

संस्कृतविद्यापीठग्रन्थमालायाः पुष्पम्

अध्वरमी

# कुतूहलवृत्तिः



प्रस्तावनालेखकः

डा० ० गोपालरेड्डी

राज्यपालः-उत्तरप्रदेशस्य

प्रधानसम्पादकः

० मण्डनमिश्रः

निदेशक

श्रीलालबहादुरशास्त्रिराष्ट्रियसं विद्यापी

सम्पादकः

विद्यासागरः आचार्य-श्रीपद्मभिरामशास्त्री

साहित्यविभागाध्यक्षः

वाराणसेयसंस्कृतविश्वविद्यालयः, वाराणसी

श्रीलालबहादुरशास्त्रिराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठम्

दिल्ली

१९६८-६९

प्रकाशक-

डॉ० मण्डनमिश्रः

निदेशक

श्रीलालबहादुरशास्त्रिराष्ट्रीयसंस्कृतविद्यापीठम्  
दिल्ली ।

प्रथमसंस्करणम् ११०० प्रतयः

मूल्यम् ३०-०० रु० ( त्रिंशन्मुद्राः )

श्रीलालबहादुरशास्त्रिराष्ट्रीयसंस्कृतविद्यापीठस्य तत्त्वावधाने सम्पादितम् ।

मुद्रक —

श्री धनश्याम-सपाध्याय

व्यवस्थापक

वाराणसेय संस्कृत विश्वविद्यालय, मुद्रणालय ।

## PREFACE

I am greatly privileged to have been requested to write this preface to the commentary on the first three chapters of the Jaimini Sūtras. Realising as I do my own limitations with regard to Sanskrit learning—and more specially with regard to the systems of Indian Philosophy, I make bold to agree to write a few lines introducing this great commentary on the monumental work. I am sure students interested in Indian Philosophy will find this publication very useful in understanding the full import of the Sūtras of Jaimini. This is one more evidence of the great contributions made by South Indian scholars to the great reservoir of Sanskrit learning.

The importance and usefulness of the Sūtras of Jaimini have been recognised in most of the systems of Indian Philosophy. And it is, therefore, necessary that the Mīmāṃsā Sūtras should be studied with great precision. We are extremely fortunate that these Sūtras were commented upon by Śabarasvāmīn, the bhāṣyakāra, before the beginning of the Christian era and up to now this learned commentary has been the only means which would enable a scholar to understand and unfold the deeper implications of the Mīmāṃsā Sūtras. It was only in seventh-eighth Century A. D. that the redoubtable Kumārila Bhatta wrote his monumental book, the *Tantra-Varttika*, and also his magnum opus, the *Ślokavārttika*—which two works are regarded as the most outstanding contributions in the field of Mīmāṃsā philosophy.

Centuries later, Pārthasārathī Miśra writes his *Sāstradīpikā* in which he has attempted an elucidation of the cardinal principles of the system of Jaimini. The tradition has been preserved in the works of a few other dialecticians in subsequent years, which are recognised in the academic world as important contributions to Mīmāṃsā literature. But it must be said that in spite of all these attempts, scholars have still felt the necessity of a more exhaustive and elucidating exposition of the Mīmāṃsā Sūtras. It cannot be disputed that Jaimini's philosophical system is as much important as it is vast and intricate. It is, therefore, that students experience great hardship in appreciating its value. The discovery, therefore, of the *Adhvara Mīmāṃsā Kutuhala-vrtti*, also called *Kutuhalavrtti* for reasons of brevity, may be regarded as a great historical event. Śrī Vāsudeva Dikṣita, the author, is iden-

tical with the writer of the commentry of Bālamānoramā on Siddhānta-Kaumudī of Bhattoji Dīksita Students of the Pāṇinian system have always felt that the Bālamānoramā is one of the finest and easily understood commentaries in the field of Sanskrit Grammar It is, therefore, a great historical event that this commentary on the Mīmāṃsā Sūtras is now available to us Vāsudeva Dīksita was born in a village in Tanjore District on the banks of Kaverī The name of his mother was Annapūrnā and that of his father Mahādeva Vājapeyayājī His elder brother Vīseva'ara Vājapeyayājī was Adhvaryu of Śrī Ānanda Rāja, Minister of the Chola King, Śrī Shahji Sarabhji Tukkoji The younger brother took his lessons in Veda, Vedānta and Mīmāṃsā from his elder brother

The present volume consists of the commentary on the first three chapters of the Jaimini Sūtras, on the basis of seven manuscripts collected from different parts of India The publication has been financed by the Lal Bahadur Shastri Vidyapeetha of Delhi The Director of the Institute, Dr Mandan Mishra, should be congratulated on this important venture, and it is hoped that efforts should be made to complete the work in the near future

I feel very happy to find that the editing work has been entrusted to a scholar, Pandit P N Pattabhīrama Śāstrin, Professor and Head of the Department of Śihitya in Varanaseya Sanskrit Vishwavidyalaya, Varanasi, who is held in great esteem as one of the front-rank Mīmāṃsāka in modern times throughout the country

Raj Bhavan,  
Naini Tal  
May 10, 1969

B. Gopal Reddi



श्रीः

## प्रास्ताविकम्

श्री लालबहादुरशास्त्री-संस्कृतविद्यापीठस्य ग्रन्थमालायाः पष्ठं पुष्पं विदुषां सम्मुखमुपस्थाप्यते । श्रीवासुदेवदीक्षितविदुषा विरचितोऽयम् अध्वरमीमांसाकुतूहल-वृत्तिनामा ग्रन्थः । मद्गुरुचरणैराचार्य श्रीपट्टाभिरामशास्त्रिभिरस्य ग्रन्थस्य प्रकाशनायाहमभिहित । मद्ग्रन्थयनावसरे ग्रन्थमिममधीयानोऽहम् ग्रन्थस्यास्य महत्त्वमन्वभवम् । श्रौतपदार्थानां समुपपादने श्रीवासुदेवदीक्षितमपरः कोऽपि मीमांसाग्रन्थकारो नातिशेत् इति न मया वक्तव्यम् । अतिगहनस्यापि विषयस्य प्रतिपादने श्रीवासुदेवदीक्षितोऽनितरसाधारणीं सरलां शैलीमावहति । तत्र तत्र पूर्वजैर्ग्रन्थकारैरनिर्दिष्टानपि विषयान् ग्रन्थेऽस्मिन् विशदयति । ग्रन्थस्यास्याध्ययनेनेदमवगन्तुं शक्यते यच्छ्रीवासुदेवदीक्षितोऽनुसन्धानरूपेण ग्रन्थमिमं निववन्वेति । भाष्यकारादीन् आदरदृष्ट्या विलोकयन्नपि तत्र तत्र निर्भीकोऽयं समालोचयति खण्डयति च तांस्तान् विषयान् ।

एतादृशस्य महतो ग्रन्थस्य प्रकाशने मद्गुरुचरणसदृक्षा एव समर्था इति विभावयन्नहमासम् । अस्य ग्रन्थस्य प्रकाशनं केन्द्रियशिक्षाविभागेन स्वीकृतमपि गुरुचरणैरादिष्टो विद्यापीठद्वारा तदिदं पवित्रं कार्यं सम्पादयितुमहं प्रावर्तिषि । तत्रायं प्रथमो भागस्तृतीयाध्यायान्तं प्रकाश्यते । अवशिष्टानामध्यायानां द्वाभ्यां त्रिभिर्वा भागैः प्रकाशनं भविष्यति । समग्रस्यास्य ग्रन्थस्य द्वादशाध्यायान्तस्य प्रकाशनेन विद्यापीठस्य सुमहद्गौरवं समेषितं स्याद्वित्यत्र न कश्चन संशयः । अस्य प्रकाशनेन विना मीमांसाध्येतृभिरभ्यापकैश्च या न्यूनताऽनुभूयते तदपाकरणायावशिष्टस्य ग्रन्थस्य च पूरणाय गुरुचरणानभ्यर्थयते ।

सं० २०२६ वैशाख

शुद्ध पञ्चमी

२१-४-६९

प्रधानसम्पादक :

मण्डनमिश्रः

श्री.

## किञ्चिन्निवेदनम्

अथेदानीं श्रीवासुदेवदीक्षितविदुषा विरचिताया अश्वरमीमासाकृतुहलवृत्ते प्रथमो भागस्तृतीयाध्यायान्तः प्रकाशपथमानीयते । तृतीयाध्यायचतुर्थपादान्तो भागोऽस्मत्परमाचार्यं महामहोपाध्याय श्रीकुम्भस्वामिशिक्षिचरणैरितस्त्रिदशषष्ठ्यं पूर्वं सम्मुद्धू प्रकाशित । मन्वन्वयनकाल एवास्मत्पूज्यपादा ग्रन्थमिमध्यापयन्तः, समग्रोऽयं ग्रन्थो यदि प्रकाशित-स्यात्तर्हि न केवलं मीमासकानाम् अपि तु समग्रस्यैव संस्कृतवाङ्मयस्य न्यूनता परिपूरयेदिति पदेपदे कथयन्त आसन् । यदाऽहं छास्त्रिश्रेण्यामधीयान आसम्, तत एव तालपत्रेषु ग्रन्थ-लिपिर्भार्लिखितं स्वीय पुस्तकं देवनागरीलिपिर्भिल्लेखितुं मा पूज्यपादा न्ययुज्जन् । परं तदिति तत्कार्यं सम्पादयितुं नाशक्नवम् । पूज्यपादानां जामात्रा मत्सतीर्थ्येन श्रीरामनाथ-दीक्षितेन तत्कार्यं समापदि । गच्छति काले मयाऽप्येकं पुस्तकं कस्मान्चन धीन्द्रियगृह्णात् समासादितम् । मद्रपुरीयाभ्यारपुस्तकालयतः मद्रपुरीराजकीयमातृकापुस्तकालयत, तिरुप-तिवैकुण्ठेश्वरविश्वविद्यालयपुस्तकालयतः, वाराणसेश्वरस्वतीमवनतश्च पुस्तकान्यवलम्ब्य प्रथमं षष्ठाध्यायान्तो भाग पाठमेदायिता सद्योषितः । पूज्यपादानां समयाद्देवास्त्य प्रकाशनाय महान् यत्नं कृतं, परं न सफलं प्रयत्नो जातः । अन्ते चास्त्य प्रकाशनाय केन्द्रसर्वकारसिद्धावि-भागेन प्रदत्तायामप्याज्ञाया श्रीलालबह्मदुरखास्त्रिराष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठनिदेशकस्य डाक्टर श्रीमण्डनमिश्रस्य प्रकाशनकार्यानिश्चिन्तयन्तस्य तद्द्वारा प्रकाशनमेवोचितमिति निरचिन्त-वम् । तत्रास्मत्पूज्यपादानां ग्रन्थ एक मदीयो द्वितीय अह्यारग्रन्थालयस्य तृतीय, मद्रपुर-राजकीयमातृकापुस्तकालयस्य चतुर्थः, तिरुपतिपुस्तकालयस्य पञ्चम, सरस्वतीमवनस्य षष्ठं, अस्मत्परमाचार्यं सम्पादितस्तृतीयचतुर्थपादान्तो ग्रन्थस्सप्तम, इति सप्तपुस्तकानामाधारेण तृती-याध्यायान्तोऽयं भाग प्रकाशपथमानीयते ।

अथवता जैमिनिना विरचितानि द्वादशाध्यायपरिमितानि सूत्राणि । प्रत्यध्याय चत्वार पादा, तृतीयषष्ठदशमेष्वध्यायेषु प्रत्येकमष्टौ पादा । प्रतिपाद विचार्यविषयानुसारेण श्रुत्यास्यधिकरणानि । एकैकस्मिन्नधिकरणे सूत्राण्यप्यनेकानि । एकैकमपि सूत्रं वेदवाक्याश-यमितम् । इमानि सूत्राणि मीमासादर्शनपदेन व्यवहियन्ते । मीमासासूत्राणि सरलतमानि,

नाकुलानि, प्रायेण नाध्याहारापेक्षीणि । सूत्रत्वसरक्षणाय प्रवर्तमानया सहग्रहेच्छया न क्वचिदावश्यकपदपरित्याग, न क्वचित् पारिभाषिक पद-परिदृश्यते । एकत्रैवानेकेषा पदार्थानां प्रतिपादनाय सर्वत्र समाहारद्वन्द्वाश्रयणम्, क्वचिच्चैतरेतरद्वन्द्वाश्रयणम् । प्रायः सूत्राणि पद्यगन्वीनि, छन्दश्चानुष्टुभम् । निष्कृष्य वेदवाक्यार्थप्रतिपादनाय प्रवृत्तमिदं जैमिनीय शास्त्रवाक्यशास्त्रमिति प्रसिद्धम् । सायणमहीषरोम्बटकपदिप्रभृतीनां वेदभाष्यकर्तृणां मीमासादर्शनमिदमवलम्ब । एतच्छास्त्राविरोधेन प्रणीतमेव वेदभाष्यं प्रामाण्यमश्नुते । तत्र चेदकारणम्—जैमिनि स्वसमये यावदुपलम्भ वेदान् तच्छास्त्राश्च सर्वां परिशील्य सति विरोधे तत्प्रशमनाय न्यायानधिकरणे प्रवर्तयाम्बभूव । न केवलमिमे न्याया वेदभाष्यकर्तृणामेवावलम्ब, किन्तु दार्शनिकानां निबन्धकर्तृणां वैयाकरणानामालङ्कारिकाणाञ्च । विना द्वित्राणां मीमासान्यायसन्धारणं बार्शनिका निबन्धकारा वैयाकरणा आलङ्कारिका वा स्वग्रन्थस्य न्यूनतामेव पश्यन्ति । तदत्र कानिचनोदाहरणानि विव्रियन्ते ।

भगवतो वादरायणस्य शिष्यो जैमिनिरिति प्रसिद्धिः । शिष्यस्यापि सतो जैमिनेनामि वादरायणो गृह्णाति । जैमिनिरपि स्वगुरोर्नाम सूत्रेषु सादर व्यवहरति । शास्त्रकारयोरनयोमिय स्वस्वसूत्रेषु व्यवहार शास्त्रयोर्विद्यमान नेदीयास सम्बन्धमवद्योतयति । भगवान् वादरायणो बहुत्र स्वोक्तार्थं सम्मतिप्रदर्शनव्याजेन मीमासान्यायात् सूचयति, याम्ना भगवत्पादाटीकाकाराश्च स्पष्टं विवृण्वते । यद्यपि पूर्वतन्त्रस्योत्तरतन्त्रस्य चास्ति विविक्तविषयत्वम्, नैकेनापरस्य गतार्थता तथापि उपनिषद्वाक्यार्थनिर्णयाय पूर्वतन्त्रन्याया उपयुज्यन्ते । यथा पर्युदासाधिकरणन्यायेन हान्यधिकरणवाक्यार्थनिर्णयः । दशमाध्याये जैमिनि- 'अपि तु वाक्यशेषत्वादितरपर्युदासस्त्यात् प्रतिषेधे च विकल्पस्त्यात्' इत्यधिकरणे विकल्पस्य दुष्टत्वात् सत्या गती विकल्पो नेष्टव्य इति प्रत्यपादयत् । 'यजतिपु येयजामह करोति' 'नानूयाजेपु ये यजामह करोति' इत्यत्र विधिनियेषयो षोडशिश्रहृणाग्रहणवद् विकल्पः उत्तानूयाजभिन्नेषु येयजामह कर्त्तव्य इति पर्युदास इति सशये सत्या गती विकल्पो न न्याय्य, तस्याष्टदोषदुष्टत्वात् । अत पर्युदास एवेति सिद्धान्तः । श्रुत्यन्तरगतो विशेष श्रुत्यन्तरे यदि नाम्युपेयते तर्हि तत्र सर्वत्र विकल्प, स च सत्या गती नाम्युपेतव्य इति न्यायस्य स्वरूपम् । अस्य न्यायस्य मन्थार 'हानी तूपायनशब्दशेषत्वात् कुशाच्छन्दः स्तुत्युपगानवत् तदुक्तम्' इति (३-३-२६) वादरायणस्यै परिदृश्यते । 'अथ इव रोमाणि विधूय पाप चन्द्र इव राहोर्मुखात् प्रमुच्य' इत्यादौ छान्दोग्ये सुकृतदुष्टतयोर्हानि त्याग उच्यते । श्रुत्यन्तरे च 'प्रिया ज्ञातय सुकृतमुपयान्ति अप्रिया दुष्टतम्' इत्यादावुपायन ग्रहणमुक्तम् । अनयोरेकवाक्यत्वाभावे विकल्प प्रम-

ज्येत । स च सत्या गती न युक्तः । अत उभयोरेकवाक्यत्वमङ्गीकृत्य हानावप्युपायनान्वय इति पशुंदासाधिकरणन्यायसञ्चार ।

एव गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरण ( पू० मी० ३.३.२ ) न्यायेन अक्षरव्यधिकरण ( ब्र० मी० ३.३.२.०. ) वाक्यार्थनिर्णय । “य एव विद्वान् अग्निमाधत्ते” इति विहितस्य याजुर्वेदिक-स्थाधानस्याङ्गतया वारवन्तीय-यज्ञायज्ञीय-वामदेव्याना साम्ना यजुर्वेद एव विनियोग उक्त । सामानि च सामवेद उत्पन्नानि । ‘उपाशु यजुषा उच्चैस्साम्ना’ इति यजुर्वेदस्योपाशुत्वस्वर, सामवेदस्य चोच्चैष्ट्वस्वर । तत्र सशय — किं यत्र सामवेदे सामानि उत्पद्यन्ते तत्रत्येनैवोच्चैष्ट्वेन स्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यानि, उत यत्र यजुर्वेदे विनियुज्यन्ते तत्रत्येनोपाशुत्वस्वरेणाधाने प्रयोक्तव्यानीति । प्रधानविधेरङ्गविधायकताया अङ्गविधिप्रवृत्तिनिबन्धनत्वेन प्रधानवेदस्व-रस्योपाशुत्वस्याङ्गेषु सामसु मन्दप्रवृत्तिकतया, अङ्गवेदस्वरस्य चोच्चैस्त्वस्य निरपेक्षतया प्रथम प्रवृत्तत्वेन प्रथमोपस्थिताङ्गवेदस्वरस्यैव ब्राह्मत्वाद्धारवन्तीयादीनामुच्चैस्त्वमेवेति पूर्व-पक्षे सति, गुणमुख्ययोरङ्गविधिप्रधानविधिनिबन्धनस्वरयोः उच्चैस्त्वोपाशुत्वयोर्व्यतिक्रमे वारवन्तीयादिसामसु विरोधे सति गुणाना प्रधानार्थस्वान्मुख्येन प्रधानविधिनैव निमित्तेन ‘उपाशु यजुषा’ इति यजुर्वेदसमुक्तस्वर. प्रत्येतव्य. । ततश्च प्रधानवेदस्वरस्योपाशुत्वस्य प्रधानधर्मत्वात् तद्भावे प्रधानवैगुण्यम् । अङ्गवेदस्वरस्योच्चैस्त्वस्य भावे त्वङ्गवैगुण्यमिति वारवन्तीयादिसाम्ना प्रधानवेदनिबन्धनमुपाशुत्वमेवेति गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणे सिद्धान्ति-तम् । एवमेव ‘अक्षरधिया त्ववरोध सामान्यतद्भावाम्नामीपसद्वत्तदुक्तम्’ ( बा० सू० ३. ३. ३३ ) इत्यधिकरणे ब्रह्ममीमासायाश्च “एतद्वै तदक्षर गांि ब्राह्मणा अभिवदन्ति अस्थूलमनणु” इति बृहदारण्यकवाक्य, ‘अथ परा यया तदक्षरमधिगम्यते यत्तद्वैश्यमद्वाह्यम्’ इति मुण्डकवाक्य-सौदाहृत्य गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणमनुकथ्य अक्षरतन्त्रत्वात् तद्विशेषणानां यत्र क्वापि शाखाया विद्यमानाना तेषामक्षरे उपसहार. प्रतिपादितः ।

‘प्रदानवदेव तदुक्तम्’ ( ब्र० सू० ३.३.३४ ) इत्यत्र ‘नामा वा देवता पृथक्त्वात्’ इति सङ्ख्येकाण्डीयमधिकरणं दृष्टान्तीकृत्य “वायुर्वा वा सवर्गः प्राणो वा वा सवर्गः” इत्युभयत्र उपासनाप्रयोगभेदस्तिद्वन्तित । त्रिपुरोढाशिन्यामिष्टौ “इन्द्राय राज्ञे पुरोढाक्षमेकादशकपाल-भिन्द्रायाविराजाय इन्द्राय स्वरराजे” इति विहिताया राजादिगुणभेदात् भाज्यापुरोऽनुवाक्या-व्यत्यासाच्च यथा यागभेदस्तथैवोपासनाप्रयोगभेदोऽपीति वाक्यार्थनिर्णय ।

‘विधिर्वा धारणवत्’ इति ( ब्र० सू० ३. ४. २० ) सूत्रे ‘धारणवत्’ इत्यनेनोपरि धारणाधिकरणन्याय वादरायणो दृष्टान्तमिति । सत्यासाभमोऽस्ति नवेति सन्वेहे ‘ब्रह्मसस्योऽम्-

तत्वमेति' इति वाक्ये ब्रह्मसस्थताया इतराश्वमेषु असम्भवात् सन्यासिनामेव च सम्भवात् अत्रैव सन्यासविधिः 'धारणवत्' इति सूत्राद्येन दृष्टान्तः प्रदत्त । दिष्टाग्निहोत्रे श्रूयते—'अघस्तात्समिध धारयन्नुद्वेत् उपरि हि देवेभ्यो धारयति' इति । गार्हपत्यसमीपे स्थालीगत हविरग्निहोत्रहवण्यामुभौय तदघस्तात् समिध धारयन् आहवनीयसमीप नयेत्, हि यतः देवे जीवदग्निहोत्रे समिधमग्निहोत्रहवण्यामुपरि धारयतीति वाक्यस्यार्थः । तदत्र 'उपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यस्य दिष्टाग्निहोत्रगताघस्ताद्धारणस्तावकत्वादनुवादत्वमेव न विधिरिति पूर्वपक्षे प्राप्ते—'विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' ( जै० सू० ३-४-१५ ) इति सूत्रेणोपरिधारणस्य विधित्वमेवेति व्यवस्थापितम् । एतन्न्यायेन 'ब्रह्मसस्थोऽमृतत्वमेति' इति सन्यासविधिरेव ।

एव घटस्सन् इत्यादे प्रत्यक्षस्य 'नेह नानास्ति किञ्चन' इति शास्त्रेणोपमर्दमङ्गीकृत्य प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकसत्त्वविषयकत्वमङ्गीक्रियते वेदान्तिभि । तत्रोपजीव्योपमर्दपिज्ञया उपजीवकस्य शास्त्रस्यैवोपमर्दं लाक्षणिकार्थपरत्वरूपं कर्तुं शक्यते । तथा च 'नेह नानास्ति' इत्यादेः प्रपञ्चसत्त्वाविरोधी अर्थो ग्राह्य इति पूर्वपक्षे 'इतरमन्य' इति जैमिनीयतार्तीयन्यायात् समाधानमुच्यते । अग्नीषोमीयपक्षी 'यूपाय परिवीयमाणायानुब्रूहि' इति सम्प्रेषानन्तर 'परिवीरसीति यूप परिव्ययति' इति यजुर्वेदे श्रुतम् । तत्रैव पक्षी 'युवा सुवासा इत्यन्वाह' इति होतृवेदे श्रुतम् । 'परिवीरसि' इति करणमन्त्रोऽध्वर्युणा 'युवा सुवासा' इति क्रियमाणानुवादिमन्त्रो होत्रा च सम्प्रेषानन्तर पठनीयौ । यूपसमीपे तिष्ठन्नध्वर्युः स्वीय मन्त्र पठति, होता च स्वस्थाने समुपविष्टो मन्त्र ब्रूत इति स्थितिः । इमौ च मन्त्रौ चोदकेन कुण्डपायिनामयन सन्न प्राप्ता । तत्र 'यो होता सोऽध्वर्युः' इति श्रुतम् । अनेन होतुरध्वर्युत्वविधानाद् एकैकेनोभयोरमन्त्रयोः प्रकृतिवत् प्रयोक्तुमशक्यत्वादन्त्यतरस्य मन्त्रस्य त्यागेऽवश्यमभाविति 'परिधिद्वर्थयंकत्वाद्बुभयधर्मा स्यात्' इति न्यायेन स्वधर्माविरुद्धैरेवाध्वर्युकार्यं होता सम्बध्यत इति परिवीरसीत्याध्वर्यवमन्त्रस्यज्यत इति पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रम्—'विप्रतिपेधे करणः समवायविशेषादितरमन्यस्तेषा यतो विशेषस्स्यात्' इति । 'यो होता सोऽध्वर्युः' इति वचने होतुस्तत्कर्मणश्च प्राप्तिः प्रकृतिवच्छब्देन भवति । तथा चास्य वचनस्य प्रत्यक्षवचनत्वमिति ऋत्वीपजीव्य यत् 'प्रकृतिवद् विकृति कर्तव्या' इति वचन तस्य बाध होतृकर्मविषये सङ्कोचस्त्वोऽङ्गीकृत —अध्वर्युकार्यं यत् तद्धोता कुर्यादिति । तथा च 'युवा सुवासा' इति होत्रमन्त्र पठित्यज्य 'परिवीरसि' इत्याध्वर्यव एव करणमन्त्र प्रयोज्य । एवमिहापि पद्विधतात्पर्य-

लिङ्गोपेताद्वैतश्रुतिप्राबल्यात् प्रत्यक्षस्योपजीव्यस्यापि व्यावहारिकविषयत्वकल्पनरूपो वाचस्तो-  
द्वय इति सिध्यति ।

एव ब्रह्मासूत्रकारैस्त्वसूत्रेषूपनिबद्धानां पूर्वतन्त्रन्यायानामुपवृंहणाय वाचस्पतिमिश्रप्रभृ-  
तयष्टीकाकारा न्यायान्तराणि सन्निवेश्योपनिषद्वाक्यार्थं निष्कृष्टं निरूपयन्ति । तत्र परिम-  
लकारा अप्यव्यदीक्षितेन्द्रा विशेषेणोक्तुलेखमर्हन्ति इति सुप्रसिद्धमिदम् ।

एव वेदमूलानां तत्तन्महर्षिभिर्विरचितानां स्मृतिसन्दर्भिणां क्वचित्त्वचिन्मथो विरुद्ध-  
वदवभासमानानां समन्वयाय निबन्धकारा इमानेव भीमासान्यायान् तत्र तत्र सञ्चारयन्ति,  
येन च निष्कृष्टो वाक्यार्थो निर्गलितो भवेत् ।

वैयाकरणसूषणसारे श्रीकौण्डभट्टः भीमासकमतखण्डनाय मण्डनाय वा अरुणाधिक-  
रण-बलाबलाधिकरण-विश्वजिदधिकरण-जञ्जभ्यमानाधिकरण-रात्रिसत्राधिकरण-दण्डप्रदा-  
नाधिकरणादिसिद्धन्यायान् सञ्चार्य स्वग्रन्थं परिपोषयति, तद्व्याख्याता दर्पणकारो न्याया-  
निर्मात् सुविशद भीमासकशैल्या विवृणोति । तथैव काव्यप्रकाश-ध्वन्यालोकलोचन-कुवलयान-  
न्द-चित्रभीमासाहस्रङ्कारग्रन्थेष्वपि भीमासान्यायसञ्चारो सूयानुपलभ्यते । 'भीमासास्या  
तु विद्येय बहुविधान्तराश्रिता' इति वदन्तो भट्टपादा विषयमेव ब्रह्मयन्ति ।

तत्र भाष्यकारस्य शबरस्वामिनः पूर्वं जैमिनिसूत्राणां द्वित्रा वृत्तय आसन्, किन्तु ता  
अनुपलम्बदोषदूषिता । प्रायः खिस्तो पूर्वं द्वितीयशताब्द्यां शबरस्वामिनां विरचितान्जैमिनि-  
सूत्रभाष्यादनन्तरं बहुशतकपर्यन्तं सूत्रवृत्तिरूपेण कोऽपि ग्रन्थो नाविभूतः । अयं भीमासादर्शनस्य  
शबरस्वामिपर्यन्तमुत्पत्तिकालः । वार्तिककारान् भट्टपादान् आरभ्य विकासकालः समारब्धः ।  
तत्रापि खिस्तो परं दशमशताब्दीतः सूत्राभ्यनपेक्ष्य तत्सारनिरूपणात्मका अधिकरणग्रन्था  
आविरभवत् । एतादृशग्रन्थस्य प्रथम आविष्कारकः पार्थसारथिमिश्र इति भीमासकसमाजे  
प्रवादः । तदनु भाट्टदीपिकाजैमिनिन्यायमालाप्रभृतयो ग्रन्था तेषां व्याख्यानरूपाश्च ग्रन्था  
अनेके प्रादुर्बभूवुः । तत्र खण्डदेवाचार्याः बलाबलाधिकरणपर्यन्तं भीमासाकौस्तुभाख्यं सूत्र-  
व्याख्यानव्याजेनातिप्रौढं नैकविधभीमासापदार्थतत्त्वावेदकं ग्रन्थं प्राणेषु । शबरभाष्यं विहाय  
समप्राणा जैमिनीयानां सूत्राणामर्थवबोधाय नान्यत्साधनमासीत् । अधिकरणार्थावबोधमात्रेण  
सूत्रार्थविवोधनमतिबुष्करम् । भीमासाध्येतारो विनैव सूत्रार्थवबोधेनाधिकरणार्थं जानन्तो  
महती न्युततामन्वभवन् । इयं दशा खिस्तो परमष्टादशशताब्दीपर्यन्तमनुस्यूताभवत् । अस्मिन्ने-  
वावसरे श्रीमतो वासुदेववीक्षितस्याविर्भावः । दक्षिणदेशेषु कावेर्याः परिसरे तञ्जावूरसण्ड-  
लान्तर्गते कस्मिन्नन श्रोत्रियग्रामे वीक्षितस्य जन्मेत्यनुमीयते । कुतूहलवृत्तैस्तत्तदव्यायान्ते

तत्वमेति' इति वाक्ये ब्रह्मसस्थताया इतराश्रमेषु असम्भवात् सन्यासिनामेव च सम्भवात् अत्रैव सन्यासविधिः 'धारणवत्' इति सूत्राशेन दृष्टान्त-प्रदत्त । दिष्टाग्निहोत्रे श्रूयते—'अधस्तात्समिध धारयन्नुद्भवेत् उपरि हि देवेभ्यो धारयति' इति । गार्हपत्यसमीपे स्थालीगत हविरग्निहोत्रहवण्यामुष्णीय तदधस्तात् समिध धारयन् आहवनीयसमीप नयेत्, हि यत देवे जीवदग्निहोत्रे समिधमग्निहोत्रहवण्यामुपरि धारयतीति वाक्यस्यार्थः । तदत्र 'उपरि हि देवेभ्यो धारयति' इत्यस्य विष्टाग्निहोत्रगताधस्ताद्धारणस्तावकत्वादानुवादत्वमेव न विधिरिति पूर्वपक्षे प्राप्ते—'विधित्तु धारणेऽपूर्वत्वात्' ( जै० सू० ३-४-१५ ) इति सूत्रेणोपरिधारणस्य विधित्वमेवेति व्यवस्थापितम् । एतन्न्यायेन 'ब्रह्मसस्थोऽमृतत्वमेति' इति सन्यासविधरेव ।

एव घटस्सन् इत्यादे प्रत्यक्षस्य 'नेह नानास्ति किञ्चन' इति शास्त्रेणोपमर्दमङ्गीकृत्य प्रत्यक्षस्य व्यावहारिकसत्त्वविषयकत्वमङ्गीक्रियते वेदान्तिभिः । तत्रोपजीव्योपमर्दपि क्षया उपजीवकस्य शास्त्रस्यैवोपमर्दं लाक्षणिकार्यपरत्वरूप-कतुं शक्यते । तथा च 'नेह नानास्ति' इत्यादेः प्रपञ्चसत्त्वाविरोधी अर्थो ग्राह्य इति पूर्वपक्षे 'इतरमन्य' इति जैमिनीयतार्तीयन्यायात् समाधानमुच्यते । अग्नीषोमीयपक्षी 'यूपाय परिवीयमाणायानुब्रूहि' इति सम्प्रैषानन्तर 'परिवीरसीति यूप परिव्ययति' इति यजुर्वेदे श्रुतम् । तत्रैव पक्षी 'युवा सुवासा इत्यन्वाह' इति होतृवेदे श्रुतम् । 'परिवीरसि' इति करणमन्त्रोऽध्वर्युणा 'युवा सुवासा' इति क्रियमाणानुवादिमन्त्रो होत्रा च सम्प्रैषानन्तर पठनीयौ । यूपसमीपे तिष्ठन्नध्वर्युः स्वीय मन्त्र पठति, होता च स्वस्थाने समुपविष्टो मन्त्र ब्रूत इति स्थितिः । इमी च मन्त्रौ चोदकेन कुण्डपायिनामयन सत्र प्राप्ता । तत्र 'यो होता सोऽध्वर्युः' इति श्रुतम् । अनेन होतुरध्वर्युत्वविधानाद् एकैकेनोभयोर्योर्मन्त्रयोः प्रकृतिवत् प्रयोक्तुमशक्यत्वादन्यतरस्य मन्त्रस्य त्यागेऽवश्यमभाविनि 'परिधिद्वर्थेकत्वाद्दुभयघर्मा स्यात्' इति न्यायेन स्वघर्माविरुद्धैरेवाध्वर्युकार्यं होता सम्बध्यत इति परिवीरसीत्याध्वर्यवमन्त्रस्त्यज्यत इति पूर्वपक्षे प्राप्ते सिद्धान्तसूत्रम्—'विप्रतिषेधे करणः समवायविशेषादितरमन्यस्तेषा यतो विशेषस्स्यात्' इति । 'यो होता सोऽध्वर्युः' इति वचने होतुस्तत्कर्मणश्च प्राप्तिः प्रकृतिवच्छब्देन भवति । तथा चास्य वचनस्य प्रत्यक्षवचनत्वमिति कृत्वोपजीव्य यत् 'प्रकृतिवद् विकृति कर्तव्या' इति वचन तस्य बाध होतृकर्मविषये सङ्कोचरूपोऽङ्गीकृतः—अध्वर्युकार्यं यत् तद्धोता कुर्यादिति । तथा च 'युवा सुवासा' इति हीत्रमन्त्रपरित्यज्य 'परिवीरसि' इत्याध्वर्यव एव करणमन्त्र प्रयोज्य । एवमिहापि षड्विधतात्पर्य-

लिङ्गोपेताद्वैतश्रुतिप्राबल्यात् प्रत्यक्षस्योपजीव्यस्यापि व्यावहारिकविषयत्वकल्पनरूपो वाचस्तो-  
द्वय इति सिध्यति ।

एवं ब्रह्मासूत्रकारैस्त्वसूत्रेषूपनिबद्धाना पूर्वतन्त्रन्यायानामुपवृंहणाय वाचस्पतिमिश्रप्रभृ-  
त्यष्टीकाकारा न्यायान्तराणि सन्निवेश्योपनिषद्वाक्यार्थं निष्कृष्टं निरूपयन्ति । तत्र परिम-  
लकारा अप्पय्यदीक्षितेन्द्रा विशेषेणोक्तेस्त्वमर्हन्ति इति सुप्रसिद्धमिदम् ।

एव वेदमूलाना तत्तन्महर्षिभिर्विरचिताना स्मृतिसन्दर्भाणा क्वचित्त्ववचिन्मथो विरुद्ध-  
वदवभासमानाना समन्वयाय निबन्धकारा इमानेव भीमासान्यायान् तत्र तत्र सञ्चारयन्ति,  
येन च निष्कृष्टो वाक्यार्थो निर्गलितो भवेत् ।

वैयाकरणसुषणसारे श्रीकौण्डभट्ट- भीमासकमतखण्डनाय मण्डनाय वा अरुणाधिक-  
रण-बलाबलाधिकरण-विश्वजिदधिकरण-जञ्जन्म्यमानाधिकरण-रात्रिसूत्राधिकरण-वण्डप्रदा-  
नाधिकरणादिसिद्धन्यायान् सञ्चार्य स्वग्रन्थ परिपोषयति, तद्व्याख्याता दर्पणकारो न्याया-  
विमान् सुविशद भीमासकदीक्ष्या विवृणोति । तथैव काव्यप्रकाश-ज्वन्यालोकलोचन-कुवलयान-  
न्द-चित्रभीमासाबलङ्कारग्रन्थेष्वपि भीमासान्यायसञ्चारो भूयानुपलभ्यते । 'भीमासाख्या  
तु विधेय बहुविद्यान्तराश्रिता' इति वदन्तो भट्टपादा विषयमेव द्रढयन्ति ।

तत्र भाष्यकारस्य शबरस्वामिन पूर्व जैमिनिसूत्राणा द्वित्रा वृत्तय आसन्, किन्तु ता  
अनुपलम्बदोषदूषिताः । प्रायः खिस्तोः पूर्वं द्वितीयशताब्द्या शबरस्वामिना विरचिताजैमिनि-  
सूत्रभाष्यादनन्तर बहुशतकपर्यन्तं सूत्रवृत्तिरूपेण कोऽपि ग्रन्थो नाविर्भूतः । अयं भीमासादर्शनस्य  
शबरस्वामिपर्यन्तमुत्पत्तिकालः । वार्तिककारान् भट्टपादान् आरभ्य विकासकाल समारम्भः ।  
तत्रापि खिस्तो पर दशमशताब्दीत सूत्राभ्यनपेक्ष्य तत्सारनिरूपणात्मका अधिकरणग्रन्था  
आविरभवन् । एतादृशग्रन्थस्य प्रथम आविष्कारकः पार्थसारथिमिश्र इति भीमासकसमाजे  
प्रवादः । तदनु साट्टदीपिकाजैमिनिन्यायमालाप्रभृतयो ग्रन्था तेषा व्याख्यानरूपाश्च ग्रन्था  
अनेके प्रादुर्बभूवुः । तत्र खण्डदेवाचार्याः बलाबलाधिकरणपर्यन्तं भीमासाकोस्तुप्राख्य सूत्र-  
व्याख्यानव्याजेनातिप्रौढ नैकविषभीमासापदार्थतत्त्वावेदक ग्रन्थ प्राणेषु । शबरभाष्य विहाय  
समग्राणा जैमिनीयाना सूत्राणामर्थावबोधाय नान्यत्साधनमासीत् । अधिकरणार्थावबोधमात्रेण  
सूत्रार्थावबोधनमतिदुष्करम् । भीमासाध्येतारो विनैव सूत्रार्थावबोधेनाधिकरणार्थं जानन्तो  
महती न्यूनतामन्वभवन् । इयं दशा खिस्तो परमष्टादशशताब्दीपर्यन्तमनुस्यूताभवत् । अस्मिन्ने-  
वावसरे श्रीमतो ब्राह्मदेवदीक्षितस्याविर्भावः । दक्षिणदेशेषु कावेर्याः परिवारे तञ्जावूरमण्ड-  
लान्तर्गते कस्मिंश्चन श्रोत्रियग्रामे दीक्षितस्य जन्मस्थनुमीयते । ऋतुहलवृत्तेस्तत्तद्व्यायान्ते



दृश्यमानेन विवरणेनैतज्जायते—यच्चोलमहीमहेन्द्रस्य श्रीषाहजिषरभजितुक्कोजिनाम्नो राज्ये-  
ज्मात्यधुरमावहृत आनन्दरायस्य निर्वेतितमहाग्निचयनक्रतो पञ्चपुरुषीपोष्यः श्रीविश्वेश्वरवा-  
जपेययाजी अश्वयुंरासीत् । अस्य च माता अन्नपूर्णा पिता च श्रीमहादेववाजपेययाजी ।  
अयं पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीण वाल्य एवामात्यवरस्य श्रीआनन्दरायस्य दयया निर्ब-  
तितवाजपेयसर्वपुष्ठासोर्ग्यामादिसस्थाकक्रतुः प्रसिद्धोऽभवत् । तस्यायमनुज श्रीवासुदेवदी-  
क्षित इति ।

अग्रजात् श्रीविश्वेश्वरवाजपेययाजिनो लब्धविद्यावैदुष्यमेन श्रीवासुदेवदीक्षित सर्व एव  
सस्कृताध्येतार सुपरिद्विन्धि । अयमेव सिद्धान्तकौमुद्यास्फुविशदा सरला मनोहराश्च  
व्याख्या बालमनोरमाभिषा व्यरचयत् । बालमनोरमा चास्य द्वितीयो ग्रन्थ । प्रथमं कुतूहल-  
वृत्तिमेव निबबन्ध । दीक्षितविरचित 'वासुदेव कारिका' इति नाम्ना अग्निहोत्रमारभ्याश्वमेघ  
पर्यन्तं क्रतूनां स्वरूपावबोधकं प्रयोगात्मको ग्रन्थ उपलभ्यते । कुतूहलवृत्तिनिर्माणेन मीमा-  
साध्येतृणां या न्यूनता सूत्रार्थापरिज्ञाननिबन्धना सा वासुदेवदीक्षितेन सर्वथा परिहृतेति वक्तुं  
शक्यते । अस्य ग्रन्थस्य विलक्षणं सामिप्रायश्च नाम कृतं ग्रन्थकारेण—'अश्वरमीमासाकुतूहल-  
वृत्ति' इति । नास्ति ध्वरो हिंसा यस्यास्सा अश्वरा, सा चासी मीमासा-पूज्यविचारश्चाश्व-  
रमीमासा । तल्लक्षितानि सूत्राणीत्यर्थं । तस्या कुतूहलेन क्रियमाणा वृत्ति—अश्वरमीमा-  
साकुतूहलवृत्तिः । अश्वराणां क्रतूनां मीमासा, तल्लक्षितसूत्राणि तस्या कुतूहलेन क्रियमाणा  
वृत्तिरिति वा । एव नामाधातुर्ग्रन्थकारस्यायमाशयः—मीमासासूत्राणां प्रतिपदव्याख्यानमात्रेण  
न मे व्यापार उपशाम्यति, किन्तु अग्निहोत्रदर्शपूर्णमाससप्तसंस्थाकज्योतिष्टोमप्रभृतयो याव-  
न्तोऽश्वरा तेषामपि मीमासया विचारेण सह सूत्राणां वृत्तिसम्पादनं मामकीनो व्यापार इति ।  
स्थानेऽयमाशयः । जैमिनिहि सूत्रकार नानाशास्त्रागतानि वाक्यानि मनसि निधाय तत्र तत्र  
वाक्यार्थनिष्कर्षाय सूत्राणि निबध्नाति । वेदवाक्याश्रयमित्थं सूत्राणामिति पूर्वमवोचम् ।  
किंशास्त्रागतं वाक्यं जैमिनेरभिमतमिति परिज्ञानं न सुलभम् । शबरस्वमिनोऽपि भाष्यकारा  
'विद्ये प्रायदर्शनात्' ( जै. सू. २.३.१६ ) इति सूत्रव्याख्यानावसरे स्पष्टं वदन्ति—'वृत्तिका-  
रवचनात्प्रतिज्ञा सशयश्चावगच्छाम' इति ।

तत्र भाष्यकारे. विषयवाक्यानि निद्वयं प्रदक्षितमधिकरणस्वरूपमवलम्ब्यैव प्रवृत्ते-  
ष्वपि ग्रन्थकारेषु श्रीवासुदेवदीक्षितं कञ्चनातिशयमाविभक्तिं । तथाहि—अभ्यासाधिकरणे  
'समिधो यजति' 'तनूतपातं यजति' इत्यादि पञ्च वाक्यान्मुदाहृत्य किमत्र भावनैक्यम् उक्तं  
भावनाभेद इति सन्दिह्य प्रत्ययार्थस्य भावनायां प्रकृत्यर्थस्य यागस्य चैकत्वात् भावनैक्यमा-

शाब्दधानन्यपरविधिपुन श्रवणरूपाभ्यासस्य भावनाभेदकत्वाद्भावनाभेद इति यथाभाष्यम-  
 धिकरण समाप्य 'अत्र ब्रूम' इत्यादिना 'तस्मात्प्रयाजैर्यजति' इत्यादि शातपथश्रुतिम् अन्यानि  
 च प्रमाणानि सम्प्रदश्यं सङ्ख्ययैव प्रयाजेषु कर्मभेद व्यवस्थाप्य 'समिधो यजति' 'तनूनपात  
 यजति' इत्यादीना तत्तद्याज्याविधायकत्वमेवेत्यभिधायामधिकरणस्योदाहरण 'वाजप्रसवीय  
 जुहोति' 'राष्ट्रभृतो जुहोति' इत्याद्युदाहार्यमित्युपसहरति । एवमरुणाधिकरणे 'अग्नेद वक्त-  
 व्यम्-वाजसनेयशाखाया 'तस्मात्सोम क्रीणाति' इति द्रव्यसयोगेन विना सोमक्रयस्योत्पत्ति-  
 वाक्य श्रुतम्' इत्यादिना द्रव्यास्युक्त ऋथवाक्यमुदाहृत्य तत्रारुणादिवाक्याना गुणविधायकत्व  
 विनैव वाक्यभेदमुपपाद्य 'सूत्रन्त्वेव योज्यम्' इत्यधिकरणमारचयति । मन्त्राधिकरणे 'तद-  
 र्थशास्त्रात्' इत्यादिभिः पञ्चदशहेतुभिः यथाभाष्य मन्त्राणामर्थप्रतिपादकत्व समुपपाद्य  
 'अग्नेद प्रतिभाति' 'इयांस्तु विशेष' इत्यादिना मन्त्रार्थप्रतिपत्ति प्रयोक्तुं श्रोतुर्वा इति विचार  
 समुत्थाप्य 'भाष्यवार्तिकदिक्कृतौ मन्त्रप्रयोक्तुरेव मन्त्रजन्य शाब्दबोध मन्यन्ते । तत्तु वय न  
 गृह्यामहे, शाब्दोच्चारणस्य पर प्रत्येव शाब्दबोधजनकत्वस्वाभाव्यात्' इति श्रोतृदेवताया  
 एव मन्त्रार्थप्रतिपत्तिमुपपादयन्नन्ते 'तथा च कर्मकाले कल्पसूत्रादितो विनियोगमात्र जाना-  
 नस्यार्थज्ञानस्यस्यापि मन्त्रप्रयोगस्तिद्ध' इत्युपसहरति । तृतीयप्रथमे चतुर्षांकरणाधि-  
 कारणेऽधिकरणसिद्धान्त सुविषय प्रतिपाद्यान्ते शास्त्रान्तरीयाधिकविध्युपसहारस्यानित्यत्व  
 सकलकल्पकाराभिमतमिति सप्रमाण निरूप्य 'जैमिनेरप्याचार्यस्य मतेऽनित्य एव शास्त्रान्त-  
 रीयाणामधिकविधीनामुपसहार' इति वदन् ग्रन्थकारस्तत्र षष्ठान्त्याधिकरणस्य 'पशुचोद-  
 नायामनियमोऽविशेषात्' 'छागो वा मन्त्रवर्णात्' इति सूत्रे प्रमाणत्वेन निर्दिशति । यदि  
 शास्त्रान्तविरीयाधिकधीनामुपसहार. नित्यस्यात्तर्हि 'अजोऽग्नीषोमीय' इति शास्त्रान्तरे श्रव-  
 णात् 'छागो वा मन्त्रवर्णात्' इति सूत्रेण विशेष उपसहारकथन व्यर्थमित्यधिकरणमेवानर्थक  
 स्यात् । तस्यानित्यत्वे चाधिकरणमर्थवत्स्यादिति दीक्षिताशय । अत्र भाष्यकारमतमुत्थाप्य  
 भाष्यकारमधिक्रमिति-यत्तु भाष्यकारादिभिः कृत्वाचिन्तया तदधिकरणप्रवृत्तिर्वर्णिता तदेत-  
 त्सर्वज्ञस्य सूत्रकारस्य मौढ्य वर्णयद्भिः तदपेक्षया सार्वज्ञ्यमपि स्वेषु प्रकटयद्भिः सूत्रकारा-  
 क्षयानभिज्ञत्वमेव तेषामाविष्कृतमिति तानेव वयमुपेक्षामहे' इत्यादिना । अयमाशय-यत्र  
 जैमिनिसूत्रमनुल्लिखितवाक्यविशेष भवति तत्र सूत्रव्याख्यातृभिः स्वगुह्या किञ्चन विषय-  
 वाक्यमुत्प्रेक्ष्याधिकरणस्वीर रचयितव्यम् । यदि तत्राधिकरणस्यानुन्मेष, विषयान्तरस्य न  
 परिस्फूर्तिः तर्हि कृत्वाचिन्तयाधिकरण वर्णनीयमिति स्थिति । अत्र च 'पशुचोदनाया' इति  
 पञ्चवाक्यस्यैव सूत्रे कण्ठ उदाहृतत्वात्कृत्वाचिन्तया कथमवसर इति । एव कल्पसूत्राधि-

करणे 'सर्वोऽपरपक्ष पूर्णमासस्य कालः सर्वं पूर्वपक्षो दर्शस्य' इति निदानसूत्र 'अभावास्या-  
यामभावास्याया यजेत, पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत' इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धत्वादप्रमाणम्  
प्रतिपादयता भाष्यकाराणा मतमुल्लिख्य 'अत्रेद चिन्त्यम्' इत्यादिना बोधायनापस्तम्बादिभि  
प्रदर्शिता 'अथैकेषा वि वा एतस्य यज्ञश्छिद्यते, यस्य यज्ञे प्रततोऽन्तरामेतामिष्टिं निर्वपन्ति' इति  
श्रुतिमुदाहृत्य निदानसूत्रस्य प्रामाण्य व्यवस्थापयन् अन्ते 'सर्वोऽपरपक्ष पूर्णमासस्य' इति  
कल्पसूत्रमिदं प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाण्ये कथमुदाहृतं भाष्यकृता' इति पृच्छति ग्रन्थकार ।  
एव तत्रैव प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धत्वात् कात्यायनापस्तम्बादीनामपि वचनानां न्यायाभासमूलकत्वे-  
नाप्रामाण्य व्यवस्थापयता वार्तिककाराणामपि मतम् 'यच्च वार्तिकादिग्रन्थेषु' इत्यादिनापूद्य  
तदुद्धारस्तु तत्तदधिकरणे निरूपयिष्यते । तथा च किञ्चित्कल्पसूत्रवाक्यान्तरमुदाहरणान्तर-  
मत्रान्वेषणीयम्' इत्युपसहरति ।

तथैव गुणाधिकरणे यथाभाष्य यथावार्तिकञ्च 'सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिन्यो वाजिनम्'  
इति वाक्यमुदाहृत्य सशयपूर्वोत्तरपक्षैरधिकरण परिसमाप्य 'वस्तुतस्तु—'अग्निर्वायु सूर्यं ते वै  
वाजिनं" इत्यादिवाक्यशेषतो वाजिशब्दस्य त्रिवृच्चर्वश्रवालादिशब्दवत्पदार्थान्तरपरतया  
निश्चितत्वेन तस्य विश्वदेवपरत्वमुखेन तद्यागानुवादकतामवलम्ब्य कथं पूर्वपक्षप्रवृत्तिः । अत  
उदाहरणान्तरमन्वेषणीयम्' इत्युपसहरति । एव द्वितीयतृतीये—अश्रदाभ्याधिकरणे 'योऽदाम्य  
गृहीत्वा सोमाय यजेत, योऽञ्च गृह्णाति' इत्यनारभ्यवाक्यमुदाहृत्याधिकरणं समाप्य 'अत्रेद  
वत्तव्यम्' इत्यादिना द्रव्यदेवतयो प्राप्तं प्रदर्श्यं द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तयागविधित्वमेवास्य  
वाक्यस्य न तु ग्रहणसंस्कारविधित्वमित्युपपाद्यन्तेऽधिकरणस्य 'यत्पुश्नयो गृह्यन्ते' 'प्राणग्रहान्  
गृह्णाति' इत्युदाहरणमिति वदति ।

एवमयं ग्रन्थकार क्वचिद्भाष्य क्वचिद्वार्तिकं क्वचिदुभयं क्वचिच्च शास्त्रदीपिकास-  
न्दर्भं विमूढान् तत्र तत्र विद्यमानान् दोषानुद्घाटयन्, क्वचिच्च भाष्यकारात् विशेषतश्च 'वैदिक-  
शिरोमणीनां वार्तिककाराणाम्' इति निर्दिशन् भट्टपादाश्च प्रशसन् कल्पसूत्रकाराणां याज्ञिका-  
नाञ्च पक्षं समर्थयति ।

एवमादिभिरेकेऽसन्दर्भैरिदं निश्चेत्तु शक्यते—यद् यो नाम वेदेषु वेदयो वेदे वा,  
श्रौतसूत्रेषु, श्रौतप्रयोगेषु च परिनिष्णातस्त एव मीमांसामधिगन्तुमध्यापयितुं ग्रन्थाश्च लिखितुं  
क्षमः, पदार्थाश्च विवेचयितुं समर्थः इति । तदस्य परिज्ञानं न केवलं ग्रन्थानामध्ययनेनैव  
सिध्यति, किन्तु श्रौतकर्मप्रयोगदर्शनेन विशेषतः तेषामनुष्ठानेन च । तदत्र श्रीवासुदेवदीक्षित  
परम वैदुष्यमादिभर्तीति कुतूहलवृत्तिरेव तदीया कथयति । यावदुपलम्भ सर्वं वैदिकवाङ्मय

दीक्षितस्य पुरतो नृत्यतीति कथनं नातिशयोक्तये कल्पेत । आर्षग्रन्थेष्वरथ महानादरः । भगवतो जैमिने वेदवाक्यार्थनिर्णयीपयिकन्यायाविष्काराय सूत्राणि रचयितुं प्रवृत्तस्य मनसि नैकस्य वेदस्य काचन शास्त्राऽऽसीत्, किन्तु सर्वा अपि शास्त्रा पारिप्लवेनोपस्थिता आसन् । भाष्यवार्तिककाल एव तास्वनेकासा विलयं शबरस्वामिभट्टपादप्रभृतिभिर-वभावि । सस्कृत-  
 - वाङ्मयस्य तत्रापि वैदिकस्येतिहासस्य प्राचीनतमत्वव्यवस्थापने यथेयं भगवती मीमांसोपक-  
 - रोति न तथाऽन्यच्छास्त्रमिति प्रमिद्धम् । तत्राय श्रीवासुदेवदीक्षित भाष्य वार्तिक तदनन्त-  
 - रवर्तिनस्सकलान् ग्रन्थान् परिशील्य वैदिकवाङ्मयस्य पर्यालोच्य जैमिनेहृदयस्य निदर्शयं  
 - प्रत्यक्षत श्रौतप्रयोगानुसृत्य वृत्तिग्रन्थमिमं प्रणिनाय । क्वचित्क्वचिद् विषयवाक्यार्थप्रवे-  
 - शाय तत्रत्य सन्दर्भं 'इति स्थितिः' इति लिखन् प्रदर्शयति, येन चाध्येतुणा करिष्यमाणविषय-  
 - विवेचने सुखेन प्रवेशो जायेत । यतोऽस्य श्रौतेषु विषयेष्वप्रतिहृता गतिः तत एव भाष्य-  
 - वार्तिकादिखण्डनमण्डनयोर्निर्भीकास्य प्रवृत्तिः । अतिसुखानामपि विषयाणां सरलया प्रसन्नया  
 - च भाषया प्रतिपादनमस्य सहजो गुणः । क्वचिद् शास्त्रसिद्धरीत्यैव निरूपणीयेष्वपि स्थलेषु  
 - वाक्यरचनास्य सरला परिदृश्यते । यद्यप्ययं ग्रन्थः मीमांसाध्येतुणा प्रारम्भिकः तथाप्यस्य  
 - सर्वात्मनावगतिः प्रौढावस्थायामेव भवति । द्वादशाध्यायात्मकमिमं ग्रन्थं सम्यग्योष्येति,  
 - मन्ये तस्य नाम्ना कश्चन ग्रन्थो विशेषेणाध्येतुमवशिष्टस्याविति । प्रायः प्रत्यधिकरणं पूर्वपक्षे  
 - सिद्धान्ते वा विषयविवेचनावसरेऽधिकरणान्तरसिद्धान् न्यायान् सञ्चार्यं प्रकृतविषयपरिपोषणे  
 - सिद्धहस्तोऽयं ग्रन्थकारः । शास्त्रान्तरेषु वेदान्तादिषु यथा मीमांसान्यायसञ्चारः क्रियते  
 - तथैव मीमांसका अपि स्वीयेषु ग्रन्थेषु विषयपरिष्कारायाधिकरणान्तरसिद्धान् सञ्चारयन्ति  
 - न्यायान् । तत्र श्रीमन्तः अप्यप्यदीक्षितेन्द्रा प्राथम्यमावहन्ति, तदनन्तरस्थानमाभिभति श्रीवा-  
 - सुदेवदीक्षितः ।

अथ भागस्तृतीयाध्यायान्तः । धर्मप्रमाणं भेदं शेषेष्विमावक्ष्येति त्रयाणामध्यायानां  
 - विषयाः । तत्र प्रथमेऽध्याये अथातो धर्मजिज्ञासा इति सूत्रेण प्रमाणस्वरूपसाधनफलैर्धर्मस्य  
 - विचार प्रतिज्ञाय प्रथमपादे साक्षाद्धर्मं प्रमाणसूतायाम्भोदनाया पौख्येयत्वाद्यप्रामाण्यहेतुष्वङ्गानि-  
 - राकरणपूर्वकं प्रामाण्यसुपपाद्यं शब्दतदर्थतत्सम्बन्धान्तरित्यत्र वेदापीरुषेयत्वञ्चोपपादितम् । द्विती-  
 - यपादेऽर्थवादमन्त्रभागयो विध्यपेक्षितद्रव्यदेवतादिस्थित्यनुष्ठयार्थस्मृतिसमर्पकतया, तृतीयपादे  
 - मन्वाद्यातप्रणीतवेदाविरुद्धस्मृत्याचारादीनां मूलवेदाद्यनुभापकतया, चतुर्थपादे 'उद्भिदा यजेत  
 - पशुकाम' 'चित्रया यजेत पशुकाम' 'अग्निहोत्र जुहोति' 'इयेनेनामधरन् यजेत' इत्यादिविधि-  
 - शान्ययतानामुद्भिदादिपदानां नाम्ना कर्मभेदः, नाम्ना धर्मातिदेशः, नाम्ना दूरस्थस्यानुवाद

करणे 'सर्वोऽपरपक्ष पूर्णमासस्य कालः सर्वं पूर्वपक्षो दर्शस्य' इति निदानसूत्र 'अमावास्या-  
याममावास्याया यजेत, पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत' इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धत्वादप्रमाणम्  
प्रतिपादयता भाष्यकाराणा मतमुल्लिख्य 'अत्रेद चिन्त्यम्' इत्यादिना बोधायनापस्तम्बादिभि  
प्रदक्षिता 'अथैकेषा वि वा एतस्य यज्ञश्छिद्यते, यस्य यज्ञे प्रततेऽन्तरामेतामिष्टिं निर्वपन्ति' इति  
श्रुतिमुदाहृत्य निदानसूत्रस्य प्रामाण्य व्यवस्थापयन् अन्ते 'सर्वोऽपरपक्ष पूर्णमासस्य' इति  
कल्पसूत्रमिदं प्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाण्ये कथमुदाहृत भाष्यकृता' इति पृच्छति ग्रन्थकार ।  
एव तत्रैव प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धत्वात् कात्यायनापस्तम्बादीनामपि वचनाना न्यायाभासमूलकत्वे-  
नाप्रामाण्य व्यवस्थापयता वार्तिककाराणामपि मतम् 'यच्च वार्तिकादिग्रन्थेषु' इत्यादिनानुद्य  
तदुद्धारस्तु तत्तदधिकरणे निरूपयिष्यते । तथा च किञ्चित्कल्पसूत्रवाक्यान्तरमुदाहरणान्तर-  
मत्रान्वेषणीयम्' इत्युपसहरति ।

तथैव गुणाधिकरणे यथाभाष्य यथावार्तिकञ्च 'सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिम्यो वाजिनम्'  
इति वाक्यमुदाहृत्य सशयपूर्वोऽपरपक्षैरधिकरण परिसमाप्य 'वस्तुतस्तु--'अग्निर्वायु सूर्यं ते वै  
वाजिन " इत्यादिवाक्यशेषतो वाजिशब्दस्य त्रिवृच्चर्वश्ववालादिशब्दवत्पदार्थान्तरपरतया  
निश्चितत्वेन तस्य विश्वदेवपरत्वमुखेन तद्यागानुवादकतामवलम्ब्य कथं पूर्वपक्षप्रवृत्ति । अत  
उदाहरणान्तरमन्वेषणीयम्' इत्युपसहरति । एव द्वितीयतृतीये-अश्ववास्याधिकरणे 'योऽदाम्य  
गृहीत्वा सोमाय यजते, योऽञ्च गृह्णाति' इत्यनारभ्यवाक्यमुदाहृत्याधिकरण समाप्य 'अत्रेद  
वक्तव्यम्' इत्यादिना ब्रह्मदेवतयो प्राप्तं प्रदश्यं ब्रह्मदेवतासम्बन्धाक्षिप्तयागविधित्वमेवास्य  
वाक्यस्य न तु ग्रहणसस्कारविधित्वमित्युपपाद्यान्तेऽधिकरणस्य 'यत्पुंसयो गृह्यन्ते' प्राणग्रहान्  
गृह्णाति' इत्युदाहरणमिति वदति ।

एवमथ ग्रन्थकार क्वचिद्भाष्य क्वचिद्वातिक क्वचिदुभय क्वचिच्च शास्त्रदीपिकास-  
न्दर्भं विमुशम् तत्र तत्र विद्यमानान् दोषानुद्घाटयन्, क्वचिच्च भाष्यकारान् विशेषतश्च 'वैदिक-  
शिरोमणीना वार्तिककाराणाम्' इति निर्दिशन् भट्टपादाश्च प्रशसन् कल्पसूत्रकाराणा याज्ञिका-  
नाञ्च पक्षं समर्थयति ।

एवमादिमिरनेकैस्सन्दर्भैरिदं निश्चेत्तु शक्यते-यद् यो नाम वेदेषु वेदयो. वेदे वा,  
श्रौतसूत्रेषु, श्रौतप्रयोगेषु च परिनिष्पातस्स एव मीमांसामधिगन्तुमभ्यापयितुं ग्रन्थाश्च लिखितु  
क्षम, पदार्थाश्च विवेचयितुं समर्थं इति । तदस्य परिज्ञानं न केवलं ग्रन्थानामध्ययनेनैव  
सिद्ध्यति, किन्तु श्रौतकर्मप्रयोगदर्शनेन विशेषतः तेषामनुष्ठानेन च । तदत्र श्रीवासुदेवदीक्षित  
परमं वैदुष्यमाविभर्तीति कुतूहलवृत्तिरेव तदीया कथयति । यावदुपलम्भ सर्वं वैदिकवाङ्मय

दीक्षितस्य पुरतो नृत्यतीति कथनं नातिशयोक्तये कल्पेत । आर्षग्रन्थेष्वस्य महानादरः । भगवतो जैमिने वेदवाक्यार्थनिर्णयोपयिकन्यायाविष्काराय सूत्राणि रचयित्वा प्रवृत्तस्य मनसि नैकस्य वेदस्य काचन शाखाऽऽसीत्, किन्तु सर्वा अपि शाखा पारिप्लवेनोपस्थिता आसन् । माध्यवार्तिककाल एव तास्वनेकासा विलयं भवरस्वामिमिश्रपादप्रभृतिभिरन्वभावि । सस्कृत-  
 - वाङ्मयस्य तत्रापि वैदिकस्येतिहासस्य प्राचीनतमत्वव्यवस्थापने यथेयं भगवती मीमांसोपक-  
 - रोति न तथाऽन्यच्छास्त्रमिति प्रसिद्धम् । तत्रायं श्रीवासुदेवदीक्षित भाष्यवार्तिकतदनन्त-  
 - रवर्तिनस्सकलान् ग्रन्थान् परिशील्य वैदिकवाङ्मयस्य पर्यालोच्य जैमिनेह्युदयस्य निदर्शयं  
 - प्रत्यक्षत श्रौतप्रयोगाननुभूय वृत्तिग्रन्थमिमं प्रणिनाय । क्वचिद्वचिद्विषयवाक्यार्थप्रवे-  
 - शाय तत्रत्य सन्धर्म 'इति स्थितिः' इति लिखन् प्रदर्शयति, येन चाध्येतुणा करिष्यमाणविषय-  
 - विवेचने सुखेन प्रवेशो जायेत । यतोऽस्य श्रौतेषु विषयेष्वप्रतिहृता गतिः तत एव भाष्य-  
 - वार्तिकादिखण्डनमण्डनयोर्निर्भीकास्य प्रवृत्तिः । अतिदुरूहानामपि विषयाणां सरलया प्रसन्नया  
 - च भाषया प्रतिपादनमस्य सहजो गुणः । क्वचिद् शास्त्रसिद्धशैल्यैव निरूपणीयेष्वपि स्थलेषु  
 - वाक्यरचनाऽस्य सरला परिदृश्यते । यद्यप्ययं ग्रन्थः मीमांसाध्येतुणा प्रारम्भिकः तथाप्यस्य  
 - सर्वात्मनावगतिः प्रौढत्वस्थायामेव भवति । द्वादशाध्यायात्मकमिमं ग्रन्थं सम्यग्योऽधीते,  
 - मन्ये तस्य नान्यं कश्चन ग्रन्थो विशेषेण।ध्येतुमर्वाशिष्टस्यादिति । प्रायः प्रत्यधिकरणपूर्वपक्षे  
 - सिद्धान्ते वा विषयविशेषेनावसरेऽधिकरणान्तरसिद्धान् न्यायान् सञ्चार्यं प्रकृतविषयपरिपोषणे  
 - सिद्धहस्तोऽयं ग्रन्थकारः । शास्त्रान्तरेषु वेदान्तादिषु यथा मीमांसान्यायसञ्चारः क्रियते  
 - तथैव मीमांसका अपि स्वोद्येषु ग्रन्थेषु विषयपरिष्कारायाधिकरणान्तरसिद्धान् सञ्चारयन्ति  
 - न्यायान् । तत्र श्रीमन्तः अप्ययदीक्षितेन्द्रा प्राथम्यमावहन्ति, तदनन्तरस्थानमाविर्भाति श्रीवा-  
 - सुदेवदीक्षितः ।

अथ आगस्तुतीयाध्यायान्तः । धर्मप्रमाणभेदक्षेत्रेषुविभावश्चेति त्रयाणामध्यायानां  
 - विषयाः । तत्र प्रथमेऽध्याये अथातो धर्मजिज्ञासा इति सूत्रेण प्रमाणस्वरूपसाधनफलैर्धर्मस्य  
 - विचारप्रतिज्ञाय प्रथमपादे साक्षाद्धर्मप्रमाणभूतायाऽद्भोदनायाः पीक्षेयत्वाद्यप्रामाण्यहेतुश्चङ्कानि-  
 - राकरणपूर्वकप्रामाण्यमुपपाद्य शब्दतदर्थतत्सम्बन्धार्थनस्यत्वं वेदापीक्षेयत्वञ्चोपपादितम् । द्विती-  
 - यपादेऽर्थवादमन्त्रभागयो विष्येक्षितब्रह्मदेवतादिस्त्युत्यनुष्ण्यार्थस्मृतिसमर्पकतया, तृतीयपादे  
 - मन्वाद्याप्रणीतवेदाविरुद्धस्मृत्याचारादीनां मूलवेदाद्यनुमापकतया, चतुर्थपादे 'अद्भिरा यजेत  
 - पशुकाम' 'चित्रया यजेत पशुकाम' 'अग्निहोत्र जुहोति' 'इत्येनानामचरन् यजेत' इत्यादिविचि-  
 - वाक्यगतानामुद्भवादिपदानां नाम्ना कर्मभेदः, नाम्ना धर्मातिदेशः, नाम्ना दूरस्थस्यानुवाद

इत्यादिप्रोजनतया कर्मनामतया च धर्मं प्रामाण्यं व्यवस्थापितम् । आहत्य चतुर्षु पादेषु चोदना, अर्थवाद, मन्त्र, स्मृति, आचार, नामधेय, वाक्यधेय, सामर्थ्याश्वेत्यष्टौ धर्मं प्रमाणा-नीति निरूपितम् । एव प्रमाणसिद्धस्य धर्मस्य परस्परमिन्न स्वरूप द्वितीयाध्याये निरूपितम् । तत्र प्रथमपादे धात्वर्थातिरिक्ता भावना अपूर्वं तत्प्रसक्तानुप्रसक्ताश्च विषयान् सस्थाप्य द्वितीये पादे 'यजति ददाति जुहोति' इति चोदनासु यज्यादिवातुभेदरूपेण शब्दान्तरेण यागदानहोमाना भेद, 'समिधो यजति' 'तन्नूपात यजति' इत्यादिविधिषु 'यजति' इति पञ्चकृतवोऽभ्यासेनाविशेषपुनः श्रुतिरूपेण प्रयाजाना भेद,, 'सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालभते' इत्यत्र द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदिन्या सप्तदशसख्यया तदनुभेययागाना भेद, 'अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योति' इत्यत्र ज्योतिरादिनामधेयैस्तन्नामकयागाना प्रकृतज्योतिष्टोमा-द्भेद, 'तप्ते पयसि दध्यानयति सा वेभ्रदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्रामिक्षारूप-गुणान्तरावरुद्धे यागे निवेशमलभमानेन वाजिनगुणेन वाजिनयागस्यामिक्षायागाद्भेद इति शब्दान्तराभ्याससख्यासज्ञागुणौ पञ्चमि प्रमाणौ कर्मभेद व्यवस्थाप्य प्रसक्तानुप्रसक्त समाप्य तृतीये पादे प्रकरणान्तरेण नित्याग्निहोत्रान्मासाग्निहोत्रस्य भेद, चतुर्थपादे प्रयोगभेदश्चेति द्वितीयाध्याये कर्मभेदस्तापवाद प्रपञ्चित । तृतीयाध्याये भिन्नाना कर्मणा श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यारूपै प्रमाणौ शेषशेषिभावो निरूपित । तत्र श्रुतिप्रमाण प्रथमे पादे । निरपेक्षशब्द श्रुतिः । सा त्रिविधा विधात्री अभिधात्री विनियोकत्री चेति । लिङ्गादिश्रुतिविधात्री, इन्द्रादिश्रुतिरभिधात्री, विनियोकत्री च-एकप्रत्ययरूपा एकपदरूपा, विभ-क्तिरूपा । तत्राद्या 'पशुना यजेत' इत्यत्र तृतीयाप्रत्ययरूपा । सा हि स्वोक्तकरणकारक प्रति स्वोक्तैकत्वसख्यायाशेषत्वमुपदिशति । द्वितीया 'यजेत' इति पदम् । तेन प्रत्ययोक्ता भावना प्रति प्रकृत्यभिहितयागस्य शेषतोपनीयते । तृतीया विभक्तिरूपा-शेषित्वबोधिका शेषत्वबो-धिका चेति द्विविधा । 'क्रीहीन् प्रोक्षति' इत्यत्र द्वितीया क्रीह्यादीना प्रोक्षणादिक्रिया प्रति ईप्सि-तत्तमत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'मैत्रावरुणाय दण्ड प्रयच्छति' इत्यत्र चतुर्थीश्रुति मैत्रावरुणस्य प्रदानक्रियेष्मिततमेन कर्मणाभिप्रेयमाणत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'अरुणया क्रीणाति' इत्यत्र क्रयभावना प्रत्यारुण्यस्य, 'अग्नेस्तृणान्यपचिनोति' इत्यत्र तृणापचयक्रिया प्रत्यग्ने, 'विद्या हवीष्यासादयति' इत्यत्र हविरासादनक्रिया प्रति वेद्याश्च तृतीयापञ्चमीसप्तम्य शेषत्वबो-धिका । पष्ठी तु क्वचित् 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यादौ शेषित्वबोधिका 'यजमानस्य याज्या' इत्प्रादौ शेषत्वबोधिका च, सम्बन्धमात्रेऽनुशिष्टायाः षष्ठ्याः योग्यतानुसारेणोभयथापि पर्यवमानात् । एव प्रथमपादे श्रुति विचार्य द्वितीयपादे लिङ्ग विचारितम् । वस्तुसामर्थ्यं

लिङ्गम् । तद्विद्वद्विषय-शब्दमामर्थ्यमर्थसामर्थ्यञ्च । तत्र 'बहिर्देवनदन दामि' इति मन्त्रस्य लवनप्रकाशनसामर्थ्यरूपाल्लिङ्गात्लवनशेषता । अर्थसामर्थ्यस्य 'सञ्चितिनावद्यति' 'हस्तेनावद्यति' 'स्रुवेणावद्यति' इत्यादी तत्तत्सामर्थ्यरूपलिङ्गाद्विशिष्य तत्तच्छेपनावोचकत्वं प्रथमचतुर्थान्ते निरूपितम् । एव द्वितीयपादे लिङ्ग प्रमाण सापवाद त्रिन्वार्यं तृतीयपादे वाक्यप्रकरण स्थानसमाख्यारूपाणि चत्वारि प्रमाणानि यण्गामपि प्रमाणानामेकत्र समवाये किं प्रबल किञ्च दुर्बलमिति बलादल, विरोधसद्भाव नव भवति नव च न भवतीति प्रमत्तानुप्रसक्तान्दिकञ्च त्रिन्वार्यावशिष्टेषु पञ्चसु पादेषु शेषकार्याणि तदपवादा अनाग्भ्यवादेष्वङ्गाङ्गभाव वाक्यप्रकरणयोर्विरोधाविरोध तदपवादाश्च बलावलाधिकरणसम्बन्धिनो विषया विवेचिता ।

एवमध्यायत्रयात्मकेऽस्मिन् प्रथमभागे ग्रन्थकारेण तत्तदधिकरणविषयवाक्यैस्सह नानाशाखागतानि भूयामि वैदिकवाक्यानि कल्पसूत्राणि स्मृतिवाक्यानि च सहस्राधिकानि निर्दिष्टानि । तेषां यथोपलम्भमाकरनिर्देशो लोकानामुपकाराय स्यादिति तत्तदाकरस्थानानि सङ्कलितानि । अस्मिन्नेव प्रथमभागे तानि योजयितुमीहमान तत्र प्रावर्तयिष्ये, किन्तु मन्त्रिन्वैक्येन यदि द्वादशाध्यायान्ते सर्वाणि योजितानि स्युस्तर्हि समीचीन स्यादिति बोधितोऽहं तदप्युचितं मन्वानस्तस्मान्मति न्यवर्तयाम् । यद्यपि अजादिव्याख्यायानाक्षर्यैोजितानीति तानि प्रथमभागे समावेशयाम्, तथाप्यन्ते सर्वाणि सम्मेल्य प्रकाशयितुं निरचिनवाम् । तदिदभागो विद्वद्भिः क्षन्तव्यमिति प्रार्थये । ग्रन्थकारेण तत्र तत्र सञ्चारितानां विवरणनापेक्षाणां न्यायानां विषयीकरणाय 'अ' 'क' 'ख' इत्येवमक्षराणि ग्रन्थे निवेशितानि, तेषां विवरणपरं पुस्तकं प्रथममुपदेव प्रकाशयिष्यते । तस्मिन्ञ्च आख्यानतरेषु भीमासान्यायानां सञ्चारप्रकारं लौकिकन्यायैस्सह तेषां सम्बन्धप्रकारञ्च सुविशदं निरूपयिष्यते । प्रथमभागस्य वैपुल्यात् प्रकाशनशैश्वर्याच्च कार्यमिदमुपसहृतम् । तदिदमप्यागं क्षन्तव्यं कारुणिकैर्विद्वद्भिः ।

अत्युत्तमस्यास्य सुविस्तृतस्य च ग्रन्थस्य प्रकाशनाय दत्तचित्तानां श्रीलालबहादुरशास्त्रि राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठकार्यनिर्वाहकसभाध्यक्षाणां काश्मीरराजबन्धुमुत्तमणीनां भारतीय-संस्कृतिप्रतीकानां श्रीकर्णसिंह महोदयानां नूनं वयमवमर्णां । विद्यापीठग्रन्थप्रकाशनमिति-सदस्येभ्यः कार्यमिदमुचितमिति प्रकाशनाय स्वीकृतं प्रदत्तवद्भ्यः म. म. परमेश्वरानन्द-श्रीरामकरणशर्मप्रभृतिभ्यः स्वीया कृतज्ञतामाविष्करोमि । विवेपतश्च विद्यापीठनिवेशकः भीमासाहाहित्याचार्यः डाक्टर-मण्डलमिश्रशास्त्री कार्येऽस्मिन्नितरामिसचिमादवानः प्रकाशनानुकूलनामग्रीन्म्यादने सततं चेष्टमानो मामस्मिन् कर्मणि प्रावर्तयदिति नूनं शतशो



इत्यादिप्रोजनतया कर्मनामतया च धर्मं प्रामथ्य व्यवस्थापितम् । आहत्य चतुर्षु पादेषु चोदना, अर्थवाद, मन्त्र, स्मृति, आचार, नामधेय, वाक्यशेष, सामर्थ्यञ्चेत्यष्टौ धर्मं प्रमाणा-नीति निरूपितम् । एव प्रमाणसिद्धस्य धर्मस्य परस्परमिन्न स्वरूप द्वितीयाध्याये निरूपितम् । तत्र प्रथमपादे धात्वर्थातिरिक्ता भावना अपूर्वं तत्प्रसक्तानुप्रसक्ताञ्च विषयान् संस्थाप्य द्वितीये पादे 'यजति ददाति जुहोति' इति चोदनासु यज्यादिधातुभेदरूपेण शब्दान्तरेण यागदानहोमाना भेद, 'समिधो यजति' 'तन्नपात यजति' इत्यादिविषु 'यजति' इति पञ्चकृतनोऽभ्यासेनाविशेषपुन श्रुतिरूपेण प्रयाजाना भेद, 'सप्तदश प्राजापत्यान् पशूनालमते' इत्यत्र द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदिन्या सप्तदशसख्यया तदनुमेययागाना भेद, 'अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योतिरथैष सर्वज्योति' इत्यत्र ज्योतिरादिनामधेयैस्तन्नामकयागाना प्रकृतज्योतिष्टोमा-द्भेद, 'तप्ते पयमि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा वाजिभ्यो वाजिनम्' इत्यत्रामिक्षारूप-गुणान्तरावरुद्धे यागे निवेशमलभमानेन वाजिनगुणेन वाजिनयागस्यामिक्षायागाद्भेद इति शब्दान्तराभ्याससख्यासज्ञागुणौ पञ्चभिः प्रमाणैः कर्मभेदं व्यवस्थाप्य प्रसक्तानुप्रसक्त समाप्य तृतीये पादे प्रकरणान्तरेण नित्याग्निहोत्रान्मासाग्निहोत्रस्य भेद, चतुर्थपादे प्रयोगभेदश्चेति द्वितीयाध्याये कर्मभेदस्सापवाद प्रपञ्चित । तृतीयाध्याये भिन्नाना कर्मणा श्रुति-लिङ्ग-वाक्य-प्रकरण-स्थान-समाख्यारूपैः प्रमाणैः शेषशेषिभावो निरूपित । तत्र श्रुतिप्रमाण प्रथमे पादे । निरपेक्षशब्द श्रुतिः । सा त्रिविधा विधात्री अभिधात्री विनियोक्त्री चेति । लिङ्गादिश्रुतिविधात्री, इन्द्रादिश्रुतिरभिधात्री, विनियोक्त्री च-एकप्रत्ययरूपा एकपदरूपा, विभक्तिरूपा । तत्राद्या 'पशुना यजेत' इत्यत्र तृतीयाप्रत्ययरूपा । सा हि स्वोक्तकरणकारक प्रति स्वोक्तैकत्वसत्यायाशेषत्वमुपदिशति । द्वितीया 'यजेत' इति पदम् । तेन प्रत्ययोक्ता भावना प्रति प्रकृत्यभिहितयागस्य शेषतोपनीयते । तृतीया विभक्तिरूपा-शेषित्वबोधिका शेषत्वबो-धिका चेति द्विविधा । 'व्रीहीन् प्रोक्षति' इत्यत्र द्वितीया व्रीह्यादीना प्रोक्षणादिक्रिया प्रति ईप्सि-ततमत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'मैत्रावरुणाय दण्ड प्रयच्छति' इत्यत्र चतुर्थीश्रुति मैत्रावरुणस्य प्रदानक्रियेप्सिततमेन कर्मणाभिप्रेयमाणत्वरूपशेषित्वबोधिका । 'अरुणया क्रीणाति' इत्यत्र क्रयभावना प्रत्यारूप्यस्य, 'अग्नेस्तृणान्यपचिनोति' इत्यत्र तृणापचयक्रिया प्रत्यग्ने, 'वेद्या हवीष्यासादयति' इत्यत्र हविरासादनक्रिया प्रति वेद्याञ्च तृतीयापञ्चमीसप्तम्य शेषत्वबो-धिका । पष्ठी तु क्वचित् 'दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्' इत्यादौ शेषित्वबोधिका 'यजमानस्य याज्या' इत्यादौ शेषत्वबोधिका च, सम्बन्धमात्रेऽनुशिष्टायाः षष्ठ्याः योग्यतानुसारेणोभयथापि पर्यवसानात् । एव प्रथमपादे श्रुति विचार्यं द्वितीयपादे लिङ्ग विचारितम् । वस्तुसामर्थ्यं

लिङ्गम् । तद्विद्वद्विधम्—शब्दमागर्थ्यमर्थसामर्थ्यम् । तत्र 'वर्हिद्वेङ्गद न दागि' इति मन्त्रस्य लवनप्रकाशनसामर्थ्यरूपाल्लिङ्गाल्लवनशेषता । अर्थसामर्थ्यस्य 'स्रधितिनावद्यति' 'हस्तेनावद्यति' 'स्रुवेषावद्यति' इत्यादी तत्तत्सामर्थ्यरूपलिङ्गादिभिः तत्तत्पदानाद्योपलब्ध प्रथमचतुर्थान्ते निरूपितम् । एव द्वितीयपादे ऋङ्ग प्रमाण सापनाद त्रिचार्थं तृतीयपादे वाक्यप्रकरण स्थानसमाख्यारूपाणि चत्वारि प्रमाणानि पण्णामपि प्रमाणानामेतेन समाना किं प्रवल किञ्च दुर्बलमिति बलावल, विरोधसद्भाव क्व भवति नच च न भवतीति प्रगक्तानुप्रसक्तदिकञ्च विचार्यावशिष्टेषु पञ्चसु पादेषु शेषकार्याणि तदपवादा अनाभ्यवादेष्वङ्गाङ्गिभाव वाक्यप्रकरणयोर्विरोधाविरोध तदपनादाश्च धलावलाधिकरणमन्वन्धिनो विषया विवेचिता ।

एवमध्यायत्रयात्मकेऽस्मिन् प्रथमभागे ग्रन्थकारेण तत्तदधिकरणविषयवाच्यैस्सह नानाशास्त्रागतानि भूयामि वैदिकवाक्यानि कल्पसूत्राणि स्मृतिवाक्यानि च सहस्राधिकानि निर्दिष्टानि । तेषा यथोपलम्भमाकरनिर्देशो लोकानामुपकाराय स्यादिति तत्तदाकरस्थानानि सङ्कलितानि । अस्मिन्नेव प्रथमभागे तानि योजयितुमीहमान तत्र प्रावर्तिपि, किन्तु मन्मित्रैः कैश्चन यदि द्वादशाध्यायान्ते सर्वाणि योजितानि स्युस्तर्हि समीचीन स्यादिति बोधितोऽह तदप्युचित मन्वानस्तस्मान्मति न्यवर्तयम् । यद्यपि अजादिवाक्यान्यायनाक्षरैर्योजितानीति तानि प्रथमभागे समावेशयम्, तथाप्यन्ते सर्वाणि सम्मेल्य प्रकाशयितु निरचिनवम् । तदिदभागे विद्विद्भ्योऽन्तव्यमिति प्रायेण । ग्रन्थकारेण तत्र तत्र सञ्चारिताना विवरणसापेक्षाणा न्यायाना विशिष्टीकरणाय 'अ' 'क' 'ख' इत्येवमक्षराणि ग्रन्थे निवेशितानि, तेषा विवरणपर पुस्तकपुष्पानुपदमेव प्रकाशयिष्यते । तस्मिन्ञ्च शास्त्रान्तरेषु मीमासान्यायाना सञ्चारप्रकार लौकिकन्यायैस्सह तेषा सम्बन्धप्रकारश्च सुविशद निरूपयिष्यते । प्रथमभागस्य वैपुल्यात् प्रकाशनश्रीप्रधान्व कार्यभेदमुपसहृतम् । तदिदमप्याग अन्तव्य कारुणिकैर्विद्विद्भिः ।

अत्युत्तमस्यास्य सुविस्तृतस्य च ग्रन्थस्य प्रकाशनाय दत्तचित्ताना श्रीलालबहादुरशास्त्रि राष्ट्रियसंस्कृतविद्यापीठकार्यनिर्वाहकसभाध्यक्षाणा काश्मीरराजवशमुक्तामणीना भारतीय-संस्कृतिप्रतीकाना श्रीकर्णसिंह महोदयानां नून वयमवभर्णा । विद्यापीठग्रन्थप्रकाशनसमिति-सदस्येभ्य कार्यभेदमुचितमिति प्रकाशनाय स्वीकृति प्रदत्तवद्भ्य म. म. परमेश्वरानन्द-श्रीरामकरणशर्मप्रभृतिभ्य स्वीया कृतज्ञतामाविष्करोमि । विशेषतश्च विद्यापीठनिदेशक-मीमासासाहित्याचार्य डाक्टर-मण्डनमिश्रशास्त्री कार्येऽस्मिन्नतरामभिरुचिमादधानः प्रकाशनानुकूलसामग्रीसम्पादने सतत चेष्टमानो मामस्मिन् कर्मणि प्रावर्तयदिति नून शतशो

धन्यवादाहं । शीघ्रमेव समग्रस्यास्य ग्रन्थस्य प्रकाशने तदर्थं सामग्रीसम्पादने च विहितमते श्रीमण्डनमिश्रस्याभिनवेश प्रशसन्नुभारमण श्रीविश्वनाथ स्तीमि-यदेतादृशानि ग्रन्थप्रकाशन कार्याणि भूयसा कुर्वन् श्रीमण्डनमिश्रो विद्यापीठस्य गौरवं विश्वस्मिन् जगति प्रतिष्ठापय-  
त्विति : सस्कृतवाङ्मयस्य प्रभाराय, सस्कृतविदुषा सत्काराय, विशेषत प्राचीनग्रन्थप्रका-  
शनाय च बद्धदीक्षेषु कलिकाताविश्वविद्यालयतो मामत्र समाहूय नियुक्तवत्सु दाराणसेय-  
सस्कृतविश्वविद्यालयस्योपकुलपतिपद भूषयत्सु सत्कुलप्रसूतेषु डा० श्रीगौरीनाथशास्त्रि-  
महाभागेषु मदीया कृतज्ञतामावेद्यान्ते सवात्सल्य मामभ्यापितवता ग्रन्थप्रकाशनदिकार्येषु  
च किञ्चिदिव सामर्थ्यमुत्पादितवतामस्मत्पूज्यपादाना म. म. स्वर्गीय श्रीचिन्मस्वामि-  
श्रीचरणानाम्, सर्वतन्त्रस्वतन्त्राणा तुरीयाश्रम प्राप्तवता काशीपीठशङ्कराचार्याणा श्रीमहे-  
श्वरानन्दश्रीपादानाञ्च गुस्त्ररणाना चरणसरोरुहेषु कोटिशः प्रणामकुसुमाञ्जलीन् समर्प्य  
तान् प्रार्थयते-यत्ते एतादृशेषु कार्येषु बुद्धिशक्तिमुत्साहार्थात् ग्रन्थस्यास्य समग्रस्य शीघ्रमेव  
प्रकाशनयोग्यताञ्च मह्य प्रदाय मामनुगृह्णन्त्विति ।

स० २०२६  
वै० शु० पञ्चमी  
२१-४-६९

इति विदुषामाभव  
पद्मामिरामशास्त्री



# अध्वरमीमांसाकुतूहलवृत्तेरधिकरण-

## सूची

### प्रथमाध्यायस्य

#### प्रथम पादः

#### अधिकरणनामानि

१ जिज्ञासाधिकरणम्	१-३
२ घर्मलक्षणाधिकरणम्	३-४
३ निमित्तपरीष्टथाधिकरणम्	४
४ सत्सप्रयोगाधिकरणम्	५
५ शब्दार्थसम्बन्धनित्यताधिकरणम्	५-८
६ शब्दनित्यत्वाधिकरणम्	८-१४
७ वाक्याधिकरणम्	१५-१६
८ वेदापीठवैयत्वाधिकरणम्	१६-१९

#### द्वितीयः पादः

१ अर्थवादाधिकरणम्	२०-३५
२ औद्बुम्बराधिकरणम्	३६-३६
३ हेतुमन्निगदाधिकरणम्	३९-४२
४ मन्त्राधिकरणम्	४२-५८

#### तृतीयः पादः

१ स्मृत्याधिकरणम्	५९-६०
२ हेतुदर्शनाधिकरणम्	६०-६२
३ विरोधाधिकरणम्	६२-६५
४ शिष्टाकोपाधिकरणम्	६५-६९
५ यवबराहाधिकरणम्	६९-७४
वार्तिकारीय आर्यम्लेच्छा- धिकरणम्	७४-७५
॥ स्मृत्याचारविरोधाधि- करणम्	७५-७७
॥ त्रिवृद्धाधिकरणम्	७७-७९
६ पिकनेमाधिकरणम्	८०

#### अधिकरणनामानि

७ कल्पमूत्राधिकरणम्	८०-८५
८ होलाकाधिकरणम्	८५-८७
९ व्याकरणाधिकरणम्	८७-९५
१० लोकवेदाधिकरणम्	९५-९८
११ आकृत्याधिकरणम्	९८-१०२

#### चतुर्थः पादः

१ नामधेयप्रामाण्याधिकरणम्	१०३-१०४
२ उद्भिदाधिकरणम्	१०४-१०७
३ चित्राधिकरणम्	१०७-११०
४ तत्प्रख्याधिकरणम्	११०-११६
५ तद्व्यपदेशाधिकरणम्	११६-११९
६ वाजपेयाधिकरणम्	११९-१२३
७ आग्नेयाधिकरणम्	१२३-१२५
८ बहिराज्याधिकरणम्	१२५-१२७
९ प्रोक्षण्याधिकरणम्	१२७-१२९
१० निर्मन्थ्याधिकरणम्	१२९-१३०
११ वैश्वदेवाधिकरणम्	१३०-१३३
१२ वैश्वानराधिकरणम्	१३३-१३६
१३ तत्सिद्धथाधिकरणम्	१३६-१३८
१४ जात्याधिकरणम्	१३८
१५ सारूप्याधिकरणम्	१३८-१३९
१६ प्रवासाधिकरणम्	१३९
१७ श्रुसाधिकरणम्	१३९-१४१
१८ लिङ्गसमवायाधिकरणम्	१४१
१९ वाक्यशेषाधिकरणम्	१४१-१४४
२० सामर्थ्याधिकरणम्	१४४-१४६

आहृत्याधिकरणसंख्या = ४३

## द्वितीयाध्यायस्य

प्रथमः पादः-

अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या
१ प्रतिपदाधिकरणम्	१४७-१४८
२ भावार्थाधिकरणम्	१४८-१४९
३ अपूर्वाधिकरणम्	१५४-१५७
४ तानि द्वैधाधिकरणम्	१५७-१५९
५ समागाधिकरणम्	१५९-१६४
६ स्तुतशस्त्राधिकरणम्	१६४-१७२
७ विविमन्त्राधिकरणम्	१७२-१७४
८ मन्त्रलक्षणाधिकरणम्	१७५-१७६
९ ब्राह्मणलक्षणाधिकरणम्	१७६-१७७
१० प्रवराधमन्त्रताधिकरणम्	१७७-१७८
११ ऋग्लक्षणाधिकरणम्	१७८
१२ सामलक्षणाधिकरणम्	१७८-१७९
१३ यजुर्लक्षणाधिकरणम्	१७९
१४ निगदाधिकरणम्	१७९-१८२
१५ अर्थकत्वाधिकरणम्	१८२-१८२
१६ अनुषङ्गाधिकरणम्	१८४-१८६
१७ व्यवायाधिकरणम्	१८६-१८८

द्वितीय पादः

१ शब्दान्तराधिकरणम्	१८२-१९१
२ अम्यासाधिकरणम्	१९१-१९८
३ पीर्णमास्यधिकरणम्	१९८-२१०
४ उपाधुयाजाधिकरणम्	२०७-२१०
५ आधाराग्निहोत्राधिकरणम्	२१०-२१३
६ पशुसोमाधिकरणम्	२१३-२२२
७ सख्याधिकरणम्	२२२-२२७
८ सज्ञाधिकरणम्	२२७-२२९
९ गुणाधिकरणम्	२२९-२३२
१० गुणापवादाधिकरणम्	२३२-२३३
११ इन्द्रियकामाधिकरणम्	२३३-२३६
१२ रेवत्यधिकरणम्	२३६-२४०
१३ सीमराधिकरणम्	२०७-२१०

तृतीयः पादः

अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या
१ रथन्तराधिकरणम्	२४३-२४५
२ अवेष्ट्यधिकरणम्	२४५-२४८
३ आधाताधिकरणम्	२४८-२५१
४ दाक्षायणयज्ञाधिकरणम्	२५१-२५४
५ ईपालम्भाधिकरणम्	२५४-२५७
६ विशयाधिकरणम्	२५७-२५८
७ चरूपधानाधिकरणम्	२५८-२६०
८ पात्नीवताधिकरणम्	२६०-२६२
९ अश्वदाम्याधिकरणम्	२६२-२६५
१० चयनाधिकरणम्	२६५-२६७
११ प्रकरणान्तराधिकरणम्	२६७-२७१
१२ फलसत्कार्याधिकरणम्	२७१-२७२
१३ प्रकरणान्तरप्रत्युदाहरणाधिकरणम्	२७२-२७५
१४ आग्नेयद्विषक्त्यधिकरणम्	२७५-२७६

चतुर्थः पादः

१ यावज्जीवाधिकरणम्	२७७-२८३
२ शास्त्रान्तराधिकरणम्	२८३-२९८

आहृत्याधिकरणसंख्या ४६

## तृतीयाध्यायस्य

प्रथम पादः

१ शेषलक्षणप्रतिज्ञाधिकरणम्	२९९-३००
२ शेषलक्षणाधिकरणम्	३००-३०१
३ बादर्यधिकरणम्	३०१-३०४
४ तेषामर्थाधिकरणम्	३०४-३०७
५ स्फूयकपालाधिकरणम्	३०७-३०८
६ अरुणाधिकरणम्	३०८-३१६
७ ग्रहैकत्वाधिकरणम्	३१६-३१९
८ चमसाधिकरणम्	३१९-३२१
९ आनर्थक्यतदङ्गाधिकरणम्	३२१-३२३
१० अभिक्रमणाधिकरणम्	३२३-३२७

अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या	अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या
११ उपवीताधिकरणम्	३२७-३२९	३ भ्रूयस्त्वाधिकरणम्	३८८-३८९
१२ वारणाधिकरणम्	३२९-३३१	४ प्रहरणधिकरणम्	३८९-३९२
१३ वार्ध्व्यधिकरणम्	३३१-३३३	५ क्रमाधिकरणम्	३९३-३९४
१४ हस्तादनेजनाधिकरणम्	३३३-३३५	६ ममास्याधिकरणम्	३९४
१५ चतुर्वाकरणाधिकरणम्	३३५-३४०	७ बलाबलाधिकरणे श्रुति- प्राबल्याधिकरणम्	३९४-३९७
<b>द्वितीय पादः</b>		८ लिङ्गप्राबल्याधिकरणम्	३९७-३९९
१ लिङ्गाधिकरणम्	३४१-३४२	९ वाक्यप्राबल्याधिकरणम्	३९९-४००
२ ऐन्द्राधिकरणम्	३४२-३४५	१० प्रकरणप्राबल्याधिकरणम्	४००-४०१
३ हविष्कदाहानाधिकरणम्	३४५-३४८	११ क्रमप्राबल्याधिकरणम्	४०१-४०२
४ उत्थानविसर्जनाधिकरणम्	३४८-३४९	१२ वाद्ययोग्यताधिकरणम्	४०२
५ सूक्तवाकाधिकरणम्	३४९-३५४	१३ अहीनाधिकरणम्	४०२-४०४
६ सूक्तवाकस्य विभज्यविनि- योगाधिकरणम्	३५४-३५६	१४ प्रतिपदधिकरणम्	४०४-४०६
७ लिङ्गक्रमसमाख्याधिकरणम्	३५६-३५७	१५ जाघन्याधिकरणम्	४०६-४०८
८ आनेय्यधिकरणम्	३५७-३६१	१६ सन्तर्दनाधिकरणम्	४०८-४१३
९ भक्षाधिकरणम्	३६१-३६३	१७ प्रवर्ग्याधिकरणम्	४१३-४१७
१० गुणामिधानाधिकरणम्	३६३	१८ पीष्णपेषणाधिकरणम्	४१७-४१८
११ इन्द्रपीताधिकरणम्	३६३-३६५	१९ पीष्णपेषणस्य चरावेव निवेशाधिकरणम्	४१८-४१९
१२ अम्युभीताधिकरणम्	३६५-३६८	२० पीष्णपेषणस्यैकदेवत्ये निवेशाधिकरणम्	४१९-४२४
१३ पास्तीवताधिकरणम्	३६८-३६९	<b>चतुर्थः पादः</b>	
१४ त्वष्ट्रधिकरणम्	३६९-३७०	१ निवीताधिकरणम्	४२५-४२९
१५ त्रिष्टवधिकरणम्	३७०-३७१	२ उपवीताधिकरणम्	४२९-४३१
१६ अनुषष्टकाराधिकरणम्	३७१-३७२	३ उपवीतविध्यधिकरणम्	४३१
१७ अनैन्द्राणामभन्नकभक्षा- धिकरणम्	३७२-३७३	४ उदक्त्वाधिकरणम्	४३१-४३४
१८ ऐन्द्राणमते मन्त्राभावा- धिकरणम्	३७३-३७४	५ उपरिधारणाधिकरणम्	४३४
१९ गायत्रीच्छन्दस्केऽपि मन्त्र- मन्त्रविनियोगाधिकरणम्	३७४-३७५	६ दिनिवभागाधिकरणम्	४३४-४३५
२० इन्द्रपीताधिकरणम्	३७५-३७८	७ पश्चिदिनाधिकरणम्	४३५-४३७
<b>तृतीय पादः</b>		८ कर्त्तृधिकरणम्	४३७-४४६
१ उपक्रमाधिकरणम्	३७९-३८४	९ अञ्जन्यमानाधिकरणम्	४४६-४५०
२ गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणम्	३८४-३८८	१० अपगौरणाधिकरणम्	४५०-४५१
		११ मलबद्धासस्तम्बादनिवेशा- धिकरणम्	४५१-४५३

अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या	अधिकरणनामानि	पृष्ठसंख्या
१२ सुवर्णधारणाधिकरणम्	४५३-४५६	१४ स्वययन्दुर्भक्षाधिकरणम्	५०४-५०६
१३ जयहोमाधिकरणम्	४५६-४५८	१५ फलचर्मसाधिकरणम्	५०६-५०८
१४ अश्वप्रतिग्रहेष्ट्याधिकरणम्	४५८-४६४	१६ अनुप्रसर्प्याधिकरणम्	५०८-५०९
१५ पानव्यापदधिकरणम्	४६५-४६६	षष्ठ पादः	
१६ सोमेन्द्रचरोयस्त्रिमानता- धिकरणम्	४६६-४६७	१ पर्णमध्यधिकरणम्	५१०-५१३
१७ सर्वप्रदानाधिकरणम्	४६७-४७८	२ सामधेन्यधिकरणम्	५१३-५१४
१८ सर्वेहविभि स्विष्टकृदनु- ष्ठानाधिकरणम्	४७८-४७९	३ मासदक्ष्याधिकरणम्	५१४-५१७
१९ स्विष्टकृतिकृत्वाचिन्ता- धिकरणम्	४८०	४ पवमानेष्ट्याधिकरणम्	५१७-५२०
२० पुरोडाशविभागाधिकरणम्	४८०-४८२	५ आधानस्य प्रकृतिविकृत्य- र्थताधिकरणम्	५२०-५२१
पञ्चम पादः		६ पवनमानेष्ट्यनतिदेशा- धिकरणम्	५२३
१ उपाशुयाजाज्यस्विष्टकृ- दननुष्ठानाधिकरणम्	४८३-४८६	७ प्रशुभमणिमग्नीषोमीयमा- त्रार्थताधिकरणम्	५२२-५२९
२ साकम्प्रस्थायीये शेषका- यनिनुष्ठानाधिकरणम्	४८६-४८८	८ शाखाहरणादीनामुभयदो- हार्यताधिकरणम्	५३०-५३१
३ सौत्रामण्यधिकरणम्	४८८-४८९	९ ग्रहमग्निणा सवनत्रयार्थता- धिकरणम्	५३१
४ सर्वपृष्ठेष्टी स्विष्टकृत्सकृदनु- ष्ठानाधिकरणम्	४८९-४९१	१० रक्षानाषमसाधारण्याधिकरणम्	५३१-५३२
५ सोमे शेषभक्षणाधिकरणम्	४९१-४९४	११ अश्वदाभ्याधिकरणम्	५३२-५३४
६ उदगातृत्वमसमणाधिकरणम्	४९४-४९७	१२ चित्रिण्यधिकरणम्	५३४
७ हारिद्योजनाधिकरणम्	४९७-४९८	१३ अभिपवादीना सोमार्थता- धिकरणम्	५३४-५३६
८ वषट्कतृ प्रथमभक्षाधिक- रणम्	४९८-४९९	१४ मुख्यप्रतिनिष्योस्तामान- विष्याधिकरणम्	५३६-५३८
९ होमाभिषवयोर्भक्षानिमित्त- त्वाधिकरणम्	४९९-५००	१५ प्रतिनिषिषु मुख्यधर्मानुष्ठा- नाधिकरणम्	५३८-५३९
१० भक्षानिमित्तसमुच्चया- धिकरणम्	५००-५०१	१६ सस्थाधिकरणम्	५३९-५४७
११ भक्षकतृ व्यवस्थाधिकरणम्	५०१-५०२	सप्तम पादः	
१२ भक्षास्यानुज्ञानानुज्ञापना- धिकरणम्	५०२-५०४	१ वेदिवाहिरधिकरणम्	५४८-५५०
१३ एकपाश्राणामनुज्ञाधिकरणम्	५०४	२ श्राजमानाना प्रधानार्थत्वा- धिकरणम्	५५०-५५१





श्रीः  
अध्वरमीमांसा-  
कुतूहलवृत्तिः  
प्रथमोऽध्यायः

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥ १ ॥  
जैमिनिमतिप्रसृष्टां<sup>१</sup> शबरकुमारप्रकामनिष्कृष्टाम् ।  
मीमासा<sup>२</sup> दीदासारीत्या वृत्त्या परिष्कुर्वे ॥ २ ॥  
स्फायच्छाबरभाष्यवार्तिकमहाप्रन्थैकलोलीभव-  
त्क्षुभ्यञ्जैमिनिसूत्रजालमपृथग्भूरिप्रचारं श्लथम्<sup>३</sup> ।  
उद्धृत्य स्फुटबालबोधनकृते श्रीवासुदेवाध्वरी  
तत्कौतूहलवृत्तिमाकलयते सन्तो दयन्तामिह ॥ ३ ॥

१

अथेयमध्वरमीमांसा नारद्व्या प्रयोजनाभावात् । न चाध्ययनविधिसाध्यार्थ-  
ज्ञानस्य विचारमन्तरेणानुपपत्तेस्तदेव प्रयोजनमिति वाच्यम्, अर्थज्ञानस्याध्ययनविधि-  
भाव्यत्वाश्रवणात्, अध्ययनमर्थज्ञानहेतुरध्ययनत्वाद्भारताद्यध्ययनवदित्यनुमानेन तदर्थ-  
मध्ययनस्य प्राप्तत्वाच्च । न च लिखितपाठादिना 'पक्षप्राप्तमध्ययनमत्र नियम्यत इति  
वाच्यम्, वैयर्थ्यात् । नियमादृष्टस्य हि न तावदर्थज्ञान उपयोगः, तस्य तदन्तरेणापि  
जायमानत्वात् । नापि ऋत्वपूर्वे, अध्ययनविधेरनारभ्य<sup>४</sup> विहितत्वेन तदयोगात् । किञ्च  
'अधीत्य स्नायात्' इति स्मृतेरध्ययनानन्तरं समावर्तनं विदधानाया<sup>५</sup> गुरुकुलवास्त-

१ जैमिनिमतप्रसृष्टा. अ, ख, ग, मु. पा. २ मीमासा. क, ख, अ, ग, मु. पा.

३ भूयंवृषत् स्वयम् क, ग, अ, मु. पा. ४ प्राप्ताध्ययन घ. ५ स्याधीतत्वेन. घ.

६ समावर्तनविधानाय. ख, घ, मु. पा.

श्रीः  
अध्वरमीमांसा-  
कुतूहलवृत्तिः  
प्रथमोऽध्यायः

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थाने' ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥ १ ॥  
जैमिनिमतिप्रसृष्टां<sup>१</sup> शबरकुमारप्रकाशनिष्कृष्टाम् ।  
मीमासा<sup>२</sup> दीदासारीत्या वृत्त्या परिष्कुर्वे ॥ २ ॥  
स्फायच्छाबरभाष्यवार्तिकमहाग्रन्थैकलोलीभव-  
त्सुभ्यञ्जैमिनिसूत्रजालमपृथग्भूरिप्रचारं श्लथम्<sup>३</sup> ।  
उद्धृत्य स्फुटबालबोधनकृते श्रीवासुदेवाध्वरी  
तत्कौतूहलवृत्तिमाकलयते सन्तो दयन्तामिह ॥ ३ ॥

१

अथेयमध्वरमीमांसा नारन्धव्या प्रयोजनाभावात् । न चाध्ययनविधिसाध्यार्थ-  
ज्ञानस्य विचारमन्तरेणानुपपत्तेस्तदेव प्रयोजनमिति वाच्यम्, अर्थज्ञानस्याध्ययनविधि-  
भाव्यत्वाश्रवणात्, अध्ययनमर्थज्ञानहेतुरध्ययनत्वाद्भारताद्यध्ययनवदित्यनुमानेन तदर्थ-  
मध्ययनस्य प्राप्तत्वाच्च । न च लिखितपाठादिना 'पक्षप्राप्तमध्ययनमत्र नियम्यत इति  
वाच्यम्, वैयर्थ्यात् । नियमादृष्टस्य हि न तावदर्थज्ञान उपयोगः, तस्य तदन्तरेणापि  
जायमानत्वात् । नापि ऋत्त्वपूर्वे, अध्ययनविधेरनारभ्य<sup>४</sup> विहितत्वेन तदयोगात् । किञ्च  
'अधीत्य स्नायात्' इति स्मृतेरध्ययनानन्तरं समावर्तनं विदधानाया<sup>५</sup> गुरुकुलवास्त-

१ जैमिनिमतप्रसृष्टा. अ, झ, ग, मु. पा. २ मीमांसा. क, झ, अ, ग, मु. पा.

३ सूर्यवृषत् स्वयम् क, ग, अ, मु. पा. ४. प्राप्ताध्ययन घ. ५ स्नायीतत्वेन. घ.

६. समावर्तनविधानाय. झ, घ, मु. पा.

व्येन विचारकरणे बाध स्यात् । अथाध्ययनविधेः किं भाव्यमिति चेत्, विश्वजिज्ञा-  
दिवत्सर्वं इति गृहाण । अतः प्रयोजनाभावादत एव च विषयाद्यभावान्नारब्धव्या  
धर्ममीमासा । ( क ) 'प्रायेणानुत्वादित्वात्पुंसा ध्रान्त्यादिसम्भवात्' इति न्यायेन  
पुरुषविशेषप्रणीतवेदस्य प्रामाण्यानवधारणाच्चेत्यादिशङ्कापरिहारायाध्वरमीमांसाशास्त्र-  
स्येदमादिर्मं सूत्रम्—

अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अत्राथशब्द आनन्तर्ये वर्तते । तच्चानन्तर्यमर्थाद्वेदाध्ययननिरूपितमवगम्यते ।  
न हि वेदैकबोध्यो धर्मो वेदाध्ययनमन्तरा शक्यो विचारयितुम् । अत शब्दो घृतं  
वेदाध्ययनं हेतुत्वेन स्थिरीकुर्वन्नथशब्दस्यानन्तर्यातिरिक्तार्थपरतां निराचष्टे । ज्ञातु-  
मिच्छा जिज्ञासा । सा च धर्मे विशिष्य ज्ञाते न सम्भवति, अज्ञाते च<sup>१</sup> नतरामिति  
सामान्यतो ज्ञाते विशेषजिज्ञासा । विशेषज्ञानञ्च विचारमन्तरा न सम्भवतीत्यन्त-  
भूतो विचारो जिज्ञासेत्यनेनोच्यते । कर्तव्येत्यध्याहार्यम् । तथा च वेदाध्ययनानन्तरं  
तद्धेतुको धर्मविचार कर्तव्य इति सूत्रार्थः । तत्र धर्मस्वरूपविचारस्तावच्छक्तपदश्रुति-  
रूपया श्रुत्या गम्यमानत्वाच्छ्रौत' । तदतिरिक्तप्रमाणादिबिचारस्त्वार्थिकः । न हि  
वेदैकगम्यधर्मविचारो वेदप्रामाण्यविचारमन्तरा सम्भवति । नापि साधनफलनिर्णय-  
मन्तरा तत्सम्भवः । साधनफलनिर्णयाभावे ह्यनुष्ठानद्वारा तदभ्युदयपर्यवसानाभावा-  
दलौकिकश्रेय साधनता कर्मरूप कथ सिध्येत् । नापि बुद्ध्याद्यगमाभासतदवगतधर्म-  
स्वरूपसाधनफलाभावनिरूपणं विना तद्विलक्षणप्रमाणस्वरूपसाधनफलनिर्णयसम्भव ।  
तदेव श्रुत्यर्थाभ्यां प्रमाणस्वरूपसाधनफलैस्तदभावाच्च धर्मस्य जिज्ञास्यत्वं प्रतिज्ञातं  
प्रतीम । तथा चायमर्थ —अथ वेदाध्ययनानन्तरम्, अत विचारहेतुभूताध्ययनस्य  
"घृतत्वाद्धेतो, धर्मस्य प्रमाणस्वरूपसाधनफलैरग्रे निरूपयिष्यमाणै जिज्ञासा  
विचारात्मिका चिन्ता, कर्तव्येति शेष ।

अयमाशय —अध्येतव्य<sup>३</sup> इति नियमविधि । तत्र यथा दर्शपूर्णमासापूर्वेऽव-  
घातनियमाहृष्ट्योपयोगो विधिवलात्कल्प्यते, तथा सर्वक्रत्वपूर्वेऽवध्ययननियमाहृष्ट-  
स्याप्युपयोग कल्प्य —अध्ययनगृहीतेनैव स्वाध्यायेन प्रणाड्या क्रत्वपूर्वं जन्यत इति ।  
अनारभ्याधीतस्याप्यध्ययनस्य सामर्थ्यादेव ऋतुविध्याक्षिप्तार्थज्ञान उपयोग सम्भवति ।

१ नितरा. ए, घ, मु पा

२ प्राप्तत्वात् क, घ, ड.

३ अध्येतव्य. क, ग, घ, मु पा.

किञ्च—असत्यध्ययननियमविधावभिहोत्रादिग्राह्याणि विद्वांसमलभमानान्यविद्वास-  
मेवाधिकृत्य, विद्यामन्तरेणानुष्ठानासम्भवाद्धिद्यामाक्षिपन्तीति तान्यविशेषेण चतुनो  
वर्णानधिकृत्युः। सति त्वध्ययननियमविधौ “वसन्ते ग्राह्यणमुपनयीत” इत्यादि-  
वाक्यावगतोपनयनसंस्कृतानां<sup>१</sup> त्रैवर्णिकानां क्वचिद्विनियोगापेक्षाया तत्सन्निधौ पठितम्य  
चाध्ययनस्यानिर्दिष्टकर्तृकस्य कर्त्रपेक्षार्यां परस्परमन्वये सत्यध्ययनमुपनयनसंस्कृत-  
त्रैवर्णिककर्तृकम्, तच्चार्थज्ञानपरम्परया क्रतुसाध्यस्वर्गादिपुरुषार्थपर्यवसायीति लभ्यते ।  
एवञ्चाभिहोत्रादिशास्त्राण्यपि विद्वत्त्रैवर्णिकाधिकारिणामात्रं शूद्रमधिकुर्वन्तीत्यपशूद्राधि-  
करणे वक्ष्यमाणोऽधिकारिनियमोऽप्यध्ययनविधिमूलकं सङ्गच्छते । न<sup>२</sup> चाधीत-  
साङ्गस्यार्थज्ञानं विचारमन्तरेणापि सम्भवतीति वाच्यम्, ज्ञानोत्पत्तावपि<sup>३</sup> निर्णयस्य  
विचाराधीनत्वात् “अक्ता शर्करा उपदधाति” इत्युक्तं येन केनचित्, उत घृतेनैवेति  
संज्ञयस्य (ख) ‘सन्दिग्धे तु वाक्यशेषात्’ इत्यनेनैव निरासात् । ‘अधीत्य स्नायात्’  
इत्यत्र तु क्त्वाप्रत्ययात् पूर्वकालत्वमवगतम्, न<sup>४</sup> त्वानन्तयम् । तच्च<sup>५</sup> क्वचिद्गम्यते  
न तु सर्वत्र । न हि भुक्त्वा दण्डद्वयं स्थित्वा व्रजति पुरुषे भुक्त्वा व्रजति इति न  
प्रयुज्यते<sup>६</sup> । प्रयुक्तमपि नापप्रयोगं मन्यन्ते । तस्माद्भर्मावबोधफलकत्वाद् अत एव च  
विषयादिलाभाद् आरब्धव्या धर्ममीमांसा । अत्र सूत्रे धर्मपदमधर्मस्याप्युपलक्षणम् ।  
अकारप्रश्लेषेण वा योज्यम्, हानाय तस्यापि जिज्ञास्यत्वात् ॥

इति प्रथम जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

ननु तथापि धर्मविचारो न कर्तुं शक्यः, धर्मस्य लौकिकाकारहीनत्वेन लक्षण-  
प्रमाणयोरसम्भवात् । न ह्यस्य लौकिकाकारः कश्चिद्द्रष्टव्यते, नापि प्रमाणमस्ति । न  
तावत्प्रत्यक्षम्, रूपादिरहितत्वात् । नाप्यनुमानोपमाने, तयोः प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् ।  
नाप्यर्थोपपत्तिः, धर्मं विना कस्याप्यनुपपन्नत्वाभावात् । नापि शब्दः सङ्गतिप्रहणस्य  
प्रत्यक्षानुमानमूलकत्वात् । नाप्यनुपलब्धिः, तस्याभावमात्रविषयकत्वात् । अत  
आह—

१. संस्कृतत्रैवर्णिकानां क, घ. २. अधीताङ्गस्यार्थं ग, घ, यु पा. ३. ज्ञानो-  
त्पत्तावपि क, घ, ङ. ४. नानन्तर्यं अ, घ. ५. तत्तु ग, घ. ६. प्रयुज्यते घ.

व्येन विचारकरणे बाध. स्यात् । अथाध्ययनविधेः किं भाव्यमिति चेत्, विश्वजिदा-  
दिवत्स्वर्ग इति गृहाण । अतः प्रयोजनाभावादत एव च विषयाद्यभावान्नारब्धव्या  
धर्ममीमासा । ( क ) 'प्रायेणानृतवादित्वात्पुंसा भ्रान्त्यादिसम्भवात्' इति न्यायेन  
पुरुषविशेषप्रणीतवेदस्य प्रामाण्यानवधारणाच्चेत्यादिशङ्कापरिहारायाध्वरमीमांसाशास्त्र-  
स्येदमादिम सूत्रम्—

### अथातो धर्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

अत्राथशब्द आनन्तर्ये वर्तते । तच्चानन्तर्यमर्थाद्वेदाध्ययननिरूपितमवगम्यते ।  
न हि वेदैकबोध्यो धर्मो वेदाध्ययनमन्तरा शक्यो विचारयितुम् । अत शब्दो वृत्तं  
वेदाध्ययनं हेतुत्वेन स्थिरीकुर्वन्नथशब्दस्यानन्तर्यातिरिक्तार्थपरता निराचष्टे । ज्ञातु-  
मिच्छा जिज्ञासा । सा च धर्मे विशिष्य ज्ञाते न सम्भवति, अज्ञाते च<sup>१</sup> नतरामिति  
सामान्यतो ज्ञाते विशेषजिज्ञासा । विशेषज्ञानश्च विचारमन्तरा न सम्भवतीत्यन्त-  
भूतो विचारो जिज्ञासेत्यनेनोच्यते । कर्तव्येत्यध्याहार्यम् । तथा च वेदाध्ययनानन्तरं  
तद्धेतुको धर्मविचार कर्तव्य इति सूत्रार्थः । तत्र धर्मस्वरूपविचारस्तावच्छक्तपदश्रुति-  
रूपया श्रुत्या गम्यमानत्वाच्छ्रुतः । तदतिरिक्तप्रमाणादिविचारस्त्वार्थिकः । न हि  
वेदैकगम्यधर्मविचारो वेदप्रामाण्यविचारमन्तरा सम्भवति । नापि साधनफलनिर्णय-  
मन्तरा तत्सम्भवः । साधनफलनिर्णयाभावे ह्यनुष्ठानद्वारा तदभ्युदयपर्यवसानाभावा-  
दलौकिकश्रेयःसाधनता कर्मरूप कथ सिध्येत् । नापि बुद्ध्याद्यागमाभासतद्वगतधर्म-  
स्वरूपसाधनफलाभावनिरूपण विना तद्विलक्षणप्रमाणस्वरूपसाधनफलनिर्णयसम्भवः ।  
तदेव श्रुत्यर्थाभ्या प्रमाणस्वरूपसाधनफलैस्तदभावाच्च धर्मस्य जिज्ञास्यत्वं प्रतिज्ञातं  
प्रतीम । तथा चायमर्थः—अथ वेदाध्ययनानन्तरम्, अतः विचारहेतुभूताध्ययनस्य  
<sup>२</sup>वृत्तत्वाद्देतो, धर्मस्य प्रमाणस्वरूपसाधनफलैरग्रे निरूपयिष्यमाणैः जिज्ञासा  
विचारात्मिका चिन्ता, कर्तव्येति शेषः ।

अयमाशय —अध्येतव्य<sup>३</sup> इति नियमविधिः । तत्र यथा दर्शपूर्णमासापूर्वेऽव-  
घातनियमादृष्टस्योपयोगो विधिवलात्कल्प्यते, तथा सर्वश्रुत्वपूर्वेष्वध्ययननियमादृष्ट-  
स्याप्युपयोग कल्प्य —अध्ययनगृहीतेनैव स्वाध्यायेन प्रणाख्या क्रत्वपूर्वं जन्यत इति ।  
अनारभ्याधीतस्याप्यध्ययनस्य सामर्थ्यादेव क्रतुविध्याक्षिप्तार्थज्ञान उपयोगः सम्भवति ।

१ नितरा. ण, घ, मु. पा

२ प्राप्तत्वात्. क, घ, इ.

३ अध्येतव्य. क, ग, घ, मु. पा.

किञ्च—असत्यध्ययननियमविधावग्निहोत्रादिशास्त्राणि विद्वांसमलभमानान्यविद्वांस-  
मेवाधिकृत्य, विद्यामन्तरेणानुष्ठानासम्भवाद्धिद्यामाक्षिपन्तीति तान्यविशेषेण चतुरां  
वर्णानधिकुर्युः । सति त्वध्ययननियमविधौ “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत” इत्यादि-  
वाक्यावगतोपनयनसंस्कृतानां १ त्रैवर्णिकानां क्वचिद्विनियोगापेक्षाया तत्सन्निधौ पठितस्य  
चाध्ययनस्यानिर्दिष्टकर्तृकस्य कर्त्रपेक्षाया परस्परमन्वये सत्यध्ययनमुपनयनसंस्कृत-  
त्रैवर्णिककर्तृकम्, तच्चार्थज्ञानपरम्परया क्रतुसाध्यस्वर्गादिपुरुषार्थपर्यवसारीति लभ्यते ।  
एवञ्चाग्निहोत्रादिशास्त्राण्यपि विद्वत्त्रैवर्णिकाधिकारिलाभात् शूद्रमधिकुर्वन्तीत्यपशूद्राधि-  
करणे वक्ष्यमाणोऽधिकारिनियमोऽप्यध्ययनविधिमूलकः सङ्गच्छते । न<sup>२</sup> चाधीत-  
साङ्गत्यार्थज्ञान विचारमन्तरेणापि सम्भवतीति वाच्यम्, ज्ञानोत्पत्तावपि<sup>३</sup> निर्णयस्य  
विचाराधीनत्वात् “अक्ता शर्करा उपदधाति” इत्यञ्जनं येन केनचित्, उत घृतेनैवेति  
सशयस्य (ख) ‘सन्दिग्धे तु वाक्यशेषात्’ इत्यनेनैव निरासात् । ‘अधीत्य स्नायात्’  
इत्यत्र तु क्त्वाप्रत्ययात् पूर्वकालत्वमवगतम्, न<sup>४</sup> त्वानन्तयम् । तच्च<sup>५</sup> क्वचिद्भ्रम्यते  
न तु सवेत् । न हि भुक्त्वा दण्डद्वयं स्थित्वा ब्रजति पुरुषे भुक्त्वा ब्रजति इति न  
प्रयुज्यते<sup>६</sup> । प्रयुक्तमपि नापप्रयोगं मन्यन्ते । तस्माद्दर्शवबोधफलकत्वाद् अत एव च  
विषयादिलाभाद् आरब्धव्या धर्ममीमांसा । अत्र सूत्रे धर्मपदमधर्मस्याप्युपलक्षणम् ।  
अकारप्रश्लेषेण वा योन्यम्, हानाय तस्यापि जिज्ञास्यत्वात् ॥

इति प्रथम जिज्ञासाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

ननु तथापि धर्मविचारो न कर्तुं शक्यः, धर्मस्य लौकिकाकारहीनत्वेन लक्षण-  
प्रमाणयोरसम्भवात् । न ह्यस्य लौकिकाकारः कश्चिद्दृश्यते, नापि प्रमाणमस्ति । न  
तावत्प्रत्यक्षम्, रूपादिरहितत्वात् । नाप्यनुमानोपमाने, तयोः प्रत्यक्षपूर्वकत्वात् ।  
नाप्यर्थापत्तिः, धर्मं विना कस्याप्यनुपपन्नत्वाभावात् । नापि शब्दः सङ्गतिग्रहणस्य  
प्रत्यक्षानुमानमूलकत्वात् । नाप्यनुपलब्धिः, तस्याभावमात्रविषयकत्वात् । अत  
आह—

1. संस्कृतत्रैवर्णिकानां क, घ. 2. अधीताङ्गत्यार्थं० ग, घ, मु पा. 3. ज्ञानो-  
पपत्तावपि क, घ, ड. 4. नानन्तयं अ, घ. 5. तत्तु ग, घ. 6. प्रयुज्यते घ.

## चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

सत्य न तस्य लौकिकाकारोऽस्ति, तथापि चोदनागम्यः स्वर्गादिसाधनताख्य आकारोऽस्त्येव । लक्षणमपि सुवचम् । प्रवर्तनाबोधकलिङ्गादिसमभिन्वयाहृतं वाक्यं चोदना, सा लक्षणं प्रमाण यस्य स. अर्थ. धर्म इति धर्मस्वरूपनिर्वचनात् । इयेनाद्य-भिचारवारणाय अर्थ इति । अनर्थफलकत्वानाक्रान्त श्रेय.साधनत्वं विवक्षितम् । अन्ये तु चोदनाशब्देन प्रवर्तकं निवर्तकं च वाक्यमुच्यते । ततश्च “न हिंस्यात्” इत्यादिनिषेधवाक्यगम्यहिंसादीनां धर्मत्ववारणायार्थपदम् । अनिषिद्धत्व-मत्र विवक्षितम् । तथा च प्रवर्तकवाक्यगम्यत्वे सत्यनिषिद्धत्वं धर्मत्वमिति फलति । इयेनाद्यभिचारस्य तु धर्मत्वमेव । न च न हिंस्यादिति निषेधः इयेनाद्यभिचारे प्रवर्तते, निषेधस्य हिंसाविषयत्वाच्छ्रेयनादेश्चाहिंसात्वात् । अत एव ‘यो हिंसितु-मिच्छेत्तस्यायमभ्युपाय.’<sup>१</sup> इति इयेनफलस्यैव हिंसात्वपर भाष्य सङ्गच्छते । न चाभिचारस्य धर्मत्वे शिष्टाना तत्र प्रवृत्त्यापत्तिः, तेषा तत्फलेच्छाभावात् । इयेनानुष्ठा-यिष्वधार्मिकत्वव्यवहारस्य फलमादायैवोपपत्तेश्चेत्याहु । वस्तुतस्तु—अधर्म इत्यपि च्छेद । पूर्वसूत्रे अधर्मविचारस्यापि प्रतिज्ञातत्वेन तल्लक्षणान्बन्धकत्वात् । चोदनेति प्रवर्तक निवर्तकञ्च वाक्यमुच्यते । अर्थपदेन इष्टसाधनमनिष्टसाधनं चोच्यते । ततश्च प्रवर्तकवेदवाक्यबोधितश्रेयःसाधनताकृत्व धर्मत्वम् । निवर्तकवेदवाक्य-बोधितानिष्टसाधनताकत्वमधर्मत्वमिति फलति । अस्ति चेदं यागादौ हिंसादौ च, प्रवर्तनानिवर्तनाभ्यामिष्टानिष्टसाधनत्वकल्पनात् । अभिचारस्त्वधर्म एव, “नाभि-चारित वै” इति निषेधात्, मन्वादिभिरुपपातकेषु तस्य परिगणनाच्च । अत्र लक्षणो-क्त्या प्रवर्तक निवर्तकञ्च वेदवाक्यं धर्माधर्मयो. प्रमाणमित्यप्यर्थादुक्त भवति ॥

इति द्वितीय धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

अथ धर्मप्रमाणपरीक्षा प्रतिजानीते—

तस्य निमित्तपरीष्टिः ॥ ३ ॥

तस्य धर्मस्य यत् निमित्तं प्रमाणम्, तस्य परीष्टि परीक्षा क्रियत इति शेषः ॥

इति तृतीय निमित्तपरीष्ट्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

1. तस्याय ह्युपाय. क, ग, घ, ङ पा

४

ननु चोदनैव धर्मे प्रमाणमित्यनुपपन्नम्, धर्मस्य यागादिक्रियारूपस्य प्रत्यक्ष-  
त्वात् । अनुमानमपि तत्र प्रमाणम्, अर्थापत्तिर्वा, जगद्वैचित्र्यानुपपत्त्या तत्कल्प-  
नात् । तत्राह—

**सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं  
विद्यमानोपलभनत्वात् ॥ ४ ॥**

इन्द्रियाणां सत्सम्प्रयोगे विषयसन्निकर्षे सति पुरुषस्य बुद्धिजन्म प्रत्यक्ष-  
स्योत्पत्तिर्भवति । तत् प्रत्यक्षं धर्मस्यानिमित्त स्वरूपनिश्चायकं न भवति । कुत ?  
विद्यमानमात्रग्राहित्वात् । अनुमानादेरप्युपलक्षणमेतत् । यद्यपि यागादिक्रिया  
प्रत्यक्षेण गृह्यते, तथापि श्रेय साधनत्वरूपेणाग्रहणात्<sup>१</sup> दोष । अलौकिकश्रेयः  
साधनताकत्वमेव हि धर्मस्वरूपम् । अत एव शूद्रकृतयागादिर्न धर्मः । न च योगि-  
प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम्, योगिनां हि तत्सामर्थ्यं नाकस्मिकम्, किन्तु  
धर्मानुष्ठानादेव भवति । तच्च न धर्मज्ञान विना भवितुमर्हति । अथ तेषां धर्मज्ञानं  
योग्यन्तरादिति चेन्न, अनवस्थापत्ते । तस्माच्चोदनैव शरणम् । अनुमानमर्थापत्तिश्च  
यागादिर्धर्मो हि सादिर्धर्म इति विशिष्य विवेचनासमर्थत्वात्तत्समर्था चोदनामे-  
वापेक्षते । सा चेदङ्गीकृता, अलमनुमानार्थापत्तिभ्याम् । तस्माच्चोदनैव धर्मे प्रमाणम् ॥  
इति चतुर्थं सत्सम्प्रयोगाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

ननु कथं चोदनाया धर्मप्रामाण्यम्, तस्याः शक्तिग्रहापेक्षत्वात्, शक्तिग्रहस्य  
चालौकिके धर्मेऽसम्भवात्, सङ्केतरूपशक्तेः पुरुषकल्पिततया तस्याः पुरुषदोषादिमूल-  
कत्वसम्भवाच्च । किञ्च “चित्रया यजेत पशुकामः” इत्यादिचोदना अप्रमाणमेव,  
यागानुष्ठानानन्तरमेव फलादर्शनात् । न च कालान्तरे तत्सम्भवतीति वाच्यम्,  
अनन्तरमेवासङ्गातस्य<sup>२</sup> पश्चाद्भवनोत्प्रेक्षाया मनोरथमात्रत्वात् । किञ्च शब्दानाम-  
नित्यत्वेन तद्विशेषात्मकतया काठकादिसमाख्यया च वेदस्य पौरुषेयत्वात्कर्त-  
प्रामाण्यम्, प्रायेण पुरुषस्यानृतवदनभ्रमप्रमादादिदोषबहुलत्वात् । तस्मान्न चोदना-  
प्रमाणकत्व धर्मस्येत्यत आह—

१. ग्रहणाददोषः घ, ह.

२. पश्चात्तद्भवन घ.



## चोदनालक्षणोऽर्थो धर्मः ॥ २ ॥

सत्यं न तस्य लौकिकाकारोऽस्ति, तथापि चोदनागम्यः स्वर्गादिसाधनताख्य आकारोऽस्त्येव । लक्षणमपि सुवचम् । प्रवर्तनावोधकलिङ्गादिसमभिन्वयाद्गत वाक्यं चोदना, सा लक्षण प्रमाणं यस्य स' अर्थः, धर्म इति धर्मस्वरूपनिर्बचनात् । इयेनाद्य-भिचारवारणाय अर्थ इति । अनर्थफलकत्वानाक्रान्त श्रेय साधनत्वं विवक्षितम् । अन्ये तु चोदनाशब्देन प्रवर्तकं निवर्तकं च वाक्यमुच्यते । ततश्च "न हिंस्यात्" इत्यादिनिषेधवाक्यगम्यर्हिंसादीना धर्मत्ववारणायार्थपदम् । अनिषिद्धत्व-मत्र विवक्षितम् । तथा च प्रवर्तकवाक्यगम्यत्वे सत्यनिषिद्धत्वं धर्मत्वमिति फलति । इयेनाद्यभिचारस्य तु धर्मत्वमेव । न च न हिंस्यादिति निषेधः । इयेनाद्यभिचारे प्रवर्तते, निषेधस्य हिंसाविषयत्वाच्छ्रेयनादेश्चाहिंसात्वात् । अत एव 'यो हिंसितु-मिच्छेत्तस्यायमभ्युपायः'<sup>१</sup> इति इयेनफलस्यैव हिंसात्वपर भाष्य सङ्गच्छते । न चाभिचारस्य धर्मत्वे शिष्टाना तत्र प्रवृत्त्यापत्ति', तेषा तत्फलेच्छाभावात् । इयेनानुष्ठा-यिष्वधार्मिकत्वव्यवहारस्य फलमादायैवोपपत्तेश्चेत्याहु । वस्तुतस्तु—अधर्म इत्यपि च्छेदः । पूर्वसूत्रे अधर्मविचारस्यापि प्रतिज्ञातत्वेन तल्लक्षणभावशयकत्वात् । चोदनेति प्रवर्तकं निवर्तकञ्च वाक्यमुच्यते । अर्थपदेन इष्टसाधनमनिष्टसाधन चोच्यते । ततश्च प्रवर्तकवेदवाक्यबोधितश्रेय साधनताकत्व धर्मत्वम् । निवर्तकवेदवाक्य-बोधितानिष्टसाधनताकत्वमधर्मत्वमिति फलति । अस्ति चेदं यागादौ हिंसादौ च, प्रवर्तनानिवर्तनाभ्यामिष्टानिष्टसाधनत्वकल्पनात् । अभिचारस्त्वधर्म एव, "नाभि-चरित वै" इति निषेधात्, मन्वादिभिरुपपातकेषु तस्य परिगणनाच्च । अत्र लक्षणो-क्त्या प्रवर्तकं निवर्तकञ्च वेदवाक्यं धर्माधर्मयोः प्रमाणमित्यप्यर्थादुक्त भवति ॥

इति द्वितीय धर्मलक्षणाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

अथ धर्मप्रमाणपरीक्षा प्रतिजानीते—

तस्य निमित्तपरीष्टिः ॥ ३ ॥

तस्य धर्मस्य यत् निमित्तं प्रमाणम्, तस्य परीष्टि परीक्षा क्रियत इति शेषः ॥

इति तृतीय निमित्तपरीष्ट्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

1. तस्याय ह्युपाय क, ग, घ, पु. पा.

४

ननु चोदनैव धर्मे प्रमाणमित्यनुपपन्नम्, धर्मस्य यागादिक्रियारूपस्य प्रत्यक्ष-  
त्वात् । अनुमानमपि तत्र प्रमाणम्, अर्थापत्तिर्वा, जगद्वैचित्र्यानुपपत्त्या तत्कल्प-  
नात् । तत्राह—

**सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिजन्म तत्प्रत्यक्षमनिमित्तं  
विद्यमानोपलभनत्वात् ॥ ४ ॥**

इन्द्रियाणां सत्सम्प्रयोगे विषयसन्निकर्षे सति पुरुषस्य बुद्धिजन्म प्रत्यक्ष-  
स्योत्पत्तिर्भवति । तत् प्रत्यक्षं धर्मस्यानिमित्त स्वरूपनिश्चायकं न भवति । कुत ?  
विद्यमानमात्रप्राप्तिवात् । अनुमानादेरप्युपलक्षणमेतत् । यद्यपि यागादिक्रिया  
प्रत्यक्षेण गृह्यते, तथापि श्रेयसाधनत्वरूपेणाग्रहणान्न<sup>१</sup> दोषः । अलौकिकश्रेयः-  
साधनताकत्वमेव हि धर्मस्वरूपम् । अत एव शूद्रकृतयागादिर्न धर्मः । न च योगि-  
प्रत्यक्षमेव तत्र प्रमाणमिति वाच्यम्, योगिना हि तत्सामर्थ्यं नाकस्मिकम्, किन्तु  
धर्मानुष्ठानादेव भवति । तन्न न धर्मज्ञानं विना भवितुमर्हति । अथ तेषां धर्मज्ञान  
योग्यन्तरादिति चेन्न, अनवस्थापत्तेः । तस्माच्चोदनैव शरणम् । अनुमानमर्थापत्तिश्च  
यागादिर्धर्मो हिंसादिर्धर्म इति विशिष्य विवेचनासमर्थत्वात्तत्समर्था चोदनामे-  
वापेक्षते । सा चेदङ्गीकृता, अलमनुमानार्थापत्तिभ्याम् । तस्माच्चोदनैव धर्मे प्रमाणम् ॥  
इति चतुर्थं सत्सम्प्रयोगाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

ननु कथं चोदनाया धर्मप्रामाण्यम्, तस्याः शक्तिग्रहापेक्षत्वात्, शक्तिग्रहस्य  
कालौकिके धर्मेऽसम्भवात्, सङ्केतरूपशक्तेः पुरुषकल्पिततया तस्याः पुरुषदोषादिमूल-  
कत्वसम्भवाच्च । किञ्च “चित्रया यजेत पशुकामः” इत्यादिचोदना अप्रमाणमेव,  
यागानुष्ठानानन्तरमेव फलादर्शनात् । न च कालान्तरे तत्सम्भवतीति वाच्यम्,  
अनन्तरमेवासङ्घातस्य<sup>२</sup> पञ्चाङ्गवदोषोपेक्षायाः मनोरथमात्रत्वात् । किञ्च शब्दानाम-  
नित्यत्वेन तद्विशेषात्मकतया काठकादिसमाख्यया च वेदस्य पौरुषेयत्वात्कथं  
प्रामाण्यम्, प्रायेण पुरुषस्यानृतवदनभ्रमप्रमादादिदोषबहुलत्वात् । तस्मान्न चोदना-  
प्रमाणकत्व धर्मस्येत्यत आह—

१ ग्रहणाददोषः घ, ह

२ पञ्चात्तद्भवन घ.

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेक-  
आर्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्थानपेक्षत्वात् ॥ ५ ॥

शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध' प्रत्याय्यप्रत्यायकभावलक्षण औत्पत्तिक-नित्य., जाते. शब्दार्थत्वस्याकृत्यधिकरणे व्युत्पादयिष्यमाणत्वात्, जातेश्च नित्यत्वात्, शब्दनित्यत्वस्य चानुपदमेव वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन शक्तेरनित्यत्वदोषो निवारितः । तस्य-शब्दार्थसम्बन्धस्य शक्तेः, ज्ञान-शक्तिग्रहमिति यावत् । उपदेशः-वेदवाक्यम्, जनयति प्रसिद्धपदसमभिव्याहारादिति शेषः । उपदेश इत्यस्य प्रसिद्धपदसमभिव्याहार इत्यप्यर्थ इत्यन्ये । 'कमलोदरे मधूनि मधुकरः पिबति' इत्यत्र मधुकरशब्दस्यार्थमजानतोऽन्येषां पदानामर्थमवगत्य तत्समभिव्याहारात्कमलमध्यगते मधुपानं कुर्वति दृश्यमाने भ्रमरे मधुकरशब्दस्य सङ्गति गृह्यतो वाक्यार्थबोधवत्<sup>1</sup> "चित्रया यजेत पशुकाम." इत्यादावपि लोकप्रसिद्धपश्चादिपदसमभिव्याहारात्पशुभाव्यकयागकरणकभावनायामलौकिक्या<sup>2</sup> लिङ् सङ्गतिं गृह्यतो यागः पशुसाधनमिति बोधसम्भवति । तेन धर्मे सङ्केतग्रहासम्भवो निरस्त । अलौकिकश्रेयःसाधनत्वमेव हि धर्मस्वरूपम् । अनुपलब्धे-प्रत्यक्षाद्यगृहीतेऽर्थे, विधिवाक्यजन्यज्ञानस्य अव्यतिरेकश्च-व्यभिचारोऽपि नास्ति, विपर्ययसशयजनकत्व नास्तीति यावत् । अनुपलब्ध इत्यनेनानुवादत्वनिरास । तत्-तस्माद् अगृहीतार्थविषयकत्वे सति भ्रमसंशयान्यज्ञानजनकत्वात् चोदनावाक्य प्रमाणम् । तुरवधारणे, प्रमाणमेव । अनपेक्षत्वात्-पुरुषान्तरे प्रत्ययान्तरे चापेक्षाराहित्यात् । वाक्येषु हि ज्ञेया पुरुषानुप्रवेश-पदपदार्थसम्बन्धद्वारेण, वाक्यतदर्थसम्बन्धद्वारा वा, सन्दर्भस्यैव वा भारतादिवत्पौरुषेयत्वेन । तत्र पदपदार्थसम्बन्धस्य नित्यत्वमौत्पत्तिकशब्देनोक्तम् । वाक्यार्थबोधस्य पदार्थमूलकत्व वेदस्यापौरुषेयत्वञ्चोपरिष्ठाद्वक्ष्यते । न च सवादाभावादप्रामाण्यं शङ्क्यम्, "कारीयां वृष्टिकामो यजेत" इत्यादौ समनन्तरमाविष्टफलके संवादसत्त्वात्, स्वतः-प्रामाण्येन सवादानपेक्षत्वाच्च । बादरायणग्रहणमादरार्थम्, अनधिगतार्थगन्तृत्वमेव प्रमाणलक्षणमादर्तव्यं न त्वन्यदिति ।

तार्किकास्तु प्रमाकरणं प्रमाणम् । प्रमात्वञ्च यथार्थानुभवत्वम् । याथार्थ्यञ्च तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वम् । अनुभवत्वन्तु-अनुभवामीति प्रतीतिसिद्धः साक्षात्कारानुमित्युपमितिशब्दबोधसाधारण स्मृतिव्यावृत्तो जातिविशेषः, न त्वगृहीतग्राहित्वम्, <sup>१</sup> धारावाहिके अन्याप्तेरित्याहुः । तदेतदयुक्तम्, अनुभवामीति प्रतीतिसिद्धानुभवत्वस्य साक्षात्कार एव सत्त्वेनानुमित्यादावन्याप्तेः, स्वर्गमनुभवामि पर्वते बह्निमनुभवामीति प्रतीत्यभावेनानुमित्यादौ तत्सत्त्वे मानाभावात् । तस्मादनधिगतार्थगन्तृत्वमेवानुभवत्वम् । न च धारावाहिकेऽन्याप्ति, तत्तत्क्षणविशिष्टघटान्तेः पूर्वपूर्वज्ञानागृहीतस्यैवोत्तरोत्तरज्ञानविषयत्वात् । इदानीं स्पृशामि, इदानीं पश्यामीत्यादिप्रतीत्या कालस्यापि षड्भिन्द्रियवेद्यत्वात्, कालान्यद्भव्यचाक्षुपत्वस्यैव रूपकार्यतावच्छेदकत्वात्, अनुभवानुसारेण कार्यकारणभावकल्पनात्, अन्यथा लाघवाच्चाक्षुपत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वापत्तेः । न च कालोऽतिसूक्ष्मत्वात्कथं प्रत्यक्षग्राह्य इति वाच्यम् । ज्ञानधाराया ह्युपरताया किमत्र घटोऽवस्थित इति पृष्टः सन् कथयति— अस्मिन्क्षणे मयोपलब्ध इति, प्रातरारभ्यैतावन्तं कालं मयोपलब्ध इति च । कालभेदे त्वगृहीते कथमेव भवेत् । शतपत्रपत्रशत मया सूच्या युगपद्भिन्नमिति तु स्थूलकालविषयकम् । वस्तुतस्तु धारावाहिकस्थले तावत्कालव्यापिन्येकैव ज्ञानव्यक्तिः, कारणभेदाभावात्, तद्भेदकल्पने मानाभावात्, <sup>२</sup> योग्यविशुद्धिशेषगुणानां त्रिक्षणावस्थायित्वस्य परिभाषामात्रत्वात् । (ग) वस्तुतस्तु स्वसमानविषयकज्ञानानपेक्षोत्पत्तिक-ज्ञानत्वमेवानधिगतार्थगन्तृत्वम् । अतः कालभेदस्येन्द्रियवेद्यत्वाभावेऽपि न क्षतिः । दिनान्तरे गृहीतस्य घटादेर्दिनान्तरे पुनर्ज्ञानमपि प्रमैव । याथार्थ्यमपि प्रमालक्षणे देयम् । तच्च तद्वति तत्प्रकारकत्व विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्व वा । अनुमितेरपि बह्वि-विशिष्टः पर्वतो विषय इत्यनधिगतार्थगन्तृत्वम् । न च पर्वतस्यानुमितिविषयत्वे पर्वत-मनुमिनोमीत्यनुव्यवसायापत्तिः, विधेयताख्यविषयताशाब्दिन एवानुमिनोमीत्यनुव्यवसायमाननियमात् । एवमुपमितावप्यनधिगतार्थगन्तृत्व बोध्यम् । लौकिकशब्दजन्यज्ञानं तु न प्रमा, अनधिगतार्थगन्तृत्वाभावात् । न च लौकिकशब्दः प्रमाणम्, उक्तप्रमाकर-णत्वाभावात् । लौकिके शब्दे तज्जन्यज्ञाने च प्रामाण्यव्यवहारस्तु तद्वति तत्प्रकार-

1. धारावाहिकैरन्याप्ते क, ग, घ, घ, घु पा. 2. योग्यविशेषगुणानां क, ग, घ, घु. पा.

औत्पत्तिकस्तु शब्दस्यार्थेन सम्बन्धस्तस्य ज्ञानमुपदेशोऽव्यतिरेक-  
 आर्थेऽनुपलब्धे तत्प्रमाणं बादरायणस्यानपेक्षत्वात् ॥ ५ ॥

शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध' प्रत्याय्यप्रत्यायकभावलक्षण औत्पत्तिक-नित्यः, जातेः  
 शब्दार्थत्वस्याकृत्यधिकरणे व्युत्पादयिष्यमाणत्वात्, जातेश्च नित्यत्वात्, शब्दनित्य-  
 त्वस्य चानुपदमेव वक्ष्यमाणत्वात् । एतेन शक्तेरनित्यत्वदोषो निवारितः । तस्य-  
 शब्दार्थसम्बन्धस्य शक्ते, ज्ञानं-शक्तिग्रहमिति यावत् । उपदेशः-वेदवाक्यम्, जन-  
 यति प्रसिद्धपदसमभिव्याहारादिति शेषः । उपदेश इत्यस्य प्रसिद्धपदसमभिव्याहार  
 इत्यप्यर्थ इत्यन्ये । 'कमलोदरे मधूनि मधुकर पिबति' इत्यत्र मधुकरशब्द-  
 स्यार्थमज्ञानतोऽन्येषां पदानामर्थमवगत्य तत्समभिव्याहारात्कमलमध्यगते मधुपान  
 कुर्वति दृश्यमाने भ्रमरे मधुकरशब्दस्य सङ्गति गृह्यतो वाक्यार्थबोधवत्<sup>१</sup> "चित्रया  
 यजेत पशुकामः" इत्यादावपि लोकप्रसिद्धपश्चादिपदसमभिव्याहारात्पशुभाव्यकथाग-  
 करणकभावनायामलौकिक्या<sup>२</sup> लिङ् सङ्गति गृह्यतो यागः पशुसाधनमिति बोधः  
 सम्भवति । तेन धर्मे सङ्केतग्रहासम्भवो निरस्तः । अलौकिकश्रेयःसाधनत्वमेव हि  
 धर्मस्वरूपम् । अनुपलब्धे-प्रत्यक्षाद्यगृहीतेऽर्थे, विधिवाक्यजन्यज्ञानस्य अव्यतिरेकश्च-  
 व्यभिचारेऽपि नास्ति, विपर्ययसशयजनकत्व नास्तीति यावत् । अनुपलब्ध इत्य-  
 नेनानुवादत्वनिरासः । तत्-तस्माद् अगृहीतार्थविषयकत्वे सति भ्रमसंशयान्यज्ञान-  
 जनकत्वात् चोदनावाक्यं प्रमाणम् । तुरवधारणे, प्रमाणमेव । अनपेक्षत्वात्-  
 पुरुषान्तरे प्रत्ययान्तरे चापेक्षाराहित्यात् । वाक्येषु हि त्वेषां पुरुषानुप्रवेश-पदपदार्थ-  
 सम्बन्धद्वारेण, वाक्यतदर्थसम्बन्धद्वारा वा, सन्दर्भस्यैव वा भारतादिष्वल्पैरुभेयत्वेन ।  
 तत्र पदपदार्थसम्बन्धस्य नित्यत्वमौत्पत्तिकशब्देनोक्तम् । वाक्यार्थबोधस्य पदार्थमूल-  
 कत्व वेदस्यापौरुषेयत्वञ्चोपरिष्ठाद्वक्ष्यते । न च सवादाभावादप्रामाण्यं शङ्क्यम्,  
 "कारीर्यां वृष्टिकामो यजेत" इत्यादौ समनन्तरभाविदृष्टफलके संवादसत्त्वात्, स्वत-  
 प्रामाण्येन सवादानपेक्षत्वाच्च । बादरायणग्रहणमादरार्थम्, अनधिगतार्थगन्तृत्वमेव  
 प्रमाणलक्षणमादर्वन्वय न त्वन्यदिति ।

तार्किकास्तु प्रमाकरणं प्रमाणम् । प्रमात्वञ्च यथार्थानुभवत्वम् । याथार्थ्यञ्च तद्वद्विशेष्यकत्वावच्छिन्नतत्प्रकारकत्वम् । अनुभवत्वन्तु—अनुभवामीति प्रतीतिसिद्धः साक्षात्कारानुमित्युपमितिशब्दबोधसाधारण स्मृतिन्यायवृत्तो जातिविशेषः, न त्वगृहीतग्राहित्वम् ; <sup>1</sup> धारावाहिके अव्याप्तेरित्याहुः । तदेतदयुक्तम्, अनुभवामीति प्रतीतिसिद्धानुभवत्वस्य साक्षात्कार एव सत्त्वेनानुमित्यादावव्याप्तेः, स्वर्गमनुभवामि पर्वते वह्निमनुभवामीति प्रतीत्यभावेनानुमित्यादौ तत्सत्त्वे मानाभावात् । तस्मादनधिगतार्थगन्तृत्वमेवानुभवत्वम् । न च धारावाहिकेऽव्याप्तिः, तत्तत्क्षणविशिष्टघटादेः पूर्वपूर्वज्ञानगृहीतस्यैवोत्तरोत्तरज्ञानविषयत्वात् । इदानी स्पृशामि, इदानी पश्यामीत्यादिप्रतीत्या कालस्यापि षडिन्द्रियवेद्यत्वात्, कालान्यद्रव्यचाक्षुषत्वस्यैव रूपकार्यतावच्छेदकत्वात्, अनुभवानुसारेण कार्यकारणभावकल्पनात्, अन्यथा लाघवाच्चाक्षुषत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वापत्तेः । न च कालोऽतिसूक्ष्मत्वात्कथं प्रत्यक्षग्राह्य इति वाच्यम् । ज्ञानधाराया ह्युपरतायां किमत्र घटोऽवस्थित इति पृष्टं सन् कथयति— अस्मिन्क्षणे मयोपलब्ध इति, प्रातरारभ्यैतावन्तं कालं मयोपलब्ध इति च । कालभेदे त्वगृहीते कथमेव भवेत् । शतपत्रपत्रशत मया सूच्या युगपद्भिन्नमिति तु स्थूलकालविषयकम् । वस्तुतस्तु धारावाहिकस्थले तावत्कालव्यापिन्येकैव ज्ञानव्यक्तिः, कारणभेदाभावात्, तद्भेदकल्पने मानाभावात्, <sup>2</sup> योग्यविभुविशेषगुणानां त्रिक्षणावस्थायित्वस्य परिभाषामात्रत्वात् । (ग) वस्तुतस्तु स्वसमानविषयकज्ञानानपेक्षोत्पत्तिकज्ञानत्वमेवानधिगतार्थगन्तृत्वम् । अतः कालभेदस्येन्द्रियवेद्यत्वाभावेऽपि न क्षतिः । दिनान्तरे गृहीतस्य घटादेर्दिनान्तरे पुनर्ज्ञानमपि प्रमैव । याथार्थ्यमपि प्रमालक्षणे देयम् । तच्च तद्वति तत्प्रकारकत्व विशेष्यावृत्त्यप्रकारकत्व वा । अनुमितेरपि वह्निविशिष्टः पर्वतो विषय इत्यनधिगतार्थगन्तृत्वम् । न च पर्वतस्यानुमितिविषयत्वे पर्वतमनुमिनोमीत्यनुव्यवसायापत्तिः, विधेयताख्यविषयताशालिन एवानुमिनोमीत्यनुव्यवसायमाननियमात् । एवमुपमितावप्यनधिगतार्थगन्तृत्व बोध्यम् । लौकिकशब्दजन्यज्ञान तु न प्रमा, अनधिगतार्थगन्तृत्वाभावात् । न च लौकिकशब्द प्रमाणम्, उक्तप्रमाकरत्वाभावात् । लौकिके शब्दे तज्जन्यज्ञाने च प्रामाण्यव्यवहारस्तु तद्वति तत्प्रकार-

1. धारावाहिकैरित्यादौ क, ग, घ, झ, पा. 2. योग्यविशेषगुणानां क, ग, घ, झ, पु. पा.

कत्वांशमादाय गौणः । आप्तत्वश्चात्रैवोपयुज्यते । वेदस्तु प्रमाणम्, तस्योक्तलक्षणा-  
 क्रान्तत्वात् । “त्रीहिभिर्यजेत” इत्यादिवाक्येषु यागादिपदार्थविषयेऽप्रामाण्यमिष्टमेव ।  
 तदुक्तम्—“ब्राह्मणार्थो यथा नास्ति कश्चिद्ब्राह्मणकम्बले । देवदत्तादयो वाक्ये तथैव  
 स्युरनर्थका’ ॥ इति । प्रामाण्यं च स्वतः, अप्रामाण्यन्तु परतः । स्वतस्तु कारणगुण-  
 सवाद्यर्थक्रियाज्ञानानधीनत्वम् । परतस्त्व तु बाधकज्ञानकारणदोषविसवाद्ब्रह्माना-  
 धीनत्वम् । याथार्थ्यघटितप्रामाण्यस्य स्वतस्त्वम्, अयाथार्थ्यरूपाप्रामाण्यस्य च  
 परतस्त्वम्, ज्ञानग्राह्यत्व कारणदोषादिज्ञानग्राह्यत्वञ्च क्रमेण बोध्यमित्यन्यत्र विस्तरः ॥

इति पञ्चमं शब्दार्थसम्बन्धनित्यताधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

अथ यदुक्तं शब्दार्थयोर्नित्यं सम्बन्ध इति, तत्राक्षिपति—

“के तत्र दर्शनात् ॥ ६ ॥

क्रियत इति कर्म कार्यं शब्दः, अतस्तत्सम्बन्धोऽप्यनित्य इति केचिन्मन्यन्ते ।  
 कुतः ? तत्र दर्शनात्—तत्र तस्मिन्प्रयत्नोत्तरकाले दर्शनात् प्रयत्नजन्यत्वनिश्चयात् । न च  
 प्रयत्नन्यङ्गधत्वेन तदुत्तरदर्शनमुपपद्यत इति वाच्यम्, प्राक्तत्सत्त्वे मानाभावात् ।  
 अभिव्यक्तिरपि किं प्रतिबन्धकनिरासेन ? एत संस्करविशेषाधानेन ? नाद्यः, प्रतिबन्ध-  
 कानुपलब्धे । अथ कर्णे स्तिमितैरवयवैराच्छादननिरासे च तदभिव्यक्तिरिति चेन्न,  
 एव सति सर्वेषां शब्दानां सर्वगतत्वेन श्रोत्रसन्निकृष्टतया प्रतिबन्धकाभावदशायां  
 युगपच्छ्रवणापत्तेः । न द्वितीयः, संस्कारोऽपि हि तै शब्दस्य ? एत श्रोत्रस्य ? अथो-  
 भयो ? नाद्यः, तस्यैकत्वात्सर्वगतत्वादनवयवत्वेन चावयवसंस्कारायोगात्स्रुप्तस्थैर्वायुभिः  
 सस्कृतस्य पाटलीपुत्रेऽप्युपलम्भापत्तेः । न च द्वितीयः, श्रोत्रं ह्याकाशम्, तस्य सर्वेषा-  
 मेकतया एकदेशस्थध्वनिभिरपि संस्कारात्सर्वेषां शब्दोपलब्धिप्रसङ्गः । न तृतीयः,  
 पक्षद्वयोक्तदोषप्रसङ्गात् । अतः शब्दोऽनित्यः । न च तस्यानित्यत्वेऽपि समवाय-  
 वत्तत्सम्बन्धो नित्योऽस्त्विति वाच्यम् । समवायनित्यत्वस्यापि परिभाषामात्रत्वात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अस्थानात् ॥ ७ ॥

न च शब्दस्योच्चारणानन्तरं ज्ञातस्य चिरकालं स्थितिरुपलभ्यते । अतोऽपि तदनित्यत्वम् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

करोतिशब्दात् ॥ ८ ॥

शब्दं कृर्वृक्षाधीत्करोतीत्यादिव्यवहारादपि<sup>१</sup> न नित्यः शब्दः, कृच्च उत्पत्त्यर्थ-  
कत्वादिति भावः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

सत्त्वान्तरे च यौगपद्यात् ॥ ९ ॥

सत्त्वान्तरे—प्राण्यन्तरे यौगपद्यात्, उपलम्भस्येति शेषः । नानादेशस्यैवैकवृत्-  
तिरुच्चारिता युगपन्नानादेशेषूपलभ्यन्ते । न चेद नित्यस्यैकस्य सम्भवति । न च  
नित्यत्वेऽप्यनेकत्वादिदमुपपद्यते । न हि नित्यमेकमेवेति नियम इति वाच्यम् ।  
प्रत्यभिज्ञा हि नित्यत्वे मानम् । यथा ह्यस्तनाह्यस्तनयोस्तथा नानावक्त्रकशब्देऽपि  
प्रत्यभिज्ञाबलाग्नित्यत्वे तदैक्यमपीति नानादेशेषु युगपदुपलब्धिर्विरुद्धेत्याशयः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

प्रकृतिवि त्योश्च ॥ १० ॥

दृष्यन्त्रेत्यत्र प्रकृतोरिकारस्य विकृतेर्यकारस्य च दर्शनादिति शेषः । न हि  
विक्रियमाणस्य नित्यत्वं सम्भवतीति भावः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

वृद्धिश्च कर्तृभूम्नास्य ॥ ११ ॥

कर्तृभूम्ना—उच्चारयितृबाहुल्येन वृद्धिः—महत्त्वं दृश्यते । अवयवप्रचयकृतं  
महत्त्वमित्यवयवविजननं तत्रैति गम्यते । अभिव्यक्त्यत्वे तु नेदमुपपद्यते । न हि बहु-  
भिरल्पैर्वाभिव्यक्त्यो घटोऽन्यथोपलभ्यते । अवयवाल्पत्वबहुत्वाभ्यान्तु घटादिरन्य-  
थैवोपलभ्यते । अतो घटादिवदनित्यः शब्द इति भावः । यद्यपि तार्किकैः शब्दस्य  
द्रव्यत्वं नाङ्गीकृतं नापि तस्यावयवित्वम्, तन्मते गुणत्वात्<sup>१</sup>, तथापि तदन्य एवात्र  
पूर्वपक्षीत्याशयः ॥

अनित्यत्व दूषयति—

१. अप्यनित्य. घ. २. गुणत्वादिति. छ, ग.



## समन्तु तत्र दर्शनम् ॥ १२ ॥

तुरनित्यत्वं व्यावर्तयति । व्रत-प्रयत्नोत्तरकाले दर्शनं समम्, कार्यत्वाभिव्यङ्ग्यत्वयोरिति शेषः ॥

यदुक्तमुच्चारितप्रध्वस्तः शब्द इति तत्राह—

## : परमदर्शनं विषयानागमात् ॥ १३ ॥

परमित्यव्यय युक्तमित्यर्थे 'खल. प्रमाद्यतु पर सज्जने तदसाम्प्रतम्' इति यथा । स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञया सत-स्थिरस्यैव शब्दस्य अदर्शनं युक्तम् । कुतः ? विषयानागमात्-विषय शब्द प्रत्यभिव्यङ्गकानामनागमात्-असम्बन्धात् । प्रयत्नोत्तरकालिक शब्दस्य दर्शनं न शब्दस्य कार्यत्वं साधयति, प्रयत्नव्यङ्ग्यत्वेनापि तदुपपत्ते । यत्तु कथमभिव्यङ्ग्यत्वमिति ? श्रोत्रेन्द्रियसंस्कारेणेति ब्रूम । श्रोत्रेन्द्रियञ्च कर्णशष्कुल्यवच्छिन्नमाकाशम् । तच्च <sup>1</sup>प्रतिपूरुषं भिन्नमिति नातिप्रसङ्ग । अधिष्ठान-भेदाच्च संस्कारव्यवस्था । न चैकेनाधिष्ठानेनाकाशस्य सस्कृतत्वात्सर्वेषामुपलब्धिः स्यादिति वाच्यम् । भोगायतने हि स्वशरीरे पुंसां ज्ञानमुत्पद्यते, न त्वन्यत्र । शब्द-ज्ञानाङ्ग चायमधिष्ठानसंस्कारः । प्रधानसमवेशत्वञ्चाङ्गानां गुण । तेन देहान्तरवत् पुरुषस्य यत्त्वदेहे निष्पादयितव्यं ज्ञानं तस्य तद्देहगत एव संस्कारो निष्पादक, न तु देहान्तरगतः । विगुणो हि स, प्रधानवेशत्वाभावात् ।

नन्वेवमपि संस्कारस्यैकत्वात्तद्द्वारत्वाच्च संस्काराङ्गभावस्य देशभेदोऽकिञ्चित्कर <sup>2</sup>वर्द्धिरेकत्वेन ( घ ) तत्संस्काराणामातिथ्याकालानामप्युपसदभीषोमीयाङ्गत्वादिति चेत्, न ह्येकस्मिन्नधिष्ठाने सर्वेषां ज्ञानमुपलभ्यते । साधारणमपीन्द्रिय विज्ञानसमानवेशसंस्कारसच्चिच्च विज्ञानमुत्पादयति, नान्यथेति कल्पनेनानतिप्रसङ्गात् । किञ्च-यद्यप्याकाशमेकमनवयवञ्च, तथापि तस्य परिच्छिन्नैर्घटादिभिर्ये सयोगास्तेऽपि परिच्छिन्ना एव । एवञ्च कर्णशष्कुलीसयोगानां <sup>3</sup>प्रतिपूरुषं भिन्नत्वात्तदवच्छिन्नाकाशस्य च श्रोत्रत्वात्सत्यपि स्वरूपैक्येऽवच्छिन्नरूपाणां तेषां भिन्नत्वाद्भव्यवस्थासिद्धिः । न चैवमपि सकृत्सकृतं श्रोत्रं सर्वशब्दान् प्रकाशयेदिति वाच्यम् । ध्वनयो हि तात्त्वादिसम्पर्काद्विजातीयौ <sup>4</sup>विलक्षणसामर्थ्या निष्पद्यन्ते । ततश्च कश्चिदेव ध्वनि

1 प्रति पुरुष क, घ. 2 बद्धैरेकत्वेन क घ, वर्द्धन्ययेन ग 3 प्रतिपुरुष क, घ.

4. सम्पर्काद्विलक्षणसामर्थ्यात् ए, विजातीयौ विलक्षणसामर्थ्यात् क, ग.

कश्चिदेव शब्दमभिव्यनक्तीति व्यवस्थोपपत्तिः । दृष्टा च समानेन्द्रियप्राहाणामप्यभिव्यञ्जकव्यवस्था । सावित्र हि तेजो घटादीनामेवाभिव्यञ्जकं न तु नक्षत्राणाम् । निम्बत्वकृ चन्दनगन्धस्यैवाभिव्यञ्जिका न तु गन्धान्तराणाम् । किञ्च शब्दसंस्कारपक्षेऽपि न सर्वपुंसामुपलब्धिप्रसङ्गः, ध्वनीनां परिच्छिन्नत्वेन तद्देश एव शब्दस्य संस्कारात् । सस्कृतेन शब्देन यस्येन्द्रिय सनिकृष्टम्, स एव शृणोतीति कल्पनान्नाभिव्यञ्जयत्वे कश्चिद्बोधः ॥

यदुक्तं करोतिशब्दादिति तत्राह—

प्रयोगस्य परम् ॥ १४ ॥

परम्-अन्यत् यत्कारणमुक्तं करोतिशब्दादिति, तत् प्रयोगस्य-उच्चारणस्य, शब्दं करोतीत्यत्र शब्दोच्चारणस्योत्पत्तिर्विवक्षितेत्यर्थः ॥

एकस्य नित्यस्य युगपन्तानादेशोपलम्भः कथम् ? तत्राह—

आदित्यवद्यौगपद्यम् ॥ १५ ॥

आदित्यस्यैकस्य यथा युगपद्दर्शनं तथा शब्दस्यापीत्यर्थः । 'सर्वगतो हि शब्दो भिन्नदेशैर्ध्वनिभिः । स्वे स्वे देशेऽभिव्यज्यमानो भिन्नदेशेऽवभासते । ध्वनयो हि श्रोत्रदेशमागत्यापि शब्दं व्यञ्जयन्तः । स्वोत्पत्तिदेशमिव शब्दं<sup>१</sup> मासयन्तीति दर्शनबलाद्भ्युपगम्यते । ननु-अप्राप्यकारि श्रोत्रम्, न च ध्वन्युत्पत्तिदेशः श्रोत्रेण प्राप्यन्त इति कथं<sup>२</sup> तद्विशिष्टशब्दग्रहणं श्रोत्रेणेति चेत्, श्रोत्रं हि स्वदेशावस्थितमेव शब्दं बोधयद्यपि न तद्विशिष्टं बोधयति, किन्तु स्वरूपेणैव । शब्दोच्चारणदिशं<sup>३</sup> आगता ध्वनयस्तु तथा विशिष्टं शब्दं बोधयन्ति । सा च दिक् श्रोत्रप्राप्ता कालवच्छब्दविशेषणतया शक्यते श्रोत्रेण ग्रहीतुम् । ध्वनयश्च क्रमेण मन्दीभवन्तः प्रत्यासन्नाहूरतराश्च देशादागतास्तीव्रमन्दं मन्दतरञ्च शब्दं बोधयन्ति । बोधविशेषाच्च प्रत्यासन्नवूरुद्विरूपेणानुमानाद्भवन्त्युत्पत्तिदेशो हृदयं<sup>४</sup> तद्रूपेणागच्छति । तत्र यः शब्दस्य परमार्थ-वेगस्तस्याग्रहणाद्विशिष्टस्य शब्दस्वरूपस्य च ग्रहणात् ध्वन्युत्पत्तिदेशस्य च ग्रहणात्

१ ज्ञेयम् । शब्दं क, घ ग २ प्रकाशयन्ति क, छ, ग ३ तद्विशेषशब्दप्रण क, घ, सु पा, तद्विशेषे शब्दग्रहणं सु. पा ४ दिशं आतता क, छ, ग, सु. पा. ५ हृदयदेश तद्रूपेण क, ग सु पा

त्रयाणां संसर्गभ्रमादेवविधः प्रत्ययो भवति—प्राच्यां दिश्येतावदन्तराले शब्दः' इति शास्त्रदीपिकायां व्युक्तम् । अत्र '१ आगता ध्वनयः' इत्युक्त्या ध्वनीनां द्रव्यत्व सूचितम् । 'वायुगुणत्वं तु युक्तम्' इत्यादिसन्दर्भेण गुणत्वमपि प्रपञ्चितम् । तत्र गुणत्वपक्षे ध्वनिमद्वायव एव स्वदेशे यत्नेनोत्पन्ना श्रोत्रमायान्ति । धीचीतरङ्गन्यायेन कदम्बमुकुलन्यायेन वा तार्किकाणां शब्दगुणस्येन्द्रियसन्निकर्षो वा बोध्यः । भाष्ये तु 'वायवीयाः संयोगविभागा एव व्यङ्गका.' इति स्थितम् । ध्वनय एव च लोके नादशब्देन व्यवह्रियन्ते । न चाकाशगुणत्वं शब्दस्य युक्तम् । तस्य शङ्काद्यर्थाच्छब्दो तस्मिन्नुत्पत्तेर्वाच्यतया सन्निकर्षाभावेन श्रोत्रेन्द्रियेण ग्रहणानापत्तेः । वस्तुतस्तु वायोरभिघातकारणत्वेनावश्यकत्वात्तद्गुणत्वमेव युक्तम् । वर्णास्तु नित्यानि द्रव्याणि, वर्णा न गुणा, ध्वन्यन्यत्वे सति श्रावणत्वात् शब्दत्ववद्विगत्कालवचचेत्यनुमानेनागुणत्वे सिद्धे परिशेषेण द्रव्यत्वसिद्धेः । दिक्कालयोश्च श्रावणत्वस्य 'अनुभवसिद्धत्वान्नासिद्धिः । एतेन अस्पर्शत्वे सत्येकेन्द्रियप्राप्तत्वाद्द्रूपादिवद्गुणत्वमिति प्रत्युक्तम्, शब्दत्वे व्यभिचारात् । ननु वर्णा अनित्याः' सामान्यान्यत्वे सत्यस्मादादिबाह्यैकेन्द्रियप्राप्तत्वाद् इत्यनुमानादिति चेन्न, अस्यानुमानस्य श्रोत्र नित्यद्रव्यप्राहक निरवयवेन्द्रियत्वात् मनोवद् इति सत्प्रतिपक्षतया असाधकत्वात् । न च श्रोत्र नित्यद्रव्याप्राहकम् अनित्यभूतविशेषगुणप्राहकं वा बहिरिन्द्रियत्वादिन्द्रियत्वाद्वा चक्षुर्वदिति प्रत्यनुमानबाधः । प्रथमेऽनुमाने ह्यष्टान्ते साध्यवैकल्यात्, चक्षुष आकाशादिनित्यप्राहकत्वात् । द्वितीये च ध्वनिप्राहकतया सिद्धसाधकत्वात् । किञ्च व्यक्तिभेदाभावात्स एवार्थं गकार इति प्रत्यभिज्ञाया जातिविषयकत्वकल्पनानुपपत्त्या प्रत्यभिज्ञाविरोधोऽपि दुर्वारः । न च द्वौ गकारो विलम्बितो गकार इति विरुद्धधर्मसंसर्गित्वाद्गकारव्यक्तिभेद इति वाच्यम्, तस्याः प्रतीतेर्ध्वनिविषयत्वात् । एतेनोदान्तत्वादिप्रतीतिरपि व्यख्याता । ध्वन्युत्पत्तिश्च तात्त्वादिन्यापारात् । स्थानभेदान्तु मन्द्रोदान्तत्वादिव्यवहारः । किं बहुना ? शब्दानित्यत्वपक्षेऽपि नानादेशोपलब्धेर्भ्रान्तित्वमपरिहार्यम्,<sup>४</sup> श्रोत्रस्य प्राप्यकारित्वाभावेन वक्तृमुखादिरूपदेगग्रहणस्य भ्रान्तित्वावश्यकत्वात् । तस्मान्नित्य' शब्द ॥

यदुक्त विक्रियमाणत्वादनित्यत्व तत्राह—

1. दिश आगता फ, ग, मु पा
2. युक्त्यनुभवसिद्धत्वात् फ, ग, मु पा
- 3 सामान्यवत्वे सति फ, ग, ङ, मु, पा.
4. अपरिहार्य घ, मु, पा.

**१ शब्दान्तरमविकारः ॥ १६ ॥**

दधि अत्र इत्यस्मात् दध्यत्र इति शब्दान्तरम् । न यकार इकारस्य विकारः । यथा कटं चिकीर्षुस्तृणान्यादत्ते न तथा यकार प्रयुयुक्षोरिकारोपादान सम्भवति, त्वया तस्य गुणत्वस्वीकारात्, अस्मन्मते विभुत्वेन द्रव्यान्तराप्रकृतित्वात् । व्याकरणन्तु साधुत्वमात्रज्ञापकम्, न तु प्रकृतिविकारबोधकम् । अत एव 'सिद्धन्तु नित्यशब्दत्वात्' 'किमर्थं शास्त्रमिति चेत्, निवर्तकत्वात्सिद्धम्' इति वृद्धिसूत्रस्थ तद्वार्तिकं तद्भाष्यञ्च सङ्गच्छते । अभियुक्ताश्चाहुः—'उपाया' शिक्ष्यमाणानां बालानामुपकारका । असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते' इति ॥

यदुक्तं वक्तृबहुत्वाच्छब्दमहत्त्वमिति तत्राह—

**नादवृद्धिः परा ॥ १७ ॥**

परा-अन्या वृद्धिर्या उक्ता वक्तृबहुत्वाच्छब्दस्य वृद्धिरिति, सा वृद्धिर्न शब्दस्य, किन्तु नादवृद्धिः—नादो ध्वनिः तस्य वृद्धिः, शब्दस्यानवयवत्वेन<sup>१</sup> महत्त्वानुपपत्ते । बहु-भिर्नैरन्तरेणोच्चार्यमाणैर्नादैः सर्वतः कर्णशङ्कुलीं प्राप्नुवद्भिः शब्दो महानिति भ्रमः, न तु तस्य महत्त्वमिति भावः ॥

एव परमतं दूषयित्वा स्वमतमाह—

**नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य परार्थत्वात् ॥ १८ ॥**

तुरवधारणे । नित्य एव शब्दः स्यात् । दृश्यते अनेनेति दर्शनमुच्चारणम्, तस्य परं प्रत्यर्थप्रत्यायनार्थत्वात् । न ह्युच्चारितस्थ<sup>२</sup> शब्दस्य नाशेऽन्यस्माच्छब्दज-शब्दादर्थप्रतीतिः सम्भवति, उच्चारिताच्छब्दादर्थं प्रत्येमीत्यनुभवविरोधात् शक्ति-प्रहाभावाच्च ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**सर्वत्र यौगपद्यात् ॥ १९ ॥**

सर्वव्यक्तिषु बोधस्य यौगपद्यात् नित्यं शब्दः । गोशब्देऽभ्युच्चारिते युग-पत्सर्वासा गोव्यक्तीनां प्रतीतेरातुभाषिकत्वेनाकृतिवचनत्व शब्दस्याध्यवसीयते । न

१. वर्णान्तरस्य सु. पा.

२. महत्त्वाभावात् क, ग.

३. शब्दस्येति नास्ति. ग, घ.

चाकृत्या अनित्यशब्दस्य सम्बन्धः कर्तुं शक्यः । नित्यत्वे तु पूर्वपूर्वप्रयोगात् स शक्य-  
ग्रह इत्यर्थः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

सङ्ख्याभावात् ॥ २० ॥

दश गोशब्दानुच्चारयतीति सङ्ख्याप्रतीतेरभावादपि नित्य' शब्द' । दशकृत्वो  
गोशब्दमुच्चारयतीत्येव प्रतीते' ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अनपेक्षत्वात् ॥ २१ ॥

यथा घटादि कार्यं स्वोत्पत्तौ समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणमपेक्षते तन्नाशे  
च नश्यति नैव शब्द , तस्य समवाय्यादिकारणाभावात् । तस्मान्नित्यः ॥

ननु वायुकारणक. शब्द , वायुसयोगवियोगैर्जायमानत्वात् 'वायुरापद्यते  
शब्दताम्' इति शिक्षाकृदुक्तेश्च । तत्राह—

<sup>१</sup>प्रेक्षाभावाच्च संयोगस्य ॥ २२ ॥

शब्दे वाय्ववयवसंयोगस्यानुपलब्धेः न वायुकारणकः शब्द । 'प्रख्याभावाच्च  
योग्यस्य' इति पाठे योग्यस्येति जातावेकवचनम् । वाय्ववयवाना प्रख्याया—उपलब्धेः  
अभावादित्यर्थ । यथा पटादौ तन्तवस्तद्वयथा उपलभ्यन्ते नैव शब्दे । ननु वायुर्न  
प्रत्यक्ष , किन्तु तदीय एव स्पर्श. स्पर्शनप्रत्यक्ष', अतः शब्दे वाय्ववयवानुपलब्धिरिति  
चेन्न, वायु स्पृशामीति<sup>२</sup> प्रतीत्या तस्यापि प्रत्यक्षत्वात् स्पर्शमात्रोपलम्भापत्तिसम्भ-  
वाच्च । न च शब्देऽनुद्भूतस्पर्शकल्पनान्न दोष इति वाच्यम्, तथा कल्पने माना-  
भावात् । चकार अनुक्तसमुच्चयार्थं इममेव शङ्कापरिहारं समुच्चिनोति ॥

नित्यत्वं शब्दस्य वेदसम्मतमपीत्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २३ ॥

"वाचा विरूप नित्यया" इति <sup>३</sup>नित्यत्वानुवादात्लिङ्गादपि नित्य शब्द ॥

इति षष्ठ शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१ प्रत्याभावाच्च योग्यस्य सु पा २. इति तस्यापि क, ख, ग, घ, ङ. पा. ३. ८-  
इनित्यत्वं घ, सु पा

७

ननु तथापि वाक्यार्थे धर्मे चोदनायाः प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याक्षिपति—

उत्पत्तौ वावचनाः स्युरर्थस्यातन्निमित्तत्वात् ॥ २४ ॥

वाशब्दः प्रत्यवस्थाने । उत्पद्यते अवगम्यत इत्युत्पत्ति—वाक्यार्थो धर्मः  
अलौकिकश्रेयःसाधनताकयागादिभावनात्मकः, तत्र विषये चोदना अवचनाः—  
करणे ल्युट्, अप्रमाणानि । कुतः ? अर्थस्यातन्निमित्तत्वात्—धर्मावबोधलक्षणकार्यस्य<sup>१</sup>  
चोदनाहेतुकत्वाभावात् । चोदनावाक्यस्य धर्मावबोधेऽसामर्थ्यादिति यावत् । तथा  
हि—किं पदानि प्रत्येकं वाक्यार्थं धर्मं बोधयन्ति ? उत तत्समूहात्मक वाक्यम् ? पदार्था  
वा ? नाद्यः, इतरवैयर्थ्यात्प्रत्येकं बोधादर्शनात्, पदानां वाक्यार्थविशेषे सङ्केतग्रहा-  
भावाच्च । अत एव न द्वितीयतृतीयौ, सङ्केतमनपेक्ष्य बोधकत्वे तु व्युत्पत्तिवैयर्थ्यं  
बालानामपि बोधप्रसङ्गश्च ॥

समाधत्ते—

तद्भूतानां क्रियार्थेन समाग्नोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २५ ॥

तद्भूतानां—<sup>१</sup>सिद्धपदार्थेषु विद्यमानानां पदानां <sup>२</sup>क्रियार्थेन—भावनार्थकेन  
पदेन सह समाग्न्याः—पाठो दृश्यते । अतो वाक्यार्थबोध सम्भवति । कुत ? अर्थस्य—  
वाक्यार्थबोधस्य, तन्निमित्तत्वात्—पदार्थोपस्थितिद्वारा पदनिमित्तकत्वात् । पदैरभि-  
हिताः पदार्था एव हि वाक्यार्थं बोधयन्ति, न तु पदानां वाक्यस्य वा तत्र व्यापारः,  
पदार्थबोधनेनैव कृतार्थत्वात् । अत एव सत्यपि वाक्यश्रवणेऽनवहितस्य वाक्यार्था-  
नवबोधः, दीर्घवाक्यैकदेशविस्मरणेऽपि पदार्थस्मृतिशालिनो वाक्यार्थबोधश्च । न च  
पदार्थानां वाक्यार्थं सम्बन्धग्रहाभावान्नैतदुपपद्यत इति वाच्यम्, वाक्यार्थलक्षणायां  
सम्बन्धग्रहस्यानुपयोगात्, स्वरूपसत सम्बन्धस्यैवोपयोगात् । एतेनात्यन्ताप्रसिद्धे  
वेदार्थे धर्मे सम्बन्धग्रहासम्भवादप्रामाण्यमिति परास्तम् । न चाव्युत्पन्नस्य वाक्यार्थ-  
बोधप्रसङ्गः, पदपदार्थसम्बन्धग्रहस्यावश्यकत्वात् । समभिव्याहारस्य च नियामकत्वा-  
न्नातिप्रसङ्गोऽपि । एवञ्च वाक्यार्थबोधस्य पदार्थमूलकत्वेन निर्मूलकत्वाभावात्  
पुरुषापेक्षाभावाच्च निष्पत्युह धर्मे वाक्यार्थे प्रामाण्यं चोदनाया ॥

1 धर्मावबोधकत्व घ, ङ, मु. पा 2 प्रसिद्ध क, ङ, मु. पा.  
3. क्रियार्थेनेति नास्ति अ, मु. पु.

चाकृत्या अनित्यशब्दस्य सम्बन्धः कर्तुं शक्यः । नित्यत्वे तु पूर्वपूर्वप्रयोगात् स शक्य-  
ग्रह इत्यर्थः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

सङ्ख्याभावात् ॥ २० ॥

दश गोशब्दानुच्चारयतीति सङ्ख्याप्रतीतेरभावाद्पि नित्यः शब्दः । दशकृत्वो  
गोशब्दमुच्चारयतीत्येव प्रतीतेः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अनपेक्षत्वात् ॥ २१ ॥

यथा घटादि कार्यं स्वोत्पत्तौ समवाय्यसमवायिनिमित्तकारणमपेक्षते तत्राशे  
च नश्यति नैव शब्दः, तस्य समवाय्यादिकारणाभावात् । तस्मान्नित्यः ॥

ननु वायुकारणकः शब्दः, वायुसयोगविधियोगैर्जायमानत्वात् 'वायुरापद्यते  
शब्दताम्' इति शिक्षाकृदुक्तेश्च । तत्राह—

<sup>१</sup>प्रेक्षाभावाच्च संयोगस्य ॥ २२ ॥

शब्दे वाय्ववयवसंयोगस्यानुपलब्धे. न वायुकारणकः शब्दः । 'प्रख्याभावाच्च  
योग्यस्य' इति पाठे योग्यस्येति जातावेकवचनम् । वाय्ववयवानां प्रख्यायाः—उपलब्धेः  
अभावादित्यर्थः । यथा पटादौ तन्तवस्तद्वयवा उपलभ्यन्ते नैव शब्दे । ननु वायुर्न  
प्रत्यक्षः, किन्तु तदीय एव स्पर्शः स्पर्शनप्रत्यक्षः, अतः शब्दे वाय्ववयवानुपलब्धिरिति  
चेन्न, वायुः स्पृशामीति<sup>२</sup> प्रतीत्या तस्यापि प्रत्यक्षत्वात् स्पर्शमात्रोपलम्भापत्तिसम्भ-  
वाच्च । न च शब्देऽनुद्भूतस्पर्शकल्पनान्न दोष इति वाच्यम्, तथा कल्पने माना-  
भावात् । चकार<sup>३</sup> अनुक्तसमुच्चयार्थं इममेव शङ्कापरिहारं समुच्चिनोति ॥

नित्यत्वशब्दस्य वेदसम्मतमपीत्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २३ ॥

"वाचा विरूप नित्यया" इति <sup>३</sup>नित्यत्वानुवादाल्लिङ्गादपि नित्यः शब्दः ॥

इति पठ शब्दनित्यत्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१ प्रत्याभावाच्च योग्यस्य घृ पा २. इति तस्यापि क, ख, ग, घृ पा ३. ८-  
इनित्यन् घ, घृ पा

७

ननु तथापि वाक्यार्थे धर्मे 'चोदनाया' प्रामाण्यं न सम्भवतीत्याक्षिपति—

उत्पत्तौ व नाः स्युरर्थस्यातन्निमित्तत्वात् ॥ २४ ॥

वाशब्दः प्रत्यक्षस्थाने । उत्पद्यते अवगम्यत इत्युत्पत्तिः—वाक्यार्थो धर्मः  
अलौकिकश्रेयःसाधनताकथागादिभावनात्मकः, तत्र विषये चोदना अवचना—  
करणे ल्युट्, अग्रमाणानि । कुतः ? अर्थस्यातन्निमित्तत्वात्—धर्मावबोधलक्षणकार्यस्य<sup>१</sup>  
चोदनाहेतुकत्वाभावात् । चोदनावाक्यस्य धर्मावबोधेऽसामर्थ्यादिति यावत् । तथा  
हि—किं पदानि प्रत्येक वाक्यार्थं धर्मं बोधयन्ति ? उत तत्समूहात्मक वाक्यम् ? पदार्था  
वा ? नाद्य, इतरवैयर्थ्यात्प्रत्येकं बोधादर्शनात्, पदानां वाक्यार्थविशेषे सङ्केतग्रहा-  
भावाच्च । अत एव न द्वितीयतृतीयौ, सङ्केतमनपेक्ष्य बोधकत्वे तु व्युत्पत्तिवैयर्थ्यं  
बालानामपि बोधप्रसङ्गश्च ॥

समाधत्ते—

तद्भूतानां क्रियार्थेन समाप्नोऽर्थस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २५ ॥

तद्भूतानां—<sup>१</sup>सिद्धपदार्थेषु विद्यामानानां पदानां <sup>२</sup>क्रियार्थेन—भावनार्थकेन  
पदेन सह समाप्नायः—पाठो दृश्यते । अतो वाक्यार्थबोध सम्भवति । कुत ? अर्थस्य—  
वाक्यार्थबोधस्य, तन्निमित्तत्वात्—पदार्थोपस्थितिद्वारा पदनिमित्तकत्वात् । पदैरभि-  
हिता पदार्था एव हि वाक्यार्थं बोधयन्ति, न तु पदानां वाक्यस्य वा तत्र व्यापारः,  
पदार्थबोधनेनैव कृतार्थत्वात् । अत एव सत्यपि वाक्यश्रवणेऽनवहितस्य वाक्यार्था-  
नवबोधः, दीर्घवाक्यैकदेशविस्मरणेऽपि पदार्थस्मृतिशालिनो वाक्यार्थबोधश्च । न च  
पदार्थानां वाक्यार्थं सम्बन्धग्रहाभावान्नैतदुपपद्यत इति वाच्यम्, वाक्यार्थलक्षणार्थां  
सम्बन्धग्रहस्यानुपयोगात्, स्वरूपसतं सम्बन्धस्यैवोपयोगात् । एतेनात्यन्ताप्रसिद्धे  
वेदार्थे धर्मे सम्बन्धग्रहासम्भवादप्रामाण्यमिति परास्तम् । न चाव्युत्पन्नस्य वाक्यार्थ-  
बोधप्रसङ्गः, पदपदार्थसम्बन्धग्रहस्यावश्यकत्वात् । समभिव्याहारस्य च नियामकत्वा-  
न्नातिप्रसङ्गोऽपि । एवञ्च वाक्यार्थबोधस्य पदार्थमूलकत्वेन निर्मूलकत्वाभावात्  
पुरुषापेक्षाभावाच्च निष्प्रत्यूह धर्मे वाक्यार्थे प्रामाण्यं चोदनाया ॥

१ धर्मावबोधकस्य घ, ङ, मु. पा. २. प्रसिद्ध क, ङ, मु. पा.  
३. क्रियार्थेनेति नास्ति अ, मु. पु



वेद. पौरुषेयः वाक्यत्वात् भारतादिवद् इत्यनुमान त्वेवं निराकर्तव्यम्—  
 किमिदं पौरुषेयत्वं पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्व वा ? मानान्तरेणार्थमुपलभ्य रचितत्वं वा ?  
 नाद्य ; सिद्धसाधनत्वात् । आकाशवन्नित्यानां सर्वगतानां कालतो देशतश्च क्रमशून्यानां  
 वर्णानामनित्योच्चारणप्रतिपत्तिक्रमविशिष्टानां पूर्वपूर्वक्रमानुस्यूतिनिमित्ततत्तसदृशोत्त-  
 रोत्तरक्रमवतां वेदशब्दवाच्यानां पुरुषाधीनोत्पत्तिकत्वात् । न द्वितीय , कालिदासादि-  
 कृतरघुवशादिसाधारण्यापत्ते । किञ्च पुरुषोऽपि कस्तवाभिमतः ? कश्चिन्मनुष्यो वा  
 योगी वा ईश्वरो वा ? नाद्य., मनुष्ये धर्मादिज्ञानस्य वेदजन्यत्वेन तत्र तस्य  
 कर्तृत्वासम्भवात् । न द्वितीय, योगिनोऽपि हि धर्माधर्मादिप्रमापक न तावद्बाह्येन्द्रि-  
 यम्, धर्मादेस्तद्योग्यत्वात् । नापि मनः, तज्जनितज्ञानस्य<sup>१</sup> आत्मयोग्यतद्गुणा-  
 तिरिक्ताविपयत्वात् । नन्वस्मदादिज्ञानस्य तथात्वेऽपि विवेकवैराग्यादिबहुगुणशालिनां  
 योगिनां तादृशज्ञानमस्त्विति चेन्न, एव सति वेदस्यानादित्वेनास्मदिष्टापौरुषेयत्व-  
 सिद्धेः । न हि तेषां<sup>२</sup> तादृशसम्पत्तिर्वेदाध्ययनतदर्थोचरणमन्तरेण सम्भवति,  
 आकस्मिकत्वापातात् । न तृतीय , वेदादीश्वरसिद्धावन्योन्याश्रयात् “ब्रह्म स्वयम्भु”  
 “वाचा विरूप नित्यथा” “अनादिनिधना नित्या वागुत्सृष्टा स्वयम्भुवा” ‘स्वयम्भूरेप  
 भगवान्वेदो गीत स्वयम्भुवा । शिवाद्या ऋषिपर्यन्ता स्मर्तारोऽस्य न कारका ॥’  
 इति श्रुतिस्मृतिपुराणवचनैर्वेदानां नित्यत्वावगमेनेश्वरकर्तृकत्वकल्पनायोगाच्च ।

नन्वेपामन्यपरत्वाद्भैष्यो नित्यत्वसिद्धिरिति चेन्न, अन्यपराणामपि मानान्तर-  
 प्राप्तिविरोधयोरसतोः स्वार्थे प्रामाण्यस्यार्थवादाधिकरणे ( ङ ) वक्ष्यमाणत्वात् । अत  
 एव विशिष्टविवेचिर्विशेष्यविशेषणोभयपरत्वे वाक्यभेदापनया विशिष्टमात्रपरस्य  
 विशेषणाद्येऽपि प्रामाण्यमिष्यत एवेति रेवत्यधिकरणे ( च ) वक्ष्यते । अप्राप्ता-  
 धाधितार्थबोधकत्वमेव हि प्रामाण्यम्, न तु तात्पर्यधटितमपि, शब्दान्यप्रमाणे तद-  
 भावान् । नन्वेवमन्यपरस्यापि “वज्रहस्त” पुरन्दर” इत्याद्यर्थावदस्य स्वार्थेपि प्रामाण्ये  
 देवताधिकरणविरोध इति चेन्न, देवताधिकरणे ( छ ) ‘देवता वा प्रयोजयेदतिथि-  
 ब्रह्मोजनस्य तदगत्यान’ ‘अपि वा शब्दपूर्वत्वाद्यज्ञकर्म प्रधानं स्याद् गुणत्वेन देवताश्रुति.’  
 इति मूत्ररूपा याग एव फलस्य प्रयोजक , देवता तु यागस्य गुण , न तु यागाराधिता

देवता फलं प्रयोजयतीत्येव देवताया गुणभावो यागं प्रतीत्येतावदेव व्यवस्थाप-  
यिष्यते। देवताविग्रहादिकं तु भाष्यकृतैवोत्सूत्रं निराकरिष्यते प्रौढिवादेनेति  
तत्रैवास्माभिः ( ज ) प्रपञ्चयिष्यते। न च काठकादिसमाख्या कर्तृनिबन्धनैवोप-  
पाद्येति वाच्यम्, तस्याः <sup>१</sup>प्रवचनातिशयनिबन्धनताया उक्तत्वात्। पदविभागक्रम-  
पाठतदर्थख्यापनादिकमेव तदतिशयः। न च वेदा अनाप्तप्रणीतत्वादाप्तप्रणीताः  
इदानीन्तनवाक्यविशेषवदिति वाच्यम्, आत्माकाशादौ व्यभिचारात्। अशब्दत्वे  
सतीति विशेषणमिति चेन्न, आप्तप्रणीतत्वमात्रस्योक्तविधया वेदेऽप्यङ्गीकारात्।  
वेदा अपौरुषेयाः सम्प्रदायाविच्छेदे सति अस्मर्यमाणकर्तृकत्वात् आत्मवदिति <sup>२</sup>  
सत्प्रतिपक्षत्वाच्च। न च सत्यन्तासिद्धिः, संसारचक्रप्रवर्तकत्वेन सम्प्रदायविच्छेदा-  
भावात्। नन्वाप्तप्रणीतत्वाभावे बालोन्मत्तादिवाक्यवदप्रामाण्यं स्यादिति चेन्न,  
प्रमाणानां स्वतःप्रामाण्याभ्युपगमात्। अनाप्तवाक्येष्वनाप्तसम्बन्धात्प्रतिबन्ध  
इत्याद्याकरे स्पष्टम्। एवञ्च बोधकत्वात्सप्रयोजनत्वान्निरपेक्षत्वाच्च चोदना धर्मे  
प्रमाणमिति सिद्धं चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म इति ॥

इत्यष्टमं वेदापौरुषेयत्वाधिकरणम् ॥ ८ ॥

इति प्रथमाध्याये प्रथमः पादः ॥

१. प्रवचनादि क, ख, ग, ड, सु पा.

२. सत्प्रतिपक्षान्च क, ग.

भेदः । अथवा पूर्वत्र विधिवाक्येन विरोधः, इह तु “अमुष्मिन् लोके स्त्रियं सम्भवति” इत्याद्यर्थवादान्तरेण विरोध इति भेद ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

तथा फलाभावात् ॥ ३ ॥

गर्गक्षिरात्रब्राह्मण प्रकृत्य श्रूयते “शोभतेऽस्य मुख य एव वेद” इति । अत्र गर्गक्षिरात्रब्राह्मणार्थं जानानस्य शोभत इति लटा वर्तमानमुखशोभालक्षणस्य फलस्य तदानीमविद्यमानस्य प्रतिपादनात्स्वार्थेऽप्यप्रामाण्यम् । न हि तदानीं मुखशोभास्ति, प्रत्युत पदपदार्थसङ्गमनव्यापृतचित्तविक्षोभप्रयुक्तमुखविकारस्थैवानुभूयमानत्वात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

<sup>१</sup>अन्यानर्थक्यात् ॥ ४ ॥

आधाने श्रूयते—“पूर्णाहुत्या सर्वान् कामानवाप्नोति” इति । अत्रापि लटा तदानीं सर्वकामावाप्तेरविद्यमानाया प्रतिपादनादप्रामाण्य पूर्वसूत्रात्सिद्धमेव । अथापि लेट्कल्पनया फलाय विधिरिति कश्चिद्ब्रूयात्, तं प्रत्युच्यते—नैप फलाय विधिः, तथा सत्यग्निहोत्रादिकर्मणा स्वर्गादिफलाय विधानानर्थक्यप्रसङ्गात् । <sup>२</sup>ऋतुभिर्हि फलान्याजिहोर्पमाण ऋतुसाधिनीभूताहवनीयाद्यग्निनिर्वर्तकान्याघेयान्तर्गतपूर्णाहुत्यैव<sup>३</sup> सर्वऋतुफलावाप्तौ सत्या किमिति ऋतुषु प्रवर्तेत । तदाहु —“अत्के चेन्मधु विन्देत किमर्थं पर्वत व्रजेत् । इष्टस्यार्थस्य सम्प्राप्तौ को विद्वान्यत्नमाचरेत्” इति । “गृहकोणोऽत्क इत्यपि” इति जयन्त ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अभागिप्रतिषेधात्<sup>४</sup> ॥ ५ ॥

भाग भजनं प्राप्तिं प्रसन्नः अत्याप्तीति भागि प्रसक्तम्, अभागि अप्रसक्तम्, तस्य प्रतिषेधादित्यर्थ । “न पृथिव्या नान्तरिक्षे न दिव्यग्निश्चेतव्य ” इत्यप्रतिषेध-

१ आनयंरयान् मु पा

२ ऋतु माण' इति ए, ग, ट पुस्तकेषु नास्ति

३ निर्वनंराग्यापाता ए, ग, मु पा.

४ अक ए, ग, घ, मु पा. शाण्डरभाष्ये—अत्क

इचेय पाठ ।

५ प्रतिषेधाच्च, मु. पा

प्रतिषेधादप्रमाणम् । पृथिव्यां हि चयनं विहितत्वादप्रतिषेध्यम् । अन्तरिक्षे दिवि च चयनमप्रसक्तमेव ॥

इतोऽप्येवमित्वाह—

अनित्यसंयोगात् ॥ ६ ॥

“बबरः प्रावाहणिकामयत” इत्याद्यप्रमाणम्, अनित्यैर्जनिमद्भिः प्रवाहणादि-  
तदपत्यबबरादिभिरर्थैर्वाच्यतया संयोगात् । न हीदानीन्तनान् पुरुषान् प्रतिपादयदिवं  
स्वार्थं प्रमाणं भवितुमर्हति, आदिमत्तादोषप्रसङ्गात् । अतो नैवञ्जातीयकमर्थवादजातं  
स्वार्थेऽपि प्रमाणम्, किमुत धर्मे ॥

अथ सिद्धान्तयति—

विधिना त्वेकवाक्यत्वात्स्तुत्यर्थेन विधीनां स्युः ॥ ७ ॥

तु पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । विधीनामित्यवयवषष्ठी । अर्थवादा विध्येकदेशाः स्युः ।  
विधिभागस्थ च प्रामाण्यं पूर्वस्मिन् पादे <sup>१</sup>व्यवस्थापितमिति भवत्येषां प्रामाण्यम् । कुत  
एषा विध्येकदेशता ? स्तुत्यर्थेन विधिना एकवाक्यत्वात् । स्तुति प्ररोचना प्राशस्त्यवर्णना,  
तामर्थयते अपेक्षत इति स्तुत्यर्थो विधिः । तेन सम्भूय विशिष्टैकार्थप्रतिपत्तिजन-  
कत्वादित्यर्थः<sup>२</sup> । तथा हि—लिङ्गादिप्रत्ययाः प्रवर्तनायां विहिताः । प्रवर्तयितुर्व्यापारः  
प्रेरणाख्यः प्रवर्तना । आचार्यो हि गामानयतु देवदत्त इति वदति<sup>३</sup> । ततो गामान-  
यन्देवदत्तो ब्रवीति—आचार्यप्रेरितोऽहं गामानयामीति । स च प्रेरणाख्यव्यापारो  
नियोजयितृपुरुषनिष्ठोऽभिप्रायविशेषो लोके । वेदे त्वनीश्वरवादे लिङ्गादिनिष्ठो धर्म-  
विशेषः कल्प्यः । ऐश्वरवादे तु ईश्वरेच्छैव प्रवर्तना । सा च लिङ्गादिशब्दनिष्ठत्वाद्वा  
ततः प्राधान्येन गम्यमानत्वाद्वा शब्दभावनेत्युच्यते । तथा च किं केन कथमित्यंशप्र-  
यवती पुरुषप्रवृत्तिर्भाव्यते । सेयं प्रवृत्तिः शब्दभावनाभाव्यत्वात् फलोत्पादनव्यापा-  
रात्मकत्वाच्चार्थभावनेत्युच्यते फलभावनेति च । इमाञ्चार्थभावना प्रति गृहीतशक्ति-  
कलिङ्गादितो ज्ञाता शब्दभावना प्रयोजिका । ततश्च लिङ्गादिशक्तिग्रहः शब्दभावना-  
ज्ञानद्वारा शब्दभावनाभाव्यार्थभावनानिर्बर्तकत्वात् शब्दभावना प्रति करणम् ।

1. साधित क, घ, ङ. 2. प्रतीति क, ख, ग. 3. ब्रवीति क, घ, झ. पा.

इष्टसाधनताज्ञानमपि करणम्, तस्य शब्दभावनाभाव्यप्रवृत्तिं प्रति कारणत्वात् । अर्थ-  
वादलब्धप्राशस्त्यन्तु तत्राङ्गत्वेनान्वेति ।

तथा हि—लोकै इष्टसाधनादन्यत्र प्रेक्षावतः प्रवृत्तेरभावादिष्टदृप्तिसाधनेऽपि  
विषयसंसृष्टान्नभक्षणे प्रवृत्तेरभावादिनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनतामप्यर्थाद्विधिप्रत्ययो गमयति  
तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । सर्वस्यापि लौकिकवैदिककर्मणः किञ्चिदाद्यासाधायकस्य  
कष्टात्मकस्यानिष्टसाधनताया अपि सत्त्वात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरोदासीन्यापत्तेर्बलवत्त्वेना-  
निष्टं विशेषणीयम्<sup>१</sup>—बलवदनिष्ठाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमिति । भोजना-  
द्यायासस्य चानिष्टस्येष्टदृप्त्याद्यपेक्षया न बलवत्त्वम्, दृप्त्यादिफलोत्कर्षस्य तत्रानु-  
भवसिद्धत्वात् । अत एवोक्तदेच्छापरनामधेया तत्र रुचिर्भवति, निष्कृष्टतया ज्ञाते  
फले तदसम्भवात् । सा च रुचिरिष्टसाधनतावगत्या निष्पद्यते । तदुत्पादने च कर्तव्ये  
सतोऽसतो वा गुणस्य कथनेन बलवदनिष्ठाननुबन्धित्वज्ञापने सति नान्तरीयककिञ्चि-  
दनिष्टाधायकेऽपीष्टसाधने द्वेषनिरास इति लोकसिद्धमेतत् 'औषध पिव, शिखा ते  
वर्धिष्यते' इत्यादौ । ततश्च विधीनां प्रवर्तकानां फलोत्कर्षकथनापेक्षानाम्, अर्थवादा-  
नाञ्च धर्मप्रमित्युपयोगेन सार्थक्यमपेक्षमाणानां श्रुतशब्दशक्तिविधया साक्षाद्धर्म-  
प्रमितिजननेऽक्षमाणा परम्परया च तज्जनने द्वारविशेषमपेक्षमाणानां परस्पराकाङ्क्षाव-  
शात् विध्यपेक्षितफलोत्कर्षापरनामधेयप्राशस्त्यलक्षकत्वमर्थवादानां पर्यवस्यति । स्वा-  
ध्यायविधिरेव च प्रयोजनवदर्थवबोधपर्यवसानं कृत्स्नस्य वेदस्य बोधयन् प्राशस्त्य-  
तात्पर्यकत्वमर्थवादानां गमयति । तात्पर्यानुपपत्त्या च लक्षणेत्यन्यत्र विस्तर । प्राशस्त्य-  
प्रतिपादवप्रकारस्तु—क्षिप्रदेवतासाध्यकं कर्म क्षिप्रमेव फल दास्यति, अत प्रशस्तोऽय  
याग इत्येव यथायथमूह्य । अर्थवादपदानि च न प्रत्येक प्राशस्त्य लक्षयन्ति, पदान्तर-  
वैयर्थ्यापत्तेः किन्तु पदसमुदायः । न च समुदायस्य क्वचिदप्यशक्तत्वात्स्वशक्यसम्बन्ध-  
रूपलक्षणा कथं तत्र स्यादिति वाच्यम्, अवयवद्वारा शक्यसम्बन्धस्य समुदायेऽपि<sup>२</sup>  
सत्त्वात् । साक्षात्स्वावयवद्वारकत्वसाधारण्येन स्वनिष्ठशक्त्या स्वप्रतिपाद्यसम्बन्ध  
एव हि लक्षणा, न तु साक्षादेव स्वनिष्ठशक्त्या स्वप्रतिपाद्यसम्बन्धः, गौरवात् । अव-  
यवशक्तिर्लभ्यैश्च वायुक्षेपिष्ठत्वादिभिरर्थैर्वायुदेवताक्यागीयप्राशस्त्यस्योत्कृष्टफलाधाय-  
कत्वलक्षणस्याविनाभावलक्षणो ज्ञाप्यज्ञापकभाव सम्बन्धः । वायुक्षेपिष्ठादिपदशक्यै-

1. बलवत्त्वमनिष्टे विशेषणीयम् ए, ग, मु. पा.

2. अपि नास्ति ग, घ.

रथे हि प्राशस्त्यं ज्ञाप्यते—क्षिप्रतमो महात्मा<sup>१</sup> वायुरतिक्षिप्रमुक्त्वाष्टफलं दास्यति, अतः प्रशस्तं तद्देवताक<sup>२</sup> कर्मेति । ततश्च वायुक्षेपिष्ठादिपदेषु स्वशक्यार्थद्वारा प्राशस्त्यज्ञापकता तद्द्वारा तत्समुदायेष्विति सिद्धम् । तदेतत् 'तथा यूपस्य वेदि' इत्यधिकरणे 'अर्ध-मन्तर्वेदि, अर्धं बहिर्वेदि' इति समुदायेन देशविशेषो लक्ष्यत इति भाष्यवार्तिकादिषु ध्वनितम् । स्पष्टीकृतञ्च चूडामणिदीक्षितैः । सैषा अर्थवादविध्युद्देशयो पदैकवाक्यता विज्ञेया, अन्यतरविनाभूतयोस्तयो साकाङ्क्षत्वात् । तथा च वक्ष्यति 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्' इति । केचित्तु—अङ्गप्रधानविध्युद्देशानामिव विधायकलिङ्गादिभेदात्स्वार्थनिराकाङ्क्षतया प्रयोजनवशेन सम्बन्धाद्वाक्यकवाक्यतेत्याहुः । निरर्थवादविधिप्रदेशेषु तु विधीनामेष द्वे शक्ती कल्पयामः । न च सर्वत्र विधेरेव शक्तिद्वयकल्पनोपपत्तौ किमर्थवादैरिति वाच्यम् । आज्ञातस्यैव हि वयमर्थं वक्तुं प्रभवामः, नाज्ञानं पर्यनुयोक्तुमित्यास्तां तावत् ॥

ननु पौरुषेयाण्येवार्थवादवाक्यानि वेदेषु प्रमादपठितानि कुतो न स्युः, तत्राह—

**तुल्यञ्च साम्प्रदायिकम् ॥ ८ ॥**

चो ह्यर्थे । साम्प्रदायिकं—मन्वादिस्मृतृपारम्पर्यसिद्धं नियमाध्ययनम्, तदेतत् क्षिष्टवैदिकपरम्परया विधिभागानामर्थवादभागानाञ्च तुल्यम्—आद्रियमाणं दृश्यते । अत अर्थवादानां पौरुषेयत्वं न युक्तमाश्रयितुम् ॥

अथ 'शास्त्रदृष्टविरोधाच्च' इत्यादिना केषाञ्चिदर्थवादानां स्वार्थेऽप्यप्रामाण्यमुपक्षिप्तं परिहर्तुमुपक्षिपति—

**अप्राप्ता चानुपपत्तिः प्रयोगे हि विरोधः तच्छब्दार्थ-**

**स्त योगभूतस्तस्मादुपपद्यते ॥ ९ ॥**

उक्ता अनुपपत्तिः. 'स्तेनं मनः' इत्यादिवाक्यम् अप्राप्ता वेदितव्या । कुतः ? हि—यस्मात् विधिकल्पनया स्तेयादिप्रयोगे लक्ष्यमाने विरोधः स्यात् । नैवमस्ति, विधिकल्पनाया अनभ्युपगमात् । तर्हि प्रतीयमानार्थे मनस्तैन्यादावस्ति विरोध इत्यत आह—शब्दार्थस्त्वप्रयोगभूत इति । शब्दतो वाच्यविधया प्रतीयमानो मनस्तैयादिरर्थस्तु, अप्रयोगभूत—प्रयुज्यतेऽनेनेति प्रयोगः तात्पर्यनामधेयोऽभिप्रायविशेषः, तं

१. महात्मेति नास्ति अ, इ २. ताककर्मे क, ग, घ,

इष्टसाधनताज्ञानमपि करणम्, तस्य शब्दभावनाभाव्यप्रवृत्तिं प्रति कारणत्वात् । अर्थ-  
वादलब्धप्राशस्त्यन्तु तत्राङ्गत्वेनान्वेति ।

तथा हि—लोके इष्टसाधनादन्यत्र प्रेक्षावतः प्रवृत्तेरभावादिष्टवृत्तिसाधनेऽपि  
विषसंस्तृष्टान्नभक्षणे प्रवृत्तेरभावादिष्टाननुबन्धीष्टसाधनतामप्यर्थाद्विधिप्रत्ययो गमयति  
तज्ज्ञानस्य प्रवर्तकत्वात् । सर्वस्यापि लौकिकवैदिककर्मण किञ्चिदायासाधायकस्य  
कष्टात्मकस्यानिष्टसाधनताया अपि सत्त्वात् प्रवृत्तिनिवृत्त्योरोदासीन्यापत्तेर्बलवत्त्वेना-  
निष्टं विशेषणीयम्<sup>१</sup>—बलवदनिष्टाननुबन्धीष्टसाधनताज्ञानं प्रवर्तकमिति । भोजना-  
द्यायासस्य चानिष्टस्येष्टवृत्त्याद्यपेक्षया न बलवत्त्वम्, वृत्त्यादिफलोत्कर्षस्य तत्रानु-  
भवसिद्धत्वात् । अत एवोत्कटेच्छापरनामधेया तत्र रुचिर्भवति, निकृष्टतया ज्ञाते  
फले तदसम्भवात् । सा च रुचिरिष्टसाधनतावगत्या निष्पद्यते । तदुत्पादने च कर्तव्ये  
सतोऽसतो वा गुणस्य कथनेन बलवदनिष्टाननुबन्धित्वज्ञापने सति नान्तरीयककिञ्चि-  
दनिष्टाधायकेऽपीष्टसाधने द्वेषनिरास इति लोकसिद्धमेतत् 'औषधं पिब, शिखा ते  
वर्धिष्यते' इत्यादौ । ततश्च विधीनां प्रवर्तकानां फलोत्कर्षकथनापेक्षणां, अर्थवादा-  
नाञ्च धर्मप्रमित्युपयोगेन सार्थक्यमपेक्षमाणानां श्रुतशब्दशक्तिविधया साक्षाद्धर्म-  
प्रमितिजननेऽक्षमाणा परम्परया च तज्जनने द्वारविशेषमपेक्षमाणानां परस्पराकाङ्क्षाव-  
शात् विध्यपेक्षितफलोत्कर्षपरनामधेयप्राशस्त्यलक्षकत्वमर्थवादाना पर्यवस्यति । स्वा-  
ध्यायविधिरेव च प्रयोजनवदर्थविबोधपर्यवसानं कृत्स्नस्य वेदस्य बोधयन् प्राशस्त्य-  
तात्पर्यकत्वमर्थवादाना गमयति । तात्पर्यानुपपत्त्या च लक्षणैत्यन्यत्र विस्तरः । प्राशस्त्य-  
प्रतिपादचप्रकारस्तु—क्षिप्रदेवतासाध्यक कर्म क्षिप्रमेव फलं दास्यति, अतः प्रशस्तोऽयं  
याग इत्येव यथायथमूह्य । अर्थवादपदानि च न प्रत्येकं प्राशस्त्यं लक्षयन्ति, पदान्तर-  
वैयर्थ्यापत्तेः, किन्तु पदसमुदायः । न च समुदायस्य क्वचिदप्यशक्तत्वात्त्वशक्यसम्बन्ध-  
रूपलक्षणा कथं तत्र स्यादिति वाच्यम्, अवयवद्वारा शक्यसम्बन्धस्य समुदायेऽपि<sup>२</sup>  
सत्त्वात् । साक्षात्त्वावयवद्वारकत्वसाधारण्येन स्वनिष्ठशक्त्या स्वप्रतिपाद्यसम्बन्ध  
एव हि लक्षणा, न तु साक्षादेव स्वनिष्ठशक्त्या स्वप्रतिपाद्यसम्बन्धः, गौरवात् । अव-  
यवशक्तिभ्यैश्च बायुक्षेपिष्ठत्वादिभिरर्थैर्वायुदेवताकयागीयप्राशस्त्यस्योत्कृष्टफलाधाय-  
कत्वलक्षणस्याविनाभावलक्षणो ज्ञाप्यज्ञापकभावः सम्बन्धः । बायुक्षेपिष्ठादिपदशक्यै-

१. बलवत्त्वमनिष्टे विशेषणीयम् ख, ग, घु. पा.

२. अपि नास्ति ग, घ.

रथे हि प्राशस्त्यं ज्ञाप्यते—क्षिप्रतमो महात्मा<sup>१</sup> वायुरतिक्षिप्रमुक्तृष्टफलं दास्यति, अतः प्रशस्तं तद्देवताकं<sup>२</sup> कर्मेति । ततश्च वायुक्षेपिष्ठादिपदेषु स्वशक्यार्थद्वारा प्राशस्त्यज्ञापकता तद्द्वारा तत्समुदायेष्विति सिद्धम् । तदेतत् 'तथा यूपस्य वेदि' इत्यधिकरणे 'अर्ध-मन्तर्वेदि, अर्धं बहिर्वेदि' इति समुदायेन देशविशेषो लक्ष्यत इति भाष्यवार्तिकादिषु ध्वनितम् । स्पष्टीकृतञ्च चूडामणिदीक्षितैः । सैषा अर्थवादविध्युद्देशयो पदैकवाक्यता विज्ञेया, अन्यतरविनाभूतयोस्तयो साकाङ्क्षत्वात् । तथा च वक्ष्यति 'अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात्' इति । केचित्तु—अङ्गप्रधानविध्युद्देशानामिव विधायकलिङ्गादिभेदात्स्वार्थनिराकाङ्क्षतया प्रयोजनवशेन सम्बन्धाद्वाक्यकवाक्यते-त्याहु । निरर्थवादविधिप्रदेशेषु तु विधीनामेव द्वे शक्ती कल्पयामः । न च सर्वत्र विधेरेव शक्तिद्वयकल्पनोपपत्तौ किमर्थवादैरिति वाच्यम् । आज्ञातस्यैव हि वयमर्थं वक्तुं प्रभवामः, नाज्ञानं पर्यनुयोक्तुमित्यास्ता तावत् ॥

नतु पौरुषेयाण्येवार्थवादवाक्यानि वेदेषु प्रमादपठितानि कुतो न स्युः, तत्राह—

**तुल्यञ्च साम्प्रदायिकम् ॥ ८ ॥**

चो ह्यर्थे । साम्प्रदायिक—मन्वादिस्मर्त्पारम्पर्यसिद्धं नियमाध्ययनम्, तदेतत् शिष्टवैदिकपरम्परया विधिभागानामर्थवादभागानाञ्च तुल्यम्—आद्रियमाणं दृश्यते । अत अर्थवादानां पौरुषेयत्वं न युक्तमाश्रयितुम् ॥

अथ 'शास्त्रदृष्टविरोधाच्च' इत्यादिना केवाञ्छिदर्थवादानां स्वार्थेऽप्यप्रामाण्य-मुपक्षिप्तं परिहर्तुंमुपक्षिपति—

**अप्राप्ता चानुपपत्तिः प्रयोगे हि विरोधः । च्छब्दार्थ-**

**स्वप्रयोगभूतस्तस्मादुपपद्यते ॥ ९ ॥**

उक्ता अनुपपत्ति 'स्तेनं मन' इत्यादिवाक्यम् अप्राप्ता वेदितव्या । कुतः ? हि—यस्मात् विधिकल्पनया स्तेयादिप्रयोगे उच्यमाने विरोधः स्यात् । नैवमस्ति, विधि-कल्पनाया अनभ्युपगमात् । तर्हि प्रतीयमानार्थे मन स्तैन्यादावस्ति विरोध इत्यत आह—शब्दार्थस्वप्रयोगभूत इति । शब्दतो वाच्यविधया प्रतीयमानो मनःस्तेयादि-रथेस्तु, अप्रयोगभूत—प्रयुज्यतेऽनेनेति प्रयोगः तात्पर्यनामधेयोऽभिप्रायविशेषः, तं

१. महात्मेति नास्ति अ, इ. २. ताककर्म क, ग, घ,



प्राप्तो न भवति, अविश्विक्त इति यावत् । अतस्तद्विषये विरोधो नास्ति । विधेयस्तुति-  
मात्रपरत्वादिति भावः । तस्मादनुपपत्त्यभावात् 'स्तेनं मनः' इत्यादिवाक्यम् उपपद्यते-  
सङ्गतार्थकं भवति ॥

ननु "वेतसशाखाया चावकाभिश्च विकर्षति" ( ङ ) इत्यग्न्याख्यस्थण्डिल-  
विकर्षणे वेतसशाखा अवकाश्च विधीयन्ते, आपश्च स्तूयन्ते "आपो वै शान्ताः" इति ।  
एवञ्जातीयकानां विधेयस्तावकत्वस्याप्यभावात्कथं धर्मप्राप्त्याप्यम् ? तत्राह—

### गुणवादस्तु ॥ १० ॥

नुरवधारणे । गुणवादः—गुणाभिधानमेव, स्तुतिरेवेति यावत् । अपा स्तुत्या हि  
तत्प्रभवा वेतसशाखा अवकाश्च स्तुता भवन्ति, यथा वंशे स्तुते देवदत्तादयः । गुणा-  
दागतश्च वादो गुणवादः । गौणः शब्द इति यावत् । आप इत्ययं शब्दः अप्कार्यत्व-  
गुणयोगाद्देवसशाखासु वर्तते; अतो विधेयस्तावकत्वमुपपद्यते । एवमन्यत्रापि यथायथ-  
मूढम् । उत्तरसूत्राणि गुणवादत्वस्यैव प्रपञ्चनपराणि ॥

<sup>1</sup>"स्तेनं मनोऽनृतवादिनी वाक्" इत्यत्र गुणवादत्वमुपपादयति—

### रूपात्प्रायात् ॥ ११ ॥

गुणवाद इत्यनुवर्तते । तच्चावर्तते । गुणाभिधानं स्तुतिरित्येकोऽर्थः, "गौणः  
शब्द इत्यन्योऽर्थः । 'हिरण्यं हस्ते भवत्यथ गृह्णाति' इत्यंशुमहमहणे ( च ) विहित  
हिरण्यं स्तूयते 'स्तेनं मनोऽनृतवादिनी वाक्' इति । तत्र स्तेनमिति प्रच्छन्न रूप  
लक्ष्यते । अनृतवादिनीति प्रायेण अनृतवदनस्वभावत्व लक्ष्यते । मनः स्तेनव-  
त्प्रच्छन्नम्, वाक् प्रायेण अनृतवदनशीला । हिरण्यन्तु तद्दोषद्वयरहितमित्यभ्यर्हित-  
मिति विधेयस्तुतिरुपपद्यते ॥

"धूम एवाग्नेर्दिवा ददृशे" इत्यत्र गुणवादत्वमाह—

### दूरभूयस्त्वात् ॥ १२ ॥

गुणवाद इत्यनुवर्तते । पूर्ववदर्थद्वयम् । "धूम एवाग्नेर्दिवा ददृशे" इत्यत्र  
"अग्निं वावादित्य सायं प्रविशति, तस्मादग्निर्दूरान्तकं ददृशे" इति पूर्वतरवाक्यात्

1 तत्र स्तेनं मनो क ग, घ, मु पा 2. गुणवाद्ब. क, ख, मु पा. 3. ददृशे ख,

दूरादित्यनुवर्तते । तत्र दूरादिति दूरभूयस्त्वे गौणम् । दिवा अग्नेः धूमोऽतिदूराद्दृश्यते । अतः “उद्यन्तं वावादित्यमग्निरनुसमारोहति” इति पूर्ववाक्योक्तं युज्यते । तस्मात् “अग्निर्ज्योतिर्ज्योतिः सूर्यं स्वाहेत्येव सायं होतव्यम्, सूर्यो ज्योतिर्ज्योतिरग्निः स्वाहेति प्रातः” इति विहितसप्तद्वहोममन्त्रस्तुतिरूपपद्यत इति न विरोधः ।

अथ “न चैतद्विद्य” इत्यत्र गुणवादत्वमाह—

### १ स्थपराधात्कर्तुंश्च पुत्रदर्शनात् ॥ १३ ॥

गुणवाद इत्यनुवर्तते । “देवा पितर पितरो देवा योऽहमस्मि स सन्त्यजे । यस्यास्मि न तमन्तरेमि” इति “प्रवरे प्रत्रियमाणे यजमानो जपति” इत्यत्र एतच्छ्रूयते “न चैतद्विद्य” इत्यादि । न विद्य इति ब्राह्मण्यस्य दुर्ज्ञानत्वे गौणम् । कुत- ? स्थपराधात् मातुर्ज्वरिभिचारसम्भवात् । व्यभिचारश्च जारिणीजारयोरेव सुविज्ञान । पुत्रस्योत्पादक तु बीजिनं जारिणी जानाति न तु जारोऽपि, जारान्तरसम्भवात् । ततश्च ‘सवर्णेभ्यः सवर्णासु जायन्ते हि सजातयः । विभ्रास्वैव विधि स्मृत’ इति स्मृतिसिद्धं ब्राह्मणात्स्वभार्यायां ब्राह्मण्यामुत्पन्नत्वलक्षणं ब्राह्मण्यं मातुरेवैकस्या सुविज्ञानम् । नन्वेव सति ‘श्राद्धे ब्राह्मणान्निमन्त्रयेत’ इत्युपक्रम्य कुण्डगोलकयोर्निमन्त्रणनिषेधान्यथानुपपत्त्या ब्राह्मणमात्तापितृकत्वमेव ब्राह्मण्यम्, तत्तु क्षेत्रिणमादाय सर्वस्यापि सुविज्ञानमित्यत आह—कर्तुंश्च पुत्रदर्शनादिति । ‘उत्पादयितुं पुत्र इति हि ब्राह्मणम्’ इत्युपक्रम्य ‘रेतोधा. पुत्रं नयति’ इत्यादिना बीजावापस्य कर्तुर्जारस्यैव पुत्र, न तु क्षेत्रिण इत्यर्थस्य १ आपस्तम्बादिभिर्निर्धारणादित्यर्थः । श्राद्धीयब्राह्मणनिमन्त्रणे कुण्डगोलकनिषेधस्तु ‘सगुणानामलाभे तु निमन्त्र्या निर्गुणा अपि’ इति प्रसक्तत्वात्सङ्गच्छत इति ( छ ) विज्ञानेश्वरादिभिरुक्तं परिहारमनुक्तसमुच्चयार्थश्चकार समुच्चिनोति । ततश्च स्वभार्यायां ब्राह्मण्या ब्राह्मणादुत्पन्नत्वलक्षणमेव ब्राह्मण्यम् । तच्च मात्रेकसमधिगम्यम्, इतरस्य तु दुर्बिज्ञानम् । तदेवंविधमपि ब्राह्मण्यमेतन्मन्त्रजपेनाब्राह्मणस्यापि सम्पद्यत इति स्तुतिरुपपाद्या ॥

अथ “को हि तद्वेद” इत्यत्राह—

आकालिकेप्सा ॥ १४ ॥

‘आकालिकवाद्यन्तवचने’ इति पाणिनि । समानकालावाद्यन्तौ उत्पत्तिविनाशौ यस्येत्यर्थे समानकालशब्दात् ठक्<sup>१</sup> प्रकृतेराकालादेशश्च निपात्यते । समानशब्द एकत्ववाची । उत्पन्नमात्रविनष्टमित्यर्थ इति तद्भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् । इह त्वामुष्मिकफलापेक्षया आद्युत्तरविनश्चरमैहिकं फल लक्ष्यते । आप्तुमिच्छा ईप्सा । आकालिकस्य ईप्सा आकालिकेप्सा । गुणवाद इत्यनुवर्तते । पूर्ववदर्शद्वयम् । “अमुष्मिन् लोके अस्ति वा न वा” इति संशयवचनमामुष्मिकस्य कालान्तरदेहान्तरभाषित्वलक्षणपरोक्षत्वे गौणम् । विदिश्रेप्सायां गौणम् । दिक्ष्वतीकाशान्करोति” इति सौमिकशालाया गवाक्षकरणं विहितम् । तस्य च धूमोपद्रवनिवृत्तिरैहिक फल सद्य प्रत्यक्षम् । ज्योतिष्टोमकर्मजन्यमामुष्मिकन्तु फलं कालान्तरदेहान्तरभाषि परोक्षमेव । प्रत्यक्षत्वात्तत्कालिकत्वाच्चैहिक एव फले आगोपालाङ्गनमीप्सा भवति । अत ऐहिकं फलमनाहत्य परोक्षमामुष्मिक फलं को वेद क ईप्सति । तस्मात्सद्यो धूमनिवृत्तिफलकमतीकाशकरण श्रेष्ठमिति स्तुतिरुपपद्यते ॥

अथ “शोभतेऽस्य मुखं य एवं वेद” इत्यत्राह—

विद्याप्रशं ॥ १५ ॥

गुणवाद इति पूर्ववत् । ब्राह्मणतो गर्गत्रिरात्रस्य ज्ञानादेव मुखशोभाफलं भवति चेत् तदनुष्ठानात् कीदृक्फलं<sup>२</sup> भवेदित्येव विद्यया ज्ञानेन गर्गत्रिरात्रस्य<sup>३</sup> प्रशंसा क्रियते । यद्यपि पदपदार्थसङ्गमनव्यापृतक्षुब्धचित्ततया<sup>४</sup> तदानीं मुखवैवर्ण्यमस्ति, तथापि पदवाक्यन्यायविजृम्भितैः शिष्यस्पृहणीयैः शब्दैः शोभमानैर्मुखशोभावचनं गौणम् ॥

“पूर्णाहुत्या सर्वान्” इत्यत्राह—

सर्वत्वमाधिकारिकम् ॥ १६ ॥

गुणवाद इति पूर्ववत् । तत्तत्सर्वफलसाधकसर्वकृत्वपेक्षिताहवनीयादिनिष्पादकत्वात् सर्वफलार्थेत्याग्न्याधेयिकी पूर्णाहुतिः स्तूयते । वर्तमानत्वमविवक्षितम् । सर्व-

1. तत्प्रकृते क, ख, ग, घ, ङ 2 कीदृक् क, ग, ङ 3 त्रिरात्र क, ग,

4. व्यापृतचित्तक्षुब्धतया ख, घ, ङ.

पदमाधिकारिकं तत्तदधिकृतसर्वकृतफलापेक्षं गौणम् । अतोऽश्वमेधादीनां राजन्यादि-  
मात्राधिकृतत्वेऽपि न दोषः ॥

‘फलवादत्वमभ्युपगम्य यदुक्तम् ‘अन्यानर्थक्यात्’ इति तत्राह—

फलस्य ‘निष्पत्तोस्तेषां लोकवत्परिमाणतः  
फलविशेषः<sup>१</sup> स्यात् ॥ १७ ॥

स्वर्गादिफलस्य पूर्णाहुत्यग्निहोत्रादिगुरुलघुकर्मभिर्निष्पत्तिश्रवणात्तेषां कर्मणा  
परिमाणत—अल्पत्वभूयस्त्वतारतम्यात् फलविशेषः—फलतारतम्य स्यात्, लोक-  
वत्-लोके सेवादितारतम्यात्फलतारतम्यवत् । ततश्च पूर्णाहुत्या स्वर्गादिसर्वफलान्य-  
ल्पानि भवन्ति, अग्निहोत्रादितस्तु ततस्ततो भूयांसीत्युक्तं भवति ॥

“न पृथिव्याम्” इत्यत्र “बबरः प्रावाहणि” इत्यत्र चाह—

अन्त्ययोर्यथोक्तम् ॥ १८ ॥

पूर्वपक्षे ‘अभागीप्रतिषेधात्’ ‘अनित्यसंयोगात्’ इत्यन्तिमसूत्रोक्तयोर्दोषयोः  
उक्तप्रकारेण परिहारेण वेदितव्यः । तथा हि—“स्तेन मनोऽनृतवादिनी वाक्” इति  
वाङ्मनसयोर्निन्दा हिरण्यविधिस्तुत्यर्थेत्युक्तं प्राक् । एवमेव पृथिव्या चयनप्रतिषेधो  
हिरण्यान्तर्हितचयनविधिस्तुत्यर्थं, “नान्तरिक्षे न दिवि” इति तु नित्यानुवाद-  
“अग्निर्हिमस्य भेषजम्” इत्यादिवात् । तथा ‘यथर्तावृत्तुलिङ्गानि नानारूपाणि पर्यये ।  
दृश्यन्ते तानि तान्येव तथा भावा युगादिषु’ इति न्यायेन प्रतियुगमनुवर्तमाना  
ववरादयः प्रवाहनित्यतया चन्द्रसूर्यादिवद्वैदिकपदगोचरास्तन्तो नैव वेदस्य नित्यतां  
विरुन्धत” इत्यादि पूर्वपादे ‘पर तु श्रुतिसामान्यम्’ इत्यत्रोक्तम् । अतः “बबरः प्रावा-  
हणि” इत्यादावप्यनित्यसंयोगदोषः परिहृत । न च पौनरुक्त्यम्, चन्द्रसूर्यबवरादीनां  
प्रवाहनित्यतावचनस्यापि पूर्वपक्षदशायामप्रामाण्यास्कन्दितत्वेन तद्विषये अनित्य-  
संयोगदोषस्य पुनः समुन्नेषे सति सिद्धान्तदशायामर्थावादजातस्य साधितप्रामाण्यतया  
‘यथर्तावृत्तुलिङ्गानि’ इति बवरादीनां प्रवाहनित्यत्वेनानित्यसंयोगदोषपरिहारस्य पुनरु-  
दयावश्यकभावात् । अत्र लोकवेदविरोधाभावेऽर्थवादाना स्वार्थेऽपि प्रामाण्यम्,

१. सारतो वा फल. सु. पु पा

२. विरुन्धन्ति क, ड.

तद्विरोधे तु<sup>१</sup> स्तावकत्वमेव । विरोधे गुणवाद स्यादनुवादोऽवधारिते । भूतार्थ-  
वादस्तद्दानादर्थावाद्द्विधा मतः ॥ ततश्च, अचिन्त्यशक्तिकपरमेश्वरतत्कर्तृकसृष्टि-  
प्रख्यादिकमप्यस्तीति वार्तिककारैर्वैदिकशिरोमणिभिः प्रपञ्चितम् । अनीश्वरवादिनस्तु  
प्राभाकरादयो वैदिकैरनाहृत्याः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—“स्वाध्यायोऽध्येतव्य” इति वेदार्थज्ञानायाध्ययनविधिः ।  
अत्र हि विधौ कर्मणि तव्यप्रत्ययः । उत्पाद्यत्वमाप्यत्व संस्कार्यत्व वा कर्मत्वम्, यथा  
‘घट करोति’ ‘ग्राम गच्छति’ “व्रीहीन्प्रोक्षति” इति । अध्ययनञ्च भावार्थाधिकरण-  
न्यायेन भावनायाः करणत्वेनान्वेति । स्वाध्यायस्य च तेनोत्पाद्यत्वासम्भवादाप्यत्वं  
संस्कार्यत्व वा कर्मत्वं भवति । ततश्चाध्ययनेन स्वाध्यायः प्राप्नुयादिति वचनव्यक्तिः,  
अध्ययनेन स्वाध्यायः सङ्कुर्यादिति वा । तत्राध्ययनेनावाप्तस्य सङ्कृतस्य वा स्वाध्यायस्य  
स्वतोऽपुरुषार्थत्वात्, फलाकाङ्क्षायामधीतवेदन्यधर्मावबोधस्य दृष्टस्य स्वर्गादिसाधन-  
तया फलत्वात्, सति च सम्भवेऽदृष्टकल्पनायोगात्, तमेव प्रयोजनवदर्थवबोधोपर-  
नामधेयमधीतस्वाध्यायः फलत्वेन गृह्णाति, अनारभ्याधीतस्याप्यध्ययनस्य सामर्थ्यादेव  
क्रतुविध्याक्षिप्तार्थज्ञाने उपयोगसम्भवात् । ततश्चाधीतेन स्वाध्यायेनार्थावबोध  
भावयेदिति पर्यवसन्नोऽर्थः । तत्रार्थवादानां वाच्यविधया धर्मप्रभित्तिजननशक्त्य-  
भावेऽपि कृत्स्नस्य वेदस्य प्रयोजनवदर्थवबोधपर्यवसानं बोधयता अध्ययनविधिनैव  
विध्यपेक्षितप्राशस्त्यतात्पर्योन्नयनमुखेनोत्थापितलक्ष्यविधया तत्प्रतिपादनद्वारा विध्युप-  
योगात् धर्मप्राभाण्यमुपपद्यत इति वार्तिकादिग्रन्थेषु स्थितम् ।

वस्तुतस्तु—स्वाध्यायविधिपरिष्कारानुपूर्व्यवधारणरूपग्रहणार्थः । अर्थावबोधस्तु  
गृहीतपदपदार्थसङ्गतिकस्य स्वत एव भवति, न तु तत्राध्ययनविधेर्व्यापारः, धर्माव-  
बोधोन्तत्वेऽध्ययनाकात्स्न्यप्रसङ्गात्<sup>२</sup> । ब्राह्मणस्य राजसूयाद्यभावेन तन्मन्त्रब्राह्मणा-  
ध्ययनस्य व्यर्थत्वात् । किञ्च—अग्निहोत्रादिलक्षणवेदार्थस्याध्ययनात्प्राक्सन्ध्योपासनवत्  
पित्राद्युपदेशतो ज्ञाने सति ज्ञातत्वादेव तदवबोधस्य कान्यत्वाभावात्फलत्वानुपपत्तिः ।  
ततः प्राक्तदज्ञाने तु न स कामयितुं शक्यः, ज्ञात एवेच्छानियमात् । अथ सामान्यतो  
ज्ञाते विशिष्याज्ञाते तदिच्छा सम्भवति, पित्राद्युपदेशतो विशिष्यावगतेऽप्यौपदेशिक-

१ तु गौण्या क, ख, घु पा.

२ कात्स्न्याप्रसङ्गात् क, घ, ङ.

ज्ञानस्य प्रामाण्यनिश्चयाय पुनर्बोधकामना च युक्तेति चेन्न, अग्निहोत्रादिविशेषज्ञानानां हि न तावदेकबुद्ध्या विशेषाकारेणोद्देशः, अनन्तत्वात् । सामान्याकारेणोद्देशे च सामान्यज्ञानमेव विधिफलं स्यात्, न<sup>१</sup> तु विशेषज्ञानम् । अतः अर्थावबोधस्योद्देश्य-त्वायोगान्न फलत्वम् । न चाध्ययनविधेरर्थावबोधान्तत्वाभावे वेदस्य कथं स्वार्थे तात्पर्यावगम इति वाच्यम् । उपक्रमादिसहकृतशब्दवलादेव तत्सम्भवात् । तस्माद-ध्ययनविधिरक्षरग्रहणमात्रफलक एव । तथा च पुरुषार्थानुशासनसूत्राणि वेदभाष्यो-दाहृतानि 'बोधान्तत्वेऽध्ययनाकात्स्न्यम्' 'सोऽकाम्य' प्राग्बोध्यभानाभानयोः' 'उद्देशायोगाच्च' इत्यादीनि । एवञ्च व्याकरणमहाभाष्ये परस्पशाह्निके "ब्राह्मणेन निष्कारणो वेदः षडङ्गोऽध्येयो ज्ञेयश्च" इत्युदाहृतायां श्रुतौ ज्ञेयश्चेति पृथग्ज्ञानविधिरर्थ-वान् भवति । अध्ययनविधेर्बोधान्तत्वे तु तदानर्थक्य स्पष्टमेव । निष्कारण—कार्यते अनेनेति कारण फलम्, दृष्टप्रयोजननिरपेक्षं शिक्षाव्याकरणादिषडङ्गसहितो वेदः अध्ययनेन ग्राह्यः तदर्थश्च प्रतिपत्तव्यः । सोऽय धर्मो न दृष्टफल, नित्य इति यावत् । तदभावे हि प्रत्यवायः स्मर्यते 'स्थाणुरयं भारहार किलाभूदधीत्य वेद न विजानाति योऽर्थम्' इत्यादि । न च गृहीतपदपदार्थसङ्गतिकस्य स्वत एव ज्ञानसम्भवात्तद्विधि-र्व्यर्थ इति वाच्यम् । न ह्यवश्यं गृहीतपदपदार्थसङ्गतिकेन भाव्यमिति लोकतो लभ्यम्, अव्युत्पन्नानामपि बहुलमुपलम्भात्, पदपदार्थसङ्गतिग्रहणमात्रसत्त्वेऽप्यति-गहनवेदार्थज्ञानस्य न्यायविचारमन्तरा अनुपपत्तेश्च । अतः पदपदार्थसङ्गतिमधिगम्य न्यायविचारतो यथावद्वेदार्थज्ञानमात्रं नित्यतया विधीयते । तदपि स्वस्वपित्रादि-क्रमागतवेदभागशाखाभासस्य, नेतरस्य वेदभागस्य । स्वाध्यायविधौ स्वपदानर्थ-क्यापातात् । तथा च स्वशाखाया अध्ययनमर्थज्ञानं च नित्यम् । <sup>२</sup>इतरशाखानान्त-व्ययनमर्थज्ञानञ्च ऋतुविधिप्रयुक्तमार्थिकमेव । न च तत्र स्वाध्यायविधेर्व्यापारः । एवञ्च स्वशाखायामपि <sup>३</sup>स्वाधिकृतकर्मविधिभागमात्रस्यार्थज्ञानेनापि कर्मसिद्धि-प्रत्यूहा । पुरुषस्तु पर प्रत्यवेष्यतीति तृतीये ( ज ) 'ज्ञाते च वाचनं न ह्यविद्वान्वि-हितोऽस्ति' इत्यत्र भाष्यवार्तिकयो स्पष्टम् । न च स्वाध्यायविधिगतस्वशब्दानुसारेण

१ तु नास्ति क, घ.

२ शाखान्तराणा क, ग, घ

३. स्वाधिकृतकर्मविभागनास्य ग, घ, सु. पा; कर्मविधिमन्त्रभागस्य क, ड, सु. पा.

वेदोऽध्येय इति वेदशब्दस्य स्वशाखाभात्रपरत्वेऽपि ज्ञेय इत्यंशे वेदशब्दस्य तथा सङ्कोचे मानाभाव इति वाच्यम् । अध्येय इत्यत्रान्वितस्यैव वेदशब्दस्य स्वशाखाभात्रपरतया निश्चितस्य ज्ञेय इत्यत्राप्यन्वयवशादेव तथा सङ्कोचलाभात् । कृत्स्नवेदार्थज्ञानस्याध्ययनविधिप्रयुक्तत्वाभावादेव कल्पसूत्रप्रणयनमर्थवत् । उक्तञ्च भवस्वामिभाष्ये 'ब्राह्मणानां बहुत्वादेकैकस्या शाखायामपरिसमाप्तत्वादर्थस्य च दुर्बोधत्वादसर्वजनीनत्वाच्च सहस्य विवरणार्थं मुख बुद्ध्वा कर्माण्यनुष्ठाय फलानि सर्वे प्राप्नुयुरिति कल्प आरब्ध आचार्येण' इति ।

किञ्चैवम् "यो ह वा अविदितार्थेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा स्थापुं वच्छति गर्तं वापद्यते पापीयान् भवति प्रवामीयते यातयामान्यस्य च्छन्दांसि भवन्ति, तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्" इति ताण्डकतलवकारादिशाखासु मन्त्रप्रतिपाद्यदेवतानां विनियोजकब्राह्मणानाञ्च स्मरणविधानं कृत्स्नवेदार्थज्ञानस्यावश्यकत्वेऽनर्थकं स्यात् । मन्त्रेषु देवतागमस्तु कात्यायनादिप्रणीतसर्वानुक्रमणिकादिग्रन्थतो वेदार्थज्ञानाभावेऽपि सुलभ एव । विनियोजकब्राह्मणवाक्यज्ञानञ्च कल्पसूत्रतस्सुलभमेव, नानाशाखागतविनियोजकब्राह्मणवाक्यसङ्ग्रहात्मकत्वात्कल्पसूत्राणाम् । "एवंविदमेवाध्वर्युं कुर्वीत नानेवंविदम्" "एवंविदमेव होतारं कुर्वीत नानेवंविदम्" "एवविदमेवोद्गातारं कुर्वीत नानेवविदम्" "एवंविदमेव ब्रह्माणं कुर्वीत नानेवविदम्" इत्यादिवाजसनेयकादिशाखागतानि स्रगादानादिब्राह्मणतदर्थविदामेवाध्वर्युर्वादिवरणपराणि च कृत्स्नवेदार्थज्ञानस्यानावश्यकता गमयन्ति । अत एव च कल्पसूत्रेषु सर्वाङ्गोपसंहरणाय प्रवृत्तेषु कृत्स्नवेदार्थज्ञानं कर्माधिकारिविशेषणतया नोपनिबद्धम् ।

किञ्च ब्रह्ममीमांसाया उत्तीयचतुर्थ्याधिकरणे 'शेषत्वात्पुरुषार्थवादो यथान्येष्विति जैमिनि' इति सूत्रेणात्मज्ञानं कर्मशेषभूतकर्तृद्वारा पूर्णतादिवत्कर्माङ्गम् । "तरति शोकमात्मवित् इति फलभ्रुतिस्तु अपापश्लोकश्रवणादिवदर्थवाद इति जैमिनिमत पूर्वपक्षतयोद्भाव्य 'तद्वतो विधानात्' इति <sup>१</sup>सूत्रान्तरेण "आचार्यकुलाद्वेदमधीत्य" इति श्रुत्या सकलवेदार्थज्ञानवत् कर्मविधानादपि लिङ्गात्कर्माङ्गमात्मविद्येति स्वयं युक्त्यन्तरमुद्भाव्य 'अधिकोपदेशात् बादरायणस्य च तदशनात्' इति सिद्धान्त-

मुपक्षिप्य 'अध्ययनमात्रवतः' इति सूत्रेण आचार्यकुलाद्वेदमधीत्येति वाक्ये वेदाध्ययन-  
मात्रवतः कर्म विधीयते, न तु तदर्थज्ञानवतः; येन कृत्स्नवेदार्थज्ञानवतः कर्मविधाना-  
दौपनिषदात्मज्ञानस्य कर्मशेषता स्यात् । ऋतुविधिप्रयुक्तार्थज्ञानं तु आर्थिकत्वात्  
कर्माङ्गम्, श्रीह्यादिविधौ कर्षणादिवत् । एवञ्च ऋतुविधिभिर्यावदुपयुक्तवेदभागमाज्ञा-  
र्थज्ञानस्यापेक्षणाञ्च लद्विरुद्धनिर्गुणात्मज्ञानस्य कर्मशेषता युज्यत इत्यास्थित भगवता  
वाद्रायणेन । तदेतद्भाष्ये भगवत्पादैस्तद्व्याख्याएभिश्च वाचस्पतिमिश्रप्रभृतिभिर्वहुधा  
प्रपञ्चितमिति नेह तन्यते ।

किञ्च—'न प्रथमयज्ञे प्रवृञ्ज्यात्प्रवृञ्ज्याद्वा' इत्युपक्रमस्य 'योऽनूचानश्रोत्रिय-  
स्तस्य प्रवृञ्ज्यात्' इत्यापस्तम्बसत्याषाढभारद्वाजाद्युदाहृतब्रह्मवृचब्राह्मणे "एकां शास्त्रा-  
मधीत्य श्रोत्रियो भवति" इति लक्षितश्रोत्रियस्य 'साङ्गाध्याय्यनूचान' इति लक्षिता-  
नूचानस्य च प्रथमयज्ञे प्रवर्ग्यनियमविधानात्, अतथाविधस्य प्रथमयज्ञे प्रवर्ग्या-  
नियमविधौ पर्यवसानावगमात्, कृत्स्नवेदार्थज्ञानस्य कर्मशेषता दूरापास्ता । ततश्च  
स्वाध्यायविधिः स्वशास्त्रामात्राध्ययन प्रयोजयति । ज्ञेयश्चेति विधिरपि स्वशास्त्रा-  
मात्रार्थज्ञानस्य प्रयोजक । तदनुवर्तनोल्लङ्घनयोः पुरुषस्याभ्युदयप्रत्यवायौ । ऋतुविध-  
यस्तु यावदुपयुक्तवेदतदर्थविगममात्रेणापि कृतार्था कृत्स्नवेदतदर्थविगमे तावन्नैव  
व्याप्रियन्ते । एवञ्चार्थवादविषये स्वाध्यायविधितः फलवदर्थपर्यवसानालाभात् तेषां  
विध्युद्देशाकाङ्क्षानुत्थानात् विध्यर्थवादानां परस्परकाङ्क्षावशादेकवाक्यत्वमिति सिद्धान्तो  
वार्तिककाराद्युक्तोऽनुपपन्नः ।

अर्थवादानां स्तुतिपरतया विष्येकवाक्यता त्वन्यतराकाङ्क्षयैवोपपाद्या<sup>१</sup> ।  
तथाहि—यथा 'रक्त' पटो भवतीति वाक्ये पटो भवतीत्येतावति निराकाङ्क्षेऽपि रक्त  
इत्यस्य भवतिक्रियात्वय चिन्ता<sup>२</sup> आनर्थक्यापत्त्या सन्नधिपाठवैयर्थ्यापत्त्या च पट-  
वाक्यस्य रक्तपदे आकाङ्क्षोत्थितौ पटविशेषणसमर्पकतया रक्तपद पटवाक्यान्तर्भाव-  
मापद्यते, तथार्थवादानां स्वार्थतो निराकाङ्क्षत्वेऽपि विधिप्रत्ययगम्याया शब्दभावनाया  
अज्ञानमपेक्षमाणया विधिप्रत्ययत एव भाव्यांश पुरुषप्रवृत्तिं करणांश शक्तिग्रहादि-  
कञ्च व्याकरणादितो लब्धवत्यास्तृतीयांश स्तुतिमपेक्षमाणयाः स्तुतिकाभमन्तरानु-  
पपत्त्या विध्युद्देशसन्निभ्यान्तानवैयर्थ्यापत्त्या<sup>३</sup> चार्थवादानां विध्युद्देशाकाङ्क्षोत्थितम् ।

१. उपपादनीया क, ग.

२. आनर्थक्यान्वयानुपपत्त्या क, ख, ग, घ, ङ.

३. वैयर्थ्यान्वयानुपपत्त्या. ख, ग.



तद्वशाच्च लक्षणया तेषां स्तुतिपरत्वमिति भाष्यानुयायी सुगमं पन्था । किञ्च 'औपघ पिब, शिखा ते वर्धिष्यते' इत्यादिलौकिकवाक्येष्विव "स आत्मनो वपामुद्विस्त्रिदत्" "गावो वा एतत्सत्रमासत" इत्याद्यर्थवादवाक्येष्वपि असद्वृत्तावलम्बनेन केवलविधेयस्तुतिपरत्वम्, न तु स्वार्थपरत्वमपि, तथा सत्यप्रामाण्यप्रसङ्गात् । न हि वेदे मात्रा- मात्रस्याप्यानर्थक्यमिष्यते । तथा च 'तत्सामान्यादितरेषु तथात्वम्' इति न्यायेन तदितरेषामपि "वायुर्वै क्षेपिष्ठा" इत्याद्यर्थवादानां न स्वार्थपरत्वम्, किन्तु जहत्स्वार्थ- लक्षणया केवलविधेयस्तुतिपरत्वमपि प्रच्छन्नबौद्धाः केचिन्मीमांसकम्मन्या सङ्गिरन्ते । ( क्ष ) वैदिकशिरोमणयो वार्तिककृतस्तु सर्वेष्वप्यर्थवादवाक्येषु अवयवार्थानतिक्रमे- णैवाजहत्स्वार्थलक्षणया प्राशस्त्यपरत्वम्, "स आत्मनो वपाम्" इत्यत्रापि सर्गादौ परमेश्वर एव स्वमहिम्ना पशुरूपमन्यदेकं स्वीकृत्य तद्वपोत्कर्तनेन कर्म प्रायुङ्क्तेत्येवं- प्रकारेण सर्वत्र स्वार्थे सत्यता उन्नेया, "आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्" "परास्य शक्तिर्विविधैव श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च" इत्याद्यर्थवादवाक्यैरचित्य- शक्तिकपरमेश्वरतत्कर्तृकसृष्टिप्रलयाद्यङ्गीकारात्, "आदित्यो यूष" इत्यादावप्यूर्ध्व- त्वादिगुणयोगात्स्वार्थपरतापि । तथा च 'विरोधे गुणवाद' स्यादनुषाहोऽवधारिते । मूलार्थवादस्तद्धानादर्थवादक्षिधा मतः' इति मन्यन्ते । युक्तञ्चैतत्—'गुणवादस्तु 'रूपात्मायात्' 'दूरभूयस्त्वात्' 'स्थपराधात्कर्तुश्च पुत्रदर्शनात्' 'आकालिकेप्सा' इत्यादि- भिरर्थवादाधिकरणगुणसूत्रैः "स्तेन मनः" इत्यादिषु गौण्या वृत्त्यावयवार्थपरत्वस्यापि प्रदर्शनात् ।

किञ्चार्थवादानामवयवार्थपरत्वाभावे 'विधिशब्दाश्च' इति मन्त्राधिकरणस्थ- गुणसूत्रविरोधः । तत्र "अग्ने गृहपते सुगृहपतिः" इत्यादिमन्त्रेषु "शत हिमाः" इत्याद्य- शानाम् "शतं त्वा हेमन्तानिन्धिषीयेति वा वैतदाह" इत्यादिवाक्यशेषा मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वे जिज्ञामिति न्यवस्थापनात् । किञ्च स्मृतिपादे यववराहाधिकरण- विरोधः । तत्र यववराहचेतसशब्दानां क्रमेण प्रियङ्गुवायसजम्बूषु दीर्घशूकसूकर- वज्रलेपु च लोके प्रयुज्यमानानामपि वेदे "यवमयश्चरुर्भवति" "वाराही उपानहावुप- मुञ्चते" "वैतसे कटे प्राजापत्यान् सञ्चिनोति" इत्यत्र "यत्रान्या ओषधयो म्हायन्ते अथैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति" "वराहं गावोऽनुषाबन्ति" "अप्सुजो वैतसः" इति वाक्यशेषैर्दीर्घशूकसूकरवज्रुलपरत्वव्यवस्थापनात् । किञ्च त्रिवृध्वर्वायधिकरणविरोधः ।

तत्राश्ववालशब्दस्य “यज्ञो वै देवेभ्योऽश्वो भूत्वापाक्रामत्, सोऽपः प्राविशत्; स वालधौ गृहीत”, स वालान्मुक्त्वा विवेश, ते वालाः काशा अभवन्” इति वाक्यशेषेण काशपरताव्यवस्थापनात् । किञ्च चित्रान्याधिकरणविरोधः । तत्र <sup>१</sup> “यदाजिमयुस्तदान्यानाभाज्यत्वम्” इत्याज्यशब्दनिर्वचनेन “आपो वा ऋत्विज्यमाच्छस्तासां वायुः पृष्ठे व्यवर्तते” इत्यार्तवयुक्तानामपां वायुस्पर्शाद्भ्यन्तरादीनामुत्पत्तिप्रतिपादनेन स्पर्शजन्यं पृष्ठमिति निर्वचनेन चाज्यपृष्ठशब्दयोर्नामधेयत्वव्यवस्थापनात् । किञ्च ‘तद्व्यपदेशश्च’ इत्यधिकरणविरोधः । तत्र “यथा ह वै ज्येनो निपत्यादत्त एवमयं द्विपन्तं ध्रातृव्यं निपत्यादत्ते” इति वाक्यशेषसिद्धां गौणीं वृत्तिमाश्रित्य नामधेयत्वव्यवस्थापनात् ।

किञ्च नामधेयपादे ‘वैश्वदेवे विकल्प इति चेत्’ इत्यधिकरणविरोधः । तत्र “यद्विश्वे देवा समयजन्त तद्वैश्वदेवस्य वैश्वदेवत्वम्” इति निर्वचनमाश्रित्य वैश्वदेवशब्दस्य नामधेयत्वव्यवस्थापनात् । किञ्च तत्सिद्धयधिकरणविरोधः । तत्र “यजमानः प्रस्तर.” इति यजमानशब्दस्य ऋतुनिर्वर्तकत्वगुणयोगाद्गौण्या वृत्त्या प्रस्तरे वृत्तेर्व्यवस्थापनात् । किञ्च जात्यधिकरणविरोधः । तत्र “अग्निर्वै ब्राह्मणः” इति अग्निशब्दस्य “स मुखतस्त्रिवृत निरमिमीत तमग्निर्देवतान्वसृज्यत गायत्री च्छन्दो रथन्तरं साम ब्राह्मणो मनुष्याणामजः पशूनाम्” इति मुखजातत्वगुणयोगाद्गौण्या वृत्त्या ब्राह्मणे वृत्तेर्व्यवस्थापनात् । किञ्च सारूप्याधिकरणविरोधः । तत्र “यजमानो यूप.” इति यजमानशब्दस्य ऊर्ध्वत्वगुणयोगाद्गौण्या वृत्त्या यूपे वृत्तेर्व्यवस्थापनात् । किञ्च प्रशंसनाधिकरणविरोधः । तत्र “अपशवो वा अन्ये गोअग्नेभ्यः पशवः” इत्यपशुशब्दस्याप्राशस्त्यगुणयोगाद्गौण्या वृत्त्या अजादिपशुषु वृत्तेर्व्यवस्थापनात् । किञ्च ‘सन्दिग्धेषु वाक्यशेषात्’ इत्यधिकरणविरोधः । तत्र “अक्ताः शर्करा उपदध्यात्” इति विधितः सामान्यावगतमञ्जनसाधनम् “तेजो धृतम्” इति वाक्यशेषाद् धृते व्यवतिष्ठत इति व्यवस्थापनात् । एवमधिकरणान्तराणि बहूनि विरुद्ध्येन् । विस्तरभिया विरम्यते<sup>२</sup> ॥

इति प्रथममर्थवादाधिकरणम् ॥ १ ॥

१ यदाजिमीयु क, ग, इ

२ विश्वेभ्योऽश्वो इति तत्र तत्र स्फुटं भविष्यति क, घ, मु. पा.

२

अस्ति काम्यः पशु. “सोमापौष्णं त्रैतमालभेत पशुकामः” इति । त्रिभिः सहजैः इतः <sup>१</sup>तीतः यो वा तिस्र- पिबति । ततः स्वार्थिकोऽण् । तत्रेदमाम्नायते “औदुम्बरो यूपो भवत्यूर्वा उदुम्बर ऊर्षशव ऊर्जवास्मा ऊर्ज पशूनाप्रोत्यूर्जोऽव- रुद्धथै” इति । अस्मै इति षष्ठ्यर्थे चतुर्थी । अस्य यूपस्य ऊर्जा ऊर्षूपेण उदुम्बरेण प्रकृतिद्वयेण ऊर्षूपान् पशूनाप्रोति । ऊर्क-बल जीवन वा । अत्र ऊर्वा उदुम्बर इत्यादिराप्रोतीत्यन्तोऽर्थवाद , वैशब्दोपबन्धात् आप्रोतीति वर्तमानापदेशाच्चेति निर्वि- वादम् । औदुम्बरो यूपो भवति ऊर्जोऽवरुद्धथा इति तु अप्राप्तत्वात्फलाय औदुम्बरता विधिः उत अर्थवाद इति सशये पूर्वपक्षयति—

विधिर्वा स्यादपूर्वत्वाद्वादमात्रं ह्यनर्थकम् ॥ १९ ॥

वाशब्द' प्रत्यवस्थाने । “वायुवै क्षेपिष्ठा” इत्यादीनामर्थवादत्वमस्तु । अय तु फलाय विधि. स्यात् । कुत ? अपूर्वत्वात् । पूर्वं प्रापक प्रमाणं यस्य नास्ति तदपूर्वम् । ऊर्जवरोधे फले औदुम्बरतायाः साधनस्य प्रमाणान्तरेणाप्राप्तत्वादित्यर्थ । अप्राप्त- प्रापकत्वे च वाक्यमर्थवत्, नार्थवादत्वे । कुतः ? वादमात्रं ह्यनर्थकम् । हि-यस्मात् वादमात्र-कृत्तनमर्थवादवाक्यम् अनर्थकप्रायम्, निरर्थवादवाक्यादपि प्रवृत्तिदर्शनात् । नत्वौदुम्बरताया' कथमूर्गवरोध प्रति साधनतावगम. ? कथा वा तत्र प्रवृत्तिः ? इष्टसाधनतावगमकविधिप्रत्ययाभावादिति चेन्मैवम्, साध्यत्वाव्यभिचरिततादृश्य- चतुर्थ्या साध्यत्वेन प्रतीतस्य ऊर्जवरोधस्य साधनापेक्षतया तन्निर्वाहाय भवेदिति- व्यत्ययेन तत्साधनताबोधकविधिप्रत्ययकल्पनया तदुपपत्ते' । ततश्च औदुम्बरतया ऊर्जवरोधं भावयेदिति वचनव्यक्ति' फलति ॥

ननु 'वादमात्र ह्यनर्थकम्' इत्यनुपपन्नमित्याशङ्क्य निराकरोति—

“लोकवदिति चेन्न पूर्ववत्त्वात् ॥ २० ॥

सप्तम्यन्ताद्धति' । इयं गौर्बहुक्षीरा जीवत्त्र्यपत्या नवप्रसूता क्रयणार्हा इत्यादि- वाक्यं विधिप्रत्ययरहित स्तुतिपरमेव प्रवर्तकतया सार्थकं दृश्यते लोके । तद्वदौदुम्बरो यूपो भवतीत्यारभ्य ऊर्जोऽवरुद्धथा इत्यन्तं स्तुतिपरमेव सार्थकमस्त्विति चेन्न, कुत ? पूर्ववत्त्वात्—प्रमाणान्तरविदितत्वादित्यर्थ । लोके बहुक्षीरत्वादिर्कं विद्यमानमेव क्रय-

णादिप्रवर्तकतया प्रत्यक्षसिद्धमिति तद्वाक्यं विधिप्रत्ययरहितं स्तुतिपरमपि प्रवर्तक सत्सार्थकमिति युक्तम् । वेदे त्विहाविद्यमानमूर्गवरोधं फलम्, औदुम्बरताया तत्साधनत्वञ्च प्रमाणान्तरानवगतमविद्यमानमेव वर्तमानतयावलम्ब्य क्रियमाणा स्तुति कथं प्रवर्तिका स्यादिति वैषम्यम् । अतः कालान्तरभाव्यूर्गवरोधफलसाधनताबोधन-पर्यवसन्नं फलविधित्वमेवास्थेयम् ॥

इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

उक्तन्तु वाक्यशेषत्वम् ॥ २१ ॥

तु पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । विधिवाक्यशेषत्वमर्थवादानामुक्तं पूर्वाधिकरणे । तद्विहापि प्रत्येतव्यम् । तथा हि—तादर्थ्यचतुर्थी तावद्ब्राह्मणाय सूप इत्यादौ साध्यत्व व्यभिचरति । अतो न तद्भाव्यकत्वमौदुम्बरतायाः सा गमयितुमीष्टे, येन तदन्यथानुप-पत्त्या विधिः कल्प्येत । ततश्च यूपस्यौदुम्बरताया स्वतो भवनासम्भवाद्भवतेरन्तर्भा-वितप्यर्थतामाश्रित्य भावयतीत्यर्थो वक्तव्यः । तत्र चौदुम्बरतैव सन्निहितत्वाद्भाव्या स्यात् औदुम्बरं यूपं भावयतीति । न तूर्गवरोधः, व्यवहितत्वात् । न चौदुम्बरताय अपुरुषार्थत्वान्न भाव्यत्वसम्भव इति वाच्यम् । प्रवर्तनात्मकविधिप्रत्यये सति हि, अपुरुषार्थे पुरुषस्य प्रवर्तयितुमशक्यत्वात् ऊर्गवरोधफलसम्बन्ध सिध्येत् । न चात्रास्ति विधिप्रत्ययः । तस्मादौदुम्बरो यूपो भवतीत्यादि. ऊर्गोऽवरुद्धथा इत्यन्तोऽर्थवादः । अर्थवादानाञ्च विधिवाक्यशेषत्व पूर्वाधिकरणे निरूपितम् । अतोऽस्याप्यर्थवादस्य विष्यविनाभूतत्वादौदुम्बरं यूपं कुर्वीतेति विधिः कल्प्यः ॥

तदेतद्ब्रूयति—

विधिश्चानर्थकः क्वचित्तस्मात्स्तुतिः प्रतीयेत तत्सामान्या-

दितरेषु तथात्वम् ॥ २२ ॥

“अप्सुयोनिर्वा अश्रोऽप्सुजो वेतसः” “आपो वै शान्ता. शान्ताभिरेवास्य श्रुच शमयति” इति क्वचिच्छाखाया श्रूयते । तत्राप्सुयोनिरश्रु. कर्तव्यः, अप्सुजो वेतस कर्तव्य इति विधिरशक्यार्थक । तस्माद्विधित्वासम्भवात् शमयित्रीभिरङ्गिर-शस्य वेतसानाञ्च सम्बन्धो यजमानस्य कष्ट शमयतीति स्तुतिरस्माद्वाक्यात् प्रतीयेत—

ज्ञातव्या । तत्सामान्यात्-विध्यसम्भवत' स्तुतिसम्भवतश्च तत्सादृश्यात् उक्तवाक्य-  
सादृश्यात्, इतरेषु-औदुम्बरो यूपो भवतीत्यादिषु तथात्व-स्तुतिवाद्त्व प्रत्येतन्नयम् ।  
श्यास्तु विशेषे-अप्सुयोनिरश्च कर्तव्य इति विधिरशक्यत्वान्न सम्भवति । इह  
त्वौदुम्बरं यूपं कुर्वीतेति विधिकल्पना निर्वाधेति ॥

नन्वेवमर्थवादतो विधिकल्पने "यो विदग्धः स नैर्ऋत" इत्यादीनामपि  
विधिकल्पकता स्यादित्याक्षिप्य समाधत्ते—

प्रकरणे च सम्भवन्नपकर्षो न कल्पेत विध्या-

नर्थक्यं हि तं प्रति ॥ २३ ॥

चोऽवधारणे । केवलस्तुतिवादत्वे सत्येव विदग्धस्य नैर्ऋतत्वनिन्द्या "तस्माद्-  
विदहता श्रुतं कृत्यः" इति विधेः शेषीभवन् "यो विदग्ध" इति वाक्यशेष । दर्श-  
पूर्णमासयोः प्रकरणे इतिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणे सम्भवन्-लभ्यनिवेशे सन् अपकर्ष-  
कर्मणि चब्, अपकृष्यमाण, दर्शपूर्णमासाभ्यामन्यत्र विकृतिषु निविशमानो भवितुं न  
कल्पेत-न समर्थो भवेत् । विधिकल्पकत्वे तु विकृतिष्वपकर्षं प्रसज्येतेति यावत् ।  
कृत ? हि-यस्मात् स प्रति-दर्शपूर्णमासकर्मविशेष प्रति । दर्शपूर्णमासयोरिति यावत् ।  
विध्यानर्थक्यम्—"यो विदग्धः स नैर्ऋत." इति विधेरसम्भबन्निवेशत्वम् । <sup>1</sup>"तस्माद्-  
विदहता श्रुतं कृत्य " इत्यविदाहविधानेन "यो विदग्ध" इत्यनुवादस्यासम्भवात् ।  
अतो महापितृयज्ञे "विदह्यमाना परिशेरते" इति विदग्धविषयतया अपकर्षः स्यात् ।  
अथ प्रकृतौ "रक्षसां भागोऽसि" इति निरस्तो यस्तुषनिचय" नैर्ऋत स विदग्धः  
कर्तव्य इति विधिकल्पनन्तु यत्तच्छब्दयोर्व्युत्क्रमप्रसङ्गादनुचितम् । एतत्सूचनार्थोऽपि  
चकार । ततश्च वाधकसत्त्वान्नैवज्जातीयकेभ्यो विधिकल्पनमिति भावः ॥

नन्वौदुम्बर यूप कुर्वीतेति कल्पितेऽपि विधावार्थवादिक उर्गबरोष कुतो न  
फलत्वेन सम्बध्यते ? तत्राह—

विधौ च वाक्यभेदः स्यात् ॥ २४ ॥

विधिकल्पनार्थम् "ऊर्जोऽवरुद्धथै" इत्यस्य स्तुतौ तात्पर्यं वक्तव्यम् । स्तुति-  
पराच्च तस्मात् कल्पिते विधौ पुनस्तस्यैव फलसम्बन्धे व्यापारात् वाक्यस्यावृत्तिः

स्यात् । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तथा हि-न तावत्केवलौदुम्बरताया उर्गवरोधः फलम्, यूपपदस्यानर्थक्यात् । नापि केवलयूपस्य, औदुम्बरपदस्यानर्थक्यात् । नाप्यु-मयोः, औदुम्बरतया उर्गवरोधं कुर्यात् यूपेनोर्गवरोधं कुर्यादिति <sup>१</sup>वाक्यभेदप्रसङ्गात् । विशिष्टविधौ तु <sup>२</sup>गौरवम् । औदुम्बरत्वलक्षणविशेषणस्य <sup>३</sup>यूपलक्षणविशेष्यान्वयद्वारा फलान्वयस्य विशेष्यान्वयानन्तरभावित्वात् यूपेनोर्गवरोधं कुर्यादौदुम्बरत्वविशिष्टेनेति वाक्यभेदतादवस्थश्च । ततश्च औदुम्बरं यूपं कुर्वीतेति कल्पितो विधिरार्थवादिकमूर्ग-वरोधं फलमुपेक्ष्य प्रकरणलब्धं क्रतूपकारमेव फलं स्वीकरोति, यूपश्च प्रकृतिः।तोऽनुद्यत इति न तत्कृतोऽपि वाक्यभेदः । औदुम्बरत्वगुणस्य यूपश्रयसम्बन्धमात्रे वाक्यस्य व्यापारात् । तस्मान्नात्र कल्पिते विधावूर्गवरोधः फलत्वेनान्वेतुमर्हतीत्यर्थवाद एवेति स्थितम् । 'द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति ( च ) चातुर्थिक-वृत्तीयाद्याधिकरणपुनरुक्तिस्तु तत्रैव परिहरिष्यते ॥

इति द्वितीयमौदुम्बराधिकरणम् ॥ २ ॥

३

वरुणप्रघासेषु "करम्भपात्राणि जुहोति" इति प्रकृत्य श्रूयते "शूर्पेण जुहोति, तेन ह्यन्नं क्रियते" इति । किमत्र होमसाधनत्वेऽन्नकरणत्वस्य हेतुत्व प्रतिपाद्यते ? एत अर्थवादः ? इति संशये पूर्वपक्षयति-

हेतुर्वा स्यादर्थवत्त्वोपपत्तिभ्याम् ॥ २५ ॥

वाशब्दः प्रत्यवस्थाने । "ऊर्जोऽवरुद्धर्थ" इत्यर्थवादोऽस्तु । अत्र त्वन्नकरणत्वं होमसाधनत्वे हेतु प्रतिपाद्यं स्यात् । कुतः ? अर्थवत्त्वोपपत्तिभ्याम्-अर्थवत्त्वादुप-पत्तेश्च, हिशब्दस्य हेत्वर्थकत्वात् निरर्थवादवाक्यादिव प्रवृत्त्युपपत्तेश्च । ननु हेतुवादत्वे आनर्थक्यम् वैदिकार्थस्य <sup>४</sup>हेत्वनपेक्षत्वात् । तेनेति वृत्तीयागम्यं साधकतमत्वलक्षण-मन्नकरणत्वमपि शूर्पस्यानुपपन्नम्, अन्नोत्पत्तौ शूर्पस्य प्रकृष्टसाधकत्वाभावात्,

१ वाक्यभेदात्, क, ख.

२ गौरवप्रसङ्गात्, क, ख.

३ विशेषणविशिष्टस्य ख, ग, घ, पा.

४ अपेक्षाभावात्, क, घ.

ज्ञातव्या । तत्सामान्यात्-विध्यसम्भवत' स्तुतिसम्भवतश्च तत्सादृश्यात् उक्तवाक्य-  
सादृश्यात्, इतरेषु-औदुम्बरो यूपो भवतीत्याविषु तथात्व-स्तुतिवादत्व प्रत्येतव्यम् ।  
इथास्तु विशेष-अप्सुयोनिरश्च' कर्तव्य इति विधिरशक्यत्वान्न सम्भवति । इह  
त्वौदुम्बरं यूपं कुर्वीतेति विधिकल्पना निर्वाधेति ॥

नन्वेवमर्थवादतो विधिकल्पने "यो विदग्धः स नैर्ऋत" इत्यादीनामपि  
विधिकल्पकता स्यादित्याक्षिप्य समाधत्ते—

**प्रकरणे च सम्भवन्नपकर्षो न कल्पेत विध्या-  
नर्थक्यं हि तं प्रति ॥ २३ ॥**

चोऽवधारणे । केवलस्तुतिवादत्वे सत्येव विदग्धस्य नैर्ऋतत्वनिन्दया "तस्माद्-  
विदहता श्रुत कृत्यः" इति विधे' शेषीभवन् "यो विदग्ध" इति वाक्यशेषः । दर्श-  
पूर्णमासयो. प्रकरणे इतिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणे सम्भवन्-लभ्यनिवेश' सन् अपकर्षः-  
कर्मणि घञ्, अपकृष्यमाण., दर्शपूर्णमासाभ्यामन्यत्र विकृतिषु निविशमानो भवितुं न  
कल्पेत-न समर्थो भवेत् । विधिकल्पकत्वे तु विकृतिष्वपकर्षः प्रसज्येतेति यावत् ।  
कुत ? हि-यस्मात् त प्रति-दर्शपूर्णमासकर्मविशेष प्रति । दर्शपूर्णमासयोरिति यावत् ।  
विध्यानर्थक्यम्—"यो विदग्धः स नैर्ऋत." इति विधेरसम्बन्निवेशत्वम् । <sup>1</sup>"तस्माद्-  
विदहता श्रुत कृत्यः" इत्यविदाहविधानेन "यो विदग्धः" इत्यनुवादस्यासम्भवात् ।  
अतो महापितृयज्ञे "विदह्यमाना परिशेरते" इति विदग्धविषयतया अपकर्ष. स्यात् ।  
"अथ प्रकृतौ "रक्षसां भागोऽसि" इति निरस्तो यस्तुपनिचय' नैर्ऋत स विदग्ध'  
कर्तव्य इति विधिकल्पनन्तु यत्तच्छब्दयोर्व्युत्क्रमप्रसङ्गादनुचितम् । एतत्सूचनार्थोऽपि  
चकार । ततश्च बाधकसत्त्वान्नैवज्ञातीयकेभ्यो विधिकल्पनमिति भावः ॥

नन्वौदुम्बर यूप कुर्वीतेति कल्पितेऽपि विधावार्थवादिक ऊर्गवरोधः कुतो न  
फलत्वेन सम्बध्यते ? तत्राह—

**विधौ च वाक्यभेदः स्यात् ॥ २४ ॥**

विधिकल्पनार्थम् "ऊर्जोऽवरुद्धधै" इत्यस्य स्तुतौ तात्पर्यं वक्तव्यम् । स्तुति-  
पराञ्च तस्मात् कल्पिते विधौ पुनस्तस्यैव फलसम्बन्धे न्यापारात् वाक्यस्यावृत्तिः

स्यात् । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तथा हि-न तावत्केवलौदुम्बरताया ऊर्गवरोध' फलम्, यूपपदस्यानर्थक्यात् । नापि केवलयूपस्य, औदुम्बरपदस्यानर्थक्यात् । नाप्यु-  
भयोः, औदुम्बरतया ऊर्गवरोधं कुर्यात् यूपेनोर्गवरोधं कुर्यादिति <sup>१</sup>वाक्यभेदप्रसङ्गात् ।  
विशिष्टविधौ तु <sup>२</sup>गौरवम् । औदुम्बरत्वलक्षणविशेषणस्य <sup>३</sup>यूपलक्षणविशेष्यान्वयद्वारा  
फलान्वयस्य विशेष्यान्वयानन्तरभावित्वात् यूपेनोर्गवरोधं कुर्यादौदुम्बरत्वविशिष्टेनेति  
वाक्यभेदतादवस्थ्यञ्च । ततश्च औदुम्बरं यूपं कुर्वीतेति कल्पितो विधिरार्थवादिकमूर्ग-  
वरोध फलमुपेक्ष्य प्रकरणलब्धं क्रतूपकारमेव फलं स्वीकरोति, यूपश्च प्रकृतिः। सोऽनुद्यत  
इति न तत्कृतोऽपि वाक्यभेदः । औदुम्बरत्वगुणस्य यूपश्रयसम्बन्धमात्रे वाक्यस्य  
व्यापारात् । तस्मान्नात्र कल्पिते विधावूर्गवरोधः फलत्वेनान्वेतुमर्हतीत्यर्थवाद एवेति  
स्थितम् । 'द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात्फलश्रुतिरर्थवादः स्यात्' इति ( व्य ) चातुर्थिक-  
वृत्तीयाद्याधिकरणपुनरुक्तिस्तु तत्रैव परिहरिष्यते ॥

इति द्वितीयमौदुम्बराधिकरणम् ॥ २ ॥

३

वरुणप्रधासेषु "करम्मपात्राणि जुहोति" इति प्रकृत्य श्रूयते "शूर्पेण जुहोति,  
तेन ह्यन्नं क्रियते" इति । किमत्र होमसाधनत्वेऽन्नकरणत्वस्य हेतुत्व प्रतिपाद्यते ?  
उत अर्थवादः ? इति संशये पूर्वपक्षयति-

हेतुर्वा स्यादर्थवत्त्वोपपत्तिभ्याम् ॥ २६ ॥

वाशब्द प्रत्यवस्थाने । "ऊर्जोऽवबद्धर्थ" इत्यर्थवादोऽस्तु । अत्र त्वन्नकरणत्वं  
होमसाधनत्वे हेतु प्रतिपाद्यं स्यात् । कुत ? अर्थवत्त्वोपपत्तिभ्याम्-अर्थवत्त्वादुप-  
पत्तेश्च, द्विशब्दस्य हेत्वर्थकत्वात् निरर्थवादवाक्यादिव प्रवृत्त्युपपत्तेश्च । ननु हेतुवादत्वे  
आनर्थक्यम् वैदिकार्थस्य हेत्वन्नपेक्षत्वात् । तेनेति वृत्तीयागम्यं साधकतमत्वलक्षण-  
मन्नकरणत्वमपि शूर्पस्यानुपपन्नम्, अन्नोत्पत्तौ शूर्पस्य प्रकृष्टसाधकत्वाभावात्,

१ वाक्यभेदात्. क, ख.

२ गौरवप्रसङ्गात्. क, ख.

३ विशेषणविशिष्टस्य ख, ग, सु पा.

४ अपेक्षानावात्. क, घ.



ततोऽपि तण्डुलाधिश्रयणादेः प्रकृष्टत्वादित्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—<sup>१</sup>अर्थावत्वोपपत्तिभ्या-  
मिति । अर्थाशब्दाद्भूमि मनुप् । यतः शूर्पमन्नकरणम् अतस्तेन होतव्यमित्युक्त्या  
येन येनान्नं क्रियते तेन तेन दर्वीपिठरादिना होतव्यमित्यधिकार्थलाभेन हेतुवादस्य  
प्रयोजनवत्त्वात् प्रणादिकया अन्नकरणत्वस्योपपत्तेश्च । स्तुतिपरत्वेऽपि शूर्पस्यान्न-  
करणताया एवमेवोपपाद्यत्वात्, अन्यथा स्तुतेर्निर्वलम्बनत्वापत्तेः । शूर्पं होमसाधनम्  
अन्नकरणत्वादिति हेतुवादः । एवञ्च यद्यदन्नकरणं तेन तेन होतव्यमिति व्याप्तिं  
कल्पयति, तथाविधव्याप्तेर्वेदेषु प्रत्यक्षमनुपलम्भात् लोकेतश्च <sup>२</sup>तदवगमासम्भवात् ।  
ततश्च श्रुतानुमितैकदेशनिष्पन्नमीदृश वाक्यजातं सम्पद्यते—शूर्पमन्नकरणत्वाद्धोम-  
साधनम्, यद्यदन्नकरणं तेन तेन होतव्यमिति । तत्र शूर्पमित्यादि प्रत्यक्षश्रुतम्,  
यद्यदन्नकरणमित्यादि त्वनुमितम् । तत्र प्रथमप्रवृत्तेन शूर्पवाक्येन प्रत्यक्षश्रुतेन शूर्पस्य  
होमसाधनत्व प्राप्तम् । अनुमितन्तु सामान्यव्याप्तिवचन शूर्पदर्व्यादीनां सर्वेषामेवान्न-  
करणानां होमसाधनत्व विदधत् प्राप्तप्राप्तविवेकेन शूर्पव्यतिरिक्तदर्व्यादिमात्रे पर्यव-  
स्यति । शूर्पांशे तु तस्यानुवादत्वमेव ॥

तदेव हेतुवादत्वे प्राप्ते सिद्धान्तयति—

स्तुतिस्तु शब्दपूर्वत्वादचोदना च तस्य ॥ २६ ॥

तु पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । “शूर्पेण जुहोति” इति विधिः । “तेन ह्यन्नं क्रियते” इति  
तस्य स्तुति, न तु हेतुवादः । कुत ? शब्दपूर्वत्वात्—अन्नकरणत्वे होमसाधनता प्रति  
हेतुत्वस्य वेदैकसमधिगम्यत्वात् । न हि तल्लोकतो गम्यम् । वेदश्च शूर्पस्य होमसाधनत्वे  
शूर्पगतमन्नकरणत्व हेतुरित्याह, न तु दर्व्यादिगतमपि, तेनेति <sup>३</sup>सर्वनाम्ना प्रकृतस्य  
शूर्पस्यैव परामर्शात् । अतस्तस्य च दर्व्यादिकस्यापि, अचोदना—यद्यदन्नकरणं तेन  
तेन होतव्यमिति विधेरभावः । यदि हि “शूर्पेण जुहोति” इति प्रत्यक्षवचनं शूर्प-  
विधायकं ‘यद्यदन्नकरणं तेन तेन होतव्यम्’ इति कल्पितवचनञ्च दर्व्यादिविधायकं  
शूर्पांशे चानुवादकमिति स्यात् तर्हि विपमशिष्टविकल्पापत्तिः । अतोऽधिकार्थलाभास-  
म्भवात् “तेन ह्यन्नं क्रियते” इति शूर्पस्यैवान्नकरणत्वेन स्तुतिपरमित्येव युज्यते । न

१ अर्थावत्वोप० मु पा.

२ तदवगमाभावात् क, ख, घ.

३ शब्देन.

क, ग, तद्वदेन० घ, ङ.

च विकल्पाभावे आनुमानिकं वचनं व्यर्थं स्यादिति तत्सार्थक्याय विपमशिष्टविकल्पोऽप्यङ्गीकार्यं इति वाच्यम् । अपेक्षितस्तुतिसमर्पणेनैव सार्थक्ये सम्भवति <sup>१</sup>हेतुवादत्वस्यावश्यवक्तव्यत्वाभावेन तन्निर्वाहकसामान्यव्याप्तिवचनस्यानपेक्षितत्वात्<sup>२</sup> । न च निरर्थवादविधेरिव शक्तिद्वयकल्पनोपपत्तौ किमनेनार्थवादेनेति वाच्यम्, सार्थवादस्थले आम्नानबलेनार्थवादत एव प्ररोचनाया सम्पाद्यतया तद्वैयर्थ्यकथनस्यायुक्तत्वात् । अतो न हेतुवाद ॥

ननु तेनेति न करणरुतीया, शूर्पापेक्षया तण्डुलाधिश्रयणादेरेव प्रकृष्टत्वात् । नापि हेतुरुतीया, वैतुष्यमुत्पाद्याशुनष्टेऽपि शूर्पेऽन्नस्योत्पत्त्या कुलालजनकवदन्यथासिद्धत्वात् । ततश्चान्नं प्रति करणत्वेन हेतुत्वेन वा कथं शूर्पस्य स्तुति । क्रियत इति <sup>३</sup>छटा वर्तमानान्नक्रियानिष्पादकत्वेन स्तुतिरपि शूर्पस्यानुपपन्ना, होमान्ननिष्पादनयोः शूर्पेण युगपत्कर्तुमशक्यत्वादित्याक्षिप्य समाधत्ते—

‘व्यर्थं स्तुतिरन्यास्येति चेदर्थस्तु विधिशेषत्वाद्यथा लोके ॥ २७ ॥

अर्थस्याभावो व्यर्थम् । अर्थाभावेऽन्यथीभाव । ‘रुतीयासप्तम्योर्बहुलम्’ इत्यम्बाभाव । उक्तरीत्या स्तुत्यबलम्बनस्यार्थस्याभावे सति स्तुतिरनुचितेति चेन्मन्यसे तत्रोत्तरं ब्रूम, अर्थस्तु—तुरवधारणे । गौणमन्नकरणत्वमत्र रुतीयार्थः स्तुत्यबलम्बनो भवत्येव । ‘विधिशेषत्वात्—“तेन ह्यन्नं क्रियत” इति स्तुतेः शूर्पविधिशेषत्वात् । विधाषेव हि लक्षणा दृष्यति, ‘न विधौ परः शब्दार्थः’ इति न्यायात् । ततश्च गौणमन्नकरणत्वमादाय तेनेति स्तुतिरुपपद्यते । यथा तावत्लोके बलवानर्थं देवदत्तो यज्ञदत्तादीन् प्रसहत् इत्यतिशायने मतुबन्तो बलवच्छब्द प्रकृष्टबले सिद्धशार्दूलगजादौ मुख्यो<sup>४</sup> वर्तमानो यज्ञदत्तादीन्निष्कृष्टबलानपेक्ष्य देवदत्ते प्रयुज्यते, तद्वदिहाप्युत्कृष्टमन्नकरणमग्निसयोगादिकमपेक्ष्य साधकत्वमत्वाभावेऽपि लाङ्गलादिकमपेक्ष्य प्रकृष्टमन्नसाधकत्वमवलम्ब्य तेनेति रुतीया प्रयुज्यते <sup>५</sup>स्तोतुम् । वर्तमानापदेशोऽपि स्तुतौ न दुष्यति । प्रत्युत प्ररोचनामुपजनयन्सामञ्जस्यमश्नुते । न हि भूते भाविनि वा

१ हेतुवादस्य ख, ग, ड, घ, पु. पा

२. अनपेक्षत्वात् ख ३. लकारेण क, घ

४. अन्यत्रैव सूत्र द्विधा विभज्य पठ्यते.

५. कृत १ विधि क, घ, पु. पा.

६. मुख्ये क, घ, पु. पा.

७. स्तोतुमिति नास्ति. क, घ, ड.

तादृशी प्रीतिर्यादृशी वर्तमाने । इत्थं गौः पूर्वस्मिन् प्रसवे बहुक्षीरासीदिति वा आगामिनि प्रसवे बहुक्षीरा भविष्यतीति वा उक्तेऽपीदानीं बहुक्षीरेतिवत्प्ररोचनातिशय-स्यादर्शनात् । हेतुवादत्वे तु लटा अन्ननिष्पत्ताववर्तमानत्व लक्षयित्वा भविष्यदन्न-निष्पत्तिकरणत्वस्य होमसाधनत्वे हेतुत्वमवलम्ब्य यद्यद्भविष्यदन्ननिष्पत्तिकरण तेन तेन होतव्यमिति विधौ लक्षणा स्यात् । तद्वर स्तुतौ लक्षणाश्रयणम् । अतो न हेतुवादः ॥

अभ्युपेत्याप्याह—

यदि च हेतुरवतिष्ठेत निर्देशात्सामान्यादिति

चेदव्यवस्था विधीनां स्यात् ॥ २८ ॥

यद्यपि हेतुवादत्वमभ्युपगम्यते, तथापि शूर्पमात्रे होमसाधनत्व पर्यवस्येत् । कुतः ? निर्देशात्—तेनेति शूर्पगतस्यैवान्नकरणत्वस्य हेतुत्वनिर्देशात् । विशेषहेतुना च साध्यविशेष एवानुमीयते, यथा वृणधूमात्तृणजन्मामि, तथा यतोऽयं बलवदुपध्मातोऽभिरतस्तेन गृहं दग्धमित्युक्तेऽग्निरेव बलवदुपध्मातो दहतीति गम्यते, न त्वनभिरपि बलवदुपध्मातो दहतीति । नन्वनकरणत्वस्य शूर्पमात्रगतस्य होमसाधनत्वकथन-वैयर्थ्याद्द्वयार्थधिकार्थलाभाय सामान्यरूपेणान्नकरणत्वमात्रस्य हेतुत्वमिति चेद्ब्रूषे, तत्र वदाम—अव्यवस्था विधीनां स्यात् । विधीनां—विधेयानां दर्व्यादीनाम्, अव्य-वस्था—अनवधारण स्यात् । वस्तुमात्रस्य कयाचित्प्रणाह्या अन्ननिष्पत्तिकरणत्वाद्धो-मसाधनत्वेन विधानं स्यादिति यावत् । तथा च “करम्भपाह्वाणि जुहोति” इत्येता-वतैव तत्सिद्धमित्यन्नकरणेन होतव्यमिति सामान्यविधिवैयर्थ्यम् । न च ‘जुह्वा जुहोति’ इति विहितजुह्वनियमव्युदासात्तत्सार्थक्यमिति वाच्यम्, तर्हि करणेन होत-व्यमित्येव सिद्धावन्नपदवैयर्थ्यात्, “शूर्पेण जुहोति” इति वैयर्थ्याच्च । तस्मान्न हेतु-वादोऽयम् ॥

इति हेतुमन्निगदाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

मन्त्रा किमुच्चारितमात्रा अविचक्षितार्था अदृष्टद्वारा क्रत्वङ्गतां भजन्ते<sup>१</sup>,

उत्तानुष्ठेयार्थप्रकाशनरूपदृष्टद्वारेति सशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

तदर्थशास्त्राद्वाक्यनियमाद्बुद्धशास्त्रादविद्यमानवचना-  
दचेतनेऽर्थबन्धनार्थविप्रतिषेधात्स्वाध्यायवदवचना-  
दविज्ञेयादनित्यसंयोगान्मन्त्रानर्थक्यम् ॥ २९ ॥

‘तदर्थशास्त्राद्वाक्यनियमबुद्धशास्त्रादविद्यमानवचनाचेतनार्थबन्धनार्थविप्रतिषेध-  
स्वाध्यायवदवचनाविज्ञेयानित्यसंयोगेभ्यो मन्त्रानर्थक्यम्’ इति केचित्पठन्ति, भाष्ये  
‘तदर्थशास्त्रात्’ इति सूत्रमङ्गस्तु व्याख्यासौकर्यायेति च वदन्ति । मन्त्रानर्थक्यमित्या-  
वर्तते । एकं पूर्वपक्षमुख्ययुक्तिपरम् । तथा हि—नानुष्ठेयार्थप्रकाशकता मन्त्राणाम् ;  
यतो मन्त्रानर्थक्यम् अनुष्ठेयार्थप्रकाशनार्थत्वे मन्त्राणां नित्यवदान्नानानर्थक्यम्, विनि-  
योजकनाह्वणकल्पसूत्राद्युपायान्तरेणाप्यनुष्ठेयार्थप्रकाशनसिद्धे । न च मन्त्रेणैवानुष्ठे-  
यार्थं प्रतिपत्तव्य इत्युपायनियमलाभाय नित्यवत्तदान्नानमिति वाच्यम्, उपाय-  
नियमस्य दृष्टप्रयोजनाभावाद् अदृष्टकल्पनस्य चासम्भवात् । मन्त्रोच्चारणजन्यार्थ-  
प्रकाशनाश्रयनियमाददृष्टकल्पनापेक्षया मन्त्रोच्चारणादेव तत्कल्पनौचित्यात् । किञ्च  
स्वव्यापारगोचरे पुरुषो नियुज्यते मन्त्रेणैवेत्युपायनियमश्चोपायान्तरव्यावृत्त्यात्मा न  
साक्षात्पुरुषव्यापारगोचर । मन्त्रोच्चारणमेव च साक्षात्पुरुषव्यापारगोचरः<sup>१</sup> । यत्र  
नियुज्यते तत्रैव फलाकाङ्क्षा भवतीत्युच्चारणादेवाहृष्टं कल्पयितुमुचितम् । तस्मान्मन्त्रा  
अविवक्षितार्था उच्चारणमात्रेणादृष्टार्थाः । द्वितीय मन्त्रानर्थक्यमित्येतत्तदर्थशास्त्रादिषु  
प्रत्येक सम्बध्यते । ततश्च, तदर्थशास्त्रान्मन्त्रानर्थक्यं वाक्यनियमान्मन्त्रानर्थक्य-  
मित्यादीनि नव वाक्यान्युक्तेऽर्थेऽभ्युच्चयपराणि ।

तदर्थशास्त्रात् । मन्त्रानर्थक्यमिति सम्बध्यते । अर्थप्रकाशनरूपदृष्टप्रयोजन-  
राहित्य मन्त्राणाम् । कुतः ? तदर्थशास्त्रात्—मन्त्रप्रकाशितेऽर्थे मन्त्रविधायकशास्त्रात् ।  
सन्ति हि अमिचयने मन्त्रसमान्नाथे “देवस्य त्वा” “अभिरसि” ‘बभिरसि” “हस्त  
आधाय” इत्यादय “आददेऽङ्गिर स्वत्” इत्यन्ताश्चात्वारो मन्त्रा । अस्ति तेषां विनि-  
योजक शास्त्रम् “चतुर्भिरभ्रिमादत्ते” इति । अभ्रि कुहालविशेष । मन्त्राणां विवक्षि-  
तार्थकत्वेऽर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपल्लिङ्गादेव मन्त्रप्रकाशये अर्थादाने विनियोगस्य

तादृशी प्रीतिर्यादृशी वर्तमाने । इयं गौ' पूर्वस्मिन् प्रसवे बहुक्षीरासीदिति वा आगामिनि प्रसवे बहुक्षीरा भविष्यतीति वा उक्तेऽपीदानौ बहुक्षीरेतिवत्प्ररोचनातिशयस्यादर्शनात् । हेतुवादत्वे तु लटा अन्ननिष्पत्ताववर्तमानत्व लक्षयित्वा भविष्यदन्ननिष्पत्तिकरणत्वस्य होमसाधनत्वे हेतुत्वमवलम्ब्य यद्यद्भविष्यदन्ननिष्पत्तिकरणं तेन तेन होतव्यमिति विधौ लक्षणा स्यात् । तद्वरं स्तुतौ लक्षणाश्रयणम् । अतो न हेतुवादः ॥

अभ्युपेत्याप्याह—

यदि च हेतुरवतिष्ठेत निर्देशात्सामान्यादिति  
चेदव्यवस्था विधीनां स्यात् ॥ २८ ॥

यद्यपि हेतुवादत्वमभ्युपगम्यते, तथापि शूर्पमात्रे होमसाधनत्व पर्यवस्येत् । कुतः ? निर्देशात्—तेनेति शूर्पगतस्यैवान्नकरणत्वस्य हेतुत्वनिर्देशात् । विशेषहेतुना च साध्यविशेष एवानुमीयते, यथा तृणधूमात्तृणजन्नामि', तथा यतोऽयं बलवदुपध्मातोऽग्निरतस्तेन गृहं दग्धमित्युक्तेऽग्निरेव बलवदुपध्मातो दहतीति गम्यते, न त्वनग्निरपि बलवदुपध्मातो दहतीति । नन्वन्नकरणत्वस्य शूर्पमात्रगतस्य होमसाधनत्वकथनवैयर्थ्याद्व्यर्थ्याद्यधिकार्थलाभाय सामान्यरूपेणान्नकरणत्वमात्रस्य हेतुत्वमिति चेद्ब्रूषे, तत्र वदाम—अव्यवस्था विधीनां स्यात् । विधीना—विधेयानां दर्व्यादीनाम्, अव्यवस्था—अनवधारण स्यात् । वस्तुमात्रस्य कयाचित्प्रणाह्या अन्ननिष्पत्तिकरणत्वाद्धोमसाधनत्वेन विधानं स्यादिति यावत् । तथा च “करम्मपाह्वाणि जुहोति” इत्येतावतैव तत्सिद्धमित्यन्नकरणेन होतव्यमिति सामान्यविधिवैयर्थ्यम् । न च ‘जुह्वा जुहोति’ इति विहितजुह्वनियमव्युदासात्तत्सार्थक्यमिति वाच्यम्, तर्हि करणेन होतव्यमित्येव सिद्धावन्नपदवैर्थ्यात्, “शूर्पेण जुहोति” इति वैयर्थ्याच्च । तस्मान्न हेतुवादोऽयम् ॥

इति हेतुमन्निगदाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

मन्त्रा किमुच्चारितमात्रा अविबक्षितार्था अदृष्टद्वारा क्रत्वङ्गतां भजन्ते<sup>१</sup>,

स्तानुष्ठेयार्थप्रकाशनरूपदृष्टद्वारेति संशय' । तत्र पूर्वपक्षयति—

तदर्थशास्त्राद्वाक्यनियमाद्बुद्धशास्त्रादविद्यमानवचना-  
दचेतनेऽर्थबन्धनादर्थविप्रतिषेधात्स्वाध्यायवद्वचना-  
दविज्ञेयादनित्यसंयोगान्मन्त्रानर्थक्यम् ॥ २९ ॥

'तदर्थशास्त्रवाक्यनियमबुद्धशास्त्रादविद्यमानवचनाचेतनार्थबन्धनार्थविप्रतिषेध-  
स्वाध्यायवद्वचनाविज्ञेयानित्यसंयोगेभ्यो मन्त्रानर्थक्यम्' इति केचित्पठन्ति, भाष्ये  
'तदर्थशास्त्रात्' इति सूत्रभङ्गस्तु व्याख्यासौकर्यायेति च वदन्ति । मन्त्रानर्थक्यमित्या-  
वर्तते । एकं पूर्वपक्षमुख्ययुक्तिपरम् । तथा हि—नानुष्ठेयार्थप्रकाशकता मन्त्राणाम् ;  
यतो मन्त्रानर्थक्यम् अनुष्ठेयार्थप्रकाशनार्थत्वे मन्त्राणा नित्यवदान्नानार्थक्यम्, विनि-  
योजकब्राह्मणकल्पसूत्राद्युपायान्तरेणाप्यनुष्ठेयार्थप्रकाशनसिद्धे । न च मन्त्रेणैवानुष्ठे-  
यार्थं प्रतिपत्तव्य इत्युपायनियमलाभाय नित्यवत्तदान्नानमिति वाच्यम्, उपाय-  
नियमस्य दृष्टप्रयोजनाभावाद् अदृष्टकल्पनस्य चासम्भवात् । मन्त्रोच्चारणजन्यार्थ-  
प्रकाशनाश्रयनियमाददृष्टकल्पनापेक्षया मन्त्रोच्चारणादेव तत्कल्पनौचित्यात् । किञ्च  
स्वव्यापारगोचरे पुरुषो नियुज्यते मन्त्रेणैवेत्युपायनियमश्चोपायान्तरव्यावृत्त्यात्मा न  
साक्षात्पुरुषव्यापारगोचर । मन्त्रोच्चारणमेव च साक्षात्पुरुषव्यापारगोचरः<sup>१</sup> । यत्र  
नियुज्यते तत्रैव फलाकाङ्क्षा भवतीत्युच्चारणादेवादृष्ट कल्पयितुमुचितम् । तस्मान्मन्त्रा  
अविवक्षितार्था उच्चारणमात्रेणादृष्टार्था । द्वितीयं मन्त्रानर्थक्यमित्येतत्तदर्थशास्त्रादिपु  
प्रत्येक सम्बध्यते । ततश्च, तदर्थशास्त्रान्मन्त्रानर्थक्यं वाक्यनियमान्मन्त्रानर्थक्य-  
मित्यादीनि नव वाक्यान्युक्तेऽर्थेऽभ्युच्चयपराणि ।

तदर्थशास्त्रात् । मन्त्रानर्थक्यमिति सम्बध्यते । अर्थप्रकाशनरूपदृष्टप्रयोजन-  
राहित्य मन्त्राणाम् । कुत ? तदर्थशास्त्रात्-मन्त्रप्रकाशितेऽर्थे मन्त्रविधायकशास्त्रात् ।  
सन्ति हि अग्निचयने मन्त्रसमाप्ताये "देवस्य त्वा" "अभिरसि" "वभिरसि" "इस्त  
आधाय" इत्यादय "आददेऽङ्गिर स्वत्" इत्यन्ताश्चात्वारो मन्त्रा । अस्ति तेषा विनि-  
योजक शास्त्रम् "चतुर्भिरभ्रिमादत्ते" इति । अग्नि कुहालविशेष । मन्त्राणां विवक्षि-  
तार्थकत्वेऽर्थप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गादेव मन्त्रप्रकाश्ये अभ्यादाने विनियोगस्य

1 साक्षादिति नास्ति ह.

सिद्धत्वात्तद्विनियोजकमिदं शास्त्रमनर्थकं स्यात् । तथा तत्रैवास्ति मन्त्रः “इमामगृभ्णन् रशनामृतस्य” इति । तस्य चेद् विनियोजक शास्त्रम् “इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यश्व-भिधानीमादत्ते” इति । अभिधीयते बध्यते अन्येत्यभिधानी रशना । मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वे लिङ्गादेवाश्वरशनादानेऽस्यापि मन्त्रस्य विनियोगसिद्धेस्तद्विनियोजक-मिदमनर्थकं स्यात् । न च गर्दभरशनापरिसङ्ख्यानाय तदिति वाच्यम्, तर्हि “अश्वभिधानीमादत्ते” इत्यस्याश्वरशनाग्रहणरूपस्वार्थत्यागः गर्दभरशनाग्रहणनिवृत्ति-रूपपरार्थस्वीकारः गर्दभरशनाग्रहणे प्राप्तस्य मन्त्रस्य बाधश्चेति त्रैदोष्यापत्तेः । तथा दार्शपूर्णमासिकमन्त्रसमाम्नाये पठितस्य “उरु प्रथस्वोरु ते यज्ञपतिः प्रथताम्” इति मन्त्रस्य विनियोजक शास्त्र ब्राह्मणभागे पठ्यते “उरु प्रथस्वेति पुरोडाश प्रथयति यज्ञपतिमेव तत्प्रथयति” इति । तदिद् मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वे लिङ्गादेव विनियोग-सिद्धेरनर्थकं स्यात् । न च मन्त्रलिङ्गकल्पितविधेरयमर्थवाद इति वाच्यम्, ब्राह्मण-भागे पठितस्यास्य वाक्यस्य मन्त्रसमाम्नायदेशकमन्त्रलिङ्गकल्पितविष्यपेक्षया भिन्न-देशत्वेन तदर्थवादत्वानुपत्तेः । तस्माद्विवक्षितार्था मन्त्राः । यद्यपि तदर्थशास्त्रविरोधो न सार्वत्रिकस्तथापि क्वचित्सत्त्वमुक्तन्याये लिङ्गमित्यदोषः ।

**वाक्यनियमात् ।** पदसमूहात्मकमन्त्रवाक्यस्य पदक्रमनियमादपि लिङ्गाभ्यार्थ-प्रकाशनार्थत्वं मन्त्राणाम्, व्युत्क्रमेण पाठेऽप्यर्थप्रकाशनसम्भवात् । अदृष्टार्थत्वे तु यथाक्रममेव प्रयुक्ता अदृष्टमादधते, नान्यथेति क्रमनियमोऽर्थवान्<sup>१</sup> । क्रमनियमसह-कृतोच्चारणकमन्त्रजन्यमर्थज्ञानमदृष्टायेति कल्पनापेक्षया तदुच्चारणस्यैवादृष्टार्थत्वकल्पना लघीयसी । यद्यपि पदक्रमनियमोऽपि न सार्वत्रिक, एकपदात्मकेषु ‘भू.’ इत्यादि-मन्त्रेषु तदसम्भवात्, तथापि क्वचित्सत्त्वमुक्तन्याये लिङ्गमित्यदोषः ।

**बुद्धशास्त्रात् ।** बुद्धस्य शास्त्रान्तरेण ज्ञातस्यैवार्थस्य विषये शासनात् सम्प्रेषणात् अविवक्षितार्था मन्त्रा । अस्ति हि सोमे आग्नीध्रं प्रति सम्प्रैप “अग्नीदग्नीन्विहर” इति । तत्र “अग्नीध्राद्विष्णयान्विहरति” इत्यग्निविहरण सप्रकारमुपदिष्टम् । तच्च सम्प्रैपमात्रान्न<sup>२</sup> ज्ञातुं शक्यते । बुद्धे च तस्मिन् किं तज्ज्ञापनार्थं सम्प्रैवेण । सम्प्रैपजन्या-दर्थज्ञानाददृष्टकल्पनात्तदुच्चारणादेव तत्कल्पन लघीय । बुद्धशासनमपि क्वाचित्कमेव ।

१ प्रयोजनवान् क

२ सोमे प्रेषमात्रात् क, घ घु पा

३ शक्यम् क, ग, घ.

अविद्यमानवचनात् । “चत्वारि ऋज्ञा त्रयो अस्य पादाः” इत्यविद्यमानस्य चतुःशृङ्गत्वाद्यपेतवृषभस्य प्रतिपादनाद्ब्रामाण्यप्रसङ्गादविवक्षितार्थत्वम् । इदमपि काचित्कमेव ।

अचेतनार्थबन्धनात् । ‘अर्थ’ याच्यायाम् । अर्थनमर्थं प्रार्थना । भावे घञ् । “शृणोत प्रावाण.” इत्यादिमन्त्रेषु अचेतने-प्रावादौ श्रवणादिप्रार्थनस्य, निबन्धनात्-प्रतिपादनाद् अविवक्षितार्था मन्त्राः । इदमपि काचित्कमेव । क्वचिद्भाष्यपुस्तकेषु ‘अचेतने अर्थबन्धनात्’ इति अचेतनपदं सप्तम्यन्तं विगृह्यैव पठ्यते । तथा पाठः ‘तदर्थशास्त्राद्वाक्यनियमात्’ इत्येव विगृह्य सूत्रपाठस्थानुगुणः । ‘अचेतनार्थबन्धनात्’ इति क्वचित्समस्तपाठो दृश्यते । स तु ‘तदर्थशास्त्रवाक्यनियम०’ इत्यादिसमस्तपाठस्य न विरुध्यते ।

अर्थविप्रतिषेधात् । “अदितिद्यौरदितिरन्तरिक्षम्” इत्यदितेर्द्युत्वान्तरिक्षत्वा-शर्षस्य विरोधादविवक्षितार्थता । इदमपि काचित्कमेव ।

स्वाध्यायवदवचनात् । स्वाध्यायशब्देन तदध्ययन लक्ष्यते । पष्ठयन्ताद्वतिः । वचनशब्देन पुनर्वचन लक्ष्यते । अर्थप्रकाशनस्येति शेषः । अध्ययनकाले यावदक्षरानु-पूर्व्यवधारणमध्ययनमुच्चारणाभ्यासात्मक मन्त्राणा यथा, तद्वन्लौकिकावघातपेषणादि-कर्मसु तत्तन्मन्त्रैरुच्चारितैरर्थप्रकाशनाभ्यासस्याभावादाविवक्षितार्था मन्त्राः । न ह्य-च्चारणाभ्यासात्मकाध्ययनवदर्थप्रकाशनाभ्यासस्य विधिरस्ति । अर्थप्रकाशनस्यावश्यकत्वे हि तदभ्यासोऽपि विधातव्यः स्यात् । अतो मन्त्राणामुच्चारणाभ्यासमात्रस्य विधेरुच्चा-रणमेव प्रयोजनवदित्यवगच्छामः ।

अविज्ञेयात् । “सृण्येव जर्मरी तुर्फरीतू” इत्यादिमन्त्राणा केषाञ्चिदर्थस्य विज्ञातव्यस्याभावान्नार्थप्रकाशकत्वम् ।

अनित्यसंयोगात् । “नमो वय वैश्रवणाय कुर्महे” इत्यादिमन्त्रेषु क्वचिद् अनित्यै इदानीन्तनैः १ विश्रवस्तदपत्यादिभिः वाच्यतथा संयोगाद् अविवक्षितार्थता । तथा च मन्त्राणा २ रथघोषदुन्दुभिघोषादिवदङ्गत्वेऽपि न शब्दविधया प्रभित्तिजन-कत्वमिति पूर्वं पक्षः ॥

1. वैश्रवण क, ख, ग, मु. पा

2. शुद्धादिवत् क, घ, मु पा.



अथ सिद्धान्तयति—

### अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ ॥ ३० ॥

तुः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । वाक्यतः प्रतीयमानः क्रियाकारकसम्बन्धो वाक्यार्थः । स तावल्लोके वेदे चाविशिष्ट । लोके चार्थप्रत्यायनार्थैर्वाक्यानि प्रयुज्यन्ते । तथा वेदेऽपि मन्त्रवाक्यानि प्रत्यायनार्थान्येव भवितुमर्हन्ति । अदृष्टार्थत्वे हि अदृष्टस्य स्वरूपम्, तस्योच्चारणफलत्वम्, उच्चारणे च तज्जननसामर्थ्यं कल्पनीयम् । प्रत्यायनार्थत्वे तु प्रत्यायनस्य स्वरूपम् उच्चारणे तज्जनकत्व प्रत्यायने उच्चारणफलत्वञ्च तज्जन्यत्वात्सिद्धमिति लाघवम् । अर्थज्ञानस्योपायान्तरेणापि सम्भवे मन्त्राणां नित्यवदानान्तु तत एव प्रतिपत्तव्यमिति नियमार्थत्वान्नानर्थकम् । न चैवं सति नियमस्य दृष्टप्रयोजनाभावाददृष्टकल्पने गौरव तुल्यमिति वाच्यम्, फलमुखगौरवस्यादोषत्वात् । मन्त्राणामदृष्टार्थत्वप्रत्यायनार्थत्वविप्रतिपत्तौ ह्यदृष्टार्थत्वे गौरव प्रत्यायनार्थत्वे च लाघवं युगपत्पर्यालोच्य लाघवानुगृहीत प्रत्यायनार्थत्वमेव निश्चिनोति, गौरवदोषानुविद्धमदृष्टार्थत्वन्तु परित्यजति । तदेव मन्त्रोच्चारणफलत्वे<sup>१</sup> प्रत्यायनस्य सिद्धे प्रत्यायनस्योपायान्तरेऽपि सिद्धया तन्नियमार्थत्वे स्थिते तन्नियमस्य कैमर्थ्याकाङ्क्षायामदृष्टार्थत्वे कल्प्यमाने गौरवमुन्मिषति । तच्च प्रत्यायनार्थता न विरुणद्धि,<sup>२</sup> पूर्वप्रवृत्तलाघवानुगृहीतनिश्चयदशायामस्य गौरवस्यालब्धात्मकत्वात् । तथा च प्रत्यायनात्मकफलसिद्धयनन्तरोन्मेषकमिदं गौरव न दोषावहम् । यथा चैतत्तथा 'स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्यात्' इति ( ट ) षष्ठप्रथमान्त्याधिकरणे वक्ष्यते । यद्यपि प्रत्यायनाश्रयनियमो न पुरुषस्य साक्षाद्वापारगोचर, तथापि दृष्टलाभानुरोधादुच्चारणादिप्रणाह्या पुरुषव्यापारगोचरस्यापि नियमस्याश्रयण युज्यते ॥

अथ तदर्थशास्त्रादिक परिहरन्नभ्यादाने तावदाह—

### गुणार्थेन पुनः श्रुतिः ॥ ३१ ॥

अभ्यादानमन्त्राणां चतुर्णां लिङ्गादेव विनियोगे सिद्धे 'ता चतुर्भिरादत्ते' इति पुनर्वचन गुणार्थेन । 'निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासा प्रायदर्शनम्' इति तृतीया । चतु-

1. फलकत्वे क, ख, घ

2. पूर्वं प्रकृततस्मि क, ङ, मु पा

द्वसङ्ख्यारूपगुणत्ताभलक्षणप्रयोजनानायेत्यर्थः । पाठादेव चतुष्टयसिद्धौ चतुर्भिरिति वचनं समुच्चयसिद्धयर्थम्, अन्यथा विकल्पः स्यादिति द्वादशस्य तृतीये 'संख्याविहितेषु समुच्चयोऽसन्निपातित्वात्' इत्यधिकरणे व्यक्तं ( ठ ) भविष्यति ।

“इत्यन्वाभिधानीमादत्ते” इत्यत्राह—

### परिसङ्ख्या ॥ ३२ ॥

मन्त्रेणादाने गर्दभरशनाव्यावृत्तिरनेन विधिना लभ्यत इत्यर्थः । न च त्रैदोष्य-प्रसङ्गः, फलतः परिसङ्ख्याभ्युपगमात् । तथा हि—मन्त्रलिङ्ग १ तावद्भरशनाद्वय-साधारणमन्त्रविधायकश्रुतिकल्पनायुक्तेन गर्दभरशनायासपि मन्त्रविनियोजकमिति वक्तव्यम् । तत्र यावद्गर्दभरशनायां लिङ्गान्मन्त्रं प्राप्नोति, ततः प्रागेव 'इत्यन्वाभिधानीमादत्ते' इति प्रत्यक्षं वाक्यं झटिति प्रवृत्तिकमश्चरशनायां मन्त्रं प्रापयति । ततश्च मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वात् गर्दभरशनाया २ लिङ्गात्प्राप्तिसम्भवः । असौ न प्राप्तबाधः । अश्वरशनायासेव मन्त्रविधानाच्च न स्वार्थत्यागः । अश्वरशनायां विनियोगे सति तव एव मन्त्रस्य शान्ताकाङ्क्षतया गर्दभरशनाया तन्निवृत्तेरार्थिकत्वान्न परार्थग्रहणम् । न चैवं सत्यपूर्वविधित्वापात इति वाच्यम् । यस्य हि विधेः प्रवृत्तिरप्राप्तप्रापणफला सोऽयमपूर्वविधिः, यथा “ब्रीहोन्मोक्षति” इति । यस्य तु विधेः प्रवृत्तिरप्राप्तप्रापणफला स नियमविधिः, यथा “ब्रीहो नवहन्ति” इति । एतदभावेऽपि पुरोडाशविध्याक्षेपा-देवावघातः प्राप्नोति । किन्तु नखविदलनादिकमपि पक्षे प्राप्नुयात् । ततश्च नखविदलनादिप्राप्तपक्षेऽवघातस्याप्राप्तत्वात्तदप्राप्तांशपूरणरूपनियम एव विधिप्रवृत्तेः फलम् । न च नखविदलनादिनिवृत्तिरेव फलं किं न स्यादिति वाच्यम् । एव हि वदन् प्रष्टव्यः—अप्राप्तांशपूरणरूपनियम किं नावघातविधित्वात्पर्यगोचरः ? एन तद्गोचरः ? इति । नाद्यं, तर्ह्यवघातस्य प्राप्तावप्युपायान्तरस्य निराकरणसम्भवात् । न द्वितीयं, नियमस्य विधित्वात्पर्यगोचरत्वेऽर्थादेव तदितरनिवृत्ते सिद्धतया तस्या विधिफलत्वासम्भवात् । यस्य तु विधेः प्रवृत्तिरन्यनिवृत्तिफला स परिसङ्ख्याविधिः, यथा “इत्यन्वाभिधानीमादत्ते” इति । एतद्विध्यभावेऽप्यश्वरशनादाने मन्त्रस्य लिङ्गादेव नित्यप्राप्तत्वात् न तत्प्राप्तिनियमो वा फलम् । किन्तु गर्दभरशनादाने मन्त्रनिवृत्तिरेव फलत्वेनाश्रीयते । तदेव फलतः परिसङ्ख्यानान्न त्रैदोष्यप्रसङ्ग इत्यन्यत्र विस्तर ॥

१ ताव साधारणं क, ग, घ, सु पा २ लिङ्गात्प्राप्ति घ, ग. ३ एवञ्च. क, ग.

अथ सिद्धान्तयति—

## अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ ॥ ३० ॥

तुः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । वाक्यतः प्रतीयमान क्रियाकारकसम्बन्धो वाक्यार्थः । स तावल्लोके वेदे चाविशिष्टः । लोके चार्थप्रत्यायनायैवं वाक्यानि प्रयुज्यन्ते । तथा वेदेऽपि मन्त्रवाक्यानि प्रत्यायनार्थान्येव भवितुमर्हन्ति । अदृष्टार्थत्वे हि अदृष्टस्य स्वरूपम्, तस्योच्चारणफलत्वम्, उच्चारणे च तज्जननसामर्थ्यं कल्पनीयम् । प्रत्यायनार्थत्वे तु प्रत्यायनस्य स्वरूपम् उच्चारणे तज्जनकत्व प्रत्यायने उच्चारणफलत्वञ्च तज्जनत्वात्सिद्धमिति लाघवम् । अर्थाज्ञानस्योपायान्तरेणापि सम्भवे मन्त्राणां नित्यवदानान्नु तत एव प्रतिपत्तव्यमिति नियमार्थत्वान्नानर्थकम् । न चैव सति नियमस्य दृष्टप्रयोजनाभावाददृष्टकल्पने गौरव तुल्यमिति वाच्यम्, फलमुखगौरवस्यादोपत्वात् । मन्त्राणामदृष्टार्थत्वप्रत्यायनार्थत्वविप्रतिपत्तौ ह्यदृष्टार्थत्वे गौरव प्रत्यायनार्थत्वे च लाघव युगात्पर्यालोच्य लाघवानुगृहीतं प्रत्यायनार्थत्वमेव निश्चिनोति, गौरवदोषानुविद्धमदृष्टार्थत्वन्तु परित्यजति । तदेव मन्त्रोच्चारणफलत्वे<sup>१</sup> प्रत्यायनस्य सिद्धे प्रत्यायनस्योपायान्तरतोऽपि सिद्धया तन्नियमार्थत्वे स्थिते तन्नियमस्य कैमर्थ्याकाङ्क्षायामदृष्टार्थत्वे कल्प्यमाने गौरवमुन्मिषति । तच्च प्रत्यायनार्थता न विरुणद्धि, <sup>२</sup>पूर्वप्रवृत्तलाघवानुगृहीतनिश्चयदशायामस्य गौरवस्यालब्धात्मकत्वात् । तथा च प्रत्यायनात्मकफलसिद्धयन्तरोन्मेषकमिदं गौरव न दोषावहम् । यथा चैतत्तथा 'स्थपतिर्निषादः स्याच्छब्दसामर्थ्यात्' इति ( ट ) षष्ठप्रथमान्त्याधिकरणे वक्ष्यते । यद्यपि प्रत्यायनाश्रयनियमो न पुरुषस्य साक्षाद्वापारगोचरः, तथापि दृष्टलामानुरोधाडुच्चारणादिप्रणाह्या पुरुषव्यापारगोचरस्यापि नियमस्याश्रयणं युज्यते ॥

अथ तदर्थशास्त्रादिक परिहरन्नश्रयादाने तावदाह—

## गुणार्थेन पुनः श्रुतिः ॥ ३१ ॥

अश्रयादानमन्त्राणां चतुर्णां लिङ्गादेव विनियोगे सिद्धे 'ता चतुर्भिरादत्ते' इति पुनर्वचन गुणार्थेन । 'निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासा प्रायदर्शनम्' इति वृत्तीया । चतु-

१. फलकत्वे क, ख, घ

२. पूर्वं प्रवृत्ततन्नि क, र, ग, घ पा

द्वसङ्ख्यारूपगुणत्वाभलक्षणप्रयोजनायेत्यर्थः । पाठादेव चतुष्टुसिद्धौ चतुर्भिरिति वचनं समुच्चयसिद्धयर्थम्, अन्यथा विकल्प स्यादिति द्वादशस्य तृतीये 'सख्याविहितेषु समुच्चयोऽसन्निपातित्वात्' इत्यधिकरणे व्यक्त ( ठ ) भविष्यति ।

“इत्यश्वाभिधानीमादत्ते” इत्यत्राह—

परिसङ्ख्या ॥ ३२ ॥

मन्त्रेणादाने गर्दभरशानाव्यावृत्तिरनेन विधिना लभ्यत इत्यर्थ । न च त्रैदोष्य-  
प्रसङ्गः, फलतः परिसङ्ख्याभ्युपगमात् । तथा हि—मन्त्रलिङ्ग १ तावद्रशनाद्वय-  
साधारणमन्त्रविधायकश्रुतिकल्पनामुखेन गर्दभरशानायामपि मन्त्रविनियोजकमिति  
वक्तव्यम् । तत्र यावद्गर्दभरशानाया लिङ्गान्मन्त्रं प्राप्नोति, ततः प्रागेव 'इत्यश्वाभि-  
धानीमादत्ते' इति प्रत्यक्षं वाक्यं झटिति प्रवृत्तिकमन्त्ररशनायां मन्त्रं प्रापयति । ततश्च  
मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वात् गर्दभरशानाया २ लिङ्गात्प्राप्तिसम्भवः । अतो न प्राप्तवाधः ।  
अश्वरशानायामेव मन्त्रविधानाच्च न स्वार्थत्यागः । अश्वरशानायां विनियोगे सति तत  
एव मन्त्रस्य शान्ताकाङ्क्षतया गर्दभरशानाया तन्निवृत्तेरार्थिकत्वान्न परार्थग्रहणम् । न  
चैव सत्यपूर्वविधित्वापात इति वाच्यम् । यस्य हि विधेः प्रवृत्तिरप्राप्तप्रापणफला  
सोऽयमपूर्वविधिः, यथा “ब्रीहिनोक्षति” इति । यस्य तु विधेः प्रवृत्तिरप्राप्ताशपूरण-  
फला स नियमविधिः, यथा “ब्रीहीनबहन्ति” इति । एतदभावेऽपि पुरोडाशविध्याक्षेपा-  
देवावघातः प्राप्नोति । किन्तु नखविदलनादिकमपि पक्षे प्राप्नुयात् । ततश्च नखवि-  
दलनादिप्राप्तिपक्षेऽवघातस्याप्राप्तत्वात्तदप्राप्ताशपूरणरूपनियम एव विधिप्रवृत्तेः फलम् ।  
न च नखविदलनादिनिवृत्तिरेव फल किं न स्यादिति वाच्यम् । एव हि वदन् प्रष्टव्यः—  
अप्राप्ताशपूरणरूपनियम किं नावघातविधितात्पर्यगोचरः ? अन तद्गोचरः ? इति ।  
नाद्य, तर्ह्यवघातस्य प्राप्तवाप्युपायान्तरस्य निराकरणासम्भवात् । न द्वितीय, नियमस्य  
विधितात्पर्यगोचरत्वेऽर्थादेव तदितरनिवृत्ते सिद्धतया तस्या विधिफलत्वासम्भवात् ।  
यस्य तु विधेः प्रवृत्तिरन्यनिवृत्तिफला स परिसङ्ख्याविधिः, यथा “इत्यश्वाभिधानी-  
मादत्ते” इति । एतद्विध्यभावेऽप्यश्वरशानादाने मन्त्रस्य लिङ्गादेव नित्यप्राप्तत्वात् न  
तत्प्राप्तिर्नियमो वा फलम् । किन्तु गर्दभरशानादाने मन्त्रनिवृत्तिरेव फलत्वेनाश्रीयते ।  
तदेव फलतः परिसङ्ख्यानान्न त्रैदोष्यप्रसङ्ग इत्यन्यत्र विस्तरः ॥

“उरु प्रथस्व” इत्यत्राह—

अर्थवादो वा ॥ ३३ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । लिङ्गादेव सिद्धे “उरु प्रथस्वेति पुरोडाशं प्रथयति” इति पुन श्रवणम् “यज्ञपतिमेव तत्प्रथयति” इत्यर्थवादाद्यर्थत्वादर्थवाद एव । न चास्य मन्त्रसमाह्नायदेशकमन्त्रलिङ्गकल्प्यविध्यपेक्षया भिन्नदेशत्वात्कथं तदर्थत्वादत्वमिति वाच्यम्, मन्त्रलिङ्गकल्प्यविधिशेषत्वासम्भवेऽपि प्रथनविधिःशेषत्वोपपत्तेः । अत्र हि “पुरोडाशं प्रथयति” इत्यशेन पुरोडाशप्रथनं विधीयते । तच्च प्रथनमेतन्मन्त्रकरण-कत्वाद्यज्ञपतेर्यजमानस्य प्रजापशुवृद्धिसाधनमिति स्तोतु १ मन्त्रस्य पुनरुपादानमिति नानार्थक्यम् ॥

‘वाक्यनियमात्’ इत्यत्राह—

अविरुद्धं परम् ॥ ३४ ॥

परं तदर्थशास्त्रादित्यनन्तरोक्तं वाक्यनियमादित्ये तन्मन्त्राणामर्थप्रत्यायनार्थत्वेऽ-विरुद्धम् । न च वयं मन्त्रगतपदक्रमाददृष्टं निवारयामः । किन्तर्हि ? नियतपदक्रमक-मन्त्रोच्चारणतो जायमानमर्थज्ञानमपि फल दृष्टत्वात्प्रोपेक्षणीयमिति ब्रूम । गौरवन्तु फलमुखत्वान्न दुष्यति ॥

‘बुद्धशास्त्रात्’ इत्यत्राह—

सम्प्रैषकर्मगर्हानुपालम्भः संस्कारत्वात् ॥ ३५ ॥

ज्ञातविषयेऽपि “अग्नीदग्नीन्विहर” इत्यत्र सम्प्रैषमन्त्रे पुनर्ज्ञापनरूपकर्मणो गर्हां निन्दा या अभिहिता सा अनुपालम्भ—अदोष । कुत ? संस्कारत्वात्—संस्क्रियते अतिशयविशेषवत्तया क्रियते अनुष्ठेयोऽर्थ अनेनेति संस्कार, पुनर्ज्ञापनस्यादृष्टार्थत्वा-दिति यावत् । दृष्टसम्भवे ह्यदृष्टकल्पना न युज्यते । न चात्र दृष्ट किञ्चिदुपलभामहे । तस्माददृष्टार्थ-सम्प्रैष ॥

‘अविद्यमानवचनात्’ इत्यत्र ‘अचेतनेऽर्थबन्धनात्’ इत्यत्र चाह—

अभिधानेऽर्थवादः ॥ ३६ ॥

अभिधीयते अनेनेत्यभिधानो मन्त्र । तस्मिन्नविद्यमानवचनत्वेनोदाहृते “चत्वारि शृङ्गा” इति मन्त्रे, अचेतने अर्थबन्धनत्वेनोदाहृते “शृणोत प्रावाण” इति

मन्त्रे चार्थवादः गौणस्यार्थस्याभिधानम् । तथा हि—अस्य यज्ञस्य होतृध्वर्युर्ब्रह्मोद्गा-  
तारो महर्त्विजश्चत्वारि शृङ्गाणि । प्रातर्माध्यन्दिनवृत्तीयसवनानि त्रयं पादा ।  
यज्ञमानः पत्नी च द्वे शिरसी । गायत्र्यादिसप्तच्छन्दांसि सप्त हस्ताः । त्रिधा वद्ध  
त्रिमिवेदैर्विहित अस्य यज्ञमानस्य वृषभः कामाना वर्षिता रोरवीति स्तोत्रगच्छादि-  
शब्दैर्गर्जति । सोऽयं यज्ञ मह महान् पाकयज्ञहविर्यज्ञसोमयज्ञभेदैर्विस्तृत देव  
द्योतमानः मर्त्यान् मनुष्यान् आविवेश अधिकारितया स्वीकृतवान् इत्येव रूपकेण  
यज्ञः स्तूयते 'चक्रवाकस्तनी हसदन्ता शैवलकेशिनी । काशाम्बरा फेनहासा नदी  
कापि विराजते' इत्यादिवत् । "शृणोत भ्रावाण." इत्यत्रापि भ्रावाणोऽपि शृण्वन्ति  
किमुत विद्वास इति कर्मोत्साहनार्थं चैतन्यमारोप्य गुणवादेनापि दृष्टार्थत्वोपपत्तौ  
नोच्चारणमात्राददृष्टकल्पनोचिता । वार्तिकामिमतदेवताचैतन्यपक्षे तु भ्रावशब्दस्त-  
दभिमानिदेवताविशेषे गौण इति निर्बाधम् ॥

'अर्थविप्रतिषेधात्' इत्यत्राह—

गुणादविप्रतिषेधः स्यात् ॥ ३७ ॥

"अदितिर्द्यौं" इत्यत्र अविप्रतिषेधः—अविरोधः स्यात्, गुणवादात् 'त्वमेव  
माता च पिता त्वमेव' इत्यादिवस्तुत्यर्थमारोपितद्यत्त्वादिगुणकथनादित्यर्थः ॥

'स्वाध्यायवदवचनात्' इत्यत्राह—

विद्यावचनमसंयोगात् ॥ ३८ ॥

विद्याया' अर्थप्रकाशनस्य अवचनम्—अप्ययनवदनभ्यासः मन्त्राणामविषक्षि-  
र्यत्वे लिङ्गं न भवति । कुत ? असयोगात्—तदानीं लौकिकावघातादिक्रियायाः  
सन्निहितत्वेऽपि तस्या यज्ञसंयोगाभावात् । 'यज्ञकर्म प्रधानम्' इति नवमाद्याधिकरण-  
न्यायेन<sup>१</sup> ( ङ ) यज्ञसंयुक्ताया एव अवघातादिक्रियाया मन्त्रप्रकाशयत्वात् ॥

'अविज्ञेयात्' इत्यत्राह—

: परमविज्ञानम् ॥ ३९ ॥

परमित्यन्ययं युक्तमित्यर्थे—'खलु प्रमाद्यतु परं सत्त्वे तदसाम्प्रतम्' इति यथा ।  
"सृण्वेव जर्मरी" इत्यादिमन्त्रेषु सत—विद्यमानस्यैवार्थस्य "तच्छानोपायभूतनिगम-

१. नवमाद्यन्यायेन क, घ, ङ.

२. तदिति नास्ति, ग.

निरुक्तव्याकरणाद्यध्ययनाभावे सति युक्तमविज्ञानम् । नैतावता तदर्थस्यासत्यत्ववक्तुं<sup>१</sup> शक्यम्, 'न ह्येप स्थाणोरपराधो यदेनमन्धो न पश्यति' इति न्यायात् । अधीतनिगमनिरुक्तव्याकरणादिकलापस्य सुलभो हि तत्रार्थावबोध । तथा हि— "उभावनूनन्तदिदर्थयेथे" इति सूक्तमाग्निम्, "अग्निनोः काममप्रा" इति सूक्तान्ते उपसंहारात् । तत्रैयमृगाग्रायते "सृण्येव जर्भरी तुर्फरीतू नैतोशेव तुर्फरी फर्फरीका" । उदन्यजेव जेमना मदेरू ता मे जराय्वजरं मरायु" इति । सृणिरङ्कुश तत्र साधू सृण्या गजौ । प्रथमाद्विवचनस्य आकारश्छान्दस । ताविव बलवन्तौ । जर्भरी—मृबो यद्वन्तात्पचाद्यच् । यदो लुक् । छान्दसोऽभ्यासस्य जकारो विभक्तेरीकारश्च । स्वानुप्राह्याणामतिशयेन भर्तारौ । तुर्फरीतू-शत्रूणा हिंसितारौ । 'तुर्फ' हिसायाम् । औणादिक रूपम् । नैतोशेव-नितोशतिर्वधार्थक । पचाद्यजन्तात्सार्थे अण् । प्रथमाद्विवचनस्याकारश्छान्दस । योधाविव तुर्फरीतू इत्यन्वय । तुर्फरी-त्वरमाणौ । त्वरेरौणादिकं रूपम् । प्रथमाद्विवचनस्य ईकारश्छान्दस । फर्फरीका-शोभमानौ । फर्फरीणादिक रूपम् । प्रथमाद्विवचनस्याकारश्छान्दस । उदन्यजा-उदन्या पिपासा चातकस्य विवक्षिता । तथा च प्रावृट्कालो लक्ष्यते । प्रावृषि जातौ । विभक्तेराकारश्छान्दस । जेमना-जेमानौ उदकलाभेन पिपासाया जेतारौ । छान्दस रूपम् । मदेरू-मत्तौ चातकाविव स्थितौ । ता तौ । विभक्तेराकारश्छान्दस । प्रसिद्धौ युवा, मे-मम, जरायु-जराधर्मकम्, मरायु-मरणधर्मक शरीरम् अजर-जरामरणरहितं कुरुतमिति ॥

'अनित्यसयोगात्' इत्यत्राह—

उक्तञ्चानित्यसंयोगः ॥ ४० ॥

प्रतियुगमनुवर्तमाना वैश्रवणाद्य प्रवाहनित्यतया नैव वेदस्यानित्यतामापादयन्तीत्येव प्रथमे पादे 'पर तु श्रुतिसामान्यमात्रम्' इत्यत्रानित्यसयोग अदोपत्वेनोक्त ॥

तदेव मन्त्राणा विवक्षितार्थत्वे न्यायमुपन्यस्य बाधकानि<sup>३</sup> च लिङ्गानि शिथिलीकृत्य साधकमपि लिङ्गमस्तीत्याह—

1. वक्तुमिति नास्ति, शक्यमिति स्थाने शक्यम्. ग

2. फर्फरीका इति ऋग्वेदपुस्तकेषु दृश्यते

3 लिङ्गानि च ग, घ

## लिङ्गोपदेशश्च तदर्थवत्' ॥ ४१ ॥

चकार उक्तसमुच्चये । “आग्नेय्यर्चाग्नीध्रमुपतिष्ठते” इत्यादी, आग्नेयीत्वादि-  
विक्षेपणोपादानेन मन्त्राणामुपदेशोऽपि-विधिरपि, तन्-मन्त्रजातम् अर्थवत्-विव-  
क्षितार्थकमिति गमयति । अविवक्षितार्थकत्वे हि ‘आग्नेय्या’ इत्येव देवतातद्धित-  
निर्देशोऽनुपपन्न स्यात् । मन्त्रान् प्रति हि देवतात्वं तत्प्रतिपाद्यत्वमेव, न तु जाति-  
विशेषः । तथा सत्यौपस<sup>३</sup> सूक्तं पित्र्य सूक्तमित्यादी देवतातद्धितानुपपत्ते ॥

मन्त्राणां विवक्षितार्थकत्वे लिङ्गान्तरमाह—

ऊहः ॥ ४२ ॥

चेत्यनुवर्तते । प्रकृतावाप्तामन्त्रगतपदस्य विकृतावर्थान्तराभिधानाय तदु-  
चितपदान्तरप्रक्षेप ऊह । सोऽपि तावत्कचित्प्रतिपिच्यमानो मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वे  
लिङ्गम् । तथा हि—अस्ति ज्योतिष्टोमे अग्नीषोमीयपशौ ऋध्रिगुर्नाम कश्चिद्वैप  
“द्वैव्या शमितारः” इत्यादिः । तत्रैव पठ्यते “अन्वेनं माता मन्यतामनु पिता”  
इति । एन संज्ञपनाय नीयमानं पशु तस्य पिता अनुमन्यता माता चानुमन्यता-  
मित्यर्थः । तत्रेदमामनन्ति—“न माता वर्धते न पिता” इति । तत्र पशुमातापित्रो  
शरीरस्य वृद्धिरशक्यत्वान्न निषेद्धु<sup>३</sup> शक्यते । अतस्तत्प्रतिपादकस्य मातृशब्दस्य  
पितृशब्दस्य च वृद्धि प्रतिषेद्धव्या । तद्वृद्धिश्च द्विबहुपशुषु विकृतिषु प्रसक्तास्ति । सा च  
न वर्णान्तरोपजननात्, तथा सति पदान्तरत्वापातात् । नाप्युच्चैरुच्चारणात्, उच्चै-  
स्त्वस्य नादधर्मत्वेन शब्दवृद्धावनुपयोगात् । अतो द्विबहुपशुषु विकृतिषु ‘एनम्’ इत्यस्य  
‘एनौ’ ‘एनान्’ इतिवत् मातृशब्दस्य पितृशब्दस्य च द्विवचनबहुवचनान्तत्वेनार्थगता-  
धिक्यद्वारा शब्दवृद्धिरूप ऊह प्रसक्त<sup>१</sup> प्रतिषिध्यत इति वक्तव्यम् । प्रसक्तिश्च मातृ-  
शब्दस्य पितृशब्दस्य च प्रकृतौ विवक्षितार्थत्वे<sup>४</sup> सत्येव घटते, नान्यथा । क्वचिदूह-  
प्रतिषेधश्च सर्वेषां मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वं गमयति । अधिकरणप्रयोजनपरश्चेद सूत्रम् ।  
मन्त्राणां विवक्षितार्थत्वे<sup>५</sup> सत्येव विकृतिषु तदर्थभिधाननिबन्धन ऊह सिध्यति,  
नान्यथेत्यर्था । अत्र “तस्माच्च नोद्देत्” इत्यप्युदाहार्यम् ।

1. तदर्थत्वात् सु. पा

2 औषध क, ख, ग, मु पा

3 प्रतिषेद्धु क, ग

4, 5. सत्येव नास्ति ग



सूत्राक्षरतः स्पष्टं न निर्धारितम् । तत्रानुष्ठानहेतुभूतानुष्ठेयस्मरणार्थत्वं करणमन्त्राणा वदन्तो भाष्यवार्तिकादिश्रुतो मन्त्रप्रयोक्तुरेव मन्त्रजन्य शाब्दबोध मन्यन्ते । तत् वय न मृष्यामहे, किन्तु श्रोतुरेव मन्यामहे । शब्दोच्चारणस्य परं प्रत्येव शाब्दबोध-जनकत्वस्वाभाव्यात् । न हि स्वस्मिन्नेव शाब्दबोधाय वाक्यप्रयोगोऽर्थवान् भवति, वक्तुस्तदर्थबोधस्य शब्दप्रयोगात्पूर्वमवश्यभाषित्वात् । न ह्यनुष्ठेऽर्थे वाक्यरचना युज्यते । सूत्रकारोऽपि 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः' इति लौकिकस्य वैदिकस्य च वाक्य-स्यार्थावबोध निर्विशेष ब्रुवन् श्रोतुरेव मन्त्रजन्यं शाब्दबोधमभ्युपगच्छति । अन्यथा लोके श्रोतु शाब्दबोध, मन्त्रेषु तु उच्चारयितुरिति वैरुप्यापत्तेः । किञ्च श्रोतुरेव मन्त्रतः शाब्दबोध इत्ययमर्थो मन्त्रगतपदशक्त्यैव स्पष्टं लभ्यते । प्रायेण हि सर्वे मन्त्रा सम्बोध्यविषया । तथा हि—'इषे त्वोर्जे त्वा' इत्यय मन्त्र शाखाच्छेदने विनियुक्तः । तत्र साकाङ्कत्वात्त्वाशब्दस्य सम्बोध्येकविषयत्वाद्विनियोगबलाच्च 'शाखे च्छिनद्भि' इत्यध्याहार्यम् । शाखे इति सम्बोधने प्रथमा 'सम्बोधने च' इति व्याकरण-सूत्रेण विहिता । सम्बोधन ज्ञापनम् । इषे त्वोर्जे त्वा च्छिनद्भीति शाखा प्रति ज्ञाप्योऽर्थः । मन्त्र प्रयुञ्जानो ज्ञापयति । तच्चात्वा शाखा अनुजानाति । शाखा-शब्देन हि तदभिमानिनी देवता अभेदेनोपचर्यते । ततश्च च्छेदनस्य तच्चापनस्य च तत्रान्वयो न विरुध्यते । 'अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्' इति बादरायण-सूत्रे तद्भाष्यादौ च स्पष्टमेतत् । "विष्णो हव्य रक्षस्व" इत्यादौ तु सूत्रपादमेतत् ।

ननु देवताविग्रहचैतन्यादिक नवमे निराकरिष्यते । सत्य निराकरिष्यत उत्सूत्र भाष्यता, न तु सल्लङ्घता । प्रत्युत सूत्रकारस्य देवताविग्रहादिकमभिमतं वार्तिकाभिमत चेति <sup>१</sup>षाष्टतिर्यगधिकरणे(ढ) प्रपञ्चयिष्यते । किञ्च स्तोत्रशास्त्रीया ऋचो देवतास्तुतिपरा स्तुत्यदेवता प्रत्येव तद्गुणबोधिका । स्तुतिवाक्याना स्तुत्य प्रत्येव बोधकत्वस्य लोकसिद्धत्वात् । लोके हि स्तोता गद्यपद्यादिभि स्तुत्य स्तौति । स्तुत्यश्च तच्छ्रुत चमत्कार जानान प्रसीदति । वेदेऽपि तथा भाव्यम् । न च सामानि गातु शस्त्रानि च शसितु अभिवायुसूर्यादिस्तुत्यगुणबोध स्तोत्रीया शस्त्रीयाश्च ऋच शक्तु-चन्ति कर्तुम्, 'अन्न आयाहि वीतये' इत्याविसम्बोधनविभक्त्यनुपपत्तेः । किञ्च शस्त्रीयाणामृचा सान्तत्य विहितम् 'सन्ततमन्वाह' इति । पूर्वपूर्वस्था ऋच उत्तरमुत्तर-

मर्धर्चं प्रणवान्तमुक्त्वा अविरतमेवोत्तरोत्तरस्या ऋच पूर्वपूर्वमर्धर्चमुक्त्वा विरम-  
तीति सान्तत्यलक्षणम् । न ह्येव शसितु होतु प्रत्युचमर्थावबोध कथमपि सम्भवति ।  
तत्तद्दृगवसाने तत्तदर्थवबोधव्यापृतचित्तस्थोत्तरोत्तरस्या ऋच सान्तत्येन स्फुरणा-  
सम्भवात् । तत्तत्स्तुत्यदेवताया एव प्रत्युचमर्थावबोधे तु न किञ्चिद्गुरुष्यते । किञ्च  
द्वादशस्य तृतीये 'मन्त्राणा करणार्थत्वान्मन्त्रान्तेन कर्मादिसन्निपात स्यात्सर्वस्य  
वचनार्थत्वात्' इत्यधिकरणे करणमन्त्रेषु मन्त्रान्तेन कर्मादिसन्निपात. सिद्धान्तित ।  
मन्त्रार्थस्मरणस्य प्रयोक्त्वृगतस्यानुष्ठानहेतुत्वे चादौ मन्त्रोच्चारण ततोऽनुष्ठेयार्थस्म-  
रण ततोऽनुष्ठानमिति क्रमः स्यात् । ततश्चानुष्ठेयार्थस्मरणेन व्यवहितत्वात्कथ मन्त्रा-  
न्तेन कर्मादिसन्निपातो घटेत् । मन्त्रवोध्यदेवताया एव मन्त्रत शाब्दवोधाभ्युपगमे  
तु न कश्चिद्विरोधः । न चैव सति करणमन्त्राणामदृष्टार्थत्वापत्तिः, देवतागतशाब्द-  
बोधस्य मन्त्रजन्यस्यानुष्ठानहेतुत्वाभावादिति वाच्यम् । देवतागत शाब्दबोधमादायैव  
दृष्टार्थत्वसम्भवात्, जपानुमन्त्रणादिमन्त्रेषु कर्मसमवेतानभिधायिषु तथैवाभ्युपगत-  
त्वात्<sup>१</sup> । न च श्रोतृदेवतागतशाब्दबोधस्य कथ दृष्टत्वम्, देवतानामप्रत्यक्षत्वादिति  
वाच्यम् । तर्हि लोकेऽपि वाक्यस्य परप्रत्यायकतया दृष्टत्वानुपपत्ति, परबुद्धेरप्रत्यक्ष-  
त्वात् । अनुमानादिना लोके परस्मिन् शाब्दबोधस्य दृष्टत्वमिति चेत्, वेदेऽपि  
तुल्यम्, देवतासम्बोधनादिलिङ्गात्तस्य तदुपपत्ते । "देवाना परिपूतमसीत्याह । यद्वा  
इद किञ्च । तद्देवानां परिपूतम् । अथो यथा वस्यसे प्रतिप्रोच्याहेदं करिष्यामीति ।  
एवमेव तदध्वर्युर्देवेभ्य प्रतिप्रोच्य बर्हिर्दाति । आत्मनोऽहिसायै", "अग्नाविष्णु  
मावाभवक्रमिषमित्याह । अग्नि. पुरस्तात् । विष्णुर्यज्ञं पश्चात् । ताभ्यामेव प्रतिप्रोच्या-  
त्याक्रामति", "अग्निं होतारमिह त् जुवे इति देवेभ्य एव प्रतिप्रोच्य यज्ञेन यजते",  
"यदाह । ब्रह्मन्नश्च मेध्यं भन्त्यामि देवेभ्यः प्रजापतये तेन राध्यासमिति । ब्रह्म  
वै ब्रह्मा । ब्रह्मण एव देवेभ्य प्रजापतये प्रतिप्रोच्याश्च मेध्यं ब्रह्माति । न देवताभ्य  
आवृश्च्यते । वसीयान्भवति" इत्यादिवाक्यशेषा अप्यत्रानुकूला ।

इयास्तु विशेष—लोके वाक्यरचनस्य<sup>२</sup> प्रयोक्त्वपुरुषाधीनत्वाद्वाङ्माते चार्थे  
वाक्यरचनायोगात्प्रयोक्त्वर्थज्ञान नान्तरीयकमस्ति । न तु तत्प्रयोक्त्वतात्पर्यविषयी-  
भूतम्, 'परप्रत्यायनेच्छयैव वाक्यप्रयोगात् । मन्त्राणा त्वपौरुषेयत्वेन नित्यसिद्धतया

सूत्राक्षरत स्पष्ट न निर्धारितम् । तत्रानुष्ठानहेतुभूतानुष्ठेयस्मरणार्थत्वं करणमन्त्राणा वदन्तो भाष्यवार्तिकादिकृतो मन्त्रप्रथोक्तुरेव मन्त्रजन्य शाब्दबोध मन्यन्ते । तत्त्वय न मृष्यामहे, किन्तु श्रोतुरेव मन्यामहे । शब्दोच्चारणस्य पर प्रत्येव शाब्दबोधजनकत्वस्वाभाव्यात् । न हि स्वस्मिन्नेव शाब्दबोधाय वाक्यप्रयोगोऽर्थवान् भवति, वक्तुस्तदर्थवबोधस्य शब्दप्रयोगात्पूर्वमवश्यभावित्वात् । न ह्यनुष्ठेऽर्थे वाक्यरचना युज्यते । सूत्रकारोऽपि 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ' इति लौकिकस्य वैदिकस्य च वाक्यस्यार्थावबोध निर्विशेषं ब्रुवन् श्रोतुरेव मन्त्रजन्य शाब्दबोधमभ्युपगच्छति । अन्यथा लोके श्रोतु शाब्दबोध, मन्त्रेषु तु उच्चारयितुरिति वैरूप्यापत्तेः । किञ्च श्रोतुरेव मन्त्रतः शाब्दबोध इत्ययमर्थो मन्त्रगतपदशक्त्यैव स्पष्टं लभ्यते । प्रायेण हि सर्वे मन्त्रा सम्बोध्यविपया । तथा हि—'इषे त्वोर्जे त्वा' इत्यय मन्त्र' शाखाच्छेदने विनियुक्त । तत्र साकाङ्क्षत्वात्त्वाशब्दस्य सम्बोध्येकविषयत्वाद्बिन्नियोगवलाच्च 'शाखे च्छिनन्धि' इत्यध्याहार्यम् । शाखे इति सम्बोधने प्रथमा 'सम्बोधने च' इति व्याकरणसूत्रेण विहिता । सम्बोधन ज्ञापनम् । इषे त्वोर्जे त्वा च्छिनन्धीति शाखां प्रति ज्ञाप्योऽर्थ । मन्त्र प्रयुञ्जानो ज्ञापयति । तज्ज्ञात्वा शाखा अनुजानाति । शाखाशब्देन हि तदभिमानिनी देवता अभेदेनोपचर्यते । ततश्च च्छेदनस्य तज्ज्ञापनस्य च तत्रान्वयो न विरुध्यते । 'अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्' इति बादरायणसूत्रे तद्भाष्यादौ च स्पष्टमेतत् । "विष्णो हव्य रक्षस्व" इत्यादौ तु सूत्रपादमेतत् ।

ननु देवताविग्रहचैतन्यादिक नवमे निराकरिष्यते । सत्य निराकरिष्यत उत्सूत्र भाष्यकृता, न तु सूत्रकृता । प्रत्युत सूत्रकारस्य देवताविग्रहादिकमभिमतं वार्तिकाभिमतं चेति <sup>1</sup>षाष्ठतिर्यगधिकरणे(द) प्रपञ्चयिष्यते । किञ्च स्तोत्रशस्त्रीया ऋचो देवतास्तुतिपरा स्तुत्यदेवता प्रत्येव तद्गुणबोधिका । स्तुतिवाक्यानां स्तुत्य प्रत्येव बोधकत्वस्य लोकसिद्धत्वात् । लोके हि स्तोता गद्यपद्यादिभि स्तुत्य स्तौति । स्तुत्यश्च तत्कृतं चमत्कार जानान प्रसीदति । वेदेऽपि तथा भाव्यम् । न च सामानि गातु शस्त्राणि च शसितु अभिवायुसूर्यादिस्तुत्यगुणबोध स्तोत्रीया शस्त्रीयाश्च ऋचं शक्तुवन्ति कर्तुम्, 'अम आयाहि वीतये' इत्यादिसम्बोधनविभक्त्यनुपपत्तेः । किञ्च शस्त्रीयाणामृचा सान्तत्य विहितम् 'सन्ततमन्वाह' इति । पूर्वपूर्वस्था ऋच उत्तरमुत्तर-

मर्धर्चं प्रणवान्तमुक्त्वा अविरतमेवोत्तरोत्तरस्या ऋचं पूर्वपूर्वमर्धर्चमुक्त्वा विरम-  
तीति सान्तत्यलक्षणम् । न ह्येवं शसितुं होतुं प्रत्युचमर्थावबोध कथमपि सम्भवति ।  
तत्तद्वगवसाने तत्तदर्थवबोधव्यापृतचित्तस्योत्तरोत्तरस्या ऋचं सान्तत्येन स्फुरणा-  
सम्भवात् । तत्तत्स्तुत्यदेवताया एव प्रत्युचमर्थावबोधे तु न विच्छिद्विरुध्यते । किञ्च  
द्वादशस्य तृतीये 'मन्त्राणा करणार्थत्वान्मन्त्रान्तेन कर्मादिसन्निपात स्यात्सर्वस्य  
वचनार्थत्वात्' इत्याधिकरणे करणमन्त्रेषु मन्त्रान्तेन कर्मादिसन्निपात सिद्धान्तितः ।  
मन्त्रार्थस्मरणस्य प्रयोक्तृगतस्यानुष्ठानहेतुत्वे चादौ मन्त्रोच्चारणं ततोऽनुष्ठेयार्थस्म-  
रणं ततोऽनुष्ठानमिति क्रमः स्यात् । ततश्चानुष्ठेयार्थस्मरणेन व्यवहितत्वात्कथं मन्त्रा-  
न्तेन कर्मादिसन्निपातो घटेत । मन्त्रबोध्यदेवताया एव मन्त्रतः शाब्दबोधाभ्युपगमे  
तु न कश्चिद्विरोधः । न चैव सति करणमन्त्राणामदृष्टार्थत्वापत्तिः, देवतागतशाब्द-  
बोधस्य मन्त्रजन्यस्यानुष्ठानहेतुत्वाभावादिति वाच्यम् । देवतागत शाब्दबोधमादायैव  
दृष्टार्थत्वसम्भवात्, जपानुमन्त्रणादिमन्त्रेषु कर्मसमवेतानभिधायिषु तथैवाभ्युपगत-  
त्वात्<sup>१</sup> । न च श्रोतृदेवतागतशाब्दबोधस्य कथं दृष्टत्वम्, देवतानामप्रत्यक्षत्वादिति  
वाच्यम् । तर्हि लोकेऽपि वाक्यस्य परप्रत्यायकतया दृष्टत्वानुपपत्तिः, परब्रुद्धेरप्रत्यक्ष-  
त्वात् । अनुमानादिना लोके परस्मिन् शाब्दबोधस्य दृष्टत्वमिति चेत्, वेदेऽपि  
तुल्यम्, देवतासम्बोधनादिलिङ्गात्तस्य तदुपपत्तेः । "देवाना परिषूतमसीत्याह । यद्वा  
इदं किञ्च । तद्देवाना परिषूतम् । अथो यथा वस्यसे प्रतिप्रोच्याहेदं करिष्यामीति ।  
एवमेव तदध्वर्युर्देवेभ्य प्रतिप्रोच्य बर्हिर्दाति । आत्मनोऽर्हिसायै", "अग्नाषिष्णू  
मावामवक्रमिषमित्याह । अग्निं पुरस्तात् । विष्णुर्यज्ञं पश्चात् । ताभ्यामेव प्रतिप्रोच्या-  
त्याक्रामति", "अग्निं होतारमिह त्वं हुवे इति देवेभ्य एव प्रतिप्रोच्य यज्ञेन यजते",  
"यदाह । ब्रह्मज्ञश्च मेधं भन्त्यामि देवेभ्य प्रजापतये तेन राध्यासमिति । ब्रह्म  
चै ब्रह्मा । ब्रह्मण एव देवेभ्य प्रजापतये प्रतिप्रोच्याश्च मेधं ब्रह्माति । न देवताभ्य  
आवृश्च्यते । वसीयान्भवति" इत्यादिवाक्यशेषा अप्यत्रानुकूला ।

इयास्तु विशेष—लोके वाक्यरचनस्य<sup>२</sup> प्रयोक्तृपुरुषाधीनत्वादङ्गाते चार्थे  
वाक्यरचनायोगात्प्रयोक्तुरर्थज्ञान नान्तरीयकमस्ति । न तु तत्प्रयोक्तृतात्पर्यविषयी-  
भूतम्, "परप्रत्यायनेच्छयैव वाक्यप्रयोगात् । मन्त्राणा त्वपौरुषेयत्वेन नित्यसिद्धतया

सूत्राक्षरतः स्पष्ट न निर्धारितम् । तत्रानुष्ठानहेतुभूतानुष्ठेयस्मरणार्थत्वं करणमन्त्राणा वदन्तो भाष्यवार्तिकादिकृतो मन्त्रप्रयोक्तुरेव मन्त्रजन्त्य शब्दबोध मन्यन्ते । तत्त्वय न मृष्यामहे, किन्तु श्रोतुरेव मन्यामहे । शब्दोच्चारणस्य पर प्रत्येव शब्दबोधजनकत्वस्वाभाव्यात् । न हि स्वस्मिन्नेव शब्दबोधाय वाक्यप्रयोगोऽर्थवान् भवति, वक्तुस्तदर्थवबोधस्य शब्दप्रयोगात्पूर्वमवश्यमावित्वात् । न ह्यनुष्ठेयार्थे वाक्यरचना युज्यते । सूत्रकारोऽपि 'अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ' इति लौकिकस्य वैदिकस्य च वाक्यस्यार्थावबोध निर्विशेषं ब्रुवन् श्रोतुरेव मन्त्रजन्त्य शब्दबोधमभ्युपगच्छति । अन्यथा लोके श्रोतु शब्दबोध, मन्त्रेषु तु उच्चारयितुरिति वैरुप्यापत्ते । किञ्च श्रोतुरेव मन्त्रत शब्दबोध इत्ययमर्थो मन्त्रगतपदशक्त्यैव स्पष्ट लभ्यते । प्रायेण हि सर्वे मन्त्रा सम्बोध्यविषया । तथा हि—'इषे त्वोर्जे त्वा' इत्ययं मन्त्र' शाखाच्छेदने विनियुक्त । तत्र साकाङ्क्षत्वात्शाब्दस्य सम्बोध्येकविषयत्वाद्विनियोगबलाच्च 'शाखे च्छिनद्वि' इत्यध्याहार्यम् । शाखे इति सम्बोधने प्रथमा 'सम्बोधने च' इति व्याकरणसूत्रेण विहिता । सम्बोधन ज्ञापनम् । इषे त्वोर्जे त्वा च्छिनद्वीति शाखा प्रति ज्ञाप्योऽर्थ । मन्त्र प्रयुञ्जानो ज्ञापयति । तज्ज्ञात्वा शाखा अनुजानाति । शाखाशब्देन हि तदभिमानिनी देवता अभेदेनोपचर्यते । ततश्च च्छेदनस्य तज्ज्ञापनस्य च तत्रान्वयो न विरुध्यते । 'अभिमानिव्यपदेशस्तु विशेषानुगतिभ्याम्' इति बादरायणसूत्रे तद्भाष्यादौ च स्पष्टमेतत् । "विष्णो हव्य रक्षस्व" इत्यादौ तु सूपादमेतत् ।

ननु देवताविग्रहचैतन्यादिक नवमे निराकरिष्यते । सत्य निराकरिष्यत घसूत्र भाष्यता, न तु सन्नङ्गता । प्रत्युत सूत्रकारस्य देवताविग्रहादिकमभिमतं वार्तिकाभिमत चेति <sup>1</sup>षाष्ठतिर्यंगधिकरणे(द) प्रपञ्चयिष्यते । किञ्च स्तोत्रशस्त्रीया ऋचो देवतास्तुतिपरा स्तुत्यदेवता प्रत्येव तद्गुणबोधिका । स्तुतिवाक्याना स्तुत्य प्रत्येव बोधकत्वस्य लोकेसिद्धत्वात् । लोके हि स्तोता गद्यपद्यादिभि स्तुत्य स्तौति । स्तुत्यश्च तत्कृत चमत्कार जानान प्रसीदति । वेदेऽपि तथा भाव्यम् । न च सामानि गातु शस्त्रीणि च शसितु अभिवायुसूर्यादिस्तुत्यगुणबोध स्तोत्रीया शस्त्रीयाश्च ऋच शक्तुवन्ति कर्तुम्, 'अम आयाहि वीतये' इत्यादिसम्बोधनविभक्त्यनुपपत्ते । किञ्च शस्त्रीयाणामृचा सान्तत्य विहितम् 'सन्ततमन्वाह' इति । पूर्वपूर्वस्था ऋच उत्तरमुत्तर-

देवताप्रतिपादकस्य अग्न्यादिशब्दस्य श्रवणात् तस्य च प्रथमोर्पास्थितस्य त्यागे प्रमाणा-  
 मावाच्छब्दे कार्यासम्भवे सत्येवार्थे कार्यविज्ञानाद् इह च शब्दे ध्यानसम्भवाद्देवता-  
 शब्दस्यैव ध्यानमिति सिद्धान्तितम् । तन्न्यायेन मन्त्रे मन्त्रे विद्यादित्यत्रापि देवता-  
 शब्दध्यानस्यैव विवक्षितत्वान्मन्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानरूपं तदिति दूरापास्तम् । न च  
 मन्त्रजन्यशाब्दबोधस्य देवतागतस्यानुष्ठेयक्रियानुपयोगात्करणमन्त्रत्वव्यवहारोच्छेदः,  
 'इति शाखामाच्छिनत्ति' इत्यादावितिकरणावगतकरणत्वविरोध, "चतुर्भिरभिमादत्ते"  
 इत्यादौ तृतीयाविरोधश्चेति वाच्यम् । प्रयोक्तुरर्थज्ञानाभ्युपगमेऽपि तुल्यत्वात् ।  
 "इषे त्वा" इति मन्त्रो हि साकाङ्क्षः 'शाखे छिनत्ति' इत्यध्याहारेण शाखाच्छेदन-  
 प्रकाशकः । तदध्याहारश्च 'इति शाखामाच्छिनत्ति' इति विनियोजकवाक्यलभ्य ।  
 एवञ्चादौ विनियोजकवाक्यत एव शाखाच्छेदनेऽवगते पुनर्मन्त्रतत्त्वस्मरणस्यादृष्टा-  
 र्थत्वमवश्यमास्येयम् । एवञ्च मन्त्रजन्यार्थस्मरणस्यानुष्ठेयक्रियास्वरूपनिष्पत्तावनु-  
 पयोगात्कथं तद्द्वारा मन्त्राणां करणत्वसम्भवः । तस्मादतिशयविशेषपवत्त्वेन छेदना-  
 द्युत्पत्तौ मन्त्राणां साधनतया तृतीयाश्रुत्यादेरविरोध उपपाद्यः । अन्यथा "रथघोषेण  
 १माहेन्द्रस्य स्तोत्रमुपाकरोति" इत्यादौ तृतीयायाः का गतिः । "व्यूद्ध वा एतद्यज्ञस्य  
 यदयजुष्केण क्रियते । इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यधिबदति यजुष्कृत्ये यज्ञस्य समृद्धयै ।  
 सम्भृत्या एव सम्भाराः कर्तव्यं यजुः यज्ञस्य समृद्धयै" इत्यादिवाक्यशेषा अप्यत्रानु-  
 कूलाः । न च मन्त्रजन्यशाब्दबोधस्य प्रयोक्तृगतत्वाभावे दृष्टोपकाराभावादूहोच्छेद  
 इति वाच्यम् । न ह्यूहे शाब्दबोधस्य दृष्टार्थत्वमपि प्रयोजकम्, शाब्दबोधसामान्ये  
 तस्य व्यापारात् । किन्तु प्राकृतस्य वैकृतार्थाभिधानशक्यत्वावस्तत्र बीजम् । तथा च  
 "अग्नये वो जुष्टं प्रोक्षामि" इति प्राकृतस्याग्निदेवत्यग्नीहिप्रोक्षणमन्त्रस्य अग्निं प्रति  
 अग्नीहिप्रोक्षणज्ञापने समर्थस्य सौर्येष्टौ सूर्यदेवत्यग्नीहिप्रोक्षणाभिधानेऽज्ञक्यत्वा अग्नि-  
 पदस्य स्थाने सूर्यपदं प्रक्षेप्यम् । "न माता वर्धते न पिता । तस्याह च नोदेत्" इत्या-  
 द्यूहदर्शनमत्रैव लिङ्गं भवति । अनुमन्त्रणादिमन्त्रा अपि तत्स्तुत्यद्देवताया एव शाब्द-  
 बोधजनकाः, न तु प्रयोक्तुः । 'प्रस्थिता गा अनुमन्त्रयते—अभिसन्धाय मन्त्रं जपति'  
 'स्म्यमभिसन्त्रयते—अभिसृश्य मन्त्रं जपति, अभिसुखेनाभिसन्धाय वा जपति' इति  
 कल्पसाध्यकृतः । 'मन्त्रमुच्चारयन्नेव मन्त्रार्थत्वेन सस्मरेत् । शेषिण तन्मना भूत्वा'

तत्प्रयोक्तुरर्थज्ञान नावश्यकम् । तथा चाव्युत्पन्नस्यापि मन्त्रप्रयोगो न विरुध्यते । न हि वक्तुरर्थज्ञानमपि श्रोतृर्वाक्यार्थबोधे प्रयोजकम् । अव्युत्पन्नपुरुषशुक्रशारिकाद्यदी-  
रितकालिदासादिरचितगद्यपद्येभ्यो व्युत्पन्नानां शाब्दबोधदर्शनात् । 'देवदत्त घट-  
मानय' इत्यत्र सम्बोधने प्रथमा । सम्बोधनमभिमुखीकृत्य ज्ञापनम् । ज्ञान श्रोतरि,  
ज्ञापनं प्रयोक्तारि । ततश्चाभिमुखीभूतदेवदत्तनिष्ठ यद्घटानयनज्ञानं तदनुकूल प्रयो-  
क्तृगतव्यापारो वाक्यार्थः । एषविधबोधश्च सम्बोध्यस्य तदितरेषां श्रोतृणां प्रयोक्तुश्च  
सम्भाव्यमानोऽपि न सर्वेषां कार्यकारी । सम्बोध्यगत घटानयनज्ञानमेव कार्यकारी,  
अन्यथा देवदत्तेत्यस्य वैयर्थ्यात् । एवमत्रापि । न च छान्दोग्यब्राह्मणे "यो ह वा  
अविदितार्षेयच्छन्दोदैवतब्राह्मणेन मन्त्रेण याजयति वाध्यापयति वा" इत्युपक्रम्य  
"तस्मादेतानि मन्त्रे मन्त्रे विद्यात्" इति विधानात्प्रयोक्तुरप्यर्थज्ञानमावश्यकमिति  
वाच्यम् । न ह्यत्र देवताज्ञानं वाक्यार्थज्ञानरूपं विधेयम्, व्युत्पन्नस्य मन्त्रो-  
च्चारणादेव तदिसद्भेः, ऋषिच्छन्दोविषये तदसम्भवाच्च । किन्त्वस्य मन्त्रस्याभिर्देवता  
इन्द्रो देवतेत्येव व्युत्पन्नाव्युत्पन्नसाधारण्येन देवतापरिज्ञानमात्रमृषिच्छन्दो-  
ज्ञानवद्विवक्षितम् । तत्र कात्यायनादिप्रणीतसर्वानुक्रमणिकादिमन्थतो मन्त्रार्थ-  
ज्ञानाभावेऽपि सुलभमेव । प्रयोक्तुर्मन्त्रार्थज्ञानस्यावश्यकत्वे देवताज्ञानविधि-  
वैयर्थ्यादपि न प्रयोक्तुस्तदावश्यकमिति प्रतीतम् । अत एव चोपनीयमानस्य घटो-  
रुपनीतमात्रस्य च मन्त्रविषयं सङ्गच्छन्ते । न हि तस्य मन्त्रार्थज्ञानं कथमपि  
सम्भाव्यते । अस्य मन्त्रस्येयं देवतेत्येतावन्मात्रं तु कथञ्चिदपि ग्राहयितुं शक्यते<sup>१</sup> ।  
ग्राहयन्ति च शिष्टाः । यथा 'गायत्र्या विश्वामित्र ऋषि गायत्री च्छन्दः सविता  
देवना' इत्यादि । अन एव च सर्वाङ्गोपसहरणाय प्रवृत्तेषु कल्पसूत्रेषु कापि  
मन्त्रार्थस्मरणमङ्गतया नोपनिबद्धम् । न च तेषु ऋषिच्छन्दोज्ञानस्याप्यनुपबन्धादङ्गत्व<sup>२</sup>  
न स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । न हि कर्मकाले प्रतिमन्त्रमृष्यादिज्ञानं तत्र विवक्षितम्,  
शस्त्रीयास्त्रक्षु सान्तत्येन शस्यमानासु तदसम्भवात् । किन्तु बहिर्भूतं याजयित्रव्यापयि-  
त्पुरुषयोग्यताविधायकं तत् । किञ्च सङ्घर्षकाण्डे चतुर्थस्य वृत्तीये 'यस्यै देवतायै  
हविर्गृहीत स्यात्ता ध्यायेद्वपट्करिष्यन्' इति वाक्यमुदाहृत्य इतिहासपुराणमन्त्रार्थ-  
वादप्रत्यायितदेवतारूपध्यानमत्र विवक्षितमिति पूर्वपक्षयित्वा आग्नेयमैन्द्रमित्यादौ

देवताप्रतिपादकस्य अग्न्यादिशब्दस्य श्रवणात् तस्य च प्रथमोर्पास्थितस्य त्यागे प्रमाणा-  
 मावाच्छब्दे कार्यासम्भवे सत्येवार्थे कार्यविज्ञानाद् इह च शब्दे ध्यानसम्भवाद्देवता-  
 शब्दस्यैव ध्यानमिति सिद्धान्तितम् । तन्न्यायेन मन्त्रे मन्त्रे विद्यादित्यत्रापि देवता-  
 शब्दध्यानस्यैव विवक्षितत्वान्मन्त्रजन्यवाक्यार्थज्ञानरूपं तदिति दूरापास्तम् । न च  
 मन्त्रजन्यशाब्दबोधस्य देवतागतस्यानुष्ठेयक्रियानुपयोगात्करणमन्त्रत्वव्यवहारोच्छेदः,  
 'इति शाखामाच्छिनत्ति' इत्यादावितिकरणावगतकरणत्वविरोध, "चतुर्भिरभिमादत्ते"  
 इत्यादौ तृतीयाविरोधश्चेति वाच्यम् । प्रयोक्तुरर्थज्ञानाभ्युपगमेऽपि तुल्यत्वात् ।  
 "इषे त्वा" इति मन्त्रो हि साकङ्क्षु. 'शाखे छिनत्ति' इत्यध्याहारेण शाखाच्छेदन-  
 प्रकाशकः । तदध्याहारश्च 'इति शाखामाच्छिनत्ति' इति विनियोजकवाक्यलभ्य ।  
 एवञ्चादौ विनियोजकवाक्यत एव शाखाच्छेदनेऽवगते पुनर्मन्त्रतस्तस्मरणस्यादृष्टा-  
 र्थत्वमवश्यमास्थेयम् । एवञ्च मन्त्रजन्यार्थस्मरणस्यानुष्ठेयक्रियास्वरूपनिष्पत्तावनु-  
 पयोगात्कथं तद्वद्वारा मन्त्राणां करणत्वसम्भवः । तस्मादतिशयविशेषवत्त्वेन छेदना-  
 द्युत्पत्तौ मन्त्राणां साधनतया तृतीयाश्रुत्यादेरविरोध उपपाद्य' । अन्यथा "रथघोषेण  
 १माहेन्द्रस्य स्तोत्रमुपाकरोति" इत्यादौ तृतीयायाः का गतिः । "व्यूढं वा एतद्यज्ञस्य  
 यदयजुष्केण क्रियते । इमामगृभ्णन् रशनामृतस्येत्यधिवदति यजुष्कृत्ये यज्ञस्य समृद्धथै ।  
 सम्भृत्या एव सम्भाराः कर्तव्यं यजु' यज्ञस्य समृद्धथै" इत्यादिवाक्यशेषा अयत्रानु-  
 कूलाः । न च मन्त्रजन्यशाब्दबोधस्य प्रयोक्तृगतत्वाभावे दृष्टोपकाराभावादहोच्छेद  
 इति वाच्यम् । न ह्यहो शाब्दबोधस्य दृष्टार्थत्वमपि प्रयोजकम्, शाब्दबोधसामान्ये  
 तस्य व्यापारात् । किन्तु प्राकृतस्य वैकृतार्थाभिधानशक्त्यभावस्तत्र बीजम् । तथा च  
 "अग्नये वो जुष्टं प्रोक्षामि" इति प्राकृतस्याग्निदेवत्वप्रीहिप्रोक्षणमन्त्रस्य अग्निं प्रति  
 प्रीहिप्रोक्षणज्ञापने समर्थस्य सौर्येष्टौ सूर्यदेवत्वप्रीहिप्रोक्षणाभिधानेऽशक्त्या अग्नि-  
 पदस्य स्थाने सूर्यपदं प्रक्षेप्यम् । "न माता वर्धते न पिता । तस्याहृचं नोहेत्" इत्या-  
 द्यूहदर्शनमत्रैव लिङ्गं भवति । अनुमन्त्रणादिमन्त्रा अपि तत्स्तुत्यदेवताया एव शाब्द-  
 बोधजनकाः, न तु प्रयोक्तुः । 'प्रस्थिता गा अनुमन्त्रयते—अभिसन्धाय मन्त्रं जपति'  
 'स्फ्यमभिमन्त्रयते—अभिमृश्य मन्त्रं जपति, अभिमुखेनाभिसन्धाय वा जपति' इति  
 कल्पशास्त्रकृतः । 'मन्त्रमुच्चारयन्नेव मन्त्रार्थत्वेन संस्मरेत् । शेषिण तन्मना भूत्वा'



इति लक्षणस्य प्रामाणिकत्वेऽपि संस्मरेदित्यनेन वाक्यार्थविधया मन्त्रजन्यज्ञानं न विवक्षितम् । किन्तु मन्त्रार्थत्वप्रकारकमेव विवक्षितम् । तच्च विनियोगबलादन्युत्पन्न-  
स्यापि सुलभम् । अत एव मन्त्रोच्चारणतदर्थस्मरणयोः <sup>१</sup>समानकालकत्वबोधकस्य  
'उच्चारयन्नेव' इति शतुरूपपत्तिः । "इति गार्हपत्यमुपतिष्ठते" इत्यस्य च इति  
मन्त्रेण गार्हपत्यमुपेत्य तद्गुणान्प्रख्यापयतीत्यर्थः । तदाहुर्नाग्निरूपस्थेय. कः श्रेयासं  
मुप्तं बोधयिष्यति" इत्यादिवाक्यशेषश्चेह लिङ्गम् । 'उपस्थितिस्तु बोधः स्यात्' इत्यत्र  
च ण्यन्ताद्धवि ज्ञापनमुच्यते । वस्तुतस्तु समीप प्राप्यावस्थानमुपतिष्ठतेरर्थः । मन्त्रेण  
गार्हपत्यमुपेत्य तिष्ठतीत्यर्थः । अतस्तत्रापि मन्त्रार्थज्ञानं न प्रयोक्तुर्विवक्षितम् । तथा  
च कर्मकाले कल्पसूत्रादितो विनियोगमात्रं जानानस्यार्थज्ञानशून्यस्यापि मन्त्रप्रयोगः  
सिद्धः । मन्त्रार्थज्ञानपूर्वकमनुष्ठाने त्वभ्युदयः । योऽर्थज्ञ इत्सकल भद्रमश्नुते" इति  
श्रवणात् । "स्थाणुरथं भारहारः किलाभूदधीत्य वेद न विजानाति योऽर्थम्" इत्यादि-  
निन्दा तु (ण) नहिनिन्दान्यायेन ज्ञानप्रशसार्थेति निरुक्ते यास्काचार्यैः स्पष्टमेवाभिहि-  
तम् । एतेन—

‘मन्त्रार्थज्ञो जपञ्जुह्वत्तयैवाध्यापयन्दिजः ।  
स्वर्गं लोकमवाप्नोति नरकं तु विपर्यये’॥

इत्याद्यपि व्याख्यातम् ॥

इति चतुर्थं मन्त्राधिकरणम् ॥ ४ ॥

इति प्रथमाध्याये द्वितीयः पादः ॥

# तृतीयः पादः

१

निमग्न्य निगमसिन्धून्विधिधन्यायाभिधानमन्यानेः ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

प्रमाणाध्यायेऽस्मिन् प्रथमपादे साक्षाद्धर्मप्रमाणत्वादादौ विधिभागस्य प्रामाण्यं विचार्य द्वितीयपादे तदेकदेशभूतयोरर्थवादमन्त्रभागयोः प्रामाण्यं<sup>१</sup> विशिष्य विचारितम् । इदानीं वेदमूलकस्मृतिपुराणेतिहासकल्पसूत्राचारादिप्रामाण्यं विचार्यते । यद्यपि नामधेयभागस्यापि वेदैकदेशत्वात्तद्विचारानन्तरमेव स्मृत्यादिविचारो युक्तः, तथापि नामधेयभागस्याल्पत्वान्मन्त्रार्थवादमूलकस्मृतिपुराणवचसा बहुलत्वात्तत्रा-  
प्रामाण्यविचारात्प्राञ्चन्त्रार्थवादमूलकस्मृत्यादिविचार एव<sup>२</sup> तदुपजीव्यकत्वाद्युच्यते । नामधेयभागस्तु न स्मृत्यादिमूलमिति वैषम्यम् ।

तत्राष्टकादिस्मृति प्रमाण न वेति सशये, पूर्वपक्षयति—

धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्ष्यं<sup>३</sup> स्यात् ॥ १ ॥

स्मृतिवाक्यजात धर्मप्रमाणतया अनादरणीयं स्यात् । कुत ? धर्मस्य शब्द-  
मूलत्वात् धर्मस्य वेदैकप्रमाणकत्वात् स्मृतिवाक्यानाञ्च पौरुषेयत्वात् । ननु तेषां  
वेदमूलकतया धर्मे प्रामाण्यमस्तु तत्राह—अशब्दमिति । स्मृतिवाक्यजातं मूलभूतवेद-  
वाक्यरहितम्, अतो वेदमूलकतयापि न तेषां प्रामाण्यसम्भवः, तन्मूलभूतवेदवाक्याना  
श्रावणान्यप्रत्यक्षागोचरत्वात्, श्रावणप्रत्यक्षस्य चापल्यमानेषु तेष्वप्रसरात्, -  
मानत्वे च स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यात् । स्मृतयस्तु न तल्लिङ्गं भवितुमर्हन्ति, तासां श्रुत्य-  
विनाभावाभावात् । स्मृतयः प्रमाणमित्येवविधागमोऽपि कृतकश्रेण विस्ममणीयः ।  
नित्यस्तु नोपलभ्यते । उपमान त्वदृष्टे दृष्टासदृशे चार्थे न<sup>४</sup> प्रसर्तुमीष्टे । अर्थापत्तिरपि

1. विशेवेण क. ग.

3. अनपेक्षं

2. तदुपजीवकत्वात्. क, घ, मु. पा.

4. प्रवर्तितु. ग.

# तृतीयः पादः

१

निमस्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानेः ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

प्रमाणाध्यायेऽस्मिन् प्रथमपादे साक्षाद्धर्मप्रमाणत्वादादौ विधिभागस्य प्रामाण्यं विचार्य द्वितीयपादे तदेकदेशभूतयोरर्थवादमन्त्रभागयोः प्रामाण्य<sup>२</sup> विशिष्य विचारितम् । इदानीं वेदमूलकस्मृतिपुराणेतिहासकल्पसूत्राचारादिप्रामाण्यं विचार्यते । यद्यपि नामधेयभागस्यापि वेदैकदेशत्वात्तद्विचारानन्तरमेव स्मृत्यादिविचारो युक्तः, तथापि नामधेयभागस्याल्पत्वान्मन्त्रार्थवादमूलकस्मृतिपुराणवचसां बहुलत्वात्तत्प्रामाण्यविचारात्प्राञ्जल्यार्थवादमूलकस्मृत्यादिविचार एव <sup>३</sup>तदुपजीव्यकत्वाद्युच्यते । नामधेयभागस्तु न स्मृत्यादिमूलमिति वैषम्यम् ।

तत्राष्टकादिस्मृति प्रमाणं न वेति सशये, पूर्वपक्षयति—

धर्मस्य शब्दमूलत्वादशब्दमनपेक्ष्यं<sup>४</sup> स्यात् ॥ १ ॥

स्मृतिवाक्यजात धर्मप्रमाणतया अनादरणीयं स्यात् । कुत ? धर्मस्य शब्द-मूलत्वात् धर्मस्य वेदैकप्रमाणकत्वात् स्मृतिवाक्यानाञ्च पौरुषेयत्वात् । ननु तेषां वेदमूलकतया धर्मे प्रामाण्यमस्तु तत्राह—अशब्दमिति । स्मृतिवाक्यजातं मूलभूतवेद-वाक्यरहितम्, अतो वेदमूलकतयापि न तेषां प्रामाण्यसम्भवः, तन्मूलभूतवेदवाक्यानां श्रावणान्यप्रत्यक्षागोचरत्वात्, श्रावणप्रत्यक्षस्य चापठ्यमानेषु तेष्वप्रसरात्, पठ्य-मानत्वे च स्मृतिप्रणयनवैयर्थ्यात् । स्मृतयस्तु न तल्लिङ्गं भवितुमर्हन्ति, तासां श्रुत्य-विनाभावाभावात् । स्मृतयः प्रमाणमित्येवंविधागमोऽपि कृतकञ्चैव विस्मन्मणीयः । नित्यस्तु नोपलभ्यते । उपमान त्वदृष्टे दृष्टासदृशे चार्थे न<sup>४</sup> प्रसर्तुमीष्टे । अर्थापत्तिरपि

1. विशेषेण क, ग.

3 अनपेक्ष

2. तदुपजीवकत्वात्. क, घ, मु. पा.

4 प्रवर्तितु. ग.

स्मृतृणां मन्वादीना सम्भवद्भ्रमप्रमादकतया अप्रामाण्यस्याप्युपपत्तेः, अन्यथानुपपत्त्य-  
भावात्त सम्भवत्प्रसरा । अतः षष्ठप्रमाणगोचरत्वमेव स्मृतीनां धर्मे प्रासाण्यस्य ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अपि वा कर्तृसामान्यात्प्रमाणमनुमानं स्यात् ॥ २ ॥

अपि वेति पूर्वपक्षन्यावृत्तौ । श्रुतिमूलकतया स्मृतिः प्रमाण स्यात्, यतः स्मृति-  
मूलभूतश्रुतावनुभापक लिङ्गमस्ति स्मृतिरेव । ननु सम्भवद्भ्रमप्रमादमूलकत्वात्स्मृतैः  
कथं तथाविधश्रत्यनुभापकता, तन्नाह—कर्तृसामान्यादिति । “धन्वन्निव प्रपा असि”  
“स्थलयोदकं परिगृह्णन्ति” इत्यादिमन्त्रार्थावादात्मकास्मदादिप्रत्यक्षवेदमूलकस्मृति-  
विहितकर्मसु अस्मदाद्यनुपलब्धवेदमूलकस्मृतिविहितकर्मसु च तत्कर्तृणा सकलवैदिक-  
शिष्टाना वेदकमूलकतया दृढपरिगृहीतस्मृतिविहितत्वस्य समानत्वादित्यर्थः । न हि  
वेदमूलकतया सकलवैदिकशिष्टपरिग्रहणं स्मृतेर्भ्रान्त्यादिमूलकतया वेदमूलकत्वाभावे  
घटते । तथा चाष्टकादि कर्म वेदमूलक भवितुमर्हति, वेदमूलकतया वैदिकदृढपरि-  
गृहीतस्मृतिविहितत्वात्, अस्मदादिप्रत्यक्षवेदमूलकस्मृतिविहितप्रपादिवत् इति <sup>१</sup>प्रयोगो  
बोध्यः । एवमितिहासपुराणाद्यप्युदाहार्यम् ॥

इति प्रथम स्मृत्यधिकरणम् ॥ १ ॥

२

“औदुम्बरीं स्पृष्ट्वोद्गायेत्” इति प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा “औदुम्बरी सर्वा वेष्टयि-  
तव्या” इति स्मृतिः प्रमाणमप्रमाण वेति संशयः । प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धापि स्मृति-  
प्रमाणम्, पूर्वाधिकरणन्यायेनानुमितवेदमूलकत्वात् । न ह्यनुमितेत्येवानुमिता श्रुति-  
दुर्बला प्रत्यक्षेत्येव प्रत्यक्षा प्रबला । वाधितावाधितार्थाकत्वमेव हि तत्र बीजम् । न  
चेहान्यतरत्र तत्सम्भवः, उभयोरपि प्रत्यक्षानुमितयोः श्रुतित्वाविशेषात् । तथा च  
पोडशिप्रहणाप्रहणवद्ब्रौहियववच्च विकल्प इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

विरोधे त्वनपेक्षं<sup>१</sup> स्यादसति ह्यनुमानम् ॥ ३ ॥

नुरष्टकादिस्मृतिवैपन्ये । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति अनपेक्ष—मूलप्रमाणानपेक्ष  
श्रुतिवाक्यमेव प्रमाण स्यात् न तु स्मृतिवाक्यम्, तस्य मूलश्रुत्यपेक्षत्वात् तथाविध-  
श्रुतौ च प्रमाणाभावात् । ननु स्मृत्या श्रुतिरनुमीयताम्, तन्नाह—असति ह्यनुमान-

मिति । असति हि प्रत्यक्षविरोधे अनुमानमिति । अस्ति चात्र प्रत्यक्षश्रुतिविरोध । तथा च बन्हावौषण्यप्रत्यक्षेणैव शैत्यानुमानस्य स्पर्शनश्रुतिप्रत्यक्षेण सर्ववेष्टनश्रुत्यनुमानस्य <sup>१</sup>बाधिततया सर्ववेष्टनश्रुतेर्गगनकुसुमायमानत्वात्स्पर्शनसर्ववेष्टनयोरभित्तिचित्रायितो विकल्पः । ग्रहणादिविषये तु तच्छास्त्रयोः प्रत्यक्षत्वाद्विकल्पो युक्त ॥

इतोऽपि सर्ववेष्टनश्रुतिरप्रमाणमित्याह—

हेतुदर्शनाच्च ॥ ४ ॥

लोभादिना हेतुना सर्ववेष्टनस्मृतेः प्रवृत्तिसम्भवादित्यर्थः । सर्ववेष्टनस्य महत्तैव वाससा साध्यत्वात्तद्ग्रहणलोभेन सर्ववेष्टनस्मृतिः प्रवृत्ता स्यात् । अतो लोभादिमूलिका एवञ्जातीयका स्मृतिरप्रमाणम् । चकारोऽभ्युच्चये । प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति स्मृत्यनुमानस्यानुन्मेवे पूर्वसूत्रेण वर्णिते परिशेषादेव यथोचित लोभादिमूलकत्वकल्पनस्य सिद्धे ॥

इति द्वितीय विरोधाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

अत एव बाधिकरणान्तरपरमस्तु । तथा हि—सन्ति ज्योतिष्टोमे वैसर्जनाख्या होमाः “वैसर्जनानि जुहोति” इति । तत्र “अध्वर्युं यजमानोऽन्वारभते यजमानं पत्नी पत्नीमितरे पुत्रभ्रातरोऽहतेन वाससा सम्प्रच्छन्ना भवन्ति” इति विहितं वासः प्रकृत्य स्मरन्ति—“वैसर्जनीयं वासोऽध्वर्युर्गृह्णाति” इति । तदिदं वैदिकपरिगृहीतत्वात्प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाभावाच्च प्रमाणम् । न च सर्ववेष्टनादिस्मृतिबल्लोभादिमूलकल्पनसम्भवः । तत्र हि प्रत्यक्षविरोधात्तथा कल्पनम् । न चात्र तद्विरोधोऽस्ति येन तथा कल्प्येत । सम्भावनामात्रेण च लोभादिमूलकत्वकल्पनायां दानविषयस्मृतिमात्रस्य प्रामाण्योच्छेदापत्तिः । अत एवञ्जातीयक स्मरणं प्रमाणम् । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

हेतुदर्शनाच्च ॥ ४ ॥

चोऽप्यर्थे । प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धा स्मृतिरप्रमाणमित्युक्तम् । एषा स्मृतिस्त्वद्विरुद्धापि न प्रमाणम् । कुत ? हेतुदर्शनात् । उक्तोऽर्थः । <sup>१</sup>प्रकीर्णकतया पठ्यमानत्वेन

1. बाधितत्वात् ग.

2. वैसर्जनहोमीय. क, ग.

3. प्रकीर्णतया ख, घ, मु. पा.

वैसर्जनस्मृतेर्लोभादिमूलकत्वकल्पनसम्भवेऽपि मन्वादिप्रणीताष्टकादिसहपठिततया दानादिस्मृतीना न लोभादिमूलकत्वावकाश । ततश्च लोलुपेन केनचिदध्वर्युणा प्रवर्तितेय स्मृतिरप्रमाणम् । तदेव प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्ध लोभादिमूलकमपि स्मरणमप्रमाणमिति भाष्यानुयायी पन्थाः ।

इति तृतीय हेतुदर्शनाधिकरणम् ॥ ३ ॥

### वार्तिककारमतम्

तत्र प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धं स्मरणमप्रमाणमिति प्रथमाधिकरणमनुपपन्नम् । तथा हि—औष्ण्यशैत्ययो स्वरूपेण परस्परविरोधित्वाद्बाधौष्ण्यप्रत्यक्षेण शैत्यानुमानबाधो युज्यते<sup>१</sup> । स्पर्शनश्रुतिप्रत्यक्षेण तु सर्ववेष्टनश्रुत्यनुमानस्य बाधो न सम्भवति तयोः श्रुत्यो स्वरूपेण विरोधाभावात् । अर्थातो विरोधस्तु सर्ववेष्टनश्रुत्यनुमानोत्तरकालिकस्फूर्तिको न तदनुमानप्रवृत्तिं बाधितु क्षमते, विरोधस्य तदानीमलब्धात्मकत्वात् । प्रवृत्ते तु तदनुमाने प्रत्यक्षानुमितश्रुत्योरुभयोरपि श्रुतित्वाविशेषात्सन्नप्यर्थतो विरोधो युगपदेव तदनुष्ठानद्वयं बाधते, स्पर्शनसर्ववेष्टनयोर्युगपत्कर्तुमशक्यत्वात् । कस्मिंश्चिद्व्ययोगे स्पर्शन प्रयोगान्तरे सर्ववेष्टनमित्येवं कालभेदेन तदुभयानुष्ठानं तु निर्वाधमेव, विरोधाभावात् । तथा च श्रीह्रियवादिशास्त्रवत्कालभेदेन स्पर्शनसर्ववेष्टनश्रुत्योरपि प्रामाण्यं निर्वाधमिति सर्वदा तदप्रामाण्यवर्णनमनुपपन्नम् । तथा द्वितीयाधिकरणमप्यनुपपन्नम्, प्रकीर्णकस्मृतीनामपि सकलवैदिकशिष्टैर्धर्मबुद्ध्या तदर्थानुष्ठानस्याद्रियमाणतया दानादिस्मृतिवत्प्रामाण्यस्यावश्याङ्गीकार्यत्वादित्यादिवृषणान्युद्धान्य सूत्रद्वयमिदमन्यथा योजितं वार्तिके । तद्यथा—प्रथमसूत्रे 'अनुष्ठाने' इत्यध्याह्रियते । प्रमाणमिति पूर्वसूत्रादनुवर्तते । श्रुतिस्मृत्योर्विस्मन्भाविविस्मन्भाभ्यामनुष्ठानविरोधे सति विस्मन्मानपेक्ष प्रत्यक्षश्रुतिवाक्यमेवानुष्ठाने प्रमाणम्, न तु स्मृतिः, तस्या मूलमूलश्रुत्यपेक्षत्वात् । मूलभूतश्रुतिप्रत्यक्षस्य च परकीयतया तद्विस्मन्भावविषये मूलानुसन्धानापेक्षत्वात् । विस्मन्भणीयस्वप्रत्यक्षश्रुतिवाक्येऽसति स्मृतिमूलश्रुतिप्रत्यक्षस्य परकीयस्य विस्मन्भावविषयेऽनुमान मूलानुसन्धानं विलष्टमपेक्ष्यते । स्वप्रत्यक्षस्य हि विस्मन्भणीत्वात् तस्मिन्सत्यनुष्ठानप्रतीति स्वारसिकी । परकीयप्रत्यक्षस्य तु विस्मन्मूलानु-

सन्धानसापेक्षत्वात्तस्मिन्सति नैवम् । अस्ति चात्र विस्रम्भणीया स्वप्रत्यक्षा श्रुतिः । अतः सैवानुष्ठाने प्रमाणं यावत्स्मृतिमूलश्रुतिः प्रत्यक्षतो नोपलभ्यते । तदुपलम्भोत्तरं तु द्वयोरपि ग्रीहियवादिश्रुतिवद्विकल्प आदर्तव्यः । ततश्च कदाचित्फलत अप्रामाण्य प्रत्यक्षश्रुतिविरुद्धस्यतेरिति सिद्धम् । हेतुदर्शनादिति सूत्रमप्यत्रैवार्थे युक्त्यन्तरपरं योन्यम्-स्मृत्यां सर्ववेष्टनश्रुतिप्रत्यक्षे सत्यपि न्यायाभासात्मकहेतुदर्शनसम्भावनया विस्रम्भः प्रतिबध्यत इति ॥

### वर्णकान्तरम्

तदेव योजनायामनुष्ठानपदाध्याहारे गौरवं मत्वा वर्णकान्तरं वर्णितं वार्तिके । तद्यथा—यानि वैदिकैः शिष्टैरपरिगृहीतानि शाक्यादिनिबन्धनानि त्रयीविपरीताथानि अहिंसासत्यवचनशमदमदानादिप्रतिकञ्चुकच्छायाबहुलानि साङ्ख्ययोगपाञ्चरात्रादीनि च धर्मशास्त्राभासानि तेषां प्रत्यक्षादिमूलकतया प्रामाण्यं निराकृतं तर्कपादे 'सत्सम्प्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणाम्' इत्यादिसूत्रे वार्तिके । इदानीं सम्भावितवेदमूलकतया प्रामाण्यं तेषां निराकर्तुमधिकरणमिदमारभ्यते । मन्वादिस्मृतिवत्तेषामप्यस्ति वेदमूलकतया प्रामाण्यम् । न च तन्मूलश्रुतीनां मन्वाद्यदृष्टतया कथं तत्प्रामाण्यमिति वाच्यम्, मन्वादिदृष्टवेदचतुष्टयाङ्गप्रस्थानानामेव वेदानां तत्र मूलत्वसम्भवात् । न च 'चत्वारो वेदाः' इति लोकवेदप्रसिद्धिविरोधः, प्रसिद्धेर्मन्वादिदृष्टमात्राभिप्रायकत्वात् । सर्वदा च प्रवाह्नित्यतया मन्वादिस्वीकारान्नानित्यसयोगः । अत एव "यद्वै किञ्च मनुरवदत्" इत्यादि सङ्गच्छते । अस्तु वा चत्वार एव वेदा इति, तथापि वेदमूलकत्वमेषां न विरुध्यते । ऋग्यजुःसामवेदेषु हि धर्मबोधकेषु असङ्ख्येषु शाखाः सन्ति । तत्र काश्चिदेव ऋषिमिदृष्टाः । नहि सर्वा अपि शाखाः पुरुषायुषेणापि कथमपि केनचिद्द्रष्टुं शक्याः<sup>१</sup>, आनन्त्याच्छाखानामल्पत्वाच्च पुरुषायुषस्य । अत एव भरद्वाजस्य महानुभावस्यापि सर्ववेदाध्ययनाय<sup>२</sup> सगर्वं प्रवृत्तस्य कतिपयशाखाध्ययनमात्रेण जराप्रवृत्तिमनधीतानाञ्च शाखानामानन्त्याद्दशक्याध्ययनत्वञ्च दर्शयति काठकश्रुतिः—“भरद्वाजो ह त्रिमिरायुर्मिर्भ्रंहाचर्यमुवास । तं ह जीर्णं स्थविरं शयानमिन्द्र उपप्रण्योवाच, भरद्वाज यत्ते चतुर्थंमायुर्दद्या किमेनेन कुर्या इति । भ्रंहाचर्यमेवैनेन चरेयमिति होवाच । तं ह त्रीन् गिरिरूपानविज्ञातानिव

1. शक्यन्ते. ग.

2. अध्ययने क, ग, घ, घु. पा.

दर्शयाञ्चकार । तेषां हैकैकस्मान्मुष्टिमाददे । स होवाच । भरद्वाजेत्यामन्त्र्य । वेदा वा एते । अनन्ता वै वेदाः । एतद्वा एतैस्त्रिमिरायुर्भिरन्ववोचथाः । अथ त इतरदननूक्तमेव” इति । अन्ववोचथाः—अधीतवानसि । अननूक्तम्—अनधीतम् । स्पष्टमन्त्र्यत् । तथा च मन्वाद्यहृष्टवेदमूलकत्वसम्भवादेशामस्ति प्रामाण्यम् । यद्यपि वेदा अप्रमाणमित्यभ्युपगच्छद्भिः शाक्यादिभिस्तद्ग्रन्थानां वेदमूलकतया प्रामाण्यानङ्गीकारात्ते कथं वेदमूलकत्वमाशङ्केरन् तन्निराकरणाय वा किमर्थमधिकरणप्रवृत्तिः, तथापि न शाक्यादीनामित्य शङ्का । किन्तु वैदिकानामेव मध्ये केषाञ्चिन्मन्दानामष्टकादिस्मृतित्वत्तेषामपि वेदमूलकतया प्रामाण्यशङ्कया तत्परिग्रहः प्रसज्येतेति तामिमां शङ्कां मन्दविषयायेन निराकरोति—विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम् ।

प्रमाणमित्यनुवर्तते । तुशब्दः शङ्काव्यावृत्तौ । शाक्यादिग्रन्थानां वैदिकशिष्टपरिग्रहीतप्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति मूलान्तरानपेक्षं श्रुतिवाक्यजातमेव प्रमाणं न तु तद्विरुद्धशाक्यादिग्रन्थजातम्, पौरुषेयत्वात् । न च श्रुतिमूलकतया प्रामाण्यम्, मूलश्रुतौ प्रमाणाभावात् । ननु स्पृष्ट्यैव श्रुतिरनुमीयताम्, तत्राह—असति ह्यनुमानमिति । असति हि प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे मूलश्रुत्यनुमानमुदेतुमुत्सहेत । अय भावः—वेदेषु हृद्विस्रब्धमन्वादिस्मृतीना तथाविधवैदिकहृदपरिग्रहान्धानुपपत्त्या मूलश्रुतिकल्पकत्वयुज्यते । शाक्यादिग्रन्थेषु त्विद विपरीतम्, वैदिकपरिग्रहाभावात् वेदविद्वेषिपरिग्रहात् । न च वैदिकपरिग्रहाभावेऽपि अहिंसादिकतिपयवैदिकार्थगन्धवासितत्वेन हेतुना मूलश्रुत्यनुमान स्यादिति वाच्यम् । वेदविद्वेषिजनपरिग्रहेण वेदमूलकत्वव्यतिरेकस्य निश्चिततया हेतुन्तरेणापि मूलश्रुत्यनुमानाप्रवृत्ते साह्ययोगादिशास्त्रेषु वैदिकपरिग्रहो यदशेऽस्त्युपासनादिविषये तदंशे प्रामाण्यमिष्टमेव । यदशे तु प्रपञ्चसत्यत्वमित्यात्वद्वैताद्वैतादिविषये<sup>१</sup> विहितस्य “हिंसादोपास्तित्वादिविचारविषये च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधोऽस्ति तदशेऽप्रामाण्यमेव । पाञ्चरात्राद्यागमानान्तु वैदिकविरुद्धवाभागमप्रचुरत्वारसर्वथैवाप्रामाण्यम्” । “भरद्वाजो ह त्रिभिः” इत्यादि सावित्रार्थाद् । तत्रानन्तपदमेकविंशतिर्वाह्यमित्यादिशास्त्रापरिमाणस्यातिविस्तृतत्वपरमित्यदोष । अत एव श्वेतकेतु प्रकृत्य “सर्वान्वेदानधीत्य” इति छान्दोग्यश्रुतिः सङ्गच्छते । यदपि

१ विचारविषये फ, ग, घु. पा

२ हिंसादोपास्तित्वनास्तित्वादि, फ, ग, घु. पा.

३, न प्रामाण्यम्, न.



शाक्यादिनिबन्धनेषु<sup>१</sup> पाञ्चरात्राद्यागमेषु च क्वचित्क्वचिद्वेदवोधितमेवाहिसादिक-  
मुपासनादिकञ्चोपनिबद्धं तदागमप्रचारसिद्धयर्थमेवोपनिबद्धमिति तदनुष्ठानं वैदिकाना  
न तन्मूलकतया, किन्तु वेदमूलकतयैवेति । तदेव शाक्यादिग्रन्थानामविगीतवैदिक-  
शिष्टपरिग्रहाभावाद्देविद्वेषिजनपरिग्रहाच्च न वेदमूलकतया प्रामाण्यम् ॥

इतोऽपि तेषामप्रामाण्यमित्याह—हेतुदर्शनाच्च । असद्वेतुदर्शनाच्चेत्यर्थः ।  
शाक्यादिभिर्हि स्वप्रतिपाद्यानि सर्वाणि हेतुभिरेव प्रायेणोपन्यस्यन्ते—

“अष्टका पितृदैवत्या इत्ययं प्रसृतो जनः ।  
अन्नस्योपद्रव पश्य मृतो हि किमशिष्यति ॥  
यदि मुक्तमिहान्येन देहमन्यस्य गच्छति ।  
दद्यात्प्रवसतः श्राद्धं न तत्पश्यशनं भवेत् ॥  
निहतस्य पशोर्यज्ञे स्वर्गप्राप्तिर्यदीष्यते ।  
स्वपिता यजमानेन किं नु तेन न हन्यते ॥  
जीवस्यावरणं देहो देहस्यावरणं कुतः ।  
यदि तस्यापि कार्यं स्यात्तस्यापि ह्यनवस्थितिः ॥  
मलभाण्डं शुचि भवेद्ब्रह्मि क्षालनतः कथम् ।  
गन्धं पयश्चेत्पीयेत मांसैः किमपराध्यते” ॥ इत्यादिना ।

न च मन्वाद्यः स्वप्रतिपाद्ये सर्वत्र हेतूनुपन्यस्यन्ति । न चैवं  
हेतुमूलकतयैव शाक्यादिग्रन्थानां प्रामाण्यं किं न स्यादिति वाच्यम् । तदीयहेतूनाम-  
सद्वेतुत्वेनासाधकत्वात् । अतोऽपि शाक्यादिग्रन्थानामप्रामाण्यमिति स्थितम् ॥

इति तृतीय विरोधाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे स्थूतीनां स्वरूपेणैवाप्रामाण्यं भाष्यकारमते, वार्तिककारमते  
त्वननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमिति स्थितम् । सम्प्रति स विरोधः क्वास्ति नास्तीति  
विचार्यते । इदं स्मरन्ति—श्रुतजृम्भणादिनिमित्ते ‘आधान्तेन कर्म कर्तव्यम्’ इति ।  
तथा च कर्ममध्येऽपि निमित्ते सत्याचमनं प्राप्यते । तथा ‘यज्ञोपवीतिना कर्तव्यम्’

१, निबन्धेषु ग

दर्शयाञ्चकार । तेषां वैकैकस्मान्मुष्टिमाददे । स होवाच । भरद्वाजेत्यामन्त्र्य । वेदा वा एते । अनन्ता वै वेदाः । एतद्वा एतैस्त्रिभिरायुर्भिरन्ववोचथाः । अथ त इतरदननूक्तमेव” इति । अन्ववोचथाः—अधीतवानसि । अननूक्तम्—अनधीतम् । स्पष्टमन्यत् । तथा च मन्वाद्यदृष्टवेदमूलकत्वसम्भवावेषामस्ति प्रामाण्यम् । यद्यपि वेदा अप्रमाणमित्यभ्युपगच्छद्भिः शाक्यादिभिस्तद्ग्रन्थानां वेदमूलकतया प्रामाण्यानङ्गीकारात्ते कथं वेदमूलकत्वमाशङ्क्रेन् तन्निराकरणाय वा किमर्थमधिकरणप्रवृत्तिः, तथापि न शाक्यादीनामियं शङ्का । किन्तु वैदिकानामेव मध्ये केषाञ्चिन्मन्दानामष्टकादिस्मृतित्वत्तेषामपि वेदमूलकतया प्रामाण्यशङ्क्या तत्परिग्रहः प्रसज्येतेति तामिमां शङ्कामन्दविषयान्येन निराकरोति—विरोधे त्वनपेक्षं स्यादसति ह्यनुमानम् ।

प्रमाणमित्यनुवर्तते । तुशब्दः शङ्काव्यावृत्तौ । शाक्यादिग्रन्थानां वैदिकशिष्टपरिगृहीतप्रत्यक्षश्रुतिविरोधे सति मूलान्तरानपेक्ष श्रुतिवाक्यजातमेव प्रमाण न तु तद्विरुद्धशाक्यादिग्रन्थजातम्, पौरुषेयत्वात् । न च श्रुतिमूलकतया प्रामाण्यम्, मूलश्रुतौ प्रमाणाभावात् । ननु स्मृत्यैव श्रुतिरनुमीयताम्, तत्राह—असति ह्यनुमानमिति । असति हि प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे मूलश्रुत्यनुमानमुवेतुमुत्सहेत । अय भावः—वेदेषु दृढविस्मयमन्वादिस्मृतीना तथाविधवैदिकदृढपरिग्रहान्यथानुपपन्त्या मूलश्रुतिकल्पकत्वयुज्यते । शाक्यादिग्रन्थेषु त्विदं विपरीतम्, वैदिकपरिग्रहाभावात् वेदविद्वेषिपरिग्रहाच्च । न च वैदिकपरिग्रहाभावेऽपि अहिंसादिकतिपयवैदिकार्थगन्धवासितत्वेन हेतुना मूलश्रुत्यनुमानं स्यादिति वाच्यम् । वेदविद्वेषिजनपरिग्रहेण वेदमूलकत्वव्यतिरेकस्य निश्चिततया हेत्वन्तरेणापि मूलश्रुत्यनुमानाप्रवृत्तेः साङ्ख्ययोगादिशास्त्रेषु वैदिकपरिग्रहो यदशेऽस्त्युपासनादिविषये तदंशे प्रामाण्यमिष्टमेव । यदशे तु प्रपञ्चसत्यत्वमिथ्यात्वद्वैताद्वैतादिविषये<sup>1</sup> विहितस्य <sup>2</sup>हिंसादोषास्तित्वादिबिचारविषये च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधोऽस्ति तदशेऽप्रामाण्यमेव । पाञ्चरात्राद्यागमानान्तु वैदिकविरुद्धवाभागमप्रचुरत्वात्सर्वथैवाप्रामाण्यम्<sup>3</sup> । “भरद्वाजो ह त्रिभिः” इत्यादि साधित्रार्थवाद । तत्रानन्तपदमेकविंशतिर्बाह्वृच्यमित्यादिशास्त्रापरिमाणस्यातिविस्तृतत्वपरमित्यदोषः । अत एव श्वेतकेतु प्रकृत्य “सर्वान्वेदानधीत्य” इति छान्दोग्यश्रुतिः सङ्गच्छते । यद्यपि

1 विचारविषये क, ग, मु. पा

2 हिंसादोषास्तित्वनास्तित्वादि, क, ग, मु. पा.

3. न प्रामाण्यम्, ग.

शाक्यादिनिबन्धनेषु<sup>१</sup> पाञ्चरात्राद्यागमेषु च कश्चित्कचिद्वेदवोधितमेवाहिंसादिक-  
मुपासनादिकञ्चोपनिबद्धं तदागमप्रचारसिद्धार्थमेवोपनिबद्धमिति तदनुष्ठान वैदिकाना  
न तन्मूलकतया, किन्तु वेदमूलकतयैवेति । तदेव शाक्यादिग्रन्थानामविगीतवैदिक-  
शिष्टपरिग्रहाभावाद्देवविद्वेषिजनपरिग्रहाच्च न वेदमूलकतया प्रामाण्यम् ॥

इतोऽपि तेषामप्रामाण्यमित्याह—हेतुदर्शनाच्च । असद्धेतुदर्शनाच्चेत्यर्थः ।  
शाक्यादिभिर्हि स्वप्रतिपाद्यानि सर्वाणि हेतुभिरेव प्रायेणोपन्यस्यन्ते—

“अष्टका पितृदैवत्या इत्ययं प्रसृतो जन ।  
अन्नस्योपद्रव पश्य मृतो हि किमशिष्यति ॥  
यदि भुक्तमिहान्येन देहमन्यस्य गच्छति ।  
दद्यात्प्रवसतः श्राद्धं न तत्पथ्यशनं भवेत् ॥  
निहतस्य पशोर्यज्ञे स्वर्गप्राप्तिर्यदीष्यते ।  
स्वपिता यजमानेन किं नु तेन न हन्यते ॥  
जीवस्यावरणं देहो देहस्यावरणं कृतः ।  
यदि तस्यापि कार्यं स्यात्तस्यापि ह्यनवस्थिति ॥  
मलभाण्डं शुचि भवेद्बहिः क्षालनतः कथम् ।  
गव्यं पयश्चेत्पीयेत् मांसैः किमपराध्यते” ॥ इत्यादिना ।

न च मन्वाद्यः स्वप्रतिपाद्ये सर्वत्र हेतुतुपन्यस्यन्ति । न चैवं  
हेतुमूलकतयैव शाक्यादिग्रन्थानां प्रामाण्यं किं न स्यादिति वाच्यम् । तदीयहेतूनाम-  
सद्धेतुत्वेनासाधकत्वात् । अतोऽपि शाक्यादिग्रन्थानामप्रामाण्यमिति स्थितम् ॥

इति तृतीय विरोधाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

प्रत्यक्षभ्रुतिविरोधे स्मृतीनां स्वरूपेणैवाप्रामाण्यं भाष्यकारमते, वार्तिककारमते  
त्वननुष्ठानलक्षणमप्रामाण्यमिति स्थितम् । सम्प्रति स विरोधः कास्ति नास्तीति  
विचार्यते । इव स्मरन्ति—स्रुतजन्मणादिनिमित्ते ‘आचान्तेन कर्म कर्तव्यम्’ इति ।  
तथा च कर्ममध्येऽपि निमित्ते सत्याचमनं प्राप्यते । तथा ‘यज्ञोपवीतिना कर्तव्यम्’

१, निबन्धेषु. ग.

सिद्धम् । परिमाणस्यापि प्रयोगविधिलभ्यत्वात्सकलपदार्थप्राप्त्यपेक्षत्वमविवादम् । न चैवं स्मार्तानामपि पदार्थानामनुष्ठाने पूर्वाह्वाद्यतिक्रमापत्तिः, तदनतिक्रमस्यापि कथञ्चित्सम्पाद्यत्वात् । अन्यथा भिन्नस्कन्नहोमादौ का गतिः । ततश्च क्रमकालपरिमाणानां श्रौतस्मार्तसकलपदार्थप्रवृत्त्युत्तरकालप्रवृत्तिकत्वात्कथ तैर्विरोधः ? अविरोधाच्च कर्ममध्ये क्षुतादिनिमित्ते आचमनादिस्मरण प्रमाणम् ॥

इति चतुर्थे शिष्टाकोपाधिकरणे प्रथमं वर्णकम् ॥

अत्र क्रमादे. पदार्थगुणस्य पदार्थापेक्षया दुर्बलतया प्रबलै. पदार्थदुर्बलक्रमादि-  
बाधेन शाखान्तरोपसहारस्य शाखान्तराधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात्तेनैव गतार्थ-  
मिदमित्यस्वरसाद्विरोधमभ्युपगम्य प्रकारान्तरेण सशयमुद्गाव्याधिकरणमिदमुत्प्रेक्षित-  
माकरे । तद्यथा—श्रौतानि क्रमकालपरिमाणानि प्रबलप्रमाणगम्यतया स्मार्ताचम-  
नाद्यर्थापेक्षया प्रबलानि, स्वरूपेण तु दुर्बलानि पदार्थान्प्रति <sup>१</sup>गुणभूतत्वात् ।  
स्मार्तास्त्वाचमनादिपदार्था दुर्बलप्रमाणगम्यतया श्रौतक्रमाद्यपेक्षया दुर्बलत्वेऽपि  
पदार्थत्वात्स्वरूपेण प्रबलाः । तदेव प्रमाणप्रमेयबलाबलविषवाटे किं प्रमाणबलं ज्याय  
उत प्रमेयबलमिति सशयः । तत्र सिद्धान्तमुपक्षिप्य पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

शिष्टाकोपेऽविरुद्धमिति चेन्न शास्त्रपरिमाणत्वात् ।

प्रमेयबलस्य ज्यायस्त्वाद्दुर्बलप्रमाणगम्यस्याप्याचमनादिपदार्थस्य स्वरूपतो बल-  
वत्तरस्य श्रौतैरपि क्रमादिभिर्विरोधो<sup>२</sup> न युज्यते । ततश्च शिष्टै श्रुतिविहितै  
क्रमादिभिः पदार्थगुणै स्मार्ताचमनादिपदार्थस्य अकोपे-अबाधे सति तत्स्मरण  
श्रुतिप्रमाणेन अविरुद्धं प्रतीयते । बलवतैव हि विरोधः श्रुतिप्रमाणञ्चात्र दुर्बल-  
मिति सिद्धान्ती <sup>३</sup>मन्यसे चेत्, तन्न, कुत ? शास्त्रपरिमाणत्वात्, क्रमादीना  
श्रुतिसिद्धत्वात्, श्रुतेश्च प्रबलप्रमाणत्वात्, प्रमेयबलापेक्षया च प्रमाणबलस्य  
ज्यायस्त्वात् । स्वरूपतो दुर्बलैरपि प्रबलतरप्रमाणश्रुतिगम्यै क्रमादिभिरा-  
चमनादि वाध्यत इति न तत्स्मरण प्रमाणम् । तथा हि—प्रमेयबलात्प्रमाणबल  
ज्याय., प्रमेयावगमस्य प्रमाणाधीनत्वात् । न चैवमपि प्रमेयबलापेक्षया  
प्रमाणबलस्य उपस्थित्यलाभात्कथ तस्य ज्यायस्त्वमिति वाच्यम् । श्रुतिस्मृति-

लक्षणं हि प्रमाणं न चक्षुरादिवदनवगतमपि प्रमेयावगतिहेतुः, किन्त्ववगतमेव । ततश्च प्रमेयावगमात्पूर्वमेव श्रुतिलक्षणप्रमाणावगमावश्यम्भावेन तदवगमदशाया-  
मेव तद्गतबलावलावगमात् श्रुतिस्मृतिप्रमाणबलावल प्रमेयवलावगमात्पूर्वमेवावगम्यते । ततश्चासङ्घातविरोधिप्रथमोपस्थितिकेन श्रुतिबलेन स्मृत्यबलेन च क्रमादिप्राबल्ये  
आचमनादिदौर्बल्ये च निर्गते सत्याकाङ्क्षाशान्तेः, पश्चात्स्मार्तप्रमेयबलस्यानादरः  
फलति । तस्मादाचमनादिस्मरणमप्रमाणमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तयति—

अपि वा कारणग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् ।

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । स्मार्तप्रमेयाचमनादिबाधे कारणस्य प्रमाणबलस्य  
स्मार्तप्रमेयाचमनाद्यवगमात्पूर्वम् अग्रहणे अनवगमे सति तस्य ज्यायस्त्वाभावात्  
कर्ममध्ये स्मर्त्तमिः प्रयुक्तानि आचमनादीनि आदरणीयतया प्रतीयेरन् । तथा  
हि—श्रुतिस्मृतिप्रमाणयोर्न स्वरूपेणादिनकुलषद्विरोध, किन्तु विरुद्धप्रमेयप्रमापक-  
तयैव । ततश्च प्रथमं प्रमाणस्वरूपालोचनेऽपि प्रमेयस्वरूपालोचनं विना  
विरोधस्याप्रतीते प्रमेयस्वरूपालोचनानन्तरमेव विरोधप्रतिसन्धानं वाच्यम् ।  
तत्र प्रमेयस्वरूपावगमवेलायां तद्गतबलस्यावगततया तेनासङ्घातविरोधिप्रथमोपस्थि-  
तिकतया अधिकेन स्मृतिप्रमेयबलेन आचमनादीनां श्रौतक्रमादिभिरबाध्यत्वे प्रत्युत  
तद्वाधकत्वे तत्स्मरणस्य च प्रामाण्ये निश्चिते सति तत्र एवाकाङ्क्षाशान्तेस्तदुत्तरमव-  
गम्यमानमपि प्रमाणबलमकिञ्चित्करमेव भवति । न चैवमाचमनादिभि क्रमादिबाधे  
श्रुतेरन्त्यन्तबाधापत्तिरिति वाच्यम् । तस्याचमनादिनिमित्तोपनिपाताभावे सावकाश-  
त्वात् । तस्मात्सत्यपि विरोधे बलवद्विरोधाभावाद्युक्तमाचमनादिस्मृतीनां प्रामाण्यम् ॥

इति चतुर्थे शिष्टाकोपाधिकरणे द्वितीय वर्णकम् ॥

वार्तिककारमतम्

तदिदमप्यनुपपन्नम्, क्रमादीनामाचमनादीनाञ्च विरोधाभावस्य स्फुटमनुपप-  
दसुपपादितत्वेनाभ्युपगम्य विरोध पूर्वपक्षप्रवर्तनायोगात् । एवमन्यान्यपि दूषणानि  
भाष्योप्रेक्षिते शिष्टाकोपाधिकरणद्वयेऽस्मिन्नुद्भाव्य वार्तिककार. सूत्रद्वयमन्यथा व्या-  
चष्ट । तत्राथ सूत्र पूर्वाधिकरणचोद्यनिराकरणपरगुणसूत्रतया व्याचक्ष्वौ । 'अपि वा

धृतराष्ट्रस्थान्धस्य याग , युधिष्ठिरस्यार्जुनभार्यापरिणय., तस्यैवाचार्यविप्रद्रोणवधार्थ-  
मनृतभाषणम्, अर्जुनस्य मातुलदुहितसुभद्रापरिणय , व्यासस्य गृहीतब्रह्मचर्यस्य भातृ-  
भार्ययोरम्बिकाम्बालिकयोर्विधवयोर्धृतराष्ट्रपाण्डूपादनम्, तस्यैव दास्या विदुरोत्पा-  
दनम्, इदानीन्तनानामप्याहिच्छत्रमशुरानिवासिन्नाद्गणाना सुरापानम्, उदीच्याना  
केसर्यश्वतरखरोष्ट्रोभयतोदत्कयविक्रयभार्यानुपनीतसहभोजनम्, दाक्षिणात्याना मातुल-  
दुहितपरिणयः आसन्दीस्थभोजनादीनि च । एव <sup>१</sup>प्रतिपुरुषजातिकुलावस्थितान्यधर्मा-  
चरणान्यनन्तानि । <sup>२</sup>ततश्च श्रुतिस्मृतिविरुद्धान्याचरता वसन्तोत्सवाद्याचारविषये कथं  
प्रामाण्यम् । किञ्च सदाचारानुष्ठातार' शिष्टा. शिष्टानुष्ठिताश्च सदाचारा इत्यन्योन्या-  
श्रयात्सदाचारस्वरूपमेव दुर्निरूपम् । तस्मान्न सदाचाराणां धर्मप्रामाण्यमिति प्राप्ते  
सिद्धान्तयति—

अपि वा कारणग्रहणे प्रयुक्तानि प्रतीयेरन् ।

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । आचारप्रामाण्यविरोधकारणस्योक्तदोषसमूहस्य  
अग्रहणे निमित्तसम्पन्नेषा, अग्रहणाद्धेतोः शिष्टै. प्रयुक्तानि वसन्तोत्सवाद्याचरणानि  
प्रमाणतया प्रतीयेरन्, पूर्वपक्षोक्तदोषाभावात् । आचारस्य प्रामाण्यमविरुद्धमिति  
यावत् । तथा हि—यदुक्तं मन्वादिभिर्विशिष्यानिबद्धा' सदाचारा इति तन्न,  
मन्वादिभिर्हि लाघविकैर्मूलश्रुतीर्विशिष्य दृष्टैव 'सदाचार. प्रमाणम्' इति सामान्यतो  
निबद्धम् । न चैतावता कश्चिद्विरोध । यदपि सामान्यनिबन्धन प्रत्यक्षश्रुति-  
सवाद्याचारविषय भविष्यतीति, तदपि न, तथा सति श्रुत्यैव तदवगमसम्भवेन  
निबन्धनवैयर्थ्यात्, 'वेदोऽखिलो धर्ममूल सृतिशीले च तद्विदाम् । आचारश्चैव  
साधूनाम्' इति पृथगुपादानवैयर्थ्यात्, चकारवैयर्थ्याच्च । यत्तु प्रजापत्यादेर्विरुद्धा-  
चरणमुपन्यस्त तत् 'प्रजाना पतिरादित्य. उषस प्रात सन्ध्याम् <sup>३</sup>आदित्यादुद्भूतत्वेन  
स्वा दुहितरम् उद्यन्नभ्यैत्' इत्येवमर्थान्तरपरतया, अमनुष्यत्वेन शास्त्रीयविधि-  
निषेधाविषयत्वाद्वा<sup>४</sup> तेजोविशेषाद्वा तेषा न दोषावहम्, इतरेषा तु दोषावहमेवेति  
नातिप्रसङ्ग । उक्तञ्च भट्टपादै —

1. प्रतिपुरुषजातिकालावस्थितानि ख, ग, मु पा २ तथा च ख, ग 3. आदित्योद्भू-  
तत्वेन क, घ, ग, मु पा 4. अन्येति. ख, क, ग, मु पा. 5. विषयत्वाभावाद्वा. ग.

‘श्रुतिसामान्यमात्राद्वा न दोषोऽत्र भविष्यति ।

मनुष्यप्रतिषेधाद्वा तेजोबलवशेन वा ॥

यथा वा न विरुद्धत्वं तथैतद्भूमयिष्यते’ ॥ इति ।

प्रजापतीन्द्रनहुपाद्याचरणेषूदाहृतेषु विशिष्य दोषोद्धारस्तु वार्तिकादावेवानु-  
सन्धेयः । प्रत्यक्षवेदादिविहितानुष्ठातृत्वेन च शिष्टत्वस्यान्यतः सिद्धेर्नान्योन्याश्रयः ।  
अतः सदाचारोऽपि धर्मं प्रमाणम् ॥

इति वार्तिककारीयं द्वितीयं वर्णकम् ॥ ४ ॥

५

इदमामनन्ति “यवभयश्चरुर्भवति” “वाराही उपानहानुपमुञ्चते” “वैतसे कटे  
प्राजापत्यान्सञ्चिनोति” इति । तत्र यववराहवेतसशब्दान् केचिन्प्रियङ्गुवायसजम्बू-  
प्रयुञ्जते । अन्ये तु दीर्घश्लोकसूकरवञ्जुलेषु प्रयुञ्जते । तत्र किमुभयत्र यवादिशब्दा  
मुख्याः अतश्च विकल्पः ? उत दीर्घश्लोकादिष्वेव मुख्या अन्यत्र गौणाः, अतश्च दीर्घ-  
श्लोकादय एव ग्राह्याः ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

<sup>१</sup>तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य विप्रतिपत्तिः स्यात् ॥ ७ ॥

तेषु शब्दार्थेषु प्रियङ्गवादिषु दीर्घश्लोकादिषु च विप्रतिपत्ति—विविधा शब्दस्य  
प्रतिपत्तिः समा स्यात् । यवादिशब्दानामुभयत्राभिधायकता मुख्येति यावत् । कुतः ?  
विरोधस्य उभयत्रापि अदर्शनात्, ततश्च प्रयोगद्वयस्यापि तुल्यबलत्वात् उभयेषामपि  
शब्दार्थत्वाभ्यवसायाद्विकल्पेन<sup>२</sup> ग्रहणम् ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

शा था वा तन्निमित्तत्वात् ॥ ८ ॥

वाशब्द एवार्थः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । शास्त्रस्था—शास्त्रानुसारिण्येव विप्रतिपत्तिः  
विशिष्टा प्रतिपत्तिः दीर्घश्लोकाद्यभिधायकता बलीयसी । कुतः ? तन्निमित्तत्वात्—शास्त्रस्य  
तन्निश्चायकत्वात् । यवान्दि प्रकृत्य वाक्यशेषः श्रूयते “यत्रान्या ओषधयो म्लायन्ते  
अयैते मोदमाना इवोत्तिष्ठन्ति” इति । अतो दीर्घश्लोका यवा निश्चीयन्ते, अन्यौषधि-  
म्लानिकाले<sup>३</sup> वसन्ते दोर्घश्लोकानामेव मोदमानत्वात् प्रियङ्गूणाञ्च शारदानां वसन्ते

१. तेष्वदर्शनाद्विरोधस्येत्ययमत्राः पूर्वद्वयवैप इति केचित्

२. विकल्पः ग, घ.

३. म्लानकाले. ग.

मातृगोत्रां तथैव च । समानप्रवरां चैव त्यक्त्वा चान्द्रायणं चरेत्' इति ज्ञातातपादि-  
स्मृतिनिषिद्धमातुलसुतापरिणयाद्याचाराः प्रमाणमप्रमाणं वेति संशयः । तदर्थं ब्रह्म-  
स्मृत्याचाराणां विरोधे तुल्यबलत्वम्, उत स्मृतय एव बलीयस्य इति चिन्त्यते । तत्र  
पूर्वपक्षयति—

तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य समा विप्रतिपत्तिः स्यात् ।

तेषु-स्मृत्याचारेषु विप्रतिपत्ति'-विशिष्टा अधिका प्रतिपत्तिः महत्त्वबुद्धिः ।  
बलवत्तेति यावत् । सा समा स्यात् । कुतः ? विरोधस्यादर्शनात् । न ह्याचारात्स्मृती-  
नुमाय ताभिः श्रुतिरनुमीयते, येन तेषां द्वयन्तरितप्रामाण्यकतया साक्षाच्छ्रुत्यनुमापि-  
काभ्य एकान्तरितप्रामाण्यकाभ्यः स्मृतिभ्यो बलवत्ता विरुध्यते । नैवमस्ति, प्रमाणा-  
भावात् । धर्मबुद्ध्या शिष्टपरिग्रहस्य श्रुतिकल्पकताधीजस्य स्मृतिष्वाचारेषु चाविशिष्ट-  
त्वादिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात् ।

वाशब्दः पूर्वपक्षव्यापृत्तौ । मन्वादिधर्मशास्त्रगतैव बलवत्ता, न  
त्वाचारगता । कुतः ? तन्निमित्तत्वात्-आचाराणां वेदमूलकत्वस्य स्मृतिकल्प-  
नद्वारकत्वात् । तथा हि—आचारास्तावन्न नित्यानुमेयश्रुतिकल्पकाः, अन्धपर-  
म्पराप्रसङ्गात् । किन्तु स्मृतिवदेव कस्यचित्प्रत्यक्षाः श्रुतीः कल्पयन्ति । न  
चेदानीन्तनानामाचरित्वात् प्रत्यक्षस्वस्वशास्त्रागतवाक्यान्यप्युपसंहर्तुमर्थतश्च प्रति-  
पत्तुमसमर्थानां तद्विषयेऽपि स्मृतिकल्पसूत्राण्यपेक्षमाणानामितस्तद्यो विप्रकीर्णपरः  
सहस्रशास्त्रागततदुपसंहारदुर्बोधानन्तश्रुतिवाक्येषु प्रत्यक्षस्य तदर्थानुभवस्य वा सम्भा-  
वनाप्यस्ति । अतोऽर्वाचीनाचारेभ्यः साक्षात् श्रुतिकल्पनम् बाधितत्वात् । किन्तु  
महर्षिभिरेव तादृशश्रुतिवाक्यान्युपलभ्य स्मृत्वा शिष्याणामुपदिष्टम् । तैरन्येषामाचारा-  
प्रवर्तिताः । तान्दृष्टान्येऽप्याचरन्तीत्येवं परम्परया इदानीन्तनपर्यन्तमाचाराः प्रवृत्ता  
इत्यास्थेयम् । ततश्चाचाराणां स्मृतिकल्पनामुख्येनैव श्रुतिकल्पकत्वेन द्वयन्तरितप्रामाण्य-  
कतया स्मृतिभ्यो दुर्बलत्वम् ।

किञ्च-आचारेषु कर्मस्वरूपमात्रमवगतम् । कर्तव्यता तु विमर्शपूर्वकं लोभादि-  
कारणान्तरसम्भावनाविरहकृतेन<sup>१</sup> धर्मतया शिष्टपरिग्रहेण कल्पयितव्या । ताञ्च



कल्पयित्वा पश्चान्मूलकल्पनमिति विप्रकर्षः । सनिवन्धनासु<sup>१</sup> स्मृतिषु तु झटिति ग्रन्थत एव कर्तव्यतावगम्यते । मूलमात्रन्तु कल्पनीयमिति संनिकर्षाद्वलवत्ता । किञ्च, कामादिहेत्वन्तरसम्भवान्न मातुलसुतापरिणयनाद्याचाराणां श्रुतिकल्पकत्वसम्भवना-  
कथापि । 'मातुलस्य सुतामूद्वा' इत्यादिस्मृतिविरोधाद्दपि न तेषां श्रुतिकल्पकता । न च भाष्यकारीयविरोधाधिकरणमङ्गावसरे श्रुतिविरुद्धानामपि स्मृतीना प्रामाण्य व्यवस्थापितं वार्तिके, तद्वत्स्मृतिविरुद्धानामप्याचाराणा प्रामाण्यं किं न स्यादिति वाच्यम् । तन्न विकल्पेनोभयानुष्ठानसम्भवात्प्रामाण्यम्, इह तु वस्तुनि विकल्पासम्भ-  
वान्न प्रामाण्यमिति वैषम्यात् । मातुलसुताद्याचाराणा हि श्रुतिविहितत्वेन प्रत्यवाय-  
करत्वाभावा वक्तव्यः । निषेधबलाच्चावश्यं प्रत्यवायकरत्वं वक्तव्यम् । न चैतदुभय-  
मेकत्र सम्भवति, विरोधात् । तत ईदृशस्थले विधिप्रतिषेधाभ्यां विकल्पो नाभ्युप-  
गन्तु युक्त । ऋत्वर्थबोडशिग्रहणाग्रहणविषये तु निषेधेन ग्रहणस्य ऋतूपकारकत्वाभावो  
न बोध्यते, किन्तु ग्रहणाभावस्य ऋतूपकारकतामात्रं बोध्यते । ततश्च तत्र विधिनिषेधा-  
भ्यामेकस्यैव वस्तुनो<sup>२</sup> विरुद्धस्वरूपद्वयानापादनात्सम्भवति विकल्पः । एव स्पर्शन-  
सर्ववैष्टनादिष्वपि श्रुतिस्मृतिविरुद्धेषु ऋत्वर्थेषु विकल्प सम्भवतीति वैषम्यम् । अतः  
स्मृतिविरुद्धाचाराणामऋत्वर्थाना न प्रामाण्यम् ।

इति वार्तिककारीय स्मृत्याचारविरोधाधिकरणम् ॥

इतोऽपि विषयान्तरे सूत्रद्वयमिदं योजितं वार्तिके<sup>३</sup> । यथा—यत्र त्रिवृदादि-  
शब्देषु लोकवेदयो<sup>१</sup> शब्दार्थविप्रतिपत्तिः तद्विषयमिदं सूत्रद्वयम् । त्रिवृच्छब्दो हि  
लोके त्रिभिर्वर्तत इति व्युत्पत्त्या 'त्रिवृद्रञ्जु' 'त्रिवृद्रन्थिः' इत्यादौ त्रैगुण्यवाचितया  
प्रसिद्धः । वेदे तु कचिच्छाखायाम् "त्रिवृद्बहिष्पवमानम्" इत्युक्त्वा "उपास्यै गायता-  
नरः" इति नवर्चानुक्रमणात् "नभिमिः स्तुवन्ति" इति शाखान्तरे श्रवणाच्च स्तोत्रीया-  
नवकपरता प्रतीयते । चरुशब्दस्तु लोके स्थाल्या प्रयुज्यते 'चरुमन्नावविश्रित्य तण्डु-  
लानावपति' 'चरुमिन्न' इत्यादौ । वेदे तु "आदित्य पयसि चरुः प्रायणीय." इति  
विधाय "आज्यस्यै न चरुमभिपूर्य चतुर आज्यमागान्यजति । पथ्यां स्वस्ति पुरस्ता-  
दग्निं दक्षिणत सोम पश्चात्सवितारमुत्तरतो मध्येऽदितिमोदनेन" इति क्रमदेशादि-  
विधिपरे वाक्ये सिद्धबदोदनानुवादादोदनपरता विज्ञायते । आज्यस्येति करणस्य

६

आर्यम्लेच्छप्रसिद्धयोर्विरोधे म्लेच्छप्रसिद्धेरप्रामाण्यमिति स्थितम् । इदानीम-  
विरोधे सति म्लेच्छप्रसिद्धेः प्रामाण्यसम्भवोऽस्ति न वेति विचार्यते । “पिकमालभते”  
“प्र नेमस्मिन्ददृशे” “सते हिरण्य निधाय” इत्यादौ<sup>१</sup> पिकादिशब्दाः श्रूयन्ते । ताम्भार्याः  
क्वापि न प्रयुज्यते । म्लेच्छास्तु कोकिले, अर्धे, शतच्छिद्रदारुमये पात्रे, इत्यादौ प्रयु-  
ज्यते । तत्र म्लेच्छानां शब्दार्थनिर्णयेऽभिनिवेशाभावात्तत्रसिद्धिरप्रमाणम् । न हि  
यथा शिष्टा धर्मलिप्सवः अधर्मभीरवः<sup>२</sup> श्रुत्यर्थतत्त्वं विविच्य पालयन्तस्तत्राभिनिवि-  
शन्ते, तथा म्लेच्छा दृष्टार्थव्यवहारस्य यथाकथञ्चित्सम्भवे सति प्रयोजनाभावात्तत्राभि-  
निविशन्ते । ततश्च विप्लवसम्भवात् म्लेच्छप्रसिद्ध्या शब्दार्थतत्त्वनिर्णयः । ततश्च  
निरुक्तव्याकरणादितो धातुप्रत्ययादिकल्पनया अर्थो निर्णयः ।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**चोदितन्तु प्रतीयेताविरोधात्प्रमाणेन ॥ ९ ॥**

तु शब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । अपिशब्दोऽव्याहर्तव्यः । म्लेच्छप्रसिद्ध्या पिकादि-  
शब्दवाच्यतया चोदितम्—अवगतमपि कोकिलादिकं प्रमाणेन श्रुत्यादिना आवि-  
रोधात् आर्यैरपि प्रतीयेत—आद्रियेत । पिकादिपदानि हि वेदेषु तदङ्गेषु च स्थितानि  
नित्यानि । तेषाञ्च केनचिदर्थेन नित्येन भवितव्यम् । न च निरुक्तव्याकरणादितः  
प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनया तल्लाभः सम्भवति, प्रकृतिप्रत्ययादिकल्पनाया बहुप्रकारत्व-  
सम्भवेन ततो नियतस्य कस्यचिदर्थस्यालाभात् । “सृण्येव जर्मरी” इत्यादौ त्वगत्या  
तदनुसरणम्<sup>३</sup> । अस्ति चात्र गतिम्लेच्छप्रसिद्धिः । “अतस्तयैवार्थनिर्णयः । तत्सिद्धम-  
विरोधे म्लेच्छप्रसिद्धेरप्यस्ति प्रामाण्यम् ॥

इति षष्ठं पिकनेमाधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

कल्पसूत्राणां तावद्वेदमूलकतया प्रामाण्यं स्मृत्यधिकरणे तुल्यन्यायतयावगतम्<sup>४</sup> ।  
तदाक्षिप्य समाधातुमिदमारभ्यते । कल्पसूत्राणि किं स्वतन्त्रतया प्रमाणम् ? इत पर-

१. इत्यादौ नास्ति ग.

२. भीरत्रश्च ग, घ.

३. तदाश्रयणम्. ग

४. अतस्तयैव. ग.

५. स्थितम्. ग. घ.

तन्त्रतया ? इति सशयः । तदर्थं चेदं चिन्त्यते किमिमानि पौरुषेयाणि ? उत अपौरुषेयाणि ? इति । अपौरुषेयाणीति ब्रूमः । कल्पसूत्रतो हि जायमाना धर्मावगतिः स्वत एव प्रमाणतया ज्ञायते । पौरुषेयत्वे च पुरुषदोषादप्रामाण्यापत्तेर्ज्ञातं प्रामाण्यं व्याह्रन्येत । तस्मादपौरुषेयत्व कल्पसूत्राणाम् । एवञ्च शाक्यादिग्रन्थानामप्यपौरुषेयत्व साधितं भवति । किञ्च कल्पसूत्राणां वैदिकपरिग्रहाद्धर्मप्रामाण्यमविवादम् । तदेषामेवापौरुषेयतया नित्यत्वं कल्पनीयम् । न तु मूलभूत वाक्यान्तर कल्पयित्वा तस्यापौरुषेयतया नित्यत्व कल्पयितुमुचितम्, गौरवात् । एतेन मन्वादिस्मृतीनामप्यपौरुषेयत्वमुपक्षिप्तं भवति । किञ्च 'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेदनामधेय पङ्गमेके' इति स्मरणात्कल्पसूत्राणामपौरुषेयत्वं स्पष्टमेवावगतम् । एतेन शिक्षाव्याकरणादीनामप्यपौरुषेयत्वमुपक्षिप्तं भवति । किञ्च यानि वाक्यानीदानीं वेदेष्वध्यापकपरम्परया प्रत्यक्षाणि पठ्यमानानि "प्राचीनवंशं करोति" इत्यादीनि तान्येव बहुल कल्पसूत्रेषूपलभ्यन्ते । न हीवं पौरुषेयत्वे घटते, प्रत्यक्षवेदवाक्यनिबन्धनवैयर्थ्यात् । अतः शाखान्तरवदपौरुषेयत्वमेषां युक्तम् । न चैवं सति 'बोधायनीयम्' 'आपस्तम्बीयम्' इत्यादिसमाख्याविरोधः शङ्कनीयः । 'शाकलम्' 'बाष्कलम्' 'तैत्तिरीयम्' इति बहुपत्तेः । "यद्दोषोऽधीते" इत्युपक्रम्य "पुराणानि कल्पान्" इति कल्पानामप्यध्ययनविधिदर्शनाच्चापौरुषेयत्वम् । अन्यथा पौरुषेयतया अनित्यत्वे नित्यविधिविपयत्वं न घटेत । एतेन इतिहासादीनामप्यपौरुषेयत्वमुपक्षिप्तं भवति । तथा चापौरुषेयत्वेन नित्यत्वाद्देषां स्वतन्त्रतया प्रामाण्यम् इति पूर्वपक्षमुपक्षिप्य <sup>१</sup> निराकरोति—

‘प्रयोगशा मिति चेन्नासन्नियमात् ॥ १० ॥

प्रयोगस्य कृत्वनुष्ठानस्य बोधक शास्त्र प्रयोगशास्त्र बोधायनापस्तम्बादिकल्पसूत्रजाल स्वतन्त्रतया प्रमाणमस्ति चेत्—तन्न, कुतः ? असन्नियमात्—पूर्वमसद्भिः अविद्यमानैः जनिमद्भिः बोधायनादिभिः नियमात् निबन्धनात् । पौरुषेयत्वादित्यर्थः । 'बोधायनीयम्' 'आपस्तम्बीयम्' इत्यादिसमाख्याबलात्पौरुषेयाण्येव कल्पसूत्राणि । 'इति बोधायनकृते, इत्यापस्तम्बकृते, इति भारद्वाजकृते, इत्याश्वलायनकृते, सूत्रे प्रथमोऽध्यायः, प्रथम पटलः' इत्येवं तेष्वेव ग्रन्थेषु कर्तृनिबन्धनेन तन्मूलकर्तृस्मृतिपरम्पराया भ्रान्तिमूलकत्वस्य सम्भावयितुमशक्यत्वात् । ततश्च दृढकर्तृस्मरणात्स-

१ साधित. ग

२. उत्पाप्य क, घ, ङ, मु. पा. ३. अन्यत्रेव द्विधा विभज्य पठ्यते.

माख्या एता कर्तृनिबन्धना एव, न प्रवचननिबन्धनाः । अतः पौरुषेयत्वादेषां न स्वतन्त्रतया प्रामाण्यम्, किन्तु वेदमूलकतयैव । एतेन मन्वादिस्मृतिशिक्षादीनां शाक्यादिनिबन्धनानामपि स्वतन्त्रतया प्रामाण्यं निरस्तम् । तत्र वैदिकपरिग्रहवशात्स्मृत्यादीनां वेदमूलकतया प्रामाण्यं निर्बाधम् । शाक्यादिनिबन्धनानान्तु वेदविद्वेषिजनप्रणीतपरिगृहीतानां वेदमूलकत्वासम्भवादप्रामाण्यमेव परिशिष्यते । यत्तु प्रत्यक्षशाखागतवाक्यनिबन्धनानर्थक्यमुक्तम्, तन्न; श्रुतिलङ्गादिप्रमाणदुर्बोधानन्तशाखागतवाक्यान्पुसंहृत्य सुबोधकैः शब्दैस्तदर्थग्रथनाय<sup>१</sup> तदावश्यकत्वात् । यच्च<sup>२</sup> कल्पाना नित्यब्रह्मयज्ञविधिविषयत्वान्यथानुपपत्त्या पौरुषेयत्वमनुपपन्नमिति, तन्न, “पञ्चावत् जमदग्नीनाम्” “बबरः प्रावाहणिरकामयत्” इत्यादिवत्प्राह नित्यतया तदुपपत्तेस्तर्कपादे ‘परं तु श्रुतिसामान्यमात्रम्’ इत्यत्र, अर्थवादाधिकरणे ‘अन्त्ययोर्यथोक्तम्’ इत्यत्र, मन्त्राधिकरणे ‘उक्तश्चानित्यसयोगः’ इत्यत्र च<sup>३</sup> प्रपञ्चितत्वात् । यच्च ‘षडङ्गमेकै’ इति वेदत्व कल्पसूत्राणामिति, तन्न, तस्य स्वानभिमतपरमतोपन्यासमात्रत्वात् । न च मतान्तरे वेदत्व स्वमते अवेदत्वञ्च युज्यते, वस्तुद्वैविध्यासम्भवात्<sup>४</sup> अङ्गशब्दविरोधाच्च ।

अत्रैव युक्त्यन्तरमाह—

अवाक्यशेषात्<sup>५</sup> ॥ ११ ॥

वाक्यस्य विधिवाक्यस्य शेषः अर्थवाद तस्य विध्यपेक्षितप्राशस्त्यसमर्पकत्वात् । तस्याभावात् अवाक्यशेषात् । अर्थाभावेऽव्ययीभावः । ‘अपञ्चम्या’ इति पर्युदासादम्भावो न । वेदेषु हि वाक्यानि<sup>६</sup> सर्वाण्यर्थवादबहुलान्येव पठ्यन्ते । कल्पसूत्रेषु तु प्रायेण विधिवाक्यान्त्येव पठ्यन्ते । अर्थवादास्तु ‘समुद्रो वा एष यदहोरात्रस्तस्यैते गावो तीर्थे यत्सन्धी तस्मात्सन्धौ होतव्यम्’ इत्यादयः कचिदेव पठ्यन्ते । अतो वैलक्षण्यान्न वेदत्व कल्पसूत्राणाम्, किन्तु वेदमूलकतयैव प्रामाण्यम् ॥

ननु वेदतया वेदमूलकतया वा कल्पसूत्राणां प्रामाण्ये कः फलभेद इत्याशङ्क्य प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे अप्रामाण्यमेवैषां वेदमूलकत्वे फलतीत्याह—

१ प्रथनाय ग

२ यत्, ग, घ

३ साधितत्वात् ग, घ

४, द्वैविध्यप्रसङ्गात्, ग,

५, पान्च,

६. विधिवाक्यानि क, घ, ग, सु, पा,

सर्वत्र च <sup>१</sup>प्रयुक्तत्वात्सन्निधानशास्त्राच्च ॥ १२ ॥

नेत्यनुवर्तते । निदानसूत्रे 'सर्वोऽपरपक्षः पूर्णमासस्य कालः सर्वः पूर्वपक्षो दर्शस्य' इति पूर्वपक्षापरपक्षतिथिषु सर्वत्रापि दर्शपूर्णमासयागत्रिकद्वयस्य प्रयुक्तत्वात्—प्रयोगविधानात्, न तदक्षे प्रमाणं कल्पसूत्रमिति शेषः । कुतः ? सन्निधानशास्त्रात्—सन्निधाने दर्शपूर्णमासविधिसंनिधौ विद्यमानं प्रत्यक्ष श्रुतिवाक्य सन्निधानशास्त्रम् । "अमावास्यायाममावास्याया यजेत पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत" इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरोधादिति यावत् । चकारो ह्यर्थो हेतौ—यतो वेदमूलकतयैव कल्पसूत्राणि प्रमाण न स्वतन्त्रतया, तानि च प्रत्यक्षश्रुतिविरोधे अप्रमाणमिति । द्वितीयश्चकारस्तु 'अविशेषाद्बुधौ वा' इत्यादिविषयान्तरसमुच्चयार्थः ।

अत्रेदं चिन्त्यम्<sup>२</sup>—'सर्वोऽपरपक्षः पूर्णमासस्य सर्वः पूर्वपक्षो दर्शस्य' इति कल्पसूत्रम् "अमावास्यायाममावास्याया यजेत" इत्यादिप्रत्यक्षश्रुतिविरोधादप्रमाणमित्यनुपपन्नम्, पूर्वपक्षापरपक्षयोरपि दर्शपूर्णमासकर्मकालत्वस्य प्रत्यक्षश्रुतिसिद्धत्वात् । एवं ह्युदाहरन्ति श्रुतिवाक्यं बोधायनापस्तम्बसत्याषाढभारद्वाजाः— "अथैकेषा वि वा एतस्य यज्ञविच्छद्यते । यस्य यज्ञे प्रवृत्तेऽन्तरेतामिष्टिं निर्बपन्ति । य एवासावाग्नेयोऽष्टाकपालः पौर्णमास्यां योऽमावास्याया तमग्नये पथिकृते कुर्यात्तेनैव पुनः पन्थानमवैति न यज्ञं विच्छिनतीति विज्ञायते" इति । अस्यार्थः— "अग्नये पथिकृते पुरोडाशमष्टाकपालं निर्बपेद्यो दर्शपूर्णमासयाजी सन्नमावास्यां वा पौर्णमासी वातिपादयेत्" इत्यादिना दर्शपूर्णमासयोः स्वकालातिक्रमे पाथिकृतीष्टिः प्रायश्चित्तत्वेन विहितता तैत्तिरीयादिशास्त्रासु । तस्यास्तावदतिपन्नेन पूर्णमासेन दर्शेन च समानतन्त्रता शास्त्रान्तरे विहितता । तन्निन्दापूर्वकं दर्शपूर्णमासिकामेययागस्यैव पथिकृद्गुणकत्व शास्त्रान्तरे विधीयते "यस्य यज्ञे" इत्यादिना । यस्य यज्ञमानस्य दर्शपूर्णमासथोरन्यतरस्मिन्तिपन्ने यज्ञे प्रवृत्ते<sup>३</sup> कालान्तरे प्रकान्ते सति अन्तः मध्ये एता पाथिकृतीमिष्टिं निर्बपन्ति कुर्वन्ति ऋत्विजः, एतस्य यज्ञमानस्य उपकान्तो यज्ञो विच्छिद्यते विगुणः स्यात्, अतः योऽप्यमाग्नेययागः अमावास्यायाञ्च पौर्णमास्याञ्चाच्युतो विहितः तम् अग्नये पथिकृते कुर्यात् । तेन पथिकृत्स्वगुणेन पन्थान कालातिक्रमतः प्रच्युत<sup>४</sup> स्वर्गस्य पन्थानं पुनरवैति प्राप्नोति । न चोपकान्त यज्ञं

१. प्रयोगात्

२. वक्तव्यम्. ग, घ

३. वितते. ग.

४. स्वर्गपथात्प्रच्युत. ख, ग, घ, मु. पा.

विच्छिनत्ति न विगुणीकरोति इति अन्येषां शाखिना श्रुतिवाक्यं विज्ञायते प्रत्यक्ष-  
 ज्ञायत इति । अत्र शाखान्तरे समानतन्त्रतानिन्दा ( घ ) नहिनिन्दान्यायेन पथि-  
 कृत्त्वगुणविधिप्रशसार्थैव, न त्वेतन्निषेधार्था । समानतन्त्रता ह्येषा शाखान्तरे विद्यते  
 वा न वा ? न द्वितीयः, अप्रसक्तत्वेन तन्निषेधायोगात् । नाद्यः, शाखान्तरे विहितत्वेन  
 नित्यवत्प्रतिषेधानुपपत्ते । पाक्षिकनिषेधे च पक्षान्तरे तत्सत्त्वात्तन्निन्दानुपपत्ते ।  
 न हि विहितत्वे निन्दा युज्यते । अतः प्रशंसार्थैव सा । तथा च निन्दया समान-  
 तन्त्रतापि शाखान्तरेऽनुमीयते । अतो विकल्पः । तदाहुर्बोधायनादयः कल्पकाराः  
 'समानतन्त्रे वा मुख्यं कार्यं.' इति । यदि च स्वकालातिक्रमे सति कालान्तरेऽति-  
 पन्नयोर्दर्शपूर्णमासयोरनुष्ठानमेव न स्यात्<sup>१</sup>, तर्हीदं सर्वमभित्तिचित्रायितमेव स्यात् ।  
 अतो बोधायनादिबहुमुनिदृष्टश्रुत्यन्यथानुपपत्त्या कालान्तरेऽपि दर्शपूर्णमासयोः करण-  
 मनुमीयते । किञ्च—'अथातोऽनुग्रहान्याख्यास्यामः.' इत्युपक्रम्य "सायं होम वोपोदय  
 जुहुयात् । प्रातर्होम वोपास्तमय कालेन कालमनतिक्रम्य दर्शपूर्णमासयोरभिहोत्रस्य  
 च न स्कन्दते न व्यथत इति विज्ञायते" इति सक्षेपश्रुतिमुदाहृत्य तां व्याकुर्वन्तु-  
 दाहरणेषु विस्तारयामास बोधायनः । 'आ प्रातराहुतिकालात् सायमाहुतिकालो  
 नातीयात्' इत्यादिना 'ओत्तरवसन्तव्योतिष्टोमस्य कालात्पूर्ववसन्तव्योतिष्टोमस्य  
 कालो नातीयात्' इत्यन्तेन पूर्वस्य कर्मण कालेनोत्तरस्य कर्मण कालमनतिक्रम्यान्त-  
 रालकाले दर्शपूर्णमासयोरभिहोत्रस्य चकारात्तज्जातीयानामाग्रयणवैश्वदेववरुणप्रघास-  
 साकमेघशुनासीरीयनिरूढपशुबन्धव्योतिष्टोमानाञ्चानुष्ठान शाखान्तरे विज्ञायत  
 इत्यर्थः । अतः<sup>२</sup> सर्वोऽपरपक्षे 'र्णमासस्य' इति कल्पसूत्रमिदं प्रत्यक्षश्रुतिविरोधाद्  
 प्रामाण्ये कथमुदाहृतं भाष्यकृता ।

यच्च वार्तिकान्ध्रैः—'अविशेषाद्बुधौ वा' इति कात्यायनसूत्रे सर्वपुरोडाशाना  
 चतुर्धाकरणवचनम्<sup>३</sup> "आग्नेयं चतुर्धा करोति" इति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् 'शेषस्तु  
 गुणसंयुक्तं साधारणं प्रतीयते' इति (न) वृत्तीयाद्यपादीयान्याधिकरणपूर्वपक्षन्याया-  
 भासमूलकमप्रमाणम्, तथा 'स कृताकृत' इत्यापस्तम्बादिसूत्रे सवनीयपशौ पशु-  
 पुरोडाशविकल्पवचनं 'सवनीये चिद्ध्रापिधानार्थत्वात्पुरोडाशो न स्यात्. अन्येषामेव-

१. अतनुष्ठानमेव स्यात् क, ग, घ, ङ, मु पा

२ अथ क, मु. पा

३ चतुर्धाकरणम् क, छ, ग, घ. मु पा

मर्थत्वात्' इति (प) द्वादशिकद्वितीयपादीयद्वितीयाधिकरणपूर्वपक्षमूलकमप्रमाणम्, "वपया प्रातःसवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्यन्दिने सवने अङ्गैस्तृतीयसवने" इति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात्, तथा तीव्रसुति 'यावद्यूप वेदिमुद्धन्ति' इत्यापस्तम्बादिसूत्रे वेदेर्यूपोपाङ्गत्ववचनम्, "अर्धमन्तर्वेदि अर्धं बह्वेदि" इति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात्. 'तथा यूपस्य वेदि' इति (फ) तार्तीयकसप्तमपादीयाधिकरणपूर्वपक्षन्यायाभासमूलकमप्रमाणम्, तथा यूपैकादशिन्याम् जाघनोभिश्च पत्नी सयाजयन्ति' इत्यापस्तम्बादिवचन 'जाघन्या पत्नी संयाजयन्ति' इति प्रत्यक्षश्रुतिविरोधात् 'द्रव्यविकारात्तु पूर्ववदर्थकर्म स्यात्' इति (ब) द्वादशिकचतुर्थपादीयाधिकरणपूर्वपक्षन्यायाभासमूलकमप्रमाणमित्यादि प्रपञ्चितम् । तदुद्धारस्तु तत्तदधिकरणे निरूपयिष्यते । तथा च किञ्चित्कल्पसूत्रवाक्यान्तरमुदाहरणान्तरमन्त्रान्वेषणीयमित्यास्तां तावत् ॥

इति सप्तम कल्पसूत्राधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

सन्ति देशाचारा प्राच्यानां होलाकादयः, दाक्षिणात्यानामाहीनैबुकादयः, प्रतीच्यानां गणपूजादयः, उदीच्यानामुद्धृषभादयः । ते किमाचारविशेषा यथादेश व्यवतिष्ठन्ते एत सर्वे सर्वत्रेति सशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

अनुमानव्यवस्थानात्तत्संयुक्तं प्रमाणं स्यात् ॥ १३ ॥

अनुमीयते श्रुतिरनेनेत्यनुमान लिङ्गम् आचारः । तस्य व्यवस्थानात् देशभेदेन व्यवस्थितत्वात् तत्संयुक्त देशभेदसंयुक्तमेव श्रुतिरूप प्रमाण मूलभूतं कल्पनीय स्यात् ॥

सिद्धान्तयति—

अपि वा सर्वधर्मः स्यात्तन्न्यायत्वाद्बिधानस्य ॥ १४ ॥

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । न देशविशेषेणाचाराणा व्यवस्था, किन्तु सर्वधर्मं स्यात्—सर्वे आचारा सर्वेषां स्यु । कुत ? बिधानस्य तन्न्यायत्वात्—विधीयते अनुमीयते यत्तद्विधान मूलभूतश्रुतिवाक्यम्, तस्य तन्न्यायत्वात्—नीयते प्राप्यतेऽनेनेति न्याय । सर्वधर्मत्वप्रापकत्वादित्यर्थः । कल्पिता मूलभूता हि श्रुति न प्राच्यत्वाविकर्तृविशेषणमादाय होलाकाद्यधिकारं व्यवस्थापयितुं शक्नोति । आकृतिव्यक्ति-

गुणसंस्थानक्रिया हि कर्तृपरिच्छेदिका । प्राच्यत्वादि च “ब्राह्मणो बृहस्पतिसवेन यजेत” इत्यत्रेव न जातिः, नापि “भार्गवो होता भवति” इत्यत्रेव व्यक्तिः, “शुक्लो होता” इतिवच्च न गुणः, “अन्यूनानतिरिक्ताङ्गा ऋत्विजः” इत्यत्रेव च नावयवसंनिवेशः, “सोमयाजी सनयेत्” इत्यत्रेव क्रिया च न भवति ॥

ननु तर्हि एकद्वित्रिपञ्चशिखाचाराणामपि कुलभेदेन व्यवस्था न स्यादित्यत आह—

### दर्शनाद्विनियोगस्य<sup>1</sup> ॥ १५ ॥

उपपत्तिरिति शेषः । विविध व्यवस्थया नियुज्यत इति विनियोगः । “यत्र बाणाः सम्पतन्ति कुमारः विशिखा इव” ‘यथर्षिं शिखा निदधाति’ इति शिखार्थवाद-स्मृतिदर्शनात् । ‘पञ्चावत्त जमदग्नीनाम्’ इत्यवदानकल्पवद्गोत्रभेदेन व्यवस्थितस्य शिखाकल्पनस्योपपत्तिः, गोत्रभेदस्य व्यवस्थितत्वात् । न हि प्राच्यत्वादिक व्यवस्थितम्, तद्व्यवस्थापकलिङ्गाभावात् ॥

ननु दाक्षिणात्यादौ बृहत्त्वश्यामत्वलोहिताक्षत्वादिलिङ्गमस्तीत्यत आह—

### लिङ्गभावाच्च नित्यस्य ॥ १६ ॥

नित्यस्य व्यवस्थितस्य कर्तुं यत् लिङ्ग व्यवस्थापक तस्याभावात् । अदाक्षिणा-त्यादिष्वपि बृहत्त्वादिसत्त्वादिति भावः ॥

ननु प्राच्यादिसमाख्या कर्तार विशिनष्टु, तत्राह—

### आख्या हि देशसंयोगात् ॥ १७ ॥

प्राच्यत्वादिसमाख्यापि न कर्तृविशेषणम् । हि यत् देशविशेषसयोगात्प्राच्या-दिसमाख्या प्रवर्तते । न ह्येवविधा समाख्या कर्तृविशेषण भवितुमर्हति, देश-संयोगस्याव्यवस्थितत्वात् ॥

ननु प्राच्यादिसमाख्याया देशनिमित्तत्वे दक्षिणदेशादिगतेषु प्राच्यादिषु प्राच्यादिव्यवहारो न स्यात् । अतो निमित्तान्तरप्रयुक्तैव समाख्या वाच्या । सा कर्तृ-विशेषण भवत्वित्याशङ्क्य परिहरति—



<sup>१</sup>न स्याद्देशान्तरेष्विति चेत्स्याद्योगाख्या हि माथुरवत् ॥ १८ ॥

चेदन्तं व्याख्यातम् । दक्षिणदेशादिगतेष्वपि प्राच्यादिषु प्राच्यादिव्यवहारः सम्भवति । कुतः ? हि यस्मात्कारणात् योगाख्या—‘सोऽस्य निवासः’ ‘तव जातः’ ‘तत आगतः’ इति व्याकरणसिद्धेषु योगेष्वन्यतमयोगयुक्ता प्राच्यादिसमाख्या देशान्तर-गतेष्वपि न विरुद्धा देशसंयोगं न व्यभिचरति । माथुरवत्—यथा मथुरानिवास-निमित्तः माथुरशब्दः तद्वत् । अतो देशविशेषप्रयुक्तैव प्राच्यादिसमाख्या । न त्वेषा कर्तृविशेषणमाचारान्वयवस्थापयितुमीष्टे, यः प्राच्यो दक्षिणदेशादिगतः तस्य कथञ्चित् ‘तत आगतः’ इत्यादियोगसम्भवेऽपि तत्पुत्रपौत्रप्रपौत्रादीनां कथमपि प्राच्यादि-समाख्याया असम्भवेन तदाचारस्य दर्शनेन व्यभिचारात् । अतः प्राच्यत्वादिकं न कर्तृविशेषणमिति न तत आचारस्य व्यवस्था युज्यते ॥

ननु मास्तु प्राच्यत्वादिकं कर्तृविशेषणतया आचारव्यवस्थापकम्, कर्मधर्मतया तद्व्यवस्थापकमस्तु, इति शङ्कते—

**कर्मधर्मो वा प्रवणवत् ॥ १९ ॥**

वाशब्दः शङ्कायाम् । प्राच्यदेशो होलाकादेः दक्षिणदेश आह्वीनैबुकादे इत्येव देशविशेषः कर्मधर्मः <sup>२</sup> तस्य तस्याचारस्य व्यवस्थितमङ्गम्, प्रवणवत् यथा “प्राचीन-प्रवणे वैश्वदेवेन यजेत” इति वैश्वदेवाङ्गं प्राचीनप्रवणो देशः तद्वत् । प्राचीनप्रवणः प्राचीनावनतः ॥

परिहरति—

**तुल्यं तु कर्तृधर्मेण ॥ २० ॥**

तुशब्दः शङ्कानिवृत्तौ । न प्रागादिदेशजातमाचारव्यवस्थापकमङ्गं भवितुमर्हति । तद्वि कर्तृधर्मेण श्यामत्वादिना तुल्यमव्यवस्थापकत्वे तन्निवासिभिस्तदनाचरणात् ततो निर्गतैश्चाचरणात् । तस्माद्धोलाकाद्याचारः सर्वधर्मः ॥

**इत्यष्टम होलाकाधिकरणम् ॥ ८ ॥**

९

एकस्मिन्नर्थे गोगावीगोण्यादिशब्दाः प्रयुज्यन्ते । ते किं सर्वे प्रयोक्तव्याः, सत व्याकरणानुगता एव प्रयोक्तव्या इति चिन्त्यते, तदर्थञ्च किमेते सर्वेऽपि साधवः,

1. अन्यत्रेद द्विधा विभज्य पठ्यते.

2. कर्मधर्मतया स, घ, कर्मधर्मत ग, घृ. पा.

उत व्याकरणानुगता एवेति ? तदर्थञ्च किं व्याकरण प्रमाणप्रमाण वेति ? तदर्थञ्च किं व्याकरणस्य 'मूलभूता श्रुति' सम्भवति उत न वेति ? तत्र पूर्वपक्षयति—

प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रत्वाच्छब्देषु न व्यवस्था स्यात् ॥ २? ॥

अपशब्दपरिहारेण साधुशब्दानां प्रयोगस्य उत्पत्ति व्यवस्थापनं यत्र सा प्रयोगोत्पत्ति—व्याकरणस्मृति । तस्या अशास्त्रत्वात्—मूलभूतश्रुतिरहितत्वाद् गोशब्द एव प्रयोग्यो न गाव्यादिशब्दा इति व्यवस्था न स्यात् । व्याकरणस्मृतेरप्रामाण्ये हि सति<sup>१</sup> गोगाव्यादिशब्दानां सर्वेषामविच्छिन्नपारम्पर्यप्रयोगजत्वेन साधुत्वात्प्रयोग्यत्व फलति । तथा हि—व्याकरणं तावत् "साधूनेव प्रयुञ्जीत नासाधून्" इति प्रयोगनियमपरम्, 'गवाद्य एव साधवो न गाव्याद्य' इति साधुत्वस्वरूपनियमपरञ्च । तत्र नाद्यो नियमं सङ्गच्छते । स हि किं शब्दप्रयोगस्य यत्कार्यं तदर्थं, उत शब्दप्रयोगाश्रितादृष्टार्थः ? नाद्य, शब्दप्रयोगस्य हि कार्यमर्थप्रत्यायनम् । अर्थश्चासाधुभ्योऽपि गम्यते वा न वा ? नाद्य, असाधुभ्योऽप्यर्थप्रतीतौ साधूनेव प्रयुञ्जीतेति नियमानर्थक्यात् । न द्वितीय, असाधुभ्योऽर्थप्रत्ययाभावेन तत्प्रयोगस्याप्रसक्तंस्तत्रिवृत्त्यै साधुशब्दप्रयोगस्य नियमविधानानर्थक्यात् नियमफलस्यासाधुप्रयोगव्यावृत्ते स्वतः सिद्धत्वात् । अथासाधुभ्योऽप्यर्थस्य गम्यमानत्वेऽपि प्रयोगमाश्रित्य धर्माय साधुनियमः क्रियते तृप्यर्थभोजनाश्रितप्राद्मुखत्वनियम इवेत्यस्तु पक्ष इति चेत्—मैवम्, व्याकरणप्रणेतृभिर्हि दृष्टार्थशब्दप्रयोगाश्रितसाधुनियमस्य धर्मार्गत्वं ज्ञात्वा तच्छास्त्रं प्रणेतव्यम् । तेषां तद्विज्ञानमेव न सम्भवति, मूलाभावात् । न हि तत्र लौकिकप्रमाणानि प्रत्यक्षानुमानोपमानानि क्रमन्ते, धर्माधर्मयोरलौकिकत्वात् । नापि श्रुतिस्तत्र मूलं भवितुमर्हति । वेदवाक्यानि हि किं तथाविधानि गवाश्वादिषु भेदेन कल्प्यन्ते, उत केनचित्साधारणधर्मेण सर्वान्धर्मान् क्रोडीकृत्य गवाश्वादिशब्दविषयमेकमेव श्रुतिवाक्यं कल्प्यते ? आद्ये किं प्रतिपदं कल्पितानि वाक्यानि कस्यचित्प्रत्यक्षाणि वा नित्यानुमेयानि वा ? नाद्य, अपाठे प्रत्यक्षानुपपत्ते पाठस्य च शब्दानामनन्तत्वेन प्रतिपदमसम्भवात् । न द्वितीयः, अन्धपरम्परापातात् । न च प्रतिपदपाठो महानुभाषानां केषाञ्चित्सम्भाव्यत<sup>२</sup> इति वाच्यम् । तस्य श्रुत्युदाहरणेन पातञ्जलभाष्ये निरस्तत्वात् । यथा—“अनभ्युपाय शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठ । एव हि श्रूयते 'बृहस्पतिरि-

१. मूलसूत वाक्यं ग.

२. गोगाव्यादीनां ग.

३. सम्भवति, ग.

न्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदविहितानां शब्दानां पारायणं प्रोवाच, नान्तं जगाम' इति । बृहस्पतिश्च वक्ता, इन्द्रश्चाध्येना, दिव्यं वर्षसहस्रमध्ययनकाल, न चान्तं जगाम, किं पुनरद्यत्वे गतायुषि प्रजायाम्" इत्यादि । अथ केनचित्सामान्यधर्मेण सर्वान् क्रोडीकृत्य गवाश्वान्दिषयकमेकमेव श्रुतिवाक्यं कल्प्यते यथा 'साधून्नेव प्रयुञ्जीत नासाधून्' इति पक्षोऽस्त्विति चेन्मैवम् ; साधुत्वं हि जातिरुपाधिर्वा ? नाद्यः ; जातित्वे हि योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वात्प्रत्यक्षेण गृह्येत । न द्वितीयः ; निर्वक्तुमशक्यत्वात् । साधुत्वं हि वाचकत्वं वा, अनादित्वं वा, अदृष्टसाधनत्वं वा ? नाद्यः ; गान्ध्यादिष्वतिव्याप्तेः, तेषामपि प्रयोगप्रत्ययान्यथानुपपत्त्या वाचकत्वस्य लोकासिद्धत्वात् । न द्वितीयः, अनादित्वं हि नित्यशब्दार्थसम्बन्धत्वम्<sup>१</sup> । तच्च गान्ध्यादिष्वप्यविशिष्टम्, तत्रापि सम्बन्धकर्तुरस्मरणात्<sup>२</sup> । न तृतीयः, अदृष्टसाधनत्वं हि वेदैकगम्यम् । तद्वोधकवाक्ये चोपलक्षणान्तराभावात्साधुत्वमेवोपलक्षणं वाच्यम् । तथा च 'अदृष्टसाधनभूताब्दाब्दानदृष्टार्थं प्रयुञ्जीत' इत्येवमुपलक्षणस्य प्रमेयस्य चैक्यादात्माश्रयापत्तिः । एतेन गवादय एव साधवो न गान्ध्यादय इति द्वितीयोऽपि नियमो निरस्तः । अशास्त्रादित्यस्य विगीतत्वादिना प्रामाण्यासम्भवादित्यप्यर्थः । विगीतत्व परस्परविरोधः । पाणिनिकात्यायनपतञ्जलिप्रणीतसूत्रवार्तिकभाष्यसन्दर्भो हि व्याकरणम्, 'त्रिमुनि व्याकरणम्' इति प्रसिद्धेः । सूत्रकारस्तावत् 'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्' इति वदन् ऋकारलकारयोः स्थानभेदात्सवर्णसंज्ञां नानुमन्यते । वार्तिकभाष्यकृतौ तु ऋकारलकारयोः सावर्ण्यविधिरित्याह तुः । तथा 'अप्तृन्तृच्चवस्तृन्पृनेष्टृत्वष्टृक्षत्तृहोत्पृत्प्रशास्तृणाम्' इति नप्त्रादिपरिगणनाद् अन्यत्र पितरावित्यादौ दीर्घं नानुमन्यते सूत्रकृत् । भाष्यकारस्तु समर्थसूत्रे 'वद्गातारः' इति प्रायुङ्क्त । एवं परस्परविरोधाः पर सहस्रं सन्ति । निष्कलं चेद् शास्त्रम्<sup>३</sup>, उक्तरीत्या निर्मूलत्वेनाप्रमाणतया ततः कस्यचिदपि फलस्यासम्भवात् । वेदविरुद्धं चेद् व्याकरणम् । 'दृष्टं साम' इत्यधिकारे 'वामदेवाङ्घ्रिद्यौ' इति वदन् पाणिनिः । वामदेवेन दृष्टं साम वामदेव्यमिति मन्यते । वेदे तु "वामं वा इद् देवेभ्योऽजनीति तस्माद्द्वामदेव्यम्" इति निरुच्यत इति विरोधः । पूर्वोत्तरविरुद्धं चेद् व्याकरणम् । पाणिनिर्हि 'चोः कु' इति पदान्ते चवर्गस्य कवर्गं शास्ति । स एव च 'बृद्धिरादैच्' इत्याह इत्यादि । तत्रश्च,

१ सम्बन्धित्वं. ग. २. स्मरणमावात्. घ. ३. व्याकरणशास्त्रम् क, घ, ग, मु. पा.

उत व्याकरणानुगता एवेति ? तदर्थञ्च किं व्याकरण प्रमाणप्रमाणं वेति ? तदर्थञ्च किं व्याकरणस्य 'मूलभूता श्रुति' सम्भवति उत न वेति ? तत्र पूर्वपक्षयति—

प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रत्वाच्छब्देषु न व्यवस्था स्यात् ॥ २? ॥

अपशब्दपरिहारेण साधुशब्दानां प्रयोगस्य उत्पत्ति व्यवस्थापनं यत्र सा प्रयोगोत्पत्ति—व्याकरणस्मृति । तस्या अशास्त्रत्वात्—मूलभूतश्रुतिरहितत्वाद् गोशब्द एव प्रयोज्यो न गान्धादिशब्दा इति व्यवस्था न स्यात् । व्याकरणस्मृतेरप्रामाण्ये हि सति<sup>१</sup> गोगान्धादिशब्दानां सर्वेषामविच्छिन्नपारम्पर्यप्रयोगजत्वेन साधुत्वात्प्रयोज्यत्वं फलति । तथा हि—व्याकरणं तावत् “साधूनेव प्रयुञ्जीत नासाधून्” इति प्रयोगनियमपरम्, 'गवाद्य एव साधवो न गान्धाद्य' इति साधुत्वस्वरूपनियमपरञ्च । तत्र नाद्यो नियमः सङ्गच्छते । स हि किं शब्दप्रयोगस्य यत्कार्यं तदर्थं, उत शब्दप्रयोगाश्रितादृष्टार्थं ? नाद्य, शब्दप्रयोगस्य हि कार्यमर्थप्रत्यायनम् । अर्थश्चासाधुभ्योऽपि गम्यते वा न वा ? नाद्य, 'असाधुभ्योऽप्यर्थप्रतीतौ साधूनेव प्रयुञ्जीतेति नियमानर्थक्यात् । न द्वितीय, असाधुभ्योऽर्थप्रत्यायाभावेन तत्प्रयोगस्याप्रसक्तंस्तन्नित्यै साधुशब्दप्रयोगस्य नियमविधानानर्थक्यात् नियमफलस्यासाधुप्रयोगाव्यावृत्ते स्वतः सिद्धत्वात् । अथासाधुभ्योऽप्यर्थस्य गम्यमानत्वेऽपि प्रयोगमाश्रित्य धर्माय साधुनियमं क्रियते तृप्त्यर्थं भोजनाश्रितप्राङ्मुखत्वनियम इवेत्यस्तु पक्ष इति चेत्—मैवम्, व्याकरणप्रणेतृभिर्हि दृष्टार्थशब्दप्रयोगाश्रितसाधुनियमस्य धर्मार्थत्वं ज्ञात्वा तच्छास्त्रं प्रणेतव्यम् । तेषां तज्ज्ञानमेव न सम्भवति, मूलाभावात् । न हि तत्र लौकिकप्रमाणानि प्रत्यक्षानुमानोपमानानि क्रमन्ते, धर्माधर्मयोरलौकिकत्वात् । नापि श्रुतिस्तत्र मूलं भवितुमर्हति । वेदवाक्यानि हि किं तथाविधानि गवाश्वादिषु भेदेन कल्पन्ते, उत केनचित्साधारणधर्मेण सर्वान्धर्मान् क्रोडीकृत्य गवाश्वादिशब्दविषयमेकमेव श्रुतिवाक्यं कल्प्यते ? आद्ये किं प्रतिपदं कल्पितानि वाक्यानि कस्यचित्प्रत्यक्षाणि वा नित्यानुमेयानि वा ? नाद्य, अपाठे प्रत्यक्षानुपपत्तेः पाठस्य च शब्दानामनन्तत्वेन प्रतिपदसम्भवात् । न द्वितीय, अन्वपरम्परापातात् । न च प्रतिपदपाठो महानुभावानां केवाञ्चित्सम्भाव्यत<sup>२</sup> इति वाच्यम् । तस्य श्रुत्युदाहरणेन पातञ्जलभाष्ये निरस्तत्वात् । यथा—“अनभ्युपाय शब्दानां प्रतिपत्तौ प्रतिपदपाठः । एव हि श्रूयते 'बृहस्पतिरि-

1. मूलभूत वाक्यं ग.

2. गोगान्धादीनां, ग

3. सम्भवति, ग.

न्द्राय दिव्यं वर्षसहस्र प्रतिपदविहितानां शब्दानां पारायण प्रोवाच, नान्त जगाम' इति । बृहस्पतिश्च वक्त्रा, इन्द्रश्चाध्येना, दिव्य वर्षसहस्रमध्ययनकाल', न चान्तं जगाम, किं पुनरद्यत्वे गतायुषि प्रजायाम्" इत्यादि । अथ केनचित्सामान्यधर्मण सर्वांस् श्रोणीकृत्य गवाश्वदिविषयकमेकमेव श्रुतिवाक्य कल्प्यते यथा 'साधूनेव प्रयुञ्जीत नासाधून्' इति पक्षोऽस्त्विति चेन्नैवम्, साधुत्वं हि जातिरुपाधिर्वा ? नाद्यः; जातित्वे हि योग्यवृत्तिजातेर्योग्यत्वात्प्रत्यक्षेण गृह्येत । न द्वितीयः; निर्वक्तुमशक्यत्वात् । साधुत्वं हि वाचकत्व वा, अनादित्व वा, अदृष्टसाधनत्व वा ? नाद्यः; गान्यादिष्वति-व्याप्ते, तेषामपि प्रयोगप्रत्ययान्यथानुपपत्त्या वाचकत्वस्य लोकसिद्धत्वात् । न द्वितीयः, अनादित्वं हि नित्यशब्दार्थसम्बन्धत्वम्<sup>१</sup> । तच्च गान्यादिष्वप्यविशिष्टम्, तत्रापि सम्बन्धकर्तुरस्मरणात्<sup>२</sup> । न तृतीयः, अदृष्टसाधनत्वं हि वेदैकगम्यम् । तद्वो-धकवाक्ये चोपलक्षणान्तराभावात्साधुत्वमेवोपलक्षण वाच्यम् । तथा च 'अदृष्टसाधनभूताब्जान्दानदृष्टार्थं प्रयुञ्जीत' इत्येवमुपलक्षणस्य प्रमेयस्य चैक्यादात्मा-श्रयापत्ति । एतेन गवाद्य एव साधवो न गान्याद्य इति द्वितीयोऽपि नियमो निरस्तः । अशास्त्रत्वादित्यस्य विगीतत्वादिना प्रामाण्यासम्भवादित्यप्यर्थ । विगीतत्व परस्परविरोधः । पाणिनिकात्यायनपतञ्जलिप्रणीतसूत्रवार्तिकभाष्यसन्दर्भो हि व्याक-रणम्, 'त्रिमुनि व्याकरणम्' इति प्रसिद्धेः । सूत्रकारस्तावत् 'तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम्' इति वदन् ऋकारलकारयोः स्थानभेदात्सवर्णसंज्ञां नानुमन्यते । वार्तिकभाष्यकृतौ तु ऋकारलकारयोः सावर्ण्यविधिरित्याहृतुः । तथा 'अप्तृन्तृच्छ्रवसृन्-प्नृनेष्टृत्वष्टृक्षत्तृहोत्पृत्प्रशास्तृणाम्' इति नष्वादिपरिगणनाद् अन्यत्र पितरावित्यादौ दीर्घं नानुमन्यते सूत्रकृत् । भाष्यकारस्तु समर्थसूत्रे 'वृत्तादारः' इति प्रायुक्तम् । एव परस्परविरोधा. पर सहस्र सन्ति । निष्फल चेवं शास्त्रम्<sup>३</sup>, उक्तरीत्या निर्मूलत्वेना-प्रमाणतया ततः कस्यचिदपि फलस्यासम्भवात् । वेदविरुद्धं चेद व्याकरणम् । 'दृष्ट सामं' इत्यधिकारे 'वामदेवाङ्गयङ्गौ' इति वदन् पाणिनिः वामदेवेन दृष्ट साम वाम-देव्यमिति मन्यते । वेदे तु "वामं वा इव देवेभ्योऽजनीति तस्माद्दामदेव्यम्" इति निरुच्यत इति विरोधः । पूर्वोत्तरविरुद्धं चेद व्याकरणम् । पाणिनिर्हि 'चोः कृ' इति पदान्ते चवर्गस्य कवर्गं शास्ति । स एव च 'वृद्धिरादैच्' इत्याह इत्यादि । ततश्च,

1. सम्बन्धित्व. २. स्मरणभावात्. ३ व्याकरणशास्त्रम् क, घ, ग, घु. पा. १२

‘निर्मूलत्वाद्धिगीतत्वाभैष्फल्याद्देवाधनात् ।

पूर्वापरविरोधाच्च नास्य प्रामाण्यसम्भव ॥’

तदेवं व्याकरणस्य वेदमूलकत्वासम्भवादप्रामाण्ये ‘साधूनेव प्रयुञ्जीत’ इति नियमाभावादसाधुभ्योऽपि प्रयुक्तेभ्यः अर्थप्रत्ययस्य अनादिपारम्पर्यसिद्धत्वात् गोगा-  
व्यादिशब्दाः सर्वेऽपि प्रयोक्तव्या इति<sup>१</sup> पूर्वं पक्षः ।

सिद्धान्तयति—

शाब्दे प्रयत्ननिष्पत्तेरपराधस्य भागित्वम् ॥ २२ ॥

गाव्यादिशब्दे प्रयुज्यमाने अपराधस्य—अथोच्चारणस्य भागित्वम्—भाग-  
मजन प्रवृत्तिः, जनकतासम्बन्धेन तद्वान्भागी, तस्य भावः तत्त्वम् । प्रवर्तकत्वमिति  
यावत् । कुतः ? प्रयत्ननिष्पत्तेः—प्रयत्नविशेषत एव शब्दस्वरूपस्य यथावदभिव्यक्तेः ।  
तथा च शिक्षायाम्—

‘आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान्मनो युक्ते विवक्षया ।

मन कायामिमाहन्ति स प्रेरयति मारुतम् ॥

सोदीर्णो मूर्ध्यभिहतो वक्त्रमापद्य मारुत ।

वर्णाञ्जनयते’ इत्यादि ।

आत्मा अन्तःकरण संस्काररूपेण स्वगतानर्थान् बुद्ध्या स्ववृत्त्या<sup>२</sup> समेत्य एक-  
बुद्धिविषयान् कृत्वा तद्बोधनेच्छया युक्त मन’ करोति । तन्मन कायाम्नि जाठराग्नि-  
ममिहन्ति । स. अग्नि मारुतं प्रेरयति । सोदीर्णः । सः मारुतः । ‘सोऽचि लोपे  
चेत्पादपूर्णम्’ इति सुलोप । उदीर्ण ऊर्ध्वं प्रेरितः मूर्ध्यभिहत. परावृत्त्य वक्त्रं  
ताल्वादिस्थान प्राप्य वर्णानभिव्यनक्तीति तदर्थः । एवञ्च शब्दप्रयोगेच्छोत्पन्नयन्नाभि-  
हताग्निप्रेरितनाभिप्रदेशगतवायुर्वेगान्मूर्धानं गत्वा प्रविनिवृत्तो वक्त्र प्राप्य यन्नविशेष-  
सहायः ताल्वादितत्तस्थानेषु जिह्वादिस्पर्शपूर्वकमभिहतो वर्णविशेषानभिव्यनक्तीति  
त एते आभ्यन्तरप्रयन्ना । ततो यत्नविशेषैर्गलविवारविकासादीन् करोति । त एते  
बाह्यप्रयन्ना । एतैश्च प्रयत्नैर्वर्णा यथावदभिव्यज्यन्ते । एतत्प्रयत्नशैथिल्यमपशब्दान्  
प्रवर्तयतीत्यर्थः । अय भावः—गवादिशब्दा एव साधवो न गाव्यादिशब्दा इति  
स्वरूपनियम, साधूनेव प्रयुञ्जीत नासाधूनित्यदृष्टार्थं प्रयोगनियम इत्युभयविधोऽपि

नियमो व्याकरणगम्यः । तत्र प्रयोगनियमे मन्वादिस्मृतिवत्प्रत्ययिततमपाणिन्यादि-  
प्रणीतत्वान्मूलश्रुत्यनुमानं सुलभम्, प्रत्यक्षञ्च वाजसनेयशाखादिषु श्रूयते—“ब्राह्मणेन  
न म्लेच्छित्तवै” “म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द” इत्यादि । ‘कृत्यार्थे’ इत्यादिना  
कर्मणि तवैप्रत्ययः । प्रकृतिभूतम्लेच्छधातोर्विवरणम् “म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्दः”  
इति । ब्राह्मणेनापशब्दो न प्रयोज्य इत्यर्थः । तैत्तिरीयके च श्रूयते—“वाग्वै पराच्य-  
व्याकृतावदत्ते देवा इन्द्रमब्रुवन्निमां नो वाचं व्याकुर्विति सोऽब्रवीद्वर वृणै मह्य चैवैप  
वायवे च सह गृह्णाता इति तस्मादैन्द्रवायव. सह गृह्णते तामिन्द्रो मध्यतोऽवक्रम्य  
व्याकरोत्तस्मादियं व्याकृता वागुद्यते” इति । वाक् पराची—एकरूपा, अन्याकृता—  
साध्वसाधुविवेचनशून्या, अवदत्—अभवत् । ते देवा इत्यादि स्पष्टम् । तां—वाचम्  
इन्द्रः मध्यतः—शरीरस्य मध्यम् सरःकण्ठादिकं प्रदेशम्, अवक्रम्य व्याकरोत्—साधु-  
तया विभक्तवान् । तस्मादियं व्याकृता—साधुतया विभक्ता उद्यते—प्रयुज्यत इत्यर्थः ।  
शाखान्तरीयं च वाक्य पातञ्जलभाष्ये उदाहृतम्—“आहिताग्निरपशब्द प्रयुज्य प्राय-  
श्चित्तीयां सारस्वतीमिष्टिं निर्बपेत्” इति । एवमादिभिश्च प्रयोगनियमपरैर्वाक्यैरर्थप्रत्या-  
यनरूपदृष्टार्थं शब्दप्रयोगमाश्रित्य “एकः शब्दः सुष्ठु ज्ञात सम्यक्प्रयुक्त स्वर्गे लोके  
कामधुम्भवति” इति नियमोऽभ्युदयाय विधीयते, भोजनमाश्रित्य ‘आयुष्य प्राह्मुखो  
मुञ्क्ते’ इति नियमवत् । ‘साधूनेव शब्दान्प्रयुञ्जीत, नासाधून’ इति वाक्याभ्यामेव  
समस्तसुशब्दापशब्दप्रयोगविधिप्रतिषेधसिद्धेर्नान्तवाक्यकल्पनापत्तिः । साधुत्वासाधु-  
त्वाभ्यामेव विधेयनिषेध्यसङ्ग्रहान्नानुगमः<sup>१</sup> । अनादित्वे सत्यर्थप्रत्यायकत्वमेव साधु-  
त्वम् । तद्विपर्ययश्चासाधुत्वम् । गान्यादिष्वतिप्रसङ्गवारणाय सत्यन्तम् । हुंफडादिस्तो-  
त्रेषु पादपूरणार्थं तु द्विचस्मेत्यादिषु चातिप्रसङ्गवारणाय विशेष्यम् । न चेदभाधु-  
निकीपु टिधुमादिसङ्गासु<sup>२</sup> देवदत्तादिसङ्गासु चान्याप्तमिति वाच्यम् ।

‘व्यवहाराय नियम सङ्गायाः सङ्गिनि क्वचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो द्वित्यादिषु गवादिवत् ॥’

इति गोत्रसङ्गासूत्रभाष्यकैयटसमते पक्षे तासामप्यनादित्वात् ।

‘यास्त्वेता. स्वेच्छया सङ्गा क्रियन्ते टिधुमाद्य ।

अनपभ्रशरूपत्वाभास्त्यासामपशब्दता

॥

१. नानुगमाभाव . न

२ आधुनिकटिधुमादिसङ्गासु क, ग, घ. पा.

इत्तचेष्टा यथा लोके तथा सङ्केतिता मताः ।

नासा प्रयोगेऽभ्युदयः प्रत्यवायोऽपि वा भवेत् ॥<sup>१</sup>

इति पक्षे तु तासामलक्ष्यत्वान्नाग्न्याग्निः । आधुनिकसंज्ञानां साध्वसाधुवहिर्मा-  
वादेव 'रघुनाथ' इत्याधुनिकसंज्ञोपपत्तिः । अन्यथा 'पूर्वपदात्संज्ञायामगः' इति  
विहितस्य णत्वस्याकरणादसाधुत्वापत्ते । <sup>२</sup>तदन्तर्भावपक्षेऽपि तत्र न णत्वम् । तथा  
सति संज्ञात्वमङ्गापत्तेः । णत्वेन चेत्सङ्गा रूढ्यर्थो गम्यत इति हि सूत्रार्थः । तदाहुरभि-  
युक्ता.—'सङ्गाशब्दा अनादिप्रयुक्ता नियतानुपूर्विका एव सिद्धाः । तत्रेदानीं कस्तद्विप-  
रीतं प्रयोक्तुमर्हति' इति । तदेतत् 'भृचोऽसंज्ञायाम्' इति सूत्रे भाष्यकैयटयोः स्पष्टम् ।  
विस्तरस्तु शब्देन्दुशेखरादावनुसन्धेय इत्यलमतिप्रसङ्गेन । प्रकृतमनुसरामः । न च  
गाव्यादिशब्दानामप्यनादिपरम्परया गवादिप्रत्यायकत्वात्तेषामपि साधुत्वापत्तिरिति  
वाच्यम् । आदौ हि कदाचित्केनचित् गामानयेति प्रयोक्तव्ये करणापाटवादिना  
गावीमानयेत्युक्ते श्रोतृपुरुषेण गोशब्दं प्रयोक्तुमुद्यतस्य अशक्तिजोऽयं शब्द इति  
निश्चित्य साक्षादिमदर्थं आनीते व्युत्पित्सवस्तदुभयव्यवहार पश्यन्तः अशक्तिजत्वम-  
जानाना गावीशब्दस्यैव साक्षादिमदर्थं सङ्गासङ्गिसम्बन्धं व्युत्पद्य व्यवहरन्ति । तेभ्यश्च  
शिक्षित्वा<sup>३</sup> अन्येऽपीत्येव प्रयोगप्रत्यययो प्रयोक्तृपुरुषकरणापाटवादिरूपवाचकाशक्ति-  
जतया मूलभूतगोशब्दोपस्थापनेनान्यथासिद्धत्वात् गाव्यादिशब्दानामनादिवाचकत्व-  
रूपं साधुत्वमभ्यवसातुं<sup>३</sup> शक्यते ।

नन्वशक्तिजत्वं वा कल्पनीयं वाचकत्वं वा ? कोऽत्र विशेष इत्यत आह—

अन्यायश्चानेकशब्दत्वम् ॥ २३ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । अनेक शब्दो वाचको यस्य एकस्यार्थस्य स' अनेक-  
शब्द । तस्य भावस्तत्त्वम् । नीयत इति न्यायः । कर्मणि घञ् । 'घञ्बन्ता' घृंसि'  
इति नित्यपुंलिङ्गता । नन्वत्युरुषे 'परबल्लिङ्गम्' इति पुंत्वम् । एकस्यानेकशब्द-  
वाच्यत्वं युक्तं न भवतीति यावत् । अदृष्टानेकशक्तिकल्पनापेक्षया प्रयोक्तृपुरुषाशक्ति-  
जत्वस्यैव दृष्टस्य कल्पयितुमुचितत्वात् प्रयोगवेलायामदृष्टदोषदुष्टविकल्पापत्तेश्च । वाच्य-  
वाचकयोरैककर्म्यावधारितस्य नियमस्य वाचकानेकत्वे बाधप्रसङ्गाच्च । तथा हि—

१ तदन्तर्भाव इति हि सूत्रार्थं घणुस्तके न दृश्यते.

२ शिक्षितत्वात् क, घु पा.

३. निश्चेत्तु य.



गोशब्देन सास्त्रादिमानमिधीयत इत्याप्तवाक्याद्वाचकत्वग्रहदशायामभिधानक्रिया-  
द्वारा<sup>१</sup> तत्कर्मकरणयोर्वाच्यवाचकयोः “अर्थकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियम. स्यात्”  
इति तार्तीयिकाधिकरणन्यायेन ( म ) क्रयद्वारा एकहायन्यरुणिम्नोरिव नियम. पर-  
स्परान्वयरूपः सम्बन्धोऽवगतः । ततश्च गान्यादेरपि सास्त्रादिमदर्थवाचकत्वस्वीकारे  
सास्त्रादिमत्कर्मकाभिधानक्रियायां गोशब्द एव करणमित्येवरूपस्य नियमस्य  
व्युत्पत्तिकालावगतस्य बाधः स्यात् । तस्मादेकस्यैव वाचकता । इतरेषां तु पुरुषा-  
शक्तिजतया वाचकशब्दोपस्थापकतैव, न वाचकता । हस्तपाणिकरादिशब्देषु त्वगत्या-  
नेकशब्दत्वम् ॥

नन्वस्वेकस्य वाचकता इतरेषा त्वशक्तिजता । तथापि गवादिशब्दा एव  
वाचकाः साधव, गान्यादिशब्दास्त्वशक्तिजा इत्यत्र विनिगमक किमित्यत  
आह—

तत्र तत्त्वमभियोगविशेषात्स्यात् ॥ २४ ॥

तत्र-गोगान्यादिशब्देषु वाचकत्वावाचकत्वविसंवादे<sup>२</sup>, तत्त्वं-गवादिशब्दा एव  
वाचका न गान्यादिशब्दा इति साध्वसाधुतत्त्वविवेचनम्, अभियोगविशेषात्स्यात्-  
व्याकरणशास्त्राभ्यासहेतुकं कूलङ्घ्य ज्ञानमभियोगः, तत्कृतो विशेषः विविधलक्ष्यभेद-  
परिज्ञानम्, तस्मादभियोगविशेषात् निर्धारितं स्यात् । गवादिशब्दा एव साधवो न  
गान्यादिशब्दा इत्येवरूपेषु साध्वसाधुस्वरूपनियमेषु व्याकरणस्मृतिरेव<sup>३</sup> प्रमाणम्  
इत्युक्तं भवति । साधुस्वरूपनियमे च व्याकरणस्मृतेरन्या स्मृतिर्मूलम्, तस्याश्चान्येत्येव  
स्मृतिपरम्परानुसन्धेया । न चान्धपरम्परापातः, साधुत्वस्य “तत्तत्कालीनपुरुषगम्यत्वेन  
केवलानुमानगम्यत्वाभावात् । सर्वे हि स्वे स्वे काले गवादिशब्दान् प्रत्यक्षत उप-  
लभन्ते । तत्र पूर्वतरवृद्धेभ्यो गवादिशब्दसत्तां गान्यादीना चासत्तामवधारयन्ति ।  
सर्वकालमपि केचन वृद्धा सन्तीति तत्प्रत्यक्षसम्भवात्त कदाचिदपि प्रत्यक्षविच्छेदः ।  
न चैतावता सर्वस्मिन् काले शब्दस्वरूपप्रत्यक्षमात्रसिद्धावपि साधुत्वस्य प्रत्यक्षतोऽ-  
सिद्धेर्नान्धपरम्परापरिहार इति वाच्यम् । न हि सर्वकालवर्तित्वादानादित्वमतिरिच्यते

१ अभिधानद्वारा. ग

२. सन्वेहे. ग

३ व्याकरणमेव. ग.

४ तत्तत्कालीनतत्पुरुष-क, घ, यु. पा.

येन सर्वस्मिन् काले प्रत्यक्षतया सिद्धेषु साधुत्व प्रत्यक्षतो न गृह्यते । सर्वकालवर्तित्व-  
रूपानादित्वञ्च साधुत्वमभियुक्तस्मरणपरम्परया तत्तत्कार्लानवृद्धप्रत्यक्षसग्रीचीनया  
साक्षादिमदर्थेषु गवादिशब्दानां स्वध्यवसानम् । गान्यादिशब्देषु तु केवलप्रत्यक्षमात्र-  
परम्परा सम्भाव्येतापि । न च तन्मात्रेण <sup>१</sup>साधुत्वनिश्चयः, अशक्तिजत्वस्यापि सम्भ-  
वात् । अतोऽभियुक्तस्मरणाभावात् गान्यादिशब्दानामनादित्वनिश्चय इति भवति  
वैषम्यम् ॥

ननु गवादिशब्दोच्चारणाशक्तिर्गान्यादिशब्दानामेव प्रयोगे निमित्तं न त्वन्येषाम्  
'अध्या' 'अप्पा' इत्यादीनां प्रयोगे इत्यत्र किं विनिगमकमित्यत्राह—

**तदशक्तिश्चानुरूपत्वात्<sup>२</sup> ॥ २५ ॥**

चकार उक्तसमुच्चये । गवादिशब्दोच्चारणाशक्ति गान्यादिशब्दानामेव प्रयोगे  
निमित्तम्, न त्वन्येषाम्, 'अध्या' 'अप्पा' इत्यादीनाम् । कुत ? अनुरूपत्वात् ।  
गान्यादिशब्दा एव हि गान्यादिशब्दस्वरूपमूलभूतगवादिशब्दस्मरणद्वारा अर्थ प्रत्याय-  
यन्ति, न तु तद्विजातीयाः । सारूप्यस्य स्मरणप्रयोजकत्वात् ॥

तदेतद्दृष्टान्तेन द्रढयति—

**एकदेशाच्च विभक्तिव्यत्यये प्रत्ययः स्यात् ॥ २६ ॥**

चशब्दो व्युत्क्रमो विभक्तिव्यत्यये इत्यनन्तरं द्रष्टव्यं । व्याकरणशिक्षितेष्वेव  
शब्देषु विभक्तिविपर्यासेऽपि अर्थप्रत्ययो दृश्यते । यथा कुत इति पृष्टे 'अश्मकेभ्य  
आगच्छामि' इति वक्तव्ये 'अश्मकैरागच्छामि' इति मूर्खेणोक्ते श्रोतार एकदेशादश्मक-  
शब्दात्प्रातिपदिकादुपलब्धात् 'अश्मकेभ्य' इति शब्दस्मरणादर्थं <sup>३</sup>प्रतियन्ति,  
तद्गान्यादिशब्दतोऽपि गवादिशब्दस्मृत्यार्थप्रत्ययो युक्तः स्यात् । नापि 'तुल्यास्य-  
प्रत्ययं सवर्णम्' 'शकारलकारयो सावर्ण्यविधि' इति परस्परविरोधादप्रमाणमिति ।  
विरोधाद्विकल्पोपपत्तेः । एतेन 'उद्गातार' इत्यादावपि विरोध परिहृतः । 'यथोत्तर  
मुनीनां प्रामाण्यम्' इति तु वैयाकरणसमयः । तथा सति परस्परविरोधे पूर्वपूर्वस्या-  
प्रामाण्यमेव, सर्ववेष्टनस्मृतिवत् । अविरोधे तु प्रामाण्यमेव । एतेन 'वामदेवाद्दृष्टव्यौ'  
इत्यपि व्याख्यातम् । 'आदैचू' इति निर्देशादेव कुत्वशास्त्र तद्व्यतिरिक्तविषयमिति न

विरोध' । रक्षोहादिकमपि महाभाष्ये स्थितम् । तत्र दूपणभूपणानि वार्तिके भट्टाचार्यैः प्रपञ्चितानि तत एवानुसन्धेयानि । तदेवं गवादिशब्दा एव साधवः, त एव प्रयोज्याः । गाव्यादिशब्दास्त्वशक्तिजत्वाद्साधवः अप्रयोज्याः । उभयत्र च व्याकरणं प्रमाणमिति सिद्धम् ॥

इति नवम व्याकरणाधिकरणम् ॥ ९ ॥

१०

व्याकरणं प्रमाणं तदनुगता गवादिशब्दा एव वाचका' साधवः प्रयोज्या इति स्थितम् । इदानीं वाचकप्रसङ्गाद्वाच्याशनिर्धारणाय प्रवर्तिष्यमाणानुक्त्यधिकरणोपोद्घातत्वेन लौकिकानां वैदिकानाञ्च शब्दानां तदर्थानां चानन्यत्वं निर्णेतुं लोकवेदाधिकरणमारभ्यते । आकृत्यधिकरणे हि व्यक्तिः शब्दार्थ इति पूर्वपक्षः, सामान्यात्मा जातिरिति सिद्धान्तः । तत्र व्यक्तेः शब्दार्थत्वे आह्वनीयशास्त्रं सकृच्छ्रुतमपि विनिगमनाविरहात्प्रतिव्यक्त्युपतिष्ठासया एकत्वे च तदनुपपत्त्या यावद्व्यक्तिः मिश्रमेव सत्सर्वासु व्यक्तिषूपतिष्ठते । यथाहुवैयाकरणाः 'प्रतिलक्ष्यं शास्त्राणि मिद्यन्ते' इति । एवञ्च सामान्यविशेषशब्दयोरुभयोरपि व्यक्तिवाचित्वाविशेषेण सामान्यविशेषशास्त्रयोस्तुल्यबलत्वात् बाध्यबाधकभावः, किन्तु विकल्पः । आकृतेः शब्दार्थत्वे तु सामान्यशास्त्रेण होमत्वरूपव्यापकजातावभिहिताया तद्द्वारा यावत्सकलव्यक्त्युपस्थितिः, तत प्रागेव विशेषशब्दाभिहितावान्तरजातिद्वारा तत्कौण्डिन्यादिशब्दवद्विशेषशब्दस्य व्यक्तिविशेषवाचित्वाद्वा व्यक्तिविशेषप्रतीतिरिति शीघ्रप्रवृत्तेन विशेषशास्त्रेण मन्थरप्रवृत्तसामान्यशास्त्रस्य बाध इति फलभेदः । न ह्येवफलकमिदमधिकरणं लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वे लौकिकशब्दविषये तावदर्थवद्भवितुमर्हति । न हि 'ब्राह्मणैर्भ्यो दधि दीयतां तक्र कौण्डिन्याय' इत्यादौ 'पुमिच्छानुसारिलौकिकवाक्यार्थनिर्णये धर्मानुपयुक्ते न्यायापेक्षास्ति, येन तत्रार्थवत्तदधिकरणं स्यात् । तथा वैदिकविषयेऽपि नार्थवद्भवितुमर्हति । लोकव्यवहारादेव हि वैदिकानामपि शब्दानामर्थनिर्णयेन भवितव्यम् । न चैतद्वैदिकानां लौकिकान्यत्वे घटते, तेषां लोकव्यवहाराननुपात्तित्वेनोपायाभावात् । न च लोकव्यवहाराननुपात्तित्वेऽपि गूपादिशब्दवदर्थनिर्णयोऽस्त्विति वाच्यम् । लोकसिद्धतक्षणादिसमसि-

व्याहारलक्षणोपायाद्धि यूपविशब्दार्थनिर्णयः । तत्र समभिव्याहृततक्षणादिपदानामपि लौकिकान्यत्वे तादृशोपायाभावात्स कथं स्यात् । तस्मान्नौकिकवैदिकानामन्यत्वे अनारम्भणीयमेवेदमाकृत्यधिकरणं स्यात् । तदुभयेषामनन्यत्वे तु लोके कृत शब्दार्थ-निर्णयस्तत्रानुपयुक्तोऽपि वेदे उपयुक्तो भविष्यति इत्याकृत्यधिकरणोपोद्घातत्वेन लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वानन्यत्वे विचार्येते ।

वर्णाभेदेऽपि नियतानियतस्वरादिभेदाल्लोकवेदयोः पदान्यत्वम् । वेदे हि नियतः स्वरः, लोके त्वनियतः । यद्यपि व्याकरणे स्वरविधौ छन्दोऽधिकारा-भावाद्भाषायामपि स्वरनियम आवश्यकः, अत एव 'श्लथुपोत्तमम्' इति स्वरविशेषं प्रकृत्य 'विभाषा भाषायाम्' इति लोके विकल्पविधानं सङ्गच्छते, तथापि 'एकश्रुति' इत्यनुवृत्तौ 'विभाषाच्छन्दसि' इति लोके ऐकश्रुत्यस्य चातु स्वर्येण विकल्पविधानान्न दोषः । अत्र हि 'अच्छन्दसि' इति च्छेदः । अत एव पस्पशाह्निकभाष्ये 'श्वेतो धावति' इति द्वयर्थं वाक्यमित्युक्तं सङ्गच्छते । तत्र हि 'श्व' इत्यन्तोदात्तम् 'ऊडिदम्' इत्यादिना । 'इत्.' इत्यपि तथा । 'एकादेश उदात्तेनोदात्तः' इति एकार उदात्तः । तथा च 'श्व इत्' इत्यर्थे एकाराकाराबुदात्तौ । 'शुक्ल' इत्यर्थे तु घृतादित्वादन्तोदात्तत्वे अकार उदात्तः । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इत्येकारोऽनुदात्तः । तथा च स्वरभेदात्सक-दुष्चारितस्य कथं द्वयर्थता स्यात् । अत एव च 'एकश्रुति स्वरसर्वनाम' इति 'दाण्डिनायन' इति सूत्रे भाष्यं सङ्गच्छते । यथा सर्वनामशब्दास्तदेतदाद्यः सर्वपदस्थाने प्रयुज्यन्ते, एवं सर्वस्वरस्थाने एकश्रुति प्रयोक्तव्येत्यर्थः । 'विभाषा भाषायाम्' इत्यत्र भाषाग्रहणं तु चातु स्वर्येण प्रक्रमे पाक्षिकानुदात्तलाभायेत्यन्यत्र विस्तरः । 'देवा' इति लोके, 'देवास' इति वर्णागमश्छन्दसि । 'आत्मना' इति लोके, 'त्मना देवेषु' इत्यादौ आकारलोपश्छन्दसि । 'उद्ग्राह' 'निग्राह' इति लोके, 'उद्ग्राह च निग्राह च' इति भकारविकारश्छन्दसि । तथा वेदवाक्यान्यव्याय एवोच्यन्ते, लौकिकानि त्वन्यथायेऽपि । तथा वेदवाक्यान्युपनीतत्रैवर्णिकैरेव प्रयुज्यन्ते, लौकिकानि तु तदन्वैरपि । तथा इमे लौकिका इमे वैदिका इति भेदेन व्यपदेशः । इत्येव नियतस्वरादितद्विपर्ययतो लोकवेदयोः स्पष्ट पदभेदः । स्पष्टभेदकस्वरूप्यादि-शब्दसाहचर्यादपि लोकवेदयोः पदभेदः । पदभेदादेव चार्थोऽपि मिथ्यते । 'संज्ञा चोत्पत्तिसयोगात्' इति ( म ) द्वैतीयाधिकरणन्यायात्, 'उत्ताना वै देवगवा

वहन्ति' इति वाक्यशेषे लोकविलक्षणार्थदर्शनाच्च । ये उत्ताना वहन्ति ते देवाना गोशब्दवाच्या इत्येवं लोकविलक्षणवस्त्वन्तरस्यैवानेन गोशब्दवाच्यत्वप्रतिपादनेन वाच्यभेदावश्यम्भावात् । त्रिवृच्चर्वाश्ववालादिशब्दानाञ्च लोकतोऽर्थान्तरपरत्व स्पष्टमुपपादितमनुपदमेव । अतो लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### प्रयोगचोदनाभावादर्थैकत्वमविभागात् ॥ २७ ॥

अर्थस्य शब्दरूपस्य अभिवैयर्थ्यरूपस्य च वस्तुन एकत्वं लोकवेदयोरङ्गीकर्तव्यम् । कुत ? प्रयोगचोदनाभावात् । प्रयुज्यत इति प्रयोगः वाक्यम् । तस्य चोदना उच्चारणा । तस्या भावात्<sup>१</sup>, अभावात् इति च च्छेदः । लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वे वैदिकपदाना लोकव्यवहाराननुपातित्वेन अगृहीतसङ्गतिकतया वेदवाक्यार्थबोधाय वाक्योच्चारणस्यासम्भवात्, अनन्यत्वे तत्सम्भवाच्चेत्यर्थ । यद्दुक्तं नियतस्वरादिभेदात्पदान्यत्वम्, ततश्चार्थान्यत्वमिति तत्राह—अविभागादिति । वर्णानामभेदादित्यर्थ । तथा हि—य एव लौकिका वर्णास्त एवामो वेदेऽपीति लौकिकाभेदेन प्रत्यभिज्ञायन्ते वैदिका वर्णा । वर्णात्मकञ्च पद तदभेदान्न भिद्यते । तथा वर्णसमूहात्मकं वाक्यम् । तदेकत्वाच्चार्थैकत्वम् । <sup>२</sup>पदैकत्वाच्च (य) संज्ञाधिकरणन्यायस्यात्रापवृत्तिः । ननु वर्णैक्येऽपि धर्मभेदात्पदभेदो दुर्वार । उक्तं च—

‘पदावधारणोपायान्बहूनिच्छन्ति सूरयः ।

क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यस्मृतिश्रुती’ ॥ इति ।

जरा राजेत्यादिषु क्रमभेदादन्यत्वम् । ब्रह्मनाह्मण इत्यादिषु न्यूनातिरेकवशादन्यत्वम् । इन्द्रशत्रुतिर्यादौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरान्तोदात्तत्वाभ्यामन्यत्वम् । पदान्तरसमभिव्याहाररूपवाक्यादप्यन्यत्वम् । यथा ‘पचते’ इति पद नामत्वेनाख्यातत्वेन च सम्भाव्यमानम् ‘भोक्तुकाम पचते’ ‘पचते दक्षिणा देहि’ इति समभिव्याहाराद्भेदेन निश्चीयते । व्याकरणस्मृतेरपि पदान्यत्वम् । ‘अश्वस्त्वम्’ इत्यत्र ‘अश्व’ इति सुबन्तम् ‘दुग्धोश्चि गतिबृद्धयो.’ इति घातूत्पन्न तिङन्तमध्यमपुरुषैकवचनञ्च । प्रथमान्ताख्यातपदयो सामानाधिकरण्यमिह श्रुतिः । ‘यात पुनरायाति’ इत्यत्र ‘आयाति’ इत्याख्यातपदसामानाधिकरण्यात् ‘यात’ इति प्रथमान्त नाम, ‘देवदत्तयज्ञदत्तौ यात.’ इत्यत्र

१ भवान्सम्भवात् क, ट न, गु पा २. तदेकत्वात्. ख, ग, मु पा.

व्याहारलक्षणोपायाद्धि यूपादिशब्दार्थनिर्णय' । तत्र समभिव्याहृततक्षणादिपदानामपि लौकिकान्यत्वे तादृशोपायाभावात्स कथं स्यात् । तस्मात्लौकिकवैदिकानामन्यत्वे अनारम्भणीयमेवेदमाकृत्यधिकरणं स्यात् । तदुभयेषामनन्यत्वे तु लोके कृतं शब्दार्थ-निर्णयस्तत्रानुपयुक्तोऽपि वेदे उपयुक्तो भविष्यति इत्याकृत्यधिकरणोपोद्घातत्वेन लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वानन्यत्वे विचार्येते ।

वर्णाभेदेऽपि नियतानियतस्वरादिभेदाल्लोकवेदयोः पदान्यत्वम् । वेदे हि नियतः स्वरः, लोके त्वनियतः । यद्यपि व्याकरणे स्वरविधौ छन्दोऽधिकाराभावाद्भाषायामपि स्वरनियम आवश्यकः, अत एव 'श्लथुपोत्तमम्' इति स्वरविशेषं प्रकृत्य 'विभाषा भाषायाम्' इति लोके विकल्पविधानं सङ्गच्छते, तथापि 'एकश्रुति' इत्यनुवृत्तौ 'विभाषाच्छन्दसि' इति लोके ऐकश्रुत्यस्य चातुस्वर्येण विकल्पविधानात् दोषः । अत्र हि 'अच्छन्दसि' इति च्छेदः । अत एव परस्पशाह्निकभाष्ये 'श्वेतो धावति' इति द्वयर्थं वाक्यामित्युक्तं सङ्गच्छते । तत्र हि 'श्वा' इत्यन्तोदात्तम् 'ऊडिद्म्' इत्यादिना । 'इत्.' इत्यपि तथा । 'एकादेश उदात्तेनोदात्त' इति एकार उदात्तः । तथा च 'श्वा इत्' इत्यर्थे एकाराकारानुदात्तौ । 'शुक्ल' इत्यर्थे तु घृतादित्वादन्तोदात्तत्वे अकार उदात्तः । 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इत्येकारोऽनुदात्तः । तथा च स्वरभेदात्सक-दुच्चारितस्य कथं द्वयर्थता स्यात् । अत एव च 'एकश्रुतिस्वरसर्वनाम' इति 'दाण्डिनायन' इति सूत्रे भाष्यं सङ्गच्छते । यथा सर्वनामशब्दास्तदेतदाद्यः सर्वपदस्थाने प्रयुज्यन्ते, एव सर्वस्वरस्थाने एकश्रुति प्रयोक्तव्येत्यर्थः । 'विभाषा भाषायाम्' इत्यत्र भाषाप्रहृणं तु चातुस्वर्येण प्रक्रमे पाक्षिकानुदात्तलाभायेत्यन्यत्र विस्तरः । 'देवा' इति लोके, 'देवास' इति वर्णागमश्छन्दसि । 'आत्मना' इति लोके, 'त्मना देवेषु' इत्यादौ आकारलोपश्छन्दसि । 'उद्ग्राहः' 'निग्राह' इति लोके, 'उद्ग्राह च निग्राहं च' इति भकारविकारश्छन्दसि । तथा वेदवाक्यान्यध्याय एवोच्यन्ते, लौकिकानि त्वनध्यायेऽपि । तथा वेदवाक्यान्युपनीतत्रैवर्णिकैरेव प्रयुज्यन्ते, लौकिकानि तु तदन्यैरपि । तथा इमे लौकिका इमे वैदिका इति भेदेन व्यपदेशः । इत्येवं नियतस्वरादितद्विपर्ययतो लोकवेदयोः स्पष्टं पदभेदः । स्पष्टभेदकस्वरूपपादि-शब्दसाहचर्यादपि लोकवेदयोः पदभेदः । पदभेदादेव चार्थोऽपि मिथ्यते । 'संज्ञा चोत्पत्तिसयोगात्' इति ( म ) द्वैतीयाकाधिकरणन्यायात्, 'उत्ताना वै देवगवा

वहन्ति' इति वाक्यशेषे लोकविलक्षणार्थदर्शनाच्च । ये उत्ताना वहन्ति ते देवाना गोशब्दवाच्या इत्येवं लोकविलक्षणवस्त्वन्तरस्यैवानेन गोशब्दवाच्यत्वप्रतिपादनेन वाच्यभेदावश्यम्भावात् । त्रिवृच्चर्वाश्रवालादिशब्दानाञ्च लोकतोऽर्थान्तरपरत्व स्पष्टमुपपादितमनुपदमेव । अतो लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**प्रयोगचोदनाभावादर्थैकत्वमविभागात् ॥ २७ ॥**

अर्थस्य शब्दरूपस्य अमिष्यैरूपस्य च वस्तुन एकत्वं लोकवेदयोरङ्गीकर्तव्यम् । कुत ? प्रयोगचोदनाभावात् । प्रयुज्यत इति प्रयोगः वाक्यम् । तस्य चोदना उच्चारणा । तस्या भावात्<sup>१</sup>, अभावात् इति च च्छेद् । लोकवेदयोः पदपदार्थानामन्यत्वे वैदिकपदाना लोकव्यवहाराननुपात्तित्वेन अगृहीतसङ्गतिकतया वेदवाक्यार्थचोघाय वाक्योच्चारणस्यासम्भवात्, अनन्यत्वे तत्सम्भवाच्चेत्यर्थ । यदुक्तं नियतस्वरादिभेदात्पदान्यत्वम्, तत्तश्चार्थान्यत्वमिति तत्राह—अविभागादिति । वर्णानामभेदादित्यर्थ । तथा हि—य एव लौकिका वर्णास्त एवामी वेदेऽपीति लौकिकाभेदेन प्रत्यभिज्ञायन्ते वैदिका वर्णा । वर्णात्मकञ्च पद तदभेदान्न भिद्यते । तथा वर्णसमूहात्मकं वाक्यम् । तदेकत्वाच्चार्थैकत्वम् । <sup>२</sup>पदैकत्वाच्च (य) संज्ञाधिकरणन्यायस्यात्रापवृत्तिः । ननु वर्णैक्येऽपि धर्मभेदात्पदभेदो दुर्वार । उक्तं च—

‘पदावधारणोपायान्बहूनिच्छन्ति सूरय ।

क्रमन्यूनातिरिक्तत्वस्वरवाक्यस्युत्तिश्रुती” ॥ इति ।

जरा राजेत्यादिषु क्रमभेदादन्यत्वम् । ब्रह्मब्राह्मण इत्यादिषु न्यूनातिरेकवशादन्यत्वम् । इन्द्रशशुरित्यादौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरान्तोदात्तत्वाभ्यामन्यत्वम् । पदान्तरसमभिव्याहाररूपवाक्यादप्यन्यत्वम् । यथा ‘पचते’ इति पद नामत्वेनाख्यातत्वेन च सम्भान्यमानम् ‘भोक्तुकाम पचते’ ‘पचते दक्षिणां देहि’ इति समभिव्याहाराद्भेदेन निश्चीयते । व्याकरणस्मृतेरपि पदान्यत्वम् । ‘अश्वस्त्वम्’ इत्यत्र ‘अश्व’ इति सुबन्तम् ‘द्वयोश्चि गतिवृद्धयोः’ इति धातृत्पन्न तिङन्तमध्यमपुरषैकवचनञ्च । प्रथमान्ताख्यातपदयो सामानाधिकरण्यमिह श्रुतिः । ‘यात पुनरायाति’ इत्यत्र ‘आयाति’ इत्याख्यातपदसामानाधिकरण्यात् ‘यात’ इति प्रथमान्त नाम, ‘वेवदत्तयद्भदत्तौ यात’ इत्यत्र

१ भावान्तम्भावात् क, ट, न, पु पा २ तदेकत्वात्. ख, ग, मु पा.

च द्विवचनान्तप्रातिपदिकसामानाधिकरण्यात् 'यात्' इत्याख्यात निश्चीयते, <sup>१</sup>इत्यस्ति श्रुत्या पदभेदः । एवञ्च क्रमादिनियतानियतस्वरत्वादिधर्मभेदात्पदभेदः स्यादिति चेत् <sup>२</sup> नैव दोषः, पद्यते गम्यते अनेनेति व्युत्पत्त्या गमकं पदम्, तद्रूपस्य च न धर्ममात्रभेदाद्भेदः । किन्तु अर्थप्रतीत्यौपयिकधर्मभेदादेव । जरा राजा, ब्रह्म ब्राह्मणः, इन्द्रशत्रुः इत्यादौ च क्रमादिभेदादथभेदो लोकसिद्धः । नैव लोकवेदयोरर्थौपयिकधर्मभेदोऽस्ति । नियतस्वरत्वानियतस्वरत्वानध्यायवर्जनावर्जनलौकिकवैदिकव्यपदेशभेदानामर्थप्रतीतिविशेषौपयिकत्वासम्भवात् । 'देवास' 'त्मना' इत्यादावपि लौकिकेभ्यो न्यूनातिरेककृतस्वरूपभेदे सत्यपि अर्थप्रतीत्यौपयिकधर्मभेदाभावात् पदभेदः । तेभ्योऽर्थभेदानवगमाद् एकदेशन्यूनातिरेकमात्रेऽपि तदभेदप्रत्यभिज्ञानाच्च, चतुरङ्गलषडङ्गलवत् । यदुक्त स्वरूपपादिसाहचर्यात्सर्वेषामपि वैदिकपदानां लौकिकान्यत्वमिति, तन्न, न हि केषाञ्चिन्नलौकिकभेदमात्रेण सर्वेषां तथात्वम्, प्रमाणाभावात् । अन्यथा सर्वेषां वैदिकपदानां लौकिकान्यत्वे व्यवहारानुपातित्वाभावेन तेभ्योऽर्थावगम एव न स्यात् । यच्चोक्तम् 'उत्ताना वै देवगवा वहन्ति' इत्यर्थभेदज्ञापकमिति, तदपि न, तत्र ये उत्ताना वहन्तीत्युद्दिश्य गोशब्दवाच्यत्व न विधातुं शक्यम्, उत्तानवहनस्याप्रसिद्धत्वात् । अतो (र) वायुपुराणोक्तरीत्या वैलोक्यभ्रमणवशाद्देवा अपि कदाचिदिमलोकमुपरि पश्यन्तीत्येतां दृष्टिमाश्रित्य एतेषामेव गवा दक्षिणात्वादिना देवसम्बन्धिनामुत्तानवहनं स्तुत्यर्थमनुकीर्त्यत इति न तद्भेदे ज्ञापकम् । त्रिवृच्चर्वाश्ववालाद्यर्थभेदे सत्यपि सर्वेषां भेदस्तु स्वरूपपादिभेदस्य तद्भेदनिरासेनैव निरस्तः । अतः सिद्धमेकत्वलोकवेदयोः पदपदार्थानाम् ॥

इति दशम लोकवेदाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

तदेव सिद्धे लोकवेदयोः पदपदार्थानन्यत्वे गवादिशब्दानधिकृत्येदं विचार्यते । किं व्यक्ति गव्दार्थः ? सत आकृतिविशिष्टा व्यक्तिः ? अथवा आकृतिरेव ? इति । तत्र पूर्वपक्षयति—



### प्रयोगचोदनाभावादर्थैकत्वमविभागात् ॥ २८ ॥

व्यक्ति शब्दार्थो नाकृतिः । कुतः ? प्रयोगचोदनाभावात्, अभावादिति च  
 च्छेदः । “ब्रीहीनवहन्ति” ‘पशुं संज्ञपयन्ति’ इत्यादिप्रयोगविधयो हि व्यक्तिवाचित्व  
 एव सम्भवन्ति नाकृतिवाचित्वे, आकृतेरवहननाद्ययोग्यत्वात् । ननु सति सम्भवे  
 आकृति. शब्दार्थो भवतु ‘गाः पत्रय’ इत्यादौ, “ब्रीहीनवहन्ति” इत्यादौ त्वसम्भवे  
 व्यक्तिः शब्दार्थ इत्यत आह—अर्थैकत्वमिति । एकस्य शब्दस्वैकार्थत्वमेव युक्तं न  
 त्वनेकार्थत्वम्, अनेकशक्तिकल्पनाप्रसङ्गात्, प्रयुक्ते शब्दे अन्यतरनिर्धारणाभावेन  
 व्यवहारानुपपत्तेः । अष्टदोषदुष्टविकल्पापत्तेः । ‘गोशब्देन साक्षादिमानमिधीयते’  
 इत्याप्तवाक्याद्वाच्यवाचकताप्रहृद्शायामभिधानक्रियाकरणकर्म्मणो’ साक्षादिमद्वयक्ति-  
 गोशब्दयोरेभिधानक्रियाद्वारा ‘ऐककर्म्यान्नियम स्यात्’ इति ( ल ) तार्त्तीयिकन्याया-  
 ष्थममवगतस्य सम्बन्धस्य नियमरूपस्य कदाचिद्वयक्तिपरिहारेणाकृतिवाचित्वे  
 बाधप्रसङ्गाच्च । ननु केवलव्यक्ततेः शब्दार्थत्वे यस्या व्यक्तौ ‘गोशब्दशक्तिरह-  
 ततोऽन्यत्र तत्प्रयोगो न स्यात् । न च गोत्वजात्या सर्वव्यक्ती’ क्रोडीकृत्य  
 शक्तिप्रहात्र दोष इति वाच्यम् । जातिर्हि शब्दादप्रतीयमाना न क्रोडीकर्तुं  
 प्रभवति । केवलव्यक्तिवाचित्वे चाशब्दार्थत्वात्सा कथं शब्दादप्रतीयेतेत्यत आह—  
 अविभागादिति । तादात्म्यादविनाभावाच्च जाते प्रतीति सम्भवतीत्यर्थः । शक्तिप्रहे  
 च जातिरूपलक्षण न तु विशेषणमिति तस्या प्रतीतिमात्रेण शब्दार्थत्व न शङ्क्यम्  
 ‘धोऽय शुक्लवासाः स देवदत्त’ इतिवत् । तन्न हि उपलक्षणभूत वासोऽनभिधायैव  
 देवदत्तोऽभिधीयते । एषमत्राप्युपलक्षणमात्रत्वाच्च जातिरभिधीयते । व्यक्तय एव  
 केवला अभिधीयन्ते । एकोपलक्षणत्वादेव व्यक्तिवाचित्वे अनेकार्थत्वदोषोऽपि निरस्त ।  
 अथवा किमेतावता श्रेणे । आकृतिविशिष्टा एव व्यक्तयोऽभिधीयन्ताम् । सूत्रञ्चैव  
 योजनीयम्—“ब्रीहीनवहन्ति” इत्यादिप्रयोगविध्यनुसाराद्वयक्तीनामभिधेयता । आकृ-  
 तिविशिष्टानामेव व्यक्तीना शब्दार्थत्वादर्थैकत्व न त्वनेकार्थता, आकृत्या व्यक्तीनाम-  
 नुगमात् । आकृतेऽथ व्यक्तित्वात्तादात्म्यादविनाभावाद्वा प्रतीतिसत्त्वाद्विशेषणत्व युज्यते ।  
 तथा च विशेषणभूतया क्रोडीकृतसु सर्वासु व्यक्तिसु शक्तिप्रहृद्योपपद्यत इति । तदेव  
 केवलव्यक्तीना वा जातिविशिष्टाना वाभिधेयता, न तु केवलमाकृते ॥

आकृतिमात्रवाचित्वे बाधकमाह—

अद्रव्यशब्दत्वात् ॥ २९ ॥

द्रव्यम् आश्रयव्यक्तिः । तद्वृत्तिधर्मवचनः शब्दः द्रव्यशब्दः । तस्य भावस्तत्त्वम् । एकार्थवृत्तित्वस्यासम्भवादिति यावत् । 'षड्गावो देयाः, द्वादश देयाः' इत्यादौ षडादिशब्दानां गोशब्देन एकार्थवृत्तित्वलक्षणं सामानाधिकरण्यं गम्यते । तदेतदाकृतेरेव शब्दार्थत्वेऽनुपपन्नं स्यात्, गोशब्दस्य षडादिशब्दानाञ्च जातिसख्यावचनानां भिन्नार्थवृत्तित्वात् । व्यक्तिवचनत्वे तु तेषां तदुपपद्यते । विशिष्टव्यक्तिवाचित्वे तु विशेषणभेदे सत्यपि विशेष्याभेदात्तदुपपद्यते । अतो न केवलमाकृतिवाचिता ॥

आकृतिमात्रवाचित्वे बाधकान्तरमाह—

अन्यदर्शनाच्च ॥ ३० ॥

“यदि पशुरुपाकृतं पलायेतान्यं तद्वर्णं तद्वयसमालभेत” इत्यन्यशब्दो दृश्यते । यद्याकृतिरेव वाच्या, तर्ह्यन्यस्मिन्नालभ्यमानेऽपि सैवाकृतिरित्यन्यशब्दो नोपपद्येत । केवलव्यक्तिवाचित्वे तुपपद्यते । विशिष्टव्यक्तिवाचित्वेऽपि विशेष्यभेदमादाय तदुपपत्तिः । तस्मादपि नाकृतिरेव वाच्या ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

आकृतिस्तु क्रियार्थत्वात् ॥ ३१ ॥

तुशब्दं पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । आकृतिः गोत्वादिजातिः । सैव शब्दार्थः, न तु व्यक्तिः । कुत ? क्रियार्थत्वात्—आकृतेर्वाच्यत्वे सत्येव “इयेनचित् चिन्वीत” इत्यादिवाच्यानां इयेनसदृशग्न्याख्यस्थण्डिलविशेषनिष्पादकचयनादिक्रियाप्रतिपादकत्वसम्भवात्, व्यक्तेर्वाच्यत्वे तदसम्भवात् । तथा हि—चे, क्तिप्, इति चानुवृत्तौ ‘कर्मण्यग्न्याख्यायाम्’ इति सूत्रात्कर्मण्युपपदे चिनोतेरग्न्याख्यस्थण्डिलविशेषे कर्मण्येव वाच्ये क्तिप्प्रत्ययो भवतीत्यर्थकात् इयेनशब्दे कर्मवाचके उपपदे चिनोते क्तिप् । इयेनशब्दस्तत्सदृशे लाक्षणिकः । इयेन इव चीयते इयेनचिद् अग्न्याख्यस्थण्डिलविशेषः । तच्चिन्वीत चयनेन कुर्यात् । ‘व्योतिष्टोमेन यज्ञेन यजेत’ ‘टित्करणं करोति’ इत्यादिवत्सामान्यविशेषभावेन कथञ्चित्पुनरुक्तिपरिहारः । इयेनसदृशग्न्याख्यस्थण्डिलविशेषे चयनेन निष्पादयेदित्यर्थः । इयेनसादृश्यञ्च नैकया व्यक्त्या, तदत्यये

शब्दार्थविभोपप्रसङ्गात् । नापि सर्वाभिव्यक्तिभिः, असम्भवात्, अतीतानागताना वर्तमानानाञ्च व्यवहितान्यवहितानां सकृदुच्चारितेन श्येनशब्देन युगपत्तद्व्युत्थनारो-  
हात्, सकृदुच्चारितस्य सकृदर्थप्रत्यायकत्वनियमात्, एकरथ पदस्यानेकार्थत्वापाताच्च ।  
तथा चानन्तशक्तिकल्पनाद्युक्तदोषोपातात् । न च जातेरुपलक्षणत्वान्न दोष इति  
वाच्यम् । एवमपि शक्त्यानन्त्यस्य तदवस्थत्वात् । तथा हि—देवनविभीतकरथावय-  
वात्मकमक्षत्रयमेकापवरकस्थमधिकृत्य कश्चिदाह—‘य एतेऽस्मिन्नपवरके <sup>१</sup>स्थितास्तेऽ-  
क्षशब्दवाच्याः’<sup>२</sup> इति । तत्र यद्यपि व्युत्पत्तिसमयेऽपवरकस्थितिरुपलक्षणमासीत्त-  
थापि तदनादरेणान्यत्र स्थिता अपि व्यक्तीरक्षशब्दोऽयं स्वरूपेणैवाभिधत्ते इति भवति  
शक्तित्रयम् । एवमिहापि व्युत्पत्तिसमये जातेरुपलक्षणत्वेऽपि ताममृशन्नेव सर्वा  
अपि व्यक्तीः प्रातिस्विकतत्त्वरूपेणैवाभिधत्ते इति शक्त्यानन्त्य दुर्वारम् । अभिधान-  
समये जातिसस्यर्शाभावेन शब्दान्निर्विकल्पकस्यैवापाताच्च । जात्यादिधर्मविशिष्ट-  
ज्ञान हि सविकल्पकम् । न चैतद्दोषपरिहारायाभिधानसमयेऽपि जातेरुपलक्षणत्वं  
स्वीक्रियत इति वाच्यम् । एव तर्हि ‘नागृहीतविशेषणा विशेष्यबुद्धिरुत्पद्यते’ इति  
न्यायेन जात्यभिधानावश्यम्भावे तत एव व्यक्ते प्रतीतिसिद्धे अभिधेयत्वासम्भवात् ।  
एतेन विशिष्टाभिधानमपि प्रत्युक्तम् । किञ्च ‘गामानय’ इत्युक्ते ‘गोव्यक्तिपु का गौरा-  
नेया’ इति भवति सशय इति न व्यक्तीनामभिधेयता, शब्दस्य निश्चयजनकत्वात् ।  
गोसामान्यरूपजातेस्तु गोशब्दान्निश्चयात्मिका बुद्धिर्मवतीति स्यात्तस्या अभिधेयता ।  
एव श्येनाविशङ्गेऽप्युक्तम् । एवञ्च श्येनजातिसदृशाग्न्याख्यस्थण्डिलविशेषनिष्पादक-  
चयनक्रियाद्यनुग्रहय जातेरभिधेयता । जातिसादृश्य च तदुपस्थितव्यक्तिद्वारा ॥

अथ जातिवाचित्वे उक्तबाधकान्यनूद्य निराकरोति—

न क्रिया स्यादिति <sup>३</sup>चेन्नार्थान्तरे विधानं न द्रव्यमिति

चेत्तदर्थत्वात्प्रयोगस्याविभागः ॥ ३२ ॥

विधानमित्यनन्तरम् ‘इति चेत्’ इत्यनुषज्यते । न द्रव्यमित्यत्र तु तस्यानुषङ्गो  
न भवति, वाक्यान्तरेण व्यवहितत्वात् । तथा च सूत्रकारो वक्ष्यति ‘व्यवायान्नानु-  
षज्यते’ इति । अतस्तत्र ‘इति चेत्’ इति पृथगुपात्तम् । बाधकत्रयमध्येकेनैव हेतुना  
परिह्रियत इति युगपत्तदनुवाद । तदर्थत्वादित्यत पूर्व नेत्यध्याहार । तथा च, न

1. मधुना स्थिता क, घ, ग, मु पा. 2. शब्दाभिधेया, क, ग, घ, मु पा  
3. चेदर्थान्तरे

क्रिया स्यादिति चेन्न तदर्थात्वात्प्रयोगस्याविभाग, नार्थान्तरे विधानमिति चेन्न तदर्थात्वात्प्रयोगस्याविभाग, न द्रव्यमिति चेन्न तदर्थात्वात्प्रयोगस्याविभाग इति त्रीणि वाक्यानि <sup>१</sup>सम्पन्नानि । तत्र प्रथमस्यायमर्थः—जातेर्वाच्यत्वे तत्र अवहननादिक्रिया न स्यादिति चेत्तन्न । कुत ? अवहननादिप्रयोगस्य तदर्थात्वात् व्यक्त्यर्थत्वेनैव बोधनात् । ननु तत्र ब्रीह्यादिशब्दानामाकृतिवाचित्वे कथमवहननादेर्व्यक्त्यर्थता, तत्राह—अविभाग इति । न हि जातिर्नाम व्यक्तित् पृथग्भूता पदार्थान्तर शब्दाद्गम्यते, किन्तु व्यक्तिनादात्म्यापन्नैव । एकमेव हि वस्तु विशेषात्मना सामान्यात्मना च गम्यते । तत्र शब्दत सामान्यात्मनैव गम्यत इति सामान्यमेव शब्दार्थः । सामान्यात्मना प्रतीते विशेषवस्तुनि च क्रियासम्बन्धो न विरुध्यते, सामान्यस्य विशेषानतिरेकात् । द्वितीय तु वाक्यमेव योजनीयम्—जातेर्वाच्यत्वे 'अन्य तद्वर्णं तद्व्यसम्' इत्यर्थान्तरे विधान न स्यादिति चेत्तन्न, तदर्थात्वात् इत्यादि पूर्ववत् । जातिव्यक्त्योरनतिरेकात् व्यक्त्यभिप्रायेणान्यत्वमुपपद्यत इति भावः । तृतीय त्वेव योज्यम्—आकृतेर्वाच्यत्वे 'षड्गावो देया.' इत्यादौ गवादिद्रव्य षट्त्वाद्याश्रयतयोपदिश्यमान युक्त न स्यात् । 'न द्रव्यवचनम्' इति पाठे तु गवादिद्रव्याश्रयषट्त्वादिप्रतिपादन न स्यादिति चेत्तन्न, तदर्थात्वादिति पूर्ववत् । यदा तु जातिव्यक्त्योर्भेद एवाश्रियते, तदा जातौ प्रोक्षणादिबाधादेव लक्षणया तत्र व्यक्तिपरत्वम् । न तदर्थात्वादित्यादि त्वेव योज्यम्—प्रयुज्यत इति प्रयोगः । प्रोक्षणादिसयोगेन प्रयुज्यमानस्य गवादिपदस्य तदर्थात्वात् लक्षणया व्यक्तिवाचित्वान्नोक्तदोषत्रयम् । अविभाग. जातिव्यक्त्योरविनाभावश्च लक्षणापादक शक्यसम्बन्ध इति । तत्र 'पशुना यजेत' 'अरुणया गवा क्रीणाति' इत्यादौ यत्र करणत्वश्रवण तत्रामूर्तयोरपि जातिगुणयोर्द्रव्यपरिच्छेदद्वारा मुख्यमेव करणत्वम् । द्वारवदेव हि कारण करणमित्युच्यते । 'स्थाल्यामपो गृह्णाति' इत्यादावधिकरणत्वमपि द्रव्यस्यैव, न जाते, असम्भवात् । तथा 'विप्राय गां ददाति' इत्यादौ सम्प्रदानत्वादिक्रमपि द्रव्यप्रतिग्रहीत्वादि लक्षण जातेरमूर्तत्वान्न सम्भवतीति व्यक्तिपरतैव विप्रादिशब्दानामित्याद्यह्यम् ॥

इत्येकादशमाकृत्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥

# चतुर्थः पादः ॥

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

प्रमाणाध्याये प्रथमपादे विध्यर्थवादमन्तनामधेयात्मकवेदस्य विध्यशे प्रामाण्यं विचार्य, द्वितीये अर्थवादमन्त्राणां प्रामाण्यं विचार्य, विध्यर्थवादमन्त्रमूलकस्मृत्यादीनां तृतीये प्रामाण्यं विचार्य, चतुर्थपादेऽस्मिन्नामधेयभागस्य<sup>१</sup> प्रामाण्यं विचार्यते ।

१

तदिह “उद्भिदा यजेत” इत्याद्युदाहृत्य चिन्त्यते, किमहोद्भिदादिपदानां धर्म-प्रामाण्यमस्ति, उत नेति ? नेति ब्रूमः । तथा हि—विध्यर्थवादमन्त्रभागानां विधान-स्तुतिप्रकाशनैर्धर्मं प्रामाण्यं व्यवस्थापितं प्राक् । तत्र नामधेयभागस्य किं विधिभागो-ऽन्तर्भावः, उतार्थवादभागे, आहोस्विन्मन्त्रभागे । आद्येऽपि नामधेयभागस्य विध्य-न्तर्भावः किं साध्याभिधानात्, साधनाभिधानाद्वा, गुणविधानेनेतिकर्तव्यतान्त-र्भावाद्वा, स्वरूपेणैव तदन्तर्भावाद्वा ? नाद्यः, उद्भिदादिशब्दस्य फलेष्वप्रसिद्धत्वात् । न द्वितीय, भावनायां समानपदोपात्तधात्वर्थारुद्धत्वेन तत्र साधनान्तरसमर्पकत्वा-सम्भवात् । न च धात्वर्थ एव यागो नाम्ना परिच्छिद्यत इति वाच्यम्, प्रवृत्तिविशेष-करत्वाभावेन वैयर्थ्यात् । न तृतीय, उद्भिदादिरूपस्य लोके गुणत्वैनाप्रसिद्धत्वात्, ‘यागेन पशुत्कुर्यात्’ ‘उद्भिदा यागं कुर्यात्’ इति वाक्यभेदप्रसङ्गात्, उद्भिद्धता यागे-नेत्यर्थे मत्वर्थलक्षणपादोषाच्च । न<sup>२</sup> चतुर्थ, जुह्वादिबदङ्गविधिविधेयत्वाभावेन नामस्व-रूपस्य इतिकर्तव्यतान्तर्भावानुपपत्तेः । न हि “जुह्वा जुहोति” इत्यादिवत् ‘नाम्ना इदं कुर्यात्’ इति विधिरस्ति । उद्भिदादिशब्दस्य नामत्वासम्भवाच्च । न ह्युद्भिदादिशब्दो रूढया कर्मणि प्रसिद्धः । नापि योगेन, ऊर्ध्वविदारणसाधनखनित्रादावेव तस्य सत्त्वात् । नापि मुख्यद्वितीय, उद्भिदादिनामधेयतः स्तुतेरनवगमात् । नापि मुख्य-

1. नामधेयस्य क, घ, ग, घृ. पा.

2 तुरीय ग.

क्रिया स्यादिति चेन्न तदर्थात्त्वात्प्रयोगस्याविभाग, नार्थान्तरे विधानमिति चेन्न तदर्थात्त्वात्प्रयोगस्याविभागः, न द्रव्यमिति चेन्न तदर्थात्त्वात्प्रयोगस्याविभाग इति त्रीणि वाक्यानि <sup>१</sup>संगन्तानि । तत्र प्रथमस्यायमर्थः—जातेर्वाच्यत्वे तत्र अवहननादिक्रिया न स्यादिति चेत्तन्न । कुत ? अवहननादिप्रयोगस्य तदर्थात्त्वात् व्यक्त्यर्थत्वेनैव बोधनात् । ननु तत्र ब्रीह्यादिशब्दानामाकृतिवाचित्वे कथमवहननादेर्व्यक्त्यर्थता, तत्राह—अविभाग इति । न हि जातिर्नाम व्यक्तित् पृथग्भूता पदार्थान्तर शब्दाद्गम्यते, किन्तु व्यक्तिनादात्म्यापन्नैव । एकमेव हि वस्तु विशेषात्मना सामान्यात्मना च गम्यते । तत्र शब्दत- सामान्यात्मनैव गम्यत इति सामान्यमेव शब्दार्थ । सामान्यात्मना प्रतीते विशेषवस्तुनि च क्रियासम्बन्धो न विरुध्यते, सामान्यस्य विशेषानतिरेकात् । द्वितीय तु वाक्यमेव योजनीयम्—जातेर्वाच्यत्वे ‘अन्यं तद्वर्णं तद्वयसम्’ इत्यर्थान्तरे विधान न स्यादिति चेत्तन्न, तदर्थात्त्वात् इत्यादि पूर्ववत् । जातिव्यक्त्योरनतिरेकात् व्यक्त्यभिप्रायेणान्यत्वमुपपद्यत इति भाव । तृतीय त्वेव योन्यम्—आकृतेर्वाच्यत्वे ‘पद्गावो देया’ इत्यादौ गवादिद्रव्य षट्त्वाद्याश्रयतयोपदिश्यमान युक्त न स्यात् । ‘न द्रव्यवचनम्’ इति पाठे तु गवादिद्रव्याश्रयषट्त्वादिप्रतिपादन न स्यादिति चेत्तन्न, तदर्थात्त्वादिति पूर्ववत् । यदा तु जातिव्यक्त्योर्भेद एवाश्रीयते, तदा जातौ प्रोक्षणादिवाधादेव लक्षणया तत्र व्यक्तिपरत्वम् । न तदर्थात्त्वादित्यादि त्वेवं योन्यम्—प्रयुज्यत इति प्रयोग । प्रोक्षणादिसयोगेन प्रयुज्यमानस्य गवादिपदस्य तदर्थात्त्वात् लक्षणया व्यक्तिवाचित्वान्नोक्तदोषत्रयम् । अविभाग जातिव्यक्त्योरविनाभावश्च लक्षणापादक शक्यसम्बन्ध इति । तत्र ‘पशुना यजेत’ ‘अरुणया गवा क्रीणाति’ इत्यादौ यत्र करणत्वश्रवण तत्रामूर्तयोरपि जातिगुणयोर्द्रव्यपरिच्छेदद्वारा मुख्यमेव करणत्वम् । द्वारवदेव हि कारण करणमित्युच्यते । ‘स्थाल्यामपो गृह्णाति’ इत्यादावधिकरणत्वमपि द्रव्यस्यैव, न जाते, असम्भवात् । तथा ‘विप्राय गा ददाति’ इत्यादौ सम्प्रदानत्वादिक्रमपि द्रव्यप्रतिग्रहीतृत्वादि लक्षण जातेरमूर्तत्वान्न सम्भवतीति व्यक्तिपरतैव विप्रादिशब्दानामित्याद्युक्तम् ॥

इत्येकादशमाकृत्यधिकरणम् ॥ ११ ॥

इति प्रथमाध्याये तृतीयः पादः ॥

# चतुर्थः पादः ॥

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विघ्न्यायाभिधानमन्यानैः ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

प्रमाणाध्याये प्रथमपादे विध्यर्थावादमन्त्रनामधेयात्मकवेदस्य विध्यशे प्रामाण्यं विचार्य, द्वितीये अर्थावादमन्त्राणां प्रामाण्यं विचार्य, विध्यर्थावादमन्त्रमूलकस्मृत्यादीनां तृतीये प्रामाण्यं विचार्य, चतुर्थपादेऽस्मिन्नामधेयभागस्य<sup>१</sup> प्रामाण्यं विचार्यते ।

१

तदिह “उद्भिदा यजेत” इत्याद्युदाहृत्य चिन्त्यते, किमन्नोद्भिदादिपदानां धर्म-  
प्रामाण्यमस्ति, उत नेति ? नेति ब्रूम । तथा हि—विध्यर्थावादमन्त्रभागानां विधान-  
स्तुतिप्रकाशनैर्धर्मं प्रामाण्यं व्यवस्थापितं प्राक् । तत्र नामधेयभागस्य किं विधिभागे-  
ऽन्तर्भावः, स्तार्थावादभागे, आहोस्विन्मन्त्रभागे । आद्येऽपि नामधेयभागस्य विध्य-  
न्तर्भावः किं साध्याभिधानात्, साधनाभिधानाद्वा, गुणविधानेनेतिकर्तव्यतान्त-  
र्भावाद्वा, स्वरूपेणैव तदन्तर्भावाद्वा ? नाद्यं, उद्भिदादिशब्दस्य फलेष्वप्रसिद्धत्वात् ।  
न द्वितीयः, भावनायाः समानपदोपात्तधात्वर्थावरुद्धत्वेन तत्र साधनान्तरसमर्पकत्वा-  
सम्भवात् । न च धात्वर्थे एव यागो नाम्ना परिच्छिद्यत इति वाच्यम्, प्रवृत्तिविशेष-  
करत्वाभावेन वैयर्थ्यात् । न तृतीय, उद्भिदादिरूपस्य लोके गुणत्वेनाप्रसिद्धत्वात्,  
'यागेन पशून्कुर्यात्' 'उद्भिदा यागं कुर्यात्' इति वाक्यभेदप्रसङ्गात्, उद्भिद्वता यागे-  
नेत्यर्थे मत्वर्थलक्षणादोपाच्च । न चतुर्थं, जुह्वादिवदङ्गविधिविधेयत्वाभावेन नामस्व-  
रूपस्य इतिकर्तव्यतान्तर्भावानुपपत्तेः । न हि “जुह्वा जुहोति” इत्यादिवत् 'नाम्ना इदं  
कुर्यात्' इति विधिरस्ति । उद्भिदादिशब्दस्य नामत्वासम्भवाच्च । न उद्भिदादिशब्दो  
रूढया कर्मणि प्रसिद्धः । नापि योगेन, ऊर्ध्वविदारणसाधनखनित्रादावेव तस्य  
सत्त्वात् । नापि मुख्यद्वितीय, उद्भिदादिनामधेयतः स्तुतेरनवगमात् । नापि मुख्य-

1. नामधेयस्य फ, घ, ग, घ्र. पा.

2. तुरीय . ग

तृतीय , वैदिकानां तत्र मन्त्रप्रसिद्धमभावात् । अतो नामधेयभागस्य न धर्मे प्रामाण्य-  
मिति पूर्व. पक्षः ।

सिद्धान्तयति—

उक्तं समाप्तायैदमर्थं तस्मात्सर्वं तदर्थं स्यात् ॥ १ ॥

सामान्नायस्य समस्तस्य वेदस्य ऐदमर्थम् अस्मै धर्मप्रमितिजननायायमिदमर्थं  
अर्थेन नित्यसमाप्तः, तस्य भावः ऐदमर्थम् । उक्तम्—अध्ययनविधिवशादर्थवादाधि-  
करणे व्यवस्थापितम् । तस्मात्—तथा व्यवस्थापितत्वात् । उद्भिद्बलमिदादिसर्वनाम-  
धेयमपि तदर्थं धर्मप्रमितिजननार्थं स्यात् । तत्तत्राध्ययनविधिपरिगृहीतस्य नामधेय-  
भागस्यापि विध्येकवाक्यतया प्रामाण्येन भाव्यमित्येतावदिहाधिकरणे स्थितम् ।  
तदेतदर्थवादाधिकरणे विचारितमपि करिष्यमाणगुणविधिनामधेयविचाराय स्मा-  
र्यते । यदि हि उद्भिदादिपदानां प्रामाण्यमविचार्यैव गुणविधिनामधेयविचार क्रियेत,  
तर्हि तद्विचारस्य स्वातन्त्र्यापत्त्या प्रमाणाध्यायासङ्गतिः स्यात् । नामधेयप्रामाण्य-  
विचारपूर्वकमेव गुणविधिनामधेयविचारे तु विचारितनामधेयप्रामाण्यप्रतिष्ठार्थ-  
त्वाद्गुणविधिनामधेयविचारस्य नासाङ्गत्यमिति फलति । अतोऽत्र नामधेयभागस्य  
व्यवस्थापितमपि धर्मप्रामाण्यमिहावश्य स्मारणीयम् । तदेतत् 'उक्तम्' इत्यनेन ध्वनि-  
तम् । तस्य हि उक्तं न विस्मर्तव्यमित्यर्थं ॥

इति प्रथमं नामधेयप्रामाण्याधिकरणम् ॥ १ ॥

२

तदेवं नामधेयभागस्य विध्येकवाक्यतया सिद्धे प्रामाण्ये "उद्भिदा यजेत" इत्यत्र  
भवत्येषा चिन्ता—किमुद्भिच्छब्दो गुणविधिः ? उत नामधेयम् ? इति । गुणविधिरिति  
ब्रूम । नामधेयत्वे हि यजिना यावती प्रवृत्तिः, तावत्येव नाम्नापि भवति न ततोऽति-  
शयितेति नाम्नो नैरर्थावयव स्यात् । अतः उद्भिन्नति ऊर्ध्वं विदारयतीति व्युत्पत्त्या  
उद्भिच्छब्दस्य खनित्रादिपरत्वमाश्रित्य प्रकृतव्योतिष्टोमयागानुवादेन खनित्रलक्षणगुण-  
विधिरिति युक्तमाश्रयितुम् । प्रकृतो हि ज्योतिष्टोमयागः, ताण्डकब्राह्मणे ज्योतिष्टो-  
मानन्तरमेव उद्भिदाद्याजानात् । यद्यपि, ताण्डके एकाहब्राह्मणे प्रथमेऽध्याये "प्रजा-  
पतिर्वा इदमेक आसीत्" इत्यादिना ज्योतिष्टोमं प्रस्तुत्य, "एष वाव प्रथमो यज्ञो



यज्ञानाम्” इति तस्य प्राथम्यं विधाय, “गौश्वान्शतरश्च” इत्यादिना दक्षिणाविधानेनो-  
पसंहृत्य, “अथैष गौ. अथैष आयुः” इत्यादिना गवायुर्विश्वजिदाद्येकत्रिकान्तान्क्रतून-  
नुक्रम्य, द्वितीयाध्याये प्रात्यस्तोमादींश्चातुर्मास्यसोमान्तान्क्रतूननुक्रम्य, तृतीयेऽध्याये  
उपहव्यादीन्द्विरात्रान्तान्क्रतूननुक्रम्य, चतुर्थेऽध्याये “अथैष राट्” इत्यादिना राड्वि-  
राडौपशदपुनस्तोमचतुष्टोमान्क्रतूननुक्रम्य, सप्तमखण्डिकायाम् “असुराणां वै बलः”  
इत्यादिना उद्भिद्बलमिदावनुकान्तौ । अतः उद्भिद्वाक्ये यजिना बहुव्यवहितस्य ज्यो-  
तिष्टोमस्य कथमनुवाद इति, तथापि गवायुरादीनामप्यत्रोदाहरणत्वात्तदोप । नन्वेव-  
मुद्भिच्छब्दस्य गुणविधित्वे तत्र यागस्य साध्यत्वेनान्वयात्पशुकामपदस्यानन्वयापत्ति-  
रिति चेत्—तर्हि ज्योतिष्टोममाश्रित्य उद्भिद्गुणस्य फलाय विधिरस्तु । तत्र तृतीया-  
निर्देशात्करणभूतमुद्भिदकले विधीयते । तत्र कुत्र करणभूतमित्यपेक्षया सनिधाना-  
त्कृतयाग प्रतीति गम्यते । ततश्च ज्योतिष्टोमयागसाधनेन उद्भिदा पशून् भावयेदिति  
वचनव्यक्तिः सम्पद्यते<sup>१</sup> इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अपि वा नामधेयं स्याद्यदुत्पन्नावपूर्वमविधायकत्वात् ॥ २ ॥

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । उद्भिदेति न गुणविधिः, किन्तु नामधेय स्यात् ।  
यत्-यत् कारणात् । नामधेयत्वे सति, उत्पत्तौ—“उद्भिदा यजेत” इति विधिवाक्ये,  
अपूर्व-ज्योतिष्टोमाद्यागान्तरं विधेयतया लभ्यते । गुणविधित्वे तु ज्योतिष्टोमयागोऽ-  
नूद्येतेति यागान्तरविधिर्न लभ्येत । एवञ्च नामधेयत्वे आनर्थक्यमिति निरस्तम् । ननु  
लोकवेद्योरुद्भिच्छब्दस्य कर्मणि कथञ्चिदप्यप्रसिद्धत्वेन नामधेयत्वासम्भवाद्गुण-  
विधानमेव युक्तमित्यत आह—अविधायकत्वादिति । सति नामत्वसम्भवे गुणविधाय-  
कत्वासम्भवादित्यर्थः । तथा हि—फलाय गुणविधौ<sup>२</sup> धातोर्न विधेयसमर्पकत्वम्,  
धात्वर्थस्याविधेयत्वात् । नाप्युद्देश्यसमर्पकत्वम्, धात्वर्थोद्देशेन कस्यचिदविधानात् ।  
अतो न धातोः स्वार्थमुच्चारणम् । किन्तूद्भित्पशुसम्बन्धविधानाय विधिप्रत्ययस्यावश्य-  
कत्वे केवलस्य तस्य प्रयोगानर्हत्वात्तदर्थं धातुच्चारणमित्यत्यन्तपाराशर्यं यजेः प्रसज्येत ।  
विधायकप्रत्ययस्य समानपदोपात्तसनिहितधात्वर्थमुल्लङ्घय पदान्तरोपात्तगुणविधाय-  
कत्वे विधिविधेययोर्विप्रकर्षश्चापद्यते । यद्यपि कर्मणि गुणविधिपक्षे धातोरुद्देश्य-

समर्पकत्वेन विव्युपयोगान्नात्यन्तपारार्थ्यम्, तथापि विधिप्रत्ययस्य समानपदोपात्त-  
 धात्वर्थमुल्लङ्घय पदान्तरोपात्तगुणविधायकत्वात्स्यादेव किञ्चित्पारार्थ्यं विप्रकर्षः ।  
 पशुकामपदानर्थक्यं च दुर्वारमेव । न चैवं सति “दध्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्”  
 इत्यादौ फलाय गुणविधिः ‘ब्रीहिभिर्यजेत’ इत्यादौ कर्मणि गुणविधिश्च न स्यादिति  
 वाच्यम् । दधित्रीह्यादिशब्दानां निरूढत्वेन कथञ्चिदपि धातुसामानाधिकरण्यासम्भवेन  
 तथाश्रयणेऽप्युल्लङ्घ्यस्य उद्दिनन्ति पशून्प्रकाशयतीति व्युत्पत्त्या यागवाचकस्य  
 धातुसामानाधिकरण्येन नामधेयत्वसम्भवेन गुणविधानासम्भवात् । धातूनामनेकार्थ-  
 त्वादुपसर्गवशाच्च उत्पूर्वकभिदेः प्रकाशनार्थत्वात्, “उद्भिन्नविद्युद्वलयो घनस्ते” इत्यादि-  
 प्रयोगदर्शनाच्च । न च धातुपारार्थ्यादिदोषाभावाद्द्विद्वता यागेनेति गुणविशिष्टकर्म-  
 विधि किं न स्यादिति वाच्यम्, मत्वर्थलक्षणादोषप्रसङ्गात् । “सोमेन यजेत”  
 इत्यादौ सोमादिशब्दानामर्थान्तरेऽत्यन्तरूढानां यागे कथञ्चिदप्यप्रसिद्धत्वाद्प्रसिद्ध-  
 कल्पनातो वर प्रसिद्धार्थद्वारेण लक्षणाश्रयणमित्यगत्या मत्वर्थलक्षणामाश्रित्य सोमवता  
 यागेन समीहितं कुर्यादिति विशिष्टविधानमङ्गीकृतम् । इह त्ववयवद्वारेण कर्मणि  
 प्रसिद्धेर्नामधेयत्वमेव युक्तम् । नन्वत्र किमुद्भिन्त्वेन यागस्य बोध, उत उद्भिन्नाम-  
 कत्वेन ? नाद्य, उद्भित्त्वं हि न जाति, लौकिकानुगतव्यवहाराभावात् । नापि  
 पशूद्भेदनसाधनत्वम् । तर्हि पशूद्भेदनसाधनेन यागेन पशून्भावयेदित्यर्थपर्यव-  
 सानेन पौनरुक्त्यापातात् । न द्वितीय, उद्भिन्नाम्न. उद्भिन्नाम्नानभिहितत्वेन  
 शाब्दबोधे प्रकारत्वानुपपत्ते, शब्दोपस्थितस्यैवान्वयबोधविषयत्वनियमादिति  
 चेत्—सत्यम्, उद्भिन्नामकत्वेन यागस्य बोधः । उद्भिमतपदं हि स्वैना-  
 नभिहितमपि प्रत्यक्षश्रुतत्वमात्रेण स्ववाच्यकर्मविशेषमन्यस्माद्भव्यावर्तयद्विशेषणभाव-  
 मनुभवति, शब्दोपस्थितस्यैवान्वयबोधविषयत्वनियमस्य संज्ञाशब्दव्यतिरिक्तविषय-  
 त्वात् । न चैव सति पशूद्भेदनसाधनत्वस्य शाब्दप्रतीतिविषयत्वाभावात्तदर्थकयोगा-  
 श्रयणवैयर्थ्यमिति वाच्यम्, उल्लङ्घ्यस्य योगेन खनिप्रादिलक्षणगुणविध्यर्थत्वस्यैव  
 प्रसक्तौ योगस्य कर्मण्यपि समानत्वान्न गुणविधित्वनिर्णायकतेति दर्शयितुं योगोप-  
 पादनोपपत्तेरित्यन्यत्र विस्तर । न च नामधेयत्वे <sup>१</sup>उल्लङ्घ्यस्यानर्थक्यमिति  
 वाच्यम्, कर्मभेदाख्यापनार्थत्वस्य <sup>२</sup>सूत्रे ‘यदुत्पत्तावपूर्वम्’ इत्यनेन दत्तोत्तरत्वात् ।

यथा चैतत्तथा द्वितीयस्य द्वितीये 'सङ्गा चोत्पत्तिसंयोगात्' इत्यत्र (व) स्फुटीभविव्यति । वस्तुतस्तु ताण्डकतलवकारवाजसनेयकादिब्राह्मणेषु नाम्नामेवज्ञातीयकाना निर्वचनं बहुलमुपलभ्यते । तत्र ताण्डके तावत् "यद्वै तदेवाँ असुरानेभ्यो लोकेभ्योऽगोपयत्तदेव गोर्गोत्वम्" "अथैष आयुरायुपा वै देवा असुरानयवत यद्विश्वमजयत्तस्माद्विश्वजित् । स एतमभिजितमपश्यत्तेनानभिजितमभ्यजयत्" इत्यादि, तलवकार-ब्राह्मणे च "बलमिदैव बलमभिदन्" "उद्भिदा गा उदसृजन्त" "यत्पृतनामजयस्तत्पृतनाजितः पृतनाजित्वम्" "यदुपाह्वयत तदुपह्वयस्योपह्वयत्वम्" इत्यादि, वाजसनेयके च "स वै दक्षो नाम । तद्यदनेन सोऽयजत तस्माद्वाक्षाथणयज्ञ इत्याख्या । तदुद्भिदे वसिष्ठयज्ञ इत्याचक्षते । स वा एकेन नाम्ना वसिष्ठस्तमेनमन्वाचक्षते" इत्यादि । तैत्तिरीयके च "तं वा एतं वाजपेय इत्याहुः । वाजाप्यो वा एष । वाजं ह्येतेन देवा ऐप्सन्" "यद्व्यहन्, तद्विघनस्य विघनत्वम्" इत्यादि । ततश्च यत्रैवं निर्वचनं नोपलभ्यते, तद्विषयेयमधिकरणप्रवृत्तिः ॥

इति द्वितीयमुद्भिदधिकरणम् ॥ २ ॥

३

"चित्रया यजेत पशुकामः" "त्रिवृद्धिष्पवमानम्" "पञ्चदशान्याज्यानि" "सप्तदशानि पृष्ठानि" इत्यत्र किं चित्राबहिष्पवमानाख्यपृष्ठशब्दा गुणविधयः ? उत नामधेयानि ? इति संशयः । तत्रोद्भिदादिशब्दस्य यौगिकस्य कर्मण्यपि सम्भवद्योगस्य कर्मनामधेयत्व युज्यते । चित्रादिशब्दास्तु त्रीक्षादिशब्दब्रह्मार्थान्तरवाचिनः कथं कर्मनामता भजेरन् ? अतो गुणविधय एवैते । तथा हि—"चित्रया यजेत" इत्यत्र स्त्रीत्वस्य प्राणिन्येव मुख्यत्वात्तदनुसारेण प्राणिद्रव्यकाम्रीषोमीयपशुयागविषयकत्व वाक्यस्य गम्यते, न तु "वधि मधु घृतमापो धाना" इत्यादिवाक्यलब्धप्रकृतयागपरत्व कर्मान्तरपरत्व वा । ततश्च बहुरूपत्वलक्षणचित्रत्वं स्त्रीत्व करणकारकमिति त्रीण्यप्रोषोमीययागानुवादेन विधीयन्ते । न चैव सति विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदस्यादिति वाच्यम्, चित्रत्वस्त्रीत्वविशिष्टकारकस्य पृथग्विधिव्यापार विनैवैकपदोपादानतो लाभात् । न चैवमपि यागे चित्रत्वस्त्रीत्वविशिष्टकारकस्य फले यागस्य च विधानाद्वाक्यभेदो दुष्परिहर इति वाच्यम्, पशुयाग कूर्पवतोऽवश्यं पञ्चर्जनेच्छावस्वेन पशुकामपदस्य तदनुवादत्वोपपत्तेः । "त्रिवृद्धिष्पवमानम्" इत्यत्र च 'सदसो

बह्विध्यजनानादिना त्रिगुण वायु सम्पादयेत्' इति गुणविधित्व स्तुतानुपपाद्यम् ।  
 "पञ्चदशान्याज्यानि" इत्यत्र च आन्यस्य संसर्गिद्रव्यस्य स्वतः सख्यायोगासम्भवात्पञ्च-  
 दशपात्रनिहितत्वेन पञ्चदशपलादिपरिमितत्वेन वा सङ्ख्यायोगो भवति । आन्यस्य च  
 स्वरूपेण स्तोत्राङ्गत्वासम्भवात्सन्निधानेन तद्वाच्यम् । तच्च सन्निधापन विना न  
 सम्भवतीति पञ्चदशत्वसङ्ख्याकान्याज्यानि स्तोत्रकाले सन्निधापयेदिति पर्यव-  
 सानात्सुगम गुणविधानम् । "सप्तदशानि पृष्ठानि" इत्यत्रापि स्तोत्रकाले सप्तदश पुरुषाः  
 स्वत्वपृष्ठानि प्रदर्शयेयुरिति स्तोत्रसाधनत्वमुपपाद्यम् । एषु च त्रिवृत्त्वादिविशिष्ट-  
 पवमानादिविधानान्त वाक्यभेदः । एवं च "बहिष्पवमानेन स्तुवते" "आन्यैः स्तुवते"  
 "पृष्ठैः स्तुवते" इति वाक्येषु बहिष्पवमानादिपद प्रदर्शितगुणवाक्यप्राप्तगुणानु-  
 वादकमेव, न तु नामधेयमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

यस्मिन् गुणोपदेशः प्रधानतोऽभिसम्बन्धः ॥ ३ ॥

नामधेय स्यादित्यनुवर्तते । यस्मिन्—"चित्रया यजेत" इत्यादिवाक्ये गुणो-  
 पदेश-अनेकगुणविधानं सम्भाव्यते, तत्र वाक्यभेदप्रसङ्गेन तस्यायुक्तत्वान्नामधेयं  
 स्यात् । गुणविधित्वे बाधकमुक्त्वा नामधेयत्वे साधकमाह—प्रधानतोऽभिसम्बन्ध  
 इति । प्रधानेन धात्वर्थेन अभिसम्बन्ध सामानाधिकरण्य यत्, यतश्च प्रधानेन  
 धात्वर्थेन अभिसम्बन्ध वाचकत्वम् अन्वाख्यानार्थवादतो गम्यत इत्यर्थः । तथाहि—  
 "चित्रया यजेत" इत्यत्र गुणविधिरिति वदन् प्रष्टव्यः—किं पशुनुवादेन चित्रत्व-  
 क्षीत्वविधि ? उत यागानुवादेन तयोर्विधिः ? उत पशुयागानुवादेन तदुभयविशिष्ट-  
 कारकविधि ? नाद्यद्वितीयौ, वाक्यभेदप्रसङ्गात्, अग्नीषोमीयपशौ केवललोहितत्व-  
 लोहितसारङ्गत्वकृष्णसारङ्गत्वविधिमिर्षिरोधप्रसङ्गात् । विकल्पस्य चाष्टदोषदुष्टत्वाद्  
 अग्नीषोमीययागस्योत्पत्तिशिष्टपुस्तविशिष्टपशुलक्षणकारकावरुद्धत्वेन तत्र क्षीत्वादि-  
 विधानानुपपत्तेश्च । अत एव न तृतीय, उत्पत्तिशिष्टकारकान्तरावरुद्धत्वाद्दुभयवि-  
 शिष्टकारकविधाने गौरवात् । पशुकामपदस्यानर्थक्यप्रसङ्गात् । न चायं द्रव्यार्जना-  
 ङ्गपशुकामानुवाद इति युक्तम्, तदनुवादत्वस्य स्वर्गकामाधिकरणे निराकारिष्य-  
 माणत्वात्, अग्नीषोमिययागगुणविधित्वे "दधिमशुधृतमापो धाना भवन्ति" इति  
 प्रकृतदध्यादियागातिक्रमापत्तेश्च । अतश्चिन्नापदस्य प्रकृतदध्यादिविचित्रद्रव्यकैष्टिनाम-  
 धेयत्वमेव युक्तम् ।

“त्रिवृद्धिष्पवमानम्” इत्यत्रापि त्रिवृत्त्ववह्निष्पवमानानामनेकपदोपात्तानां विशिष्टप्रतिपत्तिनियमाभावे सति विध्यन्वयस्यापेक्षितत्वेन त्रिवृद्धिष्पवमानानां परस्परसम्बन्ध विनैव स्वातन्त्र्येण विधिसम्बन्धार्थं त्रयविधानेन वाक्यभेदापत्तेर्न गुणविधिः। अतो बहिष्पवमानशब्देन स्तोत्रमनूद्य त्रिवृत्त्वमात्रस्य विधिरिति वक्तव्यम्। तच्च “वहिष्पवमानेन स्तुवते” इत्युत्पत्तिवाक्ये बहिष्पवमानशब्दस्य नामधेयत्वे सत्येव सङ्गच्छते, नन्यथा। उत्पत्तिवाक्येऽस्मिन् बहिष्पवमानशब्दस्य नामधेयत्वाभावे हि उत्पन्नं स्तोत्रं गुणवाक्यगतबहिष्पवमानशब्दं कथमनुवदितुं शक्नुयात्<sup>१</sup>। एवम् “पञ्चदशान्याब्यानि” “सप्तदशानि पृष्ठानि” इत्यत्रापि “आब्यैः स्तुवते” “पृष्ठैः स्तुवते” इत्याख्यपृष्ठशब्दकत्वेन श्रुतानि स्तोत्राण्यनूद्य पञ्चदशत्वसप्तदशत्वयोर्विधान-मूढम्। तदेव चित्राबहिष्पवमानाख्यपृष्ठशब्दानां नामधेयत्वे “चित्रया यजेत” “बहिष्पवमानेन स्तुवते” “आब्यैः स्तुवते” “पृष्ठैः स्तुवते” इति वृत्तीयानिर्देशगम्यं भावनाकरणीभूतयजिस्तुतिसामानाधिकरण्यमप्यनुगृहीतं भवति। शक्नुवन्ति च चित्रादिशब्दाः कर्मण्यपि योगेन वर्तितुम्।

तथाहि—चित्राशब्दस्तावद्दध्यादिविचित्रद्रव्यकत्वलक्षणयोगेन इष्टिविशेषे वर्तत इति प्राञ्चः। वस्तुतस्तु—तैत्तिरीयके चित्रेष्टौ दध्यादिद्रव्याणि न श्रुतानि, किन्तु “अग्नये दात्रे पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेत्” इत्युपक्रम्य “दधि मधु घृतमापो धानाः” इत्यादिना इष्ट्यन्तर एव विहितानि। चित्राशब्दश्च तत्र प्रकारान्तरेण निरुक्तः “यद्वा अस्या विन्ध भूतमधिप्रजायते तेनेय चित्रा” इति। चीयते द्विपाश्वतुष्पात्पशु-लक्षणं सर्वं प्राणिजातमस्यामिष्टौ साध्यसाधनभावसम्बन्धेन वर्तत इति व्युत्पत्त्येत्यर्थः। दध्यादिविचित्रद्रव्यकत्वयोगाश्रये तु शास्त्रान्तरमन्वेवणीयम्। पवमान-सोमदेवत्यमन्त्रसाध्यत्वात्सदसो बहिः क्रियमाणत्वाच्च बहिष्पवमानः स्तोत्रम्। यैद्वा इमाल्लोकानाजयस्तान्याब्यानि स्तोत्राणि। आङ्पूर्वाञ्जयतेरौणादिकं रूपम्। यद्वा आजिर्गन्तव्योऽवधि काष्ठेति पर्यायः। येषु निमित्तेषु देवा परस्परं कलहायमाना गिरिमेक काष्ठा कृत्वा ये तामग्रे धावन्त प्रतिपद्यन्ते तेषामिमानि स्तोत्राणीति समर्थं कृत्वा धावन्त कतिपये देवा प्रत्यपद्यन्त तान्याब्यानि। आजिमर्हन्तीत्यर्थे च्छान्दसो यः। एव हि तलवकारप्राङ्गणे “त एतान्याब्यानि स्तोत्राण्यपद्यन्” इत्युपक्रम्य श्रूयते

“यदिमान् लोकानाजयन् तदाज्यानामाज्यत्वम्” इति, “तेऽब्रुवन्, आजिमेषामयाम गिरिं काष्ठां कृत्वैति यदब्रुवन्नाजिमेषामयामेति तदेषा द्वितीयमाज्यत्वम्” इत्यादि द्वितीय निर्वचनमित्यर्थः । ताण्डकब्राह्मणे “आपो वा ऋत्विगमाच्छन् तासा वायुं पृष्ठे व्यवर्तत” इत्यार्तवयुक्तानामपां पृष्ठे वायोः स्पर्शनं निमित्तमुपक्रम्य यामवेत्यतो रथन्तरादिपृष्ठानामुत्पत्तिरनुक्रान्ता । ततश्च स्पर्शाज्जन्यत इति पृष्ठमिति व्युत्पाद्यम् । “तिथपृष्ठ” इत्यादिना औणादिकस्थप्रत्यय. सकारलोपश्च । अतश्चित्रादिपदानि नामधेयानीति स्थितम् ॥

इति तृतीय चित्राधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

“अग्निहोत्रं जुहोति” “आधारमाधारयति” इति श्रूयते । तत्राग्निहोत्रपद-  
माधारपदश्च गुणविधिर्नामधेय वेति सशय । तत्र गुणविधायकत्वमुद्भिदादिपदाना  
यौगिकाना मत्वर्थलक्षणादोषाभिराकृत्य कर्मणि योगेन सम्भवद्वृत्तिकत्वात्कर्मनाम-  
धेयत्वं साधितम् । तदेतदत्र विपरीतम्, मत्वर्थलक्षणाभावेन गुणविधित्वे बाधका-  
भावात्कर्मनामत्वे बाधकसत्त्वाच्च । तथाहि—हूयत इति होत्र पयोदध्यादि द्रव्यम् ।  
'हुयामाश्रुभसि' इत्यादिना ऋन्प्रत्यय. । अग्नये होत्रमस्मिन्निति बहुव्रीहिणैव मत्वर्थस्य  
लाभान्न मत्वर्थलक्षणा । 'सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ' इति ज्ञापकाद्व्यधिकरणपदो  
बहुव्रीहि, 'कण्ठेकाल.' 'सरसिलोमा' 'सच्छास्त्रजन्मा हि विवेकलाभ' इत्यादिवत् ।  
ततश्चाग्न्युद्देश्यकपयोदध्यादिहूयमानद्रव्यकहोमोऽवगत । तत्राग्निहोत्रपदे<sup>१</sup> होमो  
न विधेय, जुहोतिनैव तल्लाभात् । नापि पयोदध्यादि द्रव्यम्, “पयसा जुहोति”  
इत्यादिभिस्तल्लाभात् । अत उपसर्जनीभूतोऽप्यग्निरेव विधेय इति प्राञ्च । वस्तुतस्तु  
होत्रशब्दो भावसाधन । अग्नये होत्र होम अग्निहोत्रम् । यद्वा हूयते यस्मिन्कर्मणि  
तद्धोत्रम्, अग्नये होत्रमग्निहोत्रम् । प्रकृतिविकारभाव एव चतुर्थीसमासविधावपि  
'सुप्सुपा' इति समास । 'लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमो यथा  
लौकिकवैदिकेषु' इति चार्तिकव्याख्यानानुसारे 'धर्माय नियमो धर्मनियम' इति  
पातञ्जलभाष्ये चतुर्थीसमासप्रदर्शनात् व्यक्तोक्तत्वाच्च कैयटादिभि । ततश्च मत्वर्थ-  
लक्षणा विनैव गुणविधिसम्भव । बहुव्रीह्याश्रयणे तु 'बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्' इति

बहुव्रीहिस्वरेण अग्निशब्दे इकारस्य उदात्तत्वे सतिशिष्टस्वरेणावशिष्टानामचामनुदात्तत्वे ओकारस्य 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः' इति स्वरितत्वे रेफादकारस्य 'स्वरितात्संहितायामनुदात्तानाम्' इति प्रचयः स्यात् । सुप्सुपा' इति समासाश्रयणे तु समासस्य' इत्यन्तोदात्त भवति । अन्तोदात्तमेव चाग्निहोत्रपद प्रयुज्यते तैत्तिरीयादय इत्यन्यदेतत् ।

प्रकृतमनुसरामः । अग्निहोत्रपदस्य नामधेयत्वे कर्मणो विधेयस्यारूपत्व स्यात् । द्रव्यदेवते हि यागस्य रूपम्, देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकत्वाद्यागस्य । तत्र द्रव्यं यद्यपि "पयसा जुहोति" इत्यादिभिः प्राप्तम् । देवता तु नामधेयत्वे सति न प्राप्नोतीत्यरूपत्व कर्मण प्रसज्येत । न च "यद्ग्नये च प्रजापतये च सायं जुहोति, यत्सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः" इति वाक्याभ्यां देवतालाभान्नारूपत्वमिति वाच्यम् । तयोर्हि वाक्ययोः किमग्न्यादयो गुणा<sup>१</sup> विधीयन्ते, उताग्निप्रजापत्योः सूर्यप्रजापत्योश्च समुच्चितयोर्विधिः, उत तयोः समुच्चय, उताग्निसमुच्चितस्य सूर्यसमुच्चितस्य च प्रजापतेर्विधानम्, उत प्रजापतिमात्रविधानम् ? नाद्यद्वितीयौ, वाक्यभेदात् । न तृतीयः, चशब्दार्थस्य समुच्चयस्य स्वातन्त्र्येणोपस्थित्यभावेन विशेष्यत्वानुपपत्तेः । न चतुर्थः, "पञ्चदशान्याख्यानि" इत्यत्र सङ्ख्याविशिष्टाख्यानामिव समुच्चयविशिष्टप्रजापतेरपि विधानायोगात् । न पञ्चमः, प्रजापतिमात्रविधौ हि 'अग्नये' इत्यस्य 'सूर्याय' इत्यस्य च विधित्वासम्भवादानुवादत्व वक्तव्यम् । तच्च न सम्भवति, प्रापकाभावात् । न च "अग्निर्व्योतिः" "सूर्यो ज्योतिः" इति मन्त्रवर्णतत्त्वत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । प्रबलब्राह्मणगतचतुर्थ्युपात्तदेवतावरुद्धे कर्मणि दुर्बलमन्त्रवर्णतत्त्वद्विरुद्धदेवतानिवेशयोगात् । न च प्रजापतिदेवताके कर्मणि कथमग्निःसूर्यप्रकाशनसमर्थयोर्मन्त्रयोर्निवेशसम्भव इति वाच्यम् । 'वचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात्' इति ( श ) तार्तीयिकाधिकरणन्यायेन वाचनिकविनियोगबलेन प्रजापतिलक्षकतया तदुपपत्तेः, प्रजापतिमात्रविधौ "यत्सूर्याय प्रजापतये" इति पुनर्विधानवैयर्थ्याच्च । न च "यद्ग्नये च प्रजापतये च सायम्" इत्येवोच्यमाने प्रातर्होमे प्रजापतिदेवता न स्यात्, "यत्सूर्याय" इत्युच्यमाने सायंहोमे न स्यादित्युभयोद्देशेन तद्विधिरिति वाच्यम् । योऽयं होम स चेत्सायं तर्हि 'प्रजापतये' इति

“यदिमान् लोकानाजयन् तदान्यानामाज्यत्वम्” इति, “तेऽब्रुवन्, आजिमेपामयाम गिरिं काष्ठां कृत्वेति यद्ब्रुवन्नाजिमेपामयामेति तदेपा द्वितीयमाज्यत्वम्” इत्यादि द्वितीय निर्बचनमित्यर्थः । ताण्डकब्राह्मणे “आपो वा ऋत्विजमाच्छर्न् तासा वायुः पृष्ठे व्यवर्तत” इत्यार्तवयुक्तानामपां पृष्ठे वायो. स्पर्शनं निमित्तमुपक्रम्य वामदेव्यतो रथन्तरादिपृष्ठानामुत्पत्तिरनुक्रान्ता । ततश्च स्पर्शाञ्जन्यत इति पृष्ठमिति व्युत्पाद्यम् । “तियपृष्ठ” इत्यादिना औणादिकस्थप्रत्ययः सकारलोपश्च । अतश्चित्रादिपदानि नामधेयानीति स्थितम् ॥

इति तृतीय चित्राधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

“अग्निहोत्रं जुहोति” “आधारमाधारयति” इति श्रूयते । तत्राग्निहोत्रपद-  
माधारपदश्च गुणविधिर्नामधेयं वेति सशय । तत्र गुणविधायकत्वमुदिभदादिपदानां  
यौगिकाना मत्वर्थलक्षणादोषाग्निराकृत्य कर्मणि योगेन सम्भवद्वृत्तिकत्वात्कर्मनाम-  
धेयत्वं साधितम् । तदेतदत्र विपरीतम्, मत्वर्थलक्षणाभावेन गुणविधित्वे बाधका-  
भावात्कर्मनामत्वे बाधकसत्त्वाच्च । तथाहि—हूयत इति होत्र पयोदध्यादि द्रव्यम् ।  
‘हुयामाश्रुभसि’ इत्यादिना त्रन्प्रत्ययः । अग्नये होत्रमस्मिन्निति बहुव्रीहिणैव मत्वर्थस्य  
लाभात् मत्वर्थलक्षणा । ‘सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ’ इति ज्ञापकादध्यधिकरणपदो  
बहुव्रीहिः, कण्ठेकालः, ‘सरसिलोमा’ ‘सच्छास्त्रजन्मा हि विवेकलाभः’ इत्यादिवत् ।  
ततश्चाग्न्युद्देश्यकपयोदध्यादिहूयमानद्रव्यकहोमोऽवगत । तत्राग्निहोत्रपदे<sup>१</sup> होमो  
न विधेयः, जुहोतिनैव तल्लाभात् । नापि पयोदध्यादि द्रव्यम्, “पयसा जुहोति”  
इत्यादिभिस्तल्लाभात् । अत उपसर्जनीभूतोऽप्यग्निरेव विधेय इति प्राश्नः । वस्तुतस्तु  
होत्रशब्दो भावसाधन । अग्नये होत्रं होम अग्निहोत्रम् । यद्वा हूयते यस्मिन्कर्मणि  
तद्धोत्रम्, अग्नये होत्रमग्निहोत्रम् । प्रकृतिविकारभाव एव चतुर्थीसमासविधावपि  
‘सुप्सुपा’ इति समास । ‘लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमो यथा  
लौकिकवैदिकेषु’ इति वार्तिकव्याख्यानावसरे ‘धर्माय नियमो धर्मनियम’ इति  
पातञ्जलभाष्ये चतुर्थीसमासप्रदर्शनात् व्यक्तोक्तत्वाच्च कैयटादिभि । ततश्च मत्वर्थ-  
लक्षणा विनैव गुणविधिसम्भव । बहुव्रीह्याश्रयणे तु ‘बहुव्रीहौ प्रकृत्या पूर्वपदम्’ इति



बहुव्रीहिस्वरेण अग्निशब्दे इकारस्य उदात्तत्वे सतिशिष्टस्वरेणावशिष्टानामचामनुदात्तत्वे ओकारस्य 'उदात्तादनुदात्तस्य स्वरितः' इति स्वरितत्वे रेफादकारस्य 'स्वरितात्सहितायामनुदात्तानाम्' इति प्रचयः स्यात् । सुप्सुपा' इति समासाश्रयणे तु समासस्य' इत्यन्तोदात्त भवति । अन्तोदात्तमेव चाग्निहोत्रपद प्रयुञ्जते तैत्तिरीयादय इत्यन्यदेत्तत् ।

प्रकृतमनुसरामः । अग्निहोत्रपदस्य नामधेयत्वे कर्मणो विधेयस्यारूपत्व स्यात् । द्रव्यदेवते हि यागस्य रूपम्, देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकत्वाद्यागस्य । तत्र द्रव्यं यद्यपि "पयसा जुहोति" इत्यादिभिः प्राप्तम् । देवता तु नामधेयत्वे सति न प्राप्नोतीत्यरूपत्व कर्मण प्रसज्येत । न च "यदग्नये च प्रजापतये च साय ज्हुति, यत्सूर्याय च प्रजापतये च प्रातः" इति वाक्याभ्या देवतालाभात्प्रारूपत्वमिति वाच्यम् । तयोर्हि वाक्ययो किमग्न्यादयो गुणा<sup>१</sup> विधीयन्ते, उताग्निप्रजापत्योः सूर्यप्रजापत्योश्च समुच्चितयोर्विधिः, एत तयोः समुच्चयः, उताग्निप्रजापतस्य सूर्यसमुच्चितस्य च प्रजापतेर्विधानम्, एत प्रजापतिमात्रविधानम् ? नाद्यद्वितीयौ; वाक्यभेदात् । न तृतीय, चशब्दार्थस्य समुच्चयस्य स्वातन्त्र्येणोपस्थित्यभावेन विशेष्यत्वानुपपत्ते । न चतुर्थ, "पञ्चदशान्याज्यानि" इत्यत्र सङ्ख्याविशिष्टान्यानामिव समुच्चयविशिष्टप्रजापतेरपि विधानायोगात् । न पञ्चम, प्रजापतिमात्रविधौ हि 'अग्नये' इत्यस्य 'सूर्याय' इत्यस्य च विधित्वासम्भवादानुवादत्व वक्तव्यम् । तच्च न सम्भवति, प्रापकाभावात् । न च "अग्निर्ज्योतिः" "सूर्यो ज्योतिः" इति मन्त्रवर्णितस्तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । प्रबलब्राह्मणगतचतुर्थ्युपात्तदेवतावरुद्धे कर्मणि दुर्बलमन्त्रवर्णितस्तद्विरुद्धदेवतानिवेशयोगात् । न च प्रजापतिदेवताके कर्मणि कथमग्निःसूर्यप्रकाशनसमर्थयोर्मन्त्रयोर्निवेशसम्भव इति वाच्यम् । 'वचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात्' इति ( श ) तार्तीयिकाधिकरणन्यायेन वाचनिकविनियोगबलेन प्रजापतिष्वकतया तदुपपत्ते, प्रजापतिमात्रविधौ "यत्सूर्याय प्रजापतये" इति पुनर्विधानवैयर्थ्याच्च । न च "यदग्नये च प्रजापतये च सायम्" इत्येवोच्यमाने प्रातर्होमे प्रजापतिदेवता न स्यात्, "यत्सूर्याय" इत्युच्यमाने सायंहोमे न स्यादित्युभयोद्देशेन तद्विधिरिति वाच्यम् । योऽयं होम स चेत्सायं तर्हि 'प्रजापतये' इति

विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदापातात् । ततश्च 'यद्ग्नये च' इत्यादिवाक्यद्वये अग्निःसूर्यसायं-  
 प्रातर्विशिष्टकर्मान्तरविधिरिति वक्तव्यम् । एवञ्च ततः कथमग्निहोत्रवाक्यविहितकर्मणि  
 देवतालाभः स्यात् । न च "अग्निर्व्योतिः" "सूर्यो ज्योतिः" इति मन्त्रवर्णतस्तल्लभ-  
 सम्भव इति शङ्क्यम् । 'अग्निर्व्योतिर्व्योतिरग्निः स्वाहेति साय जुहोति'  
 "सूर्यो ज्योतिर्व्योतिः सूर्यः स्वाहेति प्रातः" इति मन्त्रविध्योः सायंप्रातःप्रत्यभिज्ञाबलेन  
 'यद्ग्नये च' इति वाक्यद्वयविहितविशिष्टकर्मान्तरविषयत्वावगमेनाग्निहोत्रवाक्यविहिते  
 कर्मणि ततो देवतालाभासम्भवात् । तस्मादत्राग्निहोत्रशब्दस्य नामधेयत्वे कर्मणोऽ-  
 रूपत्वापाताद्गुणविधानमेव युक्तम् । ए अग्निहोत्रमिति द्वितीयाप्युपपन्ना भवति ।  
 नामधेयत्वे हि भावनाकरणीभूतधात्वर्थवाचित्वात्तृतीया स्यात् "उद्भिदा यजेत"  
 इत्यादिवत् । गुणविधित्वे तु अग्नये होम कुर्यादित्यर्थपर्यवसानात्सा न विरुध्यते ।  
 न च कस्मिन्होमेऽयं देवताविधिः, न तावत् 'यद्ग्नये च' इति विहिते कर्मणि,  
 वृत्तिसिद्धदेवतान्तरावरुद्धत्वात्<sup>१</sup>, अत एव न दर्शपूर्णमासादिगतहोमेष्विति वाच्यम् ।  
 अविहितदेवताकेषु नारिष्टादिदर्वाहोमेष्वग्निदेवताविधिसम्भवात् । न च मान्त्रवर्णिक-  
 देवतान्तरावरोधात्तत्र<sup>२</sup> नाग्निविधिः सम्भवतीति वाच्यम् । मन्त्रवर्णप्रवृत्ते-  
 प्रागेव क्षटिति प्रवृत्तेनाग्निहोत्रवाक्येन तत्राग्नेरेव निवेशाद्देवतान्तरपदानाञ्च तन्नत्यमन्त्र-  
 गतानामैन्द्रीन्यायेनाग्निष्वक्त्वोपपत्तेः ।

वस्तुतस्तु यत्र दर्वाहोमेषु न देवताधिः, न वा मन्त्रान्मानं तत्र गुणविधानं  
 भविष्यति । अस्ति हि वाजसनेयके हव्यवाहकाण्डे सप्तमाध्यायान्ते 'दर्शपूर्णमासयो-  
 रुत्तममनूयाजमिष्ट्वा समानीय जुहोति' इति तादृशदर्वाहोमविधिः । औपश्रुतमाख्य  
 जुह्वा समानीय जुहोतीति तदर्थं । एवं चाग्निहोत्रमिति गुणविधिरेव, न तु नाम-  
 धेयम् । "यद्ग्नये च" इत्यादिवाक्यद्वयं तु विशिष्टकर्मान्तरविधायकम् । "दध्ना  
 जुहोति" इत्यादिस्तु तत्रैव गुणविधिः । "साय जुहोति" "प्रातर्जुहोति" इति च तयो-  
 रेव विशिष्टकर्मणोर्विश्वजिन्यायकल्प्ये फले समुच्चयविधिः । अन्यथा "यद्ग्नये च"  
 इति "यत्सूर्याय च" इति पृथग्विधिवलात्पृथगेव फल कल्प्येत । "अग्निहोत्रं जुहुया-  
 त्स्वर्गकाम" "यावज्जीवमग्निहोत्रं जुहुयात्" इति च दर्वाहोमाश्रिताग्निदेवताफले  
 निमित्ते च विधीयते, यावज्जीवानुष्ठितदर्वाहोमाश्रिताग्निना फलं कुर्यादिति । तदेव-  
 मग्निहोत्रपठ गुणविधिः, न तु नामधेयमिति स्थितम् ।

तथा क्षरणार्थकघृघातुतः कर्मणि घञन्ताधारशब्दोपात्तक्षरणसमर्थद्रव्यमाज्य-  
पयोमध्वादि द्वितीयानिर्देशतः क्षरणक्रियासंस्कार्यतयावगम्यमान प्रयोजनाकाङ्क्षा-  
लक्षणप्रकरणाद्दर्शपूर्णमासार्थतामुपगतमाग्नेयादीनामुत्पत्तिशिष्टपुरोडाशाद्यवरुद्धत्वादुत्प-  
त्तावद्रव्यकमुपांशुयाजज्ज्वात्मकं प्रधानमास्कन्दतीति तत्र गुणविधित्वमध्यवस्याम् ।  
“सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्घृघ्वायामान्यम्” इति त्वान्यभागादिविषय भविष्यति ।  
ततश्चोपांशुयाजवाक्ये उपांशुयाज विधाय पर्यवसिते सति उपांशुयाजमनुष्य प्रक-  
रणकल्पितवाक्येन द्रव्यविधिः, क्षरणसंस्कृतेनाधारेण उपांशुयाजं कुर्यादिति । अतो  
वैयाधिकरण्येनैव गुणस्य विधेयतया मतुप्प्रत्ययकल्पनाभावात् न मत्वर्थलक्षणावकाशः ।  
यदि चोपांशुयाजवाक्यमेव प्रकरणसनाथं संस्कृताधारद्रव्यविशिष्टोपांशुयाजविधायक  
तदापि न मत्वर्थलक्षणा, क्षरणसंस्कृताधारवता उपांशुयाजेन भावयेदिति मतुप्प्रत्यय-  
युक्तस्यैव वाक्यस्य प्रकरणेन कल्पनात् । न च प्रकरणतो वाक्यकल्पनापेक्षया अस्मि-  
न्नेव वाक्ये यागविधिर्युक्त<sup>१</sup>, ततश्चाधारपद नामधेयमेव भविष्यतीति वाच्यम्,  
प्रत्यक्षयल्यश्रवणात् द्रव्यदेवतारूपालाभाच्च । “चतुर्गृहीतं वा एतद्भूतस्याधारमाधार्य”  
इति प्रयाजार्थचतुर्गृहीतान्यस्यैकदेशमाधारं क्षरणसमर्थमुद्दिश्य क्षारणं विधीयत इति  
न ततो द्रव्यलाभः । “इत इन्द्र ऊर्वोऽध्वर इत्याधारमाधारयति” इत्यनेन तु मन्त्र-  
मात्रं क्षारणसंस्काराङ्गनया विधीयते, “देवस्य त्वा सवितुः प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्या  
पूर्णो हस्ताभ्यामग्रनये जुष्ट निर्वापि” इति निर्वापे हस्ताभ्यामित्यन्तसावित्रमन्त्रवत् ।  
न तु मान्त्रवर्णिकदेवताकल्पनं<sup>२</sup> तद्वलेन वा यागकल्पनम्, गौरवात्<sup>३</sup> । अस्तु वा  
देवताकल्पनं तद्वलाद्यागकल्पनञ्च, तथापि तन्नामधेयत्वमाधारपदस्य न सङ्गच्छते;  
तथा सति यजे<sup>४</sup> करणत्वेन तद्वाचकनामधेयस्यास्य तृतीयान्तत्वापातात् । गुणविधित्वे  
तु आधारस्य संस्कार्यत्वाद्द्वितीया न विरुध्यते । अत “आधारमाधारयति” इत्यपि  
गुणविधिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तत्प्रख्यं चान्यशास्त्रम् ॥ ४ ॥

‘यस्मिन्गुणोपदेश प्रधानतोऽभिसम्बन्ध’ इति ‘नामधेय स्यात्’ इति चानु-  
वर्तते । यस्मिन् “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिवाक्ये अग्न्यादिगुणविधिः सम्भाव्यते  
तत्र नामधेयमेव स्यात् । कुत ? यतो नामधेयत्वे प्रधानतोऽभिसम्बन्ध. विधेयेन

१. यु-पते ग  
१५

२ यद्वलेन याग. ग.

३. गौरवप्रसङ्गात्. ग.

धात्वर्थेन विधिप्रत्ययस्य अभिसम्बन्धः एकपदवृत्तित्वं लभ्यते । गुणविधित्वे तु विधेयस्य गुणस्य विधिप्रत्ययस्य च भिन्नपदवृत्तित्वं लभ्यते । तथा च गुणस्य विधेश्च सम्बन्धः पदद्वयसमभिव्याहारवाक्यगम्यः, न तु धात्वर्थविधिसम्बन्धवच्छ्रुतिगम्यः । न हि समानपदवृत्तित्वलक्षणश्रुत्या धात्वर्थस्य विधिसम्भवे वाक्येन गुणविधानं युक्तम् । यद्यप्याधारवाक्ये क्षरणसमर्थाज्यादिद्रव्योद्देशेन विधेयस्याधारणसंस्कारस्य विधिप्रत्ययस्य च समानपदवृत्तित्वान्नोक्तदोषः, तथापि प्रकरणपरिकल्पिते 'क्षारण-संस्कृताज्यादिद्रव्येणोपांशुयाजं कुर्यादिति' वाक्ये आधारद्रव्यवता उपांशुयाजेन भावयेदिति वाक्ये वा विधिप्रत्ययस्य विधेयाज्यादिद्रव्यस्य च भिन्नपदवृत्तित्वाद्वाक्येन विधानं वाक्यार्थस्य विशिष्टस्य च विधानं दोषः । ननु नामधेयत्वे अरूपत्व दोषः स्यादित्यत्र उत्तरम्—तत्रस्य चान्यशास्त्रमिति । चशब्दो ह्यर्थः उक्तसमुच्चयार्थो वा । तच्छब्देन 'गुणोपदेशः' इत्युपात्तो गुणः परामृश्यते । यागनामधेयत्वे यागस्य रूपलाभाय यो गुणो विधेयतयापेक्षितः, तं प्रचष्टे विधत् इति तत्रस्यम् । 'आतश्चोपसर्गो' इति कः । विधित्सितस्याग्न्यादिगुणस्य विधायकमन्यच्छास्त्रमस्ति । अतस्तदग्निहोत्रादिपदमपि नामधेयं स्यादित्यर्थः । तथाहि—“अग्निहोत्र जुहोति” इत्यग्निहोत्रनामधेयकस्य होमस्य विधिः । “अग्निर्व्योतिर्व्योतिरग्निं स्वाहेति साय जुहोति, सूर्यो व्योतिर्व्योतिः सूर्यं स्वाहेति प्रातः” इति विहितमन्त्रवर्णतोऽग्निःसूर्यदेवतालाभः । न च योऽयं होमः स चेत्सायमिति वाक्यभेदः शङ्क्यः, होमस्य प्रकरणत एवोपस्थित्या तदशे शब्दस्य न्यापाराभावात् । “यदग्नये च प्रजापतये च” इत्यादिवाक्यद्वये अग्निसमुच्चित सूर्यसमुच्चितश्च प्रजापतिर्विधीयते । तत्र मन्त्रवर्णप्राप्ताग्निसूर्यांशे विधिव्यापाराभावात् विशिष्टविधिगौरवम् । एवञ्चाग्निसूर्यानुवादेन प्रजापतिसमुच्चयविधिः<sup>१</sup> पर्यवस्यति । एतेन<sup>२</sup> समुच्चयस्य चार्थस्य विशेष्यत्वाभावात् विधेयत्वमिति निरस्तम्, तद्विधेरार्थिकत्वात् । “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहोति” इति कालविधिः । सायंप्रातर्व्यवस्थितमन्त्रवर्णलब्धाग्निसूर्यानुवादेन प्रजापतिसमुच्चयो विधीयमानोऽपि तदनुवाद्यदेवतानुसारेण व्यवस्थयैव प्राप्नोतीति 'यदग्नये च' इति वाक्यद्वये सायं प्रातरित्यनुवाद् । अग्निहोत्रमिति द्वितीया तु फलभावनाकरणस्यापि यागस्य 'नासाधित करणम्' इति न्यायेनार्थाक्षिप्तसाध्यत्वाभिप्रायेति प्राञ्च ।

1. विधी क, घ, ग, मु फ

2. समुच्चितार्थस्य. ग.

अत्रेदं वक्तव्यम्—तैत्तिरीयब्राह्मणे<sup>१</sup> “प्रजापतिरग्निमसृजत” इत्युपक्रम्य “त प्रजापतिरब्रवीज्जायस्वेति सोऽब्रवीत्किं भागवेष्यमभिजनिष्य इति । तुभ्यमेवेदं हूयाता इत्यब्रवीत् । स एतद्भागवेष्यमभ्यजायत । यदग्निहोत्रम् । तस्मादग्निहोत्रमुच्यते । तद्धूयमानमादित्योऽब्रवीत् । मा ह्यौषीः । उभयोर्वै नावेतदिति । सोऽग्निरब्रवीत् । कथं नौ होष्यन्तीति । सायमेव तुभ्यं जुहवन् । प्रातर्मह्यमित्यब्रवीत् । तस्मादग्ने सायं हूयते । सूर्याय प्रातः” इति देवताविधिः, कैवल्यग्निः सूर्ययोर्देवतयोर्विधानात् । मन्त्रवर्णप्राप्तौ ज्योतिष्टोमगुणो नादत्तव्यः, आग्नेयादियागे “अग्निर्मूर्धा दिवः” इत्यादियाज्यापुरोनुवाक्यागम्यगुणवत् । “तूष्णीमुत्तरामाहुतिं जुहोति” “यत्तूष्णीं तत्प्राजापत्यम्” इति द्वितीयाहुतिरङ्गत्वेन विधीयते, अग्निः सूर्यहोमयोरेव प्राधान्यावगमात् । श्रूयते हि वाजसनेयके—“यामग्रे जुहोति सा तस्यै देवतायै यस्या अग्निहोत्रम् अथ या द्वितीया स्विष्टकृद्वाजनमेव सा” इति । एवञ्च “यदग्ने च प्रजापतये च” इति वाक्यद्वयमपि यच्छब्दबलादनुवाद एव । एतेन “चतस्रो गार्हपत्ये जुहोति चतस्रोऽन्वाहार्यपचने द्वे आहवनीये दश सम्पद्यन्ते दशाक्षरा विराड्विराजा यज्ञः समितः” इति बह्वचब्राह्मणे विराट्सम्पत्तिश्रवणादशानामपि होमानां प्राधान्यमिति वदन्तो निरस्ताः । यदि हि विराट्सम्पत्तिरेव प्राधान्यप्रयोजिका, तर्हि वैश्वदेवे पर्वणि “नव प्रयाजा इज्यन्ते, नवानूयाजाः, अष्टौ हवीषि, द्वावाधारौ, द्वावान्यभागौ, त्रिंशत्सम्पद्यन्ते, त्रिंशदक्षरा विराट्” इति श्रवणात्प्रयाजादीनामपि प्राधान्यापत्तिः । अतः “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यग्निहोत्रपदपूर्वाहुतेरेव नामधेयम् । एकस्यैवाग्निहोत्रस्य “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहोति” इत्यभ्यासविधिः । अतः प्रातर्होमस्य सूर्यदेवत्वत्येऽपि सायंहोमस्याग्निदेवत्वत्वमात्रेण अग्निहोत्रशब्दस्योपपत्तिः । कदाचिदग्निदेवत्वत्वयोगेन समाख्यानोपपत्तेः, श्रवणादिनक्षत्रयोगाभावेऽपि श्रावणी पौर्णमासीत्यादिव्यपदेशवत् ।

आधारवाक्येऽपि श्रुत्या विधिसम्भवे वाक्यतो विधानस्यायुक्तत्वात् गुणविधित्वमित्युक्तमेव । आहपूर्वात् घृष्टातोर्भावचवन्तमाधारपदमुपसर्गवशाद्यागोत्तरक्षारणरूपहोमस्य नामधेयम् । यागोत्तरक्षारणमेव हि होमः । तथा च सूत्रकारो वक्ष्यति ‘जुहोतिरासेचनाधिकं स्यात्’ इति । “प्राञ्चमाधारयति” “सन्ततमाधारयति”

धात्वर्थेन विधिप्रत्ययस्य अभिसम्बन्धः एकपदवृत्तित्वं लभ्यते । गुणविधित्वे तु विधे-  
 यस्य गुणस्य विधिप्रत्ययस्य च भिन्नपदवृत्तित्वं लभ्यते । तथा च गुणस्य विधेश्च  
 सम्बन्धः पदद्वयसमभिव्याहारवाक्यगम्यः, न तु धात्वर्थविधिसम्बन्धवच्छ्रुतिगम्यः ।  
 न हि समानपदवृत्तित्वलक्षणश्रुत्या धात्वर्थस्य विधिसम्भवे वाक्येन गुणविधानं  
 युक्तम् । यद्यप्याधारवाक्ये क्षरणसमर्थान्यादिद्रव्योद्देशेन विधेयस्याधारणसंस्कारस्य  
 विधिप्रत्ययस्य च समानपदवृत्तित्वान्नोक्तदोषः, तथापि प्रकरणपरिकल्पिते 'क्षारण-  
 सञ्कृतान्यादिद्रव्येणोपांशुयाजं कुर्यादिति' वाक्ये आधारद्रव्यवता उपांशुयाजेन भाव-  
 येदिति वाक्ये वा विधिप्रत्ययस्य विधेयान्यादिद्रव्यस्य च भिन्नपदवृत्तित्वा-  
 द्वाक्येन विधानं वाक्यार्थस्य विशिष्टस्य च विधानं दोषः । ननु नामधे-  
 यत्वे अरूपत्व दोषः स्यादित्यत्र उत्तरम्—तत्प्रत्यय चान्यशास्त्रमिति । चशब्दो ह्यर्थः  
 उक्तसमुच्चयार्थो वा । तच्छब्देन 'गुणोपदेश' इत्युपात्तो गुणः परासृज्यते । यागनाम-  
 धेयत्वे यागस्य रूपलाभाय यो गुणो विधेयतयापेक्षितः, तं प्रचष्टे विधत्त  
 इति तत्प्रत्ययम् । 'आतश्चोपसर्गे' इति कः । विधित्सितस्याग्न्यादिगुणस्य विधाय-  
 कमन्यच्छास्त्रमस्ति । अतस्तदग्निहोत्रादिपदमपि नामधेयं स्यादित्यर्थः । तथाहि—  
 "अग्निहोत्र जुहोति" इत्यग्निहोत्रनामधेयकस्य होमस्य विधिः । "अग्निर्व्योतिर्व्योति-  
 रग्नि स्वाहेति साय जुहोति, सूर्यो व्योतिर्व्योति सूर्य स्वाहेति प्रातः"  
 इति विहितमन्त्रवर्णतोऽग्निः सूर्यदेवतालाभः । न च योऽयं होमः स चेत्साय-  
 मिति वाक्यभेदः शङ्क्यः, होमस्य प्रकरणत एवोपस्थित्या तदंशे शब्दस्य व्यापारा-  
 भावात् । "यदग्नये च प्रजापतये च" इत्यादिवाक्यद्वये अग्निसमुच्चितः सूर्यसमुच्चितश्च  
 प्रजापतिर्विधीयते । तत्र मन्त्रवर्णप्राप्ताग्निसूर्यांशे विधिव्यापाराभावात् विशिष्टविधि-  
 गौरवम् । एवञ्चाग्निसूर्यानुवादेन प्रजापतिसमुच्चयविधिः<sup>१</sup> पर्यवस्यति । एतेन "समुच्च-  
 यस्य चार्थस्य विशेष्यत्वाभावात् विधेयत्वमिति निरस्तम्, तद्विधेरार्थिकत्वात् ।  
 "साय जुहोति" "प्रातर्जुहोति" इति कालविधिः । सायप्रातर्व्यवस्थितमन्त्रवर्ण-  
 लब्धाग्निसूर्यानुवादेन प्रजापतिसमुच्चयो विधीयमानोऽपि तदनुवाद्यदेवतानुसारेण  
 व्यवस्थयैव प्राप्नोतीति 'यदग्नये च' इति वाक्यद्वये सायं प्रातरित्यनुवादः । अग्नि-  
 होत्रमिति द्वितीया तु फलभावनाकरणस्यापि यागस्य 'नासाधित करणम्' इति  
 न्यायेनार्थाक्षिप्तसाध्यत्वाभिप्रायेति प्राञ्च ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—तैत्तिरीयकब्राह्मणे<sup>१</sup> “प्रजापतिरग्निमसृजत” इत्युपक्रम्य  
 “त प्रजापतिरब्रवीन्वायस्वैति सोऽब्रवीत्किं भागधेयमभिजनिष्य इति । तुभ्यमेवेदं  
 हूयाता इत्यब्रवीत् । स एतद्भागधेयमभ्यजायत । यदग्निहोत्रम् । तस्मादग्निहोत्र-  
 मुच्यते । तद्धूयमानमादित्योऽब्रवीत् । मा ह्रीषीः । उभयोर्वै नावेतदिति । सोऽग्निर-  
 ब्रवीत् । कथं नौ होष्यन्तीति । सायमेव तुभ्यं जुह्वन् । प्रातर्मह्यमित्यब्रवीत् । तस्मा-  
 दग्नये सायं हूयते । सूर्याय प्रातः” इति देवताविधिः, केवलाग्निसूर्ययोर्देवतयोर्विधा-  
 नात् । मन्त्रवर्णप्राप्तौ ज्योतिष्टोमगुणो नादर्शव्यः, आग्नेयादियागो “अग्निर्मूर्धा दिवः”  
 इत्यादियाग्यापुरोनुवाक्यागम्यगुणवत् । “तूष्णीमुत्तरामाहुतिं जुहोति” “यत्तूष्णीं  
 तत्राजापत्यम्” इति द्वितीयाहुतिरङ्गत्वेन विधीयते, अग्निमूर्धोमयोरेव प्राधान्या-  
 धरमात् । श्रूयते हि वाजसनेयके—“यामग्रे जुहोति सा तस्यै देवतायै यस्या अग्नि-  
 होत्रम् अथ या द्वितीया त्विष्टकृद्वाजनमेव सा” इति । एवञ्च “यदग्नये च प्रजापतये  
 च” इति वाक्यद्वयमपि यच्छब्दबलादनुवाद एव । एतेन “चतस्रो गार्हपत्ये जुहोति  
 षत्सोऽन्वाहार्यपचने द्वे आहृषनीये दक्ष सम्पद्यन्ते दक्षाक्षरा विराड्विराजा यज्ञः  
 समिता” इति बह्वचब्राह्मणे विराट्सम्पत्तिश्रवणादक्षानामपि होमानां प्राधान्यमिति  
 वदन्तो निरस्ताः । यदि हि विराट्सम्पत्तिरेव प्राधान्यप्रयोजिका, तर्हि वैश्वदेवे पर्वणि  
 “नव प्रयाजा इज्यन्ते, नवानूयाजाः, अष्टौ हवींषि, द्वावाधारौ, द्वावाज्यभागी,  
 त्रिंशत्सम्पद्यन्ते, त्रिंशदक्षरा विराट्” इति श्रवणात्प्रयाजादीनामपि प्राधान्यापत्तिः ।  
 अतः “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यग्निहोत्रपदं पूर्वाहुतेरेव नामधेयम् । एकस्यैवाग्निहोत्रस्य  
 “सायं जुहोति” “प्रातर्जुहोति” इत्यभ्यासविधिः । अतः प्रातर्होमस्य सूर्यदेवत्वत्वेऽपि  
 सायंहोमस्याग्निदेवत्वत्वमात्रेण अग्निहोत्रशब्दस्योपपत्तिः । कदाचिदग्निदेवत्वत्व-  
 योगेन समाख्यानोपपत्ते, श्रवणादिनक्षत्रयोगाभावेऽपि श्रावणी पौर्णमासीत्यादि-  
 व्यपदेशवत् ।

आधारवाक्येऽपि श्रुत्या विधिसम्भवे वाक्यतो विधानत्यायुक्तत्वात् गुण-  
 विधित्वमित्युक्तमेव । आहूपूर्वात् घृषातोर्भावषण्णन्तमाधारपदमुपसर्गविशाद्यागोत्तर-  
 क्षारणरूपहोमस्य नामधेयम् । यामोत्तरक्षारणमेव हि होमः । तथा च सूत्रकारो  
 ब्रूयति ‘जुहोतिरासेचनाधिकं स्यात्’ इति । “प्राञ्जमाधारयति” “सन्तवसाधारयति”

१. तैत्तिरीयब्राह्मणे न, घ

इत्यादिस्तु गुणविधिः । तथा च आधारसंज्ञकेन होमेनोपकुर्यादित्यर्थः । तत्र “चतुर्गृहीत वा एतदभूत्” इत्यत्राधारपदेनाधारमनूद्य “चतुर्गृहीत वा एतदभूत्तस्य” इत्यशेन द्रव्यविधिः । तस्येत्यवयवषष्ठी । यच्चतुर्गृहीत प्रयाजार्थमाव्यमभूत्तस्यैकदेशेनाधारस्य कर्माभिनिर्वर्त्येत्यर्थः । एवञ्चैकमेवाधारणं लभ्यत इति लाघवम् । गुणविधित्वे तु “चतुर्गृहीतं वा एतत्” इति जौह्वाज्यस्याधारणम्, आधारवाक्येन उपाशुयाजाज्यस्याधारणमित्याधारणविधिद्वयकल्पनागौरवम् । तथा “इत इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वरः” इति मन्त्रवर्णादेवतालाभः । न च निर्वापे सावित्रमन्त्रवन्न देवताकल्पकत्वमिति वाच्यम्, वैषम्यात् । निर्वापे तावत् “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इति वाक्यगत-देवतान्तरावरुद्धत्वान्न सावित्राशस्य देवताकल्पकत्वम् । इह तु देवताकल्पकत्वे न किञ्चिद्बाधकमस्ति । तथा च “सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरति” इति करणतया निर्दिष्ट-सूक्तवाकप्रतिपाद्याग्न्यादिदेवताकल्पनविहापि इतिकरणेन मन्त्रस्य करणतया विनियोगबलत्तत्प्रतिपाद्यस्येन्द्रस्यापि देवतात्वकल्पनं न विरुध्यते । न च नामधेयत्वे प्रयाजादिवदारादुपकारकत्वमेव स्यात्, न तु संस्कारकर्मत्वमिति वाच्यम्, “यज्जुह्वा गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्नत्” इति प्रयाजार्थतया विहितस्य चतुर्गृहीतस्य स्वतन्त्रकर्मणि विनियोगासम्भवेन प्रयाजार्थाव्यसंस्कारत्वस्याप्यवश्यम्भावात् । उपपद्यते च पीतशेषस्य पुन पास्यमानस्य जलस्येव प्रयाजेपूपयोक्ष्यमाणस्याज्यस्य किञ्चित्क्षारणेन संस्कारः । एवञ्च प्रस्तरप्रहरणवत्स्विष्टकृद्वच्च यागरूपत्व संस्कारकर्मत्वञ्च न विरुध्यते । न च संस्कारकर्मणा नाम्ना विधानं कापि न दृष्टमिति वाच्यम्, “अंशु गृह्णाति” “अदाभ्यं गृह्णाति” इत्यादौ तथा दृष्टत्वात् । आधारमिति द्वितीया त्वग्निहोत्रमिति-वदर्थोक्षिप्तसाध्यत्वाभिप्राया । तस्मादाधारपदमपि नामधेयमिति । प्रयोजन पूर्वपक्षे अविहितदेवताकेषु दर्वाहोमेष्वग्निदेवतालाभः, उपाशुयाजाज्यस्य संस्कारलाभश्च । सिद्धान्ते तु दर्वाहोमेषु तथाविधेषु मान्त्रवर्णिकीभिः प्राकरणिकप्रधानदेवताभिरेव वा स्वरूपलाभः । तथा च नैरुक्ताः ‘येऽन्येनादिष्टदेवता मन्त्रा यद्देवत’ स यज्ञो यज्ञाङ्ग वा तद्देवता भवन्ति’ इति । उपाशुयाजार्थस्याज्यस्य क्षारणसंस्काराभावः कर्मान्तरलाभश्चेत्याद्युक्तम् ॥

इति चतुर्थं तत्प्रख्याधिकरणम् ॥ ४ ॥



५

“इयेनेनाभिचरन्यजेत” इत्यत्र गुणविधिर्नामधेयं वेति सशयः । तत्राभिचरण शत्रुवधः । ‘लक्षणहेत्वोः क्रियायाः’ इति फलस्यापि हेतुत्वात् शत्रुप्रत्यय. ‘अधीयान’ श्वसिति’ इतिवत् । यजिश्च प्रकृतज्योतिष्टोमपरः । तथा च ज्योतिष्टोमसाधनेन इयेनेन शत्रुवधं कुर्यादित्यर्थः । तथा च वैयधिकरण्यान्वयेन मत्वर्थलक्षणाभावात्पक्षिविशेष एवात्यन्तनिरूढत्वाच्च इयेनशब्दस्य कर्मणि कथञ्चिदप्यप्रसिद्धत्वान्नोद्दिन्यायः । वाक्य-भेदाभावाच्च न चित्राव्याधिकरणन्यायः । तत्प्रख्यशास्त्रान्तराभावाच्च न पूर्वाधिकरण-न्यायः । इयेनगुणश्चाय काम्यत्वान्नोद्देहनगुणश्चमसमिव “सोमेन यजेत” इत्युत्पत्ति-शिष्टमपि सोमं बाधते । तथा चागत्या गुणविधिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तद्व्यपदेशश्च ॥ ५ ॥

‘यस्मिन्गुणोपदेशः प्रधानतोऽभिसम्बन्ध’ इति ‘नामधेय स्यात्’ इति चानु-वर्तते । यस्मिन् इयेनवाक्ये गुणविधानमाशङ्क्यते<sup>१</sup> तत्र इयेनपदं नामधेयमेव स्यात्, न तु गुणविधि । यत् तद्व्यपदेश वाक्यं प्रधानतोऽभिसम्बन्धश्चास्ति तत् इति योजना । तद्व्यपदेशमिति बहुव्रीहिः । तस्माद्विधेयत्वेनाभिमताच्छ्येनाद्व्यपदेश भेदेनाभिधानं वस्तुतो विधेयकर्मण यत्र तत् तद्व्यपदेशं वाक्यम्—“यथा वै इयेनो निपत्यादत्ते एवमय द्विषन्त भ्रातृव्य निपत्यादत्ते यमभिचरति इयेनेन” इत्येवरूपम् । अत्र च अयमिति निर्दिष्टस्य विधेयस्य प्रतीयमानं इयेनसादृश्यं इयेन-गुणविधौ कथं घटेत । इदंशब्दो हि न तावदागपरः । न ह्यन्यस्य विधेयता अन्यस्य च स्तुतिरिति युक्तम् । न च ‘अयम्’ इति इयेनस्यैव निर्देशो युक्तः । स्वस्यैव स्वसादृश्यानुपपत्ते । ननु तर्हि, इयेनविशिष्टकर्मविधानमेवास्तु, इयेनविशिष्टस्य यागस्य इयेनरूपविशेषणाद्भिन्नत्वेन सादृश्योपपत्ते । न चैवं सति सामानाधिकरण्यनिर्वाहाय मत्वर्थलक्षणा स्यादिति वाच्यम् । कर्मण्यप्रसिद्धनामधेयत्वकल्पनापेक्षया प्रसिद्धार्था-परित्यागिन्या मत्वर्थलक्षणाया एव युक्तत्वात् । न च नामधेयत्वेऽपि यथा इयेनो मत्स्यादीन्निपत्यादत्ते एवमयमपि यज्ञो द्विषन्त भ्रातृव्य निपत्यादत्त इति वाक्यशेष-गम्येन निपत्यादानक्रियासादृश्येन गौण्या वृत्त्या इयेनशब्दस्य कर्मण्यपि प्रसिद्ध्या नाप्रसिद्धार्थकल्पनमिति वाच्यम् । एव हि इयेनगतनिपत्यादानसदृशनिपत्यादानवत्त्वेन

इत्यादिस्तु गुणविधिः। तथा च आधारसंज्ञकेन होमेनोपकुर्यादित्यर्थः। तत्र “चतुर्गृहीत वा एतदभूत्” इत्यत्राधारपदेनाधारमनूद्य “चतुर्गृहीत वा एतदभूत्तस्य” इत्यशेन द्वयविधिः। तस्येत्यवयवषष्ठी। यच्चतुर्गृहीत प्रयाजार्थमान्यमभूत्तस्यैकदेशेनाधारस्य कर्माभिनिर्वर्त्येत्यर्थः। एवञ्चैकमेवाधारण लभ्यत इति लाघवम्। गुणविधित्वे तु “चतुर्गृहीतं वा एतत्” इति जौहवाज्यस्याधारणम्, आधारवाक्येन उपाशुयाजाज्यस्याधारणमित्याधारणविधिद्वयकल्पनागौरवम्। तथा “इत इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वरः” इति मन्त्रवर्णाहेवतालाभः। न च निर्वापे सावित्रमन्त्रवन्न देवताकल्पकत्वमिति वाच्यम्, वैषम्यात्। निर्वापे तावत् “यदाग्नेयोऽष्टाकपालः” इति वाक्यगत-देवतान्तरावरुद्धत्वात् सावित्रांशस्य देवताकल्पकत्वम्। इह तु देवताकल्पकत्वे न किञ्चिद्बाधकमस्ति। तथा च “सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरति” इति करणतया निर्दिष्ट-सूक्तवाकप्रतिपाद्याग्न्यादिदेवताकल्पनवदिहापि इतिकरणेन मन्त्रस्य करणतया विनियोगबलात्तत्प्रतिपाद्यस्येन्द्रस्यापि देवतात्वकल्पनं न विरुध्यते। न च नामवेयत्वे प्रयाजादिवदारादुपकारकत्वमेव स्यात्, न तु संस्कारकर्मत्वमिति वाच्यम्, “यञ्जुह्वा गृह्णाति प्रयाजेभ्यस्नत्” इति प्रयाजार्थतया विहितस्य चतुर्गृहीतस्य स्वतन्त्रकर्मणि विनियोगासम्भवेन प्रयाजार्थाज्यसंस्कारत्वस्याप्यवश्यम्भावात्। उपपद्यते च पीतशेषस्य पुन पात्यमानस्य जलस्येव प्रयाजेषूपयोक्ष्यमाणस्याज्यस्य किञ्चित्क्षारणेन संस्कारः। एवञ्च प्रस्तरप्रहरणवत्विष्टकृद्ब्रह्म यागरूपत्व संस्कारकर्मत्वञ्च न विरुध्यते। न च संस्कारकर्मणा नाम्ना विधानं कापि न दृष्टमिति वाच्यम्, “अंशु गृह्णाति” “अदाभ्यं गृह्णाति” इत्यादौ तथा दृष्टत्वात्। आधारमिति द्वितीया त्वग्निहोत्रमिति-वदार्थाक्षिप्तसाध्यत्वाभिप्राया। तस्मादाधारपदमपि नामवेयमिति। प्रयोजन पूर्वपक्षे अविहितदेवताकेषु दर्वाहोमेष्वग्निदेवतालाभः, उपांशुयाजाज्यस्य संस्कारलाभश्च। सिद्धान्ते तु दर्वाहोमेषु तथाविधेषु मान्त्रवर्णिकीभिः प्राकरणिकप्रधानदेवताभिरेव वा स्वरूपलाभः। तथा च नैरुक्ताः ‘येऽन्येनादिष्टदेवता मन्त्रा यद्देवतः स यज्ञो यज्ञाङ्ग वा तद्देवता भवन्ति’ इति। उपांशुयाजार्थस्याज्यस्य क्षारणसंस्काराभावः कर्मान्तरलाभश्चेत्याद्युद्धाम् ॥

इति चतुर्थं तत्प्रख्याधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

“इयेनेनाभिचरन्त्यजेत” इत्यत्र गुणविधिर्नामधेयं वेति सशयः । तत्राभिचरण शत्रुवधः । ‘लक्षणहेत्वोः क्रियायाः’ इति फलस्यापि हेतुत्वात् शत्रुप्रत्यय ‘अधीयान. श्वसिति’ इतिषत् । यजिश्च प्रकृतव्योतिष्टोमपर’ । तथा च व्योतिष्टोमसाधनेन इयेनेन शत्रुवधं कुर्यादित्यर्थः । तथा च वैयधिकरणान्वयेन मत्वर्थलक्षणाभावात्पक्षिविशेष एवात्यन्तनिरूढत्वाच्च इयेनशब्दस्य कर्मणि कथञ्चिदप्यप्रसिद्धत्वान्नोद्भिन्न्याय’ । वाक्य-भेदाभावाच्च न चित्राव्याधिकरणन्यायः । तत्प्रख्यशास्त्रान्तराभावाच्च न पूर्वाधिकरण-न्यायः । इयेनगुणश्चायं कान्त्यत्वाद्गोहोहनगुणश्चमसमिव “सोमेन यजेत” इत्युत्पत्ति-शिष्टमपि सोम बाधते । तथा चागत्या गुणविधिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तद्व्यपदेशश्च ॥ ५ ॥

‘यस्मिन्गुणोपदेशः प्रधानतोऽमिसम्बन्ध’ इति ‘नामधेय स्यात्’ इति चानु-वर्तते । यस्मिन् इयेनवाक्ये गुणविधानमाशङ्क्यते’ तत्र इयेनपदं नामधेयमेव स्यात्, न तु गुणविधि । यत् तद्व्यपदेश वाक्य प्रधानतोऽमिसम्बन्धश्चास्ति तत् इति योजना । तद्व्यपदेशमिति बहुव्रीहिः । तस्माद्विधेयत्वेनामिमताच्छयेनाद्व्यपदेश भेदेनामिधान वस्तुतो विधेयकर्मण यत्र तत् तद्व्यपदेश वाक्यम्—“यथा वै इयेनो निपत्यादत्ते एवमयं द्विषन्त भ्रातृव्य निपत्यादत्ते यमभिचरति इयेनेन” इत्येवंरूपम् । अत्र च अयमिति निर्दिष्टस्य विधेयस्य प्रतीयमानं इयेनसादृश्य इयेन-गुणविधौ कथ घटेत् । इदंशब्दो हि न तावद्वागपरः । न ह्यन्यस्य विधेयता अन्यस्य च स्तुतिरिति युक्तम् । न च ‘अयम्’ इति इयेनस्यैव निर्देशो युक्त । स्वस्यैव स्वसादृश्यानुपपत्ते । ननु तर्हि, इयेनविशिष्टकर्मविधानमेवास्तु, इयेनविशिष्टस्य यागस्य इयेनरूपविशेषणाद्भिन्नत्वेन सादृश्योपपत्ते । न चैवं सति सामानाधिकरण्यनिर्वाहाय मत्वर्थलक्षणा स्यादिति वाच्यम् । कर्मण्यप्रसिद्धनामधेयत्वकल्पनापेक्षया प्रसिद्धार्था-परित्यागिन्या मत्वर्थलक्षणया एव युक्तत्वात् । न च नामधेयत्वेऽपि यथा इयेनो मत्स्यादीन्निपत्यादत्ते एवमयमपि यद्गो द्विषन्त भ्रातृव्य निपत्यादत्त इति वाक्यशेष-गन्धेन निपत्यादानक्रियासादृश्येन गौण्या वृत्त्या इयेनशब्दस्य कर्मण्यपि प्रसिद्ध्या नाप्रसिद्धार्थकल्पनमिति वाच्यम् । एव हि इयेनगतनिपत्यादानसदृशनिपत्यादानवत्त्वेन

कर्मण' इयेनशब्देनोपस्थितिर्वाच्या । तथा सति इयेनशब्दोऽयं स्वमुख्यार्थइयेनगत-  
निपत्यादानं लक्षयित्वा तन्मुखेन तत्सदृश निपत्यभ्रातृव्यादानमपि लक्षयित्वा तद्वन्त  
यागमपि लक्षयेदित्यत्यन्तविप्रकृष्टार्थः स्यात् । तद्वरं साक्षान्मुख्यार्थसम्बन्धिनि यागे  
मत्वर्थलक्षणाश्रयणम् । किञ्च गौणत्वे मुख्यार्थइयेनस्य भावनानन्वयाच्छ्रुत्यर्थपरित्याग'  
स्यात् । इयेनवता यागेनेति मत्वर्थलक्षणायास्तु इयेनशब्दस्य तद्वत्लक्षकत्वेऽपि  
विशेष्यांशस्य धातुनैव लाभाद्विशेषणीभूतमुख्यार्थइयेनपरत्वमेवेति भवेच्छ्रुत्यर्थानुग्रह ।  
तस्माद्गुणविशिष्टकर्मविधिरित्यत आह—प्रधानतोऽभिसम्बन्ध इति । चशब्दोऽत्र  
सम्बद्धयते । यतस्तद्व्यपदेश वाक्यमस्ति अतो न गुणविधिः । यतश्च नामधेयत्वे  
प्रधानतः धात्वर्थेन केवलेन विधिप्रत्ययस्य सम्बन्धो लभ्यते । केवलस्य धात्वर्थस्य  
विधिलभ्यत इति यावत् । विशिष्टविधौ तु—इयेनविशिष्टस्य धात्वर्थस्य विधान  
स्यात् । न चैतद्युक्तम् ।

तथाहि—इयेनविशिष्टस्य यागस्य पदद्वयसमभिव्याहारलक्षणवाक्यगम्यत्वा-  
द्वाक्यार्थविधाने उपस्थितिर्गौरवम् । नामधेयत्वे तु यागस्य केवलस्यैकेनैव पदेन  
गम्यमानत्वादुपस्थितिलाघवम् । तथा विशिष्टविधौ विशेषणाशेऽपि विधिप्रत्ययस्य  
व्यापारो वाच्यः । तथा च तदशे विधिप्रत्ययस्य विधेयस्य च समानपदवृत्तित्वलक्षण-  
श्रुतिबाध' स्यात् । नामधेयत्वे तु धात्वर्थस्य समानपदोपात्तस्यैव विधानमिति  
श्रुत्यनुग्रह । अतो विधिलाघवानुसरणादत्यन्तक्लिष्टामपि गौणीं वृत्तिं वाक्यशेष-  
सिद्धामाश्रित्य इयेनशब्दस्य कर्मनामधेयत्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । ननु केवलगुणविधौ  
तद्व्यपदेशमित्यनेन सादृश्यप्रतिपादकवाक्यशेषविरोधोद्भावनमनुपपन्नम्, 'इन्दुरिन्दु-  
रिव श्रीमान्' इत्यादिवदनन्वयालङ्कारोपपत्तेरिति चेन्न । अनन्वयालङ्कारस्य धर्मैक्ये  
धर्मैक्ये च प्रवृत्तेः । आहुश्चालङ्कारिका.—

‘उपमानोपमेयत्व यदेकस्यैव वस्तुन ।

इन्दुरिन्दुरिव श्रीमानित्यादौ तदनन्वय ॥’ इत्यादि ।

प्रकृते च इयेनात्यथगेवायमिति धर्मिनिर्देशात् मत्स्याद्यादानभ्रातृव्यादानरूप-  
धर्मभेदाच्च न तदवकाश । एतेन 'धर्मार्थकामेषु समं प्रपेदे यथा तथैवावरजेषु वृत्तिम्'  
इत्यादाविव धर्मिभेदनिबन्धनोपमालङ्कारोऽपि प्रत्युक्त, तस्यापि धर्मैक्यविषयत्वात् ।  
तस्माच्छ्रुयेनपद नामधेयम् । एवम् “सन्दर्शेनाभिचरन्त्यजेत” “यथा सन्दर्शेन

दुरादेयमादत्ते” इत्याद्यप्युदाहृतं भाष्यादौ । वस्तुतस्तु सन्दर्शनेत्यनुदाहरणम् । तथाहि—‘जातिशब्दा इमे न शक्नुवन्ति यागमभिवदितुम्’ इति भाष्यात् ‘अत्यन्तरूढा इहोदाहरणम्’ इति वार्तिकादिग्रन्थतश्च यौगिकाना क्रियानिमित्तानामिहानुदाहरणत्वमवगतम् । सन्दर्शशब्दश्च सन्दर्श्यते पार्श्वद्वये निपीड्य दुरादेयं परिगृह्यते अनेनेति व्युत्पत्त्या तप्तायोगोलादीन्सन्दर्शनेन गृह्णातीत्यादौ दुरादेयादानसाधनविशेषे प्रसिद्धः, कर्मण्यपि दुरादेयशश्रुप्राणादानसाधने वर्तितुमर्हतीति उद्भिन्न्यायेनैव तस्य नामधेयत्वं सिद्धमिति कथमिह सद्दुदाहरणमित्यास्तां तावत् ॥

इति पञ्चम तद्व्यपदेशाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

तदेवम् ‘अपि वा नामधेयं स्यात्’ इत्यादिभिश्चतुर्भिः सूत्रैरुद्भिदादिपदानां नामधेयत्व व्यवस्थापितम् । एभिरेव न्यायैरन्येषामपि सर्वेषा ज्योतिर्गौरायुर्वाजपेयोऽश्वमेध इषुर्वज्र इत्यादीना यथायोगं नामधेयत्वं सिद्धम् । तत्र “वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत” इत्यत्र वाजपेयपदस्य यौगिकस्योद्भिन्न्यायेन सिद्धमपि नामधेयत्वमाक्षिप्य समाधातुमिदमारभ्यते—वाजपेयपदं गुणविधिर्नामधेयं वेति सशयः । गुणविधिरिति ब्रूमः । न चोद्भिन्न्यायाभ्यासधेयत्वनिश्चयसम्भवः<sup>१</sup> । तत्र ह्यधिकरणे सामानाधिकरण्येनान्वये मत्वर्थलक्षणादोषः, वैयधिकरण्येनान्वये तु यागाश्रितेन गुणेन फलं कुर्यादिति फलाय गुणविधौ गुणेन यागं कुर्यादिति कर्मणि गुणविधौ च यजेरुद्देश्यविधेयसमर्पकत्वाभावात्समानपदोपात्तधात्वर्थं परित्यज्य भिन्नपदोपात्तगुणस्य विधानाच्च धातोः पारार्थ्यं विधिविधेययोर्विप्रकर्षश्च दोषः, कर्मणि गुणविधौ तु कर्मपदानन्वयश्चेति स्थितम् । तत्र कर्मणि गुणविधौ वैयधिकरण्येनैवान्वयाभ्युपगमात्त्र मत्वर्थलक्षणा प्रसज्यते । नापि कर्मपदानन्वयः । न ह्यत्र केवलं कर्मणि गुणविधिः येन कर्मपदानन्वयः स्यात् । किन्तु कर्मणोऽपि करणत्वेन फले विधानम् । न च वाक्यभेदः शङ्क्यः । वाजपेयेन यागं कुर्यात्, यागेन स्वाराज्यं कुर्यादिति विध्यावृत्तौ हि वाक्यभेदः प्रसज्यते । विध्यावृत्तिश्च यागस्य कर्मत्वेन करणत्वेन च पृथगुपस्थितौ सत्या सम्भाव्यते । नात्र तथा पृथगुपस्थितिः, कर्मत्व-

करणत्ववाचकशब्दाभावात् । यजेतेत्यत्र हि लिङा भावनोच्यते, यजिना यागः, तयो. सम्बन्धस्तु सामान्यरूपेणैव समभिव्याहाराद्गम्यते । तेन च सम्बन्धसामान्यरूपेण कर्मत्वकरणत्वयोः सम्भवति युगपदुपस्थितिः । तथा च यागं यागेन च कुर्यादिति यागस्य कर्मत्वकरणत्वाभ्या युगपदेव भावनान्वयः । एकाज्येषा भावना विषयभेदादिभद्यते—याग कुर्याद्यागेन कुर्यादिति, न तु वस्तुतः । तत्र यागकर्मकाशे यजिद्वारा गुणसम्बन्ध यागकरणकाशे फलसम्बन्धश्च युगपदेव भावना लभते वाजपेयगुणसाध्ययागेन स्वाराज्यं कुर्यादिति । अतो न विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदः । यजेरुद्देश्यविधेयसमर्पकत्वाच्च नात्यन्तपारार्थम् । नापि विप्रकृष्टविधानम्, यागकरणकाशे समानपदोपात्तधात्वर्थस्यैव विधानात् । यागकर्मकाशेऽपि वाजपेयगुणस्य करणत्वेन तृतीयानिर्दिष्टस्य फलकरणे यागेऽन्वयो न सम्भवति, कारकाणा मिथः सम्बन्धाभावात् । नापि साक्षात्फलभावनायाम्, समानपदोपात्तयागरूपकरणान्तरावरुद्धत्वात् । अतो वाजपेयसाध्यत्वेन यागेन कुर्यादिति यजिद्वारा गुणस्य सम्बन्धो वाच्यः । ततश्च शान्दमर्यादया वाजपेयसाध्यत्वेन रूपेण यागस्यैव फले विधानम्, कर्मणि गुणविधानं त्वार्थिकम् । तथा च समानपदोपात्तधात्वर्थस्यैव विधानान्न विप्रकृष्टविधानम् । किञ्च नामधेयत्वे सामानाधिकरण्यादेव करणत्वलाभात्तृतीया तदनुवादिन्यनर्थकप्राया । अतो वाजपेयशब्दो गुणविधिः । ए यवाग्वौपधद्रव्यकत्वात् 'वायव्या यवागूं निर्वपेत्' इत्यादिवद्वैष्टिको विध्यन्तः प्रवर्तत इति पूर्वपक्षमुद्भाव्य निराकरोति—

नामधेये गुणश्रुतेः स्याद्विधानमिति चेत्तुल्यत्वात्क्रिययोर्न ॥ ६ ॥

प्राचीनैश्चतुर्मिरधिकरणैः सर्वत्र नामधेयत्वे विचारितेऽपि वाजपेयवाक्ये गुणविधिरेव स्यात् । कुतः ? गुणश्रुते—गुणात्तृतीयाश्रुते । गुणविधौ हि वैयाधिकरण्येनान्वीयमानवाजपेयशब्दात्तृतीया वाजपेयलक्षणगुणगत करणत्वं बोधयन्ती साफल्यमश्नुते । नामधेयत्वे तु यजिना वाजपेयशब्दस्य सामानाधिकरण्येनान्वयाद्यागतं करणत्वमनुभाषमाणा भवेदनर्थकप्राया । अतस्तृतीयाश्रुत्या वैयाधिकरण्येनैवान्वयलाभात्त मत्वर्थलक्षणादोषः । किञ्च गुणयोर्धर्मयोर्यागगतसाध्यत्वकरणत्वरूपयोः सम्बन्धसामान्यरूपेण यजिलिङ्समभिव्याहारतोऽवगमादित्यर्थः । ततश्चोत्तरीत्या धातोरत्यन्तपारार्थं विप्रकृष्टविधानं कर्मपदानर्थक्यं वाक्यभेद इत्येते दोषा निरस्ताः ।

अतो गुणविधिः स्यात् इति चेत्—तत्र, कुतः ? क्रिययोस्तुल्यत्वात्—गुणविधौ वाजपेय-  
शब्दलभ्ययवाग्वादिद्रव्यकस्यास्य कर्मणो दर्शपूर्णमासकर्मणश्चौपधद्रव्यकत्वेन तुल्य-  
त्वापातात् । ततश्च दार्शपूर्णमासिकविध्यन्तापत्तौ<sup>१</sup> “सप्तदशदीक्षो वाजपेय ” “सप्त-  
दशोपसत्को वाजपेय ” इति सोमान्नदीक्षोपसदनुवादेन सङ्ख्याविधानं नोपपद्येत ।  
न च दीक्षोपसदोऽप्यपूर्वास्तत्र विधीयन्तामिति शङ्कथम्, सप्तदशत्वस्य दीक्षोपसदाञ्च  
विधाने वाक्यभेदापत्तेः ॥

अथ यदुक्तं साध्यत्वकरणत्वाभ्यां सम्बन्धसामान्यरूपेणोपस्थिताभ्यां यागस्य  
युगपदेकभावनायामन्वयाद्यागकर्माक्यागकरणकौभयरूपायां तस्या गुणफले युगपदे-  
वान्वयं लभेते । ततश्च न वाक्यभेदधानुपारार्थ्यादिदोष इति । तत्राह—

एकशब्दे<sup>२</sup> परार्थवत् ॥ ७ ॥

शब्दन शब्दः । भावे घञ् । एकः शब्द उच्चारण यस्य यजेः स एकशब्दः ।  
तस्य भावः एकशब्दम् । परार्थवदिति स्वार्थिको वतिः ‘नित्यवदाम्नामन्’ इतिवत् ।  
यजेस्तावद्यागकरणकाशे स्वार्थमुच्चारण स्वामिधेययागविधानार्थत्वादित्युभयवादि-  
सम्प्रतिपन्नमेव । यागकर्मकांशे तु परार्थमपि तस्योच्चारणं स्यात्, स्वानभिधेयवाज-  
पेयगुणविधानार्थत्वात् । स्वार्थं परार्थञ्च यजेरुच्चारणं स्यादिति यावत् । साध्यत्वेन  
करणत्वेन च यागस्य यजिनाभिधानादिति फलितम् । न चैतदैकशब्दे युज्यते । सकृदु-  
च्चारिताद्यजे. साध्यत्वकरणत्वोभयरूपेण यागस्योपस्थितिर्न सम्भवतीति सूत्रस्य निर्ग-  
लितोऽर्थः ।

तथाहि—सम्बन्धसामान्यरूपेणोपस्थितस्य यागस्य गुणफलाभ्यां न सम्बन्ध-  
योग्यता । करणत्वेनोपस्थितस्यैव हि तस्य फलाकाङ्क्षा, साध्यत्वेनोपस्थितस्य च साधना-  
काङ्क्षा । अतः साध्यत्वेन करणत्वेन च यागस्य भावनायामन्वयो वाक्यः । स च  
क्रमेण युगपद्वा ? नाद्यः, यदि हि साध्यत्वेन यागस्य भावनायामन्वयो यागं कुर्यादिति  
तदा वाजपेयेनेति गुण एवान्वीयते, न तु फलम् । यदि च करणत्वेनान्वयः तदा  
यागेन स्वाराज्यं कुर्यादिति फलमेव यागेनान्वीयेत, न तु गुणः । उभयथाश्रयणे तु  
विध्यावृत्तिलक्षणो भवेद्वाक्यभेदः । न द्वितीयः, यस्मिन्नेव क्षणे यागस्य साध्यतया  
बोधस्तस्मिन्नेव क्षणे करणतया बोधस्यानुभवपराहृतत्वात् । किञ्च गुणफलाभ्यां

१. प्रवृत्ती न

२. एकशब्दे.

यागस्यान्वये सति न केवलं साध्यत्वसाधनत्ववैरूप्यकृत एव वाक्यभेदः, किन्तु विरुद्धत्रिकद्वयकृतोऽपि ।

तथाहि—यागस्य स्वाराब्ध्यं प्रति साधनत्वे साध्यसिद्धयर्थत्वात्मकशेषत्वापरपर्याय गुणत्वम्, तस्य च पारतन्त्र्यरूपत्वात्पराथोत्पाद्यत्वलक्षणमुपादेयत्वम्, तस्य च विध्यधीनत्वाद्धिवेयत्वम्, इति साधनत्वे गुणत्वोपादेयत्वविधेयत्वात्मकमेकं त्रिकम् । गुणं प्रति यागस्य साध्यत्वे च शेषित्वलक्षण प्राधान्यम्, तस्य च कृत्युद्देश्यत्व विनानुपपत्तेस्तदुद्देश्यत्वम्, अप्राप्तस्य चोद्देश्यमशक्यत्वात्प्राप्तानुकीर्तनरूपमनुवाद्यत्वमित्यपरं त्रिकम् । <sup>1</sup> तदेवंविधत्रिकद्वयाक्रान्तो याग एकेन गुणतया प्रधानतया च, उपादेयतया उद्देश्यतया च, विधेयतया अनुवाद्यतया च वाक्यभेदमन्तरा कथं लभ्येत ? अतो वाजपेयगुणस्य यागे यागस्य च स्वाराब्ध्यफले विधिरित्ययुक्तम् । फलाय गुणविधौ केवलगुणविधौ च धातुपाराध्यादयो दोषा उक्ता. प्रसज्येरन् । विशिष्टविधौ च मत्वर्थलक्षणादोषः । तस्मात्कर्मनामधेयमेव वाजपेयशब्दः । तृतीयाविभक्तिश्च यागगत करणत्वं बोधयति । न चार्थात्तद्वगमः । ततः प्रागेवास्याः प्रवृत्तेः । अस्तु वा यागगतकरणत्वानुवादिन्येव सा, अगतेः, स्वाराब्ध्यकरणत्वविशिष्टं केवलञ्च याग प्रति केवलञ्च फल प्रति वाजपेयगुणकरणत्वस्योक्तरीत्या निरस्तत्वात् । “देवा वै यथादर्शं यज्ञानाहरन्त” इत्युपक्रम्य “ते सहैव सर्वे वाजपेयमपश्यन्” इति प्रस्तुत्य “स वा एष ब्राह्मणस्य चैव राजन्यस्य च यज्ञं तं वा एतं वाजपेय इत्याहु ” इति प्रवृत्तो वाक्यशेषोऽपि नामधेयत्व एवानुकूलः । तस्मान्नामधेयं वाजपेयशब्दः । एवमुद्भिदादिवाक्यमप्यत्रोदाहार्यम् । वाजपेयवाक्यमेव प्राचामनुरोधेनोदाहृतम् ।

यत्तु ‘तुल्यत्वात्क्रिययोर्न’ इति सोमाङ्गदीक्षोपसदादिलिङ्गोपन्यासाय तदुदाहरणमिति सोमनाथादयस्तत्र, तल्लवकारीयताण्डकादिब्राह्मणेषु उद्भिदादिष्वपि “अथैष उद्भित्सप्तदशो भवति बृहत्सामा निषेधब्रह्मसामा” “पञ्चदशो बलभिद्भवति रथन्तरसामा उत्सेधब्रह्मसामा” इत्यादिना स्तोत्रपरिमाणब्रह्मसामादिसोमाङ्गदर्शनात् । माध्यन्दिनसवने ब्राह्मणाच्छसिशस्त्राय गीयमान साम ब्रह्मसाम । उत्सेधाख्यब्रह्मसामकः निषेधाख्यब्रह्मसामको भवेदित्यर्थः । यदपि वदन्ति, वाजं अन्नं पेयं सुराग्रहविधिलब्धसुरारूप यस्येति बहुव्रीह्याश्रयणेन तत्प्रख्यतया नामधेयत्वं वाजपेयस्येति



तत्र, तथा सति बहुव्रीहिपूर्वपदप्रकृतिस्वरेणाद्युदात्तत्वापत्तेः, 'सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहौ' इति पेयशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेश्च । जातिक्रियासमभिव्याहारे क्रियाशब्दस्य विशेषण-  
ताया एष तत्र व्यवस्थापितत्वात् ।

वस्तुतस्तु-पिबन्ति सोमं यस्मिन्सः पेयः । 'अचो यत्' इत्यधिकरणे यत्प्रत्ययः । 'ईद्यति' इतीत्त्वम् । ईकारस्य गुणः । वाजाय अन्नाय पेयः वाजपेय इति तादर्थ्य-  
चतुर्थ्या 'सुप्सुपा' इति समासः, धर्माय नियमो धर्मनियम इतिवत् । कृदुत्तरपद-  
प्रकृतिस्वरत्वेन 'यतोऽनावः' इत्याद्युदात्तत्वम् । वाजार्थं होमं हुतशेष यत्र पिबन्ति स  
वाजपेय इति फलितम् । एवं हि तैत्तिरीयके श्रूयते—“स वा एष ब्राह्मणस्य चैव  
राजन्यस्य च यज्ञः । तं वा एतं वाजपेय इत्याहुः । वाजाप्यो वा एषः । वाजं ह्येतेन  
देवा ऐप्सन्” इति, “वाज वा एवोऽवरुहसते यो वाजपेयेन यजेते” इति च । वाजः  
आप्यते अनेनेति वाजाप्यः । करणे कृत्यप्रत्ययः । तद्वाह वाज ह्येतेनेति । ऐप्सन्  
प्राप्तुमैच्छन् । अवरुहसते प्राप्तुमिच्छति । तथा च अन्नप्राप्तिफलको वाजपेय इति  
फलितम् । तदेतद्बहुभास्करीये वेदभाष्ये स्पष्टम् । “वाजपेयेनानाद्यकामो यजेत”  
इत्येष तल्लवकारीयम् । स्वाराज्यफलकत्वेऽपि कदाचिदन्नफलकत्वयोगेन प्राप्तर्होमा-  
दावभिशोत्राद्विशब्दवन्नामधेयत्वोपपत्तिः । यद्वा वाजाय अमृताय पेयः वाजपेयः ।  
अन्नकाम इत्यत्रापि अन्नशब्दस्यामृतमेवार्थः । स्वाराज्यकाम इति पर्यवस्यति ।  
परमार्थतस्तु वाजश्चासौ पेयश्चेति कर्मधारयसमासे पेयशब्दस्य पूर्वनिपातापत्तेः  
बहुव्रीहेश्चोक्तरीत्या निरस्तत्वेन विशिष्टविधिमाश्रित्य विशेषणे पर्यवसानस्याप्यलाभात्  
उक्तवाक्यशेषे प्रकारान्तरेण तन्निर्बचनेन नामधेयत्वसिद्धेः गुणविधिपूर्वपक्षस्यैवा-  
नुन्मेषादुदाहरणान्तरमेवात्रापि युक्ततरं पश्यन्तु ॥

इति षष्ठं वाजपेयाधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

नामधेयत्व क्वचिदपवदितुमिदमारभ्यते । इदमामनन्ति “आग्नेयोऽष्टाक-  
पालोऽमावास्याया च पौर्णमास्या चाच्युतो भवति” इति । अग्नीषोमीयादियानो  
दर्शाश्च्यवते । ऐन्द्रादि पूर्णमासाश्च्यवते । आग्नेयस्तु नोभयस्माच्च्यवत इत्यच्युत ।  
तत्राग्नेयशब्दो गुणविधि कर्मनामधेय वेति संशयः । नामधेयत्वमेव स्यात् ।  
आग्नेयत्वस्याष्टाना कपालानाममावास्यापौर्णमासीकालयोरिति बहूनां गुणाना विधौ

वाक्यभेदापत्तेः । न च विशिष्टविधौ न वाक्यभेद इति वाच्यम्, गौरवात्, बहुष्वपि विशेषणशेषु गुणेषु विधिपर्यवसानस्य विध्यावृत्तिं विना असम्भवेन वाक्यभेदस्य तदवस्थत्वाच्च । न च “उद्भिदा यजेत” इत्यत्र नामार्हकर्मविशेषस्य यजिनोपात्तत्वात्तन्नामधेयमुद्भिदपदमिति युक्तम्, इह तु नामार्हकर्मविशेषानुपादानात्कथमाग्नेयपदं नामधेयमिति वाच्यम्, अष्टाकपाल इत्यनेनैव<sup>१</sup> तल्लामात् । तेन ह्यष्टाकपालद्रव्य-कफिञ्चिद्वात्वर्थविशिष्टभावना गम्यते । धात्वर्थानुरागमन्तरेण द्रव्यस्य तस्य भावना-न्वयानुपपत्तेः । स च धात्वर्थः “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेयो हृदयमुपांशुयाजः पादावग्नीषोमीय” इति वाक्यशेषे उपांशुयाजादिसमभिव्याहाराद्यागरूप<sup>२</sup> उन्नीयते । न च प्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतागुणस्यान्यतोऽप्राप्ते. कथं नामधेयत्वमिति वाच्यम् । “अग्निर्मूर्धा भुवो यज्ञस्य” इति मन्त्रवर्णतस्तत्प्राप्तेः । अतोऽग्निहोत्रादिशब्दवत्कर्म-नामधेयमाग्नेयशब्द इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधानार्थं न चेदन्येन शि : ॥८॥**

तुशब्दोऽवधारणे । गुणशब्दसमभिव्याहृततच्छब्दः प्रधानभूतधात्वर्थं याग परामृशति । स च गुणाश्च तद्गुणा.—याग अग्न्यादयश्च अत्रावश्य विधीयेरन्, न तु नामधेयमाग्नेयशब्दः । कुत. ? न चेदन्येन शिष्टा । चेच्छब्दो ह्यर्थे ।

‘ईजाना बहुभिर्यज्ञैर्ब्राह्मणा वेदपारगाः ।

शास्त्राणि चेत्यत्रमाण स्युस्ते यान्ति परमा गतिम्’ ॥ इति यथा ।

यतः अन्येन प्रमाणान्तरेण न शिष्टा । ‘शासु’ अनुशिष्टौ । अनुशासनं विधानम् । न विहिताः यागे अग्न्यादयश्च गुणा । अतः अग्निदेवतागुणयोगं निमित्ती-कृत्याग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वमाश्रयितुं न युक्तम् । न च “अग्निर्मूर्धा” इत्यादिमन्त्र-वर्णतो देवताप्राप्तिसम्भवः । तथाहि—अष्टाकपालभवनाक्षिप्तभावनायामष्टाकपाल-द्रव्यस्य धात्वर्थानुरागमन्तरेणान्वयासम्भवाद्धात्वर्थं कश्चित्कल्प्यमानं पुरोडाशस्वरूपनिर्माणरूप एव पर्यवस्यति । स च स्वानुष्ठानाय मन्त्रानपेक्षमाणोऽपि “मखस्य शिरोऽसि” इत्यादिपुरोडाशस्वरूपनिर्माणमन्त्रैः शान्ताकाङ्क्षत्वाद्देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपयागत्वानिश्चयाच्च देवताप्रतिपादकमन्त्रानपेक्षतया तत्र मन्त्रान्वयासम्भवेन कथं मन्त्रवर्णतो देवताप्राप्तिसम्भवः । न च “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेय” इति वाक्य-

शेषे उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्वनिश्चयसम्भवः । तत्र हि वाक्यशेषे<sup>१</sup> आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्वे निश्चिते<sup>२</sup> सत्याग्नेयशब्दाभिधेयस्य कर्मण उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्व-निश्चयः । यागत्वनिश्चये च मान्त्रवर्णिकदेवताप्राप्त्या आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्व-मित्यन्योन्याश्रयः प्रसज्यते । न च प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽप्याधारवन्मन्त्रान्वयोऽप्य-स्त्विति वाच्यम्, वैषम्यात् । आधारे हि प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽपि “इत इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वर इत्याधारमाधारयति” इति विनियोगवचनबलान्मन्त्रान्वयः । नात्र तथा याज्यापुरोनुवाक्यायुगलस्याष्टाकपालद्रव्यव्यापारे विनियोजक वचनमस्ति, येन तत्र मन्त्रोऽन्वीयेत । ततश्च मन्त्रवर्णतो देवतालाभासम्भवादाग्नेयशब्देन देवताविधिरेव स्वीकर्तव्यः ।

ननु-अष्टत्वादिगुणानां यागस्य च विधानाद्वाक्यभेदः, न च विशिष्टविधानात् दोष इति वाच्यम्, यन्व्यश्रवणेन तदसम्भवात् इत्यत आह—अविभागाद्द्विधानार्थ इति । द्रव्यदेवतादिविशिष्टविधानपरेऽस्मिन्वाक्ये प्रत्यक्षयन्व्यश्रवणेऽपि अष्टाकपालद्रव्यस्याग्नेय इति तद्धितेन गम्यमानाद्भिदेवतासम्बन्धाद्यागः कल्प्यते । कुतः ? अविभागात् द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागेनाविनाभावात् देवतात्वस्य त्यज्यमानद्रव्यो-द्देश्यतारूपत्वात् । ततश्च विशिष्टविधौ नानुपपत्तिः । तत्र विशेषणानामार्थिकानेक-विधिविधेयत्वेऽपि श्रूयमाणविधेरावृत्त्यभावात् वाक्यभेददोषः । विशेषणेष्वार्थिक-विधिभेदनिबन्धनञ्च गौरवमगत्या स्वीकार्यम् । तस्माद्गुणविधिरेवाग्नेयशब्दः, न तु नामधेयम् । प्रयोजनमाग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वे “तस्मादप्यन्यदेवत्यामालभमान आग्नेयमष्टाकपाल पुरस्तान्निर्वपेत्” इत्यादिविकृतावगम्यन्वाधानथालभमानमन्त्रे “पौर्ण-मास हविरिदमेषा मधि” इत्यत्र पौर्णमासमित्यस्य स्थाने आग्नेयमित्यूहः । गुणविधौ तु तदभावः । ऐष्टमित्येवोद्घाम् । नामधेयत्वे यान्यानुवाक्यामन्त्रवर्णाद्द्रव्यवदान-माप्तस्यैवाग्निदेवतासम्बन्धः, तावन्मात्रस्य याज्यान्ते क्रियमाणहोमसम्बन्धात् । गुणविधौ तु कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याग्निदेवतासम्बन्धः सिध्यति । यथा चैतत्तथा निवीतपादे ‘सर्वप्रदानं हविपस्तदर्थत्वात्’ (घ) इत्यत्र व्यक्तं भविष्यति ॥

इति सप्तममाग्नेयाधिकरणम् ॥ ७ ॥

वाक्यभेदापत्तेः । न च विशिष्टविधौ न वाक्यभेद इति वाच्यम्, गौरवात्, बहुष्वपि विशेषणशेषु गुणेषु विधिपर्यवसानस्य विध्यावृत्तिं विना असम्भवेन वाक्यभेदस्य तदवस्थत्वाच्च । न च “उद्भिदा यजेत” इत्यत्र नामार्हकर्मविशेषस्य यजिनोपात्तत्वात्तन्नामधेयमुद्भिदपदमिति युक्तम्, इह तु नामार्हकर्मविशेषानुपादानात्कथमाग्नेयपदं नामधेयमिति वाच्यम्, अष्टाकपाल इत्यनेनैव <sup>१</sup>तल्लाभात् । तेन ह्यष्टाकपालद्रव्यकफिच्छिद्धात्वर्थविशिष्टभावना गम्यते । घात्वर्थानुरागमन्तरेण द्रव्यस्य तस्य भावना न्वयानुपपत्तेः । स च घात्वर्थः “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेयो हृदयमुपाश्रुयाज पादावग्नीषोमीय” इति वाक्यशेषे उपाश्रुयाजादिसमभिव्याहाराद्यागरूप <sup>२</sup>उन्नीयते । न च प्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतागुणस्यान्यतोऽप्राप्तेः कथं नामधेयत्वमिति वाच्यम् । “अग्निर्मूर्धा भुवो यज्ञस्य” इति मन्त्रवर्णतस्तप्राप्तेः । अतोऽग्निहोत्रादिशब्दवत्कर्मनामधेयमाग्नेयशब्द इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधानार्थं न चेदन्येन शिष्टाः ॥८॥

तुशब्दोऽवधारणे । गुणशब्दसमभिव्याहृततच्छब्दः प्रधानभूतघात्वर्थं याग परामृशति । स च गुणाश्च तद्गुणाः—याग अग्न्यादयश्च अत्रावश्यं विधीयेरन्, न तु नामधेयमाग्नेयशब्दः । कुतः ? न चेदन्येन शिष्टा । चेच्छब्दो ह्यर्थे ।

‘ईजाना बहुभिर्यज्ञैर्ब्राह्मणा वेदपारगाः ।

शास्त्राणि चैत्रमाण स्युस्ते यान्ति परमा गतिम्’ ॥ इति यथा ।

यतः अन्येन प्रमाणान्तरेण न शिष्टा । ‘शासु’ अनुशिष्टौ । अनुशासन विधानम् । न विहिता यागे अग्न्यादयश्च गुणा । अतः अग्निदेवतागुणयोगं निमित्तीकृत्याग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वमाश्रयितुं न युक्तम् । न च “अग्निर्मूर्धा” इत्यादिमन्त्रवर्णतो देवताप्राप्तिसम्भवः । तथाहि—अष्टाकपालभवनाक्षिप्तभावनायामष्टाकपालद्रव्यस्य घात्वर्थानुरागमन्तरेणान्वयासम्भवाद्धात्वर्थं कश्चित्कल्प्यमानं पुरोडाशस्वरूपनिर्माणरूप एव पर्यवस्यति । स च स्वानुष्ठानाय मन्त्रानपेक्षमाणोऽपि “मखस्य शिरोऽसि” इत्यादिपुरोडाशस्वरूपनिर्माणमन्त्रैः शान्ताकाङ्क्षत्वाद्देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपयागत्वानिश्चयाच्च देवताप्रतिपादकमन्त्रानपेक्षतया तत्र मन्त्रान्वयासम्भवेन कथं मन्त्रवर्णतो देवताप्राप्तिसम्भव । न च “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेय” इति वाक्य-

शेषे उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्वनिश्चयसम्भवः । तत्र हि वाक्यशेषे<sup>१</sup> आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्वे निश्चिते<sup>२</sup> सत्याग्नेयशब्दाभिधेयस्य कर्मण उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्व-निश्चयः । यागत्वनिश्चये च मन्त्रवर्णिकदेवताप्राप्त्या आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्व-मित्यन्योन्याश्रयः प्रसज्यते । न च प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽप्याधारवन्मन्त्रान्वयोऽप्य-स्त्विति वाच्यम्, वैषम्यात् । आधारे हि प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽपि “इत इन्द्र ऊर्ध्वोऽध्वर इत्याधारमाधारयति” इति विनियोगवचनबलान्मन्त्रान्वयः । नात्र तथा याज्यापुरोनुवाक्यायुगलस्याष्टाकपालद्रव्यव्यापारे विनियोजक वचनमस्ति, येन तत्र मन्त्रोऽन्वीयेत । ततश्च मन्त्रवर्णतो देवतालाभासम्भवादाग्नेयशब्देन देवताविधिरेव स्वीकर्तव्यः ।

ननु-अष्टत्वादिगुणानां यागस्य च विधानाद्वाक्यभेदः, न च विशिष्टविधाना-नाम्न दोष इति वाच्यम्, यज्यश्रवणेन तदसम्भवात् इत्यत आह—अविभागाद्विधान-नार्थ इति । द्रव्यदेवतादिविशिष्टविधानपरेऽस्मिन्वाक्ये प्रत्यक्षयज्यश्रवणेऽपि अष्टा-कपालद्रव्यस्याग्नेय इति तद्धितेन गम्यमानाद्भिदेवतासम्बन्धाद्यागः कल्प्यते । कुतः ? अविभागात् द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागेनाविनाभावात् देवतात्वस्य त्यज्यमानद्रव्यो-द्देश्यतारूपत्वात् । ततश्च विशिष्टविधौ नानुपपत्तिः । तत्र विशेषणानामर्थिकानेक-विधिविधेयत्वेऽपि श्रूयमाणविधेरावृत्त्यभावात् वाक्यभेददोषः । विशेषणेष्वार्थिक-विधिभेदनिबन्धनञ्च गौरवमगत्या स्वीकार्यम् । तस्माद्गुणविधिरैवाग्नेयशब्दः, न तु नामधेयम् । प्रयोजनमाग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वे “तस्मादप्यन्यदेवत्यामालभमान आग्नेयमष्टाकपाल पुरस्ताभिर्वैपत्” इत्यादिविकृताबग्न्यन्वाधानथाजमानसन्त्रे “पौर्ण-मास हविरिदमेषा मयि” इत्यत्र पौर्णमासमित्यस्य स्थाने आग्नेयमित्यूहः । गुणविधौ तु तदभावः । ऐष्टमित्येवोद्धम् । नामधेयत्वे याज्यानुवाक्यामन्त्रवर्णाद्द्रव्यवदान-मात्तस्यैवाग्निदेवतासम्बन्धः, तावन्मात्रस्य याज्यान्ते क्रियमाणहोमसम्बन्धात् । गुणविधौ तु कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याग्निदेवतासम्बन्धः सिध्यति । यथा चैतत्तथा निवीतपादे ‘सर्वप्रदान हविषस्तदर्थत्वात्’ (ष) इत्यत्र व्यक्तं भविष्यति ॥

इति सप्तममाग्नेयाधिकरणम् ॥ ७ ॥

वाक्यभेदापत्तेः । न च विशिष्टविधौ न वाक्यभेद इति वाच्यम्, गौरवात्, बहुष्वपि विशेषणांशेषु गुणेषु विधिपर्यवसानस्य विध्यावृत्तिं विना असम्भवेन वाक्यभेदस्य तदवस्थत्वाच्च । न च “उद्भिदा यजेत” इत्यत्र नामार्हकर्मविशेषस्य यजिनोपात्तत्वात्तन्नामधेयमुद्भित्पदमिति युक्तम्, इह तु नामार्हकर्मविशेषानुपादानात्कथमाग्नेयपदं नामधेयमिति वाच्यम्, अष्टाकपाल इत्यनेनैव <sup>१</sup>तल्लाभात् । तेन ह्यष्टाकपालद्रव्यकफिच्छिद्धात्वर्थविशिष्टभावना गम्यते । धात्वर्थानुरागमन्तरेण द्रव्यस्य तस्य भावनान्वयानुपपत्तेः । स च धात्वर्थः “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेयो हृदयमुपाश्रुयाज. पादावभीषोमीय” इति वाक्यशेषे उपांश्रुयाजादिसमभिव्याहाराद्यागरूप <sup>२</sup>उन्नीयते । न च प्रवृत्तिनिमित्तस्याग्निदेवतागुणस्यान्यतोऽप्राप्ते. कथं नामधेयत्वमिति वाच्यम् । “अग्निर्मूर्धा भुवो यज्ञस्य” इति मन्त्रवर्णतस्तत्प्राप्तेः । अतोऽग्निहोत्रादिशब्दवत्कर्मनामधेयमाग्नेयशब्द इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तद्गुणास्तु विधीयेरन्नविभागाद्विधानार्थं न चेदन्येन शिष्टाः ॥८॥

तुशब्दोऽवधारणे । गुणशब्दसमभिव्याहृततच्छब्दः प्रधानभूतधात्वर्थं याग परामृशति । स च गुणाश्च तद्गुणा.—याग अग्न्यादयश्च अत्रावश्यं विधीयेरन्, न तु नामधेयमाग्नेयशब्द<sup>१</sup> । कुतः ? न चेदन्येन शिष्टा । चेच्छब्दो ह्यर्थः ।

‘ईजाना बहुभिर्यज्ञैर्द्राहणा वेदपारगा’ ।

शास्त्राणि चैत्रमाण स्युस्ते यान्ति परमा गतिम्<sup>२</sup> ॥ इति यथा ।

यतः अन्येन प्रमाणान्तरेण न शिष्टा । ‘शासु’ अनुशिष्टौ । अनुशासन विधानम् । न विहिता. यागे अग्न्यादयश्च गुणा । अत अग्निदेवतागुणयोगं निमित्तीकृत्याग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वमाश्रयितुं नर्हियुक्तम् । न च “अग्निर्मूर्धा” इत्यादिमन्त्रवर्णतो देवताप्राप्तिसम्भवः । तथाहि—अष्टाकपालमवनाक्षिप्तभावनायामष्टाकपालद्रव्यस्य धात्वर्थानुरागमन्तरेणान्वयासम्भवाद्धात्वर्थं कश्चित्कल्प्यमानं पुरोडाशस्वरूपनिर्माणरूप एव पर्यवस्यति । स च स्वानुष्ठानाय मन्त्रानपेक्षमाणोऽपि “मस्रस्य शिरोऽसि” इत्यादिपुरोडाशस्वरूपनिर्माणमन्त्रै शान्ताकाङ्क्षत्वाद्देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागरूपयागत्वानिश्चयाच्च देवताप्रतिपादकमन्त्रानपेक्षतया तत्र मन्त्रान्वयासम्भवेन कथमन्त्रवर्णतो देवताप्राप्तिसम्भवः । न च “शिरो वा एतद्यज्ञस्य यदाग्नेय” इति वाक्य-

1. तस्य लाभात् ग.

2 उन्नेय. ग, घ

शेषे उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्वनिश्चयसम्भवः । तत्र हि वाक्यशेषे<sup>१</sup> आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्वे निश्चिते<sup>२</sup> सत्याग्नेयशब्दाभिधेयस्य कर्मण उपांशुयाजसाहचर्याद्यागत्व-  
निश्चयः । यागत्वनिश्चये च मान्त्रवर्णिकदेवताप्राप्त्या आग्नेयशब्दस्य कर्मनामधेयत्व-  
मित्यन्योन्याश्रयः प्रसज्यते । न च प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽप्याधारवन्मन्त्रान्वयोऽप्य-  
स्त्विति वाच्यम्, वैषम्यात् । आधारे हि प्रथमं यागत्वानिश्चयेऽपि “इत इन्द्र  
ऊर्ध्वोऽध्वर इत्याधारमाधारयति” इति विनियोगवचनबलान्मन्त्रान्वयः । नात्र तथा  
याज्यापुरोनुवाक्यायुगलस्याष्टाकपालद्रव्यव्यापारे विनियोजक वचनमस्ति, येन तत्र  
मन्त्रोऽन्वीयेत । तत्र च मन्त्रवर्णतो देवतालाभासम्भवादाग्नेयशब्देन देवताविधिरेव  
स्वीकर्तव्यः ।

ननु-अष्टत्वादिगुणानां यागस्य च विधानाद्वाक्यभेदः, न च विशिष्टविधा-  
नाञ्च दोष इति वाच्यम्, यज्यश्रवणेन तदसम्भवात् इत्यत आह—अविभागाद्विधा-  
नार्थं इति । द्रव्यदेवतादिविशिष्टविधानपरेऽस्मिन्वाक्ये प्रत्यक्षयज्यश्रवणेऽपि अष्टा-  
कपालद्रव्यस्याग्नेय इति तद्धितेन गम्यमानाद्भिदेवतासम्बन्धाद्याग. कल्प्यते । कुतः ?  
अविभागात् द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागेनाविनाभावात् देवतात्वस्य त्यज्यमानद्रव्यो-  
द्देश्यतारूपत्वात् । तत्र च विशिष्टविधौ नानुपपत्तिः । तत्र विशेषणानामार्थिकानेक-  
विधिविधेयत्वेऽपि श्रूयमाणविधेरावृत्त्यभावात् वाक्यभेददोषः । विशेषणेष्वार्थिक-  
विधिभेदनिबन्धनञ्च गौरवमगत्या स्वीकार्यम् । तस्माद्गुणविधिरैवाग्नेयशब्दः, न तु  
नामधेयम् । प्रयोजनमाग्नेयशब्दस्य नामधेयत्वे “तस्मादप्यन्यदेवत्यामालममान  
आग्नेयमष्टाकपाल पुरस्तान्निर्वपेत्” इत्यादिविकृतावगम्यन्वाधानथाजमानमन्त्रे “पौर्ण-  
मास हविरिदमेपा मयि” इत्यत्र पौर्णमासमित्यस्य स्थाने आग्नेयमित्यूहः । गुणविधौ  
तु तदभावः । ऐष्टमित्येवोह्यम् । नामधेयत्वे याज्यानुवाक्यामन्त्रवर्णाद्द्रव्यवदान-  
मास्यैवाग्नेयदेवतासम्बन्ध, तावन्मात्रस्य याज्यान्ते क्रियमाणहोमसम्बन्धात् ।  
गुणविधौ तु कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याग्नेयदेवतासम्बन्धः सिध्यति । यथा चैतत्तथा  
निवीतपादे ‘सर्वप्रदान हविषस्तदर्थत्वात्’ (ष) इत्यत्र व्यक्तं भविष्यति ॥

इति सप्तममाग्नेयाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

कर्मनामधेयप्रसङ्गाद्द्रव्यनामधेयेषु विचार्यते । “बर्हिर्लुनाति” “आज्यं निर्वपति” इत्यादौ बर्हिराज्यशब्दौ संस्कारनिमित्तौ जातिनिमित्तौ वेति संशय । यूपाहवनीयादिशब्दवत्संस्कारनिमित्तौ स्याताम् । तथाहि—नात्र बर्हिराज्योद्देशेन लवननिर्वपणादिविधिः, किन्तु ‘वृक्षं छिनत्ति यूपं कर्तुम्’ ‘अग्निमादधात्याहवनीय कर्तुम्’ इत्यादिवत् लुनाति बर्हिः कर्तुम्, निर्वपत्याज्यं कर्तुमित्येव संस्कारविधानम् । न च “पालाशो यूपो भवति” “अग्नीनादधीत” इत्यादिविधिपर्यालोचनया पलाशादिवृक्षस्याग्नेश्च कर्मतया लाभाद्वृक्षं छिनत्ति यूपीकर्तुमग्निमादधात्याहवनीयीकर्तुमिति संस्कारविधिर्युज्यते । इह तु बर्हिराज्यशब्दौ विना लवननिर्वपणकर्मसमर्पकस्य शब्दान्तरस्याभावात्कथं संस्कारविधिरिति वाच्यम् । “दमैः स्मृणीत हरितैः” इति मन्त्रैर्दर्भाणाम् “घृतञ्च वै मधु च प्रजापतिरासीत्” इत्यादिवाक्यशेषे घृतस्य च प्रस्तुतत्वेन कर्मत्वोपपत्ते । अतो दर्भाल्लुनाति बर्हिः कर्तुम्, घृतं निर्वपत्याज्यं कर्तुमिति बर्हिराज्यात्मकसंस्कारविधानाद्बर्हिराज्यशब्दौ संस्कारनिमित्तौ । यद्यपि ‘बर्हिरादाय गावो गता.’ ‘आज्यं वणिजो विक्रीणन्ति’ इति लोके असंस्कृतेऽपि प्रयोगो दृश्यते, तथापि ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ इत्यनुपदमेव लोकप्रसिद्धधपेक्षया शास्त्रप्रसिद्धेर्बलवत्त्वस्य निर्णयत्वेन याज्ञिकप्रसिद्धधनुसारेण संस्कारनिमित्तत्वमेवाश्रयितुं युक्तम् इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

बर्हिराज्ययोरसंस्कारे शब्दलाभादतच्छब्दः<sup>१</sup> ॥ ९ ॥

संस्काराभावेऽपि बर्हिराज्यशब्दयोरस्ति वृत्तिः । कुतः ? शब्दलाभात् असंस्कृतेऽपि ‘बर्हिरादाय गावो गता.’ ‘आज्यं वणिजो विक्रीणन्ति’ इति लोके बर्हिराज्यशब्दप्रयोगदर्शनात् । तस्माद् बर्हिः शब्द आस्यशब्दश्च अतच्छब्दः—संस्कारवाचको न भवति । न च शास्त्रप्रसिद्धेर्बलवत्त्वाल्लोकप्रसिद्धिवाधः शङ्क्यः । आश्ववालादिशब्दस्य हि काशादावश्वपुच्छादौ च याज्ञिकलौकिकप्रसिद्धयोर्विरोधाद्याज्ञिकप्रसिद्धेर्लौकिकप्रसिद्धिवाधन युक्तम् । नेह तथा, याज्ञिकानामपि जातिविशेषे विना कापि प्रयोगाभावात् । न च जात्यवच्छिन्ने सर्वत्र याज्ञिकानां प्रयोगाभावादस्येव



विरोध इति वाच्यम् । न हि यो यत्र शक्तः स तत्र सर्वैः प्रयोक्तव्य इति नियमोऽस्ति, आलस्यादिना प्रयोगाभावस्य सर्वत्र सम्भवेन कापि शब्दे तथा नियमासम्भवात् । तस्मात्जातिनिमित्तावेव बर्हिराज्यशब्दौ । अत्र पुरोडाशामिक्षाधानादिशब्दा अप्युदाहार्याः, 'पुरोडाशेन मे माता प्रहेलकं ददाति' 'आमिक्षया वालका. क्रीडन्ति' 'मासं गुह्यधानाः खादन्ति' इत्यादिप्रयोगदर्शनात् । प्रयोजन सत्कारनिमित्तत्वे 'बर्हिषा यूपावटं स्तृणाति' "आज्येन यूपमनक्ति" "एककपालेन पुरोडाशेन प्रातरनुवाकमुपाकरोति" "आमिक्षा वैश्यस्य व्रतं भवति" "धानाभिर्हारीयोजनं श्रीणाति" इत्यादौ संस्काराणां प्रवृत्तिः । जातिनिमित्तत्वे तु तदप्रवृत्तिः ॥

इत्यष्टमं बर्हिराज्याधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

"प्रोक्षणीरासाद्य" इत्यत्र "प्रोक्षणीरुत्पुनाति" इत्याद्युत्पवनादिसंस्कारनिमित्तः प्रोक्षणीशब्दः ? उत अप्त्वजातिनिमित्तः ? किं वा यौगिकः क्रियानिमित्त ? इति संशये 'प्रोक्षणीभिरुद्धेजताः स्मः' इति संस्कारविहीनास्वप्यप्सु प्रोक्षणीशब्दस्य प्रयोगदर्शनाद्बर्हिराज्यादिशब्दवत्पूर्वाधिकरणन्यायेन जातिनिमित्तत्वं प्राप्तम् । न च प्रपूर्वात् 'वक्ष' सेचने इति घातोः करणे ल्युटि व्युत्पन्नस्यास्य प्रकृष्टसेचनसाधनतावाचकत्वस्य योगेनैव सम्भवाद्यौगिकत्वमेव न्याय्यमिति वाच्यम् । योगापेक्षया रुढेर्बलवत्त्वात् तत्तत्पदार्थशक्तपदसमूहरूपाद्वाक्याद्धि पदार्थसंसर्गरूपवाक्यार्थप्रतीतित्तत्पदशक्त्युपस्थापित्तमुख्यार्थरूपपदार्थनिबन्धनत्वात्लाक्षणिकी । तथा अवयवद्वारेण पदार्थप्रतीतिरपि वाक्यार्थतुल्ययोगक्षेमत्वात्लाक्षणिकी । समुदायप्रसिद्धिरूपया रुढ्या त्वर्थप्रतीतिः पदश्रवणमात्रनिबन्धनत्वाच्छ्रौती । तस्मात्प्रोक्षणीशब्देनापि रुढ्या अप्त्वजात्यभिधानमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात् ॥ १० ॥

वीलिङ्गबहुवचनान्तप्रोक्षणीशब्दे अवयवार्थसंयोगाद्योग एवाश्रयणीयः, न तु रुढिः । न च रथकारशब्दबहुवचनित्वात् युज्यते, वैषम्यात् । कल्पतैव रुढिर्योगं बाधते । रथकारशब्दस्य च त्रैवर्गिकबर्हिर्भूतश्रुसौधन्वनसात्त्वदादिनामधेये जातिविशेषे

“ऋभूणा त्वा देवानां व्रतपते” इत्याधानमन्त्रवर्णात् “सौधन्वना ऋभवः” इति मन्त्रे सामानाधिकरण्यानिर्देशाच्च रूढिः क्लृप्ता योग बाधत इति कृत्वा,

“प्रात्यात्तु जायते वैश्यात्सुधन्वाचार्य एव च ।

कारुषश्च विजन्मा च मैत्र. सात्त्वत एव च ॥”

इति स्मृतिसिद्धजातिविशेषवाचित्व युज्यते । अश्वकर्णादिशब्देषु त्ववयववार्थासम्भवादेव रूढिराश्रीयते । न हि प्रोक्षणीशब्दे अप्त्वजातिरूढिसाधक वचनमवयवार्थासम्भवो वास्ति, येन रूढिर्योग बाधेत । न च ‘प्रोक्षणीभिरुद्देजिताः स्मः’ इति प्रयोगबलादेवाप्त्वजातौ रूढि क्लृप्ता स्यादिति वाच्यम् । अवयवार्थयोगेनैव प्रयोगस्थोपपन्नत्वेन तस्य रूढिकल्पकत्वानुपपत्तेः । न च योगाश्रयणे अर्थप्रतीतिर्लाक्षणिकी स्यादिति वाच्यम् । दृष्टमुख्यार्थसम्बन्धरूपलक्षणाश्रयणापेक्षया अदृष्टसमुदायशक्तिकल्पनाया एव गरीयस्त्वात् । न च योगार्थसम्भवेऽपि पङ्कजादिवद्योगरूढत्वमस्त्विति वाच्यम्, वैपम्यात् । पङ्कजनिकर्तृत्वरूपयोगार्थसम्भवेऽपि पद्मत्वजाति विहाय कुमुदादौ पङ्कजशब्दप्रयोगाभावेन तत्र योगरूढिराश्रीयते । प्रकृते तु ‘आन्य प्रोक्षणम्’ इत्यप्त्वजात्यभावेऽपि प्रयोगदर्शनेन योगरूढ्यसम्भवः । तथा च यत्र रूढिसाधकं प्रमाणमस्ति रथकारादिशब्दे, यत्र वा अवयवार्थो न सम्भाव्यते अश्वकर्णादिशब्दे तत्र केवला रूढि । यत्र अवयवार्थे सम्भवत्यपि क्वचिदेव प्रयुज्यते न सर्वत्र, यथा पङ्कजादिशब्दे तत्र योगरूढिरिति निष्कर्षः । प्रकृते चाप्त्वजातौ प्रोक्षणीशब्दस्य न रूढिबोधक शास्त्रमस्ति अवयवार्थश्च सम्भवति । अतो न केवलरूढिः । आन्येऽपि प्रयोगदर्शनात्तत्र योगरूढिः । अत केवलयौगिक एवायं प्रोक्षणीशब्द क्रियानिमित्तः । न च धृतक्षीरादेरपि “प्रोक्षणीरासादय” इत्यत्र प्रतीति शङ्कया । स्त्रीलिङ्गबहुवचनाभ्याम् “आपो वै रक्षोष्नी” इति वाक्यशेषोपात्तानामपामेव विशेष्यत्वेनोपस्थिते <sup>१</sup> । तदेतत्सूत्रे स्त्रीलिङ्गबहुवचनान्तप्रोक्षणीशब्दोपादानेन सूचितम् ।

प्रयोजनं सस्कारनिमित्तत्वे स्त्रीलिङ्गबहुवचनान्तस्यैव सस्कारवाचित्वात्तोमारौद्रचरौ “आन्य प्रोक्षणम्” इति विहिते आन्येऽपि प्रोक्षणीरित्यविकृत एव प्रयोज्यः । जातिनिमित्तत्वे आन्यत्वजातिप्रकाशनाय ‘आन्यमासादय’ इति प्रयोज्यम् । यौगिकत्वे तु ‘प्रोक्षणमासादय’ इति लिङ्गवचनोद्देन प्रयोग इति । यत्त्वत्र सोमनाथदीक्षिता-

‘रथकारस्तु माहिष्यां करण्यां यस्य सम्भव’ इति स्मृत्या रथकारशब्दस्य रुढिमा-  
चस्युस्तद्रथकाराधिकरणे ‘सौधन्वनास्तु हीनत्वान्मन्त्रवर्णात्प्रतीयेरन्’ इति सूत्रभाष्य-  
वार्तिकतन्त्ररत्नादिग्रन्थविस्मरणविजृम्भितमेवेत्यास्तां तावत् ॥

इति नवमं प्रोक्षायधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

“निर्मन्थ्येनेष्टकाः पचन्ति” इत्यत्र किम् “गायत्रं छन्दोऽनुप्रजायस्वेति त्रि-  
प्रदक्षिणमग्निं मन्थति” इत्यादिसंस्कारनिमित्तो निर्मन्थ्यशब्दः ? अत्र अमित्वजाति-  
निमित्तः ? किं वा योगनिमित्तं ? इति सशये ‘निर्मन्थ्यमानय ओदनं पक्ष्यामहे’  
इत्यसंस्कारेऽपि प्रयोगदर्शनाद्बहिर्वाण्यादिशब्दवत्संस्कारनिमित्तत्वनिरासेन जाति-  
निमित्तत्वमेवावतिष्ठामहे । न च निष्पूर्वात्मन्थते ‘ऋह्लोर्ण्यत्’ इति कर्मणि ण्यति  
निष्पन्नस्य निर्मन्थ्यशब्दस्यावयवार्थयोगेन मन्थनकर्मतावाचित्वसम्भवात्प्रोक्षणी-  
शब्दवद्यौगिकत्वमेव स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । प्रोक्षणीशब्दस्य <sup>१</sup>ह्यप्सु सेचन-  
साधनत्वस्य सर्वदा सत्त्वाद्यौगिकत्व युज्यते । <sup>२</sup>अरण्यस्थदण्डादिसाधारण्याय  
अनन्यथासिद्धनियतपूर्ववृत्तिजातीयत्वस्यैव कारणतात्वस्वीकारात् । प्रकृते तु मन्थन-  
कर्मत्व मन्थनजन्यनिष्पत्त्यवस्थालक्षणफलशालित्वम् । तच्च निष्पन्नावस्थाया न  
सम्भाव्यते । निष्पन्ने चाम्नी निर्मन्थ्यशब्दं प्रयुज्यते लोके । न च भूतपूर्वगत्या प्रयोग-  
स्योपपत्तिसम्भवः । व्यक्त्यैक्ये हि भूतपूर्वगति । अमिस्तु प्रतिक्षणमधिकतुषकाष्टादि-  
व्यापनप्रयुक्तपरिमाणभेदाद्भिद्यते । ततश्च यस्यां व्यक्तौ निर्मन्थ्यशब्दः प्रयुज्यते न  
तस्या भूतपूर्वगत्या मन्थनकर्मत्वमस्ति, निष्पत्त्यवस्थापन्नव्यक्तेर्निष्पन्नव्यक्तेश्च  
भिन्नत्वात् । अतो योगार्थाभावेऽपि प्रयोगदर्शनादश्रवणार्थादिशब्दवद्बहिर्वाण्यादि-  
शब्दवच्च केवलामित्वजातिनिमित्त एव निर्मन्थ्यशब्द इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तथा निर्मन्थ्ये ॥ ११ ॥

यथा प्रोक्षणीशब्दोऽवयवार्थसम्भवाद्यौगिकः तथा निर्मन्थ्यशब्दोऽपि स्यात्<sup>३</sup> ।  
प्रतिक्षणं व्यक्त्यभेदेऽपि मन्थनकर्माग्निमन्तानस्यैकत्वेन व्यक्तीनामप्येकत्वभाषाया  
भूतपूर्वगत्या निष्पन्नावस्थायामप्यवयवार्थयोगसत्त्वेन यौगिकत्वे बाधकामाषात् । न

१ त्वप्सु. ग

२. वनस्य. ख, ग, घु. पा.

३. निर्मन्थ्ये स्यात्. ख, ग, घु. पा.

च विनिगमनाविरहः । यथाकथञ्चिदवयवयोगेनैवोपपत्तावत्यन्तादृष्टरूढिशक्तिकल्पनाया अयुक्तत्वात् । एतेन प्रोक्ष्यधिकरणेन गतार्थता निरस्ता, च्छरोत्या <sup>१</sup>अधिक-  
शङ्कानिराकरणार्थत्वात् । प्रयोजन संस्कारनिमित्तत्वे संस्काराणां प्राप्तिः, जातिनिमित्तत्वे अग्निमात्रस्य प्राप्तिः, यौगिकत्वे अचिरमन्थनजन्यस्यैवाग्नेः प्राप्तिरिति भाष्य-  
कृतः । 'उपसर्गेण धात्वर्थो बलादन्यत्र नीयते' इति न्यायेन निरित्युपसर्गवशाद्-  
चिरत्वलाभः । किञ्च 'इष्टकाः पचन्ति' इति पाकादेवाग्निविशेषे प्राप्ते लोहितोष्णी-  
षादिवद्विशेषणपरो निर्मन्थ्यशब्दो मन्थनक्रियामेवाङ्गतया विदधद्दानां प्रधानदेशकाल-  
कर्तृकत्वनियमादचिरता मन्थनस्य गमयति । तस्मादचिरमन्थनक्रियानिमित्तो  
निर्मन्थ्यशब्द इत्यास्तां तावत् ॥

इति दशम निर्मन्थ्याधिकरणम् ॥ १० ॥

११

सन्ति चातुर्मात्यानि "अक्षय्य ह वै चातुर्मास्ययाजिन' सुकृतं भवति" इति ।  
तत्र सन्त्यष्टौ यागाः— "आग्नेयमष्टाकपाल निर्वपति, सौम्यं चरुम्, सावित्रं द्वादश-  
कपालम्, सारस्वतं चरुम्, पौष्णं चरुम्, मारुत सप्तकपालम्, वैश्वदेवीभामिक्षाम्,  
द्यावपृथिव्यमेककपालम्" इति । तस्मान्निधाविदभाम्नायते "वैश्वदेवेन यजेत" इति ।  
तत्र वैश्वदेवशब्दो गुणविधिः कर्मनामधेय वेति सशयः । तत्र देवतातद्धितस्य 'सूक्त-  
हविपोरेवेभ्यते' इति वातिककृता कात्यायनेन नियमितत्वेन वैश्वदेवशब्दस्य यागनाम-  
त्वासम्भवात्प्रकृताष्टाकपालादिद्रव्याण्येव वैश्वदेवशब्देनाभिधीयन्ते । तत्र द्रव्याणा-  
माग्नेयादिवाक्यैरेव प्राप्तत्वात्निर्मन्थ्यशब्दे मन्थनवदुपसर्जनीभूता अपि विश्वेदेवदेवता  
विधीयन्ते । न चाग्न्यादिवदेवतावरुद्रेषु तेषु यागेषु देवतान्तरविधानं विरुद्धमिति  
वाच्यम् । अत एव विरोधाद्विकल्पोपपत्तेः । अतो वैश्वदेवशब्दो गुणविधिरिति पूर्व-  
पक्षमुद्भाव्य निराकरोति—

वैश्वदेवे विकल्प इति चेन्न<sup>१</sup> प्रकरणात्प्रत्यक्षविधानाच्च

न हि प्रकरणं द्रव्यस्य ॥ १२ ॥

वैश्वदेवशब्दे विश्वदेवलक्षणादेवतागुणो विधीयते । ततश्चाग्न्यादिभिस्तस्य  
गुणस्य विकल्प<sup>१</sup> स्यादिति चेत्—तत्र, कृत ? प्रकरणात् प्रत्यक्षविधानाच्च । वैश्वदेव-

वाक्ये हि यजिना यागसामान्यं शब्दशक्त्या गम्यते । आग्नेयादिवाक्योत्पन्नप्रकृत-  
यागीयद्रव्यपरत्वन्तु तस्य प्रकरणाल्लभ्यमिति विश्वदेवलक्षणगुण प्रकरणगम्यः ।  
अग्न्यादयस्तु प्रकरणनिरपेक्षतया प्रत्यक्षशिष्टाः । चशब्दोऽनुक्तसमुच्चये । विश्वदेव-  
गुणस्तावद्यागाननूद्य विधानादुत्पन्नशिष्टः । अग्न्यादयस्तुत्पत्तिशिष्टाः । अतो न  
विकल्पो युज्यते । कुत ? हि यस्मात्कारणात् प्रकरणम् उत्पन्नशिष्टप्रकरणानुगृहीत-  
विश्वदेवगुणः द्रव्यस्य अष्टाकपालादिद्रव्यसयोगेन<sup>१</sup> उत्पत्तिवाक्येषु श्रुतस्याग्न्यादि-  
देवतागुणस्य न<sup>२</sup> पक्षे बाधक भवितुमर्हति । ( घ ) उत्पत्त्युत्पन्नशिष्टयोगुणाधिकरणे  
श्रुतिप्रकरणयोश्च श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे प्राबल्यदौर्बल्ये व्यवस्थापयिष्येते ॥

गुणविधौ दोषान्तरमाह—

मिथश्चानर्थसम्बन्धः ॥ १३ ॥

अयुक्तोऽर्थसम्बन्धः अनर्थसम्बन्धः । गुणविधावामिक्षाया विश्वदेवदेवता-  
कत्वस्य “वैश्वदेवीमामिक्षाम्” इत्युत्पत्तिवाक्यत एव प्राप्तत्वात्तद्व्यतिरिक्तेषु सप्तस्वेव  
हविषु विश्वे देवा विधीयन्त इति वक्तव्यम् । तथा चैकस्यैव वैश्वदेवशब्दस्य विधि-  
त्वानुवादत्वयोरर्थयो मिश्रः परस्परं सम्बन्धः स्यात्, न चैतद्युज्यते ॥

इतोऽपि गुणविधौ दोषान्तरमाह—

परार्थत्वाद्गुणानाम् ॥ १४ ॥

एकैवाहुतिः स्यादिति शेषः । “याज्याया अधि वषट्करोति” “वषट्कृते  
जुहोति” इति यागानुष्ठानं विहितम्, प्रक्षेपशिरस्कदेवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागस्यैवाहुति-  
शब्दार्थत्वात् । तथा च सूत्रम् ‘तदुक्ते श्रवणाञ्जुहोतिरासेचनाधिकः स्यात्’ इति ।  
तच्च यागानुष्ठानं द्रव्यभेदेऽपि न भिद्यते, बहूनामपि द्रव्याणां युगपदेव त्यागे  
विरोधाभावात् । न च विरोधाभावेऽपि द्रव्यभेदादेव यागानुष्ठानभेदः शक्यते  
वक्तुम्, पुरोडाशादिद्रव्याणां याग प्रति परार्थत्वेन गुणभूतानां स्वरूपेण प्रधान-  
भूतयागानुष्ठानभेदप्रयोजकत्वानुपपत्तेः गुणावृत्त्या प्रधानावृत्तेरयुक्तत्वात् । देवता-  
भेदस्तु पर तत्प्रयोजक, देवताप्रकाशकयाज्यादीनां युगपत्प्रयोगासम्भवात् । तथा च  
गुणविधिपक्षे अष्टानामपि यागानां विश्वदेवदेवताकत्वे सति सम्प्रतिपन्नदेवताकतया

वाजपेयिकप्राजापत्यवपादिवत्युरोडाशचर्वादीनामष्टानामपि हविषामेकैवाहुतिः स्यात् । तथा सति “नव प्रयाजा इत्यन्ते, नवानूयाजा”, अष्टौ हवींषि, द्वावाधारौ, द्वावा-  
न्यभागौ, त्रिंशदाहुतयः सम्पद्यन्ते” इत्याहुतीना त्रिंशत्सम्पत्तेर्नित्यवदनुवादो विरु-  
ध्येत । यद्यपि तैत्तिरीयशाखायां वाक्यशेषे “त्रिंशत्सम्पद्यन्ते” इत्येव दृश्यते नाहुतय  
इति, तथापि भाष्यादिबलात्तथाविधवाक्यशेषे शाखान्तरे उन्नेय<sup>१</sup> । न च सूक्तह-  
विषोरेव देवतातद्धितस्य कात्यायनेन वार्तिककृता नियमितत्वाद्देश्वदेवशब्दस्य कथ  
यागनामत्वमिति वाच्यम्, तथाविधवार्तिकस्य पातञ्जलभाष्यादावदृष्टत्वेनोपेक्ष्यत्वात् ।

ननु नामत्वे वैश्वदेवशब्दस्य विधेयधात्वर्थपरिच्छेदकत्वेन विध्युपयोगो  
वक्तव्यः । वैश्वदेववाक्ये च धात्वर्थो न विधेयः । तथा सति तस्य प्रकृतयागेभ्यः  
कर्मान्तरत्वापत्तावष्टौ हवींषीति विरुध्येत, तद्धविषा सहाग्नेयादीनां नवत्वापातात् ।  
यदि त्विह प्रकृता एव यागा यजिनानुद्यन्ते तर्हि विधेयपरिच्छेदकस्य नाम्न  
आनर्थक्यम्, विधेयस्य परिच्छेद्यस्यालामात् । ततश्चागत्या विषमशिष्टविकल्पमङ्गीकृत्य  
प्रकृतकर्तृगुणविधायकत्वमेव वैश्वदेववाक्यस्याभ्युपेयम्, ‘आनर्थक्यप्रतिहताना विपरीत  
बलाबलम्’ इति न्यायादिति चेत्तत्रैवम्, वैश्वदेववाक्ये हि सकृदुच्चारितेन<sup>२</sup> यजिना  
तन्त्राभिधानशक्तिमहिम्ना आग्नेयादियागाः समुदिताः केवलमनुद्यन्ते वैश्वदेवसंज्ञा  
बोधयितुम् । तथा च वैश्वदेवसंज्ञक आग्नेयादियागसमुदाय इत्यर्थं पर्यवस्यति । तथा  
च “वसन्ते वैश्वदेवेन यजेत” “पशुकामो वैश्वदेवेन यजेत” इत्यादौ समुदायस्यैव  
ग्रहणम् । अन्यथा उत्पत्तिवाक्यसिद्धवैश्वदेवत्वप्रत्यभिज्ञानादामिक्षायागस्यैव तत्र  
ग्रहणं स्यात् । न चाग्नेयादियागसमुदायस्य कथं वैश्वदेवशब्दो नामधेयं स्यात्,  
आमिक्षायागमात्रस्य विश्वदेवत्वत्वत्वादिति वाच्यम्, छत्रिन्यायेन वैश्वदेवावैश्व-  
देवेषु लक्षणया तदुपपत्तेः ।

नन्वेव लक्षणाश्रयणमेव दोष इति चेत्तर्हि वैश्वदेवशब्दोऽयं न देवतातद्धितान्त,  
येन लक्षणा शङ्कयेत, “यद्विश्वे देवा. समयजन्त तद्वैश्वदेवस्य वैश्वदेवत्वम्” इति  
वाक्यशेषोपदर्शितया विश्वदेवकर्तृकत्वरूपसम्बन्धविशेषे ‘तस्येवम्’ इत्यणि व्युत्पत्त्या  
योगवशेन श्रुत्यैव यागसमुदायनामत्वाभ्युपगमात् । न च वाक्यशेषोपदर्शितयोगेनैव  
नामत्वसिद्धेर्वैश्वदेववाक्यानर्थक्यं शङ्कयम् । वाक्यशेषतो हि सज्ञामात्रमवगम्यते,

1. नवत्वापत्तेः ग, घ

2. सकृदुच्चरितेन ग

न तु संबन्धित्वरूपम् । तत्र प्रकरणादिना आग्नेयादीनामुपस्थितौ प्रत्येकमेव तेषां सङ्गा स्यात्, न तु समुदायस्य । सति त्वस्मिन्वैश्वदेववाक्ये यजिना सकृदुच्चारितेन तन्त्राभिधानशक्त्या आग्नेयादियागसमुदायस्यैवोपस्थितिमुखेन भवति वैश्वदेवपद समुदायनामधेयम् । एतेन 'गुणध्वापूर्वसयोगः' इति सूत्रेण श्रुतिलिङ्गादिसूत्रेण च गतार्थता निरस्ता, उक्तानर्थक्यशङ्कापरिहारार्थत्वादित्यास्तां तावत् ॥

इत्येकादश वैश्वदेवाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

इदमाज्ञायते—“वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्युत्रे जाते, यदष्टाकपालो भवति गायत्रियैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति, यत्तत्रैकपालस्त्रिष्टुतैवास्मिंस्तेजो दधाति, यद्दशकपालो विराजैवास्मिन्नज्ञाद्य दधाति, यदेकादशकपालस्त्रिष्टुभैवास्मिन्निन्द्रियं दधाति, यद्द्वादशकपालो जगत्यैवास्मिन्पशून्वधानि, यस्मिञ्जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्व्यन्नाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवति” इति । तत्र सशयः—किमष्टाकपालादिशब्दाः प्रकृतस्य वैश्वानरयागस्य नामधेयानि ? उत गुणविधयः ? अथवा फलेषु गुणविधयः ? आहोस्विदर्थवादाः ? इति । तत्राग्निहोत्रवैश्वदेवादिशब्दवत्प्रत्ययन्यायेन द्वादशत्वान्तर्भूताष्टत्वाद्याश्रित्य नामधेयत्वमाशङ्क्य निराकुर्वन् गुणविधिपक्षमुत्थापयति—

पूर्ववन्तोऽविधानार्थास्तत्सामर्थ्यं । अथे ॥ १५ ॥

अग्न्यादिगुणास्तावत् पूर्ववन्तः-प्रापकशास्त्रवन्तः । मन्त्रवर्णादिभिः प्राप्ता इति यावत् । अतस्तेषाम् अविधानार्था अग्निहोत्रादिशब्दा, किन्तु तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेयानीति युक्तम् । इह तु समाज्ञाये-अष्टाकपालादिशब्दसमूहे तत्सामर्थ्य-गुणविधान-सामर्थ्यं स्यात् न तु नामधेयत्वम्, अष्टाकपालादिशब्दानां यजिसामानाधिकरण्याभावात्तत्प्रख्याभावाच्च । तथाहि—द्वादशसु कपालेषु सकृत् पुरोडाशो द्वादशकपालः । 'सकृत् भक्षा' इत्यणप्रत्ययस्तद्धित । तस्य 'द्विगोर्लुङनपत्ये' इति लुक् । स च समर्थपरिभाषया सामर्थ्यं सत्येव भवति । असापेक्षत्वलक्षणमेकार्थीभावलक्षणं च सामर्थ्यम् । तत्र च योऽयं द्वादशकपालेषु सकृत् पुरोडाशो नासावष्टाकपालशब्देन व्यपदेशमर्हति, तस्याष्टसु चतुर्षु च कपालेषु सकृत्तत्वेन तत्राष्टानां चतुः-सापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्तद्विज्ञानुत्पत्तेः । किञ्च न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वं सङ्ख्या-

शब्दस्य स्वभावसिद्धमेव<sup>१</sup> । ततश्च “द्वादशकपालं निर्वपेत्” इत्यत्र द्वादशत्वसद्व्या-  
न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वेन विधेया<sup>२</sup> । तथा च कथमष्टत्वादीनां प्राप्तिः ।  
अप्राप्तत्वाच्च तत्प्रव्याभावात्कथमष्टाकपालादिशब्दानां नामधेयत्वम् । तस्माद्गुण-  
विधय एते विरोधाद्द्विकल्प्यन्ते । न च द्वादशत्वस्योत्पत्तिशिष्टत्वादष्टत्वादीनां  
चोत्पन्नशिष्टत्वाद्विषमशिष्टविकल्पापत्तिरिति वाच्यम्, सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वात् । अष्टा-  
कपालादिशब्दा हि द्वितीयान्ततया विपरिणम्यन्ते । ‘वैश्वानरं निर्वपेत्’ इति तेषु सम्बध्यते  
‘वैश्वानरमष्टाकपालं नवकपाल दशकपालमेकादशकपालं द्वादशकपालं निर्वपेत्’ इति ।  
“गायत्रियैवैनम्” इत्यादिः सर्वोऽप्यर्थवादः । ततश्च “वैश्वानरं निर्वपेत्” इत्यादि  
“पशुमान् भवति” इत्यन्तमेक वाक्य सम्पद्यते । ततश्च सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वात्  
विषमशिष्टविकल्पदोषः । अथवा सर्वेऽप्युत्पन्नशिष्टाः । “वैश्वानरं निर्वपेत्” इति  
प्रथम देवतामात्रविशिष्टयागविधानम् । उत्पन्ने च तस्मिन्नागे एकदेवताकत्वेनाग्नेय-  
विध्यन्तग्राहिणि चोदकप्राप्तकपालानुवादेनाष्टत्वादिविधय । एवञ्च द्वितीयान्ततया  
विपरिणामो नाश्रयणीयः । भवतीत्यस्याप्यन्वयः सूत्रपादः । न चैव सति “वैश्वानरं  
द्वादशकपालम्” इति वाक्ये द्वादशकपालस्यापि श्रूयमाणत्वात्कथं देवताविशिष्ट-  
यागमात्रविधानमिति वाच्यम् । तत्र द्वादशकपालशब्दस्याष्टाकपालाद्युपलक्षणार्थत्वेना-  
विवक्षितार्थत्वात् । अतः सर्वेषामुत्पन्नशिष्टत्वात् विषमशिष्टविकल्पो दोषः । तस्मा-  
त्कर्मणि गुणविधय एवैते ॥

तमिम कर्मणि गुणविधिपक्ष<sup>३</sup> दूषयन्नर्थवादत्वसिद्धान्तमवलम्बते—

गुणस्य तु विधानार्थं तद्गुणाः प्रयोगे स्युरनर्थका  
न हि तं प्रत्यर्थवत्तास्ति ॥ १६ ॥

तुशब्द<sup>४</sup> पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । प्रयुज्यत इति प्रयोगः । कर्मणि घञ् । प्रयोगे  
अष्टाकपालादिसमाप्त्या अष्टत्वादिगुणस्य विधानार्थं सति, तद्गुणा तस्मिन्नूत्पन्न-  
वैश्वानरयागे चोदकप्राप्तकपालद्वारका गुणा अष्टत्वादयः अनर्थका निष्प्रयोजनका-  
स्यु । कुत ? हि यस्मात्कारणात् तम्-उत्पत्तिशिष्टद्वादशत्वगुणावरुद्ध याग प्रति एषाम्

१. स्वाभाविकमेव क, ग, घ, ङ पा

२. विधीयते, ग

३. दूषयित्वा ग.

४. पक्षव्यावृत्तौ. क, ग, घ, ङ पा.



अर्थवत्ता प्रयोजनवत्ता नास्ति, विषमशिष्टविकल्पासम्भवात् । न ह्येते सर्वेऽप्युत्पत्ति-  
शिष्टा इति शक्यते वक्तुम्, प्रथमान्तानां द्वितीयान्ततया विपरिणामापातात् भवतीत्य-  
स्यानन्वयापातात् । नाप्युत्पन्नशिष्टा, तथा सत्युत्पत्तिवाक्ये द्वादशकपालमित्यस्या-  
विवक्षितार्थत्वापत्तेः । न चाष्टाकपालादिवाक्यान्यथानुपपत्त्या तस्याविवक्षितार्थत्वं  
कल्पयितुं युक्तम्, अष्टाकपालादिवाक्यानां विहितद्वादशकपालयागस्तुतिपरत्वेनाप्यु-  
पपत्तेरिति भावः ॥

नन्वष्टत्वादीनामविहितत्वात्कथं तस्तुतिरित्याशङ्क्य निराकरोति—

‘तच्छेषो नोपपद्यत इति चेदविभागाद्विधानार्थं  
स्तुत्यर्थेनोपपद्येरन् ॥ १७ ॥

तेषामष्टत्वादीनामविहितानां स्तावको वाक्यशेष न उपपद्यते, विहितस्तुति-  
परत्वादर्थवादानाम् इति चेत्-मैवम्, यतः विधानार्थं । कर्मणि ल्युट् । विधिविषयी-  
भूते द्वादशकपाले यागे विषये स्तुत्या प्रयोजनेन अष्टाकपालादिवादा उपपद्येरन् ।  
कुतः ? अविभागात् । द्वादशसु ह्यष्टत्वादयः सन्त्यविभक्ताः । अतस्तस्तुत्या द्वादश-  
कपालः स्तुतो भवति ‘ईदृशोऽय महाभागो द्वादशकपालः पुरोडाश, यस्मिन्  
क्रियमाणे ब्रह्मवर्चसहेतुकपूतत्वादिफलसाधनभूता अष्टाकपालादयोऽपि भवन्ति,  
अतः प्रशस्तोऽयम्’ इति । दृश्यते ह्यवयवस्तुत्या अवयविस्तुतिः ‘सुन्दरं वदनम्’  
इत्यादौ । तस्मादर्थवादा पते ॥

ननु तथापि “गायत्रियैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति” इत्याद्यर्थवादादौ दुम्बराधि-  
करणन्यायेन (स) अष्टाकपालादिवाक्यानां विधित्वकल्पने उक्तरीत्या कर्मणि गुणविध्य-  
सम्भवेऽपि “पूत एव तेजस्व्यन्नाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवति” इत्युपसंहारे संहृत्य  
कीर्त्यमानानां “गायत्रियैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति” “विराजैवास्मिन्नन्नाद्यं दधाति”  
इत्यादिभिर्मध्येऽपि प्रत्येकमुपात्तानां कामपदाभावेऽपि (ह) रात्रिसन्न्यायेन क्रमेणाष्टा-  
कपालादिफलत्वकल्पनया फलेभ्यो गुणविधयोऽस्मीत्युत्पत्त्याशङ्क्य निराकरोति—

शब्दस्य स्वभावसिद्धमेव<sup>१</sup> । ततश्च “द्वादशकपाल निर्वपेत्” इत्यत्र द्वादशत्वसद्व्या  
न्यूनाधिकसङ्ख्याव्यवच्छेदकत्वेन विधेया<sup>२</sup> । तथा च कथमष्टत्वादीना प्राप्तिः ।  
अप्राप्तत्वाच्च तत्राख्याभावात्कथमष्टाकपालादिशब्दाना नामधेयत्वम् । तस्माद्गुण-  
विधय एते विरोधाद्विकल्पन्ते । न च द्वादशत्वस्योत्पत्तिशिष्टत्वादष्टत्वादीना  
चोत्पन्नशिष्टत्वाद्विषमशिष्टविकल्पापत्तिरिति वाच्यम्, सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वात् । अष्टा-  
कपालादिशब्दा हि द्वितीयान्ततया विपरिणम्यन्ते । “वैश्वानरं निर्वपेत्” इति तेषु सम्बध्यते  
“वैश्वानरमष्टाकपाल नवकपाल दशकपालमेकादशकपाल द्वादशकपालं निर्वपेत्” इति ।  
“गायत्रियैवैनम्” इत्यादिः सर्वोऽप्यर्थवादः । ततश्च “वैश्वानरं निर्वपेत्” इत्यादि  
“पशुमान् भवति” इत्यन्तमेक वाक्य सम्पद्यते । ततश्च सर्वेषामुत्पत्तिशिष्टत्वान्न  
विषमशिष्टविकल्पदोषः । अथवा सर्वेऽप्युत्पन्नशिष्टाः । “वैश्वानरं निर्वपेत्” इति  
प्रथमं देवतामात्रविशिष्टयागविधानम् । उत्पन्ने च तस्मिन्यागे एकदेवताकत्वेनानेय-  
विध्यन्तग्राहिणि चोदकप्राप्तकपालानुवादेनाष्टत्वादिविधय । एवञ्च द्वितीयान्ततया  
विपरिणामो नाश्रयणीयः । भवतीत्यस्याप्यन्वयः सूत्रपाद । न चैव सति “वैश्वानरं  
द्वादशकपालम्” इति वाक्ये द्वादशकपालस्यापि श्रूयमाणत्वात्कथं देवताविशिष्ट-  
यागमात्रविधानमिति वाच्यम् । तत्र द्वादशकपालशब्दस्याष्टाकपालाद्युपलक्षणार्थत्वेना-  
विवक्षितार्थत्वात् । अत सर्वेषामुत्पन्नशिष्टत्वान्न विषमशिष्टविकल्पो दोषः । तस्मा-  
त्कर्मणि गुणविधय एवैते ॥

तमिम कर्मणि गुणविधिपक्ष<sup>३</sup> दूषयन्नर्थवादत्वसिद्धान्तमवलम्बते—

गुणस्य तु विधानार्थं तद्गुणाः प्रयोगे स्युरनर्थका  
न हि तं प्रत्यर्थवत्तास्ति ॥ १६ ॥

तुशब्दः<sup>४</sup> पूर्वपक्षन्यावृत्तौ । प्रयुज्यत इति प्रयोगः । कर्मणि घञ् । प्रयोगे  
अष्टाकपालादिसमाञ्जाद्ये अष्टत्वादिगुणस्य विधानार्थं सति, तद्गुणाः तस्मिन्नुत्पन्न-  
वैश्वानरयागे चोदकप्राप्तकपालद्वारका गुणा अष्टत्वादयः अनर्थका निष्प्रयोजनका-  
स्यु । कुत ? हि यस्मात्कारणात् तम्—उत्पत्तिशिष्टद्वादशत्वगुणारुद्धं यागं प्रति एषाम्

१. स्वाभाविकमेव क, ग, मृ पा.

२. विधीयते. य

३. दूषयित्वा ग

४. पक्षन्यावृत्तौ क, ग, घ, मृ पा

अर्थवत्ता प्रयोजनवत्ता नास्ति, विषमशिष्टविकल्पासम्भवात् । न ह्येते सर्वेऽप्युत्पत्ति-  
शिष्टा इति शक्यते वक्तुम्, प्रथमान्तानां द्वितीयान्ततया विपरिणामापातात् भवतीत्य-  
स्यानन्वयापातात् । नाप्युत्पत्तिशिष्टा, तथा सत्युत्पत्तिवाक्ये द्वादशकपालमित्यस्या-  
विषक्षितार्थत्वापत्तेः । न चाष्टाकपालादिवाक्यान्यानुपपत्त्या तस्याविषक्षितार्थत्वं  
कल्पयितुं युक्तम्, अष्टाकपालादिवाक्यानां विहितद्वादशकपालयागस्तुतिपरत्वेनाप्यु-  
पपत्तेरिति भावः ॥

नन्वष्टत्वादीनामविहितत्वात्कथं तत्स्तुतिरित्याशङ्क्य निराकरोति—

‘तच्छेषो नोपपद्यत इति चेदविभागाद्विधानार्थं  
स्तुत्यर्थेनोपपद्येरन् ॥ १७ ॥

तेषामष्टत्वादीनामविहितानां स्तावको वाक्यशेष न उपपद्यते, विहितस्तुति-  
परत्वादर्थवादानाम् इति चेत्-मैवम्, यतः विधानार्थं । कर्मणि ल्युट् । विधिविषयी-  
भूते द्वादशकपाले यागे विषये स्तुत्या प्रयोजनेन अष्टाकपालादिवादा उपपद्येरन् ।  
कृतः ? अविभागात् । द्वादशसु द्वादशत्वाद्यं सन्त्यविभक्ताः । अतस्तत्स्तुत्या द्वादश-  
कपालः स्तुतो भवति ‘ईदृशोऽयं महामागो द्वादशकपाल पुरोडाश, यस्मिन्  
क्रियमाणे ब्रह्मवर्चसहेतुकपूतत्वाविफलसाधनभूता अष्टाकपालादयोऽपि भवन्ति,  
अतः प्रशस्तोऽयम्’ इति । दृश्यते ह्यवयवस्तुत्या अवयवस्तुतिः ‘सुन्दरं वदनम्’  
इत्यादौ । तस्मादर्थवादा पते ॥

ननु तथापि “गायत्रियैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति” इत्याद्यर्थवादादौदुम्बराधि-  
करणन्यायेन (स) अष्टाकपालादिवाक्यानां विधित्वकल्पने उक्तरीत्या कर्मणि गुणविषय-  
सम्भवेऽपि “पूत एव तेजस्वयन्नाद् इन्द्रियाबी पशुमान् भवति” इत्युपसंहारे संहत्य  
कीर्त्यमानानां “गायत्रियैवैनं ब्रह्मवर्चसेन पुनाति” “विराजैवास्मिन्नज्ञाच्च दृषाति”  
इत्यादिभिर्मध्येऽपि प्रत्येकमुपात्तानां कामपदाभावेऽपि (ह)रात्रिसत्रन्यायेन क्रमेणाष्टा-  
कपालादिफलत्वकल्पनया फलेभ्यो गुणविषयोऽमी स्युरित्याशङ्क्य निराकरोति—

'कारणं स्यादिति चेदानर्थक्यादकारणं कर्तुं हि  
कारणानि गुणार्थो हि विधीयते ॥ १८ ॥

उत्पत्तिवाक्योत्पन्नवैश्वानरयागप्रयोगे कपालान्याश्रित्याष्टत्वाद्यनुष्ठाने पूतत्वादि-  
रूपं कारण—फलं स्यात् । पूतत्वादिफलेभ्योऽष्टत्वादिगुणा विधीयन्तामिति यावत् ।  
एवञ्च गोक्षोहनेन चमसस्येव (क्ष) कान्यैरष्टत्वादिभिरुत्पत्तिसिद्धस्यापि द्वादशत्वस्य  
बाधो युज्यत इति चेत्, पूतत्वादिकमष्टत्वादीना अकारणं—अनिमित्त फलं न भवति ।  
फलाय गुणविधानं न सम्भवतीति यावत् । कुत. ? आनर्थक्यात्—एकार्थकत्वाभाव-  
प्रसङ्गात् । उपक्रमोपसंहारमध्यपरामर्शौ. “वैश्वानरं द्वादशकपालं निर्वपेत्” इत्यारभ्य  
“पशुमान् भवति” इत्यन्तमेक वाक्यमवगतम् । “पुत्रे जाते” इत्युपक्रान्ता हीष्टिः  
“यस्मिञ्जात एतामिष्टिं निर्वपति पूत एव तेजस्यन्नाद् इन्द्रियावी पशुमान् भवति”  
इत्युपसह्रियते । तान्येव पूतत्वादीनि फलानि “ब्रह्मवर्चसेन पुनाति, त्रिवृतैवास्मिंस्तेजो  
दधाति, विराजैवास्मिन्नन्नाद्य दधाति, त्रिष्टुभैवास्मिन्निन्द्रिय दधाति, जगत्यैवास्मिन्  
पशून् दधाति” इति ब्रह्मवर्चसादिहेतूपपादनाय मध्येऽपि परामृश्यन्ते । ततश्चेष्टि-  
कर्तुरेव कारणानि पुत्रगतपूतत्वादिफलानि उपक्रमोपसंहारमध्यपरामर्शैरवगतानीति  
भवति सर्वमेकं वाक्यम् । तत्र पूतत्वादिफलेभ्यः अष्टत्वादिगुणेषु विधीयमानेषु बहुधा  
वाक्यभेदप्रसङ्गादेकवाक्यत्व<sup>३</sup> भव्येत । तस्मान्न फलेषु गुणविधिः । एतेन इष्टि-  
फलत्वेन श्रुतेषु पूतत्वादिषु इष्ट्यङ्गकपालाश्रिताष्टत्वादिविधिरत्यन्तानुपपन्न इत्यपि  
सूचितम् । उक्तमर्थमुपसहरति—गुणार्थो हीति । हि यस्मात् अष्टाकपालादि-  
शब्दा न नामधेयानि, नापि कर्मणि गुणविधयः, नापि फलेषु गुणविधय, अतः  
गुणार्थः गुणेन स्तुत्या अर्थं प्रयोजन यस्य स. वैश्वानर एव याग 'यदष्टाकपालो  
भवति' इत्याद्यर्थवादप्ररोचितो विधीयत इति यावत् ॥

इति द्वादश वैश्वानराधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

तदेवमष्टाकपालादिशब्दानां गुणविधित्वनिराकरणेनार्थवादत्वमवयवस्तुत्या  
व्यवस्थापितम् । इदानोमवयवस्तुत्यभावेऽपि प्रकारान्तरेण क्वचित्तद्व्यवस्थापनाय सूत्र-  
मिदं प्रवृत्तम्—

1 अन्यत्रेद सूत्र द्विधा विभज्य पठ्यते गुणार्थे विधीयन्ते इति च पाठान्तरम्.

2. वाक्यत्वमङ्ग . ग.

१ तत्सिद्धिजातिसारूप्यप्रशंसाभूमलिङ्गसमवाया

इति गुणाश्रयाः ॥ १९ ॥

तत्र गुणाश्रयशब्दस्य तत्सिद्ध्यादिशब्देषु प्रत्येकं सम्बन्धे सति षड्भाव्यानि सम्पन्नानि क्रमेण व्याख्यास्यामः । “यजमानः प्रस्तरः” इत्यत्र गुणविधिरर्थवादी वेति संशयः । नामधेयत्वकोटिस्तु नामधेयपादसङ्गत्यर्थं वार्तिककारैरुत्प्रेक्षितापि भिन्नार्थत्वेन प्रसिद्धतया असम्भवदुन्मेषत्वादुपेक्षिता । नामधेयपादसङ्गतिस्तु नामधेयत्वप्रतिपक्षतया प्रसक्तगुणविधेर्यथादविचाररूपतया कथञ्चिद्गोप्या । तत्राष्टाकपालादिशब्दैरवयवद्वारा द्वादशकपालस्तुतिर्युज्यते । न च प्रस्तरावयववचनो यजमानशब्दः, प्रस्तरशब्दो वा यजमानावयववचनः । तथा च यजमानशब्दस्य प्रथमश्रुतस्यासञ्जातविरोधित्वेन लक्षणासहिष्णुत्वाभावेन जघन्यश्रुतस्यैव प्रस्तरशब्दस्य तत्कार्यकारित्वे लक्षणां स्वीकृत्य “प्रस्तरे स्तुच आसादयति” इत्यादिप्रस्तरकार्यं स्तुग्धारणादिकं यजमानः कुर्यादिति गुणविधानमभ्युपेयम् । एव सम्भवति गुणविधौ निरर्थकप्राथम्यंवाद्त्व नामभ्युपगन्तुं युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तत्सिद्धिगुणाश्रयाः ।

यजमानस्यैव प्रस्तरकार्यकारित्वे प्रस्तरविधेरानर्थक्यम् । किञ्च—“प्रस्तरमाहवनीये प्रहरति” इत्याहवनीये प्रस्तरप्रहरणमाज्ञातम् । एवञ्च कर्माङ्गभूताहवनीयादिनिर्वर्तिकासु पवमानेष्टिष्वेव यजमानस्याहवनीये प्रहरणे सति तदुत्तरभाषिसर्वकर्मविधौप स्यात् । अतोऽगत्या यजमानशब्दस्य प्रस्तरस्तावकतया अर्थवादत्वमाश्रयितुं युक्तम् । ननु यजमानशब्दस्य यागकर्तृवाचकस्य कथं प्रस्तरे वृत्तिरित्यत आह—गुणाश्रय इति । गुण आश्रयः निमित्त कार्यकारित्वगुणयोगेन यजमानशब्दस्य प्रस्तरे प्रवृत्तिरिति यावत् । साङ्गप्रधानस्य यजमानकार्यत्वेन प्रस्तरकार्यस्यापि यजमानकार्यतया प्रस्तरे यजमानकार्यकारित्वस्य सत्त्वात् । तथा च ‘सिंहो माणवकः’ इत्यत्र सिंहशब्दस्यैव माणवके यजमानशब्दस्य गौण्या प्रस्तरे वृत्तिरिति फलितम् । ननु तथापि मुख्यार्थयजमानसम्बन्धिकार्यकारित्वगुणसम्बन्धेन लक्षितलक्षणयैव प्रस्तरस्थोपस्थितिरुपपद्यते । अतो गौण्यात्मकं वृत्त्यन्तरं किमित्यङ्गोक्तव्यमिति चेत्सत्यम्, “यजमानः प्रस्तरः” इति सामानाधिकरण्यनिर्वाहाय यजमानशब्दस्य प्रस्तरे वृत्तिरवश्यं वक्तव्या । सामानाधिकरण्यं हि एकविशेष्यकबोधजनकत्वम् । न ह्येतत्प्रस्तरेऽपि यजमानशब्दस्य

1. अन्यत्रैव विमज्य पठ्यते

व्यापाराभावे घटते । सा च वृत्तिर्न लक्षितलक्षणा । लक्षणायां हि मुख्यार्थसम्बन्धित्व-  
रूपेण लक्ष्यार्थस्य प्रतीतिः । इह तु मुख्यार्थयजमानगतकार्यकरत्वगुणयोगित्वमात्रेण  
प्रस्तरस्य प्रतीतिः । एवञ्च मुख्यार्थेन परम्परासम्बन्धे विद्यमानेऽपि तद्रूपानादरेण गुण-  
योगित्वमात्रेण प्रतीतिसिद्धयर्थं गौणी वृत्तिरभ्युपगन्तव्या । तथा च यजमानवल्कतुकार्य-  
निर्वर्तकत्वात्प्रशस्तः प्रस्तर इति स्तुतिरुन्मीलनीया । एतेन (का) गुणमुख्याधिकरणेन  
गतार्थत्वं निरस्तम्, गौणवृत्तिसम्भवमात्रस्य तत्र प्रतिपादितत्वेऽपि उक्तरीत्या लक्षणा-  
व्यावृत्तगौणवृत्तिस्वरूपव्युत्पादनार्थत्वात् । अर्थवादाधिकरणे 'गुणवादस्तु' 'रूपात्मा-  
यात्' इत्यादिगुणसूत्रेषु एतदधिकरणसिद्धामेव गौणीं वृत्तिमाश्रित्य "आपो वै शान्ताः"  
"स्तेन मनः" इत्यादीनां स्तावकत्व प्रतिपादितमिति न पौनरुक्त्यम् । अत्राभिधेय-  
सदृशे वृत्तिगौणत्वमभ्यारोपितार्थत्वं वेति विचारस्तु दुप्टीकावार्तिकादावनुसन्धेयः ॥

इति त्रयोदश तत्सिद्ध्यधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

"अग्निवै ब्राह्मण" इत्यत्रापि पूर्ववदेव ब्राह्मणकार्ये अग्निर्विधीयत इति पूर्वः  
पक्षः । तथा सति "ब्राह्मणानृत्विजो वृणीते" इति ऋत्विग्वरणादिविधिवैयर्थ्यान्मन्त्रो-  
चचारणानुपपत्तेर्ब्राह्मणवद्धोमादिनिर्वर्तकत्वगुणयोगादग्निशब्देन ब्राह्मण स्तूयत इति  
पूर्ववदेव सिद्धान्तः । तत्राग्निशब्दस्य ब्राह्मणे वृत्तौ गुणान्तरमपि निमित्तमाह—

जातिगुणाश्रयः ।

जातिर्जननम् । "प्रजापतिरकामयत प्रजायेयेति, स मुखतस्त्रिवृतं निरममीत,  
तमग्निर्देवतान्वस्तूयत, गायत्री चञ्चदो रथन्तरे" साम ब्राह्मणो मनुष्याणामज. पशु-  
नाम्" इति वाक्यशेषावगतमुखजातत्व गुणस्य गौण्या वृत्त्या आश्रय. निमित्तमित्यर्थः ॥

इति चतुर्दशं जात्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

"यजमानो यूपः" इत्यत्रापि यूपकार्ये पशुनियोजनादौ यजमानस्य विधिरिति  
तथैव पूर्वः पक्षः । तथा सति यूपविधिवैयर्थ्याद्यजमानवल्कतुनिर्वर्तकत्वगुणयोगाद्यज-  
मानशब्देन यूपः स्तूयत इति तथैव सिद्धान्तः । तत्र यजमानशब्दस्य यूपे वृत्तौ  
गुणान्तरमपि निमित्तमाह—

### सारूप्यं गुणाश्रयः ।

समानं रूपं सरूपम् । तदेव सारूप्यम् । चतुर्वर्णादित्वास्त्वार्थे ष्यञ्प्रत्ययः । साधारणधर्मः । ऊर्ध्वत्वं यजमानशब्दस्य यूप् गौण्या वृत्त्या निमित्तमित्यर्थः । यद्यपि तत्सिद्धयुदाहरणे सर्वत्र “यजमानः प्रस्तरः” इत्यादौ साधारणधर्म एव प्रवृत्तिनिमित्तं तथापि तत्र सारूप्यमचाक्षुषम्, इह तु चाक्षुषमूर्ध्वत्वमिति पृथगुक्तिः ॥

इति पञ्चदश सारूप्याधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

“पशुशीर्षाण्युपदधाति” इत्युपक्रम्य “पुरस्तात्प्रतीचीनमश्वस्योपदधाति पश्चात्प्रतीचीनमृषमस्यापशवो वा अन्ये गोअश्वेभ्यः पशवः” इति श्रूयते । तत्रापि गवाश्वव्यतिरिक्ता अजादयः पशवः अपशवः—पशुकार्यकरा न भवन्तीति पशुकार्ये अजादिप्रतिषेधः क्रियत इति प्राप्ते, तथा सति लौकिके दोहनादौ प्रतिषेधस्य कर्तुमशक्यत्वाद्द्वैविकालम्भनादिकार्ये विहितत्वादेव प्रतिषेधानुपपत्तेर्गौण्या वृत्त्या अपशव इत्यस्याजादिपशुपरतया अर्थवादत्वमिति सिद्धान्तः । तत्र गुणयोगं दर्शयति—

### प्रशंसा गुणाश्रयः ।

प्राशस्त्यं गौण्या वृत्त्या निमित्तमित्यर्थः । तथाहि—अजादिपशुषु अपशुशब्दस्य घटादिवचनस्यानुपपत्तेः पशुशब्दस्य प्राशस्त्ये लक्षणम् । तच्च प्राशस्त्यमर्थाद्गवाश्वगतमेव गम्यते । तच्च नञ्वा पर्युदस्यते । अप्राशस्त्यं च मुख्यस्य अपशुशब्दार्थस्य घटादेरजादिपशुनाञ्च साधारणमिति तद्योगादपशुशब्दोऽजादिपशुषु वर्तते । तत्राजादिषु प्राशस्त्याभावकथनेन गवाश्वे प्रशसातिशयो गम्यते—उदितहोमनिन्दया अनुदितहोमप्रशसावत् । तस्मादजादयः पशवोऽप्रशस्ताः, गवाश्वन्तु प्रशस्तमिति तच्छीर्षोपधानं स्तूयते । न च प्राशस्त्याभावस्यैवात्र प्रवृत्तिनिमित्तत्वे प्रशसा गुणाश्रय इति सूत्रविरोध इति वाच्यम्, प्रशसाभावस्य निमित्तत्वे प्रतियोगिभूतप्रशंसाया अपि निमित्तत्वेन तद्विरोधात् । तस्मादपशव इत्यर्थवादः ॥

इति षोडशं प्रशसाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

“सृष्टीरुपदधाति” इत्यत्र गुणविधिरर्थवादो वेति संशयः । तत्र सृष्टिप्रतिपादकः सृजिघातुः सृष्टिशब्देन विवक्षितः । स येषु विद्यते ते सृष्टिमन्तो मन्त्राः । ते

यासामुपधानार्थास्ता इष्टकाः सृष्टयः । 'तद्धानासामुपधानो मन्त्र इतीष्टकासु लुक्च मतो.' इति सृष्टिमच्छब्दाद्यलत्यये मतुपो लुक् । यत्रत्ययस्य च्छान्दसो लोपः । सृ-  
जिमन्मन्त्रोपघेयेष्टका इत्यर्थः । तत्रेष्टकानां तदुपधानस्य चान्यतः प्राप्तेर्न विधिः ।  
“अग्निं चिन्वीत” इति हि चयनविधिः । चयनं सङ्घातीकरणम् । तेन अग्न्याख्यं  
स्थण्डिलविशेषमुत्पादयेदित्यर्थः । “इष्टकाभिरग्निं चिनुते” इति चयने इष्टकना करण-  
त्वेन विधिः । तत्र स्वरूपसतीनामिष्टकानां व्यापारविशेषे द्वारं घिना करणत्वासम्भ-  
वाद्दुपधानमर्थोदाक्षिप्यते । “यदेता इष्टका उपदधाति” इत्यादौ द्वितीया तु “अग्निहोत्र  
जुहोति” इत्यादिवत् ‘नासाधितं करणम्’ इति न्यायेनार्थोक्षिप्तसाध्यत्वाभिप्रायाः । इष्ट-  
काभिरुपधानद्वारा चयनं निष्पादयेदित्यर्थः । तथा च सृजिमन्तो मन्त्राः. “एकयास्तु-  
वत् प्रजा अधीयन्त प्रजापतिरधिपतिरासीत्” इत्यादयः सप्तदश मन्त्रा एव विशेषणी-  
भूता अपि लोहितोष्णीषादिवद्विधीयन्त इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तस्तु मन्त्रा अपि नात्र विधेयाः । तथाहि—चयनप्रकरणार्थातानाम्  
“एकयास्तुवत्” इत्यादिमन्त्राणां सामान्यतश्चयनार्थत्वेऽवगतेऽपि पाकदेशतः समानय-  
नोपघातसमीपस्थापनादि कार्यं व्यवहितचयनसाधनत्वादुपेक्ष्य सनिहितसाधनमुपधा-  
नमेव प्रकाशयत्वेन परिगृहीतवताम् “सर्वास्विष्टकासु तथा देवतमन्ततो दधाति” इति  
विधिना “तथा देवतयाङ्गिरस्व ध्रुवासीद्” इत्यनेन एकवाक्यभावमुपगमितानामुपधा-  
नप्रकाशनसामर्थ्यमश्नुवता सर्वोपधानार्थत्वस्य सृष्टिवाक्येन पुनर्विधाने परिसङ्ख्या-  
पत्या तद्विदेषाम् “व्युष्टीरुपदधाति” इत्यादिवाचनिकविनियोगरहितानां प्रकरणा-  
ज्ञातानाम् “पृथिव्युदपुरमन्त्रेण विष्टा” इत्यादीनामानर्थक्यं स्यात् । इष्टकानां तदुपधा-  
नस्य च विधानन्तु प्रागेव निराकृतम् । अतः ‘सृष्टीरुपदधाति’ इति कृत्स्नं वाक्य-  
मनुवादः । स च “यथासृष्टमेवावरुन्धे” इत्यर्थवादावलम्बनार्थत्वादर्थवादः । तत्र हि  
यतः सृष्टिमन्त्रैरुपदधाति अतः “एकयास्तुवत्” इत्यनुवाके येन क्रमेण ब्रह्मक्षत्रादि-  
सृष्टिरनुक्रान्ता तेनैव क्रमेण तानि सर्वाणि यजमानः प्राप्नोतीति स्तुतिरुन्मीलति । तत्र  
“एकयास्तुवत्” इति सप्तदश मन्त्राः । तेषु प्रथमचतुर्दशशोडशान्तिमेषु “एकयास्तुवत्”  
“सप्तविंशत्यास्तुवत्” “एकत्रिंशत्यास्तुवत्” “त्रयस्त्रिंशत्यास्तुवत्” इति मन्त्रेषु सृजि-  
शब्दाभावात्तेषु सृष्टिशब्दो गौणः । तत्र प्रवृत्तिनिमित्तमाह—



भूमा गुणाश्रयः ।

भूमा बहुत्वम् । 'बहोर्लोपो भू च बहोः' इति इमनिच इकारलोपो बहुशब्दस्य भूमावश्च । बाहुल्य गौण्या वृत्त्या निमित्तमित्यर्थः । तत्र त्रयोदशसु सृष्टिशब्दवाच्या-स्विष्टकासु बाहुल्यमस्ति । तच्च सृष्टिबाहुल्यं सृष्टिरूपावयवद्वारा सृष्ट्यसमुदा-येऽस्ति । समुदायद्वारा चासृष्टिष्वपीत्यसृष्टयोऽपि सृष्टिशब्देनोच्यन्ते । इयांस्तु विशेष—यजमानशब्दो गौण्या वृत्त्या प्रस्तरपर एव, न तु यजमानपरोऽपि । सृष्टिशब्दस्तु भूमगुणयोगात्सृष्ट्यसृष्टिपर इति । न च सृष्टिमात्रपरत्वमेवास्त्विति वाच्यम् । "यत्सप्तदशोपदधाति" इति वाक्यशेषवलेन सृष्ट्यसृष्टिपरतावगमात् । तादृशवाक्यशेषस्तु क्वचिच्छाखान्तर उन्नेयः । तस्मात् "सृष्टीरुपदधाति" इति कृत्वा वाक्यमर्थवाद इति भाष्यानुयायी पन्थाः ।

केचित्तु सृष्टीरुद्दिश्य उपधान चयनविधितोऽर्थसिद्धमपि संस्कारतया विधीयते । तथा च प्रतिप्रधानं गुणावृत्तेर्न्याय्यत्वात्पृथगुपधानमिष्टकानां सिध्यति, अन्यथा समु-दितरूपेणापि तासामुपधान स्यादिति वदन्ति । तत्र, एकैकविधाभ्यासेन एकशतविध-प्रभेदभिन्ने अग्नौ किञ्चिदधिकषडङ्गुलोत्सेधानामतिविस्तृतायतानामनेकपुरुषोद्धार्याणा-मेकेन कर्त्रा युगपदुपधानस्य कर्तुमशक्यतया पृथगुपधानस्यैवार्थसिद्धेः । एतेन सहा-यान्तरव्युदासार्थमिहोपधानविधिरिति निरस्तम्, असहायेन पृथगप्युपधानस्य कर्तुम-शक्यत्वात् । यच्च आध्वर्यवकाण्डे विधानमन्तरेणाध्वर्युर्कर्तृकत्वसिद्ध्यनुपपत्तेरर्थप्राप्त-स्याप्युपधानस्य पुनर्विधिरिति, तदपि न, "इष्टका उपधास्यञ्चेतमश्वमभिमृशेत्" इत्याध्वर्यवकाण्डविहितान्नाभिमर्शनसमानकर्तृकत्वावगमादेव तत्सिद्धेः । "तावाल-भ्येष्टका उपदध्यात्" इत्युपधानविधिः । न चाश्वालम्भनोपधानयोः पौर्वापर्यमेवात्र विधीयत इति वाच्यम् । "इष्टका उपधास्यञ्चेतमश्वमभिमृशेत्पुरीषमुधास्यन्कृष्णम्" इत्येव तत्सिद्धेः । तथा चात्र पुनर्विधान व्यर्थमेव । यदपि च कृत्स्नवाक्यस्यार्थवादेव सन्निहितविध्यन्तराभावेनार्थवादत्वमेव न निर्बहतीति, तदप्यापाततः । 'अर्थवादो वा' इति मन्त्राधिकरणगुणसूत्ररीत्या "उरु प्रथस्वेति पुरोडाशं प्रथयति यज्ञपतिमेव तत्रथयति" इति प्रकरणपरिकल्पितविधिविहितभिन्नदेशमन्त्रस्तुतिवत्प्राकरणिकविधि-विहितसृष्टिमन्त्राणामपि भिन्नदेशकानामेव कृत्वावाक्यस्य स्तावकत्वोपपत्तेः । अन्यथा 'न वा इदं दिवान नक्तमालीदव्यावृत्त ते देवा एता व्युष्टीरपइयन् ता उपादधत्त ततो वा इदं व्यौच्छद्यस्यैता उपधीयन्ते न्ये वास्मा उच्छत्यथो तम एवापहते' इत्युत्तरवाक्ये व्युष्टिविधिरहिते केवलार्थवादे का गतिरित्यास्ता तावत् ॥

इति सप्तदशं भूमाधिकरणम् ॥१७॥

१८

“प्राणश्रुत उपदधाति” इत्यत्र मन्त्रेषु प्राणश्रुच्छब्दाभावेन ‘तद्वानसामुपधानः’ इति व्युत्पत्त्यभावेऽपि प्राणशब्दं मन्त्रद्वारा विभ्रतीति व्युत्पत्त्या प्राणशब्दकमन्त्रोप-  
 वेयेष्टका उपदधातीत्यर्थः । तत्रेष्टकानां तदुपधानस्य चान्यतः प्राप्तत्वात् “अयं पुरोभुवः”  
 इत्यादयः प्राणश्रुतः पञ्चाशन्मन्त्रा विधीयन्त इति पूर्ववदेव पूर्व पक्षः । लिङ्गप्रकरणा-  
 भ्यामेव प्राप्तत्वान्मन्त्रा अपि न विधेयाः । अतः प्राणवन्मन्त्रेष्टकोपधानेन “रेतस्येव  
 प्राणान्दधाति” इत्यर्थवादावलम्बनार्थः “प्राणश्रुत उपदधाति” इत्यनुवादोऽर्थवाद  
 एवेति पूर्ववदेव सिद्धान्तः । तत्र “तस्य प्राणो भौवायनः” “वसन्तः प्राणायनः”  
 ‘प्रजापतिगृहीतया त्वया प्राणं गुह्यामि प्रजाभ्यः’ इति द्वितीयतृतीयदशममन्त्रेषु  
 प्राणशब्दोऽस्तीति तदुपधेयास्तिष्ठ इष्टकाः प्राणश्रुत, इतराः सप्तचत्वारिंशदिष्टका  
 अप्राणश्रुत । तत्र प्राणशब्दवता मन्त्राणामल्पत्वान्न भूम्ना प्राणश्रुच्छब्दस्य प्राणश्रुद-  
 प्राणश्रुत्सु गौणी वृत्तिर्युज्यत इत्यतो निमित्तान्तरमाह—

लिङ्गसमवायो गुणाश्रयः ।

लिङ्ग प्राणप्रतिपादनसामर्थ्यम् । तस्य समवाय सम्बन्धमात्र गौण्या वृत्त्या  
 निमित्तमित्यर्थः । तत्र प्राणश्रुन्मन्त्रसमुदाये प्राणप्रतिपादनसामर्थ्यं लिङ्गमस्ति । प्राण-  
 श्रुदप्राणश्रुत्समुदायेऽपि चैकदेशे पुष्पिते ‘वन पुष्पितम्’ इतिवत्तदस्ति । तादृश-  
 समुदायद्वारा प्राणश्रुत्सवप्राणश्रुत्सु च मन्त्रेषु तदुद्वारा तदुपधेयेष्टकासु च तत्सम्बन्ध  
 इति लिङ्गसमवायमात्रेण सर्वत्र प्राणश्रुच्छब्दप्रवृत्तिः । तदेवम् ‘तत्सिद्धिजातिसा-  
 रूप्यप्रशसामूमलिङ्गसमवाया इति गुणाश्रया’ इति सूत्रं व्याख्यातम् । इतिशब्दस्तु  
 प्रकारवचनः । तेन ‘रूपात्प्रायात्’ इत्यर्थवादगुणसूत्रनिर्दिष्टम् ‘स्तेन मनः’ इत्यादौ  
 प्रच्छन्नरूपादिकमपि सङ्गृहीतं भवति ॥

( इत्यष्टादश लिङ्गसमवायाधिकरणम् । ॥१८॥ )

( इति तत्सिद्धिपेटिका )

१९

अर्थवादानां स्तावकत्वेन प्रामाण्यमुक्तम् । इदानीं क्वचित्प्रकारान्तरेण तत्रा-  
 माण्य प्रतिपादयितुं नामधेयापवादत्वेन प्रसक्तार्थवादप्रसङ्गादिदमारभ्यते । “अक्ता  
 शर्करा उपदधाति, तेजा वै घृतम्” इत्यत्र किं घृततैलवसादीनामन्यतमेनाब्जनं  
 घृतेनैव वेति सशयः । तत्र विधि प्रधानम्, प्रेरणात्मकशब्दभावनारूपत्वात् । अर्थ-

वाद्स्त्वितिकर्तव्यतारूपस्तुतिसमर्पकत्वात्तद्ग्नमित्यर्थवादाधिकरणे स्थितम् । न चाङ्गेन प्रधानस्य बाधः सम्भवति । अतः कथमर्थवादागतघृतशब्देन विध्यवगताब्जनसामान्यस्य विशेषसङ्कोचरूपो बाधः । न च (खा) उपक्रमाधिकरणेऽर्थवादानुरोधेन ऋगादिशब्दस्य वेदपरत्व वक्ष्यते तृतीयस्य तृतीये, तथेहापि किं न स्यादिति वाच्यम् । तत्र विधेरुपसंहारगतस्यान्यथानयनेऽप्यत्रोपक्रमस्थस्यासब्जातविरोधित्वेन स्वतःप्रबलस्य विधेरन्यथानयनस्यायुक्तत्वात् । न चैवमपि 'अधिकश्च गुणः साधारणे विरोधात्कांस्यभोजिवदमुख्येऽपि' इति (गा) द्वादशिकाधिकरणे गुणानुरोधेन प्रधाननयनस्य कचिद्व्यवस्थापयिष्यमाणतया प्रधानस्यापि विधेरङ्गभूतस्तुत्यनुरोधित्वमिति वाच्यम्, वैपन्यात् । यत्र हि गुणानुरोधित्वेऽपि प्रधानस्य न बाध तत्रैव कास्यभोजिन्याय' । इह तु गुणानुरोधित्वे तैलादिषिये बाधः स्यादिति कथमत्र तन्न्यायः । न च, विधावब्जनसाधनद्रव्यसामान्यमाक्षेपाद्ग्न्यत इति वक्तव्यम्, तच्च न सम्भवति, विधेः प्ररोचनार्थमर्थवादैकवाक्यत्वावश्यभावेन प्ररोचनार्थमपेक्षितार्थवादादेवाब्जनद्रव्यविशेषलाभे तदाक्षेपायोगादिति वाच्यम् । 'विधेरेव द्वे शक्ती कल्पयिष्यामः' इति न्यायेन (घा) विधित एव प्ररोचनासम्भवेन विधेरवश्यमर्थवादानपेक्षत्वेन विधितः सामान्याक्षेपोपपत्तेः । यद्व्यङ्ग्यं प्रधानेनावश्यं नापेक्ष्यते तादृशाङ्गानुसारेण प्रधानस्य न सङ्कोचः । अत एव 'तास्वध्वयो इन्द्राय सोमं सात' इत्यादिमन्त्रवर्णबलादैन्यप्रदानमात्रविषयतया सोमस्य न सङ्कोचः, किन्त्वैन्द्रान्यैन्द्रप्रदानसाधारण्यमेव । अनैन्द्रप्रदानेषु मन्त्र विनाप्युपायान्तरतोऽनुष्ठेयस्मृतिस्मभवेन मन्त्रस्यानैन्द्रप्रदानैर्नियमेनानपेक्षितत्वात् । अन्यथा तत्राप्यैन्द्रप्रदानविषयतया सङ्कोचः स्यात् । न चैवमपि 'उपदधाति' इति वर्तमानापदेशतया स्फुटविध्यभावे औदुम्बराधिकरणन्यायेनार्थवादत एव विधिः कल्पनीय इति विधित्वसिद्धमर्थमर्थवादापेक्षेति वाच्यम् । "वसन्ताय कपिब्जलानालभते" "ब्रह्मणे ब्राह्मणमालभते" इत्यादिनिरर्थवादावाक्येष्विवाप्राप्तार्थत्वादेव विधिकल्पनोपपत्तेः, शाखान्तरे "शर्करा अक्ता उपदध्यात् तेजो घृतम्" इति प्रत्यक्षविधि-श्रवणाच्च । तस्माद्घृततैलाद्यन्यतमेनाब्जनम् । अर्थवादागतघृतशब्दस्तु विध्यनुसारेण (ङा) छत्रिन्यायेन घृताघृतलक्षक इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

सन्दिग्धे तु वाक्यशेषात् ॥ २० ॥

तुशब्द पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । अनिर्धारितार्थके विधौ वाक्यशेषाभिर्णय इत्यर्थः । तथाहि—यदि घृततैलादिसर्वविशेषाः प्रातिस्विकरूपेण विधिना बोधिताः स्युस्तदा

एकविशेषघृतविषयेणार्थवादेन विधेः सङ्कोचरूपो बाधः स्यात् । यदि च सामान्यं व्यासज्यवृत्ति सत्प्रत्येकपर्यवसन्नं न भवेत्तदापि तैलादिसामान्यविधेर्विशेषघृतविषयार्थवादेन बाधः स्यात् । नैतदुभयमप्यस्ति, विधेः सामान्यरूपेणाब्जनयोग्यतैलादिद्रवद्रव्योपस्थापकत्वात्सामान्यस्य प्रत्येक पर्यवसितत्वाच्च बाधाभावात् । न चैवमपि सामान्यरूपेण तैलादिविषयस्यापि विधेर्घृतमात्रे सङ्कोचादवर्जनीयो बाध इति वाच्यम् । व्यवहाराय विध्यनुमतत्वेन तादृशसङ्कोचस्यादोषत्वात् । अवश्य हि सामान्येनोपस्थितावपि यः कश्चिद्विशेष आदत्तव्यः, निर्विशेषसामान्येन व्यवहाराभावात् । न च घृतशब्दस्यापि नवपुराणगव्यमाहिषादिविशेषमनपेक्ष्य व्यवहारोपयोगित्ववत्सामान्यविधेरपि विशेषमनपेक्ष्य व्यवहारोपयोगित्वं किं न स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । घृतशब्दस्य हि नवपुराणादिविशेषनिर्धारकप्रमाणाभावाच्च कश्चिद्विशेषमाश्रित्य घृतत्वेन रूपेण व्यवहारोपयोगित्वं युज्यते । अब्जनविधेस्तु विद्यते विशेषनिर्धारक प्रमाण घृतार्थवादः । तत्र घृतस्य स्तुतिबलादब्जनसाधनत्वेनावश्यम्भावे तत एव सामान्यविधेः पर्यवसानसम्भवेन विधेरेव स्तुतिशक्तिं कल्पयित्वा स्तुतिरहितं तैलादिविधानकल्पनं गौरवपरास्तम् । एवञ्च प्रत्यक्षस्तुतिसङ्गावे विधेः स्तुतिकल्पनानुपपत्तेः “अक्ताः” इत्यत्र स्तुत्यर्थमवश्यापेक्षितार्थवादत एवाक्षनक्रियापेक्षितसाधनलाभे क्रिययाक्षनद्रव्यसामान्याक्षेपस्यैवात्राप्रतीतेर्विरोधशङ्काया एवानवकाशः । तस्मादर्थवाद्गतघृतशब्दानुसारेण सामान्यविधेर्घृतमात्रविषयत्वम् । ‘सन्दिग्धेषु’ इति केचित्पठन्ति । “अक्ता. शर्करा उपदधाति, तेजो वै घृतम्” “वाससा दीक्षयति, सौम्य वै क्षौम देवतया” “ओषधीर्वपति” ‘सप्त ग्राम्या ओषधय सप्तारण्याः’ इत्यादिविधिव्यर्थवादनर्थाविरतविशेषार्थकेष्वित्यर्थः ॥

इत्येकोनविंशं वाक्यशेषाधिकरणम् ॥१६॥

२०

तदेव विध्यर्थवादमन्त्रनामचेयात्मके वेदे अर्थावादावयवस्य क्वचित्स्तावकत्वादन्येनापि प्रकारेण सामान्यविधिनिर्धारकत्वेन प्रामाण्ये प्रतिपादिते विधिरूपावयवस्यापि क्वचिद्विधायकत्वादन्येनापि प्रकारेण प्रामाण्यं प्रतिपादयितुमिदमारभ्यते । इदमामनन्ति—“स्रवेणावद्यति” “हस्तेनावद्यति” “स्वधित्तिनावद्यति” इति । तत्र सशय.—किं द्रवद्रव्याणि दधिपयआदीनि कठिनद्रव्याणि पुरोडाशादीनि मासादीनि

च स्नुवाद्यन्यतमेनाव्यवस्थयावदातव्यानि ? उत स्नुवेण द्रवद्रव्याणि हस्तेन पुरोडा-  
शादीनि स्वधितिना मांसादीनीत्यर्थातो व्यवस्था ? इति । तत्र “अक्ता शर्कराः”  
इत्यत्रेवात्र व्यवस्थापकवाक्यशेषप्रमाणाभावादव्यवस्था । न चाशक्यार्थस्य विधाना-  
सम्भवात्सामर्थ्यानुसारेण व्यवस्था सिध्यतीति वाच्यम् । लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वस्य  
तृतीये वक्ष्यमाणतया सामर्थ्यरूपलिङ्गानुसारेणावद्यतिश्रुतिसङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । न  
चाशक्यार्थविधानानुपपत्तेः सामर्थ्यानुसरणसम्भवात् । मुख्यसामर्थ्याभावेऽपि सामान्य-  
विषयश्रुत्यनुसारादेवैन्द्रीन्यायेन <sup>१</sup>गौणीं वृत्तिमाश्रित्य शक्यार्थविधानस्य कथञ्चिदुप-  
पाद्यत्वात् । अस्ति हि हस्तादेर्मांसाद्यवदानेऽप्यायसादिसहायेन गौणं सामर्थ्यम् ।  
तस्मात्स्नुवादीनामव्यवस्था ।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**अर्थाद्धा कल्पनैकदेशत्वात् ॥ २१ ॥**

वाशब्दोऽप्यर्थे । अवदाने स्नुवादिविधिषु पूर्ववद्वाक्यशेषाभावेऽपि अर्थात्  
सामर्थ्यादपि व्यवस्थाकल्पना भवति । कुत. ? एकदेशत्वात् शक्तेर्विधिसहकारित्वेन  
तदेकदेशत्वादित्यर्थः । न च शक्यता लिङ्गेन अवद्यतिश्रुतिसङ्कोचो न युज्यत इति  
वाच्यम् । अशक्यार्थे विधेरसम्भवेन शक्यता लिङ्गेनाप्यवद्यतिश्रुतेः सङ्कोचस्यावश्या-  
नुसरणीयत्वात् । न चावद्यतिश्रुतिबाधापत्त्या आद्यसादिसहायेन गौणसामर्थ्याश्रयणं  
युज्यते । एवं सति निरपेक्षसाधनत्वबोधकतृतीयाश्रुतिबाधापत्तेः । ‘समर्थः पदविधिः’  
इति परिभाषया ‘कर्तृकरणयोस्तृतीया’ इति तृतीयाविधेर्निरपेक्षविषयत्वावगमात्प-  
दत्वात्पदविधिविधेयो निरपेक्षत्वरूपसामर्थ्यप्रतिपादक इति हि तदर्थः । तत्र स्नुवा-  
दिविधे शक्यतनुसरणे अवद्यतिश्रुतेः सङ्कोचमात्रम् । अवद्यतिश्रुत्यनुसारेण गौणसा-  
मर्थ्याश्रयणे तु निरपेक्षप्रतिपादकतृतीयाश्रुतेरत्यन्तबाधः स्यात् । तस्मात्सामर्थ्यानु-  
सारेण स्नुवादीना व्यवस्था । वैयाकरणास्तु ‘समर्थसूत्रे एकार्थीभावलक्षणमेव  
सामर्थ्यं विवक्षितम् । लब्धपदसङ्गकस्य कार्यं पदविधिरित्यनेन विवक्षितम् । विभक्ति-  
विधौ तु न समर्थपरिभाषा प्रवर्तते । ‘त्रीहिमिः’ इत्यत्र हि त्रीहिरूपं करणमवगतम् ।  
तत्र ‘सर्वं विशेषण सावधारणम्’ इति न्यायेन विशेषणस्यान्ययोगव्यवच्छेदार्थकतया  
त्रीहिरूपविशेषणेन तदितरव्यावृत्त्या इतरनिरपेक्षत्वमार्थिकम् । औचित्याच्च सजाती-  
येतरनिवृत्तिः फलति । ‘धृतेन मुक्ते’ इत्यादौ हि सजातीयतैलादेरेव व्यावृत्तिः

१. गौणसामर्थ्यं क, ग, घ, मु. पा

एकविशेषघृतविषयेणार्थवादेन विधेः सङ्कोचरूपो वाध स्यात् । यदि च सामान्यं व्यासज्यवृत्ति सत्प्रत्येकपर्यवसन्नं न भवेत्तदापि तैलादिसामान्यविवेर्विशेषघृतविषयार्थवादेन बाधः स्यात् । नैतदुभयमप्यस्ति, विधेः सामान्यरूपेणाब्जनयोग्यतैलादिद्रवद्रव्योपस्थापकत्वात्सामान्यस्य प्रत्येक पर्यवसितत्वाच्च बाधाभावात् । न चैवमपि सामान्यरूपेण तैलादिविषयस्यापि विधेर्घृतमात्रे सङ्कोचादवर्जनीयो वाध इति वाच्यम् । व्यवहाराय विध्यनुमतत्वेन तादृशसङ्कोचस्यादोषत्वात् । अवश्य हि सामान्येनोपस्थितावपि यः कश्चिद्विशेष आदर्तव्यः, निर्विशेषसामान्येन व्यवहाराभावात् । न च घृतशब्दस्यापि नवपुराणगव्यमाहिषादिविशेषमनपेक्ष्य व्यवहारोपयोगित्ववत्सामान्यविधेरपि विशेषमनपेक्ष्य व्यवहारोपयोगित्वं किं न स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । घृतशब्दस्य हि नवपुराणादिविशेषनिर्धारकप्रमाणाभावाद्यं कश्चिद्विशेषमाश्रित्य घृतत्वेन रूपेण व्यवहारोपयोगित्वं युज्यते । अब्जनविधेस्तु विद्यते विशेषनिर्धारक प्रमाण घृतार्थवादः । तत्र घृतस्य स्तुतिबलादब्जनसाधनत्वेनावश्यम्भावे तत्र एव सामान्यविधेः पर्यवसानसम्भवेन विधेरेव स्तुतिशक्तिं कल्पयित्वा स्तुतिरहित-तैलादिविधानकल्पनं गौरवपरास्तम् । एवञ्च प्रत्यक्षस्तुतिसद्भावे विधेः स्तुतिकल्पनानुपपत्तेः “अक्ता” इत्यत्र स्तुत्यर्थमवश्यापेक्षितार्थवादत एवाब्जनक्रियापेक्षितसाधनलाभे क्रिययाञ्जनद्रव्यसामान्याक्षेपस्यैवात्राप्रतीतेर्विरोधशङ्काया एवानवकाशः । तस्मादर्थवाद्गतघृतशब्दानुसारेण सामान्यविधेर्घृतमात्रविषयत्वम् । ‘सन्दिग्धेषु’ इति केचित्पठन्ति । “अक्ता. शर्करा उपदधाति, तेजो वै घृतम्” “वाससा दीक्षयति, सौम्य वै क्षौम देवतया” “ओषधीर्वपति” ‘सप्त ग्राम्या ओषधयः सप्तारण्याः’ इत्यादिविधिष्वर्थवादनिर्धारितविशेषार्थकेष्वित्यर्थः ॥

इत्येकोनविंश वाक्यशेषाधिकरणम् ॥१६॥

२०

तदेवं विध्यर्थवादमन्त्रनामधेयात्मके वेदे अर्थावादावयवस्य क्वचित्स्तावकत्वादन्येनापि प्रकारेण सामान्यविधिनिर्धारकत्वेन प्रामाण्ये प्रतिपादिते विधिरूपावयवस्यापि क्वचिद्विधायकत्वादन्येनापि प्रकारेण प्रामाण्यं प्रतिपादयितुमिदमारभ्यते । इदमामनन्ति—“स्रवेणावद्यति” “हस्तेनावद्यति” “स्वधितिनावद्यति” इति । तत्र सशयः—किं द्रवद्रव्याणि दधिपयआदीनि कठिनद्रव्याणि पुरोडाशादीनि मासादीनि

श्रीः  
अध्वरमीमांसा-  
कुतूहलवृत्तिः

द्वितीयोऽध्यायः

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानै ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इति प्रमाणस्वरूपसाधनफलैर्धर्मो जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातः । तत्र प्रथमाध्याये धर्मप्रमाण निरूपितम् । तत्रमेवो धर्म इति सामान्यतो धर्मस्वरूपञ्च तत एवावगतम् । इदानीं द्वितीयेऽध्याये धात्वर्थभेदप्रयुक्तभावनाभेदादपूर्वं भिद्यत इत्येव धर्मभेदविचारं प्रकृत्यते<sup>1</sup> ।

तत्र धात्वर्थभेदस्य भावनाभेदकत्व धात्वर्थस्य भावना प्रति करणत्वं विना न निर्वहतीति भावार्थाधिकरणं धर्मभेदविचारोपोद्घातत्वेनारप्यते । तत्र भावार्थाधिकरणप्रवृत्तेरेकस्मादपूर्वमिति निर्णयाधीनत्वात्तदुपोद्घातत्वेन प्रतिपदाधिकरणमारभ्यते । “उद्भिदा यजेत पशुकामः” “इयेनेनाभिचरन्यजेत” “चित्रया यजेत पशुकामः” “अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकामः” “य कामयेत पशुमान्त्यामिति, स पञ्चहोतारं प्रयुञ्जीत” इत्यादि श्रूयते । अग्निपूर्वकश्चरति. शत्रुवधे वर्तते । फले हेतौ शत्रुप्रत्ययः । शत्रुवधार्थमिति यावत् । पञ्चहोता—“अग्निहोता” इत्यादिमन्त्र- । त प्रयुञ्जीत-त्रूयात् । एवञ्जातीयकेषु वाक्येषु “उद्भिदा यजेत पशुकामः” इत्येव क्रियापदानि द्रव्यगुणवचनानि नामपदानि च किं प्रत्येक फलपदेन सम्बध्यन्ते ततश्च सर्वाणि पदान्यपूर्वकल्पनसमर्थार्थाभिधायकानि ? उत तेष्वेकमेव पदं फलपदेन सम्बध्यते तदेव चापूर्वकल्पनसमर्थार्थाभिधायकम् ? इति सशयः । न चोद्भिदाद्याधिकरणेषूद्भि-

प्रतीयते, न शाकादेरपि' इत्याहुः । सर्वथापि प्रकृते तृतीयया निरपेक्षसाधनं गम्यत इति निर्विवादम् । ननु वाजसनेयके "वसोर्धारां जुहोत्यान्येन पञ्चगृहीतेनौदुम्बर्यां स्रुचा सा यदेवैषा धाराम्नि प्राप्नुयादथैतद्यजुः । प्रतिपद्यते पष्टिश्च वै त्रीणि च शतानि एषा वसोर्धारा षडथ पञ्चत्रिंशत्" इत्यादिना औदुम्बर्यां स्रुचि स्रुवेण पञ्चकृत्वो-  
गृहीताभ्यधारया एकाधिकचतुःशताहुतयः समाभ्नाता । तत्राङ्गुष्ठपर्ववृत्तबिलस्रुवतः पञ्चगृहीताभ्यस्य एकाधिकचतुःशतहोमनिर्वर्तकत्वान्यथानुपपत्त्या स्रुवपरिमाणमधिक कल्प्यते । तद्वदिहापि स्वधितेर्द्रवद्रव्यावदानसामर्थ्यसिद्ध्यर्थं बिलवत्त्वं स्रुवस्य बिलतो मासावदानसामर्थ्यसिद्धयर्थं तीक्ष्णाग्रत्वं च कल्प्यतामिति चेन्न । अङ्गुष्ठपर्वबिलस्रु-  
वेण पञ्चगृहीताभ्यधारया वसोर्धाराहोमस्य श्रुतस्य निर्वाहाभावेन तत्र स्रुवस्य परिमाणाधिक्यकल्पनेऽपि क्लृप्तसामर्थ्यस्यैव स्वधितेर्मासावदानमात्रविनियोगकल्प-  
नेन श्रुत्युपपत्त्या स्रुवादेस्तीक्ष्णाग्रत्वादिकल्पनाया गौरवग्रस्ताया अनाश्रयणीयत्वात् । अत एव "आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते" इत्यत्र अप्रकृताग्नेयीग्रहणे तस्याः क्रतुसम्बन्धस्यापि कल्पनीयतया कल्पनागौरवपरिहारार्थं ज्योतिष्टोमप्रकरणगताग्नेयीपरत्वमेवाङ्गी-  
क्रियते । तस्मात्सामर्थ्यानुसारेण स्रुवादीनां व्यवस्थेत्यास्ता तावत् ॥

इति विशतितमं सामर्थ्याधिकरणम् ॥ २० ॥

इति श्रीमत्सन्ततसन्तन्यमानश्येनकूर्मबोधशाररथचक्राकाराद्यनेकगुणविराजमानमहाभि-  
विलसितप्रौढापरिमितमहाध्वरस्य श्रीआहजिन्नारमजितुक्त्रोजिमोसलचौलमही-  
महेन्द्रामात्यधुरन्धरस्य श्रीमत आनन्दरायविद्वत्सार्वभौमस्य पञ्चपुरुषी-  
पोष्येण तदध्वर्युणा बाल्य एव तद्दयानिर्वर्तितापरिमितमहाभि-  
विजृम्भितवाजपेयसर्वपृष्ठास्तोर्यामादिवरिष्ठसोममखसन्तर्पित-  
शतमखप्रमुखबर्दिर्मुखेन श्रीमहादेववाजपेययाजि-  
स्रुतेन अन्नपूर्णागर्भजातेन अपारपदवाक्यप्र-  
माणपारावारपारीणाग्रजन्मविश्वेश्वरवा-  
जपेययाजितो लब्धविद्यावैशद्येन  
चासुदेवदीक्षितविदुषा  
विरचिताया  
जैमिनिसूत्रव्याख्यायाम्  
अध्वरमीमासाकृतहलवृत्तौ  
प्रथमोऽध्यायः ॥१॥



श्रीः

अध्वरमीमांसा-

कुतूहलवृत्तिः

द्वितीयोऽध्यायः

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

‘अथातो धर्मजिज्ञासा’ इति प्रमाणस्वरूपसाधनफलैर्धर्मो जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातः । तत्र प्रथमाध्याये धर्मप्रमाण निरूपितम् । तत्रमेवो धर्म इति सामान्यतो धर्मस्वरूपञ्च तत एवावगतम् । इदानीं द्वितीयेऽध्याये धात्वर्थभेदप्रयुक्तभावनाभेदादपूर्वं भिद्यत इत्येव धर्मभेदविचारः प्रकस्यते<sup>1</sup> ।

तत्र धात्वर्थभेदस्य भावनाभेदकत्व धात्वर्थस्य भावना प्रति करणत्वं विना न निर्वहतीति भावार्थाधिकरणं धर्मभेदविचारोपोद्घातत्वेनारप्स्यते । तत्र भावार्थाधिकरणप्रवृत्तेरेकस्मादपूर्वमिति निर्णयाधीनत्वात्तदुपोद्घातत्वेन प्रतिपदाधिकरणमारभ्यते । “उद्भिदा यजेत पशुकामः” “इयेनेनाभिचरन्त्यजेत” “चित्रया यजेत पशुकामः” “अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकामः” “य कामयेत पशुमान्त्यामिति, स पञ्चहोतारं प्रयुञ्जीत” इत्यादि श्रूयते । अग्निपूर्वकश्चरति शत्रुवधे वर्तते । फले हेतौ शतृप्रत्यय । शत्रुवधार्थमिति यावत् । पञ्चहोता—“अग्निहोता” इत्यादिमन्त्र- । तं प्रयुञ्जीत- ज्ञूयान् । एवञ्जातीयकेषु वाक्येषु “उद्भिदा यजेत पशुकामः” इत्येव क्रियापदानि द्रव्यगुणवचनानि नामपदानि च किं प्रत्येक फलपदेन सम्बन्ध्यन्ते ततश्च सर्वाणि पदान्यपूर्वकल्पनसमर्थार्थाभिधायकानि ? उत तेष्वेकमेव पद फलपदेन सम्बन्ध्यते तदेव चापूर्वकल्पनसमर्थार्थाभिधायकम् ? इति सशयः । न चोद्भिदाद्यधिकरणेषूद्भि-

अकाङ्क्षा इति च्छेदः । काङ्क्षाया अभाव इत्यर्थः । कुतः ? स्वे प्रयोगे भूतत्वात्—  
स्वकीयशब्दप्रयोगकाले विद्यमानत्वात् । तस्मादित्यस्यैव विवरणमेतत् । येषान्तु शब्दानां  
स्वे-स्वकीये अर्थे उत्पत्तौ—उच्चारणदशायां प्रयोग<sup>१</sup> अर्थः न विद्यते—प्रयोगकाले अर्थो  
न विद्यत इति यावत् । तानि आख्यातानि—‘यजेत’ इत्यादितिङन्तानि । धात्वर्थानां  
साध्यरूपत्वात्तन्निष्पत्तौ साधनाकाङ्क्षास्तीति भावः । तस्माद्धेतो<sup>२</sup> तेभ्य एवाख्यात-  
शब्देभ्यः क्रिया-अपूर्वं प्रतीयेत-कल्पयेत, न तु द्रव्यगुणशब्देभ्यः । द्रव्यगुणाना सिद्ध-  
रूपाणा धात्वर्थनिष्पाद्यत्वाभावेन तदर्थत्वे धात्वर्थानामदृष्टार्थत्वापत्तौ धात्वर्थेभ्यो  
द्रव्यगुणेभ्यश्च प्रत्येकमपूर्वकल्पनागौरवापत्तेः । धातुभ्य एवापूर्वकल्पनायान्तु द्रव्यगु-  
णाना तन्निष्पादकत्वेन दृष्टार्थत्वादपूर्वान्तर न कल्प्यमिति लाघवम् ।

ननु द्रव्यगुणाना सिद्धरूपत्वेऽपि “दध्नेन्द्रियकामस्य” इत्यादावाश्रयस्येवात्रापि  
धात्वर्थानामपि फलोद्देशप्रवृत्तकर्तृव्यापारविषयत्वरूपकरणत्वसम्पादकतया अदृष्टार्थ-  
त्वसम्भवाद्भाहृष्टद्वयकल्पनाप्रसक्तिरित्यस्वरसाद्धातूनामेवापूर्वकल्पकत्वे युक्त्यन्त-  
रमाह—आश्रितत्वात्प्रयोगस्येति । प्रयुज्यमानधात्वर्थस्य भावनया सह एक पदमाश्रि-  
तत्वादेकपदश्रुत्या धात्वर्थस्यैव भावनाकरणत्वादिति यावत् । तस्मादेव क्रिया अपूर्वं  
प्रतीयेतेत्यन्वय । अयं भावः—“तृतीयाश्रुत्या उक्लिच्छ्येनादि करणम् इत्येतावन्मात्रम-  
वगतम्, न तु भावनाकरणमिति । तत्तु ‘यजेत’ इत्यादिपदान्तरसमभिव्याहारलभ्यम् ।  
‘यजेत’ इत्यादिषु तु प्रकृत्यज्ञेन धात्वर्थं प्रत्ययांशेन भावना तदुभयसमभिव्याहार-  
लक्षणपदश्रुत्या च धात्वर्थो भावनाकरणमित्यवगम्यते । ततश्च धात्वर्थकरणत्व पदा-  
न्तरसमभिव्याहारमनपेक्ष्य प्रकृतिप्रत्ययसमभिव्याहारमात्रगम्यमिति “तृतीयाश्रुत्य-  
पेक्षया पदश्रुतिरिह प्रबलेति । न च साध्यरूपस्य धात्वर्थस्य कश्च साधनत्वमिति  
वाच्यम् । वाक्यार्थज्ञानदशाया सिद्धत्वाभावेऽपि पश्चात्त्वसाधनतो निष्पन्नस्य तस्य  
साधनत्वोपपत्ते । तस्माद्धात्वर्थस्यैव भावनाकरणत्वान्तत एवापूर्वमिति सिद्धम् ।  
प्रयोजन पूर्वपक्षे—उक्लिच्छ्येनादिपदाना गुणविधित्वाद्दुक्लिच्छ्येनादिद्रव्येण यष्टव्यम्,  
सिद्धान्ते तु—धात्वर्थस्य करणत्वेन करणतृतीयान्तानामुक्लिच्छ्येनादिपदाना तन्नाम-  
धेयत्वात् ‘अव्यक्तासु तु सोमस्य’ इति (चा) न्यायात्सोमेन यष्टव्यम् । ‘सोमेन यजेत’  
इत्यत्र च सोमापचारे प्रविनिधिर्नोपादातव्य पूर्वपक्षे, सोमस्यापूर्वार्थत्वेनादृष्टार्थत्वात्,

1. प्रयोज्य अर्थ. क ग. सु. सु.

2. तृतीयया ग

3. तृतीयपेक्षया. ग

अदृष्टार्थानां प्रतिनिध्यभावस्य तृतीये प्रतिनिधिपेटिकायां ( छा ) वक्ष्यमाणत्वात् । सिद्धान्ते तु सोमद्रव्यस्य धात्वर्थयागनिर्वर्तकत्वेन दृष्टार्थत्वादस्ति प्रतिनिधिरित्यादि यथायथमूह्यम् ।

स्यादेतत्, प्रत्ययवाच्यां फलभावना प्रति धात्वर्थ. करणमित्यनुपपन्नम्, धात्वर्थातिरिक्तभावनास्वरूपस्य दुर्निरूपत्वात् । तथाहि—किं कर्तृव्यापारो भावना ? उत यन्नः ? आहोस्वित्स्पन्दः ? प्रयन्नस्पन्दान्यतरो वा ? नाद्य', कर्तृव्यापारस्याधिश्रयणादिनिचयस्य पचिधात्वर्थत्वेन तदतिरिक्तभावनानुपपत्तेः । न च विक्लृत्तिरेव पचेरर्थ इति शङ्क्यम् । तथा सति कृष्णलानाम् "घृते श्रपयति" इति पारुविधानानुपपत्तेः । एवं यव्यादावप्यूह्यम् । नन्वधिश्रयणादिकर्तृव्यापारस्य पचिधात्वर्थत्वेऽपि तदतिरिक्तस्य प्रयन्नस्य प्रत्ययवाच्यभावनात्वमिति द्वितीय. पक्षोऽस्त्विति चेत्—न; 'रथो गच्छति' इत्याद्यनुपपत्तेः, अचेतनस्य रथस्य प्रयत्नाभावात् । न च लक्षणया तन्निर्वाह शङ्क्य, 'देवदत्तो गच्छति' इत्याद्यपेक्षया प्रतीतिवैलक्षण्यभावात् । न तृतीय, 'यजते' 'जानाति' इत्यादिष्वात्मकर्तृकेषु व्यभिचारात् आत्मन स्पन्दाभावात् । न चतुर्थ, 'शब्दोऽभिदधाति' इत्यादौ व्यभिचारात् । न हि प्रयन्न स्पन्दो वा शब्दस्यास्ति । तस्माद्धात्वर्थातिरिक्तभावनास्वरूप दुर्निरूपमिति चेत्—नैव दोष, 'यजते' 'पचति' इत्यादौ 'यागं करोति' 'पाकं करोति' इत्यादिविवरणात्, तथैवानुभवात्, 'याग' 'पाक.' इत्यादौ तदुभयाभावादाख्यातप्रत्ययस्य करोतिसमानार्थत्वं वक्तव्यम् । करोतिश्च उत्पादनार्थ. सकर्मक । तच्च कर्मोत्पद्यमानमेव भवति,

'नित्य न भवनं यस्य नित्य चापि न भूतता ।

न तस्य क्रियमाणत्व खपुष्पाकाशयोरिव ॥'इति न्यायात् ।

ततश्चोत्पद्यमानस्य वस्तुन उत्पत्त्यनुकूल उत्पादककर्तृव्यापार. करोतेरर्थः । भावयतेऽत्रायमेवार्थः, भवतेरुत्पत्त्यर्थकत्वात् प्रयोजकव्यापारे 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' 'हेतुमति च' इति णिचोऽनुशासनात् । एवञ्च 'पचति' 'पाकं करोति' 'पाकं भावयति' इति च पर्यायाः । पचिधात्वर्थश्च विक्लृत्तिरिति महाभाष्ये स्पष्टम् । तथा च तण्डुलरूपकर्मगतविक्लृत्ति. पचिवाच्या । तत्प्रयोजको देवदत्तादिकर्तृव्यापारोऽधि-श्रयणादिनिचयरूप आख्यातप्रत्ययवाच्य । स एव च कर्तृव्यापारो भावभावना-शब्दाभ्यामुच्यते । एवम् 'यजते, यागं भावयति' 'जुहोति, होमं भावयति' 'ददाति,

दानं भावयति' इत्याद्यूह्यम् । न च करोतिर्नोत्पादनार्थको येन तत्समानार्थकतया आख्यातप्रत्ययस्य उत्पत्त्यनुकूलव्यापाररूपभावनावाचित्व लभ्येत; नैवमस्ति, करोतेर्यन्नार्थकत्वात्, तथा च प्रयत्नरूपभावनावाचित्वमेवाख्यातप्रत्ययस्य वक्तुमुचितम् इति वाच्यम् । 'स्तम्बकरिर्ब्रिंहि.' इत्यादावचेतनेऽपि प्रयुज्यमानस्य कृत्वो<sup>१</sup> यन्नार्थकत्वानुपपत्तेः, कृत्वो यन्नार्थकत्वे सति यतधातुवदकर्मकत्वापत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः, 'करोति' इत्युक्ते 'किम्' इत्याकाङ्क्षायाः 'यतते' इत्युक्ते तदनाकाङ्क्षायाश्च सर्वानुभवसिद्धाया अपह्नवायोगात्, 'भोजनाय यतते' इतिवत् 'भोजनाय करोति' इत्यापत्तेश्च । एतेनोत्पद्यतिपर्यायत्वं करोतेर्निरस्तम् । तथा सत्यकर्मकत्वेन 'घटं करोति' इत्यापत्तेः, घट उत्पद्यत इत्यर्थे 'घटः करोति' इत्यापत्तेश्च । तस्मादन्योत्पादानुकूलव्यापाररूपा भावनैव करोत्यर्थ इति तत्समानार्थकाख्यातप्रत्ययेनापि सैवोच्यत इत्यास्थेयम् ।

ननु—अस्तु धात्वर्थातिरिक्ता भावना, तथापि तां प्रति धात्वर्थस्य 'पाक करोति' इति कर्मत्वेन लोके विवरणात्कथमिह तस्य करणत्व व्युत्पाद्यमिति चेद्—सत्यम्; धात्वर्थातिरिक्तकर्मपदासमभिव्याहारे 'पचति' इत्येवोक्ते 'पाकं करोति' 'ओदनं पचति' इत्युक्ते 'पाकेनौदन करोति' इति च विवरण लोके दृश्यते । तत्र यदा पाकस्य कर्मत्वेनान्वयस्तदा तदनुकूलाधिभ्रयणादिव्यापारनिचय. अधिभ्रयणत्वादिविशेषधर्मानादरेण पाकानुकूलो व्यापार इत्येव सामान्यरूपेणाख्यातप्रत्ययवाच्यता भजते । यदा तु 'ओदन पचति' इत्यत्र पाकेनौदनं करोतीति करणत्वेन धात्वर्थस्यान्वयस्तदा पाकानुकूलव्यापारत्वेनाधिभ्रयणादिनिचयो न प्रत्ययेनोच्यते, पाकस्य कर्मत्वाभावादौदनस्यैव कर्मत्वात् । किन्त्वोदनोत्पत्त्यनुकूलव्यापारत्वेन सामान्यरूपेणैवाधिभ्रयणत्वादिविशेषधर्मानादरेण स तद्वाच्यतां भजते । धात्वर्थस्तु पाकः प्रत्ययवाच्ये तस्मिन्व्यापारे करण न त्वोदने, कारकाणा मियः सम्बन्धायोगात् । यद्यप्यधिभ्रयणादिनिचयेन पाको जायते न तु पाकेनाधिभ्रयणादिनिचयः, तथापि पाकस्याधिभ्रयणादिनिचय प्रति साधकतमत्वरूपकरणत्वासम्भवेऽपि फलोद्देशप्रवृत्तकर्तृव्यापारनिष्पाद्यत्वरूपं करणत्वं सम्भवतीति न दोषः । तत्र करणस्य कर्तृव्यापारेण निष्पत्तिर्द्वेषा—स्वरूपेणातिशयविशिष्टतया च । तत्र पाकस्याधिभ्रयणादिनिचयेन

स्वरूपेण निष्पत्तिः । 'कुठारेण वृक्षं छिनत्ति' इत्यत्र तु द्वैधीभावानुकूलोद्यमननिपातनादिव्यापारनिचयेन कुठारस्य द्वैधीभावसम्पादकाभिघाताद्यतिशयविशिष्टतया निष्पत्तिः । एवं वेदेऽपि "व्रीहिर्मिथ्यजेत" इत्यत्र यागस्यैव कर्मत्वात्तदनुकूलव्यापारत्वसामान्यात्मना प्रयत्नसङ्कल्पादिस्तद्विशेषरूपानादरेण गम्यते । व्रीहयस्तु तत्र करणम् । "यजेत स्वर्गकामः" इत्यत्र तु फलस्य कर्मत्वात्तदनुकूलव्यापारत्वसामान्यरूपेणान्यन्वाधानादिसकलव्यापारनिचयस्तद्विशेषरूपानादरेण प्रत्ययेनाभिधीयते । तस्मिंश्च व्यापारे यागः करणम्, यागस्य दृष्टादृष्टार्थावघातप्रयाजादिकर्तृव्यापारेण स्वरूपेण स्वर्गसाधनतासम्पादकातिशयविशेषविशिष्टतया चोत्पत्त्या फलोदेशप्रवृत्तव्यापारनिष्पाद्यत्वात् । यदि तु 'साधकतमं करणम्' इति व्याकरणानुसाराज्जनकविशेषस्यैव करणत्वमित्याग्रहस्तदाप्येवमुपपाद्यम् । 'कुठारेण छिनत्ति' इत्यत्र द्वैधीभावानुकूलोद्यमननिपातनादिव्यापारो न कुठार प्रति स्वरूपेण साध्यः, कुठारोऽपि न तत्र स्वरूपेण साधनम् । किन्तु द्वैधीभावजननसामर्थ्यरूपाभिघाताद्यतिशयविशेषविशिष्टतया कुठार उद्यमननिपातनादिव्यापारनिचये द्वैधीभावानुकूलव्यापारत्वरूपापन्ने साधनम् । कुठारेऽभिघाताद्यतिशयविशिष्टे सत्येव ह्युद्यमनादिव्यापारो द्वैधीभावानुकूलव्यापारात्मना सम्पद्यते । ततश्च द्वैधीभावानुकूलव्यापारे उद्यमनादौ कुठारः करणमित्युक्ते 'सविशेषणे हि' इति ( जा ) न्यायेन द्वैधीभावनिष्पत्तौ कुठारः करणमिति पर्यवस्यति । एवम् "यजेत स्वर्गकाम" इत्यत्रापि दृष्टादृष्टोपकारविशिष्टयागस्यावघातप्रयाजादिकर्तृव्यापारे स्वर्गानुकूलव्यापारत्वरूपापन्ने साधनत्वम् 'सविशेषणे हि' इति न्यायात्स्वर्गोत्पत्तौ पर्यवस्यति । तत्र प्रयत्नादिमिरार्थिकैर्लौकिकैः साधनैरवघातादिभिश्च वैदिकैः स्वरूपेण निष्पन्नोऽपि यागोऽन्यन्वाधानप्रयाजादिभिर्ध्यापारैस्तत्तद्रूपापन्ने फलसाधनात्मना निष्पद्यत इति तेन रूपेण यागस्यान्यन्वाधानादिसाध्यता । अन्यन्वाधानादिव्यापारस्य च तत्तद्रूपेण तत्साधनता । ततश्च रूपभेदाद्यागस्य कर्तृव्यापारं प्रति साध्यत्वं साधनत्वञ्च न विरुध्यते । तथा कर्तृव्यापारस्यापि यागं प्रति ।

नन्वेवमप्यन्वाधानादिरूपव्यापारस्य "अग्नीनन्वाघाति" "व्रीहीनवहन्ति" 'व्रीहीन्लोक्षति' "तण्डुलाग्निनष्टि" "समिधो यजति" "तनूनपातं यजति" "विष्णुकमान्क्रमते" इत्यादितत्तद्भावमिहितत्वात्कथं यजेतेति प्रत्ययवाच्यत्वम् ।

किञ्च अन्वाधानादिव्यापारस्य 'किम्' 'केन' 'कथम्' इत्यंशप्रयविशिष्टभावनायां  
 वृत्तीयाकाङ्क्षापूरकस्य भावनात्वमपि विरुद्धमिति चेत्—सत्यम्, अन्वादधाति  
 इत्यादिभिस्तद्द्रूपैणाग्न्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्याभिहितत्वेऽप्यन्योत्पादव्यापारत्वेन  
 सामान्यात्मना प्रत्ययवाच्यत्वमविरुद्धम् । एवमग्न्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्य  
 वृत्तीयाकाङ्क्षापूरकत्वेन भावनांशत्वं सामान्यात्मना अंशित्वं चाविरुद्धम् । तत्र प्रत्ययेन  
 सामान्यात्मना प्रतीतो व्यापारः कोऽसाविति विशिष्याकाङ्क्षितोऽग्न्यन्वाधानादिः  
 कथं व्यापारितव्यमित्याकाङ्क्षितोऽग्न्यन्वाधानादिजन्यदृष्टादृष्टोपकारसम्पादनरूप इति  
 विवेकः । तत्सिद्ध धात्वर्थातिरिक्त भावनास्वरूपम् । तत्र धात्वर्थः करणम्,  
 तत एवापूर्वमिति । 'यजेत' इत्याद्याख्यातशब्द एवापूर्वमाक्षिपतीति पार्थसारथि-  
 मतानुसारी पन्था । अत्र यद्वक्तव्यं तत्तृतीयस्य वृत्तीये ( ज्ञा ) प्रकरणाधिकरणे  
 वक्ष्यामः ॥

इति द्वितीयं भावार्थाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

धात्वर्थादेवापूर्वमिति स्थितम् । तत्रापूर्वं साधयित्मिदमारभ्यते । "यजेत  
 स्वर्गकामः" इत्यत्र यागस्वर्गातिरिक्तमपूर्वं नाम किञ्चिदस्ति न वेति सशयः । नास्त्य-  
 पूर्वम्, प्रमाणाभावात् । न ह्यत्र प्रत्यक्षं प्रमाण क्रमते, रूपाद्यभावात् । अविनाभूत-  
 लिङ्गाभावाच्च नानुमानम् । आगमोऽपि नैवविधोऽस्ति 'यागोऽपूर्वद्वारा स्वर्गं जनयति'  
 इति । सादृश्याप्रवृणोश्च नोपमानगन्धोऽपि । न च यागस्य क्षणिकस्य श्रुतकालान्तर-  
 भाविस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या वस्त्वन्तरमपूर्वं नाम किञ्चित्कल्प्यत इति शक्यते  
 वक्तुम्, कल्प्यमानस्य तस्य श्रुतसाधनत्वविरोधितया तदुपपादकत्वासम्भवात्, साधन-  
 त्वबोधकशास्त्रेणाभ्यवहितस्य बोधितत्वेन मध्ये वस्त्वन्तरस्वीकारे तद्विरोधात्, व्यव-  
 हितस्य कुलालपित्रादिवदन्यथासिद्धत्वेन साधनत्वव्याघातात् । न च यागस्य स्वर्ग-  
 जननशक्तिर्या सैवापूर्वमुच्यते । ततश्च शक्तेरवस्त्वन्तरतया साधनान्तरत्वाभावेनाव्य-  
 वधायकतया यागस्य साधनता न तथा व्याहन्यते । अस्तु वा वस्त्वन्तरमपूर्वम् ।  
 तथापि व्यापारवत्त्वेन यागस्य साधनत्वं न तद्व्याहन्तुमीष्टे, 'नहि स्वाङ्ग स्वव्यवधा-  
 यकम्' इति न्यायादिति वाच्यम् । शक्तमिति व्यापारवति च यागे क्षणिकत्वेन विनष्टे  
 शक्तेर्यापारस्य चावस्थानायोगात् । कथं तर्हि क्षणिकस्य यागस्य कालान्तरभाविस्वर्गा-

जनकत्वमिति चेन्न, शास्त्रप्रामाण्याद्विनष्टस्यापि यागस्य स्वर्गसाधनत्वकल्पनोपपत्तेः ।  
शास्त्रप्रामाण्यात्सूक्ष्मरूपेणावस्थानं वा यागस्य कल्प्यताम् । अतो नापूर्वं वस्त्वन्तरम्  
इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### चोदना पुनरारम्भः ॥ ३ ॥

पुन शब्दो यत इत्यर्थे । चोद्यत आक्षिप्यत इति चोदना अपूर्वम् । कर्मणि  
ल्युट् । अस्तीति शेष । कुतः ? यतः कर्मणा फलस्य आरम्भः-उत्पत्तिः श्रूयते । तथाहि  
शास्त्रप्रामाण्यात्कल्प्यमानमपि प्रमाणान्तरेणाविरुद्धमेव कल्प्यते । विनष्टस्य कार्यार-  
म्भकत्वं च सर्वप्रमाणविरुद्धम् । न च पूर्वानुभवकुष्यध्ययनादीनामिव विनष्टस्यापि  
कार्यारम्भकत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । तेषां सस्कारविशेषनिष्पादनमुखेन तदुपपत्तेः  
इह च तदनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च गतं विवादेन । एवं क्षणिकस्य यागस्य यावत्का-  
र्यारम्भमवस्थानमपि सर्वप्रमाणविरुद्धं न कल्पयितुं शक्यम्, 'न ह्यागमा' सहस्र घटं  
पटयितुमीशते' इति न्यायात् । कृतयागस्यात्मन एव फलमिति कल्पना त्वेकादशे  
'कर्मण्यारम्भभाव्यत्वात्' इत्यधिकरणे 'सकृत् स्यात्कृतार्थत्वादङ्गवत्' इति गुणसूत्र  
उद्भाव्य (च्वा) निराकरिष्यते । न चापूर्वकल्पनाया यागस्य साधनत्वव्याघातः, स्वश-  
क्त्यात्मनः स्वव्यापारात्मनो वा अपूर्वस्य यागे साधनत्वपरिपन्थित्वाभावात् । यद्यपि  
शक्तिमति व्यापारवति च यागे नष्टे तदवस्थानासम्भवस्तथापि कार्यबलात्कल्प्यमाना  
शक्तिर्यथा कार्यं निर्बहति तथा कल्प्या । इह च शक्तिरात्मनिष्ठतयैव कार्यनिर्वाहिके-  
त्यात्मनिष्ठैव यागस्य शक्तिः कल्प्यते । एव व्यापारोऽपि । तत्र हि समीहितसाध्योद्दे-  
शप्रवृत्तसाधनेन तत्सिद्धयर्थमन्तरासाध्यमानत्वमेवावान्तरव्यापारत्वम् । व्यापारिणः  
सत्त्वमपि न तत्र प्रयोजकम् । अन्यथा 'काष्ठैः पचति' इत्यत्र ज्वालायाः पूर्वानुभवादौ  
च सस्कारस्य व्यापारत्वानुपपत्तेः । तस्मादस्त्यपूर्वं वस्त्वन्तरम् ।

तदिदं श्रुतफलसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पितमपूर्वमव्यवहितफलसाधनत्वा-  
न्वयमिति वदन्ति । तत्रैकहविष्कायामिष्टौ तदुत्पत्तिप्रकारः कथ्यते । सर्वाङ्गोप-  
१ परमापूर्वमुत्पद्यते । अङ्गानि च कानिचिद्भागानुष्ठानस्य पुरस्तात्कानि-  
ष्ठीयन्ते । यथानुष्ठितानि चाङ्गानि मिलितानि युगपदेव यागे उपकारं  
ने । अङ्गानां च सर्वेषां क्रियात्मकानां क्षणिकानां मेलन

किञ्च अन्वाधानादिव्यापारस्य 'किम्' 'केन' 'कथम्' इत्यंशत्रयविशिष्टभावनायां तृतीयाकाङ्क्षापूरकस्य भावनात्वमपि विरुद्धमिति चेत्—सत्यम्; अन्वादधाति इत्यादिमिस्तत्तद्रूपेणाग्न्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्याभिहितत्वेऽप्यन्योत्पादव्यापारत्वेन सामान्यात्मना प्रत्ययवाच्यत्वमविरुद्धम् । एवमग्न्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्य तृतीयाकाङ्क्षापूरकत्वेन भावनांशत्वं सामान्यात्मना अंशित्वं चाविरुद्धम् । तत्र प्रत्ययेन सामान्यात्मना प्रतीतो व्यापारः कोऽसाविति विशिष्याकाङ्क्षितोऽग्न्यन्वाधानादिः कथं व्यापारितव्यमित्याकाङ्क्षितोऽग्न्यन्वाधानादिजन्यहृष्टाहृष्टोपकारसम्पादनरूप इति विवेकः । तत्सिद्धं धात्वर्थातिरिक्त भावनास्वरूपम् । तत्र धात्वर्थः करणम्, तत एवापूर्वमिति । 'यजेत' इत्याद्याख्यातशब्द एवापूर्वमाक्षिपतीति पार्थसारथि-मतानुसारी पन्थाः । अत्र यद्वक्तव्यं तत्तृतीयस्य तृतीये ( ज्ञा ) प्रकरणाधिकरणे वक्ष्याम ॥

इति द्वितीयं भावार्थाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

धात्वर्थादेवापूर्वमिति स्थितम् । तत्रापूर्वं साधयितुमिदमारभ्यते । "यजेत स्वर्गकामः" इत्यत्रे यागस्वर्गातिरिक्तमपूर्वं नाम किञ्चिदस्ति न वेति सशयः । नास्त्य-पूर्वम्, प्रमाणाभावात् । न ह्यत्र प्रत्यक्षं प्रमाणं क्रमते, रूपाद्यभावात् । अविनाभूत-लिङ्गाभावाच्च नानुमानम् । आगमोऽपि नैवंविधोऽस्ति 'यागोऽपूर्वद्वारा स्वर्गं जनयति' इति । साहस्र्याग्रहणाच्च नोपमानगन्धोऽपि । न च यागस्य क्षणिकस्य श्रुतकालान्तर-भाविस्वर्गासाधनत्वान्यथानुपपत्त्या वस्त्वन्तरमपूर्वं नाम किञ्चित्कल्प्यत इति शक्यते वक्तुम्, कल्प्यमानस्य तस्य श्रुतसाधनत्वविरोधितया तदुपपादकत्वासम्भवात्, साधन-त्वबोधकशास्त्रेणाश्रयवहितस्य बोधितत्वेन मध्ये वस्त्वन्तरस्वीकारे तद्विरोधात्, व्यव-हितस्य कुलालपित्रादिवदन्यथासिद्धत्वेन साधनत्वव्याघातात् । न च यागस्य स्वर्ग-जननशक्तिर्या सैवापूर्वमुच्यते । ततश्च शक्तेरवस्त्वन्तरतया साधनान्तरत्वाभावेनाव्य-वधायकतया यागस्य साधनता न तथा व्याहन्यते । अस्तु वा वस्त्वन्तरमपूर्वम् । तथापि व्यापारवत्त्वेन यागस्य साधनत्व न तद्व्याहन्तुमीष्टे, 'नहि स्वाङ्ग स्वव्यवधा-यकम्' इति न्यायादिति वाच्यम् । शक्तिमति व्यापारवति च यागे क्षणिकत्वेन विनष्टे शक्तेर्व्यापारस्य चावस्थानायोगात् । कथं तर्हि क्षणिकस्य यागस्य कालान्तरभाविस्वर्ग-



जनकत्वमिति चेन्न, शास्त्रप्रामाण्याद्विनष्टस्यापि यागस्य स्वर्गसाधनत्वकल्पनोपपत्तेः ।  
शास्त्रप्रामाण्यात्सूक्ष्मरूपेणावस्थानं वा यागस्य कल्प्यताम् । अतो नापूर्वं वस्त्वन्तरम्  
इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### चोदना पुनरारम्भः ॥ ३ ॥

पुन शब्दो यत इत्यर्थे । चोद्यत आक्षिप्यत इति चोदना अपूर्वम् । कर्मणि  
ल्युट् । अस्तीति शेष । कुतः ? यतः कर्मणा फलस्य आरम्भः-उत्पत्तिः श्रूयते । तथाहि  
शास्त्रप्रामाण्यात्कल्प्यमानमपि प्रमाणान्तरेणाविरुद्धमेव कल्प्यते । विनष्टस्य कार्यार-  
म्भकत्वं च सर्वप्रमाणविरुद्धम् । न च पूर्वानुभवकृष्यध्ययनादीनामिव विनष्टस्यापि  
कार्यारम्भकत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । तेषां सस्कारविज्ञेयनिष्पादनमुखेन तदुपपत्तेः  
इह च तदनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च गतं विवादेन । एवं क्षणिकस्य यागस्य यावत्का-  
र्यारम्भमवस्थानमपि सर्वप्रमाणविरुद्धं न कल्पयितुं शक्यम्, 'न ह्यागमाः सहस्रं घटं  
पटयितुमीक्षते' इति न्यायात् । कृतयागस्यात्मन एव फलमिति कल्पना त्वेकादशे  
'कर्मण्यारम्भमाव्यत्वात्' इत्यधिकरणे 'सकृत् स्यात्कृतार्थत्वादङ्गवत्' इति गुणसूत्र  
उद्भाव्य (वा) निराकरिष्यते । न चापूर्वकल्पनायां यागस्य साधनत्वव्याघात, स्वश-  
क्त्यात्मन. स्वव्यापारात्मनो वा अपूर्वस्य यागे साधनत्वपरिपन्थित्वाभावात् । यद्यपि  
शक्तिमति व्यापारवति च यागे नष्टे तदवस्थानासम्भवस्तथापि कार्यबलात्कल्प्यमाना  
शक्तिर्यथा कार्यं निर्वहति तथा कल्प्या । इह च शक्तिरात्मनिष्ठतयैव कार्यनिर्वाहिके-  
त्यात्मनिष्ठैव यागस्य शक्ति. कल्प्यते । एव व्यापारोऽपि । तत्र हि समीहितसाध्योद्दे-  
शप्रवृत्तसाधनेन तत्सिद्धध्यर्थमन्तरासाध्यमानत्वमेवावान्तरव्यापारत्वम् । व्यापारिणः  
सत्त्वमपि न तत्र प्रयोजकम् । अन्यथा 'काष्ठैः पचति' इत्यत्र ज्वालायाः पूर्वानुभवाद्वा  
च सस्कारस्य व्यापारत्वानुपपत्तेः । तस्मादस्त्यपूर्वं वस्त्वन्तरम् ।

तदिदं श्रुतफलसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पितमपूर्वमव्यवहितफलसाधनत्वा-  
त्परमापूर्वमिति वदन्ति । तत्रैकहविष्कायामिष्टौ सदुत्पत्तिप्रकारः कथ्यते । सर्वाङ्गोप-  
कृतेन यागेन परमापूर्वमुत्पद्यते । अङ्गानि च कानिचिद्यागानुष्ठानस्य पुरस्तात्कानि-  
चित्परस्ताच्चानुष्ठीयन्ते । यथानुष्ठितानि चाङ्गानि मिलितानि युगपदेव यागे उपकारं  
जनयन्तीत्येकादशे वक्ष्यते । अङ्गानां च सर्वेषां क्रियात्मकानां क्षणिकानां मेलन

किञ्च अन्वाधानादिव्यापारस्य 'किम्' 'केन' 'कथम्' इत्यंशत्रयविशिष्टभावनायां  
 तृतीयाकाङ्क्षापूरकस्य भावनात्वमपि विरुद्धमिति चेत्—सत्यम्; अन्वादघाति  
 इत्यादिमित्तत्तद्रूपेणान्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्यामिहितत्वेऽप्यन्योत्पादव्यापारत्वेन  
 सामान्यात्मना प्रत्ययवाच्यत्वमविरुद्धम् । एवमन्यन्वाधानादिव्यापारनिचयस्य  
 तृतीयाकाङ्क्षापूरकत्वेन भावनांशत्वं सामान्यात्मना अंशित्वं चाविरुद्धम् । तत्र प्रत्ययेन  
 सामान्यात्मना प्रतीतो व्यापारः कोऽसाविति विशिष्याकाङ्क्षितोऽन्यन्वाधानादिः  
 कथं व्यापरितव्यमित्याकाङ्क्षितोऽन्यन्वाधानादिजन्यदृष्टादृष्टोपकारसम्पादनरूप इति  
 विवेकः । तत्सिद्धं धात्वर्थातिरिक्त भावनास्वरूपम् । तत्र धात्वर्थाः करणम्,  
 तत् एषापूर्वमिति । 'यजेत' इत्याद्याख्यातशब्द एवापूर्वमाक्षिपतीति पार्थसारथि-  
 मतानुसारी पन्थाः । अत्र यद्वक्तव्यं तत्तृतीयस्य तृतीये ( ह्या ) प्रकरणाधिकरणे  
 वक्ष्यामः ॥

इति द्वितीयं भावार्थाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

धात्वर्थादेवापूर्वमिति स्थितम् । तत्रापूर्वं साधयितुमिदमारभ्यते । 'यजेत  
 स्वर्गकामः' इत्यत्र यागस्वर्गादिरिक्तमपूर्वं नाम किञ्चिदस्ति न वेति सशयः । नास्त्य-  
 पूर्वम्, प्रमाणाभावात् । न ह्यत्र प्रत्यक्षं प्रमाणं क्रमते, रूपाद्यभावात् । अविनाभूत-  
 लिङ्गाभावाच्च नानुमानम् । आगमोऽपि नैवविधोऽस्ति 'यागोऽपूर्वद्वारा स्वर्गं जनयति'  
 इति । सादृश्याभ्रह्णाच्च नोपमानगन्धोऽपि । न च यागस्य क्षणिकस्य श्रुतकालान्तर-  
 भाविस्वर्गसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या वस्त्वन्तरमपूर्वं नाम किञ्चित्कल्प्यत इति शक्यते  
 वक्तुम्, कल्प्यमानस्य तस्य श्रुतसाधनत्वविरोधितया तदुपपादकत्वासम्भवात्, साधन-  
 त्वबोधकशान्तेणाश्रयवहितस्य बोधितत्वेन मध्ये वस्त्वन्तरस्वीकारे तद्विरोधात्, व्यव-  
 हितस्य कृतालपित्रादिवदन्यथासिद्धत्वेन साधनत्वव्याधातात् । न च यागस्य स्वर्ग-  
 जननशक्तिर्या सैवापूर्वमुच्यते । ततश्च शक्तेरवस्त्वन्तरतया साधनान्तरत्वाभावेनाव्य-  
 वधायकतया यागस्य साधनता न तथा व्याहन्यते । अस्तु वा वस्त्वन्तरमपूर्वम् ।  
 तथापि व्यापारवत्त्वेन यागस्य साधनत्व न तद्रूप्याहन्तुमीष्टे, 'नहि स्वाङ्ग स्वव्यवधा-  
 यकम्' इति न्यायादिति वाच्यम् । शक्तिसमिति व्यापारवति च यागे क्षणिकत्वेन विनष्टे  
 शक्तेर्व्यापारस्य चावस्थानाथोगात् । कथं तर्हि क्षणिकस्य यागस्य कालान्तरभाविस्वर्ग-

जनकत्वमिति चेन्न, शास्त्रप्रामाण्याद्विनष्टस्यापि यागस्य स्वर्गसाधनत्वकल्पनोपपत्तेः ।  
शास्त्रप्रामाण्यात्सूक्ष्मरूपेणावस्थानं वा यागस्य कल्प्यताम् । अतो नापूर्वं वस्त्वन्तरम्  
इति प्राप्ते, सिद्धान्तव्यति—

### चोदना पुनरारम्भः ॥ ३ ॥

पुन शब्दो यत इत्यर्थे । चोद्यत आक्षिप्यत इति चोदना अपूर्वम् । कर्मणि  
ल्युट् । अस्तीति शेष- । कुतः ? यतः कर्मणा फलस्य आरम्भ-उत्पत्तिः श्रूयते । तथाहि  
शास्त्रप्रामाण्यात्कल्प्यमानमपि प्रमाणान्तरेणाविरुद्धमेव कल्प्यते । विनष्टस्य कार्यार-  
म्भकत्वं च सर्वप्रमाणविरुद्धम् । न च पूर्वानुभवकृष्यध्ययनादीनामिष विनष्टस्यापि  
कार्यारम्भकत्वं किं न स्यादिति वाच्यम् । तेषा सस्कारविशेषनिष्पादनमुखेन तदुपपत्ते-  
ईह च तदनभ्युपगमात् । अभ्युपगमे च गतं विवादेन । एवं क्षणिकस्य यागस्य यावत्कार्य-  
रारम्भमवस्थानमपि सर्वप्रमाणविरुद्धं न कल्पयितुं शक्यम्, 'न ह्यागमा' सहस्रं घटं  
पटयितुमीक्षते' इति न्यायात् । कृतयागस्यात्मन एव फलमिति कल्पना त्वेकादशे  
'कर्मण्यारम्भभावव्यात्वात्' इत्यधिकरणे 'सकृत् स्यात्कृतार्थत्वादङ्गवत्' इति गुणसूत्र  
उद्गाव्य (जा) निराकरिष्यते । न चापूर्वकल्पनार्था यागस्य साधनत्वव्याघात, स्वश-  
क्त्यात्मन स्वव्यापारोत्पत्तेर्वा अपूर्वस्य यागे साधनत्वपरिपन्थित्वाभावात् । यद्यपि  
शक्तिमति व्यापारवति च यागे नष्टे तदवस्थानासम्भवस्तथापि कार्यबलात्कल्प्यमाना  
शक्तिर्यथा कार्यं निर्वहति तथा कल्प्या । इह च शक्तिरात्मनिष्ठतयैव कार्यनिर्वाहिके-  
त्यात्मनिष्ठैव यागस्य शक्तिः कल्प्यते । एव व्यापारोऽपि । तत्र हि समीहितसाध्योद्दे-  
शप्रवृत्तसाधनेन तत्सिद्ध्यर्थमन्तरासाध्यमानत्वमेवावान्तरव्यापारत्वम् । व्यापारिणः  
सत्त्वमपि न तत्र प्रयोजकम् । अन्यथा 'काष्ठैः पचति' इत्यत्र ज्वालायाः पूर्वानुभवाद्धौ  
च सस्कारस्य व्यापारत्वानुपपत्तेः । तस्मादस्त्यपूर्वं वस्त्वन्तरम् ।

तदिदं श्रुतफलसाधनत्वान्यथानुपपत्त्या कल्पितमपूर्वमव्यवहितफलसाधनत्वा-  
त्परमापूर्वमिति वदन्ति । तत्रैकहविष्कायामिष्टौ तदुत्पत्तिप्रकारः कथ्यते । सर्वाङ्गोप-  
कृतेन यागेन परमापूर्वंसुत्पद्यते । अङ्गानि च कानिचिद्यागानुष्ठानस्य पुरस्तात्कानि-  
चित्परस्ताद्धानुष्ठीयन्ते । यथानुष्ठितानि चाङ्गानि मिळितानि युगपदेव यागे उपकारं  
जनयन्तीत्येकादशे वक्ष्यते । अङ्गानां च सर्वेषां क्रियात्मकानां क्षणिकानां मेळनं

साक्षाद्सम्भवात्स्वजन्यापूर्वमुखेन वक्तव्यमित्यङ्गापूर्वसिद्धिः । मिलितैरपि तैरङ्गा-  
 पूर्वमध्येऽनुष्ठितस्य यागस्योत्पन्नविनष्टत्वेन साक्षात्तस्मिन्नूपकारजननासम्भवात्स्वजन्या-  
 पूर्वमुखेनैव तस्मिन्नूपकारजनकत्वं तेषामङ्गपूर्वाणां वाच्यमित्युत्पन्नमात्रादनुपकृतादेव  
 यागात्किञ्चिदपूर्वमुत्पद्यत इति वक्तव्यम् । तदिदमुत्पत्त्यपूर्वमित्युच्यते । तन्मुखेन  
 सर्वाङ्गापूर्वरूपकृताद्यागात्परमापूर्वमिति । न चोत्पत्त्यपूर्वमेवाङ्गोपकृतं फल साधयतु,  
 किं परमापूर्वणेति वाच्यम् । यागफलयोः साध्यसाधनभावे निर्धारिते हि कथम्भावा-  
 काङ्क्षा भवति, न त्वनिर्धारिते । तन्निर्धारणं च यागस्य नश्वरत्वेन द्वारकल्पनां विना  
 न सम्भवतीति प्रथमं परमापूर्वमेव कल्प्यम्, न तूत्पत्त्यपूर्वम् । तत्त्वङ्गसाचिच्यनि-  
 र्वाहाय पश्चादेव कल्प्यमित्यपूर्वद्वयकल्पना आवश्यकी । एवमनेकहविष्कायामपीष्टौ  
 यावन्तो यागास्तावन्त्युत्पत्त्यूर्वाणीति विशेषः । तत्र प्रधानानां फलसाधनतानिर्वा-  
 हार्थं प्रथमं परमापूर्वमेकं सर्वप्रधानसाध्यं कल्प्यते । फलवाक्ये एकशब्दोपात्ताना  
 प्रधानानामेकफलसाधनत्वस्यैकादशाद्याधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् (टा) । पश्चा-  
 द्वाङ्गसाहित्यसिद्ध्यर्थं प्रातिस्विकान्युत्पत्त्यूर्वाणि कल्प्यन्ते । न च प्रधानानां साहि-  
 त्यसिद्ध्यर्थं प्रथममुत्पत्त्यूर्वाण्येव कल्प्यन्ताम्; ततश्च तैरेव फलसिद्धेः किं परमापूर्व-  
 णेति वाच्यम् । फलाकाङ्क्षाया उक्तदत्त्वेन फलसाधनतानिर्वाहकतया प्रथमं परमा-  
 पूर्वकल्पनाया एवोचितत्वात् । यदि च प्रतिप्रधानमपूर्वाणि प्रथमं कल्प्येरन् तर्हि  
 तानि फलापूर्वाण्येव स्युः, न तु उत्पत्त्यूर्वाणि । ततश्च सप्तमाद्ये वक्ष्यमाणन्यायेन  
 धर्माणामपूर्वार्थतया प्रथमकल्पितापूर्वार्थत्वमेव स्यात् । ततश्चाङ्गोपकृतेभ्यो यागे-  
 भ्योऽपूर्वसिद्ध्यर्थं पुनरपि प्रतिप्रधानमुत्पत्त्यूर्वाणि कल्प्येरन्निति गौरव स्यात् ।  
 तस्मात्फलवाक्ये एकशब्दसङ्गृहीतैर्बहुभिरपि यागैः स्वस्वोत्पत्त्यपूर्वमुखेन परमापूर्व-  
 मेकमेव जन्यते । उत्पत्त्यूर्वाण्येव तु प्रतिप्रधानं भिद्यन्ते । तदेवमुत्पत्त्यूर्वं परमापूर्व-  
 श्च सर्वत्र साधारणम् ।

दर्शपूर्णमासयोस्तु समुदायापूर्वद्वयमधिकम् । तथाहि—आग्न्येयोऽष्टाकपालः  
 पुरोडाशः, आग्न्यहविरुपाशुयाज, अग्नीषोमीय एकादशकपाल पुरोडाश इति  
 पौर्णमास्या त्रीणि प्रधानानि । आग्नेय पुरोडाशः, पेन्द्र दधि, पेन्द्र पय इत्यभावास्याया  
 त्रीणि प्रधानानि । तत्र “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इति फलवाक्ये  
 सकृदुच्चरितेन यजिना तन्त्राभिधानशक्तिमहिम्ना<sup>१</sup> समुदितानां पण्णां यागानामेकफल-

जनकतया एकप्रयोगोपनिपाते प्राप्ते प्रतित्रिकं प्रयोगभेदं विधातुमिदं वाक्यद्वयं प्रवृत्तम्  
 “पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत” “अमावास्यायाममावास्या यजेत” इति । तदेतदेकादश  
 एव स्पष्टं भविष्यति । तत्र पृथक्करणविभक्तिनिर्देशात्परस्परनिरपेक्षस्यैकैकस्य त्रिकस्य  
 करणत्वमवगम्यते । न च तत् फलापूर्वं प्रति वक्तुं शक्यम्, तत्र परस्परसाहित्या-  
 वश्यम्भावात् । ततश्च निरपेक्षसाधनत्वेनावगताभ्या त्रिकाभ्या युगपत्फलापूर्वोरम्भे  
 नैरपेक्ष्यबाधप्रसङ्गेन तदादाय पृथक्करणश्रुतिनिर्वाहासम्भवात् तदर्थं प्रतित्रिकमेकैक  
 समुदायापूर्वमङ्गीकर्तव्यमिति । एवं चातुर्मास्येषु ‘वसन्ते वैश्वदेवेन यजेत प्रावृषि  
 वरुणप्रघासै” शरदि साकमेधै.” “ततो द्वयहे त्र्यहे चतुरहेऽर्घमासे मासि चतुर्षु  
 वा मासेषु ह्युनासीरीयेण यजेत” इत्यत्र चत्वारि समुदायापूर्वाण्यधिकानीत्यादि  
 यथायथमूह्यम् । नन्वेवमपि सर्वाङ्गोपकृतयागतः परमापूर्वमित्यनुपपन्नम्, सन्निपत्यो-  
 पकारकाणामवघातादीनामनुष्ठानसमये प्रधानापूर्वस्यैवासत्त्वेन तदुपकारस्यासम्भवात्;  
 न च प्रयाजादिवदपूर्वद्वारा तत्सम्भव, अवघातादीना दृष्टार्थतया अपूर्वाभावादिति  
 चेत्—सत्यम्, सन्निपत्योपकारकाण्यवघातादीनि नियमादृष्टरूपद्रव्यदेवतासंस्कारद्वारा  
 शक्तिविशेषविशिष्टयागजननद्वारा तदुत्पत्त्यपूर्वनिष्पत्तौ तद्द्वारा फलापूर्वनिष्पत्तौ च  
 व्याप्रियन्ते, तथाविधयागजन्योत्पत्त्यपूर्वस्यैव फलापूर्वजनकत्वात् । आरादुपकारकाणि  
 तु साक्षादेवोत्पत्त्यपूर्वेभ्यः फलापूर्वनिष्पत्तौ व्याप्रियन्ते । न चैव सति साक्षादुपकार-  
 जनने व्याप्रियमाणत्वादारादुपकारकाणां प्रयाजादीनामेवेत्यम्भावाकाङ्क्षया स्वीकारः  
 स्यात्, ततश्च तेषामेव विकृतावतिदेश स्यान्नावघातादीनां सन्निपत्योपकारकाणामिति  
 वाच्यम् । ‘कथ भावयेत्’ इत्युपकारजननप्रकारमात्रं ह्यपेक्ष्यते, न तु साक्षादुपकार-  
 जननप्रकार एव । ततश्च सत्यप्यवान्तरभेदे सर्वेषामेवाङ्गानामित्यम्भावाकाङ्क्षासङ्ग-  
 तत्वात्सर्वाङ्गोपसङ्गतयागत <sup>१</sup> परमापूर्वमिति युक्तम् ॥

इति तृतीयमपूर्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

धात्वर्थेभ्योऽपूर्वमिति भावार्थाधिकरणे स्थितम् । तदेतत्कचिदपवदितुमिद-  
 मारभ्यते । “व्रीहीनवहन्ति” “तण्डुलान्पिनष्टि” “पिष्टानि सर्वयति” इत्यादिषु  
 किमवघातादिभ्योऽपूर्वमस्ति न वेति सशय । तदर्थं चेत्य चिन्त्यते किमवघातार्था

१ उपकृतयागत क, ग, घ, घृ पा.

ब्रीह्यः, उत ब्रीह्यर्थोऽवघात इति । यद्यवघातार्था ब्रीह्यस्तर्हि तत्साधनकावघातस्य दृष्टप्रयोजनाभावादस्त्यपूर्वम् । यदि तु ब्रीह्यर्थोऽवघातस्तर्हि दृष्टवैतुष्यद्वारैव ब्रीह्यर्थत्वादवघातस्य नास्त्यपूर्वमिति फलति । तत्रावघातार्था ब्रीह्य इत्येव युक्तम् । न च अप्रिमाधिकरणे द्वितीयायाः साध्यत्वार्थकतया तत्सहितविधिबलाद्द्वितीयान्तार्थस्य शेषित्वमिति वक्ष्यते, तन्न्यायेनेहापि द्वितीयाश्रुत्या ब्रीह्यर्थत्वमेवावघातस्य युक्तमिति वाच्यम् । अवघातस्य हि दृष्टवैतुष्यार्थत्वे तस्य लोकेत एव प्राप्तत्वेन तत्साफ्न्यायावश्यं प्रकृतेऽपूर्वं कल्पनीयम् । तच्च यदि ब्रीह्यद्रव्यात्कल्पयेत् तदावघातस्य ब्रीह्यर्थत्वमदृष्टद्वारैव वाच्यम् । द्रव्यादपूर्वमिति वदता अवघातविशिष्टद्रव्यस्य विधेयत्वेन<sup>१</sup> वाच्यतया दृष्टद्वारा अवघातस्य द्रव्यार्थत्वे द्रव्यविशेषणतया अवघातविधिवैयर्थ्यापत्तेः । एवञ्च ब्रीह्यर्थत्वे अवघातस्य द्रव्यादेकमदृष्टमवघातादेकमित्यदृष्टद्रव्यकल्पनाप्रसङ्गात् द्वितीयाश्रुत्यवगतमपि ब्रीह्यर्थत्व परित्यज्य “सकूञ्ज् होति” इत्यत्रेव द्वितीयायास्तृतीयार्थलक्षकत्वाश्रयणेन अवघातार्था ब्रीह्य इति युक्तमाश्रयितुम् । एवं पेषणादिवाक्येष्वप्युक्तम् । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तानि द्वैधं गुणप्रधानभूतानि ॥ ४ ॥

‘येषा तूपत्तावर्थे’ इति पूर्वसूत्रोपात्तान्याख्यातानि तच्छब्दः परामृशति । तान्याख्यातानि गुणप्रधानभूतानि गुण प्रधान च कर्म प्रकृत्यशामिधेयत्वेन प्राप्तानि द्वैधं—द्वेषा । भवते प्राप्यर्थान्धौरादिकात् ‘गत्यर्थकर्मक’ इत्यादिना क्तप्रत्यये ‘आ घृपाद्वा’ इति णिजभावे रूपम् । ‘द्वित्र्योश्च घमुब्’ इति विधार्थे द्वैधमिति रूपम् । अल्पात्तरत्वाद्गुणशब्दस्य पूर्वनिपातः ॥

प्रधानभूतानि तावद्दर्शयति—

यैर्द्रव्यं न चिकीर्ष्यते तानि प्रधानभूतानि द्रव्यस्य

गुणभूतत्वात् ॥ ५ ॥

“प्रयाजान्यजति” इत्यादिषु यै यदभिधेयैः प्रयाजादिभिः तदीयमाज्यादिद्रव्यं दृष्टधर्मवत्तया न चिकीर्ष्यते नोत्पादयितुमिष्यते तानि-आख्यातानि प्रधानभूतानि

द्रव्यापेक्षया तत्साध्यत्वेन प्रधानभूतकर्मप्रतिपादकानि ।<sup>१</sup> कुत एतत् ? द्रव्यस्य गुण-  
भूतत्वात् आख्यादिद्रव्यस्य प्रयाजादिदृष्टकार्यनिर्वर्तकतया तद्गुणभाव प्राप्तत्वात् ;  
द्रव्यार्थत्वे प्रयाजादीनां तद्दृष्टस्य द्रव्यादृष्टस्य च कल्पनापत्तेः ॥

गुणभूतानि दर्शयति—

यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र ीयेत

तस्य द्रव्यप्रधानत्वात् ॥ ६ ॥

तुशब्दः पूर्ववैषम्ये । “त्रीहीनवहन्ति” इत्यादिषु यैः—यदभिषेधैरवघातादिभिः  
श्रीह्लादिद्रव्यं चैतुष्यादिदृष्टधर्मवत्तया चिकीर्ष्यते—उत्पादयितुमिष्यते, तत्र—तेष्ववह-  
न्त्यादिषु गुण-जातावेकवचनम्, अवघातादि द्रव्यं प्रति गुणः तत्साधनतया प्रतीयेत ।  
कुतः ? तस्य अवघातादेः द्रव्यप्रधानत्वात्—दृष्टवैतुष्यद्वारा श्रीह्लादिद्रव्यार्थत्वात् ।  
न चावघातादेर्दृष्टवैतुष्यार्थत्वे द्रव्यादवघातादितश्चापूर्वकल्पनागौरवमिति वाच्यम् ।  
तदा दृष्टद्रव्यकल्पना यदि श्रीह्लादिद्रव्यमवघातादिविशिष्टमिह विधीयत इत्युच्यते ।  
नैवमस्ति, ऋत्वर्थतया प्राप्तमेव श्रीह्लादिद्रव्यमुद्दिश्यावघातादिमात्रं विधीयते । अतो  
न द्रव्यादृष्टकल्पनाप्रसक्तिः । नाप्यवघातादेर्श्रीह्लादिद्रव्यार्थतानिर्वाहायापूर्वकल्पना,  
दृष्टवैतुष्यद्वारैव तत्सम्भवात् । एवञ्च सति नैकस्याप्यपूर्वस्य कल्पनाप्रसक्तिः । न चैवं  
सत्यवघातादेर्वैतुष्यदिदृष्टार्थत्वस्य लोकेत एव सिद्धत्वाद्भिषिवैषम्यमिति वाच्यम्,  
नखषिदलनव्यावृत्त्यादिफलकनियमविधानार्थत्वात् । न चैवमपि नियमादृष्टस्य  
कल्पनीयत्वात्को विशेष इति वाच्यम्, श्रीह्लादिसाधनकावघातादिविधावपि सर्वे  
द्रव्यविधयो नियमविधय इति चातुर्थिकन्यायेन (ठा) विशेषणभूतश्रीह्लादिद्रव्यविषे-  
र्नियमार्थतया नियमादृष्टस्यावर्जनीयत्वात् । एव च श्रीह्लादिसाधनकावघातादेर्दृष्ट-  
प्रयोजनाभावादपूर्वार्थतायामवघातादितो<sup>२</sup> श्रीह्लादिद्रव्याक्षापूर्वद्वयकल्पना स्यात् ।  
श्रीह्लाद्यर्थावघातादिविधौ तु नियमादृष्टमात्रकल्पनेति लाघवम् । न चैव नियमादृष्ट-  
रूपापूर्वसद्भावनास्त्यपूर्वमिति कथमुच्यत इति वाच्यम्, नियमादृष्टस्य क्रियाफला-  
निष्पाद्यत्वेन तस्य फलत्वव्यवहारायोग्यत्वात् । अवघातादितोऽपूर्वं नास्तीत्यनेन फल-  
त्वेनापूर्वाभावस्य विवक्षितत्वादिति दिक् ॥

इति चतुर्थं तानिद्वैधाधिकरणम् ॥१॥

ब्रीहयः, उत ब्रीह्यर्थोऽवघात इति । यद्यवघातार्था ब्रीह्यस्तर्हि तत्साधनकावघातस्य दृष्टप्रयोजनाभावादस्त्यपूर्वम् । यदि तु ब्रीह्यर्थोऽवघातस्तर्हि दृष्टवैतुष्यद्वारैव ब्रीह्यर्थत्वादवघातस्य नास्त्यपूर्वमिति फलति । तत्रावघातार्था ब्रीहय इत्येव युक्तम् । न च अग्निमाधिकरणे द्वितीयायाः साध्यत्वार्थकतया तत्साहितविधिवलाद्द्वितीयान्तार्थस्य शेषित्वमिति वक्ष्यते, तन्न्यायेनेहापि द्वितीयाश्रुत्या ब्रीह्यर्थत्वमेवावघातस्य युक्तमिति वाच्यम् । अवघातस्य हि दृष्टवैतुष्यार्थत्वे तस्य लोकत एव प्राप्तत्वेन तत्साफल्य-यावश्यं प्रकृतेऽपूर्वं कल्पनीयम् । तच्च यदि ब्रीह्यद्वय्यात्कल्प्येत तदावघातस्य ब्रीह्यर्थत्वमदृष्टद्वारैव वाच्यम् । द्रव्यादपूर्वमिति वदता अवघातविशिष्टद्रव्यस्य विधेयत्वेन<sup>1</sup> वाच्यतया दृष्टद्वारा अवघातस्य द्रव्यार्थत्वे द्रव्यविशेषणतया अवघातविधिवैयर्थ्यापत्तेः । एवञ्च ब्रीह्यर्थत्वे अवघातस्य द्रव्यादेकमदृष्टमवघातादेक-मित्यदृष्टद्वयकल्पनाप्रसङ्गात् द्वितीयाश्रुत्यवगतमपि ब्रीह्यर्थत्व परित्यज्य “सक्तूञ्जोहोति” इत्यत्रेव द्वितीयायास्तृतीयार्थलक्षकत्वाश्रयणेन अवघातार्था ब्रीहय इति युक्तमाश्रयितुम् । एवं पेषणादिवाक्येष्वप्यूहाम् । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**तानि द्वैधं गुणप्रधानभूतानि ॥ ४ ॥**

‘येषा तूत्पत्तावर्थे’ इति पूर्वसूत्रोपात्तान्याख्यातानि तच्छब्दः परामृशति । तान्याख्यातानि गुणप्रधानभूतानि गुणं प्रधानं च कर्म प्रकृत्यशामिधेयत्वेन प्राप्तानि द्वैधं—द्वेषा । भवते प्राप्त्यर्थार्थौरादिकात् ‘गत्यर्थार्कर्मक’ इत्यादिना क्तप्रत्यये ‘आ धृषाद्वा’ इति गिजभावे रूपम् । ‘द्वित्र्योश्च धमुब्’ इति विधार्थे द्वैधमिति रूपम् । अल्पात्तरत्वाद्गुणशब्दस्य पूर्वनिपातः ॥

प्रधानभूतानि तावदर्शयति—

**यैर्द्रव्यं न चिकीर्ष्यते तानि प्रधानभूतानि द्रव्यस्य**

**गुणभूतत्वात् ॥ ५ ॥**

“प्रयाजान्यजति” इत्यादिषु यै यदमिधेयै. प्रयाजादिभिः तदीयमाज्यादिद्रव्यं दृष्टधर्मवत्तया न चिकीर्ष्यते नोत्पादयितुमिष्यते तानि-आख्यातानि प्रधानभूतानि



द्रव्यापेक्षया तत्साध्यत्वेन प्रधानभूतकर्मप्रतिपादकानि ।<sup>१</sup> कुत एतत् ? द्रव्यस्य गुण-  
भूतत्वात् आख्यादिद्रव्यस्य प्रयाजादिदृष्टकार्यनिर्वर्तकतया तद्गुणभावं प्राप्तत्वात्,  
द्रव्यार्थत्वे प्रयाजादीनां तद्दृष्टस्य द्रव्यादृष्टस्य च कल्पनापत्तेः ॥

गुणभूतानि दर्शयति—

यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयेत

तस्य द्रव्यप्रधानत्वात् ॥ ६ ॥

तुशब्दः पूर्ववैषम्ये । “ब्रीहिनवहन्ति” इत्यादिषु यैः—यदभिधेयैरेवघातादिभिः

ब्रीह्यादिद्रव्य वैतुष्यादिदृष्टधर्मवत्तया चिकीर्ष्यते—स्वत्पादयितुमिष्यते, तत्र—तेष्ववह-  
न्त्यादिषु गुण.—जातावेकवचनम्, अवघातादि द्रव्यं प्रति गुणः तत्साधनतया प्रतीयेत ।  
कुतः ? तस्य अवघातादेः द्रव्यप्रधानत्वात्—दृष्टवैतुष्यद्वारा ब्रीह्यादिद्रव्यार्थत्वात् ।  
न चावघातादेर्दृष्टवैतुष्यार्थत्वे द्रव्यावघातादितश्चापूर्वकल्पनागौरवमिति वाच्यम् ।  
तदा दृष्टद्वयकल्पना यदि ब्रीह्यादिद्रव्यमवघातादिविशिष्टमिह विधीयत इत्युच्यते ।  
नैवमस्ति, ऋत्वर्थतया प्राप्तमेव ब्रीह्यादिद्रव्यमुद्दिश्यावघातादिमात्रं विधीयते । अतो  
न द्रव्याददृष्टकल्पनाप्रसक्तिः । नाप्यवघातादेर्ब्रीह्यादिद्रव्यार्थतानिर्वाहायापूर्वकल्पना,  
दृष्टवैतुष्यद्वारैव तत्सम्भवात् । एवञ्च सति नैकस्याप्यपूर्वस्य कल्पनाप्रसक्तिः । न चैवं  
सत्यवघातादेर्वैतुष्यदिदृष्टार्थत्वस्य लोकोक्त एव सिद्धत्वाद्द्विधिवैयर्थ्यमिति वाच्यम्,  
नखविदलनव्यावृत्त्यादिफलकनियमविधानार्थत्वात् । न चैवमपि नियमादृष्टस्य  
कल्पनीयत्वात्को विशेष इति वाच्यम्, ब्रीह्यादिसाधनकावघातादिविधावपि सर्वे  
द्रव्यविधयो नियमविधय इति चातुर्थिकन्यायेन (ठा) विशेषणभूतब्रीह्यादिद्रव्यविधे-  
नियमार्थतया नियमादृष्टस्यावर्जनीयत्वात् । एव च ब्रीह्यादिसाधनकावघातादेर्दृष्ट-  
प्रयोजनाभावात्पूर्वार्थतायामवघातादितो<sup>२</sup> ब्रीह्यादिद्रव्याणां पूर्वद्वयकल्पना स्यात् ।  
ब्रीह्याद्यर्थवघातादिविधौ तु नियमादृष्टमात्रकल्पनेति लाघवम् । न चैवं नियमादृष्ट-  
रूपापूर्वसद्भावज्ञास्यपूर्वमिति कथमुच्यत इति वाच्यम्, नियमादृष्टस्य क्रियाफलानु-  
निष्पाद्यत्वेन तस्य फलत्वव्यवहारायोग्यत्वात् । अवघातादितोऽपूर्वं नास्तीत्यनेन फल-  
त्वेनापूर्वाभावस्य विवक्षितत्वादिति दिक् ॥

इति चतुर्थं तानिद्वैधाधिकरणम् ॥४॥

१. कुत ग.

२ अपूर्वार्थतयावघातादितो क, घ, ण, सु. पा.

५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“स्रुच. संमार्ष्टि” इति । किमयं स्रुचां संमार्गः प्रयाजा-  
दिवत्प्रधानकर्म ? उत गुणकर्म ? इति संशयः । पर्वस्मिन्नधिकरणे दृष्टोपकारकं गुणकर्म,  
अदृष्टोपकारकं प्रधानकर्मेत्युक्तम् । प्रक्षाल्य दर्मेष्वासादितानां स्रुचां वेदाख्यदर्ममुष्टि-  
विशेषाग्नैः समार्गतो न कश्चिद्दृष्टोपकारं पश्यामः । अतः प्रधानकर्मत्वमेव संमार्गस्य  
प्राप्तम् । यदि च गुणकर्म स्यात्तर्हि दृष्टोपकारकत्वस्य गुणकर्मलक्षणस्य तत्रान्याप्ति-  
स्यात्, दृष्टोपकराभावात् । अदृष्टोपकारकत्वस्य प्रधानकर्मलक्षणस्यातिव्याप्तिश्च,  
अदृष्टोपकारकत्वात् । न च ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ ‘कर्मणि द्वितीया’ इति व्याकरण-  
स्मृत्या साध्यत्वे विहितया द्वितीयया स्रुचामेव प्राधान्यावगते कथं समार्गस्य प्रधान-  
कर्मतेति वाच्यम् । न हि साध्यत्वं द्वितीयार्थं इति व्याकरणतो गम्यते, ईप्सिततमत्वस्यैव  
ततोऽवगतेः । व्यभिचाराच्च न साध्यत्वं द्वितीयार्थः । लोके हि तावत् ‘बल्बजाञ्छि-  
खण्डकान् कुरु’ इत्यस्ति प्रयोगः । बल्बजैस्तृणविशेषैः शिखण्डकान् कुर्विति गम्यते । तत्र  
बल्बजानां सिद्धतया साध्यत्वाभावेऽपि द्वितीया दृश्यते । अतो व्यभिचाराच्च साध्यत्वं  
द्वितीयार्थः । प्रत्युत साधनत्वमेवान्यभिचाराद्द्वितीयार्थः, बल्बजानां शिखण्डकसाध-  
नत्वात् “सक्तूञ्जुहोति” इत्यत्र सक्तूनां च होमसाधनत्वात् । न च ‘कट करोति’  
‘घट करोति’ इत्यादौ कटादेरसिद्धस्य साधनत्वासम्भवाद् व्यभिचारात्साधनत्वमपि न  
द्वितीयार्थं इति वाच्यम् । ‘एवमाकारः कटादिः कर्तव्य’ इति बुद्धानुल्लेखानन्तरमेव  
तत्र कृतेरुत्पत्त्या बुद्धिस्थत्वेन तस्यापि साधनत्वसम्भवात् । ततश्च स्रुगादिसाधन-  
संमार्गविधानाद्दृष्टोपकाराभावाच्च प्रधानकर्मत्वमेव समार्गस्येति पूर्वपक्षयति—

धर्ममात्रे तु स्यादनिर्वृत्तेः प्रयाजवत् ॥७॥

तुशब्दोऽवधारणे । तथा मात्रशब्दोऽपि । ‘मात्रं कात्स्न्येऽवधारणे’ इत्यमरः ।  
धर्मः—अदृष्टार्थं कर्म । धर्म एव धर्ममात्रम् । मयूरव्यसकादित्वात्समासः । अथवा  
‘संशयमात्रमेतत्’ इत्यत्र महाभाष्ये मात्रशब्दः अतात्त्विकत्वे दृष्टः । अतात्त्विकत्वमप्रा-  
माणिकत्वम् । इह तु प्रत्यक्षप्रमाणागोचरत्वरूपमदृष्टत्व विवक्षितम् । अदृष्टो धर्मो  
धर्ममात्रम् । पूर्ववत्समासः । दृष्टोपकाररहितमदृष्टार्थं कर्म धर्ममात्रं केवलाददृष्टार्थं  
कर्म, न तु सिक्ककृद्बुभयरूपमित्युक्तं भवति । तथाविधसमार्गविधायकवाक्ये समार्गः  
प्रयाजवत्प्रधानकर्म स्यात्, न तु गुणकर्म । कुतः ? अनिर्वृत्तेः—दृष्टस्योपकारस्य समार्गाद-

तुल्यत्तेः। एषम् “ब्रीहोन्प्रोक्षति” “आन्यमुत्पुनाति” “हविरभिसृशति” “गार्हपत्यमु-  
पतिष्ठते” इत्यादिष्वप्सूत्रम् ॥

सिद्धान्तयति—

तुल्यश्रुतित्वाद्देतरैः सधर्म स्यात् ॥८॥

वाशब्द एवार्थे । समाग्रादितरैः अवघातादिभिः सधर्म स्यात् । समानः  
साधारणो धर्मः यस्य तत् सधर्म, ‘धर्मादनिच्छेवळात्’ इत्यनिच् समासान्त । गुणक-  
र्मैत्युक्तं भवति । कुतः ? तुल्यश्रुतित्वात्—तुल्या द्वितीया श्रुतिर्यस्य तत्तुल्यश्रुति, तस्य  
भावस्तत्त्वम्, तस्मात्तुल्यश्रुतित्वात् । अयमाशयः—‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ इति सूत्रतो  
यद्यपि न साध्यत्वं द्वितीयायै इति लभ्यते, तथापि ‘तथा युक्त चानीप्सितम्’ इति  
सूत्रात्तल्लाभः । यथा ईप्सिततमं साध्यरूपापन्नं सत् क्रियया युज्यते, तथा अनीप्सि-  
तमपि साध्यरूपेण क्रियायुक्तं कर्मसंज्ञं स्यात् । ईप्सिततानीप्सितसाधारणं साध्यत्वमेव  
कर्मत्वम्, तत्र द्वितीयेत्युक्तं भवति । न चैव सति साध्यं कर्मैत्येतावतैव सिद्धावी-  
प्सितानीप्सितयोः पृथगुपादानमनर्थकमिति वाच्यम् । एवं सति ‘अग्नेर्माणवकं  
वारयति’ इत्यत्र माणवकस्य कर्मसंज्ञापवादेन ‘वारणार्थानामीप्सितः’ इत्युपादान-  
त्वापत्तौ, ‘पुष्पाणि स्पृहयति’ इत्यत्र च पुष्पाणाम् ‘स्पृहेरीप्सितः’ इति सम्प्रदानत्वा-  
पत्तौ, तन्निवृत्तये प्रकृष्टेप्सितस्य कर्मसंज्ञाविधानाय ‘कर्तुरीप्सिततमं कर्म’ इत्यस्या-  
वश्यकत्वे सति ‘विषं मुक्ते’ ‘भ्रामं गच्छंस्तुणं स्पृशति’ इत्यादौ द्वेष्योपेक्ष्यथोरपि  
सङ्ग्रहार्थम् ‘तथायुक्त चानीप्सितम्’ इत्यस्यापि आवश्यकत्वात् । न च साध्यं  
कर्मैति पक्षेऽपि ‘अक्षान्दीव्यति’ इत्यत्र द्वितीयायाः साधनत्वे ‘अभिज्ञेते अधितिष्ठति  
अध्यास्ते वा वैकुण्ठं हरिः’ इत्यत्र चाभिकरणत्वे लक्षणाया आवश्यकत्वाद्दानीप्सितेऽपि  
लक्षणा किं न स्यादिति वाच्यम् । तत्साधारणप्रवृत्तिनिमित्तस्य केनार्पि वक्तुमशक्य-  
त्वेन तत्रागत्या लक्षणास्वीकारेऽपि सम्भवन्मात्रविषयानुगमस्य त्यक्तुमनुचितत्वात् ।  
दृष्टश्च लोके साध्यत्वे द्वितीयायाः प्रयोगः ‘कटं करोति’ इत्यादौ । न ह्यत्र साधनत्वं  
द्वितीयायै इति शक्यते वक्तुम्, असिद्धत्वात् । न च बुद्धिस्थत्वेन साधनत्वसम्भवः ।  
बुद्धिस्थत्वं हि बुद्धौ विषयत्वमात्मम्, न तु वस्तुसद्भावः । अतः कथं तन्मात्रेण सिद्ध-  
त्वनिवृत्तं साधनत्व सम्भवति । तथा वेदेऽपि “ब्रीहोन्वहन्ति” इत्यादौ वैतुष्यादिवि-

शिष्टत्वेन साध्ये त्रीष्ट्यादौ द्वितीया प्रयुज्यते । ततश्च प्रयोगानुगृहीतव्याकरणानुसारेण साध्यत्वमेव द्वितीयार्थ इत्यध्यवस्थामः । यदि च द्वितीयायाः साधनत्वमर्थः स्यात्तर्हि 'परशुना च्छिनति' इत्यत्र परशुशब्दाद्विद्वितीया स्यात्, करणत्वे तृतीयाविधानं चानर्थकं स्यात् । न च साध्यत्वोपलक्षितसाधनत्वं द्वितीयार्थ इति नोक्तदोषः, परशो-  
स्तत्र सिद्धरूपत्वादिति वाच्यम् । लाघवेन साध्यत्वस्यैव द्वितीयावाच्यत्वोपपत्तेः ।

ननु द्वितीयायाः साध्यत्वार्थकत्वेऽपि स्त्रुगादीनां शेषित्वप्रत्यायकाभावात्कथं संमार्गादीनां गुणकर्मत्वम्, गुणकर्मत्वस्य पारार्थ्यलक्षणशेषत्वनियतत्वात् । पारार्थ्यं परोद्देशप्रवृत्तकृतिन्याप्यत्वम् । तच्च समीहितरूपरुषण्यापारगोचरीभूतेन येन समीहितं साध्यते तत्त्वम् । समीहितरूपरुषण्यापारोद्देश्यसमीहितत्वं च शेषित्वम् । न चैतत्साध्य-  
त्वाभिधायिन्या द्वितीययोच्यत इति वक्तुं शक्यते । सत्यं न शेषित्वं द्वितीयायाः साक्षात्प्रतिपाद्यम्, किन्तु विधित एव तद्रम्यम् । तत्र द्वितीयायाः साहायकमात्रम् । तच्च साध्यत्वाभिधायित्वेऽपि सम्भवति । प्रवर्तनात्मिका शब्दभावना हि विधिः । प्रवृत्ति-  
हेतुर्व्यापारः प्रवर्तना । तथा च न समीहितसाधनादन्यत्र चेतनः प्रवर्तयितुं शक्यत इति विधिः स्वस्य प्रवर्तनात्वसिद्धयर्थं स्वभाव्याया अर्थभावनायाः कर्तव्यापारात्मि-  
कायाः समीहितभाव्यकत्वं गमयन्भावनाकरणत्वस्य समीहितोद्देशप्रवृत्तकर्तव्यापार-  
गोचरत्वं गमयति । तत्र भाव्यं सामान्यात्मना भावनयावगत तद्विशेषरूपेण तु स्त्रुगा-  
दिपदैरवगम्यत इति न तद्वैयर्थ्यम् । ततश्च समीहितत्वं साध्यत्वं चेति द्वयं शेषित्वबो-  
धेऽपेक्षितम् । तत्र द्वितीयाया साध्यत्वं विधिबलाच्च समीहितत्वं गम्यत इति द्वितीया-  
सध्रीचीनविधितः शेषित्वबोधः सम्भवति ।

ननु विधिना समीहित बोध्यत इत्युक्तम्, स्त्रुगादीनां क्रतुसाधनत्वेन समीहि-  
तत्वस्य सिद्धत्वात्, स्वतश्च तेषामसमीहितत्वात्, स्त्रुगादिसमीहितमित्येवरूपेण  
बोधने कर्मपदरहितसमार्गाधिधेरसामर्थ्याच्चेति चेत्-नैष दोषः, यद्धि वस्तुतः समीहितं  
स्त्रुगादि तस्य समार्जनादिक्रियोद्देश्यत्वमेव विधिना बोध्यते । एवञ्च क्रतुसाधनत्वे-  
नेच्छाविषयस्यापि स्त्रुगादेरुद्देश्यत्व विना परोद्देशप्रवृत्तकृतिन्याप्यत्वलक्षणपारार्थ्यं  
संमार्गादीर्न सम्भवतीति तत्सिद्धयर्थं विधिगम्यं समीहितत्वमुद्देश्यत्वपर्यन्तमाद्रियते,  
न त्विच्छाविषयत्वमात्रमिति न दोषः । यत्र तु साध्यत्ववाचिद्वितीया नास्ति "यजेत  
स्वर्गकाम." इत्यादौ तत्र साध्यत्वमुद्देश्यत्वं च द्वयमपि विधित एवावगम्यत इति

ध्येयम् । 'बल्वजाब्जिल्लण्डकान् कुरु' इत्यादौ च बल्वजादीनां शिखण्डकाद्याकारेण साध्यत्वान्न व्यभिचारः ।

कथं तर्हि 'सक्तुद्रव्युद्भोति' इत्यत्र द्वितीयानिर्वाह इत्याशङ्क्य निराकरोति—

द्रव्योपदेश इति चेन्न तदर्थत्वाल्लोकवत्तस्य  
च शेषभूतत्वात् ॥ ९ ॥

सक्तुद्रव्यस्य होमं प्रति साधनत्वेन गुणभूतस्य द्वितीयया उपदेश कथमिति चेत्—तन्न; कृतः ? तदर्थत्वात् । सक्तुद्रव्यस्य होमार्थत्वात् होम प्रति साधनत्वेन शेषतया भाध्यत्वाभावेन तस्य द्रव्यस्य तच्छेषित्वासम्भवात् । यद्धि विधिव्यापारं विनैव पुरुषस्य समीहित, तस्य विधीयमानसाधन प्रत्युद्देश्यत्वमात्रं विधिगम्यम् । न च सक्तुद्रव्यं प्रमाणान्तरेणामिलषित येन विधित उद्देश्यत्वसिद्धिमाश्रित्य भाव्यतयान्वीयेत । नैतदस्ति, सक्तुद्रव्यस्य भूतोपयोगित्वेन प्रतिपाद्यतया वा भाव्युपयोगित्वेन क्रतुसाधनतया वा अभिलषितत्वाभावात् । अतो भाव्यत्वेनान्वयासम्भवेन साधनत्वेनैव सक्तुद्रव्यस्यान्वयो वाच्यः । द्वितीया च लक्षणया तत्र निर्वाह्या, आरोपितसाध्यत्वविवक्षया वा । अत एव 'विवक्षात्' कारकाणि भवन्ति' इत्याश्रित्य 'स्थाली पचति' 'परशुश्छिनत्ति' इत्यादि साधितं महाभाष्यादौ । सुगादेस्तु क्रतुसाधनरूपेणामिलषितस्य विधीयमानसमार्गं प्रत्युद्देश्यत्वं विधिगम्यसवलम्ब्य संमार्गभावनायां समीहितभाव्याकाङ्क्षिण्यां भाव्यत्वेनान्वय उचितः । ननु सुगादेः साध्यत्वं न स्वरूपेण सम्भवति नाप्युपकारकत्वेन, अवहननादिजन्यचैतुष्यरूपोपकारवद्दोषकारानुपलब्धे' इत्यत आह—तस्य चेति । तस्य च-सुगादेः शेषभूतत्वात्-अदृष्टोपकारद्वारा साधकं समार्गं प्राप्तत्वात् । अदृष्टोपकारविशिष्टत्वेन सूचां संमार्गसाध्यत्वादिति यावत् । अदृष्टोपकारास्तित्वे दृष्टान्तयति—लोकवदिति । यथा लोके नागरिकाणां राजतदमात्यादीनां ग्राममभ्यागताना नीराजनरूपपर्यभिकरणेनादृष्टोपकारः क्रियते तद्वत् । न च समार्गस्य गुणकर्मत्वे प्रधानगुणकर्मलक्षणस्य तत्राव्याप्यतिव्याप्ती स्यातामिति वाच्यम् । न हि 'यैर्द्रव्यं न चिकीर्ष्यते' इत्यादिना सूत्रभागेन प्रधानगुणकर्मणोर्लक्षणे उच्येते अनपेक्षितार्थत्वप्रसङ्गात् । अपूर्वसद्भावासद्भावविषयविवेचनमेव हि तत्र क्रियते, दृष्टोपकारिष्वपूर्वं नास्ति तदन्यत्र त्वस्तीति तावन्मात्रस्यैव भावार्थाधिकरणपादादत्वेन प्रतिपत्तितत्वात् । तथा च दृष्टोपकारि गुणकर्मापूर्वाना-

शिष्टत्वेन साध्ये त्रीष्टादौ द्वितीया प्रयुज्यते । ततश्च प्रयोगानुगृहीतव्याकरणानुसारेण साध्यत्वमेव द्वितीयार्थ इत्यध्यवस्यामः । यदि च द्वितीयायाः साधनत्वमर्थः स्यात्तर्हि 'परशुना च्छिनति' इत्यत्र परशुशब्दादिद्वितीया स्यात् ; करणत्वे तृतीयाविधान चानर्थकं स्यात् । न च साध्यत्वोपलक्षितसाधनत्वं द्वितीयार्थ इति नोक्तदोष , परशो-स्तत्र सिद्धरूपत्वादिति वाच्यम् । लाघवेन साध्यत्वस्यैव द्वितीयावाच्यत्वोपपत्तेः ।

ननु द्वितीयायाः साध्यत्वार्थकत्वेऽपि झुगादीनां शेषित्वप्रत्यायकाभावात्कथं समागादीनां गुणकर्मत्वम् , गुणकर्मत्वस्य पारार्थ्यलक्षणशेषत्वनियतत्वात् । पारार्थ्यं परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वम् । तच्च समीहितपुरुषव्यापारगोचरीभूतेन येन समीहितं साध्यते तत्त्वम् । समीहितपुरुषव्यापारोद्देश्यसमीहितत्वं च शेषित्वम् । न चैतत्साध्य-त्वाभिधायिन्या द्वितीययोच्यत इति वक्तुं शक्यते । सत्यं न शेषित्वं द्वितीयायाः साक्षात्प्रतिपाद्यम्, किन्तु विधित एव तद्गम्यम् । तन्न द्वितीयायाः साहायकमात्रम् । तच्च साध्यत्वाभिधायित्वेऽपि सम्भवति । प्रवर्तनात्मिका शब्दभावना हि विधि । प्रवृत्ति-हेतुर्व्यापारः प्रवर्तना । तथा च न समीहितसाधनादन्यत्र चेतनः प्रवर्तयितुं शक्यत इति विधिः स्वस्य प्रवर्तनात्वसिद्ध्यर्थं स्वभाव्याया अर्थभावनायाः कर्तृव्यापारात्मिकायाः समीहितभाव्यकत्वं गमयन्भावनाकरणत्वस्य समीहितोद्देशप्रवृत्तकर्तृव्यापार-गोचरत्वं गमयति । तत्र भाष्यं सामान्यात्मना भावनयावगतं तद्विशेषरूपेण तु झुगा-दिपदैरवगम्यत इति न तद्वैयर्थ्यम् । ततश्च समीहितत्वं साध्यत्व चेति द्वयं शेषित्वबो-धेऽपेक्षितम् । तत्र द्वितीयया साध्यत्वं विधिबलाच्च समीहितत्वं गम्यत इति द्वितीया-सम्प्रीचीनविधितः शेषित्वबोधः सम्भवति ।

ननु विधिना समीहित बोध्यत इत्युक्तम् , झुगादीनां क्रतुसाधनत्वेन समीहि-तत्वस्य सिद्धत्वात् , स्वतश्च तेषामसमीहितत्वात् , झुगादिसमीहितमित्येवरूपेण बोधने कर्मपदरहितसमार्गविधेरसामर्थ्याच्चेति चेत्—नैष दोष , यद्वि वस्तुतः समीहितं झुगादि तस्य समार्जनादिक्रियोद्देश्यत्वमेव विधिना बोध्यते । एवञ्च क्रतुसाधनत्वे-नेच्छाविषयस्यापि झुगादेरुद्देश्यत्वं विना परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वलक्षणपारार्थ्यं समागादीर्न सम्भवतीति तत्सिद्ध्यर्थं विधिगम्यं समीहितत्वमुद्देश्यत्वपर्यन्तमाद्रियते, न त्विच्छाविषयत्वमात्रमिति न दोष । यन्न तु साध्यत्ववाचिद्वितीया नास्ति “यजेत स्वर्गकाम ” इत्यादौ तत्र साध्यत्वमुद्देश्यत्वं च द्वयमपि विधित एवावगम्यत इति

तन्मुखेन गुणप्रकाशन एव तात्पर्यं दृष्टार्थत्वायाभ्युपेयम् । गुणसम्बन्धकीर्तनमात्रेण स्तुतित्वं चोपपद्यते । तुशब्दोऽनन्तरोक्तसम्मार्गादिवैषम्ये । सम्मार्गादि तावत्तुगादा-  
वपूर्वाधायकम्, स्तुतशब्दे तु देवतासु प्रकाशनरूपदृष्टसंस्काराधायके । तस्माद्गुणकर्मणी  
स्तोत्रशब्दे इति । अथवा स्तुतशब्दयोरिति विषयनिर्देशः । स्तुतं गुणगुणिसम्बन्धाभिधा-  
यकप्रगीतशब्दोच्चारणम् । अप्रगीततथाविधशब्दोच्चारणम् । स्तुतत्वेन शब्दत्वेन  
चालुगमाद्द्विवचनम् । “बहिष्पवमानेन स्तुवते” इत्यादिवाक्ये “व्याज्यं शसति”  
इत्यादिवाक्ये चेति यावत् । संस्कारो दृष्टः प्रकाशनरूपः इन्द्रादिषु गम्यत इति  
व्याख्येयम् । देवताभिधानत्वादिति तु पूर्ववद्व्याख्येयम् ।

युक्तं चैतत्—स्तौतिशंसत्योः शाब्दबोधप्रधानत्वे हि तत् उत्पद्यमानस्य दृष्ट-  
संस्कास्येन्द्रादिदेवतास्वदर्शनेन पूर्वपक्षानुन्मेषः स्पष्ट एव । न च प्रकाशनमेव तत्र  
दृष्टसंस्कार इति वाच्यम् । तस्य शाब्दबोधादनन्यत्वेन तत् उत्पत्त्यनुपपत्ते । शाब्द-  
बोधात्प्राकट्यापरनामधेयज्ञातताख्यदृष्टसंस्कारो देवतासु स्यादिति व्याख्यानन्तु  
क्लिष्टमेव, ज्ञानविषयतातिरिक्तज्ञातताया सर्वासमतत्वात् । किञ्च स्तौतिशंसत्योः  
प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्यबोधपरत्व वदन्प्रष्टव्यः—शाब्दबोधः किं श्रोतृगतो विव-  
क्षितः ? प्रयोक्तृगतो वा ? इति । नाद्य, ‘जानाति’ ‘बुध्यते’ इत्याद्याख्यातस्य धात्व-  
र्थज्ञानाश्रय इव गुणवत्त्वबोधाश्रये श्रोतर्यपि ‘स्तौति’ ‘शंसति’ इति प्रयोगापत्तेः । न  
चेष्टापत्तिः, ‘अयं राजान स्तौति, ‘राजा च तत्स्तुत्या ब्रूयति’ इति स्तोत्रद्वयद्वयक्ति-  
भेदालुभवविरोधात् । न द्वितीयः, श्रोतृगतगुणविषयज्ञानस्य प्रयोक्तृरि सत्त्वेऽपि  
श्रोतरि तद्भावेन तस्य तत्कृतदृष्टीसिद्धेः, “अभि त्वा शूर नोनुमः” इत्यादिमन्त्राणां  
सम्बोधनविभक्त्या इन्द्रादिदेवतां प्रति गुणवत्त्वज्ञापनपराणां शाब्दमर्यादया प्रयोक्तृरि  
शाब्दबोधजननाक्षमताया मन्त्राधिकरणे निरूपितत्वाच्च । ‘वन्दिनो राजानं गद्यपर्यैः  
शुकवत्स्तुवन्ति’ इति शाब्दबोधशून्यानामपि प्रयोक्तृणां स्तोत्रत्वप्रसिद्धेश्च ।

‘स्वस्त्यस्तु सखि ते जिह्वे विद्यादातुरुमापतेः ।

स्तवमुच्चतर ब्रूहि जयतामिव दुन्दुभिः’ ॥

‘जिह्वा काकतिवीररुद्ररुपते. स्तोत्राय सनहति’

इत्यादीनां स्तुतेरुच्चारणप्रधानत्व एव सामञ्जस्याच्च । अत एवैतदधिकरणारम्भे

‘गुणवचन स्तवन शसनं च’ इति भाष्यम्, ‘गुणगुणिसम्बन्धकीर्तनञ्च स्तुति.’ इति

घायकम्, अहष्टोपकारि तु प्रधानकर्मापूर्वाघायकमिति तदर्थः पर्यवस्यतीति न दोषः । फलभावनाकरणयागादिसाधनद्रव्यगतदृष्टादृष्टान्यतरसंस्कारजनकं कर्म गुणकर्म, यथा अवघातादि समार्गादि च । फलभावनाकरणयागादौ द्रव्यनैरपेक्ष्येण साक्षाद्-पूर्वाघायकं कर्म प्रधानकर्मेति तु तल्लक्षणे बोध्ये । तस्मात्संमार्गादि गुणकर्मेति सिद्धम् । प्रयोजनं पूर्वपक्षे ह्युक्तिः साधनैर्यस्य कस्यचित्समार्गः, 'वेदाग्रेण स्रुचः समार्ष्टि' इति तु संमार्गान्तरम्, सिद्धान्ते त्वेकमित्याद्युक्तम् ॥

इति पञ्चमं समार्गाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

सन्ति ज्योतिष्टोमे स्तोत्राणि "बहिष्पवमानेन स्तुवते" "आज्यै. स्तुवते" "माभ्यन्दिनेन पवमानेन स्तुवते" "पृष्ठैः स्तुवते" "आर्भवपवमानेन स्तुवते" "यज्ञायङ्गीयेन स्तुवते" इति । सन्ति च शस्त्राणि "आज्यं शंसति" "प्रज्वां शंसति" "मरुत्वतीय शंसति" "निष्केवल्यं शंसति" "वैश्वदेवं शंसति" "आमि-मारुतं शंसति" इति होतुः षट् णि । तथा मैत्रावरुणब्राह्मणाच्छस्यच्छावाकाना-मेकैकस्य द्वे द्वे इति षट् शस्त्राणि । प्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानं स्तोत्रम् । अप्रगीतमन्त्रसाध्यगुणिनिष्ठगुणाभिधानं शस्त्रम् । अभिधानं शाब्दबोधः । वस्तुतस्तु गुणिनि गुणसम्बन्धाभिधायकप्रगीतमन्त्रोच्चारण स्तोत्रम्, अप्रगीततथाविधशब्दोच्चारणं म् । तदेतानि स्तोत्रशस्त्राणि च किं स्तुत्यदेवताप्रकाशनरूपसंस्कारार्थानि गुणक-र्माणि ? एत अदृष्टार्थत्वात्प्रधानकर्माणि ? इति संशयः १ । तत्र पूर्वपक्षयति—

स्तुतश्च योस्तु संस्कारो याज्यावद्देवताभिधानत्वात् ॥१०॥

स्तुतेति भावे कः । कर्त्तरि षष्ठी । स्तोत्रत्वेन शस्त्रत्वेन चानुगमाद्द्विवचनम् । शाब्दबोधविशेषात्मकस्तोत्रशस्त्रकर्तृकः प्राकृत्यापरनामधेयज्ञाततात्मक प्रकाशनरूप-संस्कारः कर्मसमवेते इन्द्रादौ स्यात् । कुत ? देवताभिधानत्वात्—“अमि त्वा शूर नोनुम” इत्यादिमन्त्राणामिन्द्रादिदेवतागुणवर्णनपराणामपि मुख्यतात्पर्यविधया तद्देवताभिधायित्वात् १ । गुणप्रकाशकानामप्येषां गुणिप्रकाशन एव तात्पर्यादिति यावत् । तथा “अग्निर्मूर्धा दिव” इत्यादियाज्यासु मूर्धात्वादिगुणप्रकाशने सत्यपि न तत्र तात्पर्यम्, किन्तु गुणिप्रकाशन एव तात्पर्यम्, तद्वदिहापि गुणप्रकाशनमतन्त्रीकृत्य



तन्मुखेन गुणिप्रकाशन एव तात्पर्यं दृष्टार्थत्वायाभ्युपेयम् । गुणसम्बन्धकीर्तनमात्रेण स्तुतित्वं चोपपद्यते । तुशब्दोऽनन्तरोक्तसम्मार्गादिवैषम्ये । सम्मार्गादि तावत्सुगादा-  
वपूर्वाधायकम्, स्तुतशब्दे तु देवतासु प्रकाशनरूपदृष्टसंस्काराधायके । तस्माद्गुणकर्मणी  
स्तोत्रशब्दे इति । अथवा स्तुतशब्दयोरिति विषयनिर्देशः । स्तुतं गुणगुणिसम्बन्धाभिधा-  
यकप्रगीतशब्दोच्चारणम् । अप्रगीततथाविधशब्दोच्चारण म् । स्तुतत्वेन शस्त्रत्वेन  
चानुगमाद्द्विवचनम् । “बहिष्पवमानेन स्तुवते” इत्यादिवाक्ये “आख्यं शंसति”  
इत्यादिवाक्ये चेति यावत् । संस्कारो <sup>१</sup>दृष्ट. प्रकाशनरूपः इन्द्रादिषु गम्यत इति  
व्याख्येयम् । देवताभिधानत्वादिति तु पूर्वबद्धव्याख्येयम् ।

शुक्तं चैतत्—स्तौतिशंसत्यो. शाब्दबोधप्रधानत्वे हि तत् उत्पद्यमानस्य दृष्ट-  
संस्कास्येन्द्रादिदेवतास्वदर्शनेन पूर्वपक्षानुन्मेषः स्पष्ट एव । न च प्रकाशनमेव तत्र  
दृष्टसंस्कार इति वाच्यम् । तस्य शाब्दबोधादनन्यत्वेन तत् उत्पत्त्यनुपपत्तेः । शाब्द-  
बोधात्प्राकट्यापरनामधेयज्ञाततात्क्यदृष्टसंस्कारो देवतासु स्यादिति व्याख्यानन्तु  
किञ्चमेव, ज्ञानविषयतातिरिक्तज्ञातताया सर्वासमतत्वात् । किञ्च स्तौतिशंसत्योः  
प्रगीताप्रगीतमन्त्रसाध्यबोधपरत्व वदन्प्रष्टव्यः—शाब्दबोधः किं श्रोतृगतो विव-  
क्षित. ? प्रयोक्त्वगतो वा ? इति । नाद्यः, ‘जानाति’ ‘बुध्यते’ इत्याद्याख्यातस्य धात्व-  
र्थज्ञानाश्रय इव गुणवत्त्वबोधश्रये श्रोतर्थपि ‘स्तौति’ ‘शंसति’ इति प्रयोगापत्तेः । न  
चेष्टापत्ति, ‘अयं राजानं स्तौति, ‘राजा च तस्तुत्या हृष्यति’ इति स्तोत्रदृष्टव्यद्व्यक्ति-  
भेदानुभवविरोधात् । न द्वितीयः, श्रोतृगतगुणविषयज्ञानस्य प्रयोक्तरि सत्त्वेऽपि  
श्रोतरि तदभावेन तस्य तत्कृतदर्शासिद्धे, “अभि त्वा शूर नोनुम.” इत्यादिमन्त्राणा  
सम्बोधनविभक्त्या इन्द्रादिदेवता प्रति गुणवत्त्वज्ञापनपराणा शाब्दमर्यादया प्रयोक्तरि  
शाब्दबोधजननाक्षमताया मन्त्राधिकरणे निरूपितत्वाच्च । ‘वन्दिनो राजानं गद्यपद्यैः  
शुकवत्स्तुवन्ति’ इति शाब्दबोधशून्यानामपि प्रयोक्ताणां स्तोत्रत्वप्रसिद्धेश्च ।

‘स्वस्थस्तु सखि ते जिह्वे विद्यादातुरुमापतेः ।

स्तवमुष्वतर ब्रूहि जयतामिव दुन्दुभिः’ ॥

‘जिह्वा काकतिवीररुद्रनृपतेः स्तोत्राय सनहति’

इत्यादीनां स्तुतेरुच्चारणप्रधानत्व एव सामञ्जस्याच्च । अत एवैतदधिकरणारम्भे  
‘गुणवचनं स्तवनं शसनं च’ इति भाष्यम्, ‘गुणगुणिसम्बन्धकीर्तनञ्च स्तुतिः’ इति

वार्तिकम्, 'शब्दोच्चारणमात्रस्य स्तुतित्वाव्यपदेशात्' इति तदनन्तरवार्तिकम्, 'अभिधानरहितशब्दोच्चारणायां स्तुतित्वं हीयते इत्यर्थ' इति न्यायसुधा च सङ्गच्छते<sup>1</sup>। अभिधानरहितशब्दोच्चारणस्य स्तुतित्वाभावोक्त्या अभिधानघटितशब्दोच्चारण स्तुतिरिति लभ्यते। न चैवमुच्चारणस्य स्तुतित्वेऽपि "कवतीपु स्तुवते" इति कथं कवतीनामृचां स्तुत्याधारता, उच्चारणस्य पुरुषनिष्ठत्वेनाक्षरनिष्ठत्वाभावादिति वाच्यम्। न हि केवलं शब्दोच्चारणमेव स्तुतिः। किन्तु गुणगुणिसम्बन्धाभिधायकशब्दोच्चारणमेव सा। तत्र विशेषणीभूतगुणगुणिसम्बन्धाभिधानञ्च तत्प्रतीत्यनुकूलशब्दनिष्ठव्यापाररूपम्, 'शब्दोऽर्थमभिधत्ते' इति व्यवहारदर्शनात्। एवञ्च कवतीनामुच्चारणात्मकपुरुषव्यापाररूपविशेष्यांशाधारत्वाभावेऽपि विशेषणीभूतगुणगुणिसम्बन्धाभिधानरूपशब्दनिष्ठव्यापाराधारत्वमादाय सप्तमी युज्यते प्रयोक्तुम्। उक्तञ्च वार्तिके—'गुणगुणिसम्बन्धाभिधानक्रियाया अक्षरारूढत्वात्कवतीष्विति सप्तमी युज्यते' इति। विवृतञ्चेद न्यायसुधायाम्—'गुणवत्त्वज्ञापनं स्तुतिः। ज्ञापनञ्च ज्ञानहेतुर्व्यापार'। स चाक्षराणामभिधानाख्यः, पुरुषस्याप्यभिधायकाक्षरोच्चारणाख्यः। तत्र पुव्यापारेऽक्षराणामकर्तृत्वेनाधारत्वायोगेऽप्यभिधानाख्यव्यापारे विशेषणेऽक्षराणा कर्तृत्वेनाधारत्वात्तन्मुखेन पुंव्यापारोच्चारणाधारत्वं युक्तम्' इति। तस्माद्गुणगुणिसम्बन्धबोधफलकप्रगीतशब्दोच्चारणं स्तुति'। अप्रगीततदुच्चारणं शसनम्। शाब्दबोधश्च श्रोतृनिष्ठ एव। इन्द्रादयश्चात्र श्रोतार। तेषाञ्च विग्रहादिपञ्चकं जैमिन्यभिमतमेवेति षष्ठे वक्ष्यते। एवञ्च शस्त्रीयाणामृचामाद्यन्तवर्णसन्धानं सङ्गच्छते। शंसते. प्रयोक्तृगतशाब्दबोधप्रधानत्वे हि पूर्वपूर्वस्या ऋचोऽर्थावबोधे व्यापृतचित्तस्य प्रयोक्तृरुत्तरोत्तरस्या ऋचः सान्तत्यानुपपत्तिरित्यादि मन्त्राधिकरणेऽवोचाम। तदेवमेतादृशे स्तुतशब्दे देवताप्रकाशनरूपदृष्टार्थे गुणकर्मणी।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अर्थेन त्वपकृष्येत देवतानामचोदनार्थस्य गुणभूतत्वात् ॥ ११ ॥

देवतानाम-इन्द्रादिपदम् तद्घटितमन्त्रकस्तुतशब्दयोर्विधानं देवतानामचोदना। सा अर्थेन इन्द्रादिप्रकाशनरूपप्रयोजनवशेन अपकृष्येत-महेन्द्रग्रहयज्यादिसन्निधौ स्थिता

स्वस्थानान्क्यावयित्वा यत्रेन्द्रस्तत्रोक्तुष्येत पूषानुमन्त्रणवत् । कुतः ? अर्थस्य गुणभूतत्वात्-निरूप्यनिरूपकभावे षष्ठी । इन्द्रादिदेवतारूपमर्थं प्रति तत्प्रकाशकमन्त्र-स्तुतशब्दयोः शेषभूतत्वात् गुणानाञ्च प्रधानानुसारित्वात् । प्रधानकर्मत्वे तु तयोः प्रयाजादिवददृष्टद्वारा क्रत्वर्थतया यागीयदेवतार्थत्वाभावान्नोत्कर्षः । अतो गुणकर्मत्व-पक्षोऽनुपपन्न इति भावः ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

वशावद्वा गुणार्थं स्यात् ॥ १२ ॥

वाशब्द उत्कर्षं निराचष्टे । न स्यादुत्कर्षः । कुतः ? यतः “माहेन्द्रं ग्रहं गृह्णाति” इत्यादिष्विन्द्रादय एव ग्रहयजिदेवताः । तत्र महत्त्वादिगुणकीर्तनार्थमेव महदादिपदम्, यथा ‘राजा’ ‘महाराजः’ इति । न हि राज्ञो महाराजोऽतिरिच्यते<sup>१</sup> । अतोऽत्रैकदेशप्रकाशकः “अभि त्वा शूर नोनुमः” इत्यादिमन्त्रो नासमवेतार्थकः वशावत् । “सा वा एषा सर्वदेवत्या यद्वा वशा वायव्यामालभेत” इत्यजावशाशब्द-चोदिते कर्मणि “छागाया वपाया मेदसोऽनुब्रूहि” इत्यादिनिगममन्त्रः समवेतो भवति, गुणस्यामेदकत्वात्, तद्वदिहापि । तथा चेन्द्रमहेन्द्रयोरभेदादिन्द्रप्रकाशनेऽपि महेन्द्रसस्कारसम्भवान्नोत्कर्षं इति भावः ॥

सिद्धान्ती परिहरति—

न श्रुतिसमवायित्वात्<sup>२</sup> ॥ १३ ॥

इन्द्रमहेन्द्रयोरभेदादनुत्कर्षं इति न, किन्तु स्यादेवोत्कर्षं । कुतः ? श्रुतिसमवा-यित्वात् । श्रुत्या विधिगतदेवतापदेनैव देवताया निगमानुबुत्स्या कर्मान्वयित्वात् । देवता हि न यत्किञ्चिच्छब्देन निगमेषु निर्देश्या, किन्तु विधिवाक्यश्रुतशब्देनैवेति ‘विधिशब्दस्य मन्त्रत्वे भावः स्यात्तेन चोदना’ इत्यत्र दशमे वक्ष्यते । तन्न्यायेन (छा) वस्तुत इन्द्रो महेन्द्रादभिन्नश्चेदपि महेन्द्रो निगमेषु महेन्द्रशब्देनैव निर्देश्य इतीन्द्रस्तुत्या महेन्द्रसस्कारासम्भवादुत्कर्षो भवेदित्यर्थः ॥

विधिगतशब्देनैव निगमेषु देवतोपलक्षणीयेत्यत्र युक्त्यन्तरमाह—

## व्यपदेशाभेदाच्च ॥ १४ ॥

“बहु दुग्धीन्द्राय देवेभ्यो हवि” इति “बहु दुग्धि महेन्द्राय देवेभ्यो हवि-” इति इन्द्रमहेन्द्रयोर्निर्देशभेदोऽस्ति । तत्र द्वेषा मन्त्रस्य तैत्तिरीयके पाठः । “इन्द्राय देवेभ्यो हव्यम्” इत्यच्छिद्रमन्त्रसमाम्नाये । “हविरिति वाच विसृजते” इति ब्राह्मणे । विधिगतशब्देनैव निगमेषु देवतोपलक्षणमिति नियमाभावे ऐन्द्रयागे माहेन्द्रयागे चोभयोर्मन्त्रयोर्विकल्प स्यात् । स चाष्टदोषदुष्टो नाश्रयितुमुचित<sup>१</sup> । उक्तनियमाश्रयणे तु मन्त्रयोस्तयोरैन्द्रमाहेन्द्रयागभेदेन व्यवस्थितत्वाच्चायं दोषः । तस्मादिह स्यादुत्कर्षः ॥

उक्तनियमानाश्रयणे बाधकान्तरमाह—

## गुणश्चानर्थकः स्यात् ॥ १५ ॥

विधिगतशब्दाच्छब्दान्तरेणापि निगमेषु देवतोपलक्षणे सति विधिवाक्ये गृह्यमाणो गुणः अनर्थक एव स्यात्, उक्तेऽनुक्ते च गुणे इन्द्रादेः कर्मसमवायसिद्धेः । उक्तनियमाश्रयणे तु विधिवाक्ये गुणग्रहणमर्थवत् ॥

उक्तनियमानाश्रयणे बाधकान्तरमाह—

## तथा याज्यापुरोरुचोः ॥ १६ ॥

याज्यायाः पुरस्ताद्गोचते प्रकाशत इति पुरोरुक्पुरोरुवाक्या । पुरोरुक्च याज्या च याज्यापुरोरुचौ । अल्पाक्षरत्वाद्याज्याशब्दस्य पूर्वनिपातः । दर्शपूर्णमासयोः “एन्द्रसानसि रयिम्” “प्रससाहिषे पुरुहूतशत्रून्” इत्यैन्द्रयाज्यानुवाक्ययोः “महां इन्द्रो य ओजसा” “शुवस्त्वमिन्द्र ब्रह्मणा महान्” इति माहेन्द्रयाज्यानुवाक्ययोश्च भेदेनाम्नानादपि तथा—विधिगतशब्देनैव निगमेषु देवतोपलक्षणम् । अन्यथा द्वयोरपि युगलयोरुभयत्र विकल्पः स्यात् । तस्माद्विधिगतशब्देनैव देवतोपलक्षणमिति नियम आस्थेयः ।

अथ यदुक्तम् ‘वशावद्वा गुणार्थं स्यात्’ इति तत्राह—

वशायामर्थं त्यात् ॥ १७ ॥

वशायाम्—अजावशाशब्दचोदिते कर्मणि विधिगतवशाशब्दं परित्यज्य  
 च्छागाशब्देन तदुपलक्षणं युक्तम् । कुतः ? अर्थसमवायात्—वशाशब्दार्थे विशेषरूपे  
 च्छागाशब्दस्य चोदकप्राप्तस्य सामान्यरूपेण समवायात् सम्भवात् । वशाशब्देन  
 निगमेषु ह्यविरुपलक्षणे चोदकबाधप्रसङ्गात् । इह तु माहेन्द्रविधिगतमहत्त्वगुण-  
 परित्यागे बाधक न किञ्चित्प्रश्यामः । तस्मान्माहेन्द्रमिन्द्रशब्दघटितमन्त्रकं स्तोत्रं  
 शस्त्रं प्रकाशयितुं न शक्नोतीत्युत्कर्षः स्यादेव । अतो न गुणकर्मत्वं स्तुतशस्त्रयोः,  
 किन्तु प्रधानकर्मतैव ॥

स्यादेतत् ; गुणकर्मतैव स्तुतशस्त्रयोरस्तु । न चैवं सति माहेन्द्रग्रहयजिसन्नि-  
 धावाभ्रातैन्द्रमन्त्रकस्तोत्रशस्त्रयोरुत्कर्षः स्यादिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । न च क्रम-  
 सन्निध्योर्बाधः शङ्क्यः, ऐन्द्रमन्त्रस्य महेन्द्रप्रतिपादनासमर्थत्वेन यत्रेन्द्रस्तत्रोत्कर्षस्य  
 सामर्थ्यरूपलिङ्गवशेन क्रमसन्निधी बाधित्वा आश्रयितुं युक्तत्वात् । लिङ्गस्य क्रमस-  
 न्निध्यपेक्षया बलवत्तायास्तृतीये श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे निरूपयिष्यमाणत्वादिति पूर्वपक्षी  
 प्रत्यवतिष्ठते—

यत्रेति वार्थवत्त्वात्स्यात् ॥ १८ ॥

वाशब्दः प्रत्यवस्थितौ । यत्रशब्देन तदादिवाक्यं लक्ष्यते । यत्रेन्द्रस्तत्रैन्द्रमन्त्र-  
 कस्तुतशस्त्रयोरुत्कर्षोऽस्तित्विति ब्रूम । कुतः ? अर्थवत्त्वात्—ऐन्द्रमन्त्रकस्तुतशस्त्रयोर्मा-  
 हेन्द्रग्रहयजेरन्यत्रैव धार्मीयदेवताप्रकाशनसमर्थत्वेन प्रयोजनवत्त्वात् । अतः स्तुतश-  
 स्त्रयोर्गुणकर्मत्वमेव स्यात् ॥

नन्वैन्द्रादिमन्त्राणां येषामन्यत्र प्रयोजनं सम्भाव्यते तेषामुत्कर्षः सम्भाव्य-  
 ताम् । येषान्तु मन्त्राणां न प्रकृतकर्मसमवेतदेवताप्रकाशनमन्यत्र च नास्ति प्रयोजनं  
 तेषां कथमुत्कर्षसम्भवः ? अतस्तेषामदृष्टार्थत्वमेवानिच्छताप्यभ्युपेयम् । यथा  
 आप्तिसामान्यशब्दे 'याम्याः शसति' "पित्र्याः शंसति" इत्यादिविहिता, "कुषुम्भक-  
 मूक्त शसति" "अक्षसूक्त शसति" "भूषकसूक्त शसति" इत्यादिविहितान्,

तेषामदृष्टार्थत्वे च तन्न्यायेन इतरेषामपि सर्वेषां स्तुतशस्त्राणामदृष्टार्थत्वेन प्रधानकर्मतैवोचितेति सिद्धान्ती शङ्कते—

न त्व तेषु ॥ १९ ॥

तुशब्दोऽवधारणे । आग्निमारुतादावाग्नातेषु केषुचिद्याम्यादिमन्त्रेषु<sup>२</sup> प्रकृतकर्मणोऽन्यत्र नैवार्थवत्त्वमस्ति । अतः प्रकृतकर्मण्येवाहृष्टार्थत्व वक्तव्यम् । तन्न्यायेन सर्वेषामपीत्यर्थाः ॥

पूर्वपक्षी परिहरति—

‘दृश्यते’ ॥ २० ॥

याम्यादीनामुत्कृष्टानामन्यत्रार्थवत्त्वं दृश्यत इत्यर्थः । याम्यपित्र्यादिमन्त्राणां यमयज्ञमहापितृयज्ञादौ सम्भवत्यर्थवत्त्वम् । मण्डूकसूक्तस्य महाग्निचयनेऽर्थवत्त्वम्, तत्र “मण्डूकेन विकर्षति” इति विधानात् । अक्षसूक्तस्य राजसूयेऽर्थवत्त्वम्, तत्र “अक्षैर्दीव्यति” इति विधानात् । मूषकसूक्तस्य यूपैकादशिन्यामर्थवत्त्वम्, तत्र “आखुस्ते पशुरिति ब्रूयात्” इति विधानात् । कुषुम्भकसूक्तादीना तु वाच स्तोमे आश्विनशस्त्रे चार्थवत्त्वम्, “सर्वा ऋचः सर्वाणि यजूषि सर्वाणि सामानि वाचस्तोमे परिप्लव शसति” इति विधानात् । परिप्लव यथेष्टम् । “यस्याश्विने शस्यमाने सूर्यो नाविर्भवति, सर्वा अपि दाशतथीरनुब्रूयात्” इति विधानाच्च । ऋग्वेदशाकलसंहिता बाष्कलसंहिता च दशतयमित्युच्यते दशमण्डलात्मकत्वात् । तत्रत्या ऋचो दाशतय्य । न चाश्विनशस्त्रे वाचस्तोमे चोत्कृष्टानामप्यदृष्टार्थत्वमेव स्यादिति वाच्यम् । कचिददृष्टार्थत्वे सत्यपि सत्यां गतौ तथाश्रयितुमनुचितत्वात् । तस्मादैन्द्रादिमन्त्राणां प्रकृतमद्वेन्द्रादिग्रहदेवताप्रकाशनेऽसामर्थ्येऽप्यन्यत्रोत्कर्षेणार्थाप्रकाशनार्थत्वसम्भवाद्गणकर्मणी स्तुतशस्त्रे इति प्राप्ते, सिद्धान्ती गुणकर्मत्वे मुख्यदोषं ब्रुवन् प्रधानकर्मत्वसमर्थयते—

1. नेव दृश्यते क्वचिदन्यत्र
2. याम्यादिषु मन्त्रेषु ग, घ.
3. नेद दृश्यते क्वचिदन्यत्र.

अपि वा श्रुतिसंयोगात्प्रकरणे स्तौतिशंसती क्रियोत्पत्तिं

विदध्याताम् ॥ २१ ॥

अपि वेति पक्षव्यावृत्तौ । न गुणकर्मणी स्तुतशब्दे । कुतः ? श्रुतिसंयोगात्, न हि स्तौतिशंसती गुणामिधानमात्रे वर्तते, किन्तु प्राधान्येन गुणामिधाने । अत एव 'देव-  
दत्तो वक्रकेशान्तः' इति वक्तार स्तोतार व्यवहरन्ति लोके, न तु 'वक्रकेशान्त देव-  
दत्तमानय' इति वक्तारमपि । अतो गुणिप्रकाशनार्थत्वे 'स्तौति' 'शंसति' इति  
श्रुतिबाधप्रसङ्गादिह दृष्टप्रयोजनमपि गुणिदेवताप्रकाशनं परित्यज्याहृष्टार्थत्वमेवाश्र-  
यितु युक्तम् । एव च सति प्रकरणे-प्रकृत एव कर्मणि । कर्मणि ल्युट् । स्तौतिशंसती  
स्तुतिशंसने क्रियोत्पत्तिं-स्वकार्यमहृष्टोपत्तिं विदध्याता-साधयेताम्, बाधकाभावात् ।  
गुणिदेवताप्रकाशनार्थत्वे तु स्तौतिशंसती यत्र गुणिनी देवता तत्रैव स्वकार्यमर्थप्रका-  
शनं साधयेताम् । ततश्च लिङ्गमनुगृह्येत । श्रुतिस्तु बाध्येत । क्रमसन्निधी च बाध्येया-  
ताम् । अहृष्टार्थत्वे तु माहेन्द्रग्रहयजावपि ऐन्द्रमन्त्रकस्तुतशस्त्रयोः समावेशसम्भवात्  
लिङ्गक्रमसन्निधीनामपि बाधः । नापि श्रुतेः । तस्मात्प्रधानकर्मणी एव स्तुतशब्दे ॥

तत्र युक्त्यन्तरमाह—

शब्दपृथक्त्व ॥ २२ ॥

“द्वादशस्तोत्रशस्त्रोऽभिष्टोमः” इति सङ्ख्याशब्देन स्तोत्रशस्त्रकर्मणा पार्थक्य-  
भवगम्यते । तच्चैतत्तदहृष्टार्थत्वे घटेत । प्रकाशनार्थत्वे च प्रकाशनस्यैकत्वात् सङ्ख्यो-  
पपद्येत<sup>१</sup> । विशेषाश्रयणे च<sup>२</sup> प्रत्युच प्रतिपदमिति प्रसज्येत । अहृष्टार्थत्वे त्वपूर्वमेद-  
मादाय सङ्ख्योपपत्तिः । अथवा अर्थप्रकाशनार्थत्वे उत्कर्षापत्या द्वादशशब्देनावगम्य  
पृथक्त्व भेदो नोपपद्येत इति व्याख्येयम् ॥

श्रुतोऽपि स्तुतशब्दे प्रधानकर्मणी इत्याह—

अनर्थकश्च तद्वचनम् ॥ २३ ॥

गुणकर्मत्वे अभिष्टुति “आग्नेया ग्रहा भवन्ति” इति ग्रहचोदनयैवाग्नेयीना-  
मृचा प्रकाशनार्थत्वस्य सिद्धतया “आग्नेयीषु स्तुवते” इति पुनर्वचनम् अनर्थकं स्यात् ।  
अहृष्टार्थत्वे त्वनाग्नेयीनामपि प्रकृतित प्राप्नो तन्निष्ठुत्यर्थं तदावश्यकम् ॥

इतोऽपि ते प्रधानकर्मणी इत्याह—

अन्यश्चार्थः प्रतीयते ॥ २४ ॥

“स्तुतमनुशसति” इति “सम्बद्धे वै स्तोत्रशस्त्रे” इति च स्तुतशस्त्रयोः पौर्वापर्यसम्बन्धवचनादपि दृष्टादन्योऽर्थः प्रतीयते । प्रकाशनरूपदृष्टार्थत्वे तस्यैकत्वेनैकार्थत्वाद्विकल्पापत्तौ पौर्वापर्यसम्बन्धानुपपत्ते ॥

इतोऽपि ते प्रधानकर्मणी इत्याह—

अभिधानञ्च वत् ॥ २५ ॥

“अग्निहोत्रं जुहोति” “समिधो यजति” “तनूनपात यजति” इत्यादिप्रधानकर्मणोव द्वितीयया ईप्सिततमत्वाभिधानं दृश्यते “पृष्ठान्युपयन्ति” “प्रसंग शसति” “निष्केवल्य शसति” इत्यादि । तदेतद्दृष्टार्थत्वं एवोपपद्यते । अदृष्टार्थत्वे हि सति क्रतुफलं प्रत्यहृष्टमात्रद्वारा<sup>१</sup> प्रत्यासन्नसाधनत्वादीप्सिततमत्वम् दृष्टार्थत्वे तु द्रव्यदेवतादिप्रणाडिकया कर्मफलं प्रति व्यवहितसाधनत्वान्नेप्सिततमत्वम् । अतोऽपि प्रधानकर्मतैव ॥

इतोऽपि स्तुतशस्त्रे प्रधानकर्मणी इत्याह—

फलनिर्वृत्तिश्च<sup>२</sup> ॥ २६ ॥

“स्तुतस्य स्तुतमसि” “शस्त्रस्य शस्त्रमसि” इति मन्त्रयोः “इन्द्रियावन्तो वनामहे धुक्षीमहि प्रजामिषम्, सा मे सत्याशीर्देवेषु भूयाद्ब्रह्मवर्चस मा गम्यात्” इति स्तुतशस्त्रे प्रति फलनिष्पत्तिं प्रार्थ्यते । तदिदं स्तुतशस्त्रयोः प्रधानकर्मत्वे घटते । देवताप्रकाशनार्थत्वे तु देवता प्रत्येव फलं प्रार्थ्येत, न स्वामिनि स्थिते कश्चिद्द्विषान्प्रार्थयते फलम् इति न्यायात् । तस्मात्प्रधानकर्मणी स्तुतशस्त्रेऽदृष्टार्थे । प्रयोजनपूर्वपक्षे उत्कर्षं, सिद्धान्ते त्वनुत्कर्षं इति स्पष्टमेव । प्रयोजनान्तरमपि दशमस्य चतुर्थे ‘ग्रहाणां देवतान्यत्वे स्तुतशस्त्रयोः कर्मत्वादविकारः स्यात्’ इत्यत्र वक्ष्यते ॥

इति षष्ठं स्तुतशस्त्राधिकरणम् ॥ ६ ॥



७

‘तानि द्वैध गुणप्रधानभूतानि’ इत्याख्याताना द्वैविध्यमुक्तम् । तत्रसङ्गात्तृतीयमपि प्रकारान्तरमनुवादकत्वरूप केषाञ्चिदाख्यातानां निरूपयितुमिदमारभ्यते<sup>१</sup> । सन्ति कानिचिदाख्यातानि मन्त्रब्राह्मणगतानि यच्छब्दमध्यमोत्तमपुरुषयदिशब्दादियुक्तानि । “देवांश्च याभिर्यजते ददाति च, ज्योगित्ताभिः सचते गोपति सह” इति काम्यपशुयाज्याकाण्डे गोदेवत्यपश्वर्षतया पठितो मन्त्रः । याभिर्गोभिर्देवान्यजति याश्च ददाति ताभिर्गोभिः गोपति यजमान ब्योक् चिर सचत इत् समवैत्येव इत्यर्थः । “अग्नीदग्नीन्विहर” इति मन्त्रो ब्योतिष्ठोमे प्रैषात्मक । “बर्हिर्देवसदनं दामि” इति दर्शपूर्णमासयोर्बर्हिर्द्वनमन्त्रः । तत्रैव “अग्नये जुष्टं निर्वपामि” इति निर्वापमन्त्र । सन्ति च “यस्योभय हविरार्तिमाच्छति ऐन्द्रं पञ्चशरावमोदन निर्वपेत्” “यद्याप्रयणेनानिष्टा नवाश्र प्राप्नीयाद्वैश्वानरं द्वादशकपाल निर्वपेत्” इत्यादिवाक्यगतानि । आख्यातान्तरैकवाक्यतामुपगतानि सर्वाणीमानि विधायकान्यनुवादकानि वेति संशये<sup>२</sup>, पूर्वपक्षयति—

**विधिमन्त्रयोरैकार्थ्यमैकशब्द्यात् ॥ २७ ॥**

मन्त्रग्रहणमुपलक्षणम् । “यजेत स्वर्गकाम” इत्यादिविधौ “देवांश्च याभिः” इत्यादिमन्त्रे “यस्योभयम्” इत्यादिब्राह्मणवाक्ये च श्रुतानामाख्यातानाम् ऐकार्थ्यं विधानार्थत्वमेव, न तु केषाञ्चिद्विधायकत्वं केषाञ्चिदनुवादकत्वमिति । कुतः ? ऐकशब्द्यात् “सोमेन यजेत” इत्यादौ “देवांश्च याभिः” इत्यादौ च एक एवाख्यातशब्दः प्रत्यभिज्ञायते । तत्र क्वचिद्विधायकं क्वचिदनुवादकं इति वैरूप्याश्रयणे प्रमाणं न किञ्चित्पश्याम । न च प्रकृतयागामेदप्रत्यभिज्ञानात्कथं यागान्तरविधिरिति वाच्यम् । सत्यपि प्रकृतकर्मणि शब्दान्तराभ्यासादिभिः कर्मान्तरत्वावगमसम्भवात् । तस्माद्विधायकान्येवञ्जातीयकान्याख्यातानि ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**अपि वा प्रयोगसामर्थ्यान्मन्त्रोऽभिधानवाची स्यात् ॥ २८ ॥**

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । मन्त्र -मन्त्रादिगतः आख्यातशब्दः न विधायकः, किन्त्वभिधानवाची कर्मणि ल्युट् । विधायकाख्यातशब्दामिहितस्य वाचकः अनुवा-

दकः स्यात् । कुतः ? प्रयोगसामर्थ्यात्—प्रयोगमध्ये प्रयोक्तृपुरुषस्यान्यस्य वा अनुष्ठे-  
यार्थे बोधनोये ' देवाश्च याभिः " इत्यादिमन्त्राणाम् "यस्योभयम्" इत्यादिब्राह्मण-  
वाक्यानाञ्च सामर्थ्यात् विधौ चासामर्थ्यात् । तथाहि—“देवाश्च याभिर्यजते” इति  
मन्त्रे तावद्यच्छब्देन गोयागस्य गोदानस्य च सिद्धत्वावगमेन विधेयत्वानुपपत्त्या  
विधिशक्तिप्रतिबन्ध स्पष्ट एव । एवम् "यस्योभयम्" इत्यादिब्राह्मणवाक्येष्वपि ।  
अपर्यवसन्नत्वाच्च तत्र विधिशक्तिः प्रतिबध्यते । न हि "देवाश्च याभिर्यजते" इति  
पर्यवसन्न वाक्यम्, "ज्योगित्ताभिः सचते" इत्यनेन साकाङ्क्षत्वात् । अत एवस्वाती-  
यका मन्त्राः प्रयोगमध्ये एव प्रयोक्तृपुरुषस्यानुष्ठेयार्थस्मरणाय<sup>१</sup> प्रभवेयुः, न तु विघा-  
नाय । "अग्नीदग्नीन्विहर" "बर्हिस्तृणाहि" इत्यादिमन्त्रास्तु प्रयोगमध्ये प्रयोक्तृ-  
पुरुषेण पुरुषान्तरे स्मारयितव्ये समर्था न तु विधाने, आमन्त्रणविभक्तेरभिमुखार्थ-  
प्रत्यायकत्वेन सर्वपुरुषसाधारणविधिप्रत्ययविरोधित्वात् । अनेनैव न्यायेन उत्तम-  
पुरुषस्थलेऽपि विधिशक्तिप्रतिबन्धो द्रष्टव्यः, आत्मनि प्रेरणासम्भवाच्च । "यदि  
नवात्र प्राप्तीयात्" इत्यादिब्राह्मणवाक्यानामपि यद्विशब्देन विधिशक्तिप्रतिबन्धाद्वैद्या-  
नरेष्ट्यादिप्रयोगे निमित्तोपदर्शने सामर्थ्यम्, न तु विधाने । यत्र च विधिशक्ति-  
प्रतिबन्धक यच्छब्दादिक नास्ति, तत्रैवाख्यातस्य शब्दान्तराभ्यासादिभिर्भेदकता ।  
यच्छब्दादीनां विधिशक्तिप्रतिबन्धत्वञ्च भवान्तरप्राप्तार्थत्व एव । आप्राप्तार्थत्वे तु  
न तेषां विधिशक्तिप्रतिबन्धकता । अन्यथा यदाग्नेयादिवाक्येषु का गतिः । उक्तञ्च  
न्यायसुषायाम्—

सिद्धत्वद्योतनाद्वक्त्राभिमुख्यासम्भवाद्बिधौ ।

आत्मनि प्रेरणाभावाभिहितत्वाभिधानत ॥

विधिशक्तिविहन्तु स्याद्यच्छब्दादिचतुष्टयम् ।

प्राप्त्ययोगे तु तद्वाधात्कचित्स्यादविहन्तुता ॥ इति ।

तद्वाधात्—तस्य यच्छब्दादिचतुष्टयस्य स्वार्थत्यागादित्यर्थः । इत्यास्ता  
तावत् ॥

इति सप्तम विधिमन्त्राधिकरणम् ॥

८

‘विधिमन्त्रयोः’ इति पूर्वाधिकरणे उपलक्षणतया गृहीतमन्त्रप्रसङ्गात्तल्लक्षण-  
मभिधत्ते—

तच्चोदकेषु मन्त्राख्या ॥ २९ ॥

‘अभिधानवाची स्यात्’ इति पूर्वसूत्रोपात्तमभिधानं तच्छब्दः परामृशति । तस्य अभिधानस्य अनुष्ठेयार्थप्रकाशनस्य चोदकेषु प्रयोजकेषु वाक्येषु मन्त्रशब्दो वर्तते । तथा चानुष्ठेयार्थस्मारकवाक्यत्वं मन्त्रलक्षणमिति पर्यवस्यति । इदञ्च लक्षणमदृष्टार्थजपादिमन्त्रेष्वन्याप्तम् । “वसन्ताय कषिञ्जलानालभते” इत्यादीनामप्राप्तार्थकतया विधायकत्वेनानुष्ठेयार्थस्मारकत्वाभावात्तेषु चाख्याप्तम् । अतः प्रायिकमिदं लक्षणमिति प्राञ्च ।

वस्तुतस्तु विधिमन्त्रयोरित्यत्रोपात्तं विधिं तच्छब्दं परामृशति । सः “यज्ञेत् स्वर्गकाम” इत्यादिप्रधानविधिः चोदकं प्रयोगविधिः<sup>१</sup> येषां तानि तच्चोदकानि वाक्यानि प्रयोगविधिगृहीतानि, तेषु मन्त्रशब्दो वर्तते इति व्याख्येयम् । प्रधानविधिरेव ह्यङ्गप्रयोगस्य विधायक इत्येकादशस्य द्वितीये ‘अङ्गानि तु । प्रधानत्वात्प्रधानेनोपदिश्येरन्’ इत्यत्र वक्ष्यते । तथा च कर्माङ्गवाक्यत्वमन्त्रलक्षणमिति पर्यवस्यति । न च कृत्स्नस्य वेवस्याध्ययनरूपकर्माङ्गत्वात्मन्त्रत्वापत्तिरिति वाच्यम् । अध्ययनविधिर्हि द्वेषा-अनारभ्यविधिर्ब्रह्मयज्ञविधिश्चेति । तत्राद्ये स्वाध्यायस्य प्राप्तत्वेन तदङ्गत्वाभावात्प्रातिव्याप्तिः । द्वितीये तु ब्रह्मयज्ञाध्ययनविधौ स्वाध्यायविधिसिद्धाध्ययनतो गृहीतस्य स्वाध्यायस्य पठनेनार्थवादिकं पयःकुल्यादिकं फलभावेदित्यर्थः । तत्र स्वाध्यायस्य<sup>२</sup> पयःकुल्यादिफलाद्यर्थतया विधाषापि न तदादाय कृत्स्नस्य वेवस्य मन्त्रत्वापत्तिः, प्रयोगकालीनोच्चारणद्वारा कर्माङ्गत्वस्य विवक्षितत्वात् । न चैवमपि “ईशा वास्यमिदं सर्वम्” इत्याद्यौपनिषदमन्त्राणां कर्माङ्गत्वाभावादव्याप्तिरिति वाच्यम् । एवञ्जातीयकानामदृष्टविनियोगानामपि वाचस्तोमादौ विनियोगसत्त्वेन कर्माङ्गत्वस्य सत्त्वात् । वाचःस्तोमाङ्गशब्दत्वं वा मन्त्रत्वम्, तत्र “सर्वा ऋचः सर्वाणि यजूषि सर्वाणि सामानि वाचस्तोमे पारिप्लव शसति” इत्यादिविधानात् । एतेन

१. प्रयोगविधायकः क, घ, इ, सु पा

२ असरप्रहृणरूपाध्ययनकर्मार्यत्वेऽपि

क, ग, घु पा.

कर्माङ्गशब्दत्वस्य मन्त्रलक्षणत्वे “उशन्द् वै वाजश्रवश् सर्ववेदसं ददौ” इति नाचिकेतादिब्राह्मणस्यापि मन्त्रत्वापत्तिः, ‘नाचिकेतमुपाख्यानम्’ इत्युपक्रम्य ‘प्रयतः श्राद्धकाले वा तदानन्त्याय कल्पते’ इति श्राद्धे तदभिभावणादिविधानादिति निरस्तम् । तस्य वाचःस्तोमकर्माङ्गत्वाभावात्, ऋग्यजुःसाम्नामेव सर्वेषां तत्र विनियुक्तत्वात् । न चैवमपि दर्शपूर्णमासादिप्रयोगदशाया वाचःस्तोमाङ्गत्वाभावान्मन्त्रत्वं न स्यादिति वाच्यम् । वाचःस्तोमाङ्गशब्दत्वावच्छेदकधर्मवस्त्वस्य विवक्षितत्वात् । तदवच्छेदकधर्मश्च ऋक्त्व यजूष्टं सामत्वञ्च, ऋगादीनां वाचःस्तोमे ऋक्त्वादिधर्मपुरस्कारेणैव विधानात् । तेषां च वाचःस्तोमाङ्गतयानुगमः । एतेन ऋग्यजुःसामान्यतमत्वं मन्त्रत्वमिति निरस्तम्, अन्यतमत्वस्यान्यान्यस्वरूपत्वेन गुरुत्वात् ॥

परमार्थतस्तु-ऋग्यजुःसामान्यतमत्वमेव मन्त्रत्वम् । ‘तद्योदकेषु’ इति सूत्रन्तु वाचःस्तोमकर्माङ्गत्वरूपानुगमकधर्मप्रतिपादनमुखेन तत्परम् । ऋग्यजुःसामान्यतमत्वस्यैव मन्त्रलक्षणतया वेदतोऽवगमात् । अस्ति ह्यृगेषा “अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय, यमृषयस्त्रैविदा विदुः, ऋचः सामानि यजूषि, सा हि श्रीरमृता सताम्” इति । एषा ऋगाधाने आबसथ्याग्नेरुपस्थाने विनियुक्ता । ‘अहे-अहिसक, बुध्निय—जुष्टं हृदयम् तत्र भव, सता हृत्त आबसथ्याग्ने, मे-मम, मन्त्रं गोपाय-रक्ष, य-मन्त्रम्, ऋषयः-मन्त्रदृश’, त्रैविदा-त्रीन्वेदान्विदन्तीति त्रिविद’, त एव त्रैविदा, स्वार्थेऽण्, ऋक्सामयजुरात्मतया विदु-ज्ञातवन्तः, तं गोपायेत्यन्वयः । सा हि-त्रयी, सताम् अमृता—फलत अनश्वरा, श्री श्रयणीया’ इति वेदभाष्यम् । तथा च ऋक्सामयजुरन्यतमत्व मन्त्रत्वमिति स्थितम् । मन्त्रलक्षणप्रयोजनम् ‘मन्त्रेषु कर्माणि कवयो यान्यपश्यन्’ इत्यादौ लघुपायेन लक्ष्यावगम एव ॥

इत्यष्टम मन्त्रलक्षणाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

मन्त्रब्राह्मणात्मकवेदे मन्त्रभागस्य लक्षणमुक्त्वा तत्प्रसङ्गाद् ब्राह्मणभागस्य लक्षणमाह—

शेषे ब्राह्मणशब्दः ॥ ३० ॥

मन्त्रभागवशिष्टवेदभागे ब्राह्मणशब्दो वाचकतया वर्तत इत्यर्थः । विधिपरो वेदभागो ब्राह्मणम् । अर्थवादानामपि विष्येकवाक्यत्वेन तत्रैवान्तर्भावः । ‘ब्राह्मणा-

वशिष्टवेदभागो मन्त्रः' इति याज्ञिकाः यदाहुरापस्तम्बाचार्या—'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेद-  
नामधेयम्' 'कर्मचोदना ब्राह्मणानि' 'ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः' 'निन्दा प्रशंसा परकृतिः  
पुराकल्पश्च' 'अतोऽन्ये मन्त्राः' इति । लक्षणप्रयोजनन्तु "एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च  
हवीषि" "एतदेव सावित्रे ब्राह्मणम्, अथो नाचिकेते" इत्यादौ लघूपायेन  
लक्ष्यावगम ॥

इति नवमं ब्राह्मणलक्षणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

कर्माङ्गशब्दत्वेनानुगतीकृतमृग्यजु'सामान्यतमत्वं मन्त्रलक्षणमुक्तम् । तत्राक्षिप्य  
समाधातुमिदमारभ्यते । अस्ति दर्शपूर्णमासयोर्होतुर्निगदः । "अग्ने महा असि ब्राह्मण  
भारत, असावसौ" इति । तत्र 'असावसौ' इति स्थाने 'भार्गवच्यावनाप्रवानौर्वजाम-  
दग्न्य' इत्यादि प्रक्षिप्यते । सोऽयं प्रवर १ इत्युच्यते । अनेन हि यजमानगोत्रजत्वेन  
अग्नि देवतावाहने प्रव्रियते । तथा तत्रैव "अग्नये जुष्टं निर्वपामि" इति मन्त्रे 'अग्नये'  
इत्यंतत्सौर्येष्टौ 'सूर्याय' इत्युच्यते । तथा तत्रैव "असौ मानुषः" इति होतृवरणमन्त्रे  
'असौ' इति स्थाने होतुर्नाम प्रक्षिप्यते । तदेतेषां प्रवरोहनामधेयानां वेदे  
प्रत्यक्षमनाम्नातानामपि मन्त्रमध्यपतितत्वेन मन्त्रेण सहैकार्थप्रतिपादकतया  
मन्त्रकार्यापूर्वीयदेवताप्रकाशकारितया च मन्त्रत्वमवश्यमास्थेयमित्याशङ्क्य  
निराकरोति—

अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वमाम्नातेषु हि विभागः स्यात् ॥ ३१ ॥

वेदे प्रत्यक्षमनाम्नातेषु प्रवरादिष्वमन्त्रत्व स्यात् । कुत. ? हि यस्मात्कारणाद्दे-  
प्रत्यक्षमनाम्नातेष्वेव वाक्येषु मन्त्रब्राह्मणविभाग क्रियते । प्रवराद्यस्तु 'असौ' इति  
परोक्षेण निर्दिष्टा, न तु प्रत्यक्षेणेति न मन्त्रत्व तेषाम् । मन्त्रैकवाक्यत्वन्तु न  
मन्त्रत्वप्रयोजकम्, "इपे त्वा" इत्यादावध्याह्वियमाणे 'छिनक्षि' इत्यादौ व्यभिचारात् ।  
नापि मन्त्रकार्यकरत्व तत्प्रयोजकम्, पृष्ठधषड्भे रथघोषादौ व्यभिचारात्,  
"असन्व्यसर्जि" इत्यादिमन्त्रकार्ये स्तोत्रोपाकरणे रथघोषादेस्तत्र विधानात् । यत्  
'असौ मानुष' 'आशास्तेऽयं यजमानोऽसौ' इत्यादावद शब्दस्य तत्तन्नाम्नानपर्यव-

1. इत्युच्यत इति नास्ति ग.

2. स्यादिति स्वचिन्नास्ति.

कर्माङ्गशब्दत्वस्य मन्त्रलक्षणत्वे “उशन्द् वै वाजश्रवश सर्ववेदसं ददौ” इति नाचिकेतादिब्राह्मणस्यापि मन्त्रत्वापत्तिः, ‘नाचिकेतमुपाख्यानम्’ इत्युपक्रम्य ‘प्रयतः श्राद्धकाले वा तदानन्त्याय कल्पते’ इति श्राद्धे तदभिभ्रावणादिविधानादिति निरस्तम् । तस्य वाचःस्तोमकर्माङ्गत्वाभावात्, ऋग्यजु साम्नामेव सर्वेषां तत्र विनियुक्तत्वात् । न चैवमपि दर्शपूर्णमासादिप्रयोगदशायां वाचःस्तोमाङ्गत्वाभावान्मन्त्रत्वं न स्यादिति वाच्यम् । वाचःस्तोमाङ्गशब्दत्वावच्छेदकधर्मवन्त्वस्य विवक्षितत्वात् । तदवच्छेदकधर्मश्च ऋक्त्व यजूष्टं सामत्वञ्च, ऋगादीनां वाचःस्तोमे ऋक्त्वादिधर्मपुरस्कारेणैव विधानात् । तेषां च वाचःस्तोमाङ्गतयानुगमः । एतेन ऋग्यजुःसामान्यतमत्वं मन्त्रत्वमिति निरस्तम्, अन्यतमत्वस्यान्यान्यत्वरूपरत्वेन गुरुत्वात् ॥

परमार्थतस्तु-ऋग्यजुःसामान्यतमत्वमेव मन्त्रत्वम् । ‘तच्चोदकेषु’ इति सूत्रन्तु वाचःस्तोमकर्माङ्गत्वरूपानुगमकधर्मप्रतिपादनमुखेन तत्परम् । ऋग्यजुःसामान्यतमत्वस्यैव मन्त्रलक्षणतया वेदतोऽवगमात् । अस्ति ह्यृगेषां “अहे बुध्निय मन्त्र मे गोपाय, यमुपयस्त्रैविदा विदु, ऋचः सामानि यजूषि, सा हि श्रीरमृता सताम्” इति । एषा ऋगाधाने आवासध्याग्नेरुपस्थाने विनियुक्ता । ‘अहे-अहिसक, बुध्निय-बुध्न हृदयम् तत्र भव, सतां हृत्त आवासध्याग्ने, मे-मम, मन्त्र गोपाय-रक्ष, थ-मन्त्रम्, ऋपयः-मन्त्रदृश’, त्रैविदा-त्रीन्वेदान्विदन्तीति त्रिविदः, त एव त्रैविदा, स्वार्थेऽण्, ऋक्सामयजुरात्मतया विदु-ज्ञातवन्तः, तं गोपायेत्यन्वयः । सा हि-त्रयी, सताम् अमृता-फलत अनश्वरा, श्री. श्रयणीया’ इति वेदभाष्यम् । तथा च ऋक्सामयजुरन्यतमत्वं मन्त्रत्वमिति स्थितम् । मन्त्रलक्षणप्रयोजनम् ‘मन्त्रेषु कर्माणि कवयो थान्यपश्यन्’ इत्यादौ लघुपायेन लक्ष्यावगम एव ॥

इत्यष्टम मन्त्रलक्षणाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

मन्त्रब्राह्मणात्मकवेदे मन्त्रभागस्य लक्षणमुक्त्वा तत्रसङ्गाद् ब्राह्मणभागस्य लक्षणमाह—

शेषे ब्राह्मणशब्दः ॥ ३० ॥

मन्त्रभागावशिष्टवेदभागे ब्राह्मणशब्दे वाचकतया वर्तत इत्यर्थः । विधिपरो वेदभागो ब्राह्मणम् । अर्थवादानामपि विष्येकवाक्यत्वेन तत्रैवान्तर्भाव । ‘ब्राह्मणा-

वशिष्टवेदभागो मन्त्रः' इति याज्ञिकाः यदाहुरापस्तम्बाचार्याः—'मन्त्रब्राह्मणयोर्वेद-  
नामधेयम्' 'कर्मचोदना ब्राह्मणानि' 'ब्राह्मणशेषोऽर्थवादः' 'निन्दा प्रज्ञसा परकृतिः  
पुराकल्पश्च' 'अतोऽन्ये मन्त्राः' इति । लक्षणप्रयोजनन्तु "एतद्ब्राह्मणान्येव पञ्च  
हवींषि" "एतदेव सावित्रे ब्राह्मणम्, अथो नाचिकेते" इत्यादौ लघुपाथेन  
लक्ष्यावगम ॥

इति नवमं ब्राह्मणलक्षणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

कर्माङ्गशब्दत्वेनानुगतीकृतमृग्यजु'सामान्यतमत्वं मन्त्रलक्षणमुक्तम् । तत्राक्षिप्य  
समाधातुमिदमारभ्यते । अस्ति दर्शपूर्णमासयोर्होतुर्निगदः । "अग्ने महाँ असि ब्राह्मण  
भारत्, असावसौ" इति । तत्र 'असावसौ' इति स्थाने 'भार्गवच्यावनाप्रवानौर्वजाम-  
दग्न्य' इत्यादि प्रक्षिप्यते । सोऽयं प्रवर १ इत्युच्यते । अनेन हि यजमानगोत्रजत्वेन  
अग्नि देवतावाहने प्रव्रियते । तथा तत्रैव "अग्नये जुष्टं निर्वपामि" इति मन्त्रे 'अग्नये'  
इत्यंतत्सौर्येष्टौ 'सूर्याय' इत्युच्यते । तथा तत्रैव "असौ मानुषः" इति होतृवरणमन्त्रे  
'असौ' इति स्थाने होतुर्नाम प्रक्षिप्यते । तदेतेषां प्रवरोहनामधेयानां वेदे  
प्रत्यक्षमनाम्नातानामपि मन्त्रमध्यपतितत्वेन मन्त्रेण सहैकार्थप्रतिपादकतया  
मन्त्रकार्यापूर्वीयदेवताप्रकाशकारितया च मन्त्रत्वमवश्यमास्थेयमित्याशङ्क्य  
निराकरोति—

अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वमाम्नातेषु हि विभागः स्यात् ॥ ३१ ॥

वेदे प्रत्यक्षमनाम्नातेषु प्रवरादिष्वमन्त्रत्व स्यात् । कुतः ? इ यस्मात्कारणाद्वेदे  
प्रत्यक्षमनाम्नातेष्वेव वाक्येषु मन्त्रब्राह्मणविभाग क्रियते । प्रवराद्यस्तु 'असौ' इति  
परोक्षेण निर्दिष्टा, न तु प्रत्यक्षेणेति न मन्त्रत्वं तेषाम् । मन्त्रैकवाक्यत्वन्तु न  
मन्त्रत्वप्रयोजकम्, "इपे त्वा" इत्यादावभ्याह्नियमाणे 'छिनद्धि' इत्यादौ व्यभिचारात् ।  
नापि मन्त्रकार्यकरत्वं तत्प्रयोजकम्, पृष्ठथषडहे रथघोषादौ व्यभिचारात्,  
'असन्न्यसर्जि' इत्यादिमन्त्रकार्ये स्तोत्रोपाकरणे रथघोषादेस्तत्र विधानात् । यत्  
'असौ मानुष' 'आशास्तेऽयं यजमानोऽसौ' इत्यादावद शब्दस्य तत्तन्नाम्नानपर्यव-

1. इत्युच्यत इति नास्ति च

2. स्यादिति क्वचिन्नास्ति.

सिततया मन्त्रत्वमेवञ्जातीयकानामिति कृत्वा सुब्रह्मण्यानिगदादावदःशब्दरहिते  
 “यजमानस्य तत्पूर्वेषामपरेषाञ्च नाम गृह्णाति” इति विध्यन्तरबलान्निक्षिप्यमाणं  
 नामधेयमेवोदाहरणमिति प्राञ्च । तद्युक्तम्, प्रत्यक्षान्नानस्यैव मन्त्रत्वप्रयोजकत्वेन  
 ‘असौ’ इति परोक्षनिर्दिष्टानां नाम्नामपि मन्त्रत्वाभावस्यैव युक्तत्वात्, अन्यथा  
 प्रवरस्य ‘अमुवत्’ इति अदःशब्दनिर्दिष्टत्वेन मन्त्रत्वापत्ते ‘यजमानस्य तत्पूर्वेषा-  
 मपरेषां च नाम गृह्णाति’ इतिविधौ नामपदेन यजमानादिनाम्नामपि निर्दिष्टतया  
 मन्त्रत्वापत्तेऽत्रेति दिक् । प्रयोजनं प्रवरोहनामधेयेषु ‘यज्ञकर्म्मण्यजपन्यूङ्गसामसु’ इति  
 मन्त्रेषु विहितमैकश्रुत्यं मन्त्रभ्रेषप्रायश्चित्तञ्च न भवति ॥

इति दशमं प्रवराद्यमन्त्रताधिकरणम् ॥ १० ॥

११

‘ऋचो यजूषि सामानि मन्त्राः’ इत्युक्तम् । तत्र ऋग्लक्षणमाह—

‘तेषामृग्यन्नार्थवशेन पादव्यवस्था ॥ ३२ ॥

तेषा—मन्त्राणा मध्ये यत्र—यस्मिन् “अग्निमीळे पुरोहितम्” इत्यादिमन्त्रे  
 पादव्यवस्था—अक्षरेयत्ताविशेषः पादः ‘अष्टाक्षरा गायत्री’ ‘दशाक्षरा विराट्’  
 ‘एकादशाक्षरा त्रिष्टुप्’ ‘द्वादशाक्षरा जगती’ इत्यादिप्रमाणगम्यः । तत्रयुक्ता ‘त्रिपदा  
 गायत्री’ ‘चतुष्पदा त्रिष्टुप्’ इत्यादिच्छन्दोव्यवस्था तन्नियमनम् सा ऋक्प्रत्येतव्या ।  
 ननु “अग्निमीळे पुरोहित यज्ञस्य देवमृत्विजम्, होतारं रत्नधातमम्” “अग्नि-  
 पूर्वेभिर्ऋषिभिः” इत्यष्टाक्षरचतुष्पादत्वादनुष्टुप्छन्दस्का ऋक् कुतो न स्यादित्या-  
 शङ्क्याह—अर्थवशेनेति । अर्थकत्वप्रयुक्ता पादव्यवस्था विवक्षिता । तथा च विशिष्टै-  
 कार्थप्रतिपादकत्वे सति पादबद्धमन्त्रत्वमृचो लक्षणमिति स्थितम् ॥

इत्येकादशमृग्लक्षणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

सामानि लक्षयति—

गीतिषु सामाख्या” ॥ ३३ ॥

रथन्तरवृहद्देवरूपादिसहस्रकगीतिषु सामशब्दो वाचकतया वर्तते । यद्यपि



सामशब्दस्य गीतिवाचकत्वं सप्तमे सूत्रकारः प्रपञ्चयिष्यति, तथापि ऋगादिभेदकथन-  
प्रसङ्गादिहाप्युक्तम् ॥

इति द्वादशं सामलक्षणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

यजूषि लक्षयति—

शेषे यजुःशब्दः ॥३४॥

ऋक्सामावशिष्टमन्त्रभागे वाचकतया यजुःशब्दो वर्तते । न चैवं सति  
“युञ्जते मन उत युञ्जते धियः” “इमामगृभ्णन्” इत्यादावृचि “यजुरेव वदेत्”  
“यजुष्कृत्यै यज्ञस्य समृद्धयै” इत्यादिब्राह्मणेषु कथं यजुःशब्दव्यवहार इति वाच्यम् ।  
यजुर्वेदपठितत्वेन लक्षणया तदुपपत्तेः । ऋगादिलक्षणप्रयोजनन्तु “यत्स्वाध्यायमधी-  
यीतैकामप्यृच यजुः साम वा तद्ब्रह्मयज्ञः सन्तिष्ठते” इत्यादौ लघूपायेन लक्ष्या-  
वगमः ।

इति त्रयोदशं यजुर्लक्षणाधिकरणम् ॥१३॥

१४

अथ ‘शेषे यजुःशब्दः इत्यत्राक्षिप्य समाधातुमिदमारभ्यते । सन्ति निगदा  
नाम परसम्बोधनार्था मन्त्रा “अग्नीदग्नीन्विहर, बर्हिस्त्वृणादि” “प्रोक्षणीरासाद्य”  
इत्यादयः । ते किं यजुर्भ्यो भिद्यन्ते ? उत यजुंष्येव ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

निगदो वा चतुर्थं स्याद्धर्मविशेषात् ॥३५॥

वाशब्दो नभर्थे । निगदो न यजुः । कुतः ? धर्मविशेषात् “उषैर्ऋचा क्रियते,  
उषैः साम्ना, उपाशु यजुषा, उषैर्निगदेन” इति निगदस्य यजुर्षिलक्षणोषैस्त्वधर्मवि-  
शेषभ्रवणात्, निगदस्य यजुष्टे उपाशुत्वस्यैवौचित्यात् । ऋक्सामयोः कात्स्न्येन  
उषैस्त्वमिष यजुषोऽपि हि कात्स्न्येन उपाशुत्वमवगतम् । तस्मान्निगदाख्यमन्त्रजातं  
चतुर्थं स्यात् ॥

इतोऽपि निगदो न यजुरित्याह—

न्यपदेशाच्च ॥३६॥

इमानि यजूषि, पते निगदा इति सङ्गाभेदादपि निगदो न यजुरित्यर्थः ॥

सिद्धान्तयति—

सिततया मन्त्रत्वमेवञ्जातीयकानामिति कृत्वा सुब्रह्मण्यानिगदादावद.शब्दरहिते “यजमानस्य तत्पूर्वेषामपरेषाञ्च नाम गृह्णाति” इति विध्यन्तरबलान्निक्षिप्यमाणं नामधेयमेवोदाहरणमिति प्राञ्च । तदयुक्तम्, प्रत्यक्षान्नानस्येव मन्त्रत्वप्रयोजकत्वेन ‘असौ’ इति परोक्षनिर्दिष्टानां नाम्नामपि मन्त्रत्वाभावस्यैव युक्तत्वात्, अन्यथा प्रवरस्य ‘अमुवत्’ इति अद.शब्दनिर्दिष्टत्वेन मन्त्रत्वापत्ते. ‘यजमानस्य तत्पूर्वेषामपरेषां च नाम गृह्णाति’ इतिविधौ नामपदेन यजमानादिनाम्नामपि निर्दिष्टतया मन्त्रत्वापत्तेऽपि दिक् । प्रयोजनं प्रवरोहनामधेयेषु ‘यज्ञकर्मण्यजपन्त्यूङ्क्षसामसु’ इति मन्त्रेषु विहितमैकश्रुत्यं मन्त्रभ्रेषप्रायश्चित्तञ्च न भवति ॥

इति दशमं प्रवराद्यमन्त्रताधिकरणम् ॥ १० ॥

११

‘ऋचो यजूषि सामानि मन्त्रा’ इत्युक्तम् । तत्र ऋग्लक्षणमाह—

‘तेषामृग्यत्रार्थवशेन पादव्यवस्था ॥ ३२ ॥

तेषां—मन्त्राणा मध्ये यत्र—यस्मिन् “अग्निमीळे पुरोहितम्” इत्यादिमन्त्रे पादव्यवस्था—अक्षरेयत्ताविशेषः पादः ‘अष्टाक्षरा गायत्री’ ‘दशाक्षरा विराट्’ ‘एकादशाक्षरा त्रिष्टुप्’ ‘द्वादशाक्षरा जगती’ इत्यादिप्रमाणगम्यः । तत्रयुक्ता ‘त्रिपदा गायत्री’ ‘चतुष्पदा त्रिष्टुप्’ इत्यादिच्छन्दोव्यवस्था तन्नियमनम् सा ऋक्प्रत्येतव्या । ननु “अग्निमीळे पुरोहितं यज्ञस्य देवमृत्विजम्, होतार रत्नधातमम्” “अग्नि-पूर्वेभिर्ऋषिभिः” इत्याष्टाक्षरचतुष्पादत्वादनुष्टुप्छन्दस्का ऋक् कुतो न स्यादित्या-शङ्क्याह—अर्थवशेनेति । अर्थकत्वप्रयुक्ता पादव्यवस्था विवक्षिता । तथा च विशिष्टै-कार्यप्रतिपादकत्वे सति पादबद्धमन्त्रत्वमृचो लक्षणमिति स्थितम् ॥

इत्येकादशमृग्लक्षणाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

सामानि लक्षयति—

गीतिषु सामाख्या” ॥ ३३ ॥

रथन्तरबृहद्गैरूपादिसङ्गकगीतिषु सामशब्दो वाचकतया वर्तते । यद्यपि

सामशब्दस्य गीतिवाचकत्वं सप्तमे सूत्रकाः प्रपञ्चयिष्यति, तथापि ऋगादिभेदकथन-  
प्रसङ्गादिहाप्युक्तम् ॥

इति द्वादश सामलक्षणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

यजूषि लक्षयति—

शेषे यजुःशब्दः ॥३४॥

ऋक्सामावशिष्टमन्त्रभागे वाचकतया यजुःशब्दो वर्तते । न चैवं सति  
“युञ्जते मन उत युञ्जते धियः” “इमामगृभ्णन्” इत्यादावृचि “यजुरेव चदेत्”  
“यजुष्कृत्यै यज्ञस्य समृद्धयै” इत्यादिब्राह्मणेषु कथं यजुःशब्दव्यवहार इति वाच्यम् ।  
यजुर्वेदपठितत्वेन लक्षणया तदुपपत्तेः । ऋगादिलक्षणप्रयोजनन्तु “यत्स्वाध्यायमधी-  
यीतैकामप्यृच यजुः साम वा तद्ब्रह्मयज्ञः सन्तिष्ठते” इत्यादौ लघूपायेन लक्ष्या-  
वगमः ।

इति त्रयोदशं यजुर्लक्षणाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

अथ ‘शेषे यजुःशब्द इत्यत्राक्षिप्य समाघातुमिदमारभ्यते । सन्ति निगदा  
नाम परसम्बोधनार्था मन्त्राः “अग्नीदग्नीन्विहर, बर्हिस्तृणाहि” “प्रोक्षणीरासादय”  
इत्यादयः । ते किं यजुर्भ्यो भिद्यन्ते ? उत यजूष्येव ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

निगदो वा चतुर्थं स्याद्धर्मविशेषात् ॥३५॥

वाशब्दो नवर्थे । निगदो न यजुः । कृतः ? धर्मविशेषात् “उच्चैर्ऋचा क्रियते,  
उच्चैः साम्ना, उपाशु यजुषा, उच्चैर्निगदेन” इति निगदस्य यजुर्विलक्षणोच्चैस्त्वधर्मवि-  
शेषभ्रवणात्, निगदस्य यजुष्टे उपाशुत्वस्यैवौचित्यात् । ऋक्सामयोः कात्स्न्येन  
उच्चैस्त्वमिव यजुषोऽपि हि कात्स्न्येन उपाशुत्वमवगतम् । तस्मान्निगदाख्यमन्त्रजातं  
चतुर्थं स्यात् ॥

इतोऽपि निगदो न यजुरित्याह—

व्यपदेशाच्च ॥३६॥

इमानि यजूषि, एते निगदा इति सन्नाभेदादपि निगदो न यजुरित्यर्थः ॥

सिद्धान्तयति—

## यजूषि वा तद्रूपत्वात् ॥३७॥

वाशब्द एवार्थे । यजूष्येव निगदाः । कुत ? तद्रूपत्वात्-ऋक्सामभिन्नत्वरूपयजुर्लक्षणवत्त्वात् ॥

यदुक्तं निगदाना यजुष्टे उपाशुत्वमेवोचितं न तूच्चैस्त्वमिति तत्राह—

### वचनाद्धर्मविशेषः ॥३८॥

उच्यते अनेनेति वचनं सामर्थ्यम् । निगदाना सम्बोधनविभक्तिघटिताना परसम्बोधनपराणां परप्रत्यायनरूपकार्यवशादुच्चैस्त्वरूपधर्मविशेष एव वक्तुमुचितः, न तूपाशुत्वम् ॥

ननु यत्र सम्बोधनविभक्तिर्नास्ति “प्रोक्षणीरासाद्य” इत्यादौ तत्र कथं परसम्बोधनार्थता । न च मध्यमपुरुषलोड्वशात्सम्भव इति वाच्यम् । प्राप्तकालतायामपि लोटो विधानात्तदर्थकलोडादेशमध्यमपुरुषस्याविवक्षितार्थतायास्तृतीये “प्रैषेभु च पराधिकारात्” इत्यत्र वक्ष्यमाणत्वाच्च । तत्राह—

### अर्थाच्च ॥३९॥

आग्नीध्रादेः परस्य प्रोक्षण्यासादनादिस्मरणमपेक्षितमिति प्रैषार्थत्वे अपेक्षितदृष्टार्थत्व लभ्यते । प्राप्तकालार्थत्वे त्वनपेक्षितमदृष्टार्थत्व मध्यमपुरुषस्याविवक्षितार्थत्वञ्च स्यात् । एवञ्च दृष्टप्रयोजनवशात्सम्भवद्विबक्षितलोडवर्षशाच्च लोटो न प्राप्तकालार्थत्वम्, किन्तु प्रैषार्थत्वमेवात्र वक्तव्यमिति सर्वेषां निगदानां परसम्बोधनार्थत्वं सिद्धम् । चकारस्त्वनुक्तसमुच्चयार्थं । तथाहि—ननु “उपाशु यजुषा” इति वाचनिकमुपाशुत्वं सम्बोधनविभक्तिसामर्थ्यरूपलिङ्गलब्धेन परसम्बोधनरूपकार्येण कश्च बाध्यताम्, लिङ्गेन प्रत्यक्षवचनस्य बाधायोगादित्यत आह—चेति । मन्त्रस्य ह्युपाशुत्वमङ्गम्, अर्थप्रत्यायनं कार्यन्तु प्रधानम् । तस्य लिङ्गरूपदुर्बलप्रमाणगम्यत्वेऽपि स्वरूपतो बलवत्त्वेन बलवत्प्रमाणकस्यापि स्वरूपतो दुर्बलस्य उपाशुत्वस्य तेन बाधो युक्तः, प्रमाणबलाल्पमेयबलज्यायत्वस्य स्मृतिपादे निरूपितत्वात् । किञ्च लिङ्गगम्यं परसम्बोधनकार्यं निगदमात्रविषयम् । उपाशुत्ववचनन्तु यजुरन्तरे सावकाशम् । ततश्च ‘आनर्थक्यप्रतिहतानाम्’ इति न्यायेन लिङ्गस्यैव प्रबलतया तेनोपाशुत्वाबाधो युज्यते । वस्तुतस्तु नोपाशुत्वस्य बाधः, उपाशुत्वस्य निगदेष्वप्राप्ते । “उपाशु यजुषा”

इति हि नापूर्वविधिः, मन्त्रविधिबलेनैव तस्य कदाचित्प्राप्तत्वात् । ततश्च यत्रानियमे-  
नोपाशुत्व प्राप्यते तत्र नियममात्रम् 'उपांशु यजुषा' इत्यनेन क्रियते । निगदेषु च  
परसम्बोधनार्थेषु न कदाचिदुपांशुत्वसम्भव इति न तत्रोपाशुविधेर्व्यापारः । अतो  
न तदबाधप्रसक्तिः । एवञ्च सामर्थ्याग्निगदानामुच्चैस्त्वमेव वक्तुमुचितम् । न चैवं सति  
'उच्चैर्निगदेन' इति वचनानर्थक्यम्, कचित्कार्यार्थमुच्चैस्त्वेऽपि यजुरन्तरे उपांशुत्व-  
मेव युक्तमित्यौचित्येन "उपाशु यजुषा" इति विहितस्तुत्यर्थं तदनुवादात् ॥

अथ यदुक्तम् 'व्यपदेशश्च' इति तत्राह—

**शुणार्थो व्यपदेशः ॥ ४० ॥**

ब्राह्मणपरिव्राजकन्यायेन नितरां गद्यन्ते उच्चैरुच्चार्यन्त इति व्युत्पत्तिसिद्धगुण-  
विशेषनिबन्धन एव यजुषामेव केषाञ्चिन्निगदव्यपदेश इत्यर्थः ॥

अत्राशङ्क्य निराकरोति—

**सर्वेषामिति चेन्नग्न्यपदेशात् ॥ ४१ ॥**

यदि निगदानामुच्चैस्त्वनिबन्धन निगदत्वं तर्हि ऋक्सामानामपि सर्वेषां  
तत्स्यादिति चेत्—न, कुत ? ऋग्न्यपदेशात् "अयाग्न्या वै निगदा." इति  
निगदान्निन्दित्वा "ऋचो याग्न्या भवन्ति" इति पृथङ्निर्देशात् । न हि तदेव निन्द्यते  
विधीयते चेति युक्तम् । तस्माद्यजूष्येव निगदा । प्रयोजन पूर्वपक्षे वाच.स्तोमे  
"सर्वा ऋच सर्वाणि यजूषि सर्वाणि सामानि" इति पारिष्ववशसने निगदानामप्राप्तिः,  
सिद्धान्ते तु तत्प्राप्तिरिति । केचित्तु यजुर्भेषप्रायश्चित्त वर्णयन्ति । तदयुक्तम्,  
"यद्यृक्तो यज्ञ आर्तिर्भवति भूरिति चतुर्गृहीतमान्य गृहीत्वा गार्हपत्ये जुहुयादथ<sup>१</sup>  
यजुष्टो भुव इति दक्षिणाग्नावाग्नीध्रे सोमे" इति हि यजुर्भेषप्रायश्चित्तम् । तदिदं  
निगदानां यजुष्ठाभावेऽपि "यजुर्वेदविहितकर्माङ्गत्वमात्रेण तद्धेषे सम्भवति, तत्र  
ऋगादिपदानां वेदपरत्वात् । 'त्रयो वेदा अजायन्त, भूरित्यृग्वेदात् भुव इति  
यजुर्वेदात् स्वरिति सामवेदात्" इत्युपक्रमे "ऋग्वेदेन ऋग्वेद भिषज्यति यजुर्वेदेन  
यजुर्वेद सामवेदेन सामवेदम्" इत्युपसंहारे च वाजसनेयके, तथा ऐतरेय-

१ शुक्लाय क, ख, ग, घ, ङ, सु पा.

२ यानुर्वेदिक. ग, घ

कताण्डकतलवकारीयब्राह्मणेषूपक्रमे वेदानामेव श्रवणात् । तस्मादस्मदुक्तमेव प्रयोजन साधु ॥

इति चतुर्दश निगदाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

ऋक्सामयजुरात्मकमन्त्रस्वरूपे निरूपिते प्रसङ्गात्तदवान्तरभेदे कथनीये ऋचा साम्ना चाभ्येष्टपरम्परासिद्धाद्विच्छिद्य पाठादेव तत्सिद्धे प्रश्लिष्टपठितेषु यजुषु कियदेक यजुरिति जिह्वासितं, तद्भेदं प्रस्तौति—

अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात् ॥ ४२ ॥

अर्थस्य—ऋतूपकारलक्षणप्रयोजनस्य एकत्वाद्धेतोः एक वाक्यं प्रत्येतन्व्यम् । वाक्यशब्देन प्रयोगे उच्चारणीय यजुर्लक्ष्यते । न हि यजुर्भेदविचारे लौकिक-वाक्यसाधारणमेकवाक्यलक्षणं सङ्गतं भवति । ततश्च यावान्पदसमूहः प्रयुक्तो यागसाधनतामश्नुते तावदेकं यजुरित्युक्तं भवति । इत्यते अनेनेति यजुरिति व्युत्पत्तेरिति भावः । नैतावदेव यजुरेकत्वप्रयोजकम् । तथा सति “भगो वां विभजतु” “अर्यमा वा विभजतु” “पूषा वा विभजतु” इति भिन्नेषु वाक्येषु पुरोडाशीयपिष्ट-विभागरूपैकार्थतया एकयजुष्ठापत्तेः । किन्तु तथाविधं पदजातं यद्येकस्यापि पदस्य ततो विभागे सति साकाङ्क्षं स्यात् तदेव भवेदेकं यजुः । एवञ्च यावत्पदजातं यजुर्लक्षणलक्षितं यागसाधनमथ च विभागे साकाङ्क्षं तावदेकं यजुरित्युक्तं भवति । न चैतावता प्रस्तुतयजुर्भेदे किमायातमिति वाच्यम् । यजुरेकत्वे कथिते ततोऽन्यथ-जुरन्तरमित्युक्तप्रायत्वात् । सूत्रे अर्थशब्दो नाभिधेयवाची, तथा सति विभागे साकाङ्क्षमित्यस्य वैयर्थ्यात्, “भगो वा विभजतु” इत्यादीना विशिष्टैकार्थप्रतिपाद-कत्वाभावेनातिव्याप्तिनिरासादिति धार्तिके प्रपञ्चितम् । विभागे साकाङ्क्षमेकं यजुरित्युक्ते “ऋताषाडृतधामाग्निर्गन्धर्वस्तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जा नाम स इदं ब्रह्म क्षत्र पातु ता इदं ब्रह्म क्षत्र पान्तु तस्मै स्वाहा ताम्य स्वाहा” इत्यादिराष्टश्लोममन्त्रेषु द्विस्वाहाकारमेकैकं यजुः स्यात्, विभागे साकाङ्क्षत्वात् । न चेष्टापत्ति, वाजसनेयके “राष्ट्रमृतो जुहोति” इति प्रस्तुत्य “मिथुनानि जुहोति पुसे पूर्वस्मै जुहोत्यथ क्लीभ्यो द्वादशैवाहुतयो भवन्ति” इति षड्भिर्मन्त्रयुगलैर्द्वादशाहुत्ववगमात् । अत एव

सङ्घर्षकाण्डे द्वितीयस्य चतुर्थे 'ऋताषाडृतधामेति यथार्थविनिष्कर्षोऽर्थपृथक्त्वात्' इत्यधिकरणे "ऋताषाडृतधामाग्निर्गन्धर्वः स इदं ब्रह्म क्षत्रं पातु तस्मै स्वाहा तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम ता इदं ब्रह्म क्षत्रं पातु ताभ्यः स्वाहा" इत्येवं पुंवाचकाः स्त्रीवाचकाश्च शब्दाः प्रतिहोमं विनिष्कृत्य प्रयोक्तव्याः, उत यथापाठमिति विचारः सङ्गच्छते । न च एकयजुष्वाभावे "षड्भिर्जुहोति" इति विरोध शङ्क्य, तस्य पर्यायामिप्रायत्वात् । 'तस्मै स्वाहा, ताभ्य स्वाहा' इत्यतः प्राक्पठिताः "ऋताषाडृतधामा" स हि तो विश्वसामा" "सुषुन्नः सूर्यरश्मिः" इत्यादयः पर्यायाः । ते च "भुवनस्य पते" इत्यतः प्राक्षडेष भवन्ति । तदेतत्तत्रैवाग्निमाधिकरणे 'षड्भिर्जुहोतीति पर्यायवादी यथा सावित्राणि जुहोति' इत्यत्र प्रपञ्चयिष्यते । एतेन 'षड्भिर्जुहोति' इति तैत्तिरीयकमपि व्याख्यातम् । एवञ्च राष्ट्रभृन्मन्त्रेषु प्रतिस्वाहाकार यजुर्मैदात्तत्र विभागे १ साकाङ्क्षत्वायामप्येकयजुर्हं मा भूदित्यर्थे कत्वादित्युक्तम् । २ शक्तीयाणामृचामेकादृष्टार्थत्वाद्द्विभागे साकाङ्क्षत्वात्तत्रातिव्याप्तिवारणाय यजुर्लक्षण-लक्षितमिति । उदाहरणन्तु "देवस्य त्वा सवितु प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्यामग्रये जुष्टं निर्वपामि" इत्यादियजुः । न च 'देवस्य' इत्यस्य विभागेऽपि 'त्वा सवितुः' इत्यादेर्निराकाङ्क्षतया कथं तेन सहैकयजुष्टमिति वाच्यम् । न ह्यत्र विभज्यमानस्य विभागावधिभूतस्येत्युभयाकाङ्क्षैव विवक्षिता, अन्यतराकाङ्क्षाया विवक्षितत्वात् । ततश्च 'देवस्य' इत्यस्य 'त्वा सवितुः' इत्यादिसाकाङ्क्षत्वात् क्षोषः । क्वचित् "अग्ने हव्य रक्षस्व" इत्यादावुभयाकाङ्क्षासत्त्वेऽप्यन्यतराकाङ्क्षाया अनपायात् 'देवस्य' इत्यस्य विभागे साकाङ्क्षतया आनर्थक्यात् 'त्वा सवितु' इत्यादेरपि तेनाकाङ्क्षोत्थापनादुभयाकाङ्क्षैव वा सर्वत्र निर्वाहः । न चैवमपि "ऋताषाडृतधामाग्निर्गन्धर्वस्तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम स इदं ब्रह्म क्षत्रं पातु तस्मै स्वाहा" इति प्रथमहोममन्त्रे "तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम ता इदं ब्रह्म क्षत्रं पातु" इत्यस्य स्त्रीपरस्य तदितराशस्य पुरुषपरस्य चान्यतराकाङ्क्षाया अप्यभावात्कथमेकयजुष्टमिति वाच्यम्, इष्टापत्तेः । स्त्रीपरस्याशस्य 'ताभ्य स्वाहा' इत्युत्तरमन्त्रैकवाक्यतया तेनेवैकयजुष्टम् । परन्तु यथामानमेवानन्वितोऽपि स्त्रीपरोऽज्ञः पूर्वमन्त्रे प्रयुज्यते अविरो-

कताण्डकतलवकारीयब्राह्मणेषूपक्रमे वेदानामेव श्रवणात् । तस्मादस्मदुक्तमेव प्रयोजनं साधु ॥

इति चतुर्दश निगदाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

ऋक्सामयजुरात्मकमन्त्रस्वरूपे निरूपिते प्रसङ्गात्तदवान्तरभेदे कथनीये ऋचां साक्षा चाध्येष्टपरम्परासिद्धाद्विच्छिद्य पाठादेव तत्सिद्धे प्रकृष्टपठितेषु यजुषु कियदेक यजुरिति जिज्ञासितं, तद्भेदं प्रस्तौति—

अर्थैकत्वादेकं वाक्यं साकाङ्क्षं चेद्विभागे स्यात् ॥ ४२ ॥

अर्थस्य—ऋतूपकारलक्षणप्रयोजनस्य एकत्वाद्धेतोः एक वाक्य प्रत्येतव्यम् । वाक्यशब्देन प्रयोगे उच्चारणीय यजुर्लक्ष्यते । न हि यजुर्भेदविचारे लौकिक-वाक्यसाधारणमेकवाक्यलक्षणं सङ्गतं भवति । ततश्च यावान्पदसमूहः प्रयुक्तो यागसाधनतामश्नुते तावदेक यजुरित्युक्तं भवति । इत्येते अनेनेति यजुरिति व्युत्पत्तेरिति भावः । नैतावदेव यजुरेकत्वप्रयोजकम् । तथा सति “भगो वां विभजतु” “अर्थमा वा विभजतु” “पूषा वा विभजतु” इति भिन्नेषु वाक्येषु पुरोडाशीवपिष्ट-विभागरूपैकार्थतया एकयजुष्ठापत्तेः । किन्तु तथाविधं पदजातं यद्येकस्यापि पदस्य ततो विभागे सति साकाङ्क्षं स्यात् तदेव भवेदेकं यजुः । एवञ्च यावत्पदजातं यजुर्लक्षणलक्षितं यागसाधनमथ च विभागे साकाङ्क्षं तावदेकं यजुरित्युक्तं भवति । न चैतावता प्रस्तुतयजुर्भेदे किमायातमिति वाच्यम् । यजुरेकत्वे कथिते ततोऽन्यद्यजुरन्तरमित्युक्तप्रायत्वात् । सूत्रे अर्थशब्दो नाभिषेयवाची, तथा सति विभागे साकाङ्क्षमित्यस्य वैयर्थ्यात्, “भगो वा विभजतु इत्यादीनां विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वाभावेनातिव्याप्तिरिवासादिति वार्तिके अपञ्चितम् । विभागे साकाङ्क्षनेकं यजुरित्युक्ते “ऋताषाढृतवानामिर्गन्धर्वत्तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नान स इदं ब्रह्म क्षत्र पातु वा इदं ब्रह्म क्षत्रं पान्तु तस्मै स्वाहा वाभ्यः स्वाहा” इत्यादिराष्टसूत्रोपनिषदेषु द्वित्वाहाकारनेकैकं यजुः स्यात् । विभागे साकाङ्क्षत्वात् । न चेष्टापत्तिः; वाजसनेयके “राष्ट्रवो जुहोति” इति प्रस्तुत्य निधुनानि जुहोति एते पूर्वस्मै जुहोत्यथ लीन्भो द्वादशैवाहुतयो भवन्ति” इति षड्भिर्नन्नुगलैर्द्वादशाहुत्यवगमात्; अत एव



निश्चितमिति पदचतुष्टयमेवादिप्रतीकग्रहणेन पूर्ववाक्यतः छेदने विधीयते, उत्तरवाक्येऽप्यन्तप्रतीकग्रहणेनानुसार्जनं, तदेवं पदचतुष्टयं विधीयते । “आनः प्राण एतु परावत आन्तरिक्षदिवस्परि, आयुः पृथिव्या अथ्यमृतमसि प्राणाय त्वा” इति मन्त्रस्य “अमृतमसि प्राणाय त्वेति हिरण्यमभिव्यनिति” इत्यन्तप्रतीकग्रहणेनापि विनियोगदर्शनात् । आद्युक्त्या चोयमत्र पदचतुष्टयस्य प्रयोगः । एव च पदचतुष्टयस्यैव छेदने विनियुक्तत्वादेकादृष्टार्थत्वम् । अतः पूर्वोक्तलक्षणलक्षितत्वात्पदचतुष्टयमेकं यजुः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**समेषु वाक्यभेदः स्यात् ॥ ४३ ॥**

“इवे त्वोर्जे त्वा” इत्येवञ्जातीयकेषु परस्परनिराकाङ्क्षत्वेन तुल्येषु वाक्यभेदः यजुर्भेदः स्यात् । तथाहि—एकादृष्टार्थत्व पदचतुष्टयस्यासिद्धम्, विनियोग्यस्वरूपाङ्गाने विनियोग्यैवासम्भवेन प्रथम विनियोग्यस्वरूपे पर्यालोच्यमाने त्वाशब्दद्वयबलेन परस्परनिरपेक्षतया भेदेनैव प्रतीयमानत्वेन विनियोगस्यापि भेदेनैव वाच्यतया तदनुसारेण परस्परनिरपेक्षतयैवाद्दृष्टस्य कल्प्यमानस्य भेदेनैव कल्पयितुमुचितत्वात् । किञ्च “आ नः प्राण एतु परावतः” इत्यस्य मन्त्रैक्यं लिङ्गबशेनावगतमिति मन्त्रान्तप्रतीकग्रहणेन विनियोगः कथञ्चिद्युज्यते । नेह मन्त्रैक्यसाधकं लिङ्गमस्ति, किमुत तद्भेदसाधकं त्वाशब्दद्वयमस्ति । तस्मादनेकादृष्टार्थमेव पदचतुष्टयम् । वस्तुतस्तु नैवञ्जातीयकानामद्दृष्टार्थता, अर्थप्रकाशनरूपद्दृष्टार्थत्वात् । “इति शास्त्रामाच्छिनत्ति” इति इतिकरणादिना मन्त्राणां छेदनक्रियाकरणत्वावगते । न हि छेदनादिक्रियाकरणत्वं मन्त्राणां तत्प्रकाशनमन्तरेण सम्भवति । तथा च छेदनादिप्रकाशनचोदनान्यथानुपपत्त्या ‘छिनत्ति’ इत्यादि यथोचितमध्याहार्यम् । न चैवमपि छेदनं पदचतुष्टयेन प्रकाश्यताम्, एवमनुसार्जनमपीति दृष्टार्थत्वेऽपि न मन्त्रभेदः स्यादिति वाच्यम् । प्रथमावधृतनैरपेक्ष्यानुसारेण पृथगेव छेदनादिप्रकाशकत्वकल्पनस्य पूर्वमेवोपपादितत्वात् । एवम् “आयुर्यज्ञेन कल्पताम्, प्राणो यज्ञेन कल्पताम्” इत्यादीनि दश वाक्यानि दश यजूंषि भवन्ति । “कल्मीर्यजमान वाचयति” इत्यत्र हि कल्मीशब्दो न मन्त्रपरः किन्त्वर्थपरः । तत्रैव बहुधा कल्मी वदन्त यजमान प्रेरयतीत्यध्वर्योर्व्यापारो विहितोऽर्याद्यजमानकर्तृकबहुत्वविशिष्टकल्मीवचनविधिं कल्पयति । कल्पिततादृग्विधनिर्वाहाय च “आयुर्यज्ञेन कल्पताम्” इत्यादेरायुरादिविशिष्टकल्मीप्रकाशन-

धात् । पूर्वमन्त्रे प्रयुज्यमान एव प्रयुक्तस्य स्त्रीपरस्याशस्योत्तरयजुष्याकाङ्क्षावशेनान्वय-  
सम्भवात् । लोके कान्धेषु—

‘कान्तं पृच्छामहे तन्वि पुलकोत्कम्पकारिणम् ।

दुतमाधत्स्व नेत्रान्त गतस्त्वेति प्रियस्तव’ ॥

इत्यादौ पुलिङ्गपदानां स्त्रीलिङ्गपदव्यवहितानामप्यन्वयदर्शनात् इति सङ्कर्ष-  
काण्डे देवस्वामिभाष्ये स्पष्टम् । अत्र भाष्ये वार्तिके च “स्योनं ते सदन करोमि, घृतस्य  
धारया सुशेव कल्पयामि, तस्मिन्स्त्रीदामृते प्रतिष्ठिष्ठ, व्रीहीणा मेघ सुमनस्यमान”  
इति कृत्स्नस्यैकयजुष्ट स्यात्, यजुर्भेदो न स्यात्, तन्निवृत्त्यर्थमथैकत्वादित्युपात्तम् ।  
पूर्वभागस्य सदनकरणप्रकाशनमुत्तरभागस्य पुरोडाशप्रतिष्ठितत्वप्रकाशनमिति प्रयोज-  
नभेदाभातिप्रसङ्ग इत्युक्तम् । पार्थसारथिप्रभृतिभिश्च तदेवानुमोदितम् । तत्सर्वमापा-  
तत — “स्योनं ते सदन करोमीति हि ऋगेषा त्रिष्टुप् । पूर्वार्धर्चेन सदनकरणमुत्तर-  
ार्धर्चेन प्रतिष्ठापनम्” इत्येव वेदभाष्ये भट्टभास्करमिश्राः । यजुरेकत्वकथनप्रयोजनन्तु  
“यत्त्वाध्यायमधीयीतैकामप्यृच यजु साम वा तद्ब्रह्मयज्ञः सन्तिष्ठते” इत्यादौ याव-  
देक यजुस्तावत्प्रयोक्तव्यम्, न तु तदेकदेश इति । तदेतत्सूत्रे यजुरित्येव वक्तव्ये  
वाक्यशब्दप्रयोगेण सूचितम् । वाक्यमित्यस्य हि प्रयोगसमये वचनार्हमित्यर्थः ॥

इति पञ्चदशमर्थैकत्वाधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

“इषे त्वोर्जे त्वा” इति किमेकं यजुः ? अत “इषे त्वा” इत्येकं यजुः “ऊर्जे  
त्वा” इति यजुरन्तरम् इति संशयः । पूर्वं तावदेकप्रयोजनसमर्थं विभज्यमाने साकाङ्क्ष-  
पदजातमेक यजुरित्युक्तम् । भवति चेद् तथाविधं पदचतुष्टयम् । न ह्यत्र निर्वापप्रोक्ष-  
णादिमन्त्रवन्निर्वापादिक्रियासमवेतप्रकाशनरूपदृष्टप्रयोजनभेदोऽस्ति, येन यजुर्भेद  
स्यात् । न ह्यत्र क्रियापदमस्ति । तस्माद्दृष्टमेवात्र प्रयोजनम् । तच्च कल्प्यमानं लाघवा-  
देकमेव कल्प्यत इति भवति पदचतुष्टयमेकार्थम् । तच्चादृष्टं चतुर्भिः पदैः समुदितैरेव  
कल्प्यते विनिगमनाविरहात् । अतः सहत्यकारित्वाद्विभज्यमाने साकाङ्क्षं च भवति ।  
न च “इषे त्वेति शास्त्रामाच्छिनन्ति” “ऊर्जे त्वेत्यनुमाष्टि” इति विनियोगवलाद्भिन्न-  
मेवादृष्टं कल्प्यत इति वाच्यम् । तदा हि विनियोगभेदाद्दृष्टं भिद्यते, यदि विनियो-  
ज्यमन्त्रभेद सिद्धः स्यात् । इह तु विनियोज्यस्यैकमन्त्रत्वमेवादृष्टद्वयकल्पनाभीत्या

निश्चितमिति पदचतुष्टयमेवादिप्रतीकग्रहणेन पूर्ववाक्यतः छेदने विधीयते, उत्तरवाक्येऽप्यन्तप्रतीकग्रहणेनानुमार्जने, तदेवं पदचतुष्टय विधीयते । “आनः प्राण एतु परावत आन्तरिक्षदिवस्परि, आयुः पृथिव्या अमृतमसि प्राणाय त्वा” इति मन्त्रस्य “अमृतमसि प्राणाय त्वेति हिरण्यमभिव्यनिति” इत्यन्तप्रतीकग्रहणेनापि विनियोगदर्शनात् । आवृत्त्या चोद्यमत्र पदचतुष्टयस्य प्रयोगः । एवं च पदचतुष्टयस्यैव च्छेदने विनियुक्तत्वादेकादृष्टार्थत्वम् । अतः पूर्वोक्तलक्षणलक्षितत्वात्पदचतुष्टयमेकं यजु । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**समेषु वाक्यभेदः स्यात् ॥ ४३ ॥**

“इषे त्वोर्जे त्वा” इत्येवञ्चातीयकेषु परस्परनिराकाङ्क्षत्वेन तुल्येषु वाक्यभेदः यजुर्भेदः स्यात् । तथाहि—एकादृष्टार्थत्वं पदचतुष्टयस्यासिद्धम्, विनियोज्यस्वरूपाज्ञाने विनियोगस्यैवासम्भवेन प्रथमं विनियोज्यस्वरूपे पर्यालोच्यमाने त्वाशब्दद्वयबलेन परस्परनिरपेक्षतया भेदेनैव प्रतीयमानत्वेन विनियोगस्यापि भेदेनैव वाच्यतया तदनुसारेण परस्परनिरपेक्षतयैवादृष्टस्य कल्प्यमानस्य भेदेनैव कल्पयितुमुचितत्वात् । किञ्च “आ नः प्राण एतु परावत” इत्यस्य मन्त्रैक्यं लिङ्गवशेनावगतमिति मन्त्रान्तप्रतीकग्रहणेन विनियोगः कथञ्चिद्युज्यते । नेह मन्त्रैक्यसाधकं लिङ्गमस्ति, किमुत तद्भेदसाधकं त्वाशब्दद्वयमस्ति । तस्मादनेकादृष्टार्थमेव पदचतुष्टयम् । वस्तुतस्तु नैवञ्चातीयकानामदृष्टार्थता, अर्थप्रकाशनरूपदृष्टार्थत्वात् । “इति शास्त्रामाच्छिनत्ति” इति इतिकरणादिना मन्त्राणां छेदनक्रियाकरणत्वावगतेः । न हि च्छेदनादिक्रियाकरणत्वं मन्त्राणां तत्प्रकाशनमन्तरेण सम्भवति । तथा च च्छेदनादिप्रकाशनचोदनान्यथानुपपत्त्या ‘छिनत्ति’ इत्यादि यथोचितमध्याहार्यम् । न चैवमपि च्छेदन पदचतुष्टयेन प्रकाश्यताम्, एवमनुमार्जनमपीति दृष्टार्थत्वेऽपि न मन्त्रभेदः स्यादिति बाध्यम् । प्रथमावधृतनैरपेक्ष्यानुसारेण पृथगेव च्छेदनादिप्रकाशकत्वकल्पनस्य पूर्वमेवोपपादितत्वात् । एवम् “आयुर्यज्ञेन कल्पताम्, प्राणो यज्ञेन कल्पताम्” इत्यादीनि दश वाक्यानि दश यजूंषि भवन्ति । “कल्मीर्यजमान वाचयति” इत्यत्र हि कल्मीर्यजमानो न मन्त्रपरं किन्त्वर्थपरं । तत्र च बहुधा कल्मीर्यजमान प्रेरयतीत्यध्वर्योर्ध्वर्यापारो विहितोऽर्थयजमानकर्तृकबहुत्वविशिष्टकल्मीर्यजमानविधिं कल्पयति । कल्पिततादृग्विधिनिर्वाहाय च “आयुर्यज्ञेन कल्पताम्” इत्यादेरायुरादिविशिष्टकल्मीर्यजमान-

परत्वमेव वक्तव्यम् । ततश्च प्रकाशयमानायुरादिविशिष्टकल्पितविशेषरूपाथभेदाद्यजु-  
र्मेद । प्रयोजनं पूर्वपक्षे “इषे त्वोर्जे त्वा” इति च्छेदने पदचतुष्टयं प्रयुज्यते, एवमनु-  
मार्जनेऽपि । सिद्धान्ते तु “इषे त्वा” इति च्छेदने “ऊर्जे त्वा” इत्यनुमार्जने । कल्पित-  
वाक्येषु एकस्य भेषे कृत्स्नस्यावृत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु यस्य भेषस्तस्यैवेति । अत्र  
“इषे त्वा” इत्यादिसाकाङ्क्षमन्त्रेषु योग्यपदाध्याहारेण “इषे त्वा च्छिनद्धि” “ऊर्जे  
त्वा अनुमार्जिम्” इत्यादि प्रयोक्तव्यमिति केचित् । तदयुक्तम्; अध्याहृतस्य लौकिक-  
शब्दस्य वैदिकमन्त्रानवयवत्वेन मन्त्रान्तकर्मादिसन्निपातविरोधात् । ऊर्ध्ववरनामधे-  
यानान्तु “असौ मानुष इति होतुर्नाम गृह्णाति” “आर्षेय वृणीते” “त्रीन्वृणीते” “तस्मा-  
द्वचं नोहेत्” इत्यादिवेदानुमतत्वाल्लौकिकानामपि प्रयोग उचित । नात्र तथा प्रसा-  
णमस्ति । तस्मादाकाङ्क्षितशब्दानां मनसैव स्मरणम्, न तु प्रयोगः । अर्थाध्याहारपक्षे  
तु शब्दस्यापि न स्मरणम् । अर्थमात्रमेव स्मर्तव्यमिति प्राचीनमतानुसारी पन्था ।  
चेतनप्रतिपादकेषु मन्त्रेषु तत्स्तुत्याना देवतानाम् अचेतनप्रतिपादकेषु तदभिमानि-  
देवतानां शाब्दबोधः, न तु प्रयोक्तुरिति मन्त्राधिकरणेऽवोचाम । ततश्च तत्तन्मन्त्र-  
स्तुत्यदेवता एव शब्दाध्याहारेणार्थाध्याहारेण वा वाक्यार्थमधिगच्छन्तीति याज्ञिका-  
नुसारी युक्त पन्थाः ॥

इति पञ्चदश यजुर्भेदनिरूपणम् ॥ १५ ॥

१६

ज्योतिष्टोमे उपसद्धोममन्त्रा आम्नाताः— “या ते अग्नेऽयाशया तनूर्वर्षिष्ठा  
गह्वरेष्टोमं वचो अपावधी त्वेषं वचो अपापधी स्वाहा, या ते अग्ने रजाशया, हरा  
शया” इति । तत्र द्वितीयतृतीयमन्त्रयोः साकाङ्क्षयोराकाङ्क्षापूरणसमर्थो लौकिक  
१ शेषोऽध्याहर्तव्यः— “या ते” २ रजाशया प्रजा सास्मान् पातु’ इत्येवमप्रकारेण ? उत पूर्व-  
मन्त्रावयवस्य तनूर्वर्षिष्ठेत्यादेरनुषङ्गेण शेषः पूरणीय ? इति सशय । यदि प्रकारान्त-  
रेणाकाङ्क्षापूरणं न स्यात्तदा गत्यभावादेकत्र निबद्धस्यापि वैदिकस्य वाक्यशेषस्यानुपङ्ग  
आश्रीयेत । सम्भवति च लौकिकेनापि तत्पूरणम् । अत पूर्वमन्त्रे निबद्धस्य तनूर्वर्षि-

श्रेत्यादेरन्यत्रनयनरूपानुषङ्गो न युक्त । अन्यत्रनयने च समाभ्यायबहिर्भावाल्लौकिक एव स्यात् । तस्माल्लौकिक एव शेषोऽध्याहर्तव्य ।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अनुषङ्गो वाक्यसमाप्तिः<sup>१</sup> सर्वेषु तुल्ययोगित्वात् ॥ ४४ ॥

अनुषङ्ग्यत इत्यनुषङ्ग “तनूर्वर्षिष्ठा” इत्यादिवाक्यशेष उत्तरयोरपि वाक्ययो-  
स्समार्पकः । समाप्तिरिति बाहुल्यक करणे क्तिन् । कुतोऽनुषङ्ग ? सर्वेषु तुल्ययोगि-  
त्वात्-प्रथमद्वितीयतृतीयमन्त्रेषु शेषस्य “तनूर्वर्षिष्ठा” इत्यादे- सन्निधानरूपसम्बन्धस्य  
तुल्यत्वादित्यर्थ । यदि हि प्रथमस्यैवायं शेषः स्यात्तदान्यत्रनयनादवैदिकत्वं स्यात् ।  
नैतदस्ति; त्रयाणामपि सन्निधावाभ्नातत्वात् । एतावदेव हि शब्दानामन्वये कारणम्  
आकाङ्क्षा सन्निधियोग्यत्वञ्च । सन्निधिश्च बुद्धिविपरिवृत्तिमात्रम् । नोपरिष्ठादनन्तरञ्च  
समाभ्याय साधक । नापि पुरस्ताद्व्यवहितञ्च समाभ्यायो बाधकः । किन्तु अनन्वि-  
तपदान्तरव्यवधानं बाधकम् । तदभावः साधक । अत्र च “तनूर्वर्षिष्ठा” इत्यादिशे-  
षस्य प्रथमद्वितीयाभ्या न कथञ्चिदपि व्यवधानम् । तृतीयस्यापि वाक्यशेषेण  
सम्बन्धे द्वितीयं न व्यवधायकम् । द्वितीयास्यनुषङ्ग्यमानशेषसाकाङ्क्षतया अन्वितत्वे-  
नानन्वितपदत्वाभावात् । अनन्वितपदान्तरमेव हि बुद्धिविपरिवृत्तेर्बाधकम् , न त्वा-  
काङ्क्षितान्वितपदमपि । प्रथमेन सम्बद्धो द्वितीयस्याकाङ्क्षावेलाया बुद्धौ विपरिवर्तमा-  
नस्तेनापि सम्बध्यते । तत्सम्बन्धाच्च विपरिवृत्त्यभङ्गात्तृतीयेनापि सम्बद्धुं शक्नोति ।  
तथा च बुद्धिविपरिवृत्तिरूपसन्निधान त्रयाणामविशिष्टमिति सकृदाभ्नातस्यापि शेषस्य  
सर्वार्थत्वाद्द्वैदिकेनैव शेषेण पूरणसम्भवे लौकिकशेषाध्याहारो न युक्त ।

ननु यत्र सकाङ्क्षाणा सन्निधौ शेष पठ्यते तत्रोक्तरीत्या भवत्वनुषङ्ग । यत्र तु  
“चित्पतिस्त्वा पुनातु, वाक्पतिस्त्वा पुनातु, देवस्त्वा सविता पुनातु” इति परिपूर्णानां  
सन्निधौ शेष पठ्यते “अच्छिद्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि” इति तत्र कथमनुषङ्ग-  
स्यात् , आकाङ्खाविरहात् । न च “अच्छिद्रेण पवित्रेण” इति शेषस्याकाङ्खावशात्पुना-  
त्वित्यन्ताना त्रयाणामप्याकाङ्क्षोत्तिष्ठतीति वाच्यम् । सन्निहितेन “देवस्त्वा सविता  
पुनातु” इत्यन्तिमेनैवान्वयमासाद्य शान्ताकाङ्क्षस्य शेषस्य पूर्वयोरप्यकाङ्क्षोत्थापनाश-  
क्तेरिति चेत्—सत्य पुनात्वन्ता शेषिणो निराकाङ्क्षा , तथापि “अच्छिद्रेण” इति शेष-

1. वाक्यपरित्तमाप्ति .

परत्वमेव वक्तव्यम् । ततश्च प्रकाशयमानायुरादिविशिष्टकल्पमिदं विशेषरूपार्थभेदाद्यजु-  
र्भेद । प्रयोजनं पूर्वपक्षे “इषे त्वोर्जे त्वा” इति च्छेदने पदचतुष्टयं प्रयुज्यते, एवमनु-  
मार्जनेऽपि । सिद्धान्ते तु “इषे त्वा” इति च्छेदने “ऊर्जे त्वा” इत्यनुमार्जने । कल्पमि-  
वाक्येषु एकस्य भ्रेषे कृत्स्नस्यावृत्तिः पूर्वपक्षे । सिद्धान्ते तु यस्य भ्रेषस्तस्यैवेति । अत्र  
“इषे त्वा” इत्यादिसाकाङ्क्षमन्त्रेषु योग्यपदाध्याहारेण “इषे त्वा च्छिनद्धि” “ऊर्जे  
त्वा अनुमार्जिम्” इत्यादि प्रयोक्तव्यमिति केचित् । तदयुक्तम्, अध्याहृतस्य लौकिक-  
शब्दस्य वैदिकमन्त्रानवयवत्वेन मन्त्रान्तकर्मादिसन्निपातविरोधात् । ऊहप्रवरनामधे-  
यानान्तु “असौ मालुष इति होतुर्नाम गृह्णाति” “आर्वेय वृणीते” “त्रौन्वृणीते” “तस्मा-  
दृचं नोहेत्” इत्यादिवेदानुमतत्वालौकिकानामपि प्रयोग उचितः । नात्र तथा प्रमा-  
णमस्ति । तस्मादाकाङ्क्षितशब्दानां मनसैव स्मरणम्, न तु प्रयोगः । अर्थाध्याहारपक्षे  
तु शब्दस्यापि न स्मरणम् । अर्थमात्रमेव स्मर्तव्यमिति प्राचीनमतानुसारी पन्थाः ।  
चेतनप्रतिपादकेषु मन्त्रेषु तत्स्तुत्यानां देवतानाम् अचेतनप्रतिपादकेषु तदभिमानि-  
देवतानां शाब्दबोधः, न तु प्रयोक्तुरिति मन्त्राधिकरणेऽबोचाम । ततश्च तत्तन्मन्त्र-  
स्तुत्यदेवता एव शब्दाध्याहारेणार्थाध्याहारेण वा वाक्यार्थमधिगच्छन्तीति याज्ञिकानु-  
सारी युक्त पन्थाः ॥

इति पञ्चदश यजुर्भेदनिरूपणम् ॥ १५ ॥

१६

ज्योतिष्टोमे उपसद्धोममन्त्रा आम्नाताः— “या ते अग्नेऽयाशया तनूर्वर्षिष्ठा  
गह्वरेष्टोमं वचो अपावधीं त्वेषं वचो अपापधीं स्वाहा, या ते अग्ने रजाशया, इरा  
शया” इति । तत्र द्वितीयवृत्तीयमन्त्रयोः साकाङ्क्षयोरकाङ्क्षापूरणसमर्थो लौकिक  
शेषोऽध्याहृतव्यः— “या ते” रजाशया प्रजा सास्मान् पातु इत्येवमप्रकारेण ? उत पूर्व-  
मन्त्रावयवस्य तनूर्वर्षिष्ठेत्यादेरनुषङ्गेण शेषः पूरणीय ? इति संशयः । यदि प्रकारान्त-  
रेणाकाङ्क्षापूरणं न स्यात्तदा गत्यभावादेकत्र निबद्धस्यापि वैदिकस्य वाक्यशेषस्यानुषङ्ग  
आश्रीयेत । सम्भवति च लौकिकेनापि तत्पूरणम् । अतः पूर्वमन्त्रे निबद्धस्य तनूर्वर्षि-

ष्टेत्यादेरन्यत्रनयनरूपानुषङ्गो न युक्त । अन्यत्रनयने च समाभायबहिर्भावाल्लौकिक एव स्यात् । तस्माल्लौकिक एव शेषोऽध्याहर्तव्य ।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अनुषङ्गो वाक्यसमाप्तिः<sup>१</sup> सर्वेषु तुल्ययोगित्वात् ॥ ४४ ॥

अनुषङ्ग्यत इत्यनुषङ्ग “तनूर्वाषिष्ठा” इत्यादिवाक्यशेष उत्तरयोरपि वाक्ययो-  
स्समार्पकः । समाप्तिरिति बाहुल्यक करणे क्तिन् । कुतोऽनुषङ्ग ? सर्वेषु तुल्ययोगि-  
त्वात्-प्रथमद्वितीयतृतीयमन्त्रेषु शेषस्य “तनूर्वाषिष्ठा” इत्यादेः सन्निधानरूपसम्बन्धस्य  
तुल्यत्वादित्यर्थ । यदि हि प्रथमस्यैवायं शेषः स्यात्तदान्यत्रनयनादवैदिकत्वं स्यात् ।  
नैतदस्ति; त्रयाणामपि सन्निधावाभावात्तत्वात् । एतावदेव हि शब्दानामन्वये कारणम्  
आकाङ्क्षा सन्निधिर्योग्यत्वञ्च । सन्निधिश्च बुद्धिविपरिवृत्तिमात्रम् । नोपरिष्ठादनन्तरञ्च  
समाभाय साधक । नापि पुरस्ताद्व्यवहितञ्च समाभायो बाधकः । किन्तु अनन्वि-  
तपदान्तरव्यवधानं बाधकम् । तदभावः साधक । अत्र च “तनूर्वाषिष्ठा” इत्यादिशे-  
षस्य प्रथमद्वितीयाभ्यां न कथञ्चिदपि व्यवधानम् । तृतीयस्यापि वाक्यशेषेण  
सम्बन्धे द्वितीयं न व्यवधायकम् । द्वितीयास्यनुषङ्ग्यमानशेषसाकाङ्क्षतया अन्वितत्वे-  
नानन्वितपदत्वाभावात् । अनन्वितपदान्तरमेव हि बुद्धिविपरिवृत्तेर्बाधकम्, न त्वा-  
काङ्क्षितान्वितपदमपि । प्रथमेन सम्बद्धो द्वितीयस्याकाङ्क्षावेलाया बुद्धौ विपरिवर्तमा-  
नस्तेनापि सम्बन्ध्यते । तत्सम्बन्धाच्च विपरिवृत्त्यमङ्गात्तृतीयेनापि सम्बद्धुं शक्नोति ।  
तथा च बुद्धिविपरिवृत्तिरूपसन्निधानं त्रयाणामभिशिष्टमिति सकृदाभावात्स्यापि शेषस्य  
सर्वार्थत्वाद्द्वैदिकेनैव शेषेण पूरणसम्भवे लौकिकशेषाध्याहारो न युक्त ।

ननु यत्र सकाङ्क्षाणां सन्निधौ शेष पठ्यते तत्रोक्तरीत्या भवत्वनुषङ्ग । यत्र तु  
“चित्पतिस्त्वा पुनातु, चाक्पतिस्त्वा पुनातु, देवस्त्वा सविता पुनातु” इति परिपूर्णानां  
सन्निधौ शेष पठ्यते “अच्छिद्रेण वसो सूर्यस्य रश्मिभि” इति तत्र कथमनुषङ्गः  
स्यात्, आकाङ्क्षाविरहात् । न च “अच्छिद्रेण पवित्रेण” इति शेषस्याकाङ्क्षावशात्पुना-  
त्वित्यन्तानां त्रयाणामप्याकाङ्क्षोत्तिष्ठतीति वाच्यम् । सन्निहितेन “देवस्त्वा सविता  
पुनातु” इत्यन्तिमेनैवान्वयमासाद्य शान्ताकाङ्क्षस्य शेषस्य पूर्वयोरप्यकाङ्क्षोत्थापनाश-  
क्तेरिति चेत्—सत्य पुनात्वन्ता शेषिणो निराकाङ्क्षा, तथापि “अच्छिद्रेण” इति शेष-

1. वाक्यपरिसमाप्तिः .

स्य तृतीयाश्रुतिभिर्युक्तस्य करणप्रकाशकस्य तत्करणकानुष्ठेयपवनक्रियाप्रकाशनद्वारा प्रकरणे निवेशो वक्तव्य । सा च पवनक्रिया त्रिष्वपि मन्त्रेषु प्रकाशयत इति प्रति- प्रधानं गुणावृत्तेर्न्याय्यत्वाद्नुषङ्ग पूर्वयोरपि सिद्ध ॥

इति षोडशमनुषङ्गाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

अग्नीषोमीयपशो समञ्जनमन्त्राः—“सं ते वायुर्वातेन गच्छताम् , सयजत्रै- रङ्गानि, सयज्ञपतिराशिषा” इति । हे पशो, ते तव वायु प्राण. वायुना सङ्गच्छतामिति प्रथमस्य मन्त्रस्य योजना । ‘सयजत्रैरङ्गानि’ इति द्वितीयो मन्त्र । अङ्गानि हृदयादीनि यजत्रै यारौ. सम् , ‘सृज्यन्ताम्’ गच्छन्ताम्’ ‘पद्यन्ताम्’ इत्यादिलौकिक पदमध्या- हर्तव्यम् । न त्वत्र ‘गच्छताम्’ इत्यनुषङ्गः सम्भवति, ‘गच्छताम्’ इत्येकवचनस्य ‘अङ्गानि’ इति बहुवचनान्तेन सम्बन्धायोग्यत्वात् । न च एकवचनस्यानुषङ्गायोग्य- त्वेऽपि धातुमात्रस्यानुषङ्गोऽस्त्विति वाच्यम् । प्रकृतिप्रत्यययोरेकस्यासम्बन्धे सत्यपर- स्याप्यसम्बन्धनियमेन धातुमात्रस्यानुषङ्गायोगात् । अतो द्वितीयमन्त्रे ‘गच्छताम्’ इत्यस्यानुषङ्गो न युज्यते । तृतीयमन्त्रे ‘स यज्ञपतिराशिषा’ इत्यत्र तु ‘गच्छताम्’ इत्यनुषङ्ग्यते न वेति संशय । साकाङ्क्षत्वाद्योग्यत्वाच्चानुषङ्ग्यत इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

व्यवायान्नानुषङ्ग्यते ॥ ४५ ॥

बुद्धिपरिवृत्तिरूपसन्निधानं ह्यनुषङ्गे बीजमुक्तम् । अत्र तु ‘अङ्गानि’ इत्यनेन ‘गच्छताम्’ इत्यन्वयायोग्येन व्यवधानाद्बुद्धिपरिवृत्तिभङ्गादसन्निधानात् ‘स यज्ञपति- राशिषा’ इत्यत्रापि नानुषङ्ग्यते । न च ‘गच्छताम्’ इत्येकवचनान्तं बहुवचनान्ततथा विपरिणतम् ‘अङ्गानि’ इत्यनेनाप्यन्वीयतामिति वाच्यम् । प्रकृताव्हाभावस्य नवमस्य तृतीये ‘अपूर्वे त्वविकारोऽप्रदेशात्प्रतीयेत’ इत्यधिकरणे व्यवस्थापयिष्यमाणत्वात् । तस्मात्तृतीयमन्त्रेऽपि नानुषङ्ग ।

इति सप्तदश व्यवायाधिकरणम् ॥ १७ ॥

इति द्वितीयाध्याये प्रथम पादः ॥



# द्वितीयः पादः



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्याथाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधासुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥  
वृत्तमुपोद्धातप्रसक्तानुप्रसक्तम् । इदानीमध्यायार्थो भावनाभेदः प्रस्तूयते ।

१

सन्ति “सोमेन यजेत” “दाक्षिणानि जुहोति” “हिरण्यमात्रेयाय ददाति”  
“प्रसंगं शंसति” “आज्यैः स्तुवते” इत्यादावाख्यातानि । तत्र किमेकैव भावना  
नानाधात्वर्थानुरक्ता विधीयते ? उत तत्तद्भात्वर्थानुरक्ता भिन्नैव ? इति संशयः ।  
एकैवेति ब्रूमः । यदि हि प्रतिधात्वर्थं भावनाभेदः स्यात्तर्हि भावनाभेदादपूर्वमपि  
भेदेन कल्प्य स्यात् । न हि भाव्यापूर्वभेदमन्तरेण भावना भिद्यते, क्रियाणां  
फलापवर्गत्वेन फलभेदमन्तरेण क्रियाभेदस्यासम्भवात् । न च शब्दान्तरत्वेन  
भावनाभेदसिद्धावनेकापूर्वकल्पनागौरवमपि प्रामाणिकत्वान्न रिष्यतीति<sup>१</sup> वाच्यम् ।  
न हि धातुभेदो भावनां भेत्तुमीष्टे, भावनाया धातुवाच्यत्वाभावात् । प्रत्ययेन हि  
भावनाभिधीयते । स च सर्वत्रैक एव । अतस्तदर्थस्य भावनाया न भेदः । किञ्च  
प्रत्ययार्थत्वाद्भावना प्रधानम् । धात्वर्थास्तु तत्र गुणभूताः । न च गुणभेदेन  
प्रधानभेदो युज्यते । न च भावनाया अपूर्वं प्रति गुणत्वेऽपि तद्भेदाद्यथा  
अपूर्वभेदः, एवं गुणभूतधात्वर्थभेदादपि भावनाभेद किं न स्यादिति वाच्यम्,  
वैपम्यात् । आख्यातेन हि भावनायाः क्रियात्वेन प्रतिपादनात्तत्र कारकत्वमेव  
धात्वर्थस्य न त्वपूर्वत्वफलत्वम् । ततश्च फलापवर्गत्वात्क्रियाणां तद्भेदे फलभेद  
आवश्यक न तु कारकभेदे क्रियाभेदः, (जा) अरुणिमादिकारकभेदेऽपि  
क्रयभावनाया एकत्वात् । तस्मान्न “धात्वर्थभेदो भावनाभेदप्रयोजकः । न  
चोत्पत्तिशिष्टैकधात्वर्थाविरुद्धाया भावनाया धात्वन्तरान्वयासम्भवान्नैक्यमिति

1. दुष्यति. क, घ, ङ, मु पा. 2. धात्वर्थभेदेन भावनाभेद, ग.

क्तोत्पन्नकर्मानुवादेन विधीयमाना हि दृष्यादय उत्पन्नशिष्टाः सन्तो न कर्म भिन्दन्ति । न च “तनूनपादम आश्रयस्य वेतु” इत्यादिमन्त्रवर्णादेव तनूनपादादि-प्राप्तेस्तद्विधिरनर्थक इति वाच्यम् । एकस्यैव यागस्य मान्त्रवर्णिकदेवतावलम्बनेन तनूनपादाद्यनेकदेवताकत्वेन प्रशस्तो याग इत्येवं स्तुत्यर्थत्वेन सार्थक्यात् । यद्यपि स्तुत्यर्थं वाक्यमनर्थप्रायम्, तथापि दृढतराभेदप्रत्यभिज्ञाबलेन कर्मैकत्वस्य न्याय्यत्वेन तन्न दोषावहम् । न हि प्रमाणस्वरसात्प्रतीयमान प्रयोजनानुसारेण परित्यक्तुमु-चितम् । न च समिद्धाक्यमेव विधिरितरे स्तुत्यर्था इत्यत्र विनिगमनाविरह इति वाच्यम् । प्रथमश्रुतत्वेन समिद्धाक्यस्यैव विधायकतया चरमश्रुतत्वेनेतरेषां स्तुत्यर्थताया उचितत्वात् । तस्मादेको यागः । तदेकत्वाद्भावनैक्यम् ।

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

एकस्यैवं पुनःश्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्यात् ॥ २ ॥

“समिधो यजति” इत्यादौ एकस्य यजतेः पुनःश्रुतिरपि एवं-शब्दान्तर-वद्भेदिका । हि-यस्मात्कारणात् भेदाभावे विधेः पुनःश्रवणम् अनर्थकं स्यात् । न च स्तुत्यर्थत्वेन सार्थक्यं शक्यम् । अप्रवृत्तप्रवर्तनं हि विधिश्रुतेः स्वभावसिद्धम् । “य एवं विद्वान्पौर्णमासीं यजते” इति विद्वद्वाक्यन्तु रूपालाभाद्बलवद्वाधकादनुवादकमिति वक्ष्यते । न चात्र किञ्चिद्वाधकमुपलभामहे । अतः सम्भवन्त्यामप्रवृत्तप्रवर्तनात्मता-यामनर्थकप्राय स्तुत्यर्थत्व न युक्तमाश्रयितुम् । अतः कर्मभेद एव युक्तः । न चेहापि दृढतरप्रत्यभिज्ञैव बाधिकेति वाच्यम् । प्रत्यभिज्ञा हि ‘स एवायं यजतिः’ इत्याकारा । तत्र ‘यजति’ इत्यंश एव यजतिश्रुत्या गम्यते, न ‘सोऽयम्’ इति तत्तांशः, ‘सोऽयम्’ इत्यभेदबुद्धे पदान्तरसन्निधिकृतत्वात् । न हि सन्निधिकृतप्रत्यभिज्ञया विधिश्रुति-कृतकर्मभेदस्य वाध सम्भवति । तस्माद्विधिश्रुत्या कर्मभेदः । एतेन सन्निधिकृतप्रत्य-भिज्ञाया अवाधाय पुनःश्रवण गुणविधानार्थमिति निरस्तम् । यागकरणिका हि भावना <sup>१</sup>प्रत्ययश्रुत्या विधीयत इति कर्मविधौ श्रुत्यनुग्रहः सन्निधिकृताभेदप्रत्यभिज्ञाबा-धात्सन्निधिवाधश्च, गुणविधौ तु तनूनपादादिगुणस्योपपदार्थस्य वाक्येन विधानं सन्निधिकृताभेदप्रत्यभिज्ञाया अवाधश्चेति सन्निधिवाक्यप्रमाणयोरनुग्रहः श्रुति-

२

समिधो यजति” “तनूनपातं यजति” “इहो यजति” “वर्धिर्यजति” “स्वाहाकार यजति” इति पञ्चकृत्वो यजतिपदं श्रुतम् । तत्किमेका भावनां प्रतिपादयति ? उत प्रतिपद भेदेन ? इति संशयः । एकामिति ब्रूमः । प्रत्ययांशैक्येऽपि प्रकृतिभूतधात्वर्थानुरञ्जकभेदात्प्रत्ययार्थोऽपि भावना भिद्यत इत्युक्तम् । इह तु प्रकृत्यर्थस्यापि यागस्यैकत्वात्कथं भावनाभेदः । न हि पुनःश्रवणमात्रेण शब्दस्यार्थो भिद्यते । तदेव हि पद<sup>१</sup>पुन श्रूयते, अमेदेन प्रत्यभिज्ञानात् । न च शब्दस्य भेदं विना तदर्थभेदः प्रामाणिकः । तस्मान्नात्र भावनाभेदः । ननु मास्त्वभ्यासात्कर्मभेदलाभः । समिदादिसंज्ञाभेदात्तु कर्मभेदः स्यात् । “अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योति” इत्यादौ संज्ञाभेदात्कर्मभेदस्य ‘संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात्’ इत्यत्रानुपदमेव वक्ष्यमाणत्वादिति चेत्, नैव दोषः, समित्तनूनपादादिशब्दानां हि संज्ञात्वं वदन् प्रष्टव्यं. संज्ञात्वावगमात्पूर्वं कर्मभेदोऽवगतो न वेति । न द्वितीयः, तर्हि यागैकत्वे सति प्राथमिकसंज्ञावरुद्धे तस्मिन् यागे तनूनपादादिसंज्ञान्तरनिवेशायोगेन तनूनपादादिशब्दानां संज्ञात्वस्यैवासिद्धे । नाद्यः, संज्ञान्वावगमात्पूर्वं कर्मभेदग्राहकप्रमाणाभावात्पुनःश्रवणस्य च दृढतराभेदप्रत्यभिज्ञासिद्धयजिधात्वर्थैकत्व<sup>२</sup>विरुद्धतद्भेदप्रयोजकत्वाभावात् । एवञ्च तनूनपादादिशब्दानां संज्ञात्वावगमे कर्मभेदः, कर्मभेदावगमे च सति तेषां संज्ञात्वमित्यन्योन्याश्रयः । “अथैष ज्योतिरथैष विश्वज्योति.” इत्यत्र तु यागशब्दाभावात्तत्र यागभेदावगमं विना संज्ञात्वावगमः स्पष्ट इति वक्ष्यते । “उद्भिदा यजेत” इत्यादौ तु घातुपारार्थविप्रकृष्टविधानादिदोषप्रसङ्गेन गुणविध्यसम्भवादेव संज्ञात्वनिश्चय इति प्रागेव निरूपितम् । अतस्तत्रापि यागभेदावगमं विनैव संज्ञात्वावगम इति वैषम्यम् । न चैवमपि यजतिपदस्य पुनःश्रवणानर्थक्यं शङ्क्यम्, समिधानो तनूनपादादिदेवताविधानार्थत्वात् । न चैवमपि गुणाद्भेदः स्यात्, ‘गुणात्पूर्वसंयोगे’ इत्यधिकरणे गुणस्यापि कर्मभेदकताया अनुपदमेव वक्ष्यमाणत्वादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । गुणाधिकरणे ह्युत्पन्नशिष्टो गुण उत्पत्तिशिष्टगुणावरुद्धे कर्मणि निवेशमलममानः कर्ममिनत्तीति वक्ष्यते । प्रकृते च समित्संज्ञके कर्मणि तनूनपादादिगुणा उत्पन्नशिष्टा सम्भवन्निवेशा कथं कर्ममिन्युर्ध्व्यादिबत् । “अग्निहोत्रं जुहोति” इति द्रव्यासयु-

“अथ तनूनपातं यजति” “अथेहः” इति प्रतिपदमथशब्दाश्चासमञ्जसाः स्युः । तथा सिद्धान्ते समिदादिशब्दानां नामधेयत्वकथनमप्ययुक्तम्, आनर्थक्यात् । नाम्नां हि चत्वारि प्रयोजनानि भाष्यादौ दर्शितानि । तत्र सङ्कल्पस्तिग्वरणादौ ‘अनेनाहं यक्ष्ये’ इति लघूपार्येनाख्यानमेकम् । न च समिदादियागानामङ्गभूताना सङ्कल्पो वा ऋत्विग्वरण वास्ति । “दर्शपूर्णमासावारस्यमाणोऽन्वारम्मणीयामिष्टिर्निर्वपति” इति क्वचिद्गुणोपबन्धः फलम् । न चात्र समिदादिशब्दोपबन्धेन किञ्चिद्विधीयमानमस्ति । न च “समिध पुरस्ताद्यजति” “तनूनपातं दक्षिणतः” इत्यादिगुणोपबन्धः फलमिति वाच्यम् । ‘सम्प्रदानस्य च कर्मसङ्गा वक्तव्या’ इति व्याकरणबलेन ‘अग्नि यजति’ इत्यादिवद्द्वितीयायाः सम्प्रदानत्वार्थकतया समिदादिदेवतायै आहुतिमाहवनीयस्य पुरस्ताद्भागे जुहुयादित्येवमर्थपर्यवसानेनादोषात् । “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इति फलोपबन्धः । न चाङ्गभूतानामेतेषां फलोपबन्धसम्भवः । “अथैष व्योति” इत्यादौ कर्मभेदः फलम् । सङ्ख्यया चात्र कर्मभेदः सिद्धः । तथा च नामधेयत्वे प्रयोजनाभावाद्देवतालक्षणगुणविधानार्थत्वमेव । समिदादिशब्दानाञ्च देवतानामत्व सङ्कर्षकाण्डादवगतम् । तत्र हि द्वितीयाध्यायस्य द्वितीयपादे ‘तत्र देवतानामादेशो न विद्यतेऽनाम्नानात्’ इति पूर्वपक्षसूत्रे ‘यज’ इति याज्याप्रैषे देवतानामवेयं नादेष्टव्यमिति पूर्वपक्षयित्वा, ‘विद्यते वान्यार्धादर्शनेभ्यः’ इति सूत्रेण ‘यत्तनूनपातं यजेहो यजेति ब्रूयाञ्चामि स्यात्’ इति प्रयाजेषु देवतादेशस्य निन्द्या तदितरत्र देवतादेशविधिरनुमीयत इति सिद्धान्तयित्वा, ‘आज्ञातः प्रयाजेषु देवतादेशस्तस्य प्रतिपेधो वचनमितरेषु’ इति गुणसूत्रेण शास्त्रान्तरे “तनूनपातं यज” इत्यादिप्रत्यक्षविहितस्य देवतादेशस्य “यत्तनूनपातं यजेहो यजेति ब्रूयात्” इति निन्दा, अतः प्रयाजेभ्योऽन्यत्र न देवतादेशः । “आश्राज्य ब्रूयादिन्द्र यजेति” “आश्राज्य ब्रूयान्मरुतो यजेति” इत्यादिवचनाभावे सति इत्याक्षिप्य, ‘आज्ञातो वैकेषां तद्दर्शयत्यमुष्मा अनुब्रूह्यसुं यजेति’ इति सूत्रेण सर्वत्र याज्याप्रैषादौ देवतादेशः कर्तव्य इति शास्त्रान्तरे प्रत्यक्षविहितम्, क्वचित् ‘इन्द्र यज’ इत्यादिवचनन्तनुवाद् इति समाहितम् । न च “समिधो अग्नि आज्यस्य वियन्तु” इत्यादिमन्त्रवर्णत एव तत्प्राप्तेरानर्थक्यमिति वाच्यम् । हे अग्ने, समिध. आज्य प्राप्नुवन्तु इत्येवमग्ने. शाब्दप्राधान्यान्मन्त्रस्तुत्यत्वलक्षणदेवतात्वम्, समिदादीना तु हविर्भागित्वलक्षण देवतात्वमित्युभयेपामपि देवतात्वेन “यस्यै देवतायै हविर्गृहीत स्यात्तां ध्यायेद्दृष्टकरिष्यन्” इति सङ्कर्ष-

बाधश्च । न चैतद्युज्यते, दुर्वलाभ्या सन्निधिवाक्याभ्यां श्रुतिबाधस्यायुक्तत्वात् । ननु “दध्ना जुहोति” इत्यादौ सन्निहितप्रत्यभिज्ञाबलादेव धात्वर्थभावनयोर्विधिवोधितत्वात्पदान्तरार्थस्य दध्यादेर्विधानमङ्गीकृतम् । तद्वदिहापि किं न स्यादित्यत आह— अविशेषादिति । दध्यादिवद्विधेयविशेषस्याभावादित्यर्थः । दध्यादेरविधाने दध्यादिपदानर्थक्यापत्त्या तद्विधानावश्यकत्वेऽनेकार्थविधानाशक्त्या कर्मानुवादाकाङ्क्षाया सन्निधिकृताभेदज्ञानं दध्यादिरनुमन्यते । नैव “तनूनपातम्” इत्यादिपद तद्विध्यभावेऽनर्थकम्, मन्त्रवर्णप्राप्तदेवतोपजीविनो<sup>१</sup> नामधेयतयार्थवत्त्वसम्भवात् । एवञ्च श्रुत्यवगतं कर्मविधानं न बाधितव्यं भवति । अतो यागभेदाद्वाचनाभेदस्तद्भेदाच्चापूर्वभेद इति सिद्धम् ।

अत्र ब्रूमः “समिधो यजति” इत्येव विधिः “तनूनपातं यजति” इत्यादयोऽर्थवादा इति पूर्वपक्षस्य कथमुन्मेषः, ‘पृथक्त्वनिवेशित्वात्सख्यया कर्मभेदः स्यात्’ इति वक्ष्यमाणन्यायेन(ज्ञा) सख्यया कर्मभेदस्य निश्चितत्वात् । वाजसनेयके हि “देवाश्च ह वा असुराश्चोभये प्राजापत्या अस्पर्धन्त” इत्युपक्रम्य “ते देवा अर्चन्तः श्राम्यन्त एतान् प्रयाजान्ददृशुः । तैरयजन्त तैर्ऋतून्प्राजनयन्तुतभ्यः सवत्सरं सवत्सरात्सपन्नानन्तरायन् । तस्मात्प्रयाजा नाम । प्रजया ह वै नामैतद्यत्प्रयाजा इत्याहुस्तस्मात्प्रयाजैर्यजते” “ऋतवो वै प्रयाजास्तस्मात्पञ्च भवन्ति” इत्युपक्रम्य “त आब्यहविषो भवन्ति यत्रैव तिष्ठन् प्रयाजेभ्य आश्रावयेत्त एव नापक्रमेत् आश्रान्याह समिधो यजेति यज यजेत्येवोत्तरानाह, समिधो यजति, अथ तनूनपातं यजति, अथेडो यजति, अथ बर्हिर्यजति, अथ स्वाहेति यजति, वेतु व्यन्त्विति यजति उत्तमे प्रयाजे यावन्ति हवीषि भवन्ति स्वाहा स्वाहेत्येव तानि यजति, उत्तमं प्रयाजमिष्ट्वा हवीष्यमिधारयति, प्रथमे प्रयाज इष्टे ब्रूयादेको ममेका तस्येति, द्वितीये द्वौ मम द्वे तस्येति, तृतीये त्रयो मम तिस्रस्तस्येति, चतुर्थे चत्वारो मम चतस्रस्तस्येति, पञ्चमे पञ्च मम न तस्य किञ्चनेति”, “उत्तमान्प्रयाजानावाहयन्ति प्रथमान्यजन्ति” इत्यादि श्रूयते । तत्रोत्पत्तौ ‘प्रयाजै’ इति बहुवचनेन सख्यया कर्मभेदस्यैवावगतत्वात्कर्मैक्यपक्षस्यानुन्मेष एव । कर्मैक्ये च “यत्रैव तिष्ठन् प्रयाजेभ्य आश्रावयेत्त एव नापक्रमेत्” “यज यजेत्युत्तरान्” “प्रथमे प्रयाज इष्टे उत्तमं प्रयाजमिष्ट्वा” इत्याद्यनुपपन्नं स्यात्,

लक्ष्यते । तं करोतीति स्वाहाकार. हैमन्तिकोऽग्निः । तदा खलु हिमाम्निना भावा दग्धा अवसन्ना भवन्तीति । यद्वा समिदादिशब्दा उक्तव्युत्पत्त्या वसन्तादिपरा, “वसन्तो वै समित्” “प्रीष्मो वै तनूनपात्” इत्यादिवाक्यशेषात् । तथा च हे अग्ने समिदादिशब्दवाच्यो वसन्तादिः आभ्यं प्राप्नोतु स वसन्तादिस्तुभ्यः अपि दास्यतीत्यर्थं, अन्यथा ‘अग्ने’ इति सम्बोधनस्य वैयर्थ्यात् । अत एव वाजसनेयके “ऋतवो ह वै यज्ञे देवेषु भागमीपिरे” इत्युपक्रम्य श्रूयते “तान्हाभिरुपामन्त्रयाञ्चक्रे । ते होचु” । क भागमभ्ययामेति । स होवाच । प्रथमानेव वो यज्ञेन यजामहा इति । तथेति होचु । वयं त्वान्वाभजामेति । यो नो अग्ने देवेषु भागमविद इति । स एषोऽग्निर्ऋतुष्वन्वाभक्तः समिधो अग्ने तनूनपादग्ने इडो अग्ने इति । तदग्निमन्त सर्वे प्रयाजा । अन्वामक्तो ह वै तस्या साधुकृत्यायाम्’ इत्यादि । अतोऽग्निदेवत्वप्रतिपादनपरकौषीतकिब्राह्मणस्यापि न विरोधः । तस्मात्समिदादिवाक्यानि याज्याधिधिपराण्येव । अत एव “देवा ह वै यज्ञ तन्वानाः” इत्युपक्रम्य “तमेतस्मिन्नेवोत्तमे प्रयाजे स्वाहाकारेण सर्वं यज्ञं समस्थापयन् । स्वाहाग्निमिति तदाग्नेयमाज्यभागम् । स्वाहा सोममिति तत्सौम्यमाज्यभागम् । स्वाहाग्निमिति तदाग्नेयमष्टाकपालं पुरोडाशं योऽयमुभयत्राच्युतो भवति । अथ यथादेवत स्वाहा देवा आज्यपा इति । तस्मयानूयाजानाह । जुषाणा अग्न आज्यस्य वियन्त्विति तत्स्विष्टकृतम् । तस्मादुत्तमे प्रयाजे यावन्ति हवींषि स्वाहा स्वाहेत्येव तानि यजन्ति” इति याज्याव्याख्यानपुरःसरमुत्तमप्रयाजमनूय इतिशब्देन तद्विधि सङ्गच्छते । कर्मविधिपरत्वे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

तैत्तिरीयकेऽपि “सत्यं प्रपद्ये” इति मन्त्रसमाम्नायस्य कृत्प्रभस्य विनियोजक ब्राह्मणम् “देवा वै नर्चिं” “अयज्ञो वा एष.” “अग्ने महो असीत्याह’ “त्रांस्तृचाननुवूयात्” “निवीत मनुष्याणाम्” “समिधो यजति” “चक्षुषी वा एते यज्ञस्य” “मनु. पृथिव्या यज्ञियम्” “पशवो वा इडा स्वयम्” “अग्नीष आदधाति” “देवा वै यज्ञस्य” इत्याज्ञातम् । तत्रादित पञ्चभिरनुवाकै “अग्निर्होता वेत्वग्नि” इति सृगादापननिगदान्ते मन्त्रसमाम्नाये विनियुक्ते तदनन्तरपठिता. “समिधो अग्न आज्यस्य वियन्तु” इत्यादिमन्त्रा. “समिधो यजति” इत्यनुवाके विनियोज्यन्ते<sup>१</sup> इत्युचितम् । “चक्षुषी वा एते यज्ञस्य’ इत्यनुवाके तदनन्तरमन्त्राणाम् “अग्निर्होत्राणि”

काण्डे वक्ष्यमाणदेवताशब्दध्यानादिकार्यमग्निशब्दस्य निवर्तयितुं समिदादिदेवता-  
विधानस्यावश्यकत्वात् । न चैत्र सति कौषीतकिब्राह्मणे “देवासुरा एषु लोकेषु सयत्ता  
<sup>१</sup>आसस्तेभ्योऽग्निरपाक्तामत्” इति प्रस्तुत्य ‘स एतं वरं वत्रे प्रयाजान्मेऽनूयाजाश्च  
केवलानूर्ज्वन्त हविषो दत्तभागं घृतं चापा पुरुष चौषधीनामिति तस्मादाहुराग्नेयाः  
प्रयाजानूयाजा.” इत्यग्निदेवत्वभ्रवणविरोध इति वाच्यम् । अत एव विकल्पो-  
पपत्तेः । वस्तुतस्तु “समिधो यजति” इत्यादयो होतुर्याज्याविषय एवेत्युचितम्,  
“आश्राव्याह समिधो यजेति यज यजेत्युत्तरान्” इत्यनन्तरम् “समिधो यजति”  
इत्याम्नानात् । ‘समिधो यज’ इत्याध्वर्यवसम्प्रैषानन्तर होतुर्याज्यानुक्रमणस्यैव प्राप्ता-  
वसरत्वात् । ‘समिधो यज’ इति सम्प्रैषस्य हि ‘होतः समिधो याज्यथा प्रकाशय’  
इत्यर्थः, देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागे होतुर्नियोजनासम्भवात् । “समिधो यजति” इत्यादे-  
रप्ययमेवार्थः । “समिध समिधो अग्न आज्यस्य विचन्तु” इत्यादियाज्या वदतीति  
पर्यवस्यति । न च “आग्नेयाः प्रयाजाः” इति कौषीतकिब्राह्मणरीत्याग्निदेवत्वत्वे  
‘समिधो यज’ इति सम्प्रैषानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्राग्निशब्दस्य समिदादिनामका-  
ग्निविशेषपरत्वेनाविरोधात्, सङ्घर्षकाण्डे द्वितीयस्य द्वितीयपादाद्याधिकरणे “स यत्रैत-  
दध्वर्युराह समिधो यजेत्याग्रयमेतद्रूप <sup>२</sup>परोक्षमग्निं यजेत्येव तदाह” इत्यादिभाष्यो-  
दाहृतभ्रुतेश्च । ‘समिदादयोऽग्निविशेषा प्रयाजदेवता’ इत्युपक्रम्य भट्टभास्करीयवेद-  
भाष्ये समिदादिशब्दानां तथैव व्याख्यातत्वाच्च ।

तद्यथा ‘समिध्यन्ते येन भावाः । समिद्वासन्तिकोऽग्निः । तदा हि भावाः  
समुज्ज्वला भवन्ति । बहुत्वमविवक्षितम् । “समिधो बह्वीरिव यजति” इति बहुत्व-  
स्यैवशब्देनापारमार्थिकत्वद्योतनात् । हे अग्ने आहवनीय समिद्गामा वासन्तिकोऽग्नि-  
आज्यं प्राप्नोत्वित्यर्थः । <sup>३</sup>तनू न पातयिमा संशोषयिता ग्रैज्मोऽग्निः । तदा हि भावानां  
शोषो भवति । इषमन्न करोति इद् वार्षिकोऽग्निः । ‘सत्करोति’ इति णिचि क्विपि  
रूपम् । तदा हि सत्यान्युद्भवन्ति । बहुत्वमविवक्षितम् । “इडो बह्वीरिव यजति” इति  
ब्राह्मणम् । वृंहणाहर्हि शारदोऽग्निः । तदा हि भावा बृहन्ति । स्वाहाशब्देन दाहो

1. आसु क, ख, ग, घ, घु पा

2. आग्नेयमेव तद्रूप. क, घ, ग, ड, घु पा.

3. तनूना न पातयिता सकोचयिता. क, ग, घ, ङ, घु पा

लक्ष्यते । तं करोतीति स्वाहाकार. हैमन्तिकोऽग्निः । तदा खलु हिमाग्निना भावा  
 दग्धा अवसन्ना भवन्तीति । यद्वा समिदादिशब्दा उक्तव्युत्पत्त्या वसन्तादिपरा.,  
 “वसन्तो वै समित्” “प्रीष्मो वै तनूनपात्” इत्यादिवाक्यशेषात् । तथा च हे अग्ने  
 समिदादिशब्दवाच्यो वसन्तादिः आभ्यं प्राप्नोतु स वसन्तादिस्तुभ्यग्पि दास्यतीत्यर्थ ,  
 अन्यथा ‘अग्ने’ इति सम्बोधनस्य वैयर्थ्यात् । अत एव वाजसनेयके “ऋतवो ह वे यज्ञे  
 देवेषु भागमीषिरे” इत्युपक्रम्य श्रूयते “तान्हाभिरुपामन्त्रयाञ्चक्रे । ते होचु । क भाग-  
 मभ्ययामेति । स होवाच । प्रथमानेव वो यज्ञेन यजामहा इति । तथेति होचु । वयं  
 त्वान्वाभजामेति । यो नो अग्ने देवेषु भागमविद इति । स एपोऽग्निर्ऋतुष्वन्वाभक्त.  
 समिधो अग्ने तनूनपादग्ने इडो अग्ने इति । तदग्निमन्त सर्वे प्रयाजाः । अन्वाभक्तो  
 ह वै तस्या साधुकृत्यायाम्’ इत्यादि । अतोऽग्निदेवत्वप्रतिपादनपरकौपीतकिब्राह्मण-  
 स्यापि न विरोधः । तस्मात्समिदादिवाक्यानि याव्याविधिपराण्येव । अत एव “देवा  
 ह वै यज्ञं तन्वानाः” इत्युपक्रम्य “तमेतस्मिन्नेवोत्तमे प्रयाजे स्वाहाकारेण सर्वं यज्ञ  
 समस्थापयन् । स्वाहाग्निमिति तदाग्नेयमान्यभागम् । स्वाहा सोममिति तत्सौम्यमान्य-  
 भागम् । स्वाहाग्निमिति तदाग्नेयमष्टाकपालं पुरोडाशं योऽयमुभयत्राच्युतो भवति ।  
 अथ यथादेवत स्वाहा देवा आभ्यपा इति । तत्प्रयाजानूयाजानाह । जुषाणा अग्न  
 आभ्यस्य वियन्स्वति तत्स्विष्टकृतम् । तस्मादुत्तमे प्रयाजे यावन्ति हवीषि स्वाहा  
 स्वाहेत्येव तानि यजन्ति” इति याव्याव्याख्यानपुरःसरमुत्तमप्रयाजमनूद्य इतिशब्देन  
 तद्विधिः सङ्गच्छते । कर्मविधिपरत्वे तु तदसङ्गतिः स्पष्टैव ।

तैत्तिरीयकेऽपि “सत्य प्रपद्ये” इति मन्त्रसमाम्नायस्य कृत्स्नप्रभस्य विनि-  
 योजक ब्राह्मणम् “देवा वै नर्चि” “अयज्ञो वा एषः” “अग्ने महो असीत्याह’  
 “त्रास्तृचाननुब्रूयात्” “निवीत मनुष्याणाम्” “समिधो यजति” “चक्षुषी वा एते  
 यज्ञस्य” “मनुः पृथिव्या यज्ञियम्” “पशवो वा इडा स्वयम्” “अग्नीष आदधाति”  
 “देवा वै यज्ञस्य” इत्याम्नातम् । तत्रादितः पञ्चभिरनुवाकै “अग्निर्होता वेत्वग्नि”  
 इति सुगादापननिगदान्ते मन्त्रसमाम्नाये विनियुक्ते तदनन्तरपठिता “समिधो अग्न  
 आभ्यस्य वियन्तु” इत्यादिमन्त्राः “समिधो यजति” इत्यनुवाके विनियोज्यन्ते<sup>१</sup> इत्यु-  
 चितम् । “चक्षुषी वा एते यज्ञस्य” इत्यनुवाके तदनन्तरमन्त्राणाम् “अग्निर्ब्रूत्राणि”



काण्डे वक्ष्यमाणदेवताशब्दध्यानादिकार्यमग्निशब्दस्य निवर्तयितुं समिदादिदेवता-  
विधानस्यावश्यकत्वात् । न चैव सति कौपीतकिन्नाहणे “देवासुरा एषु लोकेषु सयत्ता  
१ आसस्तेभ्योऽग्निरपाक्रामत्” इति प्रस्तुत्य ‘स एतं वरं वव्रे प्रयाजान्सेऽनूयाजाश्च  
केवलानूर्जस्वन्त हविषो वृत्तभागं घृतं चापा पुरुषं चौषधीनामिति तस्मादाहुराग्नेयाः  
प्रयाजानूयाजा.” इत्यग्निदेवत्वश्रवणविरोध इति वाच्यम् । अत एव विकल्पो-  
पपत्तेः । वस्तुतस्तु “समिधो यजति” इत्यादयो होतुर्याज्याविधय एवेत्युचितम्,  
“आश्राव्याह समिधो यजेति यज यजेत्युत्तरान्” इत्यनन्तरम् “समिधो यजति”  
इत्याम्नानात् । ‘समिधो यज’ इत्याध्वर्यवसम्प्रैषानन्तर होतुर्याज्यानुक्रमणस्यैव प्राप्ता-  
वसरत्वात् । ‘समिधो यज’ इति सम्प्रैषस्य हि ‘होत’ समिधो याज्यया प्रकाशय’  
इत्यर्थः, देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागे होतुर्नियोजनासम्भवात् । “समिधो यजति” इत्यादे-  
रप्ययमेवार्थः । “समिध समिधो अग्न आज्यस्य वियन्तु” इत्यादिद्याज्या वदतीति  
पर्यवस्यति । न च ‘आग्नेयाः प्रयाजाः” इति कौपीतकिन्नाहणरीत्याग्निदेवत्वत्वे  
‘समिधो यज’ इति सम्प्रैषानुपपत्तिरिति वाच्यम् । तत्राग्निशब्दस्य समिदादिनामका-  
ग्निविशेषपरत्वेनाविरोधात्, सङ्घर्षकाण्डे द्वितीयस्य द्वितीयपादाद्याधिकरणे “स यत्रैत-  
दध्वर्युराह समिधो यजेत्याग्नयमेतद्रूप २ परोक्षमग्निं यजेत्येव तदाह” इत्यादिभाष्यो-  
दाहृतश्रुतेश्च । ‘समिदादयोऽग्निविशेषा प्रयाजवेवता” इत्युपक्रम्य भट्टभास्करीयवेद-  
भाष्ये समिदादिशब्दानां तथैव व्याख्यातत्वाच्च ।

तद्यथा ‘समिध्वन्ते येन भावा’ समिद्वासन्तिकोऽग्नि’ । तदा हि भावा’  
समुज्ज्वला भवन्ति । बहुत्वमविवक्षितम् । “समिधो बह्वीरिव यजति” इति बहुत्व-  
स्येवशब्देनापारमार्थिकत्वद्योतनात् । हे अग्ने आहवनीय समिन्नामा वासन्तिकोऽग्नि  
आज्यं प्राप्नोत्वित्यर्थः । ३ तनू न पातयित्वा संशोषयित्वा ग्रैष्मोऽग्नि’ । तदा हि भावानां  
शोषो भवति । इषमन्नं करोति इद् वार्षिकोऽग्निः । ‘तत्करोति’ इति णिच् क्विपि  
रूपम् । तदा हि सत्यान्युद्भवन्ति । बहुत्वमविवक्षितम् । “इडो बह्वीरिव यजति” इति  
ब्राह्मणम् । वृंहणाद्वर्हिं शारदोऽग्नि’ । तदा हि भावा वृंहन्ति । स्वाहाशब्देन दाहो

1. आसु क, ख, ग, घ, पु पा

2. आग्नेयमेव तद्रूप. क, घ, ग, ङ, पु पा.

3. तनूना न पातयित्वा सकोचयित्वा. क, ग, घ, ङ, पु. पा

“वार्त्रेणी पूर्णमासेऽनूच्येते वृषवन्ती अमावास्यायाम्” इति वाक्यविनियुक्तमन्त्रवर्णतो देवतालाभाच्च । “अग्निर्वृत्राणि” “त्वं सोमासि” इत्युचौ वृत्रहननप्रकाशिके वार्त्रेण्यौ । “अग्निं प्रत्नेन मन्मना” “सोम गीर्भिष्ठा वथम्” इत्युचौ वृद्धिप्रकाशकत्वाद्बृषवन्त्यौ । छान्दस रूपम् । अनूच्यते पुरोनुवाक्ये क्रियते । न च “सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते” इति वाक्यस्य वैशब्दोपबन्धेन विधायकत्वासम्भवात्, “वार्त्रेणी पूर्णमासे” इति वाक्ययोश्च मन्त्रसमाज्ञाये अविशेषपठितस्य पुरोनुवाक्यायुगलद्वयस्यान्यभागयोः कालद्वयगतयोरन्यवस्थया प्राप्तौ, तयोर्व्यवस्थार्थत्वस्य तृतीयाद्ये ‘मिथश्चानर्थ’ इत्यत्र वक्ष्यमाणत्वाच्च न ततो द्रव्यदेवतालाभ इति वाच्यम् । ‘सर्वस्मै’ इति स्पष्टतादर्श-चतुर्थीबलेन विधायकत्वे सिद्धे वैशब्दस्य यदाग्नेयादिवाक्ये यच्छब्दस्येव विधिशक्ति-प्रतिबन्धकत्वाभावात् ‘मिथश्चानर्थ’ इत्यधिकरणसिद्धान्तस्यैतदधिकरणपूर्वपक्षावसरे-ऽनुन्मेषाच्च । तत्र हि वार्त्रेणीवृषवन्तीवाक्ययोरग्नेयादिषु मन्त्रविधायकत्व न भवति, तेषाम् “अग्निर्मूर्धा” इत्यादिपुरोनुवाक्यावरुद्धत्वात् केवलस्य सोमस्य देवतात्वाभावेन सोमदेवत्याख्यानुवाक्यायुगलस्य तेषु विध्यसम्भवाच्च, नाप्यान्य-भागयोर्मन्त्रविधायकत्वम्, तयोः क्रमादेव तत्प्राप्तेः, अत आन्यभागयोः पुरोनुवा-क्यान्यवस्थापकत्वं तद्वाक्ययोरिति सिद्धान्तो भविष्यति । विद्वद्वाक्ययोर्विधायकत्वे च तद्विहितकर्मणोरेव मन्त्रविधानमिमे वाक्ये कर्तुं शक्नुत, मन्त्रान्तरावरोधरूप-बाधकाभावात् । न च सन्निधानावाक्यभागयोरेव मन्त्रप्राप्तिरस्त्विति वाच्यम् । वाक्यतो विद्वद्वाक्यविहितकर्मणोर्मन्त्रविधिसम्भवे दुर्बलसन्निधिवशेनान्यभागार्थताया असम्भवात् । एवञ्चेदानीमान्यभागयोः पुरोनुवाक्यायुगलद्वयस्य प्राप्तेरेवाभावं न तद्रव्यवस्थार्थत्वसिद्धान्तस्य कथमुन्मेषः । न च विद्वद्वाक्यविहिते एकैकस्मिन्कर्मणि पुरोनुवाक्यायुगलस्य कथं सन्निवेश इति वाच्यम् । एकस्या ऋचः पुरोनुवाक्यात्वेन अन्यस्या याज्यात्वेन च समावेशोपपत्तेः । न च “अनूच्येते” इति विरोधः शक्यः, याज्याया अपि प्रैवानन्तरमुच्चारणीयत्वेन तदविरोधात् । न चैव सति कथमान्यभाग-योर्मन्त्रदेवताप्राप्तिरिति वाच्यम् । “जुषाणो अग्निराज्यस्य वेतु” “जुषाणः सोम आन्यस्य हविषो वेतु” इत्यनयोराज्यसागाभ्यामन्यत्र विधानाभावेन तयोः सन्निधि-प्राप्तान्यभागाङ्गत्वानपयात् तत एवान्यदेवतयोर्लाभात् । <sup>1</sup> अनुवाक्याद्वयञ्च तयो-

1. अनुवाक्याद्वयं च तयोरग्नीषोमदेवताकम् ‘अग्नीषोमाविकं सुमे अग्नीषोला हविषः प्रस्थितस्य’ इत्यादिकभागमप्यित्यम्. क. मु. पा.

इत्यादीनाम् “ऋचमनूच्याव्यभागस्य जुषाणेन यजति” “मूर्धन्वती पुरोनुवाक्या भवति” “नियुत्वत्या यजति” “पुरस्ताल्लक्ष्मा पुरोनुवाक्या भवति उपरिष्टाल्लक्ष्मा याज्या” इति विनियोगवचनात् । मध्ये “आधारमाधारयति” “अभिक्राम जुहोति” इत्याद्याध्वर्यवान्नानं तु प्रासङ्गिकम् । तथा बाह्व्ये कौषीतकब्राह्मणे हौत्रैकविधिपरे “अथ पुरस्तात्सामिधेनीना जपति” इति प्रस्तुत्य सामिधेन्यनुवाचनादिस्त्रगादापनान्तमनुक्रम्य “प्रयाजान्यजति । ते वै पञ्च भवन्ति । समिधो यजति, तनूनपात यजति, इडो यजति, बर्हिर्यजति, स्वाहाकृतिमन्ततो यजति, उत्तमे प्रयाजे देवता. समावर्षति, पौर्णमास्या वार्त्रावाव्यभागौ भवतोऽमावास्याया वृधन्वन्तौ, अग्निं प्रथम देवताना यजति, अथ पौर्णमास्यामग्नीषोमौ यजति” इत्यादि । तस्मात्समिधादिवाक्यानि याज्याविधिपराण्येवेति वेदार्थज्ञानकुशला मीमांसकशिरोमणयो विदाकुर्वन्तु । अधिकरणस्थोदाहरण तु “वाजप्रसवीय जुहोति” “राष्ट्रभृतो जुहोति” “वातनामानि जुहोति” इत्याद्युदाहार्यम् ॥

इति द्वितीयमभ्यासाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

“यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां च पौर्णमास्या चाच्युतो भवति” “ताभ्यामेतमग्नीषोमीयमेकादशकपाल पूर्णमासे प्रायच्छत्” “उपाश्रुयाजमन्तरा यजति” तावन्नूतामग्नीषोमावाव्यस्यैव नातुपांशु पौर्णमास्या यजन्” “ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम्” “ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायाम्” इति कालसंयुक्तानि वाक्यानि श्रूयन्ते । तथा “प्रयाजान्यजति” “आव्यभागौ यजति” “स्विष्टकृतं यजति” इत्यादीन्यकालसंयुक्तानि । तत्सन्निधाविदमन्नायते—“य एव विद्वान्पौर्णमासीं यजते” “य एवं विद्वानमावास्या यजते” इति । तत्र सशय.—किमत्र यजती अपूर्वधो. कर्मणोः पौर्णमास्यमावस्यासहकयोर्विधातारौ ? उताग्नेयादियागाना <sup>१</sup>कालसंयुक्ततया श्रुताना तादृशकालरूपप्रवृत्तिनिमित्तकाभ्या पौर्णमास्यमावास्यापदाभ्या विशेष्यमाणावनुवदितारौ ? इति । विधिपुन.श्रुत्या विधायकाविति ब्रूम. । न च ब्रव्यदेवतयोरलाभात्कथ यागान्तरतेति वाच्यम् । “सर्वस्मै वा पतयन्नाय गृह्यते यद्भूवायामाव्यम्” इति ब्रव्यलाभात्

परत्वं यजेः शङ्क्यम्, कालसंयुक्तानां यागानां बहुत्वेन द्विवचनानुपपत्ते । न च समुदायद्वयाभिप्रायं द्विवचनमिति वाच्यम् । समुदायद्वयं<sup>१</sup> हि किं फलवाक्यादन्यत्र सिद्धम् ? उत फलवाक्य एव ? नाद्य, एकावगत्यनुप्रवेशेन हि कर्मणामेकसमुदायापत्ति<sup>२</sup> । एकावगतिश्चैकाभिधानप्रयुक्ता । न चात्रैकाभिधानमस्ति, विद्वद्वाक्यव्यतिरिक्तस्य कस्यचिद्वाक्यस्य समुदायद्वयलम्भकस्यादर्शनात् । विद्वद्वाक्ययोश्चैकैककर्मविधायकत्वाङ्गीकारात् । न द्वितीयः, फलवाक्यगतयजिना तन्त्राभिधानेन समुदायनिष्पत्त्यङ्गीकारे सर्वेषां समुदायस्यैकत्वेन द्विवचनानुपपत्तेः । न च दर्शपूर्णमासशब्देनैकैकस्य त्रिकस्य तन्त्राभिधानात्समुदायद्वयसिद्धिरिति वाच्यम् । “दर्शपूर्णमासाभ्याम्” इति हि यजि-विशेषणत्वान्तत्परतन्त्रम् । यजिश्च सकृच्छ्रुत्त्वाद्युगपदेव सर्वान्यागान् परामृशति । न तु त्रीन्यागान् प्रथममभिधाय पश्चादन्याङ्गीन्यागानभिधातुमुत्सहते । न च युगपत्समुदायद्वयमेव तन्त्रेण कृतो नाभिधत्त इति वाच्यम् ; समुदायद्वयस्य प्रागसिद्धेः । सिद्धावपि फलवाक्ये दर्शपूर्णमासपदं तदभिप्रायं न भवति, यजिसामानाधिकरण्यविरोधात् । न चैव सर्वेषां प्राधान्येऽपि तन्त्राभिधानशक्त्या एकसमुदायनिष्पत्तौ तदभिप्रायमेकवचनमेव स्याद्वाजसूयवत्, ततश्च द्विवचनानुपपत्तिस्तुल्येति वाच्यम् । न<sup>३</sup> हि तद्विवचनान्तम्, द्विवचनविभक्तिप्रतिरूपकान्वयुत्पन्नप्रातिपदिकरूपत्वात् । एवञ्च दर्शपूर्णमासशब्दयोः कालनिमित्तत्वाभावेन तदसंयुक्तानामपि फलसम्बन्धः । तस्माद्विद्वद्वाक्ये अपूर्वकर्मविधायके ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्त्यति—

प्रकरणन्तु पौर्णं यां रूपावचनात् ॥ ३ ॥

तुरवधारणे । पौर्णमासीग्रहणमुपलक्षणम् । पौर्णमासीशब्दघटिते अमावास्या-शब्दघटिते च विद्वद्वाक्ये प्रकरणं-प्रकृतमेवाग्नेयादिकर्मजातमनूद्यते, न तु कर्मान्तरं विधीयते । कृतं ? रूपावचनात् । द्रव्यदेवते यागस्य रूपम्, तस्य देवतोद्देश्यकद्रव्य-त्यागात्मकत्वात् । तद्वचनस्य द्रव्यदेवताप्रापकस्याभावात् । तथाहि—“सर्वस्मै वा एतत्” इति वाक्यं वैशब्दोपबन्धात्त भ्रौवाज्यस्य सर्वयज्ञार्थताप्रापकम्, “प्रजापतिर्दे-वेभ्यो यज्ञान्वयादिशत्, स आत्मन्नाज्यसघन्ता, तं देवा अज्रुवन्नेष वाव यज्ञो यदाज्य-

१. समुदायद्वयं हीद फल. ग, समुदायद्वयं हि फल. क, घ, ङ, नू पा. मु. पा.

२ हीद द्विवचनान्तम् क, घ, ङ, मु पा.

रग्निदेवत्यं सोमदेवत्यं चागमयितव्यम् । अतो द्रव्यदेवतालाभसम्भवाद्बिद्वद्वाक्ये अपूर्वकर्मविधायके, अन्यथा तयोरानर्थक्याच्च । न च षण्णामपि यागानां समुदाय-द्वयसिद्धयर्थं, त्रिकभेदेन पौर्णमास्यमावास्यासञ्ज्ञाद्वयसिद्धयर्थं वानुवादः, ततश्च “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इति फलवाक्येन कालसंयुक्तसमुदायद्वयस्य फलसम्बन्धः सिध्यतीति वाच्यम् । पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः सञ्ज्ञात्वेऽपि फलवाक्य-गतदर्शपूर्णमासशब्दयोः सञ्ज्ञात्वासिद्ध्या कालसंयुक्तानामेव फलसम्बन्धस्यासिद्धेः । फलवाक्ये दर्शपूर्णमासशब्दयोर्न समुदायपरत्वम्, यजिसामानाधिकरण्यविरोधात् । न हि समुदायो यागात्मा भवति । किन्तु समुदायिपरत्वमिति समुदायद्वयसिद्ध्यापि कालसंयुक्तानामेव फलसम्बन्धस्यासिद्धेश्च । विद्वद्वाक्ययोरविधायकत्वे “पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेतामावास्यायाममावास्याया” इत्यानर्थक्याच्च । न हीमे वाक्ये आग्नेया-दीनां कालविधायके भवतः, यदाग्नेयादिवाक्यैरेव तस्मात्तेः । न च यदाग्नेयादि-वाक्यैः कालसयोगावगमेऽपि षण्णामेकैकस्मिन्वा पर्वणि प्रयोगः स्यात्तन्मा भूत्, किन्त्वेकस्य त्रिकस्य पौर्णमास्या सहप्रयोगः अन्यस्यामावास्यायामिति सहप्रयोगसिद्धयर्थे ते वाक्ये इति वाच्यम् । “य इच्छ्या पशुना सोमेन वा यजेत सोऽमावास्यायां पौर्णमास्या वा यजेत” इति कालविधौ सत्यपि सर्वासा-मिष्टीनां सर्वेषां पशुबन्धानां सोमानाञ्च यथा न सहप्रयोगः, एवमिहापि सत्यपि कालविधौ सहप्रयोगासिद्धेः । विद्वद्वाक्ययोः कर्मान्तरविधायकत्वे तु तयोः कर्मणोः कालविधानेन “पौर्णमास्या पौर्णमास्या” इत्यादिवाक्ये सार्थके भवतः । न चैवं सति पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः सञ्ज्ञात्वे सति <sup>१</sup>ताभ्यां विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन कालविधिः, कालविधौ च तयोस्तत्प्रख्यन्यायेन नामत्वमिति परस्परश्रय इति वाच्यम्, प्रवृत्तिनिमित्तानिश्चयेऽपि सामानाधिकरण्यमात्रेण “अथैव ज्योतिः” इत्यादिवत्सञ्ज्ञात्वनिश्चयसम्भवेनान्योन्याश्रयानवकाशात् । अतो विद्वद्वाक्ये विधायके ।

एवञ्चानेयादियागानां षण्णां विद्वद्वाक्यविहितयागयोः प्रयाजादीनाञ्च सर्वेषां यागानां प्राधान्यं<sup>२</sup> फलति, फलवाक्ये यजिना सर्वेषामपि विशेषेण परामर्शात् । न च तत्र “दर्शपूर्णमासाभ्याम्” इति विशेषणादर्शपूर्णमासकालयुक्तश्रुतयागविशेष-

परत्वं यजेः शब्दकथम्, कालसंयुक्तानां यागानां बहुत्वेन द्विवचनानुपपत्ते । न च समुदायद्वयाभिप्रायं द्विवचनमिति वाच्यम् । समुदायद्वयं<sup>१</sup> हि किं फलवाक्यादन्यत्र सिद्धम् ? उत फलवाक्य एव ? नाद्य, एकावगत्यनुप्रवेशेन हि कर्मणामेकसमुदायापत्ति<sup>२</sup> । एकावगतिश्चैकाभिधानप्रयुक्ता । न चात्रैकाभिधानमस्ति, विद्वद्वाक्यव्यतिरिक्तस्य कस्यचिद्वाक्यस्य समुदायद्वयलम्भकस्यादर्शनात् । विद्वद्वाक्ययोश्चैकैककर्मविधायकत्वाङ्गीकारात् । न द्वितीय, फलवाक्यगतयजिना तन्त्राभिधानेन समुदायनिष्पत्त्यङ्गीकारे सर्वेषां समुदायस्यैकत्वेन द्विवचनानुपपत्तेः । न च दर्शपूर्णमासशब्देनैकैकस्य त्रिकस्य तन्त्राभिधानात्समुदायद्वयसिद्धिरिति वाच्यम् । “दर्शपूर्णमासाभ्याम्” इति हि यजि-विशेषणत्वात्तत्परतन्त्रम् । यजिश्च सकृच्छ्रुत्त्वाद्युगपदेव सर्वान्यागान् परामृशति । न तु त्रीन्यागान् प्रथममभिधाय पश्चादन्याङ्गीन्यागानभिधातुमुत्सहते । न च युगपत्समुदायद्वयमेव तन्त्रेण कुतो नाभिधत्त इति वाच्यम्, समुदायद्वयस्य प्रागसिद्धेः । सिद्धावपि फलवाक्ये दर्शपूर्णमासपदं तदभिप्रायं न भवति, यजिसामानाधिकरण्यविरोधात् । न चैव सर्वेषां प्राधान्येऽपि तन्त्राभिधानशक्त्या एकसमुदायनिष्पत्तौ तदभिप्रायमेकवचनमेव स्याद्वाजसूयवत्, ततश्च द्विवचनानुपपत्तिस्तुल्येति वाच्यम् । न<sup>३</sup> हि तद्द्विवचनान्तम्, द्विवचनविभक्तिप्रतिरूपकाव्युत्पन्नप्रातिपदिकरूपत्वात् । एवञ्च दर्शपूर्णमासशब्दयोः कालनिमित्तत्वाभावेन तदसंयुक्तानामपि फलसम्बन्धः । तस्माद्विद्वद्वाक्ये अपूर्वकर्मविधायके ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

प्रकरणन्तु पौर्णं यां रूपावचनात् ॥ ३ ॥

तुरवधारणे । पौर्णमासीग्रहणमुपलक्षणम् । पौर्णमासीशब्दघटिते अमावास्याशब्दघटिते च विद्वद्वाक्ये प्रकरण-प्रकृतमेवाग्नेयादिकर्मजातमनूयते, न तु कर्मान्तरं विधीयते । कुत<sup>४</sup> ? रूपावचनात् । द्रव्यदेवते यागस्य रूपम्, तस्य देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकत्वात् । तद्वचनस्य द्रव्यदेवताप्रापकस्याभावात् । तथाहि—“सर्वस्मै वा एतत्” इति वाक्यं वैशब्दोपबन्धात्तत्र ध्रौवाज्यस्य सर्वयज्ञार्थताप्रापकम्, “प्रजापतिर्देवेभ्यो यज्ञान्यादिशत्, स आत्मज्ञान्यमघत्ता, त देवा अत्रुवन्नेष वाव यज्ञो यदाज्य-

1. समुदायद्वयं हीद फल. न, समुदायद्वयं हि फल . क, घ, ङ, नू पा. सु पा.

2. हीद द्विवचनान्तसु क, घ, ङ, सु. पा.

रनिन्नेवत्यं सोमदेवत्यं चागमयितव्यम् । अतो द्रव्यदेवतालाभसम्भवाद्बिद्वद्वाक्ये  
 अपूर्वकर्मविधायके, अन्यथा तयोरानर्थक्याच्च । न च षण्णामपि यागानां समुदाय-  
 द्वयसिद्धयर्थं, त्रिकसेदेन पौर्णमास्यमावास्यासंज्ञाद्वयसिद्धयर्थं वानुवादः, ततश्च  
 “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इति फलवाक्येन कालसंयुक्तसमुदायद्वयस्य  
 फलसम्बन्धः सिध्यतीति वाच्यम् । पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः संज्ञात्वेऽपि फलवाक्य-  
 गतदर्शपूर्णमासशब्दयोः संज्ञात्वासिद्धत्वात् कालसंयुक्तानामेव फलसम्बन्धस्यासिद्धेः ।  
 फलवाक्ये दर्शपूर्णमासशब्दयोर्न समुदायपरत्वम्, यजिसामानाधिकरण्यविरोधात् ।  
 न हि समुदायो यागात्मा भवति । किन्तु समुदायिपरत्वमिति समुदायद्वयसिद्धत्वापि  
 कालसंयुक्तानामेव फलसम्बन्धस्यासिद्धेश्च । विद्वद्वाक्ययोरविधायकत्वे “पौर्णमास्या  
 पौर्णमास्या यजेतामावास्यायाममावास्याया” इत्यानर्थक्याच्च । न हीमे वाक्ये आग्नेया-  
 दीनां कालविधायके भवतः, यदाग्नेयादिवाक्यैरेव तत्प्राप्तेः । न च यदाग्नेयादि-  
 वाक्यैः कालसंयोगावगमेऽपि षण्णामेकैकस्मिन्वा पर्वणि प्रयोगः स्यात्तन्मा  
 भूत्, किन्त्वेकस्य त्रिकस्य पौर्णमास्यां सहप्रयोगः अन्यस्यामावास्यायामिति  
 सहप्रयोगसिद्धयर्थं ते वाक्ये इति वाच्यम् । “य इष्ट्या पशुना सोमेन  
 वा यजेत सोऽमावास्यायां पौर्णमास्यां वा यजेत” इति कालविधौ सत्यपि सर्वासा-  
 मिष्टीनां सर्वेषां पशुबन्धानां सोमानाञ्च यथा न सहप्रयोगः, एवमिहापि सत्यपि  
 कालविधौ सहप्रयोगासिद्धेः । विद्वद्वाक्ययोः कर्मान्तरविधायकत्वे तु तयोः कर्मणोः  
 कालविधानेन “पौर्णमास्यां पौर्णमास्या” इत्यादिवाक्ये सार्थकं भवतः । न चैव सति  
 पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः संज्ञात्वे सति <sup>१</sup>ताभ्यां विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन  
 कालविधिः, कालविधौ च तयोस्तत्प्रख्यन्यायेन नामत्वमिति परस्पराश्रय इति  
 वाच्यम्, प्रवृत्तिनिमित्तानिश्चयेऽपि सामानाधिकरण्यमात्रेण “अथैव ज्योतिः”  
 इत्यादिवत्संज्ञात्वनिश्चयसम्भवेनान्योन्याश्रयानवकाशात् । अतो विद्वद्वाक्ये  
 विधायके ।

एवञ्चाग्नेयादियागानां षण्णां विद्वद्वाक्यविहितयागयोः प्रयाजादीनाञ्च  
 सर्वेषां यागानां प्राधान्यं<sup>२</sup> फलति, फलवाक्ये यजिनां सर्वेषामपि विशेषेण परामर्शात् ।  
 न च तत्र “दर्शपूर्णमासाभ्याम्” इति विशेषणादर्शपूर्णमासकालयुक्तश्रुतयागविशेष-

इयमस्य देवतेति अनुष्ठानौपधिकदेवताविशेषानवगमात् । तथा च रूपालाभेन विधायकत्वासम्भवादगत्या विद्वद्वाक्ये आग्नेयादिप्रकृतयागानुवाक्ये । तत्र पौर्णमासीकालसंयुक्तानां त्रयाणामनुवादः । अभावस्यावाक्येन च अभावस्याकालसंयुक्तानां त्रयाणामनुवादः । एकैकेन चानुवादेनैकावगत्यनुप्रवेशादेकैकसमुदायापत्तिः । तदेकत्वात्पौर्णमासीममावास्यामित्येकवचनम् । ततश्च कालद्वययुक्तसमुदायद्वयसिद्धिः । तेन प्रसिद्धार्थकं दर्शपूर्णमासपदं फलवाक्ये यजिं शक्नोति विशेषम् ।

ननु विद्वद्वाक्ययोर्यजिभ्यां त्रयाणां कालसंयुक्तानामनुवाद इत्यनुपपन्नमविशेषात् । न च पौर्णमासीममावास्यामित्यनुपपन्नशततत्कालसंयुक्तमात्रपरत्वयजित्योरिति वाच्यम् । एकवचनान्तपौर्णमास्यमावस्याशब्दयोरनेकयागपरयजिसामानाधिकरण्यासम्भवेन तद्वशेन व्यवस्थाया असम्भवात् । ततश्च विद्वद्वाक्यस्थानाग्नौरेव यजिपरतन्त्रत्वावश्यम्भावेन यजिद्वयस्य सन्निहितसर्वयागानुवादस्वरसतया तद्वशेन नाग्नोरपि सर्वप्रकृतयागानामत्वमेव स्यादिति चेन्न, “य एव विद्वानपौर्णमासीं यजते यावदुक्थ्येनोपाप्नोति तावदुपाप्नोति” “य एवं विद्वानमावास्यां यजते यावदतिरात्रेणोपाप्नोति तावदुपाप्नोति” इति विद्वद्वाक्यगतपौर्णमास्यमावास्याशब्दितयोर्व्यवस्थितफलार्थवादः श्रूयते । स च पौर्णमास्यमावास्याशब्दद्वयस्य व्यवस्थितार्थत्वं एव घटते नान्यथेति तदुपपत्त्यर्थं तयोर्न सर्वप्रकृतनामत्वम्, किन्तु कतिपयनामत्वमेव । तत्रापि तत्कालयुक्तकर्मनामत्वमेव न्याय्यमिति तदनुसारेण तत्कालयोगिवेव विद्वद्वाक्यस्थयजिप्रवृत्तेरवश्यवाच्यत्वात् । एवञ्च समुदायद्वयसिद्धौ तत्रोपपदस्य प्रसिद्धत्वात्तदनुसारेण (वा) कास्यभोजिन्यायेन कालसंयुक्तेवेव यजिप्रवृत्तेतेषामेव प्राधान्यम् । न च समुदायद्वयसिद्धावपि फलवाक्ये दर्शपूर्णमासपदं कथं तत्परम्, यजिसामानाधिकरण्यविरोधादिति वाच्यम्, समुदायस्य यागत्वाभावेऽपि समुदायद्वारा लक्षणया समुदायिषु वृत्तिसम्भवेन यजिसामानाधिकरण्योपपत्तेः । विद्वद्वाक्याभ्यां यजिप्रकृततन्त्राभिधानलब्धसमुदायद्वयस्य पौर्णमास्यमावास्यापदाभ्यामनुवादबलतः पौर्णमास्यमावस्यारूपसङ्गाकरणबलात् कालसंयुक्तानामेव प्रत्यभिज्ञाबलेनापि तेषामेव फलसम्बन्धः । न च विद्वद्वाक्यतः पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः सङ्गात्वसिद्धावपि दर्शपूर्णमासशब्दयोस्तदसिद्ध्या कथं फलवाक्ये कालसंयुक्तानामेव परामर्श इति वाच्यम्, पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोर्दर्शपूर्णमासशब्दयोश्च पर्यायत्वात् । यथा चैतत्तथा चतुर्थे (टा) वक्ष्यामः । न च विद्वद्वाक्ययोरपूर्वकर्मविधायकत्वाभावे पौर्णमास्या



मप्येव नोऽत्रास्त्विति, सोऽत्रवीद्यजान् व आब्यभागानुपसृष्टानभिधारयानिति, तस्माद्यजन्त्याब्यभागानुपसृष्टन्त्यभिधारयन्ति” इति प्राजापत्योपांशुयाजाब्यभागो-  
पस्तरणाभिधारणार्थत्वावगमाच्च । कथञ्चित्तस्य सर्वैयङ्गार्थतासम्भवेऽपि देवता न  
लभ्यते । न च वार्त्रेण्रीवृधन्वतीवाक्यविनियुक्तमन्त्रवर्णतो<sup>१</sup> देवतालाभ शक्यः,  
तद्वाक्ययोर्लिङ्गक्रमाभ्यामाब्यभागयोरव्यवस्थाप्राप्तमन्त्राणां लिङ्गक्रमाबाधेन व्यवस्था-  
मात्रविधायकत्वे लाघवेन सम्भवति, विद्वद्वाक्यविहितकर्मणोरप्राप्तमन्त्रविधायकत्व-  
स्य गौरवपराहृतस्य लिङ्गक्रमबाधस्य चायुक्तत्वात् । वार्त्रेण्योर्हि ऋचोः एका अग्नि-  
देवत्या अन्या सोमदेवत्या । तयोश्च विद्वद्वाक्यविहिते एकस्मिन् कर्मणि पुरोनुवाक्या-  
त्वेन याब्यात्वेन च विनियोगो नावकल्पते । तद्धि कर्म अग्निदेवत्यं सोमदेवत्यमुभय-  
देवत्यं वा स्यात् ? तत्राग्निदेवत्यत्वे सोममन्त्रस्यानन्वयः । सोमदेवत्यत्वे अग्निमन्त्र-  
स्यानन्वयः । उभयदेवत्यत्वे चोभयमन्त्रानन्वय इति सर्वथा लिङ्गबाधः स्यात् । एवं  
वृधन्वत्योरपि । अतो न मन्त्रवर्णतो देवतालाभसम्भवः ।

नन्वत्र किं पौर्णमास्याममावास्यायां काले यावाब्यभागौ तत्र वार्त्रेण्यौ  
वृधन्वत्यौ इति विवक्षितम् ? उत पौर्णमास्याममावास्याया कर्मणि यावाब्यभागौ ?  
इति । नाद्यः, आब्यभागयोरान्नेयादिवदुत्पत्तौ कालसंयोगाभावेन तयोस्तत्कालीनत्वे-  
नानुवादासम्भवात् । न द्वितीय , समप्राधान्यमिति वदन्त पूर्वपक्षिणं प्रति पौर्णमा-  
सीकर्माङ्गाब्यभागानुवादेन मन्त्रव्यवस्थाया वक्तुमशक्यत्वादिति चेन्न, आब्यभागयोः  
प्राधान्येऽपि य इष्टथादिवाक्येन पौर्णमास्यमावास्याकालप्राप्तिसम्भवेन कालमुखेन  
व्यवस्थाया वक्तु शक्यत्वात् । न चैवं सति पौर्णमास्या दर्शविकारानुष्ठाने वार्त्रेण्यौ  
स्यातां वृधन्वत्यौ च न स्याताम्, एवममावास्याया पूर्णमासविकारानुष्ठाने वृधन्वत्यौ  
स्यातां वार्त्रेण्यौ च न स्यातामिति चेन्न, इष्टापत्तेः । बोधायनादिसूत्रे कालमुखेनापि  
व्यवस्थाया दर्शितत्वात् । वस्तुतस्तु कर्ममुखेनैव व्यवस्था । परन्त्वाब्यभागयोरपि  
प्रधानत्वात्पौर्णमास्यङ्गभूतावाब्यभागौ प्रति वार्त्रेण्योर्व्यवस्थाविधिर्न सम्भवतीति  
वदन्त पूर्वपक्षिण प्रति कालमुखेन व्यवस्थाविधिसम्भवान्न त्वदभिमतसिद्धिरित्युच्यत  
इत्यदोष । न च यागस्य देवता विनानुपपत्तेर्देवता कल्पयता विश्वजिति स्वर्गं इवेति  
वाच्यम्, यागानुपपत्त्या अस्ति काचिद्देवतेति सामान्यतोऽवगमेऽपि विधि विना

स्यात् । अतो रूपलाभाद्विद्वद्वाक्ये विधायके स्याताम् । न च प्राप्तकर्मानुवादेनानेक-  
गुणविधाने विध्यावृत्त्या वाक्यभेदप्रसङ्गः, विद्वद्वाक्यविहितयागानुवादेन गुणमात्रवि-  
धायकानामग्नेयादिवाक्यानां विशिष्टविधित्वस्याप्यसम्भवादिति वाच्यम् । गुण-  
विधिस्थले हि गुणस्य सिद्धरूपतया स्वतो विधेयत्वाभावेन गुणविशिष्टभावनाया एव  
विधिसम्बन्धः, न केवल गुणस्य । ततश्च नात्र प्राप्तकर्मानुवादेन साक्षादनेकगुण-  
विधिः । किन्त्वनेकगुणविशिष्टभावनाविधि । एवञ्च विशिष्टकर्मविधाविव विधेः  
सकृदेव व्यापार इति न विध्यावृत्तिरिति भावः ॥

• सिद्धान्ती प्रत्याचष्टे—

चोदना वा गुणानां युगपच्छ चोदिते<sup>१</sup> हि तदर्थत्वात्तस्य  
तस्योपदिश्येत ॥ ६ ॥

वाशब्द एवार्थे । यदानेयादिवाक्यानि गुणविशिष्टयागचोदना एव, न तु  
विद्वद्वाक्यविहितयागानुवादेन गुणमात्रविधयः । कुत ? युगपच्छास्त्रात्—शास्त्र  
शासन विधानम् । युगपदनेकगुणानां विधानप्रसङ्गात् । तस्य च वाक्यभेदप्रसङ्गेना-  
युक्तत्वात् । ननु विशिष्टभावनाविधानान्न वाक्यभेद इत्यत आह—चोदिते हीति ।  
चोदिते प्राप्ते कर्मणि प्रत्ययस्य तत्तद्गुणविधानार्थत्वात् तस्य गुणस्य विधानार्थः  
प्रत्ययः पुनःपुनरुच्येत । अयमाशयः—प्रवर्तनारूपशब्दभावनात्मकविधेः प्रवृत्तिरूपार्थ-  
भावनागर्भतया तावद्गुणविशिष्टभावनागर्भतया प्रथमं प्रतीयमानोऽपि विधिर्भावना-  
शस्य विद्वद्वाक्यत एव प्राप्ततया तत्परत्वाभावेन विशेषणीभूतगुणपरः सन् गुणांशे  
पर्यवस्यति, यत्र विधेः पर्यवसानं तस्यैव विधेयत्वात् । भावनाशस्य विध्यन्विततया  
प्रतीयमानत्वमात्रेण विधेयत्वे फलस्यापि विधेयत्वापातात् । ततश्चानेकगुणविधि-  
स्वीकारे सर्वत्र विधेस्तात्पर्यात्सर्वत्र पर्यवसानं वाच्यम् । न च सकृच्छ्रुतस्य विधेर-  
नेकत्र पर्यवसानं सम्भवतीति विध्यावृत्तिरवर्जनीया । न चैव सति “सोमेन यजेत”  
इति गुणविशिष्टविधिर्न स्यात् । तत्रापि विशेषणविधिपर्यवसानार्थमावृत्तिप्रसङ्गादिति  
वाच्यम्, वैपम्यात् । विशिष्टविधिस्थले विशेषणेन विना विशिष्टस्यासिद्ध्या अर्था-  
पत्त्यैव विशेषणविधिसिद्धौ न श्रुतस्य विधेर्विशेषणे पृथक् पर्यवसानमपेक्षितम्, किन्तु

“पोर्णमास्या यजेत” इति व्यर्थं स्यादिति वाच्यम् । पण्णामपि यागानामेकैकस्मिन्ने-  
कस्मिन्नेव वा पर्वणि प्रयोगप्राप्तावेकस्य त्रिकस्य पौर्णमास्या प्रयोगः अन्यस्यामावास्या-  
यामिति सहप्रयोगार्थत्वात् । न चैव सति य इष्ट्यादिवाक्येन सर्वेषामिष्टिपशु-  
सोमानां<sup>१</sup> सहप्रयोगः स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । फलवाक्ये फल प्रति विवक्षित-  
साहित्यानामाग्नेयादीनां विनियोगात्फलार्थिना युगपत्कर्तव्यतावगमेनान्योन्या-  
पेक्षैरेव तैः कालः सम्बध्यते । यथा चैतत्तथा (ठा) एकादशस्य द्वितीयाद्याधिकरणे  
वक्ष्यामः ॥

विद्वद्वाक्ययोरपूर्वकर्मविधायकत्वे बाधकान्तरमाह—

विशेषदर्शनाच्च पूर्वेषां समेषु ह्यप्रवृत्तिः स्यात् ॥ ४ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । विद्वद्वाक्ये कर्मान्तरविधायके न भवतः । तथात्वे हि  
प्रयाजादीनामपि प्राधान्यं स्यात् । न चैतद्युज्यते । कुतः ? हि यस्मात्कारणात् प्रधान-  
तया समेषु-प्रयाजाग्नेयादिषु सत्सु पूर्वेषा-प्राकृतानां प्रयाजादीनां विकृतिषु प्रवृत्तिर्न  
स्यात्, अज्ञानामेवातिदेशस्य वक्ष्यमाणत्वात् । तच्चानिष्टम् । कुतः ? विशेषदर्शनात्  
कचिद्विकृतौ प्रयाजाद्यनुवादेन विधेयविशेषस्य दर्शनात् । यथा “यो ब्रह्मवर्चसकाम  
स्यात्तस्मा एतं सौर्यं चरुं निर्वपेत्” “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलं जुहोति” इत्यादि ।  
अतोऽपि विद्वद्वाक्ये न विधायके ॥

ननु चात्रैक्यादिवाक्यतो रूपलाभाभावेऽपि यदाग्नेयादिवाक्यैस्तल्लाभाद्वि-  
द्वद्वाक्ययोर्विधायकत्वमस्त्विति पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

गुणस्तु श्रुतिसंयोगात् ॥ ५ ॥

तुः प्रत्यवस्थाने । रूपलाभाद्विद्वद्वाक्ये न विधायके इति न युज्यते । यतः  
यदाग्नेयादिवाक्यैर्विद्वद्वाक्यविहितयागयोरग्न्यादिदेवतालक्षणः पुरोडाशादिद्रव्य-  
लक्षणञ्च गुणो विधीयते, न तु याग । कुतः ? श्रुतिसंयोगात्-विद्वद्वाक्यविहितौ हि  
यागौ प्रत्यक्षश्रुतिसयुक्तौ । अतस्तदनुवादेन गुणविधाने सति यदाग्नेयादिवाक्येषु न  
कश्चिदश्रुतार्थं कल्प्य । यागविधायकेषु तु तेषु द्रव्यदेवतासम्बन्धाद्यागोऽनुमातव्यः

१. पशुबन्धानाम्. क, ख, ग, घ, ङ, मु. पा.

२. यदाग्नेयादिवाक्यैस्तल्लाभसम्भवात्. क, घ, ङ, मु. पा.

भेदवत्साधयति । विद्वद्वाक्यविहितकर्मानुवादेन गुणविधित्वे तु पौर्णमासीयागे आग्ने-  
यपुरोडाशाग्नीषोमीयोपांशुयाजाग्नीषोमीयपुरोडाशानां विकल्पः स्यात् । अमावास्या-  
यागेऽपि आग्नेय पुरोडाशः, सोमयाजिन ऐन्द्रं दधि, ऐन्द्रं पयः, असोमयाजिन  
ऐन्द्राम्रः पुरोडाश इत्येषां विकल्पः स्यात् । तथा सत्युदाहृतपौर्वापर्यानुवादो  
नोपपद्येत ॥

पूर्वपक्षद्वयेऽपि बाधकं लिङ्गमाह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ८ ॥

“चतुर्दश पौर्णमास्यामाहुतयो ह्यन्ते, त्रयोदशामावास्यायाम्” इत्यस्ति  
वाक्यशेषः । पञ्च प्रयाजाः द्वावाच्यभागौ स्वष्टकृत् त्रयोऽनूयाजाश्चेत्येकादशाहुतयः,  
आग्नेयोपांशुयाजाग्नीषोमीयाहुतयस्तिस्र इति चतुर्दश पौर्णमास्याम् । अमावास्यायान्तु  
ता एकादशाहुतयः, आग्नेयसाम्नाय्याहुती द्वे दधिपयसोरेकदेवताकत्वेन तदाहुतेरे-  
कत्वादिति त्रयोदशेति तदर्थः । तदेतल्लिङ्गदर्शनमाग्नेयादिभ्यो विद्वद्वाक्ययोः  
कर्मान्तरपरत्वेऽधिकसङ्ख्याकत्वापातात्तेषां गुणविधित्वे न्यूनसङ्ख्याकत्वापातादस-  
मञ्जस स्यात् । तस्माद्विद्वद्वाक्ये प्रकृतयागसमुदायानुवादके ॥

इति तृतीय पौर्णमास्यधिकरणम् ॥३॥

४

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते— ‘जामि वा एतद्यज्ञस्य क्रियते यदन्वञ्चौ पुरोडाशाबु-  
पांशुयाजमन्तरा यजति, विष्णुरुपांशु यष्टव्योऽजामित्वाय प्रजापतिरुपांशु यष्टव्यो-  
ऽजामित्वायाग्नीषोमाबुपांशु यष्टव्यावजामित्वाय’ इति । अन्वञ्चौ अव्यवहितौ  
पुरोडाशासाध्यौ आग्नेयाग्नीषोमीययागौ यत्क्रियेते तदेतत् जामि आळस्यजनकम्,  
एकरूपत्वात् । अतस्तौ यागौ अन्तरा तदन्तरालकाले उपांशुयाज यजतीत्यर्थः । तत्र  
“उपांशुयाजमन्तरा यजति” इति विष्णवादिसंयुक्तानां यागानां समुदायानुवादः ?  
उतापूर्वकर्मणो विधिः ? इति संशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

पौर्णमासीवदुपांशुयाजः स्यात् ॥ ९ ॥

पौर्णमासीशब्दयुक्तविद्वद्वाक्यवदुपांशुयाजशब्दयुक्तम् “उपांशुयाजमन्तरा  
यजति” इति वाक्यमपि प्रकृतयागानुवादकं स्यात् न त्वपूर्वकर्मविधायकम्, रूपा-

विशिष्ट एवेति न तत्रावृत्तिप्रसङ्गः । प्राप्तकर्मानुवादेन गुणविधिस्थले तु नैवमाक्षेपा-  
द्विशेषणलाभः, भावनारूपस्य कर्मरूपस्य वा विशेष्यस्यान्यतः प्राप्ततया विधेर्विशिष्ट-  
परत्वाभावात् केवलगुणपरत्वमेव वाच्यम् । तत्रैकस्येतरविशिष्टस्य विधिर्न सम्भवति,  
'गुणानां च परार्थत्वात्' ( ङा ) इति न्यायेन तेषां परस्परवैशिष्ट्याभावात् । ततश्चैकेन  
विहितेनेतरस्यानाक्षेपात्प्रतिगुणं पृथगेव विधेस्तात्पर्यतः पर्यवसानं वाच्यमिति तत्र  
विध्यावृत्तिरनिवार्या । न चैवं सति "पशुना यजेत" इत्यादावपि प्राप्तकर्मानुवादेन  
जातिलिङ्गसङ्ख्याकारकाणां विधानं न स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । 'पशुना'  
इत्यनेन हि क्रियान्वयात्प्रागेव प्रकृतिप्रत्ययाभ्यां जातिलिङ्गसङ्ख्याविशेषितं <sup>१</sup>कारक-  
मुपस्थितम् । तदुपस्थितौ च न विधेर्यापारः । कारकप्राधान्यं हि (ङा) पश्वेकत्वाधिकरणे  
वक्ष्यते । एवमभ्युदितेष्टौ "ये क्षोदिष्ठास्तान्विष्णवे शिपिविष्टाय शूते चरुम्" इत्यादि-  
भिन्नपदोपस्थानस्थले "विष्णवे शिपिविष्टाय" इति सामानाधिकरण्येन शिपिभि-  
रग्निभिः विष्ट इति योगानुगृहीतेन शिपिविष्टत्वविशिष्टो विष्णुः क्रियासम्बन्धात्प्रा-  
गेवोपस्थितः "प्र तत्ते अद्य शिपिविष्टनामार्यः शं सामि वयुनानि विद्वाञ्" इत्या-  
दिमन्त्रत "य पशोर्भूमा या पुष्टिस्तद्विष्णुः शिपिविष्टः" "यज्ञो वै विष्णुः पशवः  
शिपिः" इत्याद्यर्थवादतश्च प्रसिद्धमेव विष्णोः शिपिविष्टत्वम् । न तत्र विधेर्यापारः ।  
अतस्तत्र तद्विशिष्टस्य विष्णोर्विधानं युज्यते । प्रकृते तु "आग्नेयोऽष्टाकपालः"  
इत्यादिसामानाधिकरण्यवलेन शब्दतो विशिष्टार्थप्रतिपादनसम्भवेऽपि विनैव  
विधिना वस्तुतः प्रसिद्धसम्बन्धत्वाभावात्तत्र विधिसम्भवः । न ह्याग्नेयत्वाष्टाकपाल-  
त्वादीनां वैशिष्ट्यं प्रमाणान्तरेण सिद्धम् । अत्रैव तु विधाने भवेद्वाक्यमेदं । अतः  
आग्नेयादिवाक्यानि न प्राप्तकर्मानुवादेन गुणविधय इत्यनेकगुणविशिष्टयागान्तर-  
विधायकत्वमेवैषामभ्युपेयम् । ततश्च यदाग्नेयादिवाक्यतोऽपि <sup>२</sup>रूपालाभाद्विद्वद्वाक्ये  
न विधायके ॥

इतोऽप्याग्नेयादिवाक्यानां न गुणविधित्वमित्याह—

व्यपदेशश्च तद्वत् ॥ ७ ॥

"उप्राणि ह वा एतानि हवींषि सम्भ्रयन्ते- आग्नेयः प्रथमः, ऐन्द्राम उत्तरः"  
इति पौर्वापर्यव्यपदेशोऽप्याग्नेयादिवाक्यानां विशिष्टयागविधायकत्वं प्रागुक्तवाक्य-

संज्ञोपबन्धात् ॥ १४ ॥

'अपि न विशेषावगम.' इति शेषः । विशेषरूपेण ज्ञातस्यैव संज्ञोपबन्धात्कर्म-  
विशेषापरिज्ञाने कस्येय संज्ञेत्यपरिज्ञानात्संज्ञयापि न विशेषावगमसम्भवः । उद्भिदादि-  
स्थले तु चोदकतो रूपलाभात्सम्भवति विशेषावगमः ॥

ननु दध्यादिवाक्ये गुणविधानाद्विशेषावगमः सम्भवतीत्यत आह—

अप्रकृतत्वाच्च ॥ १५ ॥

प्रकृते हि कर्मणि दध्यादिगुणविधिरिति वक्तव्यम् । तच्च न सम्भवति, कस्य-  
चित्कर्मणः अप्रकृतत्वात् । न चाग्निहोत्रवाक्यतः कर्म प्रकृतमिति शङ्क्यम् । तथा सति  
दध्यादिवाक्यैर्गुणविधौ सति ततो विशेषावगमाद्भिहोत्रवाक्यस्य कर्मविधायकत्वम्,  
तस्मिंश्च सति दध्यादिवाक्यैर्गुणविधानमित्यन्योन्याश्रयात्<sup>१</sup> । चशब्दोऽनुक्तयुक्त्य-  
न्तरसमुच्चयार्थः । तद्यथा—अग्निहोत्रवाक्यस्य विधायकत्वेऽपि तत्र दध्यादिवाक्यैर्गु-  
णविधानं न सम्भवति, प्रवर्तनात्मकविधिना पुरुषव्यापारादन्यस्य विधातुमशक्य-  
त्वात् । तथा च दध्यनुरक्तो व्यापारो विधेयः । स च होमात्मकोऽग्निहोत्रवाक्येनैव  
प्राप्त इति तस्य पुनर्विधानमनर्थकम् । न चोत्पन्नस्यापि कर्मणो यथा फलादौ पुनर्वि-  
धानं तद्वदिहाप्यग्निहोत्रवाक्योत्पन्नस्य कर्मणो गुणविशिष्टतया पुनर्विधिरस्त्विति  
वाच्यम् । विधिर्हि चतुर्धा—फलनिमित्तयोः कर्मविधिरधिकारविधिः, देशकालयोः  
कर्मविधिः प्रयोगविधिः, संस्कार्ये शेषतया कर्मविधिर्विनियोगविधिः, एतत्त्रितयमिज्ञो  
विधिरुत्पत्तिविधिरिति । तत्र दध्यादिवाक्येषु गुणविशिष्टतया विधिस्वीकारेऽधिकार-  
ादिविधिमन्यन्तर्भावेण परिज्ञोषाद्भुत्पत्तिविधिरेव वाच्यः । उत्पत्तिविधिभेदे च  
कर्मभेद आवश्यकः । एवञ्चेहापि कर्मभेदावश्यम्भावाद्भाग्निहोत्रवाक्यविहितकर्मणो  
गुणविशिष्टतया पुनर्विधिः सम्भवति । अतो दध्यादेरन्यतोऽप्राप्तत्वेन मन्त्रवर्णप्राप्त-  
विष्णवाद्यनुवादेन तद्वक्त्यमिव स्तावकत्वासम्भावेन दध्यादिवाक्यानां दध्यादिविशेष-  
कर्मविधित्वे सति तद्विहितकर्मसमुदायानुवादाकर्मभिहोत्रवाक्यम् । तत्र यद्यपि दध्या-  
दिवाक्येषु देवता न श्रूयते, "यदग्नये च" इत्यादिवाक्येषु द्रव्यम् न श्रूयते, मन्त्रवि-  
धिस्थले मान्त्रवर्णिकदेवतालाभसम्भवेऽपि द्रव्यं न लभ्यते, एतेषां च सर्वेषां वाक्या-

ननु-अन्तरावाक्यस्य विष्णवादियागसमुदायानुवादकत्वाभावे “तावन्नूताम्” इति कालपरे वाक्ये ‘नौ’ इत्यग्नीषोमप्रतिपादकोपपदमहिम्ना अग्नीषोमीयभाक्तस्य ग्रहणं स्यात्, न तु वैष्णवप्राजापत्ययोः । ततश्च फलवाक्ये तयोरश्रवणात्प्राधान्यं न स्यात्, इत्यत आह—

१ प्राये वचनाच्च ॥ १२ ॥

प्रधानभूताग्नेयाग्नीषोमीयथागीयथान्यानुवाक्यायुगलयोर्मध्ये वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीयथान्यानुवाक्यायुगलानामाज्ञानात्त्रिविधस्याप्युपांशुयाजस्य प्राधान्यमवगम्यते । तद्बलादेव “तावन्नूताम्” इति कालपरे वाक्ये ‘नौ’ इत्यस्योपलक्षणार्थत्वं सिद्धमिति भावः । प्रयोजनं पूर्वपक्षे वैष्णवादियागाख्योऽपि समुच्चयेनानुष्ठेयाः, सिद्धान्ते त्वेक एव विकल्पितविष्णवादिदेवताको याग इति दिक् ॥

इति चतुर्थमुपाशुयाजाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

“अग्निहोत्र जुहोति” “दध्ना जुहोति” “पयसा जुहोति” “यवाग्वा जुहोति” इत्यादि श्रुतम्, “आधारामाधारयति” “ऊर्ध्वमाधारयति” “ऋजुमाधारयति” “सन्ततमाधारयति” इत्यादि च । तत्र किम् “अग्निहोत्र जुहोति” इति दध्यादिवाक्यप्राप्त-समुदायानुवादः, ‘आधारमाधारयति’ इति च ‘ऊर्ध्वमाधारयति’ इत्यादिवाक्यप्राप्त-नुवादः ? उत “अग्निहोत्र जुहोति” इत्यपूर्वकर्मविधिः दध्यादिवाक्यानि तत्र गुणविषय, “आधारमाधारयति” इति चाधारविधि ऊर्ध्वादिवाक्यानि तत्रैव गुणविषयः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

आधाराग्निहोत्रमरूपत्वात् ॥ १३ ॥

आधारवाक्यमग्निहोत्रवाक्यञ्च न विधायकम् । कुतः ? अरूपत्वात्—विधेयरूप-राहित्यात् । न ह्यत्र “सामान्यरूप विधेयम्, तस्यानुष्ठानानायोग्यत्वात् । नापि विशेष, तस्य ‘अयमसौ’ इत्यनिश्चितत्वेन विधातुमशक्यत्वात् ॥

नन्वग्निहोत्रसङ्गकमिदं कर्मैत्येव सङ्गयैव विशेषावगमं सम्भवतीत्यत आह—

## संज्ञोपबन्धात् ॥ १४ ॥

‘अपि न विशेषावगमः’ इति शेषः । विशेषरूपेण ज्ञातस्यैव संज्ञोपबन्धात्कर्म-  
विशेषापरिज्ञाने कस्येयं संज्ञेत्यपरिज्ञानात्संज्ञयापि न विशेषावगमसम्भवः । उद्धिदादि-  
स्थले तु चोदकतो रूपलाभात्सम्भवति विशेषावगमः ॥

ननु दध्यादिवाक्ये गुणविधानाद्विशेषावगमः सम्भवतीत्यत आह—

## अप्रकृतत्वाच्च ॥ १५ ॥

प्रकृते हि कर्मणि दध्यादिगुणविधिरिति वक्तव्यम् । तच्च न सम्भवति, कस्य-  
चित्कर्मणः अप्रकृतत्वात् । न चामिहोत्रवाक्यतः कर्म प्रकृतमिति शङ्क्यम् । तथा सति  
दध्यादिवाक्यैर्गुणविधौ सति ततो विशेषावगमादमिहोत्रवाक्यस्य कर्मविधायकत्वम्,  
तस्मिञ्च सति दध्यादिवाक्यैर्गुणविधानमित्यन्योन्याश्रयात्<sup>१</sup> । चशब्दोऽनुक्तयुक्त्य-  
न्तरसमुच्चयार्थः । तद्यथा—अग्निहोत्रवाक्यस्य विधायकत्वेऽपि तत्र दध्यादिवाक्यैर्गु-  
णविधानं न सम्भवति, प्रवर्तनात्मकविधिना पुरुषव्यापारादन्यस्य विधातुमशक्य-  
त्वात् । तथा च दध्यनुरक्तो व्यापारो विधेय । स च होमात्मकोऽमिहोत्रवाक्येनैव  
प्राप्त इति तस्य पुनर्विधानमनर्थकम् । न चोत्पन्नस्यापि कर्मणो यथा फलादौ पुनर्वि-  
धानं तद्वदिहाप्यमिहोत्रवाक्योत्पन्नस्य कर्मणो गुणविशिष्टतया पुनर्विधिरस्त्विति  
वाच्यम् । विधिर्हि चतुर्धा—फलनिमित्तयोः कर्मविधिरधिकारविधिः, देशकालयोः  
कर्मविधिः प्रयोगविधिः, संस्कार्ये शेषतया कर्मविधिर्विनियोगविधिः, एतत्त्रितयमिज्ञो  
विधिरुत्पत्तिविधिरिति । तत्र दध्यादिवाक्येषु गुणविशिष्टतया विधिस्वीकारेऽधिका-  
रादिविधिक्रियानन्तर्भावेण परिशेषादुत्पत्तिविधिरेव वाच्यः । उत्पत्तिविधिभेदे च  
कर्मभेद आवश्यकः । एवञ्चेहापि कर्मभेदावश्यम्भावाच्चाग्निहोत्रवाक्यविहितकर्मणो  
गुणविशिष्टतया पुनर्विधिः सम्भवति । अतो दध्यादेरन्यतोऽप्राप्तत्वेन मन्त्रवर्णप्राप्त-  
विष्णवाद्यनुवादेन तद्वाक्यमिव स्तावक्तवासम्भावेन दध्यादिवाक्यानां दध्यादिविशेष-  
कर्मविधित्वे सति तद्विहितकर्मसमुदायानुवादादकर्ममिहोत्रवाक्यम् । तत्र यद्यपि दध्या-  
दिवाक्येषु देवता न श्रूयते, “यदग्नये च” इत्यादिवाक्येषु द्रव्यम् न श्रूयते, मन्त्रवि-  
धिस्थले मान्त्रवर्णिकदेवतालाभसम्भवेऽपि द्रव्यं न लभ्यते, एतेषां च सर्वेषां वाक्या-



ननु-अन्तरावाक्यस्य विष्णवादियागसमुदायानुवादकत्वाभावे “तावन्नूताम्” इति कालपरे वाक्ये ‘नौ’ इत्यग्नीषोमप्रतिपादकोपपदमहिम्ना अग्नीषोमीयमात्रस्य ग्रहणं स्यात्, न तु वैष्णवप्राजापत्ययोः । ततश्च फलवाक्ये तयोरश्रवणात्प्राधान्यं न स्यात्, इत्यत आह—

‘प्राये वचनाच्च ॥ १२ ॥

प्रधानमूताग्नेयाग्नीषोमीययागीययाग्यानुवाक्यायुगलयोर्मध्ये वैष्णवप्राजापत्याग्नीषोमीययाग्यानुवाक्यायुगलानामान्नानात्रिविधस्याप्युपांशुयाजस्य प्राधान्यमवगम्यते । तद्वलादेव “तावन्नूताम्” इति कालपरे वाक्ये ‘नौ’ इत्यस्योपलक्षणार्थत्वं सिद्धमिति भावः । प्रयोजनं पूर्वपक्षे वैष्णवादियागाद्योऽपि समुच्चयेनानुष्ठेयाः, सिद्धान्ते त्वेक एव विकल्पितविष्णवादिदेवताको याग इति दिक् ॥

इति चतुर्थमुपाशुयाजाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

“अग्निहोत्रं जुहोति” “दध्ना जुहोति” “पयसा जुहोति” “यथाग्वा जुहोति” इत्यादि श्रुतम्, “आधाराभाधारयति” “ऊर्ध्वभाधारयति” “ऋजुभाधारयति” “सन्ततभाधारयति” इत्यादि च । तत्र किम् “अग्निहोत्रं जुहोति” इति दध्यादिवाक्यप्राप्त-समुदायानुवाद, ‘आधारभाधारयति’ इति च ‘ऊर्ध्वभाधारयति’ इत्यादिवाक्यप्राप्तानुवादः ? उत “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यपूर्वकर्मविधिः दध्यादिवाक्यानि तत्र गुणविधयः, “आधारभाधारयति” इति चाधारविधि ऊर्ध्वादिवाक्यानि तत्रैव गुणविधयः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

आधाराग्निहोत्रमरूपत्वात् ॥ १३ ॥

आधारवाक्यमग्निहोत्रवाक्यञ्च न विधायकम् । कुतः ? अरूपत्वात्—विधेयरूप-राहित्यात् । न ह्यत्र सामान्यरूप विधेयम्, तस्यानुष्ठानायोग्यत्वात् । नापि विशेषः, तस्य ‘अयमसौ’ इत्यनिश्चितत्वेन विधानुमशक्यत्वात् ॥

नन्वग्निहोत्रसङ्गकमिदं कर्मैत्येवं संज्ञयैव विशेषावगम सम्भवतीत्यत आह—

अथ भाव.—“सोमेन यजेत” इत्यादिषु वाक्यान्तरेण कर्मणोऽप्राप्तेरगत्या गौरवमप्यङ्गीकृत्य विशिष्टविधानमभ्युपगम्यते । इह त्वाधाराग्निहोत्रवाक्यतः प्राप्तकर्मानुवादेन गुणमात्रविधाने सम्भवति न विशिष्टविधित्वमूर्ध्वादिवाक्याना न्याग्र्यमाश्रयितुम् । ततश्चाधाराग्निहोत्रवाक्ययोरप्राप्तार्थत्वाद्विधिपरत्वे निश्चिते तद्वलादेव सामान्यस्यायोग्यत्वात्तल्लक्षितो विशेष एव विधीयते । स च विशेषे ‘अयमसौ’ इति विशिष्यानवगतोऽप्यन्यत्राविहितोऽय कश्चिद्धोमविशेष इत्येतावन्मात्रेणावगत इति कृत्वा विध्यर्हं । एवञ्च विशिष्य ज्ञानस्यानपेक्षितत्वात् पूर्वपक्षोक्तान्योन्याश्रयावकाशः<sup>१</sup> । तावन्मात्रावगमेनापि सङ्गोपबन्धोपपत्तेर्न सङ्गादुर्घटत्वञ्च । न च तस्यापि विशेषस्य रूपालामादपर्यवसानमिति वाच्यम्, दध्यादिवाक्यतस्तल्लाभात् । न चाव्यापारत्वात्केवलस्य दध्यादिगुणस्य विधानं न सम्भवतीति वाच्यम्, होमादिव्यापारविशिष्टस्य तस्य विधातुं शक्यत्वात् । न चैव सति गुणस्य साक्षाद्विधिविषयत्वाभावेन गुणविशिष्टकर्मविषयतया विधेः प्रतीयमानतया कर्मोत्पत्तिपरत्वापत्तौ कर्मभेदस्यादिति वाच्यम् । कर्मण प्राप्तत्वेन तत्स्वरूपज्ञाने विधेरतात्पर्याद् अप्राप्तगुणाश्च एव विधेस्तात्पर्यात् । विधितात्पर्यविषय एव हि विधेयः, न तु विधिसम्बन्धितया प्रतीयमानमात्रम् । ततश्च दध्यादिवाक्यस्य कर्मोत्पत्तिविधित्वाभावेनाग्निहोत्रवाक्योत्पन्नकर्मणो दध्यादिवाक्ये दध्यादिगुणविशिष्टतया प्रतीयमानत्वेन न भेदप्रसक्तिः । एवमाधारवाक्येऽपि । तथा चाधारवाक्यमग्निहोत्रवाक्यञ्च प्रकृतकर्मलाभाभावाद्गूपाळाभसङ्गावाच्च विधिरेव, न तु समुदायानुवादः । प्रयोजनपूर्वपक्षे—दध्यादिवाक्यविधेयानां कर्मणा समुच्चयेनानुष्ठानम्, सिद्धान्ते त्वेकस्मिन्नेव कर्मणि दध्यादीना विकल्पितत्वात् समुच्चय इत्यादि । आधारादिवाक्ये तूर्ध्वत्वादिगुणेषु यस्य भ्रशस्तद्रूपकस्य कर्मण पुनरनुष्ठानं पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु कर्मभेदाभावाद्गूपाळानुरोधेन प्रधानावृत्त्ययोगाद्गुणलोपप्रायश्चित्तमित्यादि ॥

इति पञ्चममाधाराग्निहोत्राधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

“अग्नीषोमीय पशुमालभेत” इत्यत्रालभति. किम् “हृदयस्यग्रेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षसः” इत्यादिविहितानां कर्मणा समुदायस्यानुवादः ? उतापूर्वकर्म-

ना तत्तद्गुणविशिष्टकर्मन्तरविधायकतया न कापि कर्मणि द्रव्यदेवतोभयलाभसम्भवः; तथापि दध्यादिवाक्यैर्देवतोद्देशरहितं त्यागप्रक्षेपमात्रं विधीयते, “यदग्नये च” इत्यादिवाक्येषु अग्न्यादेर्द्रव्यसम्बन्धेऽसति मुख्यदेवतात्वासम्भवादन्यादीनामुद्देशमात्रम्, चतुर्थ्यन्तशब्देन निर्देशलक्षणं विधीयते । मन्त्रविधिस्थलेऽपि मन्त्रस्थोच्चारणमेव विधीयते । एतेषु च वाक्येषु जुहोतिस्तत्तद्विधेयत्यागप्रक्षेपादिषु लाक्षणिकः । तेषां च प्रक्षेपादीनां सर्वेषाम् “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्ययमनुवादः । तत्प्रयोजनम् “अग्निहोत्रं जुहुयात्सर्वकामः” इति फलवाक्ये सर्वेषां ग्रहणम्, ‘अग्निहोत्रम्’ इत्येकत्वनिर्देशस्य समुदायीकरणं विनानुपपत्तेः । किञ्च समुदायानुवादाभावे “यदग्नये च” इत्यादिवाक्यविहित्वाग्निसम्बन्धिकर्मण एवोपपदवशात्फलवाक्ये ग्रहणं स्यात् । सति तदनुवादे तत्सामर्थ्यात्प्रकृतानां सर्वेषामग्निहोत्रशब्दो नामधेयमित्यवगमात्सर्वेषां फलसम्बन्धसिद्धिः । एवमाधारवाक्येऽप्यूर्ध्वादिवाक्यविहितानामूर्ध्वत्वाज्जवसान्तत्यतन्त्रविशिष्टकर्मणा<sup>१</sup> समुदायानुवादः । ततश्च “चतुर्गृहीतं वा एतदभूत्स्याधारमाधार्य” इति प्रयाजार्थाज्यरूपे सस्कार्ये आधारविनियोजकवाक्ये सर्वेषां ग्रहणं सिध्यति, ‘आधारम्’ इत्येकत्वनिर्देशस्य समुदायीकरणं विनानुपपत्तेः । तस्मादग्निहोत्रवाक्यमाधारवाक्यञ्च न विधायकमिति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तयति—

चोदना वा शब्दार्थस्य प्रयोगभूतत्वात्तत्सन्निधेर्गुणार्थेन पुनः

श्रुतिः ॥ १६ ॥

वाशब्द एवार्थे । अग्निहोत्रवाक्यमाधारवाक्यञ्च चोदना—अपूर्वकर्मविधायकमेव, न तु प्रकृतकर्मणामनुवादः । कुतः ? आधारयतिशब्दार्थस्य जुहोतिशब्दार्थस्य च प्रयोगमनुष्ठानं प्राप्तत्वात् । आधारहोमयोरनन्यप्राप्तत्वेनावश्यविधेयत्वादित्यर्थः । ननुर्ध्वादिवाक्यैर्देव्यादिवाक्यैश्च विशिष्टकर्मविधायकैः प्राप्तत्वादनन्यप्राप्तत्वं तयोरसिद्धमित्यत आह—गुणार्थेन पुनः श्रुतिरिति । ‘निमित्तपर्यायप्रयोगे सर्वासा प्रायदर्शनम्’ इति तृतीया चतुर्थ्यर्थे । ऊर्ध्वत्वादिदध्यादिगुणविधानप्रयोजनाय ‘आधारयति’ ‘जुहोति’ इति पुनः श्रुति-अनुवाद इत्यर्थः । ननु सन्निहितं धात्वर्थं परित्यज्य प्रत्ययकथं गुणं विदध्यादित्यत आह—तत्सन्निधेरिति । तस्य गुणस्य विशेष्यधात्वर्थानुप्रवेशेन प्रत्ययसन्निधानादित्यर्थः ।

१. मन्त्र. क, स, ग, घ, ङ, मु पा, मन्त्रादि च.

लताद्रव्यस्य हविष्ट्वप्रसङ्गात् । न चेष्टापत्तिः शङ्क्या, “अण्व्या धारया गृह्णाति” इति गुणवाक्यपर्यालोचनया धारासमर्थजलादिरूपद्रव्यविशेषस्य निश्चितत्वेन सोमलता-लक्षणद्रव्यविधेरसम्भवात् । न च सोमस्य रसीभावेनापि धारावाक्यस्योपपत्तेर्न स्वतःसिद्धजलादिवद्रव्यस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् । रसीभावे सत्युपत्तिशिष्टलतारूपस्य भङ्गापन्त्या तस्य हविष्ट्वालाभात् । अस्तु तर्हि रसभूतहविःप्रकृतित्वेन सोमद्रव्यस्य विधिः “व्रीहिभिर्यजेत” इति पुरोडाशप्रकृतिभूतव्रीहिद्रव्यवदिति द्वितीयः पक्षः । न चेह विकृतिद्रव्यस्यानुपात्तत्वात्कथं प्रकृतिद्रव्यविधिरिति शङ्क्यम् । व्रीहिवाक्यवदेवोपपत्तेः । न हि पुरोडाशानुवादेन व्रीहिविधि, ‘व्रीहिभिः’ इति कारकविभक्तेर्द्रव्यसम्बन्धायोगात्पुरोडाशस्यानुपात्तत्वाच्च । किन्तु यागं प्रति करणत्वेन विहिता व्रीहयः पुरोडाशावरुद्धे यागे साक्षात्कारणत्वासम्भवात्प्रकृतित्वेन करणोभवन्तीति प्रकृतिविधिः सम्पद्यते । एवमत्रापि यागं प्रति करणत्वेन विहितः सोमो धारासमर्थद्रव्यव्यावरुद्धे यागे तत्प्रकृतिर्भवतीत्यर्थाल्प्रकृतिविधि सम्पद्यते । न च प्रकृतिनिरपेक्षजलसाधारणत्वाद्धारासमर्थद्रव्यस्य पुरोडाशवैलक्षण्यादिह कथमर्थावपि प्रकृतिविधिसम्भव इति वाच्यम् । धारासमर्थद्रव्यं हि किञ्चिदपि यदि सर्वथा प्रकृतिसम्बन्धानर्हमेव स्यात्, तदा परं प्रकृतिविधिर्न सम्भवेत् । अर्हति च धारासमर्थद्रव्यं किञ्चिदिह प्रकृतिद्रव्येण सम्बन्धम् । अतः सोमशब्देन प्रकृतिद्रव्यविधिः सङ्गच्छत इति चेन्न, “सोममभिषुणोति” “अभिषुतस्य सोमस्य धारां स्नावयति” इत्यादिवाक्यैरेव धारासमर्थद्रव्यस्य सोमलताप्रकृतिकतया निर्द्घातत्वेन प्रकृतिविधेरानर्थक्यात् । अतः सोमशब्दोऽपि “सोमं क्रीणाति” “सोममभिषुणोति” इत्यादिवाक्यप्राप्तार्थानुवादीभवन् तत्प्रत्ययन्यायेन नामधेय भवति । न च ज्योतिष्टोमनाम्नः <sup>१</sup>सत्त्वान्नामान्तरानर्थक्यम्, न्यायप्राप्तत्वेन नामान्तरस्यापरिहार्यत्वात् ‘स एष यज्ञः पञ्चविधोऽग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ चातुर्मास्यानि पशु सोम.’ ‘स्वर्गकामः सोमेन यक्ष्य इति सङ्कल्पयते’ इत्यादिव्यवहारस्य ज्योतिष्टोमनाम्नान्यथासिद्धमभावेनानर्थक्याभावाच्च । तथा च कृत्स्नं सोमवाक्यमनुवादः ।

तत्र सोमशब्दस्य प्रयोजनमुक्तमेव । ऐन्द्रवायवादिवाक्यविहितानां यागानां समुदायानुवादकयजेस्तु प्रयोजनम् “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति फलवाक्ये

1. सङ्गावात् क, ग, घ. सम्भवात् इ, मु. पा.

विधायकः ? इति संशयः । तथा “सोमेन यजेत” इति यजतिः “ऐन्द्रवायव गृह्णाति” “मैत्रावरुणं गृह्णाति” इत्यादिविहितकर्मणां समुदायस्यानुवाद ? उतापूर्वकर्मविधायकः ? इति संशयः । तत्र दध्यादिवाक्येषु कर्मविध्यभावेनाग्निहोत्राधारवाक्ययोरनुवादकत्वासम्भवेऽपि हृदयाद्यन्द्रवायवादिवाक्येषु कर्मविध्यवश्यम्भावेन आलभतियजत्योस्तदनुवादकत्वमेव युक्तम् । ‘ऐन्द्रवायवम्’ इति द्वितीयया गम्यमानं हि साध्यत्वमुत्पाद्य- तथा वा ? संस्कार्यतया वा ? नाद्यः, देवतातद्धितान्तेन देवतासम्बन्धिद्रव्यवाचिना ऐन्द्रवायवादिशब्देन प्रतीयमानस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागैकघटनीयस्य ग्रहणेन घटयितुमशक्यतया ‘ऐन्द्रवायवादिद्रव्यं ग्रहणेनोत्पादयेत्’ इत्यर्थस्यायुक्तत्वात् । न द्वितीयः, अवहननादिप्रस्कार्याणां ब्रीह्यादीनाम् “ब्रीहिभिर्यजेत” इत्यादिशास्त्रान्तरेण<sup>१</sup> सिद्धिबदैन्द्रवायवत्वादिविशिष्टद्रव्यस्यासिद्धत्वेन तदुद्दिश्य ग्रहणसंस्कारविधाना-योगात्, सोमवाक्यस्य यागविधायकत्वे उत्पत्तिशिष्टसोमरूपलताद्रव्यस्य ग्रहणेन संस्कारानुपपत्तेश्च, धारादिवाक्यतो ग्रहणस्य रसविषयत्वावगमात् । एतेन ‘ऐन्द्रवायवं ग्रहणेन भावयेत्’ इत्यदृष्टार्थविधित्वमपि प्रत्युक्तम्, देवतासम्बन्धानुपपत्त्या आरादुपकार-कस्यापि ग्रहणस्य विध्यनुपपत्तेः । तस्मादैन्द्रवायवादिवाक्येषु द्रव्यदेवताभ्यां ग्रहणेन च विशिष्टयागा विधीयन्ते । न चैन्द्रवायवादिशब्दस्य ‘तस्येदम्’ इति सम्बन्धसामान्यविहिततद्धितान्तत्वमेवास्तु, तथा चेन्द्रवायवादिप्रकाशकमन्त्रेण क्रियमाणे ग्रहणे करणमन्त्रद्वारा इन्द्रवायुवैशिष्ट्यस्य ग्रहणद्वारा द्रव्ये च तद्वैशिष्ट्यतोपपत्तेर्ग्रहणमात्र-विधिसम्भव इति वाच्यम् । सामान्यस्यानुष्ठानानौपयिकत्वेनानुष्ठानौपयिकसम्बन्ध-विशेषाभिधायिदेवतातद्धितान्तत्वे सम्भवति ‘तस्येदम्’ इति सम्बन्धसामान्याभिधायितद्धितान्तत्वाश्रयणस्यायुक्तत्वात्<sup>२</sup>, ‘सास्य देवता’ इत्यधिकारे ‘द्यावापृथिवीशुना-सीरमरुत्वद्ग्रीषोमवास्तोष्पतिगृहमेधाच्छ च’ इति विशिष्यविहितदेवतातद्धितच्छ-प्रत्ययान्तेन ‘मरुत्वतीय गृह्णाति’ इति वाक्यगतमरुत्वतीयशब्देन सहचरितानामैन्द्र-वायवादिशब्दानां तद्वैरूप्याय देवतातद्धितान्तत्वस्यैवाश्रयितुं युक्तत्वाच्च । एवञ्च प्रकृतानामैन्द्रवायवादियागानां सोमवाक्ये यजि. समुदायानुवाद, सोमशब्दोऽपि न विधिः । स हि गृह्णातिना अनियमेन प्राप्तस्य ब्राह्मद्रव्यस्य नियमविधिपरो वा ? प्रकृतिद्रव्यविधिपरो वा स्यात् ? नाद्यः, तर्ह्यैन्द्रवायवादिवाक्यविहितयागेषु सोम-

भ्यस्तावन्त्यदृष्टानि अग्नीषोमीययागाच्चैकमदृष्टमिति गौरवापत्तेः । पशुवाक्यस्य हृदयादिवाक्यप्राप्तकर्मानुवादेन देवताविधौ तु न पशुवाक्याददृष्टकल्पनम्, किन्तु हृदयादिवाक्यत एवेति लाघवम् । तदेव हृदयादिसाधनकर्मसु पशुवाक्यतोऽग्नीषोम-  
देवताविधाने सति पश्चाद्देवतासम्बन्धाद्यागरूपाणि तानि कर्माणीति निर्धार्यत इति ।  
अथवा हृदयादीनां पशुप्रभवत्वेन साम्नाय्यसान्यात्तदवदानं यागसाधनमिति निश्चये  
सति तत एव प्राप्तवदानसम्बन्ध आलभतिना आर्थिकस्पर्शनमुखेनानूद्यते, यथा  
१“तस्मै भक्षं प्रयच्छेत्” इति यागीयद्रव्यप्रतिपत्त्यर्थंभक्षसंयोगेन फलत्वमसस्य याग-  
साधनत्वोऽवगते तत एव प्राप्तो भक्षोऽनूद्यते तद्वत् । एवञ्च प्रथममेव हृदयादिवाक्यै-  
र्यागा विधीयन्ते । तत्रैव च ‘अग्नीषोमीयम्’ इति देवताविधिः । आलभतिः पूर्ववदेव  
यागानुवाद्कः । पशुशब्दोऽपि पूर्ववदेव हृदयाद्युपलक्षकः । तदेवमुभयथापि पशु-  
वाक्येऽप्यालभतिरनुवाद्कः । अत एव “एकादश वै पशोरबदानानि” “हृदयस्या-  
ग्नेऽवद्यत्यथ जिह्वाया अथ वक्षसः” इत्यादिक्रमसमुच्चयानुपपद्यते । पशुवाक्यस्य  
यागविधायकत्वे यागस्थैकत्वाद्दृग्वादीना विकल्पापत्त्या तदसङ्गतिः स्पष्टैव । इति प्राप्ते,  
सिद्धान्तयति—

द्रव्यासंयोगाच्चोदना पशुसोमयोः प्रकरणे ह्यनर्थको

द्रव्यसंयोगो न हि तस्य गुणार्थेन ॥ १७ ॥

पशुसोमयो—पशुसोमवाक्ययोः चोदना—पशुसोमलक्षणद्रव्यदेवताविशि-  
ष्टस्य सोमविशिष्टस्य च यागस्य विधिः । कुतः ? द्रव्यसंयोगात्—पक्षं सत्येव पशुसो-  
मद्रव्यश्रवणस्य प्रयोजनेन संयोगात् । हि यस्मात्कारणात् प्रकरणे—प्रकृतहृदयाद्यैन्द्र-  
वायवादिवाक्यविहिते कर्मजाते सति पशुसोमद्रव्यसंयोगोऽनर्थकः स्यात् । विद्वद्वाक्य-  
योर्हि पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ तादृशकालसंयुक्ताग्नेवादिवागानां ताभ्या प्रत्यभिज्ञाना-  
दनुवाद्कौ । इह तु हृदयादिरूपसरूपद्रव्यकर्मजातस्य पशुसोमशब्दाभ्यामाकृति-  
विशेषवाचकाभ्या संयुक्ते पशुसोमवाक्ये कथमनुवाद्कतया सार्थके स्याताम् ।

ननु पशुसोमशब्दयोगौण्या वृत्त्या तत्रकृतिकद्रव्यपरतया तदनुवाद्कत्व  
सम्भवतीत्युक्तमत आह—न हीति । गुणः उपचारः । अर्थः वृत्तिः । गुणादागतोऽर्थो  
गुणार्थः । गौणी वृत्तिः । तस्य हि पशुशब्दस्य सोमशब्दस्य च मुख्यार्थत्वे सम्भवति

सर्वेषां युगपद्ग्रहणात्समुच्चित्यानुष्ठानम् । सोमवाक्यस्य यागविधायकत्वे तु यागस्यै-  
कत्वात्तदर्थानां देवतानां खादिरपालाशादियूपवद्विकल्पार्पितः । एवं ग्रहणानामपि ।  
तथा सति “दशैतानध्वर्युं प्रातःसवने गृह्णाति” “आश्विनो दशमो गृह्यते” “तं  
तृतीयं जुहोति” इत्यादिवाक्ये दशशब्देन च प्रतीयमानः समुच्चयो मत्तीयप्रत्ययाभ्यां  
प्रतीयमान क्रमश्च विरुध्येयाताम् । उपांश्वन्तर्यामावैन्द्रवायवमैत्रावरुणाश्विनाः  
शुक्रामन्थिनाषाप्रयण उक्थ्यो ध्रुवश्चेति दश ग्रहाः । अश्वदाभ्ययोरतिग्राह्याणां चानि-  
त्यत्वादिहाग्रहणम् । तेषां तैत्तिरीयशाखारीत्या ज्योतिष्टोमे समावेशेऽपि वाजसनेयि-  
भिर्विकृतिसोमेष्वेवाभ्रातत्वेन प्रकृतिसोमे तत्समावेशाभावात् । यद्यपि, उपाशु. प्रथमं  
हूयते ततोऽन्तर्याम ततो वायव्यो ग्रह ऐन्द्रवायवश्चकैनेव पात्रेण क्रमेण हूयते ततो  
मैत्रावरुणस्तस आश्विन इति क्रम , तत्रैन्द्रवायवमैत्रावरुणाश्विनेष्वध्वर्युणा हूयमानेषु  
प्रतिनिग्राह्यस्त्रयो ग्रहा हूयन्ते , तत्रोपांश्वन्तर्यामाववषट्कारहोमौ, इतरे सवषट्कार-  
होमा , एवं चाश्विनो नवमो हूयत इति कथं तृतीयत्वमिति , तथापि अध्वर्युकर्तृ-  
कसवषट्कारहोमाभिप्रायं पात्राभिप्रायं च तृतीयत्व बोध्यम् । तस्मादैन्द्रवायवादि-  
वाक्यविहितानां यागानां समुदायानुवादकं सोमवाक्यमिति स्थितम् ।

एवमग्नीषोमीयवाक्यमपि न यागविधायकम् । हृदयादिक्ये हि तावद्यज्यश्रव-  
णादेवताभावाच्च कर्ममात्राण्यवगतानि । तेषु च कर्मसु पशुवाक्येन पशुप्रकृतिक-  
हृदयादिद्रव्यं लक्षणया पशुब्देनानुद्य ‘अग्नीषोमीयम्’ इति विधीयते । एवं च यथा  
आधारवाक्येन आधारसंज्ञककर्मण्यवगते चतुर्गृहीतवाक्यादाज्यद्रव्यलाभे “इत इन्द्र  
ऊर्ध्वोऽध्वर इत्याधारयति” इति मन्त्रविनियोगतो मान्त्रवर्णिकदेवतालाभे च सति  
तस्य यागरूपत्वाध्यवसानम् , तद्ब्रह्मदयादिवाक्यतो हृदयादिद्रव्यकर्ममात्रेष्ववगतेषु  
पशुवाक्येन देवतालाभात्तेषां यागरूपत्वमवधार्यते । अवद्यत्तिस्तु चोदकप्राप्तानुवादः ।  
द्रव्यदेवतासम्बन्धाच्च गम्यमानो यागो द्रव्यभेदाद्भेदेनैव गम्यते, एकेन पशुशब्देनानु-  
वादतो लब्धस्यापि साहित्यस्य हृदयाद्युद्देश्यगत्वेनाविधक्षितत्वात् । आजमविस्तु  
स्पर्शनमुखेन तत्साध्यावदानसकृत्तद्ब्रह्मदयादियागोपलक्षकोऽनुवाद । यदि च पशु-  
वाक्यं यागविधायक स्यात्तर्हि हृदयादिवाक्यानां न सस्कारविधित्वं शक्यते वक्तुम् ,  
उत्पत्तिशिष्टपशुजातीयद्रव्यविरोधात् । न च दर्शपूर्णमासजाघनीवत्सूनास्थहृदया-  
दिग्रहणे सति नोत्पत्तिशिष्टद्रव्यविरोध इति वाच्यम् । एव हि सति हृदयाद्यवदाने-

सस्येत्यश्रवणात् । न च तत्र सोमरसस्येत्यश्रवणेऽप्यभिपवादिवाक्यसन्निधानान्तस्य सोमरसविषयत्वमस्त्विति वाच्यम् । न हि तद्धितस्य सामान्यवाचिनो विशेषं विना पर्यवसानाभावबद्धाराशब्दस्यापर्यवसानमस्ति, श्रुतमात्रेण पर्यवसानोपपत्तेः । न च “ब्रीहीन् प्रोक्षति” इत्यादिषु यथा प्रकृतग्रहणं तद्बद्धारावाक्येऽपि प्रकृतग्रहणं किं न स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । प्रोक्षणादिवाक्येषु लौकिकस्य संस्कारानुपपत्तेरपूर्वसाधनविशेषलक्षणया प्रकृतग्रहणं युक्तम् । धारावाक्ये तु ग्रहणोद्देशेन धारामात्रविधानं न प्रकृतापेक्षम्<sup>१</sup> । किञ्च सोमवाक्ये सोमद्रव्यस्याहत्यविधानानङ्गीकारे सोमस्याप्राप्तत्वेन क्रयाभिषवादिवाक्यानां तत्संस्कारविधायकत्वासम्भवेन ‘सोमक्रयेण क्रतुमुप-  
 कुर्यात्’ इत्यारादुपकारकक्रयाभिषवादिविधायकत्वापत्त्या क्रयाभिपवादीनां लौकिक-  
 सोमविषयतयाप्युपपन्नतया एकसोमविषयत्वानापत्त्या धारावाक्यस्य कथं क्रयाभिप-  
 वादिवाक्यसन्निहितसोमरसविषयता । न हि ‘सोमं क्रीणाति’ ‘तं क्रीतं सोममभि-  
 षुणोति’ ‘तस्याभिषुतस्य सोमस्य धारा करोति’ इत्येवं वचनान्युपलभामहे । न च  
 क्रयादिवाक्यानामेकयागप्रकरणं आम्नातत्वेन प्रकरणानुसारात्तद्वाक्येषु ‘प्रकृतं सोमं  
 क्रीणाति’ ‘प्रकृतं सोममभिषुणोति’ इत्येवं प्रकरणविशेषितसोमस्य ग्रहणात्सर्वेष्वामेक-  
 विषयत्वमिति वाच्यम् । इति कर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणप्रकरणस्य विनियोगमात्रे व्याग्रिय-  
 माणस्य परविशेषत्वासम्भवात् । यथा चैतत्तथा सप्तमाद्ये स्पष्टं भविष्यति । न च  
 प्रकरणस्याविशेषकत्वेऽपि “सप्तमं पदमम्बुर्युरखलिना गृह्णाति” इत्यादौ सन्निहितैकहा-  
 यनीसम्बन्धिपदादिवत्सन्निधिवशाद्विशेषोऽस्त्विति वाच्यम् । नवमाद्यपादे ‘द्रव्यसंख्या-  
 हेतुसमुदाय<sup>२</sup> वा श्रुतियोगात्’ इत्यधिकरणे ‘तुल्येषु नाधिकारः स्यात्’ इति गुणसूत्रे  
 तुल्येष्वेकत्र सन्निधिरपरत्र विशेषको न स्याद्विनिगमनाविरहादिति वक्ष्यमाणत्वेन  
 सन्निधेरप्यत्राविशेषकत्वात् । पदवाक्ये तु पदस्यावयवत्वेन नित्यमवयवविसापेक्षत्वेन  
 तत्र सन्निधेर्विशेषकत्वेऽपि धारादिवाक्येषु तथा नित्यापेक्षाभावेन वैषम्यम् । न  
 चैन्द्रवायवादिद्वितस्य ‘सास्य देवता’ इति विद्वितस्य सर्वनामतुल्ययोगक्षेमतया “तप्ते  
 पयसि दध्यानयति सा वैश्वदेव्यामिक्षा” इत्यत्र तच्छब्दवत्प्रकृतसोमपरामर्शकत्वं किं  
 न स्यादिति वाच्यम् । ‘सा वैश्वदेवी’ इत्यत्र तच्छब्दस्य साकाङ्क्षस्य ‘तप्ते पयसि’ इति  
 प्रकृतपरामर्शित्वसम्भवेऽप्यैन्द्रवायवादिद्वितस्य द्रव्यवाचकस्य प्रकृतिद्रव्यनिरपेक्ष-

1. विधानात् प्रकृतापेक्षा क, घ, ङ.

2. सप्तमाद्य, क, घ, ङ.



गौण्या वृत्त्या तद्विकृतिद्रव्यपरत्वं न युक्तमाश्रयितुमित्यर्थः । न च पशुवाक्यस्य पशुविशिष्टयागविधिपरत्वे उत्पत्तिशिष्टपशुनैव यागस्य कर्तव्यत्वाद्दद्यादिवाक्यानामानर्थक्यं स्यात्, उत्पत्तिशिष्टद्रव्यमङ्गापत्या तेषां गुणविधित्वस्यासम्भवात्, अतः पशुवाक्ये पशुशब्दस्य लक्षणा दुर्बारेति वाच्यम् । यदि ह्युत्पत्तिशिष्ट पशोः करणत्वं हृदयादिवाक्यैर्गुणविधौ बाध्येत तदा परं हृदयादिवाक्यानामानर्थक्यं स्यात् । नैवमस्ति, हृदयादीनां यागसाधनत्वेऽपि पशुकरणत्वस्याबाधात्, हृदयादिप्रणाड्या पशोः करणत्वानपायात्, 'गोमयेन पचति' 'तुषपक्वा भवन्ति' 'यागात्स्वर्गः' इत्यादौ लोकवेदयोर्व्यवधानेऽपि करणत्वदर्शनात् । तदेवं पशुवाक्य पशुद्रव्यदेवताविशिष्टयागविधि । हृदयादिवाक्यानि तु तत्रैव गुणविधयः । तत्रापि न प्राकृतावदानोद्देशेन हृदयादिविधय, किन्तु हृदयादिविशिष्टावदानान्तरविधय इति दृशमे स्पष्टीभविष्यति । एवं च पशुद्रव्यस्यैकत्वात्तावदवदानसंस्कृतद्रव्यक एको याग इति लाघवम् । अन्यथा हृदयादिसाधनका बहवो यागा इति गौरवम् । एव सोमवाक्यं सोमलताविशिष्टयागविधिः । 'ऐन्द्रवायवम्' इत्यादयो गुणविधयः । रसप्रणाड्या च सोमद्रव्यस्य यागसाधनत्वमभिषववाक्यादवधार्यते ।

ननु ऐन्द्रवादिवाक्यविहितयागेष्वेव सोमस्य हविष्टेन विधानं किं न स्यात्, न च धारावाक्यान्यथानुपपत्त्या न सोमस्य हविष्ट्वविधिसम्भव इति वाच्यम्, रसप्रणाड्या तद्रूपपत्तेरुक्त्वादिति चेत्, न, 'ऐन्द्रवायवम्' इत्यादितद्धितस्य द्रव्यसामान्यवाचकस्य धारावाक्यासन्निहितधारासमर्थद्रवद्रव्यविशेषविषयतयैवोपपत्त्या ऐन्द्रवायवादिवाक्यत एव द्रव्यविशेषलाभे सति गृह्णातिना अनियमेन द्रव्याक्षेपासम्भवेन हविर्विधानासम्भवात् । एतेनैन्द्रवायवादियागीयधाराद्रव्यप्रकृतित्वेन सोमस्य विधिः किं न स्यादित्यपि निरस्तम्, ऐन्द्रवायवादितद्धितस्य धारावाक्यप्राप्तप्रकृतिद्रव्यनिरपेक्षजलादिवद्रव्येणैव शान्ताकाहृतया अवश्यं प्रकृतिद्रव्यापेक्षाभावेन प्रकृतिविष्यसम्भवात् । एतेनैवाभिषवादिवाक्यत सोमप्राप्तिमुपजीव्य सोमवाक्ये सोमशब्दस्य तत्प्रख्यन्यायेनैन्द्रवायवादियागनामवेयत्वं निरस्तम्, "सोमन यजेत" इत्याहस्य सोमविधे प्राक्सोमस्याप्राप्तत्वात् । न च धारावाक्यस्य सोमरसविषयत्वेन तद्वाक्यविहितसोमरसविषयत्वमैन्द्रवायवादितद्धितस्य भविष्यतीति तत सोमद्रव्यस्य प्राप्तिरिति वाच्यम् । न हि धारावाक्यस्य सोमरसविषयत्वे किञ्चित्प्रमाणमस्ति, तद्वाक्ये सोमर-

तद्देवात्कर्मणोऽभ्यासो द्रव्यपृथक्त्वादनर्थकं हि

स्याद्देवो 'द्रव्यगुणभावात् ॥ १९ ॥

ऐन्द्रवायवादिवाक्येषु 'इन्द्रवायुभ्यामिः दातव्यम्' 'मित्रावरुणाभ्यामिदं दातव्यम्' इत्येव तत्तद्देवतोद्देशविशिष्टग्रहणानि श्रुतानि । तत्र प्रतिग्रहणं तत्तद्देवतोद्देशेनान्यान्यदन्यददृष्टमुत्पद्यते । तथाविधग्रहणैश्च द्रव्यमुखेन प्रधानस्योपकार इति स्थितिः । तत्र कर्मणो-ग्रहणस्य अभ्यास-पुनः पुनरनुष्ठानम् । ग्रहणानां समुच्चयः स्यादिति यावत् । कुतः ? तद्देवात्-देवतासयोगभेदात् । न हि तत्तद्देवतोद्देशजनितदृष्टसग्रीचीनग्रहणैर्जायमान उपकार एकदेवतासयोगसग्रीचीनेनैकेन ग्रहणेन सम्भवति । अतो ग्रहणानां समुच्चयः । ननु तावद्देवतासयुक्तादेकस्मादेव ग्रहणात्तथाविधोपकार सम्भवतीत्यत आह-द्रव्यपृथक्त्वादिति । दशमुष्टिपरिमितसोमलतासम्भूतस्यैकधनवसतीवर्युदकैः प्रभूतमभिषर्धितस्य रसद्रव्यस्य प्रादेशमात्रेषूर्ध्वपात्रेष्वल्पगर्तेषु स्थालीचमसेषु तत्तद्देवतासंयुक्त-ग्रहणसंस्कारस्य पृथक्त्वावश्यम्भावात् । सकृद्ग्रहणे ह्यल्पस्यैव रसस्य किञ्चिद्देवतास-युक्तग्रहणसंस्कारापत्तौ देवतान्तरश्रवण परिशि रसद्रव्यमनर्थकं स्यात् । ननु देवतासङ्कल्पस्य ग्रहण प्रति गुणभूतत्वात्तदनुसारेण ग्रहणानामपि भेदाश्रयणमयुक्तमित्यत आह-भेद इति । प्रतिदेवत ग्रहणभेद एव युक्तः । कुतः ? द्रव्यगुणभावात् । देवतासङ्कल्पस्तावन्न केवल ग्रहणार्थं, किन्तु गृह्यमाणद्रव्यार्थः । ग्रहणमपि द्रव्यार्थमेव । एव चोभयोरपि द्रव्यानुसारेण निवेशो युक्तः । कृत्स्नेन दशमुष्टिना सोमेन हि यागः श्रुतः, ऐन्द्रवायवादिग्रहणञ्च श्रुतम् । यदि कृत्स्नस्य ग्रहणं कथञ्चित्सकृदेव स्यात् तर्हि यदेवेन्द्रवायुभ्या सकल्पित तदेव 'मित्रावरुणाभ्याम्' इति सकल्प्येत । न चैतद्यज्यते, 'ऐन्द्रवायवम्' इत्यादिनिरपेक्षवद्विद्विरोधात् । यदि चैकदेशस्य ग्रहणं सकृदेव स्यात्-र्हि दशमुष्टिपरिमाणकाल्पर्यविरोधः । ग्रहणाभ्यासे तु द्रव्यस्य पृथक्त्वत्वात् 'ऐन्द्रवायवम्' इत्यादि युज्यते । परिमाणकाल्पर्यस्याप्यविरोधः । तत्र च यावद्देवत ग्रहणाभ्यासः सिद्धः । तस्मिन्नाभ्यस्यमाने देवतासम्बन्धानां याग विनानुपपत्तेर्यागस्याप्यभ्यासः सिद्धः । तथा च "आग्निनो दशमो गृह्यते तं तृतीय जुहोति" इति क्रमसमुच्चयदर्शनमुपपन्नं भवति । हृदयादिविषये समुच्चयदर्शनन्तु (णा) दशमे, तत्समुच्चयस्य वक्ष्यमाणत्वात्त एव व्यक्तमिति तदत्र सूत्रकृतोपेक्षितम् ॥

जलादिद्रव्यसमर्पकप्रकृतधारावाक्यत एव जलादिद्रव्यलाभेन शान्ताकाङ्क्षतया व्यवहिताभिषवादिवाक्योपस्थितसोमविषयत्वानुपपत्तेः, धारावाक्यस्य च सोमरस-विषयतायाः प्रागेव निरस्तत्वात् । अतः सोमवाक्ये सोमशब्दस्तत्प्रख्यन्यायेन नामधेयमित्ययुक्तमिति तत्र सोमद्रव्यविशिष्टयागविधिरेवास्येव

इतोऽपि न समुदायानुवाद इत्याह—

अचोद अश्च संस्काराः ॥ १८ ॥

चशब्दो युक्त्यन्तरसमुच्चये । हृदयाद्यैन्द्रवायवादिशब्दसन्दर्भाः अचोदकाः यागानां विधायका न भवन्ति, येन पशुसोमवाक्ये तदनुवादके स्याताम् । किन्तु संस्काराः अवदानग्रहणविधायिन एवैते । अविहितेषु च यागेषु केषां समुदायोऽनूद्येत, अवदानग्रहणमात्रविधानेनैवोभयेषां वाक्यानामुपपत्तेः । सम्भवति हि ‘हृदयादीन्यवदानेन यागयोग्यानि कुर्यात्’ ‘ऐन्द्रवायवादिग्रहणेन सोमरसं सस्कुर्यात्’ इति । तत्र यागान्यभिचरितावदानस्य देवताविशिष्टग्रहणस्य च यागमन्तरेणानुपपत्तेः यागापेक्षायाम् “अग्नीषोमीयं पशुमालभेत” इति “सोमेन यजेत” इति च वाक्य सर्वत्र द्रव्य-देवतासम्बन्धानुपपादयद्यागान्तरकल्पन निरुणद्धि । न चैव यागावश्यम्भावेऽप्याग्नेयादिवाक्ये श्रुतस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य निर्वाहकत्वेन तत्रैव यथा याग कल्प्यते एवं हृदयाद्यैन्द्रवायवादिवाक्येष्वेव यागकल्पनास्तु, पशुसोमवाक्ये तु तदनुवादके एव, अन्यथा विद्वद्वाक्यमप्यनुवादक न स्यात्, पशुसोमवाक्ययोर्हृदयाद्यैन्द्रवायवादिवाक्यापेक्षितयागविधायकत्ववत्तस्याप्याग्नेयवाक्यापेक्षितयागविधायकत्वसम्भवादिति वाच्यम् । विशिष्टाभिधानेन पर्यवसितस्य हि वाक्यस्याकाङ्क्षाबलाद्वाक्यान्तरेण सम्बन्धः । आग्नेयादिवाक्ये च पुरुषव्यापराश्रवणाद्विशिष्टभावनाभिधानमेव न पर्यवस्यति । अपर्यवसितस्य च न विद्वद्वाक्येनान्वय इति विशिष्टभावनाविधिपर्यवसानाय पुरुषव्यापाररूपो यागस्तत्रैव कल्प्यते । अतो विद्वद्वाक्यमनुवाद इति युक्तम् । इह त्ववदानग्रहणरूपपुण्यापारश्रवणात्पर्यवसन्नमेवाभिधानम् । किन्त्वभिधानानन्तरमवदानदेवतासम्बन्धनिर्वाहकापेक्षामात्रमिति पशुसोमवाक्ये अपेक्षितविधानार्थं सम्पद्येते । एषश्च श्रुतेनैव निर्वाहोपपत्तौ हृदयाद्यैन्द्रवायवादिवाक्येष्वेव श्रुतयागकल्पनं न भवतीति लाभवम् । तस्मात्पशुसोमवाक्ये यागविधायके ॥

यदुक्तं सोमवाक्यस्य यागविधायकत्वे देवतानां ग्रहाणाञ्च विकल्पापत्तौ क्रमसमुच्चयदर्शनं नोपपद्यत इति, तत्राह—

इत्यादिवत्सामान्ये नपुंसकम् । द्विध्यादिसङ्ख्यायाः पृथक्त्वैकार्थसमवायादित्यर्थः । यत्र ह्युत्पत्तिवाक्ये कर्मैक्यविरोधि पदान्तरं नास्ति तत्रैवाख्यातसकृच्छ्रते. कर्मैक्य-प्रयोजकता; यथा “सोमेन यजेत” इत्यान्नातस्याख्यातस्य न कर्मैकत्वमर्थः, किन्तु भेदनियामकाभावे आख्यातस्य सकृच्छ्रुत्या अर्थात्तदैक्यसिद्धिः<sup>१</sup> । प्रकृते च ‘तिस्रः’ इति भेदनियामके सति सकृच्छ्रुतमेवाख्यातं भिन्नान्यपि कर्माणि युगपदेव विधत्त इति नाख्यातसकृच्छ्रवणादेकत्वसिद्धिः । न ह्याख्यातमात्रमेक वाक्यं येन तन्मात्रजन्य-प्रमायां विरोधिसङ्ख्यान्तराभावादाख्यात कर्मैक्यमवगमयितुं प्रभवेत् । ततश्चाख्यात-मात्रस्य प्रामाण्याभावान्न ततः कर्मैकत्वसिद्धिः । प्रयाजेषु तु प्रकृतौ ब्रह्मातपश्चसङ्ख्याकेषु विकृतौ चोदकत्. प्राप्तेषु तदबाधायैकादशत्वसङ्ख्या तदभ्यासेनैव पूरयितु-मुचिता । न चेह कर्मैकत्वं वाक्यान्तरावगतं, येन तदविरोधायाभ्यासेन त्रित्वसङ्ख्या पूर्येत । त्रित्वसङ्ख्याविशिष्टतयैव हि होमविधानमत्र क्रियते । तस्मादत्र कर्मभेद इति वैषम्यम् । “दर्मपुङ्खोलैः पावयति” इत्यादौ तु सङ्ख्यायाः कर्मसामानाधिकरण्या-भावान्न भेदकत्वम् ।

प्रयोजनं पूर्वपक्षे-अभ्यासे सत्यपि कर्मणो भेदाभावादेकमन्त्रत्वाच्च सकृदेव मन्त्रं प्रयोज्यः, सिद्धान्ते तु-कर्मभेदात्प्रतिकर्म मन्त्रं आवर्तनीय इति प्राञ्च । तच्चि-न्त्यम्, तैत्तिरीयके हि “आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति” इति श्रुतम् । त्रयश्च मन्त्राः पठिताः । न च तत्र द्विस्वाहाकारपाठाद्बौ मन्त्राविति शङ्कथम्, प्रथमस्वाहान्तभागे द्वयोः प्रम्लिष्टपाठात् । “आमनमस्यामनस्य देवा ये जाता समनसः” इत्यादिः प्रथमः । “आमनमस्यामनस्य देवा ये कुमार-समनसः” इत्यादिद्वितीयः । तृतीयस्तु “आमनमस्यामनस्य देवा या स्त्रियः” इत्यादि पृथगेव पठित इति मद्रुभास्करभाष्ये स्पष्टम् । अतः कर्मैकत्वपक्षेऽपि प्रतिहोमप्रयोगमेकैकमन्त्रप्राप्तेर्मन्त्रस्यावृत्तेरप्रसक्तत्वात्पूर्वोत्तरपक्षयोर्न फलभेद इति । वस्तुतस्तु “शुबनस्य पत इति रथमुखे पञ्चाहुतीर्जुहोति” इत्यत्र कर्मैकत्वे अभ्यासा-न्तरये<sup>२</sup> सति तत्सम्पत्त्यै न पुनः प्रयोगः । कर्मभेदे तु पञ्चानाम्भाष्ये यस्यान्तरयस्त-स्य प्रयोग इत्यादि बोध्यम् । “शुबनस्य पत इत्यादि पञ्चकृत्वो यजुर्वदेत्” इति बोधायनकान्त्यायनीयाः ।

1. विधि क, घ, ग, ड, मु पा.

2. व्यक्तम् क, ग, घ, ङ, मु. पा

3. अभ्यासान्तराये ग, घ, मु पा.

यच्चोक्तं सोमवाक्यस्य यागविधायकत्वे स्वादिरादिवहेवतानां विकल्पः स्या-  
दिति, तत्राह—

संस्कारस्तु न भिद्यते<sup>१</sup> परार्थत्वाद्द्वयस्य गुणभूतत्वात् ॥ २० ॥

स्वादिरादियूपेषु संस्कारः-पशुनियोजन प्रतियूपं न भिद्यते । नियोजने तेषा  
समुच्चयो न भवतीति यावत् । कुतः ? परार्थत्वात्-तेषा पशुनियोजनार्थत्वात् । पशु-  
नियोजनस्य चैकेनैव निष्पन्नत्वेनेतरेषा तद्वनपेक्षितत्वात् । देवतासयोगानान्तु भिन्न-  
भिन्नादृष्टकार्यकत्वात्समुच्चय इति वैषम्यम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे-पेन्द्रवायवादिवाक्यानां  
यागविधायकत्वे तेषा यागानां स्वार्थतया विनियुक्तदेवताकत्वाभावलक्षणाव्यक्तत्वा-  
भावेन 'अव्यक्तान्तु तु सोमस्य' इति<sup>२</sup>न्यायाप्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तु-तत्प्रवृत्तिः । पशुदा-  
हरणे तु पूर्वपक्षे-यागभेदाद्विकृतिष्वेकस्यैव यागस्येतिकर्तव्यताप्राप्तेर्द्वादिष्वेकेन  
यागः, सिद्धान्ते-सर्वैरित्यादि ॥

इति षष्ठ पद्यसोमाधिकरणम् ॥६॥

७

वृत्तोऽभ्यासप्रसङ्ग सापवादः । इदानीं सङ्ख्याया कर्मभेद प्रस्तूयते । साहस्रह-  
ण्या श्रूयते "तिस्र आहुतीर्जुहोति" इति । तत्र किमेको होमो विधीयते ? उत बहवः ?  
इति संशयः । तत्राभ्यासस्थले आख्यातस्य पुन श्रुत्या कर्मभेदे सत्यपि सङ्ख्यास्थले  
तदभावात्न कर्मभेदः, सकृच्छ्रुतस्याख्यातस्यानेकत्र व्यापारायोगात् । तत्रच यथा  
प्रयाजाना प्रकृतौ पञ्चसङ्ख्याकत्वेन प्रज्ञातत्वात् तदविरोधाय पशौ श्रुतं प्रयाजैकादशत्व-  
मभ्यासेन सम्पाद्यम्, तथेहापि स्वपदगताख्यातत प्रथमावगतकर्मक्याविरोधाय  
पदान्तरावगता त्रित्वसङ्ख्या अभ्यासेनैव सम्पाद्या । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

"पृथक्त्वनिवेशित्वात्सङ्ख्याया कर्मभेदः स्यात् ॥ २१ ॥

"तिस्र आहुतीः" इति पदान्तरगतयाप्युत्पत्तिशिष्टया कर्मसमानाधिकरण्या  
सङ्ख्याया कर्मभेद स्यात् । कुत ? पृथक्त्वनिवेशित्वात्-पृथक्त्वेन सहैव निवेष्टं  
शीलमस्य पृथक्त्वनिवेशि तस्य भावः तस्मात् । 'शरद् कृतार्थात्' 'पत्याः कर्तृत्वम्'

इत्यादिवत्सामान्ये नपुंसकम् । द्वित्र्यादिसङ्ख्यायाः पृथक्त्वैकार्थसमवायादित्यर्थः । यत्र ह्युत्पत्तिवाक्ये कर्मैक्यविरोधि पदान्तरं नास्ति तत्रैवाख्यातसकृच्छ्रुतेः कर्मैक्य-प्रयोजकता; यथा “सोमेन यजेत” इत्यान्नातस्याख्यातस्य न कर्मैकत्वमर्थः, किन्तु भेदनियामकाभावे आख्यातस्य सकृच्छ्रुत्या अर्थात्तदैक्यसिद्धिः<sup>१</sup> । प्रकृते च ‘तिस्रः’ इति भेदनियामके सति सकृच्छ्रुतमेवाख्यातं भिन्नान्यपि कर्माणि युगपदेव विधत्त इति नाख्यातसकृच्छ्रवणादेकत्वसिद्धिः । न ह्याख्यातमात्रमेक वाक्यं येन तन्मात्रजन्य-प्रमायां विरोधिसङ्ख्यान्तराभावादाख्यातं कर्मैक्यमवगमयितुं प्रभवेत् । ततश्चाख्यात-मात्रस्य प्रामाण्याभावान्न तत् कर्मैकत्वसिद्धिः । प्रयाजेषु तु प्रकृतौ प्रह्लातपञ्चसङ्ख्याकेषु विकृतौ चोदकतः प्राप्तेषु तदबाधायैकादशत्वसङ्ख्या तदभ्यासेनैव पूरयितु-मुचिता । न चेद् कर्मैकत्व वाक्यान्तरावगतं, येन तदविरोधायाभ्यासेन त्रित्वसङ्ख्या पूर्येत । त्रित्वसङ्ख्याविशिष्टतयैव हि होमविधानमत्र क्रियते । तस्मादत्र कर्मभेद इति वैषम्यम् । “दर्भपुञ्जीः पावयति” इत्यादौ तु सङ्ख्यायाः कर्मसामानाधिकरण्या-भावान्न भेदकत्वम् ।

प्रयोजनं पूर्वपक्षे—अभ्यासे सत्यपि कर्मणो भेदाभावादेकमन्त्रत्वाच्च सकृदेव मन्त्र-प्रयोज्यः, सिद्धान्ते तु—कर्मभेदात्प्रतिकर्म मन्त्र आवर्तनीय इति प्राञ्च । तस्मिन्त्यम्, तैत्तिरीयके हि “आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जुहोति” इति श्रुतम् । त्रयञ्च मन्त्राः पठिताः । न च तत्र द्विस्वाहाकारपाठाद्बौ मन्त्राविति शङ्कथम्, प्रथमस्वाहान्तभागे द्वयोः प्रस्फुष्टपाठात् । “आमनमस्यामनस्य देवा ये जाताः समनसः” इत्यादि प्रथमम् । “आमनमस्यामनस्य देवा ये कुमार-समनसः” इत्यादिर्द्वितीय । तृतीयस्तु “आमनमस्यामनस्य देवा या स्त्रियः” इत्यादि पृथगेव पठित इति भट्टभास्करभाष्ये स्पष्टम्<sup>२</sup> । अतः कर्मैकत्वपक्षेऽपि प्रतिहोमप्रयोगमेकैकमन्त्रप्राप्तेर्मन्त्रस्यावृत्तेरप्रसक्तत्वात्पूर्वोत्तरपक्षयोर्न फलभेद इति । वस्तुतस्तु “सुवनस्य पत इति रथमुखे पञ्चाहुतीर्जुहोति” इत्यत्र कर्मैकत्वे अभ्यासान्तरये<sup>३</sup> सति तत्सम्पत्त्यै न पुन प्रयोग । कर्मभेदे तु पञ्चानाम् मध्ये यस्यान्तरयस्त-स्य प्रयोग इत्यादि बोध्यम् । ‘सुवनस्य पत इत्यादि पञ्चकृत्वो यजुर्वदेत’ इति बोधायनकाल्यायनीयाः ।

1 विधि क, घ, ग, ङ, सु पा

2. व्यक्तम् क, ग, घ, ङ, सु. पा

3. अस्यासान्तराये ग. घ स पा.

यच्चोक्तं सोमवाक्यस्य यागविधायकत्वे खादिरादिवहेवतानां विकल्पः स्यादिति, तत्राह—

संस्कारस्तु न भिद्यते<sup>१</sup> परार्थत्वाद्द्वयस्य गुणभूतत्वात् ॥ २० ॥

खादिरादियूपेषु संस्कार-पशुनियोजन प्रतियूपं न भिद्यते । नियोजने तेषां समुच्चयो न भवतीति यावत् । कुतः ? परार्थत्वात्-तेषां पशुनियोजनार्थत्वात् । पशुनियोजनस्य चैकेनैव निष्पन्नत्वेनेतरेषां तदनपेक्षितत्वात् । देवतासयोगानान्तु भिन्नाभिन्नादृष्टकार्यकत्वात्समुच्चय इति वैषम्यम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे-देन्द्रवायवादिवाक्यानां यागविधायकत्वे तेषां यागानां स्वार्थतया विनियुक्तदेवताकत्वाभावलक्षणव्यक्तत्वाभावेन 'अव्यक्तास्तु तु सोमस्य' इति<sup>२</sup> न्यायाप्रवृत्तिः, सिद्धान्ते तु-तत्प्रवृत्तिः । पशुदाहरणे तु पूर्वपक्षे-यागभेदाद्विकृतिष्वेकस्यैव यागस्येतिकर्तव्यताप्राप्तेर्हृदयादिष्वेकेन यागः, सिद्धान्ते-सर्वैरित्यादि ॥

इति षष्ठ पशुसोमाधिकरणम् ॥६॥

७

वृत्तोऽभ्यासप्रसङ्ग सापवादः । इदानीं सङ्ख्यायां कर्मभेद प्रस्तूयते । साङ्गग्रहण्या श्रूयते "तिस्र आहुतीर्जुहोति" इति । तत्र किमेको होमो विधीयते ? उत बहवः ? इति सशयः । तत्राभ्यासस्थले आख्यातस्य पुन श्रुत्या कर्मभेदे सत्यपि सङ्ख्यास्थले तदभावान्न कर्मभेदः, सकृच्छ्रुतस्याख्यातस्यानेकत्र व्यापारायोगात् । ततश्च यथा प्रयाजानां प्रकृतौ पञ्चसङ्ख्याकत्वेन प्रज्ञातत्वात् तद्विरोधाय पशौ श्रुत प्रयाजैकादशत्वमभ्यासेन सम्पाद्यम्, तथेहापि स्वपदगताख्यातत प्रथमावगतकर्मैक्याविरोधाय पदान्तरावगता त्रिंशसङ्ख्या अभ्यासेनैव सम्पाद्या । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

<sup>३</sup>पृथक्त्वनिवेशित्वात्सङ्ख्यायां कर्मभेदः स्यात् ॥ २१ ॥

"तिस्र आहुतीः" इति पदान्तरगतयाप्युत्पत्तिशिष्टया कर्मसमानाधिकरण्यायां सङ्ख्यायां कर्मभेदः स्यात् । कुतः ? पृथक्त्वनिवेशित्वात्-पृथक्त्वेन सहैव निवेष्टुं शीलमस्य पृथक्त्वनिवेशि तस्य भावः तस्मात् । 'शरद्, कृतार्थता' 'पत्न्या, कर्तृत्वम्'

दशैव स्युरिति भवति सशय' । तत्र कृतैकशेषस्य तद्धितस्यैव पूर्वं बहुत्वेनान्वय इति युक्तम् । अस्ति हि केवलतद्धितानामेकशेषः 'गर्गाः' इत्यादौ । गर्गशब्दादेकस्माद्बहुनां यवामुत्पत्तेस्तद्धितमात्रैकशेषस्य 'सरूपाणाम्' इति सूत्रे 'तद्राजस्य' इति सूत्रे च भाष्यकैयटयोर्दर्शानात् । न च तद्धितार्थस्य प्रथमं बहुत्वान्वयेऽपि तद्धितस्य देवताविशिष्टद्रव्यवाचित्वेन द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदप्रसङ्गात् यागैक्यसिद्धिरिति वाच्यम् । तद्धितेन<sup>१</sup> हि द्रव्यमात्रमभिधीयते । देवता तु तद्धितोपसन्दानात्प्रकृत्यैव प्रतीयते । तथा च तद्धितार्थद्रव्यस्यैव बहुत्वान्वयान्न यागभेद प्रसज्यते । न च तद्धितमात्रस्यैकशेषेऽपि तद्धितान्तादेव बहुवचनोत्पत्त्या तद्धितस्यैव प्रकृत्या प्रथममन्वयेन भाव्यमिति वाच्यम् । प्रथम तद्धितार्थस्य प्रजापतिना देवतया अन्वयेऽपि विशेष्यमात्रस्यैव बहुत्वान्वयितया विशिष्टस्य तदन्वयाभावेन यागभेदासिद्धेः । प्राजापत्यशब्देन हि देवतासम्बन्धोपसर्जनं द्रव्यमेव प्राधान्येनाभिधीयते । प्रधानत्वान्वयस्यैव बहुत्वेनान्वयो युक्तः, न तु देवतासम्बन्धस्योपसर्जनस्यापि । यदि च विशिष्टरूपस्य प्रतीतत्वमात्रेणोपसर्जनस्याप्यन्वयः स्यात्तर्हि 'द्वौ' 'त्रयः' इत्यत्रातिप्रसङ्गः । न हि तत्र द्वित्वविशिष्टस्य त्रित्वविशिष्टस्य च द्विवचनबहुवचनाभ्यामन्वयः, तथा सति 'द्वौ' इति चत्वारः प्रतीयेरन् 'त्रय' इति नव । अतोऽत्र प्राजापत्यशब्दे विशेष्यभूतद्रव्यमात्रस्य प्रथमं बहुत्वेनान्वयो युज्यत इति न यागभेद' । न चात्र यागैक्ये एकस्यैव पशोर्यागसाधनत्वं स्यान्नतरेषाम्, प्रकृतौ "अग्नीषोमीय पशुम्" इत्येकत्वस्योपादेयगतत्वेन विवक्षिततया एकपशुनिष्पन्नानां हृदयाद्यवयवानां यागसाधनत्वेन इहाप्येकपशुनिष्पन्नानामेव तेषामवयवानां चोदकतः प्राप्ते यागैक्ये चोदकस्यैकत्वेन पश्वन्तरेषु तत्राप्यभावादिति वाच्यम्, इह सप्तदशानां पशूनामुपदेशबलेन तदनुसारेण चोदकतः प्रतिपश्वेकादशावयवप्राप्तेर्वर्णनीयतया सर्वेषां यागसाधनत्वोपपत्तेः । न च सप्तदशपशुपदेशस्य कर्मभेदेऽप्युपपत्त्या न तद्वलेन चोदकस्यान्यथाभावो युक्त इति वाच्यम्, प्रकृतौ ह्येकादशावयवप्रकृतिभूतस्य पशोरेव यागसाधनतया एकादशावदानगणस्य पशुधर्मत्वेन साक्षाद्यागधर्मत्वाभावेनोपाकरणनियोजनादिपशुधर्मवदेकादशावदानगणस्य कर्मैक्येऽपि प्रतिपशुप्राप्तिसम्भवेन सर्वेषां पशूनां यागसाधनत्वोपपत्तेः । किञ्च तद्धितान्तैकशेषेण कर्मभेदे सप्तदश कर्माणि तावन्ति चापूर्वाणि कल्प्यानि । तद्धितमात्रैकशेषे त्वेकमेव कर्म तदपूर्वं चेति लाघवम् ।

१ तद्धितो हि द्रव्यमात्रमभिधत्ते क, घ, ग, ङ, मु, पा.



अत्र “द्वादश द्वादशानि जुहोति” इत्यप्युदाहृतं वार्तिके । द्वादशसङ्ख्या-  
 कावयवकान् सङ्घातान्द्वादशसङ्ख्यायुक्ताञ्जुहोतीत्यर्थः । ततश्च चतुश्चत्वारिंशदधिक-  
 शतं होमाः सम्पन्नाः । तत्र “अग्नाविष्णु सजोपसा” इत्यारभ्य “अन्नं च मे” इत्यत-  
 प्राक्पञ्चात्रिंशदधिकं शतं मन्त्राः सन्ति । तत्र सङ्ख्यासम्पत्तये “कूयवाश्च मे” इति  
 मन्त्रस्य दशकृत्वोऽभ्यास इति तद्व्याख्यातारः । वस्तुतस्तु नेदमुदाहरणम्, उत्पत्ति-  
 वाक्यगता हि सङ्ख्या कर्मभेदिका । “वसोर्धारा जुहोति” इत्युत्पत्तिवाक्यम् ।  
 तदुत्पन्नकर्मानुवादेन “द्वादश द्वादशानि” इति श्रुता सङ्ख्या कथं कर्म भिन्ध्यात् ?  
 अन्यथा प्रयाजैकादशत्वादीनामपि कर्मभेदकत्वापत्तेः । अतः “द्वादश द्वादशानि”  
 इति सङ्ख्यासम्पत्तिरभ्यासादेव शक्यते साधयितुम् । किञ्च “द्वादश द्वादशानि  
 जुहोति” “अर्धेन्द्राणि जुहोति” “यज्ञायुधानि जुहोति” इत्यादयः “वसोर्धारां  
 जुहोति” इत्युत्पन्नहोममन्त्रावयवान् “द्वादश मासाः संबत्सरः सबत्सरेणैवास्मा  
 अन्नमवहन्ध्वे” इत्याद्यर्थवादैः प्रशंसितुमनुवादा इति भवस्वामिभाष्ये भट्टभास्कर-  
 भाष्ये च स्पष्टम् । अतः “द्वादश द्वादशानि” इति नोदाहरणमित्यास्तां तावत् ।

क्वचिद्द्रव्यगतापि सङ्ख्या कर्मभेदिका । तथाहि—वाजपेये श्रूयते “सप्तदश  
 प्राजापत्यान् पशून्तालभते” इति । तत्र किं सप्तदशपशुद्रव्यक एको यागः ? किं वा एकैक-  
 पशुद्रव्यकाः सप्तदश यागाः ? इति संशयः । प्राजापत्यशब्दस्तावत् ‘तद्धिता,’ इत्य-  
 धिकारे ‘सास्य देवता’ इत्यर्थे ‘दित्यदित्यादित्यपत्युत्तरपदाण्यः’ इति विहिततद्धित-  
 सङ्गकण्यप्रत्ययान्त । तत्र यदि ‘अस्य’ ‘अस्य’ इति सप्तदशकृत्व उच्चार्य कृतैकशेषेण  
 ‘एषाम्’ इति सर्वनाम्ना ‘प्राजापतिर्देवतैषाम्’ इति बिगृह्य प्राजापतिशब्दात्सप्तदशसु  
 तद्धितेषु कृतेषु तेषां केवलानामेकशेषे सति ‘य’ शिष्यते स लुप्तार्थाभिधायी’ इति  
 न्यायेन शिष्टस्यैकस्य तद्धितस्य सप्तदशसु वृत्त्या प्रथम बहुत्वेनान्वितस्य पश्चात्प्रकृति-  
 भूतप्राजापतिशब्देनान्वयः, तदा केवलद्रव्यभेदस्य हृदयादिद्रव्यभेदव्यागभेदाप्रयोज-  
 कतया सप्तदशभिर्व्यासव्यैकेन प्राजापतिना सम्बद्धैर्द्रव्यैः कल्प्यमानो याग एक एव  
 स्यात् । यदि तु ‘प्राजापतिर्देवतास्य प्राजापत्यः’, ‘प्राजापत्यश्च प्राजापत्यश्च’ इति  
 सप्तदशकृत्व उच्चार्य तद्धितान्तानामेकशेष क्रियते, तदा शिष्टस्य प्राजापत्यशब्दस्य  
 सप्तदशसु प्राजापतिविशिष्टद्रव्येषु वृत्त्या प्रथम प्रकृत्यन्विततद्धितार्थेषु तेषु विशिष्ट-  
 रूपेषु पश्चाद्बहुत्वान्वयः । ततश्च सप्तदशभिर्द्रव्यदेवतासम्बन्धैः कल्प्या यागाः सप्त-

समानार्थामन्यवहितां सकृन्निगमेषु' इत्याश्रयलायनः । प्रयोजनान्तरमपि वार्तिकदाी  
व्यक्तम् ॥

इति सप्तमं सङ्ख्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य श्रूयते “अथैष ज्योतिः” “अथैष विश्वज्योतिः” अथैष सर्व-  
ज्योतिः “एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत” इति । तत्र किं प्रकृतमेव ज्योतिष्टोम ज्योतिरादि-  
शब्दैरनुद्य सहस्रदक्षिणाख्यो गुणो विधीयते ? उत कर्मान्तराण्येव ज्योतिरादिनामकानि  
सहस्रदक्षिणाविशिष्टानि विधीयन्ते ? इति सशयः । तत्र द्वित्र्यादिसङ्ख्याया आश्रय-  
भेदानियमाद्युक्तं कर्मभेदकत्वम्, न तु नाम्नामपि । “दर्शपूर्णमासौ” “साकम्प्रस्था-  
धीयः” “दाक्षायणयज्ञः” इत्यादिनामभेदे सत्यपि कर्मभेदाभावात्, ‘सूर्यः’ ‘दिवाकरः’  
‘भास्करः’ इत्येव सूर्यादेरेकस्याप्यनेकनामदर्शनात्, ज्योतिरादिशब्दानां प्रथम-  
श्रुतैतच्छब्दानुसारित्वेन प्रकृते तेषामर्थान्तरप्रत्यायकत्वानुपपत्तेश्च । अतो ज्योतिरा-  
दिशब्दैः प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणागुणविधिः । सम्भवति हि ज्योतिरादि-  
शब्दैर्ज्योतिष्टोमस्यानुवादः, तेषा तन्नामत्वात् । न च यजिसामानाधिकरण्याभावात्कथ  
तेषा यागनामत्वमिति वाच्यम्, “अथैष ज्योतिः” इत्यत्र ज्योतिरादिशब्दनिर्दिष्टानाम्  
‘एतेन’ इत्येतच्छब्देनापि ज्योतिरादिरूपेणैव प्रत्यायितत्वेन एतच्छब्दे यजिसामा-  
नाधिकरण्यस्य ज्योतिरादिशब्दानां यजिसामानाधिकरण्ये पर्यवसिततया तन्नामत्वाया  
युक्तत्वात् । भवति हि “क्षिवृत्पञ्चदशः सप्तदश एकविंशः एतान वा व तानि ज्योतीषि,  
य एतस्य स्तोमा” इति “त्रिवृदादिस्तोमपरत्वेनावगतो ज्योतिःशब्दस्तद्वत्तः क्रतो-  
र्ज्योतिष्टोमस्य नाम । एव विश्वानि ज्योतीषि सर्वाणि ज्योतीषि त्रिवृदादीनि यस्येति  
विश्वज्योतिः सर्वज्योतिः शब्दावपि । न चाथशब्दबलेन प्रकृतप्रत्यभिज्ञाविच्छेदात्तदनु-  
वादत्वं युक्तमिति वाच्यम् । न ह्यत्राथशब्दोऽधिकारे वर्तते, येन प्रकृतबुद्धिच्छेदः  
स्यात् । गुणविधेः प्रकृतकर्मापेक्षत्वपरोऽत्राथशब्दः, द्वादशशतदक्षिणापेक्षया पक्षान्तर-  
परिग्रहार्थो वा । एवञ्च ज्योतिरादिशब्दानां न प्रकृतहानिरप्रकृतप्रक्रियाकल्पनापि ।  
तस्मान्प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन गुणो विधीयते । तदेव सम्भवति गुणविधिपरत्वे  
कर्मान्तराणि तदपूर्वाणि च न युज्यते कल्पयितुम् । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात् ॥ २२ ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पृथक्त्वनिवेशित्वात्सङ्ख्यया कर्मभेदः स्यात् ।

‘प्राजापत्यान्’ इति कृततद्धितान्तैकशेषशब्दनिर्दिष्टसङ्ख्यया प्राजापतिविशिष्ट-  
द्रव्यगतया यागभेदः स्यात् । कृत. ? पृथक्त्वनिवेशित्वात्—तस्याः पृथक्त्वैकार्थसम-  
वायात्, प्रकृतौ तावत् ‘एकादशावदानप्रकृतिभूत’ पशुर्यागसाधनम्’ इति नार्थः,  
पशोर्हविष्ठाभावात्, हृदयादीनामेव हविष्ठात् ‘हृदयादिभिः पशुप्रकृतिकैर्याग साधनीयः’  
इत्येवार्थः । तथा च हृदयादीनामुपाकरणादिवन्न पशुधर्मत्वम्, किन्तु यागधर्मत्वमेव ।  
ततश्च चोदकतो विकृतियागोऽप्येकपशुप्रकृतिकहृदयादिभिः साध्य इत्येतावन्मात्र-  
मवगतमिति प्रकृते पशुभेदेऽपि कर्मक्यादेक एव हृदयादिगणः प्राप्नोति । एवञ्चैकेन  
हृदयादिगणेन सर्वेषां पशूनां कथं यागसाधनत्वं शक्येत<sup>१</sup> सम्पादयितुम् ? न च प्रकृतौ  
पशावेकत्वस्य श्रौतत्वेऽप्यवदानगणे एकपशुनिष्पन्नत्वस्यार्थिकतया तस्यात्रातिवेशाभावेन  
एकस्य पशोर्हृदयतोऽवदानमन्यस्य<sup>२</sup> जिह्वावदानमित्येवमवदानगणप्राप्त्या सर्वेषां  
यागसाधनत्वमुपपद्यत इति वाच्यम्, एवमप्येकादशानां पशूनां यागसाधनत्वनिर्वाह-  
सम्भवेऽपि तदितरेषां तन्निर्वाहासम्भवात् । अतः सर्वेषां पशूनां यागसाधनतया  
प्राजापत्यत्वनिर्वाहाय तद्धितान्तानामेकशेषेण विशिष्टरूपेषु बहुत्वाश्रयणमेव युक्तम् ।  
‘द्वौ’ ‘त्रयः’ इत्यादौ तु शब्दशक्तिस्वाभाव्यात्प्रत्यययोः प्रकृत्यर्थानुवादकत्वम् । अतः  
एव ‘प्रातिपदिकार्थसूत्रे सङ्ख्यापर्यायवचनग्रहणमुक्तार्थत्वेऽपि ‘द्वौ’ ‘त्रयः’ इत्यादौ  
विभक्तिविधानार्थम्’ इति वैयाकरणाः । अनेकादष्टकल्पना तु प्रामाणिकत्वाभिर्दोषाः ।

प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे सर्वेषां पशूनां यागसाधनत्वस्य व्यासक्ततया ‘प्राजापतय  
एव ते पशवो न मम’ इति त्यागानुष्ठानम्, सिद्धान्ते तु ‘प्राजापतय इदम्’ इति सप्तदश-  
कृत्वः त्यागानुष्ठानमिति । याज्ञिकिणास्तु यागभेदेऽपि ‘प्राजापतय इदम्’ इति सङ्ख्येव  
त्यजन्ति । सङ्ख्येव चारितस्यैव ‘प्राजापतय इदम्’ इत्यस्य तन्त्राभिधानशक्त्या युगपदेव  
प्रतिद्रव्यं देवतासम्बन्धकरणस्य सम्भवादिति तदाशयः । अत एव चरुपुरोडाशीय-  
विभागमन्त्रे ‘इदमिन्द्राग्न्योर्द्यावापृथिव्योः’ इत्यादौ ‘इदंशब्दस्तत्र स्यात्’ इत्यापस्त-  
म्बसत्याषाढभारद्वाजाः । सङ्ख्येकाण्डेऽप्येवम् । ‘एकामिव सस्तुयात्समाना देवता

१. शक्य ग, घ.

२. अन्येषां जिह्वावदान. ग, घ.

समानार्थान्वयबहितां सकृन्निगमेषु' इत्याश्वलायनः । प्रयोजनान्तरमपि वार्तिकादौ व्यक्तम् ॥

इति सप्तमं सङ्ख्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

ज्योतिष्टोमं प्रकृत्य श्रूयते “अथैष ज्योतिः” “अथैष विश्वज्योतिः” अथैष सर्वज्योतिः ” “एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत” इति । तत्र किं प्रकृतमेव ज्योतिष्टोम ज्योतिरादि-शब्दैरनुद्य सहस्रदक्षिणाख्यो गुणो विधीयते ? उत कर्मान्तराण्येव ज्योतिरादिनामकानि सहस्रदक्षिणाविशिष्टानि विधीयन्ते ? इति संशयः । तत्र द्वित्र्यादिसङ्ख्याया आश्रय-भेदनियमाद्युक्तं कर्मभेदकत्वम्, न तु नान्नामपि । “दर्शपूर्णमासौ” “साकम्प्रस्था-धीयः” “दाक्षायणयज्ञः” इत्यादिनामभेदे सत्यपि कर्मभेदाभावात्, ‘सूर्यः’ ‘दिवाकरः’ ‘भास्करः’ इत्येव सूर्यादेरेकस्याप्यनेकनामदर्शनात्, ज्योतिरादिशब्दानां प्रथम-श्रुतैतच्छब्दानुसारित्वेन प्रकृते तेषामर्थान्तरप्रत्यायकत्वानुपपत्तेश्च । अतो ज्योतिरा-दिशब्दैः प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन सहस्रदक्षिणागुणविधिः । सम्भवति हि ज्योतिरादि-शब्दैर्ज्योतिष्टोमस्यानुवादः, तेषा तन्नामत्वात् । न च यजिसामानाधिकरण्याभावात्कथं तेषा यागनामत्वमिति वाच्यम्, “अथैष ज्योतिः” इत्यत्र ज्योतिरादिशब्दनिर्दिष्टानाम् ‘एतेन’ इत्येतच्छब्देनापि ज्योतिरादिरूपेणैव प्रत्यायितत्वेन एतच्छब्दे यजिसामा-नाधिकरण्यस्य ज्योतिरादिशब्दानां यजिसामानाधिकरण्ये पर्यवसिततया तन्नामताया युक्तत्वात् । भवति हि “त्रिष्टुप्त्र्यदश सप्तदश एकविंशः एतान् वा व तानि ज्योतीषि, य एतस्य स्तोमा” इति “त्रिष्टुप्त्र्यदशस्तोमपरत्वेनावगतो ज्योतिःशब्दस्तद्वत्. क्रतो-ज्योतिष्टोमस्य नाम । एव विश्वानि ज्योतीषि सर्वाणि ज्योतीषि त्रिष्टुप्त्र्यदशानि यस्येति विश्वज्योतिः. सर्वज्योतिःशब्दावपि । न चाथशब्दबलेन प्रकृतप्रत्यभिज्ञाविच्छेदात्तदनु-वादात्वं युक्तमिति वाच्यम् । न ह्यत्राथशब्दोऽधिकारे वर्तते, येन प्रकृतबुद्धिविच्छेदः स्यात् । गुणविधेः प्रकृतकर्मापेक्षत्वपरोऽत्राथशब्दः, द्वादशशतदक्षिणापेक्षया पक्षान्तर-परिग्रहार्थो वा । एवञ्च ज्योतिरादिशब्दानां न प्रकृतहानिरप्रकृतप्रक्रियाकल्पनापि । तस्मात्प्रकृतज्योतिष्टोमानुवादेन गुणो विधीयते । तदेव सम्भवति गुणविधिपरत्वे कर्मान्तराणि तदपूर्वाणि च न युज्यते कल्पयितुम् । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

संज्ञा चोत्पत्तिसंयोगात् ॥ २२ ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पृथक्त्वनिवेशित्वात्सङ्ख्यया 'भेदः स्यात् ।

'प्राजापत्यान्' इति कृततद्धितान्तैकशेषशब्दनिर्दिष्टसङ्ख्यया प्रजापतिविशिष्ट-  
द्रव्यगतया यागभेद- स्यात् । कुत ? पृथक्त्वनिवेशित्वात्-तस्याः पृथक्त्वैकार्थसम-  
वायात्; प्रकृतौ तावत् 'एकादशावदानप्रकृतिभूत. पशुर्यागसाधनम्' इति नार्थः,  
पशोर्हविष्ठाभावात्, हृदयादीनामेव हविष्ठात् 'हृदयादिभिः पशुप्रकृतिकैर्याग साधनीयः'  
इत्येवार्थः । तथा च हृदयदीनामुपाकरणादिवन्न पशुधर्मत्वम्, किन्तु यागधर्मत्वमेव ।  
ततश्च चोदकतो विकृतियागोऽप्येकपशुप्रकृतिकहृदयादिभि साध्य इत्येतावन्मात्र-  
मवगतमिति प्रकृते पशुभेदेऽपि कर्मक्यादेक एव हृदयादिगणः प्राप्नोति । एवञ्चैकेन  
हृदयादिगणेन सर्वेषां पशूनां कथं यागसाधनत्वं शक्येत<sup>१</sup> सम्पादयितुम् ? न च प्रकृतौ  
पशावेकत्वस्य श्रौतत्वेऽप्यवदानगणे एकपशुनिष्पन्नत्वस्यार्थिकतया तस्यात्रातिवेशाभावेन  
एकस्य पशोर्हृदयतोऽवदानमन्यस्य<sup>२</sup> जिह्वावदानमित्येवमवदानगणप्राप्त्या सर्वेषां  
यागसाधनत्वमुपपद्यत इति वाच्यम्, एवमप्येकादशानां पशूनां यागसाधनत्वनिर्वाह-  
सम्भवेऽपि तदितरेषां तन्निर्वाहासम्भवात् । अतः सर्वेषां पशूनां यागसाधनतया  
प्राजापत्यत्वनिर्वाहाय तद्धितान्तानामेकशेषेण विशिष्टरूपेषु बहुत्वाश्रयणमेव युक्तम् ।  
'द्वौ' 'त्रयः' इत्यादौ तु शब्दशक्तित्वाभावात्प्रत्यययोः प्रकृत्यर्थानुवादकत्वम् । अत  
एव 'प्रातिपदिकार्थसूत्रे सङ्ख्यापर्यायवचनग्रहणमुक्तार्थत्वेऽपि 'द्वौ' 'त्रयः' इत्यादौ  
विभक्तिविधानार्थम्' इति वैयाकरणाः । अनेकादृष्टकल्पना तु प्रामाणिकत्वान्निर्दोषा ।

प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे सर्वेषां पशूनां यागसाधनत्वस्य व्यासक्ततया 'प्राजापत्य  
एव ते पशवो न मम' इति त्यागानुष्ठानम्, सिद्धान्ते तु 'प्राजापत्य इदम्' इति सप्तदश-  
कृत्व. त्यागानुष्ठानमिति । याज्ञिकीकास्तु यागभेदेऽपि 'प्राजापत्य इदम्' इति सङ्ख्येव  
त्यजन्ति । सङ्ख्येव चारितस्यैव 'प्राजापत्य इदम्' इत्यस्य तन्त्राभिधानशक्त्या युगपदेव  
प्रतिद्रव्यं देवतासम्बन्धकरणस्य सम्भवादिति तदाशयः । अत एव चरुपुरोडाशीय-  
विभागमन्त्रे 'इदमिन्द्राम्न्योर्द्यावापृथिव्योः' इत्यादौ 'इदशब्दस्तन्न स्यात्' इत्यापस्त-  
म्बसत्याषाढभारद्वाजाः । सङ्ख्येकाण्डेऽप्येवम् । 'एकाभिः सस्तुयात्समाना देवता

१. शक्य ग, घ.

२. अन्येषां जिह्वावदान. ग, घ.

दाक्षायणादिसंज्ञा तु उत्पन्नशिष्टगुणयोगनिबन्धनेत्यग्रिमपादे स्पष्टीभविष्यति ।  
सूर्यादित्यमास्करादिबहुनामत्वं तु सूर्यादेरेकत्वेन प्रमाणान्तरसिद्धत्वान्न भेदकम् ।  
तदेवं सज्ञावशादत्र कर्मभेदः । अपूर्वान्तरकल्पनापि प्रासांगिकत्वान्निर्घोषा । न च  
संज्ञायाः शब्दान्तरत्वाच्छब्दान्तराधिकरणेन गतार्थता शङ्क्या । धात्वन्तररूपमेव हि  
शब्दान्तर भावनानुरक्तकव्यापाररूपेण स्वार्थमभिदधान स्वार्थानुरक्ताया भावनाया  
धात्वन्तरानुरक्तभावनतो भेद बोधयति । सज्ञा तु न भावनानुरक्तकव्यापाररूपेण  
स्वार्थं वदति, तस्या सिद्धरूपाभिधानस्वभावत्वात् । अतः सज्ञा धात्वर्थभेदमात्रे  
व्याप्रियते । तद्भेदाच्च भावनाभेद इति सज्ञाशब्दान्तरयोरस्ति भेद इत्यास्ता तावत् ।  
प्रयोजनं तु पूर्वोत्तरपक्षयोः स्पष्टमेव ॥

इत्यष्टमं सज्ञाधिकरणम् ॥८॥

९

चातुर्मास्थेषु वैश्वदेवपर्वणि “वैश्वदेव्यामिक्षा” इति <sup>१</sup>विश्वदेवदेवताकामि-  
क्षाद्रव्यकयाग विधायाज्ञायते “वाजिभ्यो वाजिनम्” इति । तत्र ध्यानयनेन घनीभूत  
तप्तं पयः ‘आमिक्षा’ इत्युच्यते । तदनुनिष्पन्न तक्रवद्वीमूर्तं द्रव्यम् ‘वाजिनम्’ इत्यु-  
च्यते । तत्र “वाजिभ्यो वाजिनम्” इति किं पूर्वस्मिन्नेवामिक्षायागे ‘वाजिनम्’ इति  
वाजिनद्रव्यलक्षणगुणविधिः ? उत वाजिदेवताकवाजिनद्रव्यकयागान्तरविधिः ? इति  
संशयः । ‘वाजिनम्’ ‘वाजिनः’<sup>२</sup> इति उभय द्रव्यदेवतं पूर्वकर्मणि विधीयत ? इति  
कोटिस्तु पौर्णमास्यधिकरणे (ता)‘गुणस्तु श्रुतिसयोगात्’ ‘चोदना वा गुणाना युगपच्छा-  
न्नात्’ इति सूत्राभ्यां प्रमाणान्तरप्राप्तकर्मण्यनेकगुणविधानस्य प्रसङ्गान्निराकृतत्वा-  
न्नोन्मेषमर्हति । तत्र ‘वाजमन्नमामिक्षारूपमेषाम्’ इत्यामिक्षासम्बन्धिनो विश्वान्देवान्  
‘वाजिभ्यः’ इत्यनूय तत्र वाजिनलक्षणगुणविधिः । इतिप्रत्ययस्य च मत्वर्थीयस्य  
सर्वनामार्थे विहितत्वात्सर्वनामस्य सिद्धविषयकत्वाद् अनुवादस्य सति सम्भवे सन्नि-  
हितगामित्वाच्च ‘वाजिभ्यः’ इति सन्निहितविश्वदेवमाश्रयानुषादः, न तु पुरोडाशाद्य-  
न्नवतामग्न्यादीनामपीति नातिप्रसङ्गः । न च वाजिशब्दस्य विश्वदेवपरत्वेऽपि न  
विश्वदेवत्वेन तेवा देवतात्व, किन्तु वाजित्वेन, ततश्च स्तुतशब्दाधिकरणगतेन्द्रमहेन्द्र-

१. विश्वेदेव ग.

२. वाजिभ्यः ख, ग, घ, ङ. सु.पा.

चशब्द उक्तसमुच्चये । सङ्ख्यावत्संज्ञापि स्वयं भिन्ना सती पृथक्त्वैकार्थ-  
समवायात्कर्मभेदिका स्यात् । व्याकरणाधिकरणे हि 'अन्यायश्चानेकशब्दत्वम्' इति  
गुणसूत्रे एकस्यार्थस्थानेकशब्दत्वं निराकृतम् । ज्योतिष्टोमनामत परस्परतश्च भिन्नानि  
नामान्यत्र श्रूयन्त इत्यर्थभेदो वाच्यः । न चैव सति विद्वद्वाक्येऽपि पौर्णमास्यादि-  
श्रवणात्कर्मन्तरं स्यादिति वाच्यम् । रूपलाभाभावेन बाधकेन तदसम्भवात् । न  
चात्रार्थान्तरत्वे किञ्चिद्वाधकमुपलभामहे । ततश्च सज्ञाश्रुत्या अर्थान्तरावगमात्प्रकरण-  
विच्छेदे सत्यर्थान्तरकलुषायाञ्च बुद्धानुपनिपतत्<sup>१</sup> "सहस्रदक्षिणेन यजेत" इति  
वाक्यं ज्योतिष्टोमं न गन्तुमुत्सहते । तथा च प्रकृते कर्मणि गुणविध्यसम्भवान्न  
प्रकृतहान्यादिदोषः । न च ज्योतिरादिशब्दानां ज्योतिष्टोमनामैकदेशप्रत्यभिज्ञाना-  
न्नामत्वम्, "वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत" इत्यादौ केवलज्योतिःशब्दस्य ज्योतिष्टोमे  
प्रयोगदर्शनादिति वाच्यम्, न ह्यवयवसान्यादेकार्थता युक्ता, अन्यथा 'शाला'  
'माला' 'देवदत्तः' 'यज्ञदत्तः' इत्यादीनामप्येकार्थत्वापत्तेः । अतो ज्योतिरादिपदानि  
समुदायान्तराप्येव । "वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा" इत्यत्र तु प्रकरणवशात् "वसन्ते  
ज्योतिष्टोमेन" इति शाखान्तराच्च ज्योतिःशब्दो गौणः । किञ्च त्रिवृदादिषु ज्योति-  
शब्दो वाक्यशेषादवगम्यमानो यस्य च वाक्यशेषः, तत्रैव ज्योतिष्टोमवाक्ये ज्योति-  
शब्दस्योपचाराद्धृत्तिमवगमयति, नान्यत्र । अन्यथा 'सिंहो माणवकः' इति क्वचित्सिंह-  
शब्दः प्रमाणवशादुपचारेण माणवके वर्तमानः 'सिंहमालभेत' इत्यादौ माणवकमपि  
प्रत्याययेत् । अतो ज्योतिरादिशब्दानां निर्वचनान्तरमवलम्ब्य नामान्तरत्वमेवाश्रयितुं  
युक्तम् । न च कर्मन्तरत्वे 'अथैष' इत्येतच्छब्दासामञ्जस्यम्, तस्य प्रकृतपरामर्शित्वा-  
दिति वाच्यम्, प्रागप्रस्तुतेऽपि 'एष देवदत्तः' इत्यादीवेतच्छब्दतच्छब्दप्रयोगदर्शना-  
त्तस्य<sup>२</sup> प्रस्तुतपरत्वनियमाभावात् । किञ्च ज्योतिष्टोमे सहस्रदक्षिणाविधानमप्यत्रानु-  
पपन्नम्, द्वादशशतदक्षिणावरुद्धत्वात्, विकल्पस्य चाष्टदोषदुष्टत्वात् । न च दधि-  
गोदोहनादिवन्नित्यगुणवाचेन फलाय गुणविधिरिति शङ्क्यम्, एवमपि 'अथैष  
ज्योतिः' इत्याद्यानर्थक्यात् । न चानुवादतया सार्थक्यम्, 'एतेन' इत्यनेन धातुना च  
तत्सिद्धेः । ननु सज्ञायां कर्मभेदकत्वे दाक्षायणादिसज्ञायां अपि तथात्व  
स्यादित्यत आह—उत्पत्तिसयोगादिति । उत्पत्तिशिष्टैव सज्ञा कर्मभेदिका ।

१. उपनिपातात्. ग, घ.

२. दर्शनेन तस्य. क, घ, ग, ड, घु पा.

सम्भवेऽप्यत्र कल्पितयजतिना पदान्तरेण गुणविनिष्कृष्टमेव पूर्वकर्मावगम्यत इत्यवि-  
रोधात् । ततश्चामिक्षासम्बन्धाद्विनिष्कृष्य यागस्वरूपानुवादेन वाजिनगुणविधानस-  
म्भवात्तास्त्युत्पत्त्युत्पन्नशिष्टयोर्विशेषः । न चामिक्षादेवतासम्बन्धस्य तद्धितश्रुत्या  
गम्यमानस्य वाक्यगम्याद्वाजिनदेवतासम्बन्धाद्वलीयस्त्वमिति वाच्यम्, तद्धितेन  
सामान्यरूपेणैव द्रव्यमभिधीयते । आमिक्षात्वेन त्वमिधानं पदान्तरेणैवेत्यामिक्षास-  
म्बन्धस्यापि वाक्यगम्यत्वात् । तथा चामिक्षावाजिनयोस्तुल्यबलत्वादेकस्मिन्नेव यागे  
विकल्पः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

गुणश्चापूर्वयोगे वाक्ययो. समत्वात् ॥ २३ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । सञ्ज्ञावत् गुणोऽप्यपूर्वसंयोगे पूर्वस्मिन् कर्मणि निवे-  
शासम्भवे सति स्वनिवेशक्षमकर्मान्तरोत्पत्तिपरतामवगमयन् कर्मभेदको भवति ।  
कथं पूर्वकर्मणि निवेशासम्भव ? वाक्ययो. समत्वात् मिथोऽनपेक्षत्वात् । अनुवा-  
दकतया एकस्य वाक्यस्य इतरापेक्षाया हि पूर्वकर्मणि निवेश स्यात्, न त्विह  
तथास्ति । पूर्वकर्मण प्रबलगुणावरुद्धत्वेन तस्य गुणान्तरविधाने अनुवादासम्भवात्,  
आमिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वेन बलवत्त्वात्, वाजिनस्य चोत्पत्तिशिष्टत्वेन दुर्बलत्वात् ।  
न चामिक्षासम्बन्धाद्विनिष्कृष्य यागमात्रानुवादेन वाजिनविधिरविरुद्ध इति वाच्यम् ।  
अनुवादस्य पुरोवादसापेक्षत्वेन पुरोवादपर्यालोचनस्यावश्यकतया तस्मिन् पर्यालोच्य-  
माने गुणयुक्तस्यैव कर्मणो बुद्धौ विपरिवृत्त्या तदज्ञाया निष्कृष्यामिहितस्यापि कर्मणो  
गुणान्तराकाङ्क्षाविरहात्, एकगुणयुक्ततया बुद्धौ विपरिवृत्तेर्गुणान्तराकाङ्क्षाप्रतिबन्धात् ।  
पुरोवादाशकपाठे त्वगत्या कथञ्चिन्ननिष्कृष्यामिधानेनाकाङ्क्षोत्थाप्यते । न त्विहागतिक-  
त्वम्, विशिष्टकर्मान्तरविधिसम्भवात् । किञ्च तद्धितान्तैकपदश्रुत्या चोदितत्वादा-  
मिक्षा प्रबला । वाजिनन्तु पदान्तरगम्यत्वेन वाक्यप्रमाणगम्यत्वाद्दुर्बलम् । न चामि-  
क्षात्वेन तदमिधान पदान्तरकृतमिति वाच्यम्, सर्वनामार्थे विहिततद्धितस्य देवता-  
सम्बन्धोपसर्जनद्रव्यवाचिन पदान्तरसमिधाने सति तदुपस्थाप्यविशेष एव पर्यवसा-  
नेन तद्धितेनैवामिक्षाद्रव्यस्योपस्थिततया श्रौतत्वानपायात् । तदुक्तं वार्तिके—

‘आमिक्षां देवतायुक्ता वदत्येवैव तद्धित ।

आमिक्षापदसान्निध्यात्तस्यैव विषयार्पणम् ॥ इत्यादिना ।

मास्तु वा तद्धितस्य द्रव्यविशेषवाचित्वम्, तथापि चतुर्थ्यास्तद्धितो बलीयान्  
तद्धितेन हि द्रव्यं प्रतीयते सामान्यरूपेण । अतो युज्यते द्रव्यस्य देवतायाः सम्बन्धस्य



न्यायेन(था) देवताभेदाभास्ति पूर्वकर्मसमवाय इति वाच्यम् । विश्वेदेवा हि पूर्वकर्मणि देवतात्वावच्छिन्नविश्वदेवत्वरूपेणोपस्थिता 'वाजिभ्य इत्यनेनापि देवतात्वप्रयोजकविश्वदेवत्वरूपेणैव प्रत्यभिज्ञायन्त इति विश्वदेवत्वरूपेणैव वाजिनद्रव्यसम्बन्धो न वाजित्वेन । तेषाञ्च विश्वेपां देवाना वाजिनस्य च प्रतीयमानसम्बन्धस्य थागं विनानुपपत्त्या थागापेक्षाया प्रकृतयागीयद्रव्यरूपामिक्षापरवाजिशब्दमहिम्नोपस्थितप्रकृतामिक्षायाग एव तन्निर्वाहकतया कल्प्यते, वाजिभ्यो विश्वदेवेभ्यो यजेतेति यत्तत्र वाजिनं द्रव्यमिति । तदेवं वाजिशब्दोपस्थितविश्वदेवदेवतामुखेन 'वाजिनद्रव्यं विहितं भवतीति नात्रेन्द्रमहेन्द्रन्यायावतार' । न 'चैवं सति वाजिशब्दस्य अश्वे रूढस्य विश्वदेवपरत्वे रूढिपरित्याग' स्यादिति वाच्यम्, प्रकृतकर्मणि गुणमात्रविधानलाघवलाभेन<sup>१</sup> प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाकल्पनापूर्वान्तरकल्पनाविशिष्टविधिगौरवभयेन च रूढिपरित्यागस्य युक्तत्वात् । न चोत्पत्तावामिक्षायुक्ततथैव पूर्वकर्मणोऽवगतत्वेन तस्य द्रव्यान्तराकाङ्क्षाविरहान्न तत्र वाजिनद्रव्यस्य निवेशसम्भव इति वाच्यम् । न हि वाजिनवाक्येन पूर्वकर्मण आमिक्षायुक्तस्यानुवाद, येनोत्पत्तिशिष्टद्रव्यान्तरावरुद्धत्वाद्वाजिनगुणो न तत्र निवेश लभेत । किन्त्वामिक्षावाक्ये द्रव्यदेवतासम्बन्धबलात् 'आमिक्षया यजेत' इत्येव यजतिपदमेकं कल्पितम् । तेन च केवलयजतिपदेन कर्ममात्रमामिक्षारूपगुणसम्बन्धाभिष्कृष्यान्वयत इति तत्र वाजिनगुणो निवेष्टमर्हति । न च 'यजेत' इत्यनेन स्वरूपमात्रानुवादसम्भवेऽपि वस्तुतस्तस्य कर्मणो गुणान्तरावरुद्धत्वान्न वाजिनान्वयसम्भव इति वाच्यम् । आकाङ्क्षा हि न वस्तुकृता, किन्त्वभिधानकृता । अन्यथा पुरोडाशकपालादे पुरोडाशसम्बन्धाभिष्कृष्य स्वरूपमात्रेणामिहितस्य तुपोपवापाद्यन्वयो न स्यात् । यागस्वरूपमात्र चात्र यजिनाभिधीयत इति भवति तस्य द्रव्यान्तरसम्बन्धाकाङ्क्षा । अतो थागस्वरूपमात्रे वाजिनद्रव्यस्यान्वयसम्भव । न 'चैवम् 'यजति' 'वृद्धति' इत्यत्र थागान्विताया अपि भावनाया निष्कृष्य स्वरूपेणाभिधाने सति तत्र दानान्वयसम्भवादेकधात्वर्थान्वितभावनाया न धात्वर्थान्तरान्वयसम्भव इति शब्दान्तराधिकरणोक्तविरोध. स्यादिति वाच्यम्, भावनाया-केवलेन प्रत्ययेनानुवादस्य कर्तुमशक्यतया प्रकृतियुक्तैव प्रत्ययेन तदनुवादस्य कर्तव्यत्वेन तत्र प्रकृत्यर्थानुरक्ताया एव भावनाया अनुवाद्यतया स्वरूपमात्रेण तदनुवादा-

सम्भवेऽप्यत्र कल्पितयजतिना पदान्तरेण गुणविनिष्कृष्टमेव पूर्वकर्मावगम्यत इत्यवि-  
रोधात् । ततश्चाभिक्षासम्बन्धाद्विनिष्कृष्य यागस्वरूपानुवादेन वाजिनगुणविधानस-  
म्भवान्नास्त्युत्पत्त्युत्पन्नशिष्टयोर्विशेषः । न चाभिक्षादेवतासम्बन्धस्य तद्धितश्रुत्या  
गम्यमानस्य वाक्यगम्याद्वाजिनदेवतासम्बन्धाद्वलीयस्त्वमिति वाच्यम्, तद्धितेन  
सामान्यरूपेणैव द्रव्यमभिधीयते । आभिक्षात्वेन त्वमिधानं पदान्तरेणैवेत्याभिक्षास-  
म्बन्धस्यापि वाक्यगम्यत्वात् । तथा चाभिक्षावाजिनयोस्तुल्यबलत्वादेकस्मिन्नेव यागे  
विकल्पः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**गुणश्चापूर्वयोगे वाक्ययो. समत्वात् ॥ २३ ॥**

चशब्द उक्तसमुच्चये । सञ्ज्ञावत् गुणोऽप्यपूर्वसंयोगे पूर्वस्मिन् कर्मणि निवे-  
शासम्भवे सति स्वनिवेशक्षमकर्मान्तरोत्पत्तिपरतामवगमयन् कर्मभेदको भवति ।  
कथं पूर्वकर्मणि निवेशासम्भव ? वाक्ययो समत्वात् मिथोऽनपेक्षत्वात् । अनुवा-  
दकतया एकस्य वाक्यस्य इतरापेक्षया हि पूर्वकर्मणि निवेश स्यात्, न त्विह  
तथास्ति । पूर्वकर्मण प्रबलगुणावरुद्धत्वेन तस्य गुणान्तरविधाने अनुवादासम्भवात्,  
आभिक्षाया उत्पत्तिशिष्टत्वेन बलवत्त्वात्, वाजिनस्य चोत्पन्नशिष्टत्वेन दुर्बलत्वात् ।  
न चाभिक्षासम्बन्धाद्विनिष्कृष्य यागमात्रानुवादेन वाजिनविधिरविरुद्ध इति वाच्यम् ।  
अनुवादस्य पुरोवादापेक्षत्वेन पुरोवादपर्यालोचनस्यावश्यकतया तस्मिन् पर्यालोच्य-  
माने गुणयुक्तस्यैव कर्मणो बुद्धौ विपरिवृत्त्या तद्दशाया निष्कृष्यामिहितस्यापि कर्मणो  
गुणान्तराकाङ्क्षाविरहात्, एकगुणयुक्ततया बुद्धौ विपरिवृत्तेर्गुणान्तराकाङ्क्षाप्रतिबन्धात् ।  
पुरोवादाशकपाठे त्वगत्या कथञ्चिन्निष्कृष्यामिधानेनाकाङ्क्षोत्थाप्यते । न त्विहागतिक-  
त्वम्, विशिष्टकर्मान्तरविधिसम्भवात् । किञ्च तद्धितान्तैकपदश्रुत्या चोदितत्वादा-  
मिक्षा प्रबला । वाजिनन्तु पदान्तरगम्यत्वेन वाक्यप्रमाणगम्यत्वाद्दुर्बलम् । न चाभि-  
क्षात्वेन तदभिधान पदान्तरकृतमिति वाच्यम्, सर्वनामार्थे विहिततद्धितस्य देवता-  
सम्बन्धोपसर्जनद्रव्यवाचिन पदान्तरसन्निधाने सति तदुपस्थाप्यविशेष एव पर्यवसा-  
नेन तद्धितेनैवाभिक्षाद्रव्यस्योपस्थिततया श्रौतत्वानपायात् । तदुक्त वार्तिके—

‘आमिक्षां देवतायुक्ता वदत्येवैष तद्धित ।

आमिक्षापदसान्निध्यात्सत्यैव विषयार्पणम्’ ॥ इत्यादिना ।

मास्तु वा तद्धितस्य द्रव्यविशेषवाचित्वम्, तथापि चतुर्थ्यास्तद्धितो बलीयान्  
तद्धितेन हि द्रव्य प्रतीयते सामान्यरूपेण । अतो युज्यते द्रव्यस्य देवताया. सम्बन्धस्य

न्यायेन(था) देवताभेदाभास्ति पूर्वकर्मसमवाय इति वाच्यम् । विश्वेदेवा हि पूर्वकर्मणि देवतात्वावच्छिन्नविश्वदेवत्वरूपेणोपस्थिता 'वाजिभ्य इत्यनेनापि देवतात्वप्रयोजकविश्वदेवत्वरूपेणैव प्रत्यभिज्ञायन्त इति विश्वदेवत्वरूपेणैव वाजिनद्रव्यसम्बन्धो न वाजित्वेन । तेषाञ्च विश्वेपा देवाना वाजिनस्य च प्रतीयमानसम्बन्धस्य यागं विनानुपपत्त्या यागापेक्षाया प्रकृतयागीयद्रव्यरूपामिक्षापरवाजिगच्छमहिन्नोपस्थितप्रकृतामिक्षायाग एव तन्निर्वाहकतया कल्प्यते, वाजिभ्यो विश्वदेवेभ्यो यजेतेति यत्तत्र वाजिनं द्रव्यमिति । तदेव वाजिगच्छोपस्थितविश्वदेवदेवतामुखेन 'वाजिनद्रव्यं विहित भवतीति नात्रेन्द्रमहेन्द्रन्यायावतार' । न चैव सति वाजिगच्छस्य अश्वे रूढस्य विश्वदेवपरत्वे रूढिपरित्याग' स्यादिति वाच्यम्, प्रकृतकर्मणि गुणमात्रविधानलाघवलाभेन<sup>१</sup> प्रकृतहान्यप्रकृतप्रक्रियाकल्पनापूर्वान्तरकल्पनाविगिष्टविधिगौरवभयेन च रूढिपरित्यागस्य युक्तत्वात् । न चोत्पत्तावामिक्षायुक्ततयैव पूर्वकर्मणोऽवगतत्वेन तस्य द्रव्यान्तराकाङ्क्षाविरहान्न तत्र वाजिनद्रव्यस्य निवेशसम्भव इति वाच्यम् । न हि वाजिनवाक्येन पूर्वकर्मण आमिक्षायुक्तस्यानुवाद, येनोत्पत्तिशिष्टद्रव्यान्तरावरुद्धत्वाद्वाजिनगुणो न तत्र निवेशं लभेत । किन्त्वामिक्षावाक्ये द्रव्यदेवतासम्बन्धबलात् 'आमिक्षया यजेत' इत्येवं यजतिपदमेक कल्पितम् । तेन च केवलयजतिपदेन कर्ममात्रमामिक्षारूपगुणसम्बन्धान्निष्कृष्यान्वयत इति तत्र वाजिनगुणो निवेष्टमर्हति । न च 'यजेत' इत्यनेन स्वरूपमात्रानुवादसम्भवेऽपि वस्तुतस्तस्य कर्मणो गुणान्तरावरुद्धत्वान्न वाजिनान्वयसम्भव इति वाच्यम् । आकाङ्क्षा हि न वस्तुकृता, किन्त्वभिधानकृता । अन्यथा पुरोडाशकपालादे पुरोडाशसम्बन्धान्निष्कृष्य स्वरूपमात्रेणाभिहितस्य तुपोपवापाद्यन्वयो न स्यात् । यागस्वरूपमात्रं चात्र यजिनाभिधीयत इति भवति तस्य द्रव्यान्तरसम्बन्धाकाङ्क्षा । अतो यागस्वरूपमात्रे वाजिनद्रव्यस्यान्वयसम्भवः । न चैवम् 'यजति' 'ददाति' इत्यत्र यागान्विताया अपि भावनाया निष्कृष्य स्वरूपेणाभिधाने सति तत्र दानान्वयसम्भवादेकधात्वर्थान्वितभावनायां न धात्वर्थान्तरान्वयसम्भव इति शब्दान्तराधिकरणोक्तविरोधः स्यादिति वाच्यम्, भावनायाः केवलेन प्रत्ययेनानुवादस्य कर्तुमशक्यतया प्रकृतियुक्तेनैव प्रत्ययेन तदनुवादस्य कर्तव्यत्वेन तत्र प्रकृत्यर्थानुरक्ताया एव भावनाया अनुवाद्यतया स्वरूपमात्रेण तदनुवादा-

सिद्धः, सर्वेषां युगपदुपस्थितत्वेन युगपदेषान्वयात् । प्रयोजनं पूर्वपक्षे—एकैकदध्या-  
दिविशिष्टाग्निहोत्रकर्मणामनुष्ठानम्, सिद्धान्ते तु—एकस्यैव विकल्पितदध्याद्विद्रव्यकस्ये-  
ति । वस्तुतस्तु—आधाराग्निहोत्राधिकरणे 'चोदना वा शब्दाथस्य प्रयोगभूतत्वात्तत्स-  
न्निवेशार्थेन पुनः श्रुति.' इति सूत्रादेवागुणकर्मसन्निधौ गुणश्रुतिर्गुणविधानार्थेत्य-  
वगमादिदमधिकरणमनर्थकम् । एवञ्च गुणरहिते कर्मण्युत्पन्ने दध्यादिगुणविधिः सम्भ-  
वति, न त्वामिक्षागुणविशिष्टयागविधौ सति तत्र वाजिनगुणविधिरिति प्रत्युदाहरणपर-  
मेवेद सूत्रमिति केचित् ॥

इति दशम गुणापवादाधिकरणम् ॥१०॥

११

“अग्निहोत्र जुहोति” इति प्रकृत्य आमनन्ति—“दग्नेन्द्रियकामस्य जुहुयात्”  
इति । किमिह दधिसाधनकामिन्द्रियफलकं कर्मान्तरं विधीयते ? उताग्निहोत्रमाश्रित्य  
दधिगुणमात्र फलाय विधीयते ? इति सशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

फलश्रुतेस्तु 'स्यात्फलस्य 'योगित्वात् ॥ २५ ॥

तुशवः पूर्वाधिकरणवैभवे । अग्निहोत्रादन्यदेव दधिविशिष्टमिन्द्रियफलकं  
होमकर्म स्यात् । कुत ? फलश्रुतेः—इन्द्रियस्य फलस्य श्रवणात् । नन्वत्र दधिगुण  
एव फलाय विधीयताम्, तत्राह—फलस्य कर्मयोगित्वादिति । फलस्य धात्वर्थभाव्य-  
त्वादित्यर्थः । फलभावनायां धात्वर्थस्यैव हि समानपदोपात्तस्य करणत्वम्, न  
तूपपदार्थस्येति प्रपञ्चितं भावार्थाधिकरणे । अतो नात्र दधिगुणः फलाय विधीयत  
इति शक्यते बक्तुम् । न च 'अगुणे तु कर्मशब्दे गुणस्तत्र प्रतीयेत' इति पूर्वसूत्रे  
निर्गुणकर्मसन्निधौ सगुणश्रुतेर्गुणविधानार्थत्वोक्तेर्नेह कर्मान्तरविधिरिति वाच्यम् ।  
फलाय गुणविधिरिति हि वदन् प्रष्टव्यः—किं दधिगुणः फल एव विधीयते ? उत  
होमेऽपि ? नान्त्य, 'दध्ना फलं भावयेत्' 'दध्ना होम भावयेत्' इति वाक्यभेदापत्तेः ।  
नाथ, जुहोतेरानर्थक्यात् । न च "दध्ना जुहोति" इति वाक्यप्राप्तदधिसम्बन्धानुवा-  
देन प्रकृतहोमस्यैव फलविधिरस्त्विति वाच्यम् । कर्मानुवादो ह्युत्पत्तिवाक्यमात्रमपेक्षते,  
न तु गुणवाक्यमपि । ततश्च दधिप्राप्त्यनन्तर फलविधिरित्यत्र प्रमाणाभावेन कर्म  
दधिवाक्यप्राप्तदधिसम्बन्धानुवादेन होमस्य फले विधिः । अनेनैव वाक्येन दध्ना फले  
होमे च विधौ वाक्यभेदः । फलायैव तद्विधौ जुहोतेरानर्थक्यम् । न च होममाश्रित्य

च तद्धितान्तपदात्प्रतीति । चतुर्थ्यां तु न सामान्यरूपेणापि द्वय्यं प्रतीयते । अतस्तत्र दूरेतरा द्वय्यदेवतासम्बन्धप्रतीतिः । सा तु पदान्तरादेवेति चतुर्थ्यास्तद्धितो वलीयान् । तदुक्तं वार्तिके—

‘यथेहान्यपदार्थोऽपि तद्धितेऽन्तर्गत स्मृतः ।

न सम्प्रदानमस्येति चतुर्थ्यं प्रतीयते’ ॥ इत्यादिना ।

तथा चामिक्षावाजिनयोरतुल्यबलत्वेन एकस्मिन्नेव यागे विकल्पेनापि समावेशासम्भवाद्वाजिनगुणः कर्मभेदकः । प्रयोजनम् पूर्वपक्षे—वाजिनामिक्षयोरेकस्मिन्निश्वदेवदेवताके यागे विकल्पे<sup>१</sup> वाजिदेवताक वाजिनद्रव्यक यागान्तरं नास्ति, सिद्धान्ते तु—विश्वदेवदेवताकामिक्षाद्रव्यकात्पूर्वयागाद्वाजिदेवताकवाजिनद्रव्यक यागान्तरमिति स्पष्टमेव । वस्तुतस्तु “अग्निर्वायुः सूर्यः, ते वै वाजिनः” इत्यादिवाक्यशेषतो वाजिशब्दस्य त्रिवृद्धर्वाश्वालादिशब्दवत्पदार्थान्तरपरतया निश्चितत्वेन तस्य विश्वदेवपरत्वमुखेन तयागानुवादकतामवलम्ब्य कथं पूर्वपक्षप्रवृत्तिः । अत उदाहरणान्तरमन्वेपणीयम् ॥

इति नवमं गुणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

“अग्निहोत्रं जुहोति” इत्येतत्सन्निधौ “द्भ्रा जुहोति” “पयसा जुहोति” इत्यादि श्रुतम् । तत्र दध्यादिवाक्यानि किं कर्मान्तरपराणि ? उत गुणविधयः ? इति सशयः । तत्र एकैकस्माद्दध्यादेकैकस्य गुणस्योपस्थित्या सर्वेषां युगपदन्वयासम्भवाद्यस्य प्रथममन्वयस्तद्वरुद्धे पूर्वाधिकरणन्यायेनान्वयासम्भवाद्दध्यादिगुणकानि कर्मान्तराणि । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अगुणे तु कर्मशब्दे गुणस्तत्र प्रतीयेत ॥ २४ ॥

अगुणे गुणशब्दरहिते कर्मशब्दे अग्निहोत्रवाक्ये सति तत्र तदुत्पन्ने कर्मणि दध्यादिवाक्यैः गुण प्रतीयेत विधीयेत । तुशब्दः पूर्वस्माद्दध्याद्योतनार्थः । अग्निहोत्रवाक्योत्पन्ननिर्गुणकर्मानुवादेन युगपद्दध्यादिगुणविधाने सति एकगुणविशिष्टतया कर्मणो बुद्ध्यावपरिवृत्तेर्न पूर्वाधिकरणप्रवृत्तिः । एकान्वयान्तरमपरान्वयनियमोऽप्य-

तत्र च कारकस्य क्रियापेक्षत्वादपेक्षितक्रियासमर्पणार्थं केवलस्य प्रत्ययस्य प्रयोगानर्हत्वात्तत्प्रयोगार्थं च यस्मिन् कस्मिंश्चित् धातौ प्रयोक्तव्ये जुहोति प्रयुज्यते, तदर्थस्य सन्निहितत्वेनानुवादसम्भवात् । न तु धात्वन्तरार्थस्य, तस्याप्राप्तत्वान्, तस्यापि विधाने वाक्यभेदापत्तोः । एवं च 'दध्ना' इति तृतीयया प्रतीयमान कारकत्व क्रियानिरूपितमिति क्रियाविशेषापेक्षायां सन्निधानाद्धोमक्रियानिरूपितमित्यवगमात्क्रियाकारकभावेन दध्यन्वितो होमो जुहोतिनानुद्यते न तु विधीयत इति वाक्यभेद विनैव सम्भवति जुहोत्यन्वयः । एकत्वाद्विषिष्टपशोरिव दधिविशिष्टकारकविधानाच्च न वाक्यभेदः ।-यथा चैतत्तथा प्रहैकत्वाधिकरणे (दा) स्फुटीभविष्यति । न च धात्वर्थस्य क्रियात्मकत्वाभावात् जुहोतेः कारकान्वय, एवञ्च 'दध्ना' इति तृतीयावगतं कारकत्व न होमापेक्ष किन्तु फलभावनापेक्षमेव, तथा च केवलदध्न एव फले विधान न तु करणभूतस्येति लोक्तप्रकारेण जुहोत्यन्वय इति वाच्यम् । करणत्वस्य फलभावनापेक्षत्वेऽपि दध्न सिद्धस्वभावस्य कर्तृव्यापारविषयत्वाभावेन फलभावनाकरणत्वस्य धात्वर्थमुखेनैव वक्तव्यताया आबन्धकत्वात्तदपेक्षस्यैव करणत्वस्य विभक्त्यभिधेयत्वात् । यद्यपि धात्वर्थो न कारकान्वययोग्य, तथापि तत्कर्मकभावना योग्या । सा च प्रकरणादुपस्थिता । तन्निरूपितं करणत्व विभक्त्यभिधेय भावनामुखेन धात्वर्थं प्रति करणत्वे विश्रान्यति । न च तृतीयावगतकरणत्वस्य होमापेक्षत्वे फलभावनाकरणत्व गुणस्य न स्यात्, तत्प्रत्यायकाभावादिति वाच्यम्, यागादिवद्गुणस्यापि समभिव्याहारत एव फलभावनाकरणत्वलाभसम्भवात् । एवञ्च विधिख्यापार विनैव सन्निधिलक्षणप्रकरणेन तृतीयान्तपदश्रुत्या च 'होमे कारकभूतं दधि' इत्येतावतोऽर्थस्य सिद्धौ 'तदिन्द्रियकामस्य' इत्येतावन्मात्र एव विधेर्व्यापार इति न वाक्यभेदः । तस्मात्प्रकृतहोममाश्रित्य फलाय गुणविधिरिति स्थितम् । केचित्तु 'दधिहोमयोः क्रियाकारकभावेन सम्बन्धो लोकसिद्धः, ततश्च दधिहोमसम्बन्धे विधिख्यापारामावाद्धोमाश्रितदधिविधौ न वाक्यभेद' इत्याहुः । तदयुक्तम्, लोकतो हि दधिहोमयोः क्रियाकारकभावस्तावत्स्वरूपेणैव सिद्धः, न तु कर्तव्यतयापि । तथा च सति फलार्थिनो नियमेन दधिहोमसम्बन्धोपादान न स्यात् । ततश्च तस्य कर्तव्यता फलसम्बन्धश्च विधीयत इति वाक्यभेदः । न च होमाश्रितस्य दध्न फले विधाने सति होमसम्बन्धाभावे होमसम्बन्धावस्थापन्नहोमाश्रितत्वासम्पत्तेरर्थादेव तत्कर्तव्यतासिद्धौ तद्विधानाभावात् वाक्यभेद इति वाच्यम् । एवं सति

फलाय दधिविधानाय प्रकरणप्राप्तदोमानुवादरूत्वान्न जुहोतेर्वैयर्थ्यं नापि वाक्यभेद इति वाच्यम् । प्रकरणेन हि होम एव प्राप्तो न तु होमसाधनत्वरूपतदाश्रितत्वमपि, “दध्ना जुहोति” इति वाक्यप्रवृत्त्यनन्तरमेव इन्द्रियकामवाक्यप्रवृत्तौ प्रमाणाभावात् । ततश्च दधिहोमयोः प्रतीयमानक्रियाकारकसम्बन्धस्यात्रानुवादासम्भवात्तस्य सर्वथा परित्याग एव कृतः स्यात् । तथा च फलार्थतया होमसाधनत्वरूपहोमाश्रिततया च दधि विधेयमिति वाक्यभेदो दुर्वारः । अतः प्रकृतकर्मणि दधिगुणविधानासम्भवात्ततोऽन्यो दधिविशिष्टो होमः फलाय विधीयते । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

अतुल्यत्वात्तु वाक्ययोर्गुणे तस्य प्रतीयेत ॥ २६ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । न कर्मान्तरमिन्द्रियकामवाक्ये विधीयते, किन्तु तस्य वाक्यस्य गुणविधौ सामर्थ्यं प्रतीयेत । कृतः ? वाक्ययोः अतुल्यत्वात् “अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम” इति वाक्यस्य फले धात्वर्थविधायकतया इन्द्रियकामवाक्यस्य च फले गुणविधायकतया वैलक्षण्यस्यावश्यकत्वात् । सर्वत्र हि भावनैव विधेया । तस्या च फलबन्धा<sup>१</sup> धात्वर्थं करणीभवति, यत्रासौ न प्राप्तो विधेयान्तरं च नास्ति, यथा स्वर्गकामवाक्ये । इन्द्रियकामवाक्ये तु धात्वर्थस्य प्राप्तत्वाद्विधेयान्तरस्य दधिगुणस्य सद्भावाच्च धात्वर्थाद्दुत्तरिता विधिशक्तिरूपपदार्थेऽपि गुणे विश्राम्यति । न चैकपदोपात्तात्वरूपश्रुतेर्बलीयस्त्वात्कर्मान्तरविधिरेव युक्त इति वाच्यम् । प्रकृतहानाप्रकृतकल्पनविशिष्टविधिरौरवमत्वर्थलक्षणादिबहुदोषप्रसङ्गेन श्रुतिमप्युल्लङ्घय उपपदार्थगुणविधानस्यैवाश्रयितुं युक्तत्वात् । न च “दध्ना जुहोति” इति दध्नः प्राप्तत्वात्तद्विधानमनर्थकमिति वाच्यम् । ऋत्वर्थतया हि तेन वाक्येन दधिविधानम् । इन्द्रियकामवाक्येन तु फलार्थतया तद्विधानम् । तथा च वक्ष्यति चतुर्थस्य तृतीये ‘एकस्य तूभयत्वे संयोगपृथक्त्वम्’ इति । सन्धिरूपप्रकरणप्राप्तहोमानुवादेन होमाश्रितस्य दध्नो विधानाब्जुहोतेराश्रयतयान्वयः सम्भवति । न च होमाश्रितत्व होमसाधनत्वमेव, दध्नो होमस्य च न साध्यसाधनभाव प्रकरणादवगतः येनाश्रयतया होमोऽनुद्येत, होमसाधनत्वरूपहोमाश्रितत्वस्याप्यनेनैव विधाने वाक्यभेद इति वाच्यम् । ‘दध्ना’ इति तृतीयाश्रुत्या हि कारकभूत दधि फलोद्देशेन जुहोतिपरप्रत्ययेन विधीयते ।

यत्रानेकार्थविधिव्यापारं विना विशेषणवैशिष्ट्यस्यासिद्धिस्तत्र विशेषणविज्ञेयसम्बन्ध-  
सिद्धयर्थं विशिष्टविधानार्थञ्च विधायकप्रत्ययस्य व्यापारभेदाद्विध्यावृत्त्या वाक्यभेद ,  
यथा पौर्णमास्यधिकरणे विद्वद्वाक्यविहितकर्मण्याग्नेयादिवाक्यैर्गुणविधिपक्षे । प्रकृते  
तु विधिव्यापारं विना कृत्वाशब्देनैव वारवन्तीयस्य रेवतीसम्बन्धसिद्धया तत्र  
विधिव्यापाराभावेन कृत्वाशब्दान्तरपदसन्दर्भेणोपस्थितस्य रेवत्याधारवारवन्ती-  
यस्य फलसम्बन्धमात्र एव विधेर्व्याप्रीयमाणतया विध्यावृत्त्यभावान्न वाक्यभेदः ।  
अन्यथा “त्रिवृदमिष्टुत्” इत्यादिवाक्येऽपि वायव्यास्वेकविंशमिति गुणद्वयसम्बन्ध  
तद्विशिष्टस्य च क्रतो फले विधानमिति वाक्यभेदः स्यात्, तत्र कृत्वान्तसन्दर्भेणो-  
पस्थितस्य तावद्गुणविशिष्टस्य यागस्य फले विधानात् । वाक्यभेदपरिहारस्तु प्रकृतेऽपि  
तुल्यः । न च ‘रेवत्याधारवारवन्तीय पशुसाधनम्’ इत्यस्य ‘एतस्य यागस्य वार-  
वन्तीयम्’ इति षष्ठ्यर्थस्यापि विधेयत्वाद्वाक्यभेदः शङ्क्यः, षष्ठ्यन्तैतच्छब्दस्य  
फलवता गुणेन यागस्य सन्निधिलब्धाश्रयाश्रयिभावसम्बन्धानुवादकत्वात् । तृतीया-  
न्तैतच्छब्दस्तु विधेयगुणप्रतिपादकतया विधिशेषत्वान्नानुवादकः । न च विधेयगुणस्य  
वारवन्तीयशब्देनैव लाभात्तद्वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । ‘वारवन्तीयम्’ इति द्वितीयान्तेन  
प्रधानतयोपस्थितस्य वारवन्तीयस्य फलभावनाकरणत्वान्वयायोग्यत्वेन तद्योग्यता-  
सिद्ध्यर्थं तस्य तृतीयान्तैतच्छब्देन करणतया निर्देशावश्यम्भावात् । अग्निष्टोमसाम-  
शब्दोऽप्यान्तर्यक्यन्यायप्राप्तस्तोत्रसम्बन्धानुवादः । अतोऽग्निष्टोमाख्यस्तोत्रसाधनत्व-  
विधानतोऽपि न वाक्यभेदप्रसक्तिः । न चाग्निष्टुति क्रतौ स्तोत्रान्तराणामपि सङ्गा-  
वात्तेषामपि चोदकाद्विपरिवृत्त्यविशेषाद्विशिष्याग्निष्टोमस्तोत्रसम्बन्धानुवादायोगात्स्तो-  
त्रान्तरपरिसङ्ख्यानाय सोऽवश्यं विधेयः । तथा च ‘वारवन्तीयेन पशून् क्रुयादग्निष्टो-  
मस्तोत्रसम्बन्धिना’ इति वाक्यभेद इति वाच्यम् । चोदकत्वं स्तोत्रान्तरोपस्थिते  
प्रागेव “वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यम्” इति क्रत्वर्थपूर्ववाक्ये शब्देनोपस्थितस्या-  
ग्निष्टोमस्तोत्रस्यैव बुद्धौ विपरिवृत्त्या तस्यैवानुवादावचित्यात् । तस्माद्दग्निष्टोमस्तोत्रद्वारा  
प्रकृतयागमाश्रित्य रेवत्याधारवारवन्तीयगुण पशुफलाय विधीयते । इति प्राप्ते,  
सिद्धान्तयति—



“सोमेन यजेत” इत्यादावपि सोमयागयोः क्रियाकारकभावसम्बन्धमादाय केवलया-  
गविधेर्वक्तं शक्यनया विशिष्टविधिमात्रोच्छेदापत्तेरित्यास्ता तावत् । प्रयोजन  
पूर्वपक्षे—नैयमिकामिहोत्रव्यतिरिक्तमनियतकाल दधिसाधनकं होमान्तर सकृदेव  
दर्वीहोमत्वादपूर्वं क्रियते, सिद्धान्ते तु-सायम्प्रातरभिहोत्रहोमे दधिप्रयोग इति दिक् ॥  
इत्येकादशमिन्द्रियकामाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

“त्रिवृदग्निष्टदग्निष्टोमस्तस्य वायव्यास्वेकविंशमग्निष्टोमसाम कृत्वा ब्रह्मवर्च-  
सकामो यजेत” इत्यग्निष्टुत प्रकृत्य “वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कार्यम्” इति च गुण  
विधायेदमाग्नयते “एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयमग्निष्टोमसाम कृत्वा पशुकामो  
ह्येतेन यजेत” इति । त्रिवृत् स्तोत्रीयानवकस्तोमकं अग्निष्टोमाख्यस्तोत्रेण सस्थाप्य  
अग्निष्टुत्नामकं कश्चित्कृतुः । तस्य क्रतोरग्निष्टोमसाम प्रकृतिवदेव “यज्ञायज्ञा वो अग्नये”  
इत्याग्नेयीष्वृक्षु प्राप्तम् <sup>१</sup> ‘वायव्यासु’ इत्यनेनापोद्यते । प्रकृतितो यद्यप्येकविंशस्तोमक-  
मेव तन्प्राप्त तथापि ‘त्रिवृदग्निष्टोमः’ इत्यनेन तदपोदितमिति ‘एकविंशम्’ इत्यनेन  
प्रतिप्रसूयते । प्रकृतितो यज्ञायज्ञीयाख्यमग्निष्टोमसाम प्राप्तम् ‘वारवन्तीयम्’  
इत्यनेनापोद्यते । वारवन्तीय सामविशेषः । रेवतीषु रेशदघटितासु “रेवतीर्न”  
इत्यादिषु ऋक्षु । अनेन वायव्या अपोद्यन्ते । तत्र ‘एतस्यैव रेवतीषु’ इति वाक्ये  
पूर्वस्मिन्नेवाग्निष्टुत्कृतौ रेवत्याधारवारवन्तीयगुण पशुकलाय विधीयते ? उत गुण-  
विशिष्ट कर्मान्तरम् ? इति सशय । तत्र घात्वर्थस्य यागस्य “ब्रह्मवर्चसकामो  
यजेत” इति पूर्ववाक्यगतयजिनैव प्राप्तत्वात्प्रकृतहानाप्रकृतकल्पनविशिष्टविधिगौरव-  
दोषापाताच्च पूर्वाधिकरणन्यायेन पूर्वकर्मणि गुणविधानमेव युक्तमाश्रयितुम् । न च  
गुणसाध्यस्यैवाश्रयत्वात् यागस्य च ऋग्यदेवतासाधनकस्य सामसाध्यत्वाभावात्ना-  
श्रयत्वसम्भव इति वाच्यम् । वृत्तीयाद्यपादे ‘आनर्थक्यात्तदङ्गेषु’ इत्यधिकरणे  
“सप्तदशारन्निर्वाजपेयस्य यूप” इति सप्तदशारन्निवत्स्य वाजपेये साक्षादन्वया-  
सम्भावाद्वाजपेयाङ्गभूतपशुयागाङ्गयूपद्वारा अन्वय इति वक्ष्यमाणन्यायेन ऋत्वङ्ग-  
स्तोत्रनिष्पादनद्वारा यागसाधनत्वोपपत्तेः । न च रेवतीवारवन्तीयसम्बन्ध तस्य  
च फलसम्बन्ध इत्यनेकगुणविधाने वाक्यभेद इति वाच्यम् । न ह्यनेकार्थ-  
विधानमात्रेण वाक्यभेदः, तर्हि विशिष्टविधिमात्रोच्छेदापत्तेः । किन्तु

संस्थावृत्त्यादिरूपगुणस्य प्रकृत्यागो कारकत्वाभावेऽपि तत्सम्बन्धिप्रयोगपरिच्छेद-  
 कत्वमात्रेण तदाश्रितत्वदर्शनात् ; साम्नाश्च गीतिक्रियात्मकस्य कर्तृव्यापारविषयत्वार्थं  
 दध्यादिवत्क्रियापेक्षाविरहेऽपि 'कृत्वा' इति क्त्वाप्रत्ययगम्यक्रियान्तरसमानकर्तृकत्व-  
 निर्वाहाय क्रियान्तरापेक्षाया सन्निधानलब्धयागो यजतिनानूद्यमानो विधीयमान-  
 वारवन्तीयसामगुणे आश्रयतयान्वेतुमर्हतीति चेत् सत्यम्, यागस्याश्रयत्वसम्भवे-  
 ऽप्यग्निष्टोमपदवैयर्थ्यान्न गुणविधि सम्भवति । अग्निष्टोमसामपदं हि नानुवाद ।  
 आब्यपृष्ठादिबहुस्तोत्रेषु चोदकप्राप्तेषु सत्सु विशिष्याग्निष्टोमस्तोत्रसम्बन्धानुवादे  
 कारणाभावात् । न च ऋत्वर्थवारवन्तीयवाक्यतः शब्देनोपस्थितत्वाद्भिष्टोमस्तोत्र-  
 स्यैवानुवाद उचित इति वाच्यम् । ऋत्वर्थवाक्येऽग्निष्टोमोपस्थितेर्गुणविधानार्थतया  
 स्वस्य प्राधान्याभावेन तदुपस्थितेरनुवादत्वप्रयोजकत्वाभावात् । किञ्च रेवतीषु  
 'वारवन्तीय कृत्वा पशून्भावयेत्' इति पशुभावनापेक्षयैव समानकर्तृकत्वसम्भवाच्च  
 क्रियान्तरमपेक्षयत इति कथं यागस्य तत्राश्रयतयान्वयः । तस्माद्गुणविधौ यजत्वग्नि-  
 ष्टोमसामशब्दयोरनुवाद्त्वासम्भवाद्दिधानार्थत्वमेव वक्तव्यम् । तथा च 'वारवन्तीयेन  
 पशून् कुर्यादग्निष्टोमसम्बन्धिना' इति 'वारवन्तायेन पशून् कुर्याद्यागसम्बन्धिना'  
 इति च वाक्यभेदः स्यादिति तयोरानर्थक्यं स्यात् । न च 'घातुसम्बन्धे प्रत्ययाः'  
 इत्यधिकृत्य 'समानकर्तृकयोः पूर्वकाले' इति विहितक्त्वाप्रत्ययस्य घात्वन्तरसमान-  
 कर्तृकत्वमेवार्थं इति प्रत्ययधाच्यपशुभावनाया क्त्वा प्रत्ययापेक्षितत्वाभावेन  
 प्रकृतिभूतयर्ष्यर्थस्यैव तदपेक्षिततया आश्रयत्वेनान्वयसम्भव इति वाच्यम् । 'घातु-  
 सम्बन्धे' इत्यस्य 'क्रियासमभिहारे लोट्' इत्यादिसमन्तरसूत्रेष्वनुवर्तमानत्वेन  
 क्त्वाविधानुवृत्तेस्तद्भाष्यवार्तिकदावावदृष्टत्वेन चाप्रामाणिकतया क्त्वागम्यसमानकर्तृ-  
 कत्वस्य प्रत्ययधाच्यभावनापेक्षिताया वक्तुं शक्यत्वात् । अत एवासीतकर्तृकप्राचीन-  
 ग्रन्थविवरणपरग्रन्थे 'इति मनसि निघायाह' 'इत्यग्निष्टोमाह' 'इत्याङ्क्थाह' इत्यादौ  
 क्त्वाप्रत्ययोपपत्तिः । तत्र हि 'आह' इत्यव्ययम् 'उवाच' इत्यर्थे विभक्तिप्रतिरूपक-  
 मिति वैयाकरणसमयः । तस्मात्कृत्वाशब्दोक्तभावनानिर्वाहितरेवतीवारवन्तीयनिरू-  
 पितक्रियाकारकभावसम्बन्धविशेषितोऽपूर्वयाग' पशुप्लथय विधीयते । 'एतस्य' इति  
 पच्छन्तस्य च प्रस्तुतमानकर्मानुवाद्परत्वे आनर्थक्यात् 'एतद्धर्मकस्य' इत्येव  
 प्रकृतामिष्टुद्धर्मातिदेशकतया, प्रकृतिभूतामिष्टुति च वारवन्तीयसाम्नोऽग्निष्टोमस्तोत्र-  
 साधनतया प्रकृतिवदिहापि तत्स्थानप्राप्तेरग्निष्टोमसामशब्दोऽनुवाद इति न तस्य

## समेषु कर्मयुक्तं स्यात् ॥ २७ ॥

गीत्यादिक्रियात्मकेष्वाश्रयानपेक्षतया यागाद्विधात्वर्थतुल्येषु वारवन्तीयादि-  
गुणेषु श्रुतेषु कर्मयुक्त-जन्यतया धात्वर्थयुक्तमेव फल स्यात्, न तु गुणयुक्तम् ।  
“एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयम्” इत्येवञ्जातीयकेषु वाक्येषु कर्मान्तरविधिरेव, न  
गुणविधिरिति यावत् । गीतिविशेषो हि वारवन्तीयसाम । उच्चारणक्रियाविशेष एव  
च गीतिर्नाम । एवंविधस्य च साम्नो यागादिवदाश्रयापेक्षाविरहात्कथं यागमाश्रित्य  
तद्विधानम् । समेष्वित्यस्य याग प्रति कारकभावात्मकगुणभावमनापन्नेष्वित्यप्यर्थः ।  
यत्र हि प्रकृते कर्मणि फलार्थस्य गुणस्य कारकभावः सम्भवति तत्रैव गुणस्य फलस्य  
विधिः, यथा “दग्नेन्द्रियकामस्य” इति । इह तु वारवन्तीयसाम्नो गीतिविशेषात्मकस्य  
द्रव्यदेवतासाधनकयाग प्रति साधनत्वस्यासम्भवात्कथं यागमाश्रित्य विधिः स्यात् ।  
न चानर्थक्यतद्दङ्गन्यायेन क्रत्वङ्गभूतस्तोत्रनिर्वृत्तिद्वारा यागाश्रयत्वसम्भव इति  
वाच्यम्, वैपम्यात् । सप्तदशारत्नित्वं हि वाजपेये साक्षादसम्भवात्तद्दङ्गभूतयूपद्वारा  
वाजपेयाङ्गतामश्नुते । ‘वाजपेयस्य’ इति षष्ठ्या अङ्गद्वाराप्युपकारकत्वेऽपि सम्भवात् ।  
वारवन्तीय साम त्वङ्गभूतस्तोत्रद्वारा कथं यागकारकतामश्नुवीत, क्रियाकारकभावस्य  
साक्षात्सम्बन्धरूपत्वात् । न च पशुसोमाधिकरणे पशुसोमयो प्राणाह्वया यागकरणत्वं  
कथमुक्तमिति वाच्यम् । तत्र प्रकृतिविकृत्योरत्यन्तानतिरिक्ततया हृदयादिगणसोम-  
रसात्मना साक्षादेव पशुसोमयोर्थागकारकत्वसम्भवेऽप्यारोपकारकस्य स्तोत्रस्य यागे  
कारकत्वासम्भवात् । किञ्च वाजपेयाङ्गत्वेन चोदित सप्तदशारत्नित्वं वाजपेयेऽसम्भ-  
वात्तद्दङ्गयूपसुपसर्पति युक्तम् । वारवन्तीय तु फले विधीयते, न तु यागाङ्गतयेति  
कथमङ्गानि स्तोत्राण्युपसर्पेत् । नापि वारवन्तीयगुणस्य यागे आनर्थक्यम्, कर्मान्तर-  
विधानेनार्थवत्त्वात् । उक्तं च वार्तिके—

‘तन्नामाङ्गेषु कल्प्येत यदङ्गत्वेन चोदितम् ।

प्राधान्यावस्थितं यत् तदङ्गं नोपसर्पति’ ॥ इत्यादिना ।

ननु कारकतया वारवन्तीयगुणस्य यागाश्रितत्वासम्भवेऽपि सम्बन्धान्तरेण  
तदस्तु, “पशुकाम उच्यते गृहीयात्” “दाक्षायणयज्ञेन सुवर्गकामो यजेत्” इत्यादौ

फलान्युद्दिश्य निधनविधिः, न तु वृष्ट्यादिफलके सौभरे साग्नि हीपादिव्यवस्था-  
विधि । कुत ? पुरुषश्रुतेः—वृष्टिकामादिशब्दैर्वृष्ट्याद्यभिलषित्पुरुषवाचिभिश्चतुर्थ्यन्तै-  
र्वृष्ट्याद्यभिलषित्पुरुषशेषत्व निधनानामवगम्यते । तच्छेषत्वञ्च तदभिलषितफल-  
साधनत्वमेव । अत फलान्तरार्थतयैव निधनविधि । व्यवस्थाविधौ तु वृष्टिकामाय  
यत्सौभर तत्र हीषिति निधनं कुर्यात्, न निधनान्तरमित्येष वृष्टिकामादिशब्दाना  
वृष्ट्यादिसाधनसौभरे लक्षणा स्यात् । एवञ्च ज्यायानपि नियमविधिर्लक्षणाप्रसङ्गान्न  
युज्यते । तस्मात्फलान्तरार्थतया निधनविधि ॥

सिद्धान्तयति—

सर्वस्य वीक्तकामत्वात्तस्मिन्कामश्रुतिः स्यान्निधनार्था  
पुनः श्रुतिः ॥ २९ ॥

षाशब्द पक्षव्यावृत्तौ । चतुर्थ्यन्तवृष्टिकामादिपदेषु वृष्ट्यादिशब्दो न फला-  
न्तरपर, किन्तु सर्वस्य-समस्तावयवकस्य सौभरस्य “यो वृष्टिकाम” इत्यादिवाक्यान्त-  
रैरुक्तकामत्वात् उक्तवृष्ट्यादिफलकतया तस्मिन् सौभरफल एव वृष्ट्यादिलक्षणे काम-  
श्रुति—चतुर्थ्यन्तवृष्टिकामादिपदगतवृष्ट्यादिफलशब्दः प्रत्यभिज्ञापक स्यात् ।  
ततश्च वृष्ट्यादीना सौभररूपसाधने निराकाङ्क्षतया न हीषादिनिधनान्वयसम्भव ।  
न च प्रकृतफलानां साधनान्तरावरुद्धत्वात्प्रत्यभिज्ञाबाधेन फलान्तरपरत्वमेवास्त्विति  
वाच्यम् । हीषादिशब्दा हि किञ्चिदाश्रित्य फलेषु विधेयाः । न तावत्सौभरमाश्रयः,  
बह्वयवव्याप्तस्यान्तिमावयवहीषादिना निर्वर्तयितुमशक्यत्वात् । नापि निधनमेवा-  
श्रयो भवितुमर्हति, तन्मात्रस्याप्रकृतत्वात् भक्त्यन्तराणामपि सत्त्वात्तत्परिसङ्ख्यानाद्य  
निधनविधौ ‘हीषा वृष्टि कुर्यान्निधनमूतेन’ इति वाक्यभेदापत्तेः । ननु ‘वृष्टिकामाय’  
इत्यादीना सौभरफलपरत्वे वैयर्थ्यमत आह—निधनार्था पुनः श्रुतिरिति । पुन-  
र्वृष्ट्यादिशब्दश्रवण ‘वृष्टिकामाय यत्सौभरम्’ इत्येव वृष्ट्यादिसाधनसौभरानुवादेन  
निधनव्यवस्थाविधानार्थमित्यर्थ । अतो वृष्टिकादिशब्दलक्षिते सौभरे हीषादि-  
निधननियम इत्येव युक्तम् । वाक्यभेदापेक्षया ज्यायस्तात्त्वलक्षणा न दुष्यति । न च  
वृष्टिसाधनसौभरार्थतया ‘हीष’ इति शब्दस्य नियमो निधनत्वेन विधेय इति वाक्य-  
भेदस्तुल्य इति वाच्यम् । शाखाभेदेन हीषादिनिधनयुक्ततया पठिते सौभरे तन्निय-  
ममाश्रयैव विधेयत्वेन वाक्यभेदानवकाशात् । न च वृष्ट्यादिसाधनसौभरस्यो-

विधेयकर्मविशेषकत्वम् । न चाग्निष्टुति वायव्याधारस्यैव वारवन्तीयस्याग्निष्टोमस्थान-  
कत्वादिह कथं रेवत्याधारस्य तत्स्थानप्राप्तिरिति वाच्यम् । वारवन्तीयस्य ह्यग्निष्टोमे  
प्राप्तौ तदाधारभूतानामप्यग्निष्टोमस्तोत्रसम्बन्धप्राप्त्या रेवत्याधारस्यापि वारवन्ती-  
स्याग्निष्टोमस्थानमुपपद्यते । एवञ्च वायव्याना रेवतीभिः प्रत्याम्नानाद्वाधमात्रं, न तु  
तावता वारवन्तीयस्याग्निष्टोमस्तोत्रस्थानत्वस्याप्यभावः स्यात् । तृतीयान्तै-  
च्छब्दोऽपि प्रस्तूयमानपूर्वयागवचनः । एव च 'रेवतीषु वारवन्तीयं कृत्वा पशुकामो  
यजेत' इत्येतावन्मात्रं विधेयमिति लाघवमेकवाक्यत्वं च लभ्यते । गुणविधौ तु  
यज्याद्यानर्थक्यं वाक्यभेदश्च । तस्माद्देवतीवाक्येऽपूर्वकर्मविधिरित्यास्ता तावत् ।  
प्रयोजनं पूर्वपक्षे—रेवत्याधारवारवन्तीयवति कर्मणि क्रतुफलं ब्रह्मवर्चसं गुणफलं  
पशुञ्च लभ्यते, सिद्धान्ते तु—पशुफलमेवेति स्पष्टमेव ॥

इति द्वादश रेवत्यधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

अथ कर्मापूर्वभेदप्रसङ्गात्फलापूर्वभेदविचारः प्रस्तूयते । अस्ति ज्योतिष्टोमे  
ब्रह्मसागाख्यं स्तोत्रविशेषः । तमाश्रित्य सौभरं नाम साम फलार्थतया विहितम् "यो  
वृष्टिकामो योऽन्नाद्यकामो यः स्वर्गकामः स सौभरेण स्तुवीत" इति । तदेतत्फलत्रय-  
साधनतया विहितं सौभरं प्रकृत्याम्नायते "हीषिति वृष्टिकामाय निधनं कुर्यात् ऊर्गि-  
त्यन्नाद्यकामाय, ऊ इति स्वर्गकामाय" इति । निधनमिति साम्प्रश्चरमभाग उच्यते ।  
तत्र किं हीषादयो निधनविशेषाः सौभरफलतः फलान्तरार्थतया विधीयन्ते एवञ्च  
यदा वृष्टिकामेन सौभरं प्रकान्तं तदेतरयोरपि निधनयोस्तत्फलकामनया प्रयोगः फला-  
न्तरभूतवृष्टिकामनाधिरहात्प्रथमनिधननिवृत्तिश्च 'वृष्टिकामः सौभरसाम्ना स्तोष्ये'  
'वृष्टिकामो हीषिति निधनं सौभरसाम्नि करिष्ये' इति च पृथक्फलकामनम् ?  
उत सौभरस्यैव तत्तत्फलसाधयतस्तत्तन्निधनं नियम्यते, एवञ्च वृष्टिफलके सौभरे  
हीषित्वेव प्रयोक्तव्यम् एकैव वृष्टिं प्रार्थयितव्या ? एवमन्नाद्यकामस्वर्गकामयोरपि  
ब्रह्मव्यम् इति सशये, पूर्वपक्षयति—

सौभरे पु श्रुतेर्निधने कामसंयोगः ॥ २८ ॥

वृष्ट्यादिफलार्थतया श्रुतेः सौभरे साम्नि हीषादिनिधने अन्यं कामसंयोगः ।  
काम्यन्त इति कामाः फलानि । सौभरसामफलेभ्यो वृष्ट्यादिभ्योऽन्यानि वृष्ट्यादि-

# तृतीयः पादः



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्याने ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

पूर्वस्मिन् पादे कर्मभेद प्रतिपादित । अस्मिन् पादे तदपवादः प्रतिपाद्यते ।

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “यदि रथन्तरसामा सोम. स्यादैन्द्रवायवाप्रानृह्णीयात्”<sup>1</sup>  
“यदि बृहत्सामा शुक्राप्रान्” इति । तत्र किं ज्योतिष्टोमात्कर्मान्तर रथन्तरसामेति  
बृहत्सामेति विधीयते ? उत प्रकृत एव ज्योतिष्टोमे नैमित्तिक ऐन्द्रवायवाप्रतादि-  
गुणविधिः ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

गुणस्तु क्रतुसंयोगात्कर्मान्तरं प्रयोजयेत्सं-  
योगस्याशेषभूतत्वात् ॥ १ ॥

तु. प्रत्यवस्थाने । रथन्तरसामादिगुणः कर्मान्तरमाक्षिपेत् । ? कृतः<sup>2</sup> क्रतु-  
सयोगात्-रथन्तरसामादिगुणस्य ज्योतिष्टोमात्कृत्वन्तरेणैव सयोगात् प्रकृतकर्मणा च  
सयोगासम्भवात् । कृत ? सयोगस्याशेषभूतत्वात्-रथन्तरादिसयोगस्य क्रतुविशेषण-  
त्वाभावात्<sup>3</sup> । ‘रथन्तरसामा’ इति हि बहुव्रीहिसमास ‘समर्थ. पदविधिः’ इति  
सामर्थ्यापेक्ष । सामर्थ्यञ्च यदि कृत्स्ने क्रतौ रथन्तरमेकमेव स्यात्तदा भवति ।  
प्रकृते च ज्योतिष्टोमे रथन्तर साम न केवलमस्ति, किन्तु गायत्र्यामदेवादिसामान्तर-  
सहितमेवेति सामान्तरसापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्सामासानुपपत्तस्तद्ग्रन्थ विशेषणत्व  
रथन्तरस्यानुपपन्नम् । न च पृष्ठस्तोत्रे सामान्तरानपेक्षत्वात्सामर्थ्यस्यानपाय इति  
वाच्यम्, तस्यात्रान्यपदार्थतयानुपात्तत्वात् । एवम् ‘बृहत्सामा’ इत्यत्रापि । तथा  
च प्रकृते कर्मण्यनुवाद्यतया निवेशमक्षममानोऽर्थं गुणनिवेशयोग्य कर्मान्तरपरत्वमस्य

1 ऐन्द्रवायवाप्रानृह्णीयात् ख, ग, मु. पा. 2. नास्ति ख, ग.

3. सयोगस्य अक्षेव कृत्स्न क्रतु प्राप्त्त्वाभावात् ख, ग, मु. पा.

हेश्यत्वे विशिष्टोद्देशदोषप्रसङ्गं शङ्कथ । वृष्ट्यादिसाधनमेव ह्यत्रोद्देश्यम् । सन्निधानाच्च तत्सौभरमिति लभ्यते । वस्तुतस्तु 'वृष्टिकामाय यत्सौभरं तत्र निघनम् 'हीप्' इति कुर्यात्' इत्येव नार्थं, येन वृष्टिकामादिशब्दा. सौभरे लाक्षणिका स्यु । किन्तु 'यो वृष्टिकाम' सौभरेण स्तुवीत' इत्येव वृष्टिकामाय यन्निघन विहितं तत्र 'हीप्' इत्यादि कुर्यादित्यर्थः । न च 'यो वृष्टिकाम' इत्येव सौभरस्यैव वृष्टिकामादि-पुरुषशेषत्वरूपवृष्ट्यादिसाधनतावगमेन निघनस्य तदवयवस्य 'वृष्टिकामाय' इत्यादौ वृष्ट्यादिशब्दैरनुवादासम्भव इति सौभरलक्षणा दुर्वा रेति वाच्यम् । समस्तावयवकस्य सौभरस्य फलसाधनत्वेऽवगते सति तदवयवस्य निघनस्यापि वृष्ट्यादिसाधनतावगमेन लक्षणा विनैव <sup>१</sup>तदनुवादसम्भवात् । तदेतत्सूत्रे 'सर्वस्य' इत्यनेन ध्वनितम् । तस्य हि समस्तावयवकस्य सौभरस्येत्यर्थः ।

इति त्रयोदशं सौभराधिकरणम् ॥१३॥

इति द्वितीयाध्याये द्वितीय. पाद. ॥



सापेक्षत्वेनासामर्थ्यात्सामानुपपत्तेरिति वाच्यम्, अन्ययोगव्यावृत्त्यसम्भवेऽप्ययोग-  
व्यावृत्त्या विशेषणत्वोपपत्तौ सामर्थ्यसम्भवेन समासोपपत्तेः । बृहद्रथन्तरे हि सामनी  
ज्योतिष्टोमे वैकल्पिके । अतः पक्षे अयोगः प्राप्तः । तद्व्यावृत्त्या यदि रथन्तरसामैव  
सोमः, नाविद्यमानरथन्तर इति भवत्ययोगव्यवच्छेदः । स च सामान्तरसत्त्वेऽप्य-  
विरुद्ध इति सामान्तरसापेक्षत्वाभावात्सामर्थ्यम् । अस्तु वा सामान्तरमेव व्यव-  
च्छेद्यम्, तथापि विरोधिनोर्बृहद्रथन्तरयोः परस्परव्यवच्छेदेनैव विशेषणत्वम्, न तु  
सामान्तरव्यवच्छेदेनापि, विरोधनिबन्धनत्वाद्न्यवच्छेदस्य सामान्तरसत्त्वेऽपि तद-  
पेक्षाविरहावस्ति सामर्थ्यम् । किञ्च 'उक्थ्यो वैराजसामा' इत्यादिबद्ध(धा)दाशमि-  
कन्यायेन 'रथन्तरसामा' इति निर्देशस्य पृष्ठस्तोत्रमात्रपरता अवसीयते । तत्र च पृष्ठस्तोत्रे  
सामान्तराभावेन तदपेक्षाविरहात्सामर्थ्यमविरुद्धम् । न च बहुव्रीहिणा अन्यपदार्थ-  
प्रधानेन सोमस्यैव प्राधान्येनावगमात्कथं रथन्तरस्य निमित्तत्वमिति वाच्यम् ।  
बहुव्रीहिणा पदार्थप्रतीतिबेलाया विशेष्यतयाघगतस्यापि कर्त्तोरित्यतया निमित्तत्वा-  
नर्हत्वात्तत्परित्यागेन विशेषणस्यैव निमित्तत्वपर्यवसानाद् वाक्यस्य निमित्ततात्पर्य-  
कत्वेन तदनुसारेणान्यविशेष्यपरित्यागेन योग्यविशेषण एव तत्कल्पनस्य न्याय्य-  
त्वात् । अत एव "दग्ना जुहोति" इत्यत्र विशेष्यस्य होमस्य <sup>१</sup>प्राप्तत्वात्तत्परित्यागेन  
योग्यस्य दग्ना विशेषणतयापि प्रतीतस्य विधानमुपपन्नं भवति । न चैव सति कर्म-  
बहिरभ्ययनादावपि रथन्तरस्य सद्भावादतिप्रसङ्गः, प्रकृतकर्तुविशिष्टस्य तस्य निमि-  
त्तत्वे तु विशिष्टोद्देशदोष इति वाच्यम् । न ह्यत्र शब्देन प्रकृतकर्तुविशिष्टस्य रथन्तरस्य  
निमित्तत्व बोध्यते, येन विशिष्टोद्देशदोषः स्यात् । सन्निधानादेव हि कर्तुविशिष्टत्वेन  
रथन्तरस्य बोधः, अनुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वात् । तस्मात्प्रकृत-  
ज्योतिष्टोमे रथन्तरादिनिमित्ते प्रहाप्रताविशेषगुणविधिः ॥

इति प्रथमं रथन्तरसामाधिकरणम् ॥१॥

२

अस्ति राजसूय "स्वाराज्यकामो राजा राजसूयेन यजेत" इति । तत्र सन्ति  
दिशामवेष्टयो नाम यागाः—“दिशामवेष्टयो भवन्ति” इति प्रकृत्य विहिताः “आग्ने-  
यमष्टाकपालं निर्वपति हिरण्यं दक्षिणा, ऐन्द्रमेकादशकपालमृषमो दक्षिणा, वैश्रदेव

1. प्राप्तत्वाद्वाक्यतात्पर्यविषयदध्यन्वययोग्यतया तत्परित्यागेन क, घ, ग, ड, घु. पा.



वाक्यस्य कल्पयतीत्यर्थः । न च कर्मान्तरपरत्वे तस्य सम्प्रति विधीयमानतया सिद्धधर्मनिमित्तत्वप्रतिपादक्यदिशब्दानुपपत्तिरिति वाच्यम्, 'अथैतर्हल्पा पृथिव्या-सीत्' इत्यादिष्वदिशब्दस्यापि निपातत्वेनानर्थकत्वात् । यद्वा 'रोचते' इत्यध्या-हारेण 'यदि रोचते तदा रथन्तरसामान क्रतु कुर्यात्' इति योज्यम् । अथवा 'गृहीयात्' इति लिङ् कामप्रवेदनार्थतया 'यद्यैन्द्रवायवाग्रान्गृहीयात्' इति योज्यम् । अथवा 'स्यात्' इति हेतौ लिङ् । 'रथन्तरसामाना क्रतुना हेतुना ऐन्द्रवायवाग्रान्गृहीयात्' इत्यर्थः । अपि वा 'गृहीयात्' इति लिङ्को हेतुमदर्शकत्वेन 'यदि प्रहाग्रता हेतुमत्त्वेन विवक्षिता तदा तद्धेतू रथन्तर-सामा सोम. कार्य' इति व्याख्येयम् । एव बृहत्सामवाक्येऽपि योज्यम् । १ तस्माद्रथन्तरबृहदन्यतरस्तोत्रकमैन्द्रवायवाग्रतादियुक्त कर्मान्तरं विधेयम् २ इति पूर्वः पक्षः ।

सिद्धान्तयति—

एकस्य तु लिङ्गभेदात्प्रयोजनार्थमुच्येतैकत्वं  
गुणवाक्यत्वात् ॥ २ ॥

तुशब्द पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । नात्र कर्मान्तरविधिः, किन्तु एकस्यैव ज्योतिष्टो-मस्य प्रकृतस्य लिङ्गभेदाद् 'रथन्तरादिनिमित्तभेदेन प्रयोजनार्थं प्रहाग्रताविशेषविधान-प्रयोजनार्थतया यदि रथन्तरेत्यादिवाक्यम् उच्येत—प्रतीयेत । ननुत्फरीत्या कर्मान्तरत्वादेकत्वमेवासिद्धमित्यत आह—एकत्वमिति । यद्विशब्दस्वारस्येन ३ प्रहाग्रता-विशेषणविधिपरत्वस्य वक्तव्यतया कर्मान्तरबुद्धौ निवृत्ताया तदेकत्व विज्ञायत इत्यर्थः । यद्विशब्दस्य हि प्रथमपक्षे आनर्थक्यमेव दोषः, द्वितीये अभ्याहारः, रतीये 'यदि गृहीयात्' इति व्यबहितान्वयः, चतुर्थे ४ पञ्चमे चासिद्धस्य हेतुत्वकल्पनाकलेश इति पञ्चानाः ५ पक्षाणां दुष्टत्वात्स्वरसतः प्रकृतकर्मणो निमित्तत्वप्रतिपादक्यदिशब्द-बलात्प्रकरणाच्च प्रकृतस्यैव कर्मणः सोमशब्द प्रतिपादको न तु कर्मान्तरस्य । न च सामान्तराणामपि सत्त्वात् 'रथन्तरसामा' इति कथं ज्योतिष्टोमस्यानुवादसम्भवः,

1 तस्मात्केवलरथन्तर. ख, घ, ग, ड, मु पा

3 विशेषगुणविधि. क, घ, ग, मु. पा.

5. चतुर्णां क, घ, ग, मु. पा.

2 इति प्राप्ते. ग

4 पञ्चमे च नास्ति क, घ, ग.

शब्देऽपि साधुत्वान्वाख्यानपरं व्याख्येयम् । यदिशब्दवलादपि राजशब्दो  
राज्ययोगनिमित्त इति अभ्यवस्थामः । यदिशब्दौ हि ब्राह्मणवैश्यौ कर्तृत्वेन  
सिद्धावनुवदत । न चैतद्वाजशब्दस्य क्षत्रियजातिपरत्वे घटते, प्राप्त्यभावात् ।  
तस्माद्ब्राह्मणादिनिमित्ते राजसूयान्तर्गतावेष्टियागेषु प्रकृतेषु मध्यनिधानादि-  
गुणविधिः ॥

इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

अवेष्टौ यज्ञसंयोगात्क्रतुप्रधानमुच्यते ॥ ३ ॥

शाखान्तरे अवेष्टिशब्द एकवचनान्तोऽपि श्रुतः । तदभिप्रायमेकवचनम् ।  
अवेष्टिविषयम् “यदि ब्राह्मणः” इत्यादिवाक्यं क्रतुप्रधान-ब्राह्मणादिविशिष्टप्रयोगान्तर-  
परतया प्रतीयेत । कुतः ? यज्ञसंयोगात्-क्षत्रियस्यैव राजसूयेन संयोगात् । ‘राजान-  
मभिषेचयेत्’ इति राज्ञः सतो जनपदपरिपालनरूपराज्ययोगफलकामिषेचनविधाना-  
त्क्षत्रियमाह्वपरत्व राजशब्दस्य वेदादवसीयते । यदिशब्दस्तु निपातत्वात्पूर्वाधि-  
करणपूर्वपक्षोक्तप्रकारेण कथञ्चिन्नेयः । ब्राह्मणादिष्वप्यार्याणां राजशब्दप्रयोगस्तु  
प्रयोगरूपाचारत्वाद्वाजशब्दात्कर्मणि यन्विधायकव्याकरणस्मरणेनाभिषेकविध्यनु-  
गृहीतप्रामाण्यकेन क्षत्रियस्य प्रजापरिपालनमित्यादिधर्मशास्त्रेण च वाधाद्वाजकर्म-  
परिपालनकारित्वनिबन्धनो गौणः । न च “सोमोऽस्माकं ब्राह्मणानां राजा” “इन्द्रो  
राजा जगतश्चर्षणीनाम्” इत्यादिवैदिकनिर्देशः पालनेऽपि दृश्यते । तथा ‘क्षत्रिय-  
समानशब्दाब्जनपदात्तस्य राजन्यपत्यवत्प्रत्ययो भवति, पञ्चालानां राजा पाञ्चालः’  
इत्यादिव्याकरणवार्तिकमहामाष्ययोरपि पालने राजशब्दप्रयोगो दृष्ट इति कथं जात्य-  
र्थकत्वमिति वाच्यम् । श्रुतिव्याकरणयोरुभयत्र समानत्वेऽप्यनेकार्थत्वस्यान्याय्यत्वेन  
क्षत्रियत्वजातौ मुख्यत्वेन पालके गौणतया च तत्र राजशब्दस्य नेयत्वात् । न च  
विनिगमनाविरहः, सप्रतियोगिकपाल्यापेक्षया निष्प्रतियोगिकक्षत्रियत्वजातेर्लघुत्व-  
स्यैव विनिगमकत्वात् । किञ्च जनपदपालनमात्रं राजपदप्रवृत्तिनिमित्तम् ? स्वतन्त्रजन-  
पदपालन वा ? नाद्य, राज्ञा नियुक्ते जनपदाद्यधिकारिणि राजपदप्रयोगापत्तेः । न  
द्वितीयः, सार्वभौमिणः<sup>१</sup>साम्राजा देशविशेषस्य राजभावेन नियुक्ते तदभावप्रसङ्गात् ।  
तस्मात्क्षत्रियजातिरेव राजशब्दार्थः । ब्राह्मणादिषु तु ‘पक्षिराजः’ ‘वृक्षराजः’ इत्या-  
दिवद्गौणः । तस्माद्ब्राह्मणादिविशिष्टप्रयोगान्तरविधिः । न च राजसूयान्तर्गतावेष्टि-

१ साम्राजात्पण्डवेशविशेषस्य, ग, घ, ङ, मु, पा.

चरु पिशङ्गी पशोर्हो दक्षिणा, मैत्रावरुणीमामिक्षां वशा दक्षिणा, वार्हस्पत्य चरु क्षितिपृष्ठो दक्षिणा” इति । तत्रेदमाज्ञायते—“यदि ब्राह्मणो यजेत वार्हस्पत्य मध्ये निघायाहुतिमाहुति हुत्वाभिघारयेत्, यदि राजन्य ऐन्द्रम्, यदि वैश्यो वैश्वदेवम्” इति । आग्नेयादीनि चत्वारि हवींषि प्रतिदिशमासाद्य तेषां मध्ये वार्हस्पत्याद्यन्य-तममासाद्य आग्नेयाद्येकैक हविर्हुत्वा तस्य तस्य सन्नावेण मध्ये निहित हविरभिघार-येदित्यर्थः । तत्र सशय—किं प्रकृत राजसूयिकावेष्टियागेषु<sup>१</sup> ब्राह्मणादिवर्णविशेष निमित्तीकृत्य ‘मध्ये निघाय’ इत्यादिगुणविधि ? उत ब्राह्मणादिविशिष्टप्रयोगान्तर-विधि ? इति । तत्र पूर्वाधिकरणन्यायेन “यदि रथन्तरसामा” इत्यादिवद्गुणविधिरिति ब्रूमः । न च <sup>२</sup>राजशब्दवाच्यक्षत्रियजात्यधिकृत राजसूयान्तर्गतावेष्टियागेषु कथं ब्राह्मणादिवर्णनिमित्ते गुणविधिसम्भव इति वाच्यम् । राजशब्दो हि जनपदपरिपालन-रूपराज्ययोगनिमित्तको ब्राह्मणादिष्वपि वर्तितुमर्हति, राजशब्दस्य ब्राह्मणादिष्वपि राज्ययोगनिमित्तमात्रेणार्यन्लेच्छसाधारणसर्वलोकप्रसिद्धे, न तु क्षत्रियत्वजाति-निमित्तो राजशब्द, तत्प्रसिद्धेरनार्यमात्रेषु सत्त्वाद् ब्रह्मिडवेशमात्रगतत्वात्, आर्याणां क्षत्रियजातिमात्रे प्रयोगाभावेन विप्रतिपन्नत्वाच्च । न च (ना) बर्हिंराज्याधिकरणन्यायेना-नार्यव्यवहारादपि क्षत्रियजातिपरत्वं स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात् । बर्हिंराज्यस्थले ह्यनार्यव्यवहारादपि जात्यर्थत्वम्, आर्यव्यवहारस्य जात्यव्यभिचारित्वात् । इह तु ब्राह्मणादिष्वपि राजशब्दस्यार्थप्रयोगात्क्षत्रियत्वजातिव्यभिचारात् क्षत्रियजातिपर-त्वम् । यद्यपि धर्मशास्त्रवशात्क्षत्रियस्यैव राज्ययोगो न तु ब्राह्मणादीनामपि, तथापि ‘प्रवृत्तिनिमित्ततायां शास्त्रमूलत्वस्यातन्त्रतया शास्त्रोल्लङ्घनेनापि यथाकथञ्चि-द्राज्ययोगसद्भावमात्रेण ब्राह्मणादीनामपि राजशब्दवाच्यत्वमविरुद्धम् । न चैव-मपि राज्ययोगाद्राजा राजयोगाद्राज्यमिति परस्परश्रय इति वाच्यम्, राज्यशब्दस्य जनपदपरिपालनकर्मणि रूढत्वेन राजयोगानपेक्षत्वेनादोषात् । न च ‘पत्यन्त-पुरोहितादिभ्यो यक्’ इति सूत्रेण राज्ञ कर्मैत्यर्थे यक्प्रत्यये राज्यशब्दव्युत्पत्तेर्व्या-करणस्मृतिसिद्धत्वात्प्रयोगरूपाचारात्स्मृतेर्बलीयस्त्वात् रूढ्याश्रयणं युक्तमिति वाच्यम्, मन्वादिस्मृतेराचाराद्बलवत्त्वेऽपि प्रयोगमूलत्वाद् व्याकरणस्य तदपेक्षया प्रयोगरूपा-चारस्य बलवत्त्वात् । ततश्च (पा) नकुलनखनक्षत्रादिशब्देष्विव व्याकरण

- १ राजसूयिकावेष्टिकयागेषु क, ग, घ, पु. पा, राजसूयिकानेयादियागेषु ड,
२. राजन् शब्दवाच्य, ड, घ, पु. पा.
३. प्रवृत्तिनिमित्तताया. शास्त्रमूलकत्वस्य, क, ग, घ, ड, च, घ, पु. पा.

भावेन तस्य ऋत्विध्यपेक्षिताहवनीयादिसाधकत्वे प्रमाणाभावादिति चेन्न, “नक्त गार्हपत्यमादधाति” “अर्धोदिते सूर्ये आहवनीयमादधाति” इत्यादिवाक्येष्व्वाधानस्याहवनीयादेश्च साध्यसाधनभावावगमात् । यद्यपि तानि वाक्यानि गुणविधायकान्येव न त्वाधानविधायकानि, तथापि ‘गार्हपत्यम्’ इत्यादिद्वितीयया साध्यत्वानुवादिन्या आधानस्य तत्साधनत्वावगमसम्भवः । यद्वा “य एवं विद्वानग्निमाधत्ते” इति सामान्यतः सर्ववर्णानामाधानविधायकमिति प्राप्ताधाने ब्राह्मणादिनिमित्ते वसन्तादिविधिः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### आधानेऽसर्वशेषत्वात् ॥ ४ ॥

आधाने विषये वसन्तादिवाक्यं ब्राह्मणादिवसन्तादिविशिष्टाधानप्रापकम्, न तु प्राप्ताधाने निमित्तसयोगेन कालविशेषबोधकम् । कुतः ? असर्वशेषत्वात्-आधानस्य सर्वकत्वर्थतया विधेरश्रवणात् । आधानविधिसङ्गावे हि ‘आदधीत’ इत्यात्मनेपदबलादाधानसाध्याग्नीना कर्तृगामित्वप्रतीत्या स्वीयाधानसाध्यत्व लभ्यते । आद्येपक्षे तु “कृत्तिकास्वग्निमादधीत” “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत” इत्यादिगुणवाक्येष्व्वात्मनेपदस्यानुवादत्वेनाविवक्षिततया ऋतुविधिभिराधानमात्राक्षेपेऽपि तस्य स्वकर्तृत्वत्वे प्रमाणाभावात्परानुष्ठिताधाननिष्पन्नाग्नीना क्रयादिना सम्पादनं स्यादिति कथं नियमेन ऋतुविधिभिराधानस्य प्राप्तिः । एवञ्चाधानस्य तदुद्देशेन नैमित्तिकगुणस्य च विधौ वाक्यभेदप्रसङ्गाद्ब्राह्मणादिवसन्तादिविशिष्टाधानविधिः । तथा च वसन्तादियुक्तप्रत्यक्षविधौ जाग्रति “य एव विद्वानग्निमाधत्ते” इत्यस्य वर्तमानापदेशस्य विधित्वकल्पनकलेशोऽपि<sup>१</sup> नानुसवित्तव्यो भवति । न चैवमपि वसन्तादिवाक्येष्व्वाहवनीयादिशब्दाभावादाधानोत्पन्नाग्नीना कथं कत्वर्थता स्यादिति वाच्यम् । वसन्तादिवाक्येष्व्वाहवनीयादिग्रहणाभावेऽपि ‘नक्त गार्हपत्यम्’ इत्यादिगुणवाक्येषु गार्हपत्यादीना द्वितीयया आधानसाध्यत्वानुवादबलेन वसन्तादिवाक्येऽग्निशब्दस्य गार्हपत्यादिपरत्वे पर्यवसानस्योक्तत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रयोजन पूर्वपक्षे-ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थत्वाच्छूद्रस्याप्याधानम्, सिद्धान्ते तु ब्राह्मणादिवाक्यानामेव विधायकत्वाच्छूद्रस्य पृथगाधानविध्यभावान्नाधानमिति । न च ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थत्वेऽपि शूद्रस्योपनयनाभावेन विद्या-

१. कल्पनाकलेशोऽपि ग, घ.

प्रयोगे ब्राह्मणाद्यप्राप्तावपि “एतयान्नाद्यकामं याजयेत्” इति वाक्यान्तरविहितावेष्टि-  
 प्रयोगान्तरेऽन्नाद्यकामतया प्राप्तब्राह्मणादिनिमित्ते मध्यनिधानादिगुणविधरेव किं  
 न स्यादिति वाच्यम् । ‘एतयान्नाद्यकामम्’ इत्यत्र हि ब्राह्मणादीना कर्तृत्वं न श्रुतम् ;  
 किन्त्वन्नाद्यकामस्य फलित्वेन श्रवणादाक्षेप्यम् । तदाक्षेपात्प्रागेव च स्वाराब्यकाम-  
 वाक्ये अवेष्टिकर्तृत्वेनावगतक्षत्रियैर्गैव निराकाङ्क्षत्वान्न कर्तृता प्रयोजयितुमन्नाद्य-  
 वाक्य प्रभवति । यथा लब्धाम्निविद्यत्रैवर्णिकलाभेन निराकाङ्क्षाः कर्मविधयो न  
 शूद्रस्याग्निविद्ये प्रयोजयितुमीशते तद्वत् । ततश्च प्रकृतावेष्टेरेव प्रत्यभिज्ञाताया  
 ‘यदि ब्राह्मण.’ इत्यादिना ब्राह्मणादिविशिष्टप्रयोगान्तरविधिः । तस्यैव प्रयोगस्य फला-  
 पेक्षायामन्नाद्यकामवाक्येन फलसम्बन्धः । भाष्यन्तु <sup>१</sup>कर्मान्तरपरतया प्रतीयमान-  
 मपि प्रयोगान्तरपरतया नेयम् । न ह्यहं ‘यदि ब्राह्मण’ इत्यादिवाक्ये कर्मान्तर-  
 विधिः सम्भवति, प्रकृतावेष्टिप्रत्यभिज्ञाविरोधात् । एवञ्च यथा दर्शपूर्णमासयोरेको  
 यावज्जीविकप्रयोगोऽन्यश्च काम्यप्रयोगः, एवमवेष्टेरेकस्या एव ऋत्वर्थ एक प्रयोगो-  
 ऽन्यश्चान्नाद्यकामप्रयोगः । तत्रान्नाद्यकामप्रयोगे ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थकत्वे  
 प्रापकत्वे च नास्ति फलभेदः । राजसूयिकावेष्टिप्रयोगे तु स्वाराब्यवाक्ये राजशब्दस्य  
 ब्राह्मणादिसाधारणत्वात्त्रयाणामपि वर्णाना कर्तृत्वं पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु क्षत्रियस्यैवेति  
 फलभेदः । यद्यपि स्वाराब्यवाक्य एव राजशब्दार्थनिरूपणं कर्तुं शक्यम्, तथाप्य-  
 ध्यायसङ्गतये प्रयोगभेदव्युत्पादनायावेष्टिवाक्योदाहरणमिति दिक् ॥

इति द्वितीयमवेष्ट्यधिकरणम् ॥ २ ॥

३

“वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत” “ग्रीष्मे राजन्य” “शरदि वैश्य” “वर्षासु  
 रथकार” इत्यत्र किमाधाने कर्मणि ब्राह्मणादिनिमित्ते वसन्तादिविधिः ? उत ब्राह्मणा-  
 ध्विसन्तादिविशिष्टमाधानं विधीयते ? इति संशयः । तत्र “यदि ब्राह्मणो यजेत”  
 इत्यादौ ब्राह्मणादीनामप्राप्ततया राजसूयिकावेष्टिप्रयोगे गुणविधौ निमित्तत्वासम्भवेन  
 तद्विशिष्टप्रयोगान्तरविधिसम्भवेऽपि प्रकृते आहवनीयादिसापेक्षकृत्वविध्याक्षेपलभ्या-  
 धाने ब्राह्मणादीना प्राप्ताना निमित्तत्वसम्भवेनाधाने ब्राह्मणादिनिमित्ते वसन्तादि-  
 विधिर्युज्यते । नन्वाधानस्यान्यतोऽप्राप्तत्वात्कथं तस्मिन् ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थ-  
 त्वम् ? न च ऋतुविधितस्तदाक्षेपे सम्भवति, आधानविधावाहवनीयादिशब्दश्रवणा-

भावेन तस्य ऋतुविध्यपेक्षिताहवनीयादिसाधकत्वे प्रमाणाभावादिति चेन्न, “नक्त गार्हपत्यमादधाति” “अर्धोदिते सूर्ये आहवनीयमादधाति” इत्यादिवाक्येष्व्वाधानन्याहवनीयादेश्च साध्यसाधनभावावगमात् । यद्यपि तानि वाक्यानि गुणविधायकान्येव न त्वाधानविधायकानि, तथापि ‘गार्हपत्यम्’ इत्यादिद्वितीयया साध्यत्वानुवादिन्या आधानस्य तत्साधनत्वावगमसम्भवः । यद्वा “य एवं विद्वानग्निमाधत्ते” इति सामान्यतः सर्ववर्णानामाधानविधायकमिति प्राप्त्यादाने ब्राह्मणादिनिमित्ते यमन्तादिविधिः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### आधानेऽसर्वशेषत्वात् ॥ ४ ॥

आधाने विषये वसन्तादिवाक्यं ब्राह्मणादिवसन्तादिविशिष्टाधानप्रापकम्, न तु प्राप्ताधाने निमित्तसयोगेन कालविशेषबोधकम् । कुतः ? असर्वशेषत्वात्—आधानस्य सर्वऋत्वर्थतया विधेरश्रवणात् । आधानविधिसद्भावे हि ‘आदधीत’ इत्यात्मनेपदबलादाधानसाध्याग्नीनां कर्तृगामित्वप्रतीत्या स्वीयाधानसाध्यत्व लभ्यते । आक्षेपपक्षे तु “कृत्तिकास्वग्निमादधीत” “वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत” इत्यादिगुणवाक्येष्व्वात्मनेपदस्यानुवादत्वेनाविबक्षिततया ऋतुविधिभिराधानमात्राक्षेपेऽपि तस्य स्वकर्तव्यत्वे प्रमाणाभावात्परानुष्ठिताधाननिष्पन्नाग्नीनां क्रयादिना सम्पादनं स्यादिति कथं नियमेन ऋतुविधिभिराधानस्य प्राप्तिः । एवञ्चाधानस्य तदुद्देशेन नैमित्तिकगुणस्य च विधौ वाक्यभेदप्रसङ्गाद्ब्राह्मणादिवसन्तादिविशिष्टाधानविधिः । तथा च वसन्तादियुक्तप्रत्यक्षविधौ जायति “य एव विद्वानग्निमाधत्ते” इत्यस्य वर्तमानापदेशस्य विधित्वकल्पनकलेशोऽपि<sup>१</sup> नानुभवित्तथ्यो भवति । न चैवमपि वसन्तादिवाक्येष्व्वाहवनीयादिशब्दाभावादाधानोत्पन्नाग्नीनां कथं ऋत्वर्थता स्यादिति वाच्यम् । वसन्तादिवाक्येष्व्वाहवनीयादिब्रह्मणाभावेऽपि “नक्त गार्हपत्यम्” इत्यादिगुणवाक्येषु गार्हपत्यादीनां द्वितीयया आधानसाध्यत्वानुवादवलेन वसन्तादिवाक्येऽग्निशब्दस्य गार्हपत्यादिपरत्वे पर्यवसानस्योक्तत्वादित्यन्यत्र विस्तरः ।

प्रयोजन पूर्वपक्षे—ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थत्वाच्छूद्रस्याप्याधानम्, सिद्धान्ते तु ब्राह्मणादिवाक्यानामेव विधायकत्वाच्छूद्रस्य पृथगाधानविध्यभावात्साधानमिति । न च ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थत्वेऽपि शूद्रस्योपनयनाभावेन विद्या-

१. कल्पनाकलेशोऽपि ग, घ.

प्रयोगे ब्राह्मणाद्यप्राप्तावपि “एतयान्नाद्यकामं याजयेत्” इति वाक्यान्तरविहितावेष्टि-  
 प्रयोगान्तरेऽन्नाद्यकामतया प्राप्तब्राह्मणादिनिमित्ते मध्यनिधानादिगुणविधरेव किं  
 न स्यादिति वाच्यम् । ‘एतयान्नाद्यकामम्’ इत्यत्र हि ब्राह्मणादीना कर्तृत्व न श्रुतम् ;  
 किन्त्वन्नाद्यकामस्य फलित्वेन श्रवणादाक्षेप्यम् । तदाक्षेपादप्रागेव च स्वाराज्यकाम-  
 वाक्ये अवेष्टिकर्तृत्वेनावगतक्षत्रियेणैव निराकाङ्क्षत्वान्न कर्तृता प्रयोजयितुमन्नाद्य-  
 वाक्य प्रभवति । यथा लब्धाग्निविद्यत्रैवर्णिकलाभेन निराकाङ्क्षा कर्मविधयो न  
 शूद्रस्याग्निविद्ये प्रयोजयितुमीशते तद्वत् । ततश्च प्रकृत्यावेष्टेरेव प्रत्यभिज्ञाताया  
 ‘यदि ब्राह्मणः’ इत्यादिना ब्राह्मणादिविशिष्टप्रयोगान्तरविधि । तस्यैव प्रयोगस्य फला-  
 पेक्षायामन्नाद्यकामवाक्येन फलसम्बन्ध । भाष्यन्तु ‘कर्मान्तरपरतया प्रतीयमान-  
 मपि प्रयोगान्तरपरतया नेयम् । न ह्यत्र ‘यदि ब्राह्मणः’ इत्यादिवाक्ये कर्मान्तर-  
 विधि सम्भवति, प्रकृतावेष्टिप्रत्यभिज्ञाविरोधात् । एवञ्च यथा दर्शपूर्णमासयोरेको  
 यावज्जीविकप्रयोगोऽन्यश्च काम्यप्रयोगः, एवमवेष्टेरेकस्या एव क्रत्वर्थ एक. प्रयोगो-  
 ऽन्यश्चान्नाद्यकामप्रयोग । तत्रान्नाद्यकामप्रयोगे ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थकत्वे  
 प्रापकत्वे च नास्ति फलभेदः । राजसूयिकावेष्टिप्रयोगे तु स्वाराज्यवाक्ये राजशब्दस्य  
 ब्राह्मणादिसाधारणत्वात्त्रयाणामपि वर्णाना कर्तृत्वं पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते तु क्षत्रियस्यैवेति  
 फलभेदः । यद्यपि स्वाराज्यवाक्य एव राजशब्दार्थनिरूपणं कर्तुं शक्यम्, तथाप्य-  
 ध्यायसङ्गतये प्रयोगभेदव्युत्पादनायावेष्टिवाक्योदाहरणमिति दिक् ॥

इति द्वितीयमवेष्ट्यधिकरणम् ॥ २ ॥

३

“वसन्ते ब्राह्मणोऽग्निमादधीत” “भीष्मे राजज्य” “शरदि वैश्य” “वर्षासु  
 रथकार” इत्यत्र किमाधाने कर्मणि ब्राह्मणादिनिमित्ते वसन्तादिविधि ? उत ब्राह्मणा-  
 दिवसन्तादिविशिष्टमाधानं विधीयते ? इति सञ्चय । तत्र “यदि ब्राह्मणो यजेत”  
 इत्यादौ ब्राह्मणादीनामप्राप्ततया राजसूयिकावेष्टिप्रयोगे गुणविधौ निमित्तत्वासम्भवेन  
 तद्विशिष्टप्रयोगान्तरविधिसम्भवेऽपि प्रकृते आहवनीयादिसापेक्षकृतविष्याक्षेपलभ्या-  
 धाने ब्राह्मणादीना प्राप्ताना निमित्तत्वसम्भवेनाधाने ब्राह्मणादिनिमित्ते वसन्तादि-  
 विधिर्युज्यते । नन्वाधानस्यान्यतोऽप्राप्तत्वात्कथं तस्मिन् ब्राह्मणादिश्रवणस्य निमित्तार्थ-  
 त्वम् ? न च ऋतुविधितस्तदाक्षेप सम्भवति, आधानविधावाहवनीयादिशब्दश्रवणा-

शब्दक्यम्, “अध्वराणां जनयथः पुरोगाम्” “दर्शमहं पूर्णमास यज्ञ यथा यज्ञै”  
इत्यादिमन्त्रवर्णन आधानस्य यज्ञार्थत्वाद्यगमात्, “तस्माच्छूद्रो यज्ञेऽनवक्लृप्त”  
इति तस्य यज्ञनिषेधात्, शूद्रस्याध्ययनविध्यभावात्, ‘न स्त्रीशूद्रां वेदमधीयाताम्’  
इति तस्य विद्याप्रतिषेधाच्चेति पष्ठेऽपशूद्राविकरणे स्पष्ट भविष्यतीत्यास्ता तावत् ।

इति तृतीयमाधानाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

दर्शपूर्णमासौ प्रकृत्यामनन्ति “दाक्षायणयज्ञेन सुवर्णकामो यजेत” “साकम्प्र-  
स्थायीयेन यजेत पशुकाम.” “सङ्क्रमयज्ञेन प्रजाकाम” इति । तत्र कर्मान्तरविधि-  
गुणविधिर्वा ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

अयनेषु चोदनान्तर संज्ञोपबन्धात् ॥ ५ ॥

अयनेष्विति दाक्षायणेशब्दैकदेशग्रहणम् । छत्रिन्यायेन साकम्प्रस्थायीयाद्यु-  
पलक्षणमिति बह्वचनोपपत्तिः । दाक्षायणयज्ञादिवाक्येषु चोदनान्तरम्—चोद्यते  
विधीयत इति कर्मणि ल्युट् । वसन्तादिवाक्येष्वआधानमिवात्र कर्मान्तर विधेयमिति  
यावत् । कृतः ? संज्ञोपबन्धात्—संज्ञान्तरोपबन्धबलात् । एकस्य चानेकसंज्ञानर्थ-  
क्येन प्रकृतकर्मणि संज्ञान्तरसमावेशासम्भवात् “अथैप ज्योति.” इत्यादाविव  
कर्मान्तरविधानमेव युक्तम् ॥

अभ्यासादपि कर्मभेद इत्याह—

अगुणा च कर्मचोदना ॥ ६ ॥

“दाक्षायणयज्ञेन यजेत” इत्यादिचोदना अगुणा—गुणोपबन्धरहिता, दाक्षा-  
यणादिशब्दस्य कस्मिंश्चिद्गुणेऽप्रसिद्धत्वात् । अत “दध्नेन्द्रियकामस्य” इत्यत्रैव फलाय  
गुणविधानासम्भवात्कर्मचोदनैपा पुनर्विधानम् । ततश्चाभ्यासात्कर्मभेद इत्युक्तं  
भवति ॥

ननु प्रकृतकर्मणि फलविधानमेवास्त्वित्यत आह—

समाप्तश्च फले वाक्यम् ॥ ७ ॥

दाक्षायणादिवाक्य स्वर्गादिफले समाप्तम् । न हि कर्मोद्देशेन ग्रीह्यादिवत्फ-  
लस्य विधान सम्भवति । तस्मिन्नुत्पादनीये ष्पायोपदेश एव पर्यवसन्नं भवति,



भावादेव नाधानमिति वाच्यम् । समानजातोयत्वेन “वसन्ते ब्राह्मणमुपनयीत्” इत्यादिवाक्यानामपि पूर्वपक्षे निमित्तार्थत्वेन शूद्रस्याप्युपनयनसत्त्वेन विद्यासत्त्वादिति दिक् । याज्ञिकास्तु ब्राह्मणादिश्रवण निमित्तार्थमेवेति मन्यन्ते । युक्त चैतत्, तथाहि—तैत्तिरीयके “अग्नय आधातव्या” इत्यस्त्याधानविधिः । तथा वाजसनेयकेऽपि सम्भरणकाण्डे द्वितीयाध्याये “त्रन्ति ह वा एतद्यहम्” इति द्वितीयब्राह्मणे “ते ह देवा अग्न्याघेयं ददृशुः” इत्युपक्रम्य “अग्नीनादधीत” इत्याधानविधि श्रूयते । षष्ठस्य तृतीये ‘पुनराघेयमोदनवत्’ ‘द्रव्योत्पत्तेर्वोभयो. स्यात्’ इत्यत्र भाष्यवार्तिक-तन्त्ररत्नेषु च वक्ष्यते । ततश्चाधानस्य प्राप्तत्वात्न वसन्तादिवाक्येषु तस्य विधान सम्भवति । अतो ब्राह्मणादिश्रवणमन्यतः प्राप्ते आधाने निमित्तसयोगार्थमित्येव युक्तम् । किञ्च ऋतुविधीना क्रयसम्पादितान्यदीयाहवनीयादिभिरपि शान्ताकाङ्क्षत्वा-त्तौराधानस्य नाक्षेपसम्भव इत्यप्ययुक्तम्, “यदि वान्यस्याग्निपु यजेत यदि वान्यो-ऽस्याग्निषु यजेत अग्नये पथिकृते पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेत्” इति प्रायश्चित्तवि-धानादेवान्यदीयाग्नीनामप्राप्तेः अग्नित्यागे प्रायश्चित्तविधानाच्च । “अह त्वदस्मि मदसि त्वमेतत्, ममासि योनिस्तव योनिरस्मि, ममैव सन्वह हव्यान्यग्ने” इत्याधा-नोत्पन्नाग्न्युपस्थानमन्त्रवर्णेन “अन्तर्वन्नीजन्य जातवेदसम्, अश्वराणा जनयथ. पुरोगाम्, आरोहत दशत शक्वरीर्मम, ऋतेनाम आयुषा वर्चसा सह, ज्योग्जीवन्त उत्तरामुत्तरा समाम्, दर्शमर्ह पूर्णमास यज्ञ यथा यज्ञै” इत्यरण्यादानमन्त्रवर्णेन चात्मीयाग्नीनामेव ऋत्वर्थतावगमाच्च । किञ्च यद्यस्मिन्नेवाधिकरणेऽन्यदीयाग्नीना क्रतुषु व्युदास क्रियेत, तर्हि षष्ठस्य षष्ठे ‘विहारस्य प्रभुत्वादनग्नीनामपि स्यात्’ इत्यधिकरणस्यानुन्मेष स्यात् । तत्र हि सन्नेष्वनाहिताग्नीनामप्यन्यदीयाग्निभिरधि-कार पूर्वपक्षयित्वा स्वीयाधाननिष्पन्नाग्निसाध्यत्वात्कर्मणामन्यदीयाग्निभिस्तस्य नाधिकार इति सिद्धान्तयिष्यते । <sup>१</sup>अस्मिन्नधिकरणेऽन्यदीयाग्नीना क्रतुषु व्युदासे निश्चिते सति तादृशपूर्वपक्षो न कथञ्चिदनुन्मेषमर्हति । तस्मादत्र ब्राह्मणादिग्रहण निमि-त्तार्थमित्येव युक्तम् । पूर्वपक्षसिद्धान्तावपि विपर्ययेण प्रवर्तनीयौ । प्राप्त आधाने वसन्तादिवाक्यानि गुणविधायकान्येव, अग्नीनादधात” इत्यविशेषेण विहितस्य तस्य सर्ववर्णसाधारणत्वादिति सूत्रयोजनापि सूयपादा । न चैव शूद्रस्याग्याधान

### गुणात्संज्ञोपबन्धः ॥ १० ॥

दर्शपूर्णमासयोरुत्पन्नयोरवृत्त्यादिगुणनिबन्धना सङ्क्षेयम् । उत्पत्तिशिष्टैव च सङ्ज्ञा कर्मभेदिका, प्रकृतकर्मण्यसम्भवन्ती च । न चेयमुत्पत्तिशिष्टा नापि प्रकृतकर्मण्यसम्भवन्ती, “अथैष ज्योतिः” इत्यादिवत्प्रकरणविच्छेदेन प्रक्रमस्याभावात् स्वाश्रितगुणवाचित्वेन प्रकृतकर्मणि सम्भवाच्च ।

यदुक्त फलाय कर्मविधान एव फलविधे पर्यवसानात्तत्र<sup>१</sup> कर्मण एव भावार्थाधिकरणन्यायेन फलाय विध्यवज्ञयम्भावाद्गुणस्याविधेयत्वात्कर्मभेद इति, तत्राह—

### समाप्तिरविशिष्टा ॥ ११ ॥

यथा कर्मण फलमिति भावार्थाधिकरणे साधित, तथैव ‘फलश्रुतेरुत् कर्म स्यात्फलस्य कर्मयोगित्वात्’ ‘अतुल्यत्वात्तु वाक्ययोगुणे तस्य प्रतीयेत’ इतीन्द्रियक-माधिकरणे गुणादपि फलस्य साधितत्वेन फलाय गुणविधानेऽपि फलविधे पर्यवसान-स्याविशिष्टत्वान्न कर्मण पुनर्विधानमत्रेति भावः । अतो गुणविधिः । अत्र ‘अयनेषु’ इति बहुवचनोपपत्तये सङ्क्रमवाक्यमप्युदाहृत भाष्ये । तद्यत्रक्वचिच्छाखायामन्वेषणीयम् । तत्रैव च सङ्क्रमशब्दस्य गुणविशेषपरत्वे वाक्यशेषश्चान्वेषणीय । प्रयोजनं पूर्वपक्षे—दाक्षायणयज्ञ कुर्वाणेन दर्शपूर्णमासावपि कर्तव्यौ, सिद्धान्ते तु - न कर्तव्या-विति । तदेतदपरे न क्षमन्ते । न हि दर्शपूर्णमासयोः सन्निधौ दाक्षायणयज्ञादिविधिः, येन तत्र गुणविधानं स्यात् । कौषीतकब्राह्मणे हि तृतीयेऽध्याये दर्शपूर्णमासावनुक्रम्य चतुर्थेऽध्याये “अनुनिर्वाप्यथा वै देवा” इत्यादिना पूर्णमासे दर्शं च संस्थिते वैश्वसमादित्यं च याग विधाय “अथातोऽभ्युदिताया” इत्यादिनाभ्युदितेष्टिं विधाय “अथातोऽभ्युद्गृष्टाया” इत्यादिनाभ्युद्गृष्टेष्टिं च विधाय “अथातो दाक्षायणयज्ञ-स्य दाक्षायणयज्ञेनैष्यन्कालगुन्या पौर्णमास्या प्रयुङ्क्ते” इत्यादिना दाक्षायणयज्ञमनुक्रम्य “अथात् साकम्प्रस्थायीयस्य” “अथातो मन्यधनस्य” “अथात्स्तुरायणस्य” “अथात् आग्रयणस्य” “अथात्श्वातुर्मास्यानाम्” इत्यादिना बहूनि कर्माण्यनुक्रान्तानि । तत्रायशब्देन प्रकरणविच्छेदात् “अथैष ज्योतिः” इत्यादिवदुत्पत्तिशिष्ट-सङ्ज्ञान्तरकत्वात्प्रकृतकर्मणि संज्ञान्तरस्य समावेशासम्भवाच्च कर्मान्तरत्वमेव

तस्यानुपादेयत्वात् । ततश्च भावार्थाधिकरणे धात्वर्थस्यैव फलकरणताया निश्चितत्वाद्गुणस्य तत्र विधातुमशक्यत्वात्परिशेषादवश्यं कर्म विधातव्यमिति सिद्धं कर्मभेदः ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**विकारो वा प्रकरणात् ॥ ८ ॥**

वाशब्द एवार्थे । दर्शपूर्णमासकर्मणि विकारः—अवस्थाविशेष अत्र फलाय विधीयते, न तु कर्मान्तरम् । दर्शपूर्णमासयोरवस्थारूपाद्विकारात्फलं न कर्मान्तरादित्युक्तं भवति । कुत ? प्रकरणात्—कर्मान्तरत्वे प्रकरणविच्छेदप्रसङ्गात् । अयमाशयः—लोकतः प्रसिद्धमावेऽपि “द्वे पौर्णमास्यौ द्वे अमावास्ये यजेत” इति वाक्यात् “सह कुम्भीभिरभिक्राम जुहोति” इति वाक्याच्च पौर्णमास्यमावास्यावृत्तिलक्षणं कुम्भीभिः सहप्रस्थानलक्षणञ्च गुणः प्रसिद्धः । ततश्च दक्षस्योत्साहिनो यजमानस्येमे वाक्षा ये ऋत्विजः तेषामयनमावृत्तिः, तत्कर्तृकद्विःप्रयोग इति यावत् । अमेदविवक्षया च यज्ञसामानाधिकरण्यम् । साकम्प्रस्थायः सहप्रस्थानम्, तत्सम्बन्धी साकम्प्रस्थायीय इति चावयवव्युत्पत्त्या वाक्यान्तरप्रसिद्धावृत्तिसहप्रस्थानलक्षणगुणविशिष्टवचनदाक्षायणयज्ञादिशब्देन “लोहितोष्णीषा ऋत्विजः” इत्यत्रेवोपसर्जनगुणस्य विधानं नानुपपन्नम् । एवञ्च “दग्नेन्द्रियकामस्य” इत्यत्रेवात्र फलाय गुणविधिरेव, न तूद्दिदादिवत्कर्मान्तरम् ॥

दाक्षायणयज्ञविषये इतोऽप्येवमित्याह—

**लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ९ ॥**

“त्रिंशत् वर्षाणि दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेत यदि दाक्षायणयज्ञी स्यात् पञ्चदश वा वर्षाणि यजेत तर्ह्येवं सम्पद्यते” इति त्रिंशत् वर्षाणि दर्शपूर्णमासयाजिनो यावती दर्शपूर्णमासप्रयोगसङ्ख्या तावत्सङ्ख्याकदर्शपूर्णमासप्रयोगसम्पत्तिं पञ्चदशवार्षिकदाक्षायणयज्ञिनो दर्शयति । तदेतत्कर्मान्तरत्वे विरुध्यते । न हि दाक्षायणयज्ञस्य कर्मान्तरत्वे तदीयपञ्चदशवर्षसम्पन्नसङ्ख्यायां त्रिंशद्वर्षलब्धसङ्ख्याकदर्शपूर्णमासप्रयोगसम्पत्तिवर्णनमुपपद्यते । अतोऽपि न कर्मान्तरम् ॥

यदुक्तं सज्ञाभेदत्कर्मभेद इति तत्राह—

चिदधि प्रकरणमनारभ्य श्रुते वायव्यादिवाक्ये प्रकरणादाश्रयालाभे सति फलाय गुणविध्यसम्भवादीपासस्कार आलम्भो व्रीहियवसंस्कारो निर्वापश्च श्वेतत्वचरुलक्षण-गुणविधानायानूद्यते, न तु गुणफलविशिष्टमपूर्वमालम्भन निर्वपण च विधीयते । कुत ? अकर्मशब्दत्वात्-वायव्यादिवाक्ये आलभतिनिर्वपत्यारपूर्वालम्भनिर्वाप-कर्मशब्दत्वाभावात् । विशिष्टविधानापेक्षया गुणविधानायानुवादत्वस्यैव युक्तत्वा-दिति भावः । अकर्मशब्दत्वादित्यस्य वायव्यादिवाक्ये आलभतिनिर्वपत्योर्याग-वाचकत्वादित्यप्यर्थः । ततश्च यागविधिरत्यन्ताप्रसक्त इति भावः । न च प्राप्तालम्भ-निर्वापानुवादेन वायुसूर्यदेवतयो श्वेतत्वचरुगुणयोश्च विधाने वाक्यभेद इति वाच्यम् । न हि 'वायव्यम्' 'सौर्यम्' इति च देवताविधिः ; किन्तु 'सर्वे ओपधि-वनस्पतयोऽन्नं प्राणभृतोऽन्नादा' इति श्रुतौ प्राणभृता वनस्पतिभोक्त्वावगमात्तेन सम्बन्धेन वनस्पतिसम्बन्धिनि प्राणे वायौ देवतात्वोपचारेण ईपायामेव वाय-व्यशब्दोऽनुवादः । 'सौर्यम्' इति च आग्नेयपुरोडाशीयव्रीहियवद्रव्यस्य तेजोदेवत्य-त्वसामान्यादनुवाद इति न वाक्यभेदः । अतो दार्शपूर्णमासिकालम्भनिर्वापानूद्य गुणविधि न च दर्शपूर्णमासकर्मण पुरोडाशाख्यदधिपयोद्रव्यावरुद्धत्वात्तत्र चरुविधानमनुपपन्नमिति वाच्यम् । अत एवानुपपत्त्या चरुशब्दो लक्षणया १स्थाली-वचनम्, सप्तम्यर्थे च द्वितीया । स्थाल्या निर्वपेदित्यर्थः । न च 'शूर्पे निर्वपति' इति विरोधः, शूर्पे स्थाल्यामित्यविरोधात् । न च केवलगुणविधौ फलपदानन्वय, गुणसम्बन्धस्य फलसम्बन्धस्य च विधौ वाक्यभेदाद् अनारभ्यान्नातत्वेन प्रकरणादा-श्रयलाभाभावेन फलाय गुणविध्यनुपपत्तेश्चेति वाच्यम् । भूतिब्रह्मवर्चसपदयोः "सर्वेभ्य कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ" इति सर्वकामार्थवर्शपूर्णमासफलैकदेशानुवा-दत्वात् । तस्माद्दर्शपूर्णमासिकालम्भनिर्वापानुवादेन श्वेतत्वचरुगुणविधि ॥

तमिम पूर्वपक्ष निराकुर्वन् पूर्वपक्षान्तरमुद्भावयति—

यावदुक्तं वा कर्मणः श्रुतिभूलत्वात् ॥ १३ ॥

वाशब्द पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । दार्शपूर्णमासिकालम्भनिर्वापानुवादेन केवलगुण-विधिरित्युक्तम् । किन्त्वालम्भान्तर निर्वपणान्तरञ्च गुणफलविशिष्ट विधीयते । फल-

युक्तम् । नापि दाक्षायणशब्दो दर्शपूर्णमासयोरवृत्तिगुणयोगाद्बर्तितुमर्हति । न हि दक्षस्येमे दाक्षा ऋत्विज, तत्कर्तृकमयनमावृत्तिरित्यवयवव्युत्पादनमुचितं, येन वाक्यान्तरप्रसिद्धगुणपरत्व स्यात् । “दक्षो ह वै पार्वतिरेतेन यज्ञेनेष्टा सर्वाङ्कामानवाप” “स वै दक्षो नाम तद्यदनेन सोऽयजत तस्माद्दाक्षायणयज्ञ इत्याख्या” इति कौषीतकवाजसनेयकयोरन्यथैव निर्वचनावगते । किञ्च दाक्षायणशब्दस्यावृत्तिगुणपरत्वे तन्मात्रस्य फलाय विधानापत्तौ ‘पौर्णमास्यामैन्द्र सानाय्यम्’ मैत्रावरुण्यामिक्षयामावास्याया यजेत’ इत्यादिगुणानां फलार्थत्वानुपपत्तिः । अतो दाक्षायणशब्दस्य गुणविधिपरत्वासम्भवात्कर्मान्तरत्वमेव युक्तम् । एव शतपथब्राह्मणेऽपि ह्यव्यवाहकाण्डे दर्शपूर्णमासावनुक्रम्य सम्भरणकाण्डे आधान पुनराधानमग्निहोत्रं चानुक्रम्य दाक्षायणयज्ञोऽनुक्रान्तः । तथा च प्रकरणविच्छेदात्कर्मान्तरत्वमेव युक्तम् । यद्यपि तैत्तिरीयादिशाखायां दर्शपूर्णमासप्रकरणे दाक्षायणादिवाक्यश्रुतम्, तथापि दाक्षायणाविशब्दस्य गुणपरत्वमुक्तरीत्यानुपपन्नमिति कर्मान्तरत्वमेव युक्तम् । अधिकरणन्तु गवामयनप्रकरणस्थोत्सर्गिणामयनादिविषय योष्यमित्यास्ता तावत् ॥

इति चतुर्थं दाक्षायणयज्ञाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“ईषामालभते” “चतुरो मुष्टीन्निर्वपति” इति । ईषा शकटावयवदारुविशेषः । आलम्भन स्पर्शनम् । निर्वपण पृथक्करणम् । मुष्टीन् मुष्टिपरिमितान्नीहीन् । तथा कस्यचिदपि प्रकरणमनारभ्य श्रूयते “वायव्यं श्वेतमालभेत भूतिकाम” “सौर्यं चरु निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकाम” इति । किमत्र वायव्यवाक्ये सौर्यवाक्ये च दर्शपूर्णमासिकालम्भनिर्वापानुवादेन श्वेतत्व चरुश्च गुणो विधीयते ? उत कर्मान्तरभूतौ भूतिब्रह्मवर्चसफलयौ वायुसूर्यदेवत्यश्वेतत्वचरुगुणकालम्भनिर्वापौ यावदुक्तौ विधीयेते ? किं वा उक्तगुणफलविशिष्टौ यागौ विधीयेते ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

संस्कारश्चाप्रकरणेऽकर्मशब्दत्वात् ॥ १२ ॥

चशब्दो वैषम्ये । दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितेषु दाक्षायणादिवाक्येषु कर्मणः सन्निहितत्वात्तादाश्रित्य फलाय गुणविधिरिति युक्तम् । इह त अप्रकरणे-कस्य-

प्रतीतः । त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वञ्च देवतात्वम् । तच्च सूर्याद्यद्देशेन द्रव्यत्यागादेव भवति, नान्यथा । एवञ्च वायव्यदिवाक्येषु श्रुतप्राय एव याग इति भवति तद्विधि । तत्र द्रव्यदेवतासयोग एव यागस्याक्षेपक । फलसंयोगो भोक्तृसयोगश्च फलस्य तत्कामनायाश्चाभावे स्वकीयद्रव्यं यजमान' किमिति त्यजेदिति यागस्य निर्वाहकतयोपात्त इति न तत्राभिनिवेश्यम् । अत्र 'आलभेत' 'निर्वपेत्' इति धात्वर्थो न विवक्षित । 'श्वेतद्रव्यकवायुदेवताकयागेन भूति कुर्यात्' 'चरुद्रव्यकसूर्यदेवताकयागेन ब्रह्मवर्चस कुर्यात्' इत्यर्थः । धातुभ्यां तु चोदकावर्थाद्वा प्राप्त स्पर्शन पृथक्करण चानूयते । न चास्मिन् पक्षे आलभतेर्निर्वपतेश्चानर्थक्यम्, पूर्वपक्षे तु देवतापदस्येति को विधेप इति वाच्यम्, विधिप्रत्यययोगार्थं धातूपादानस्यावश्यम्भावेन सार्थक्यात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥१५॥

“सोमारौद्रं चरुं निर्वपेत्” इति प्रकृत्य “परिश्रिते याजयेत्” इति परिश्रयण-विधिपरे वाक्ये यागानुवाददर्शनादपि लिङ्गाद्द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य यागाक्षेपकत्वमनु-मिसीमहे इति ॥

इति पञ्चममीषालम्भाधिकरणम् ॥५॥

६

“पयसामिहोत्र जुहोति” इति विहितस्य पयसो द्रोहणविषये “वत्समालभेत” “वत्समुपसृजति” “प्राचीमावृत्य गां दोग्धि” “दुह्यमानां गामनुमन्त्रयते” इत्यादि श्रुतम् । उपसृजति मात्समीप प्रापयति । तत्र “वत्समालभेत” इति किं यागविधि ? उत सस्पर्शनमात्रविधि ? इति सशयः । तत्र “वायव्यं श्वेतमालभेत” इत्यत्रैव यागविधिरिति ब्रूम । न च देवतासयोगाभावात्कथमिह यागविधिरिति वाच्यम् । वत्सालम्भोऽयं यजिमत्कर्म मवितुमर्हति, प्राणिद्रव्यकालम्भत्वात्, वायव्यवाक्या-वगतालम्भवदित्यनुमानेन यागविधित्वाध्यवसाये सति प्राणिद्रव्यकत्वसामान्येनाग्नी-षोमीयविष्यन्तप्राप्त्या देवतालाभस्योपपादयितुं शक्यत्वादिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पद्गोर्नित्यवच्छ्रुतयोर्देवतापदयोश्च सम्भवत्प्रयोजनकयो पाक्षिकानर्थकानुवादत्व-  
स्यान्याय्यत्वात् । किञ्च लोकेऽप्यालम्भनिर्वापयो सत्त्वाद्दर्शपूर्णमासिकयोरेव  
तयो. कथं प्रतीतिः । न चानारभ्याधीतत्वेन प्रकृतिगामित्वात्प्रतीतिरिति वाच्यम्,  
अव्यभिचरितकृतसम्बन्धिष्वेवानारभ्याधीताना प्रकृतिगामित्वाभ्युपगमात्, अन्यथा  
“तस्मात्सुवर्णं हिरण्यं भार्यम्” इत्यादिविधेरपि प्रकृतिगामित्वापात्तात् । एतेन  
वैदिककर्मत्वसामान्याद्वैदिककर्मसम्बन्ध्यालम्भाद्यनुवादेन गुणविधिरित्यपि निरस्तम्,  
हिरण्यभरणादिष्वतिप्रसङ्गात् । ननु गुणफलविशिष्टालम्भन निर्वपणञ्च कर्मान्तरं  
चेत्किंप्रकृतिकं तदित्यत आह—यावदुक्तमिति । दर्बिहोमादिवदपूर्वमिदम् । ततश्च  
यत्किञ्चिच्छ्रुत्वेतद्रव्यं वायवे सङ्कल्प्य भूतिकामेन स्पष्टव्यम्, चरुश्च सूर्याय सङ्कल्प्य  
ब्रह्मवर्चसकामेन निर्वप्य इति लभ्यते । ननु द्रव्यदेवतासम्बन्धाद्यागः कुतोऽत्र न  
कल्प्यत इत्यत आह—कर्मणः श्रुतिमूलत्वादिति । कर्मणो यागस्य शब्दैकगम्यत्वाद्-  
द्रव्यदेवतासम्बन्धमात्रेण कल्पयितुमशक्यत्वादित्यर्थः । न चैवम् “आनेयोऽष्टाकपालो  
भवति” इत्यत्र कथं यागकल्पनमिति वाच्यम्, वैपम्यात् । आग्नेयादिवाक्ये हि पुरुष-  
व्यापारं विना विध्यनुपपत्तेः पुरुषव्यापारापेक्षया पदान्तरार्थद्रव्यदेवतासम्बन्धो-  
पस्थितयागरूप एव कल्पयितुं न्याय्य इत्यश्रुतस्यापि यागस्य विधियुज्यते । इह  
त्वालम्भनिर्वापयो पुरुषव्यापारयो श्रुतत्वात्तत एव विध्युपपत्तेरश्रुतयागविधिर्ना-  
भ्युपेयः । तस्माद्वावदुक्तावालम्भनिर्वापौ गुणफलविशिष्टौ वायव्यसौर्यवाक्ययोर्वि-  
धीयेते इति पूर्वं पक्षः ॥

सिद्धान्तयति—

यजिस्तु<sup>१</sup> द्रव्यफलभोक्तृसंयोगादेतेषां कर्मसम्बन्धात् ॥१४॥

तुशब्दोऽवधारणे । द्रव्यग्रहणं देवताया अप्युपलक्षणम् । वायव्यादिवाक्ये  
यजिरेव विधीयते, नालम्भनादि । कुत ? द्रव्यफलभोक्तृसंयोगात्—‘वायव्यम्’  
इत्यादितद्विदान्तशब्देन द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य ‘भूतिकामः’ इत्यादिपदेन फलसम्बन्ध-  
स्य तत्कामभोक्तृसम्बन्धस्य चावगमादित्यर्थः । ननु द्रव्यदेवतादिसम्बन्धानां कथं  
यागकल्पकत्वमित्यत आह—एतेपामिति । द्रव्यदेवताफलभोक्तृणां कर्मणा यागेन  
अविनाभावात् । ‘वायव्यम्’ इति देवतातद्धितेन हि देवतात्वेन वायुसम्बन्धो द्रव्यस्य

न श्रुत, तथापि “बृहस्पतेरन्नम्” इति सम्बन्धश्रवणाद्देवतात्व कल्प्यते । यदि हि नैवारचरौ बृहस्पतिर्देवता न भवेत्तदा कथं बृहस्पतेर्नैवारा अन्नं भवेयु । तैत्तिरीयके “बाह्वस्पत्यो भवति” इति तद्वित्तेनापि स्पष्टमेव चरोर्देवतासम्बन्ध श्रुत । किञ्च उपधानमात्रविधौ चरोरुपधानसंस्कृतस्य भूतभाव्युपयोगाभावेन सस्कार्यत्वरूपकर्म-त्वासम्भवाद्द्वितीयाश्रुतिरनुपपन्ना स्यात् । यागविधिपक्षे तु तस्य यागस्यैकदेवता-कत्वौपधद्रव्यकत्वादिसामान्येनाग्नेयविध्यन्तप्राप्तौ चोदकप्राप्तस्विष्टकृदादिप्रतिपत्तिधा-धेनोपधान चरो प्रतिपत्तित्वेन विधीयत इति न द्वितीयानुपपत्ति । तस्मादु-पधानप्रतिपत्तिकर्मशुक्तो बृहस्पतिदेवत्यचरुद्रव्यकयागो विधीयत इति प्राप्ते, सिद्धान्त्यति—

संयुक्तस्त्वर्थशब्देन तदर्थः श्रुतिसंयोगात् ॥ १८ ॥

अर्थं कार्यमुपधानम् । तद्वाचकशब्देन उपदधातिना चरु. १संयुक्त । अतः सः तदर्थं—उपधानरूपकार्यार्थं एव भवति । उपधानसस्कार्यस्यापि चरोरुपधानार्थत्व-मार्थिकसाधनत्वामिप्रायम्<sup>२</sup>, चरोरुपधानमात्रस्यैव श्रवणात् । तन्मात्र याचदुक्तं विधीयते, न तु याग इत्युक्तं भवति । ननु वाक्यशेषतो देवतावगमे सति याग कुतो न कल्प्यत इत्यत आह—श्रुतिसंयोगादिति । वाक्यशेषे तावन्नीवारेष्वेव बृहस्पति-श्रुत, न चरौ । स च स्वरूपेणैव, न तु देवतात्वेन । तत्र यदि विध्युद्देशस्य देवता-काङ्क्षा स्यात्तदा तद्ब्रह्मन्नीवारशब्दस्य तद्विकारलक्षणाभाश्रित्याश्रुतश्चरुसम्बन्धो देवतात्वञ्च बृहस्पते कल्प्यते । इह च विध्युद्देशस्योपधानमात्रविधायकत्वेनोपपन्न-तया न देवतापेक्षास्ति, चरोरुपधानस्य च देवताविरहात् । अतः कथं वाक्यशेषाच्च-रोर्देवतासम्बन्धलाभः । चरुपधानन्तु प्रकरणादस्म्यङ्गम् । तदङ्गत्वं चाह्वनीयाधार-स्थण्डिलनिष्पत्त्यर्थतया वाच्यम् । उपधानस्य स्थण्डिलनिष्पत्त्यर्थत्वमुपधेयचरुद्वारैव, न साक्षात् । ततश्चोपधानलक्षणसस्कारविधिबलाद्देवोपधेयस्य चरोरुपधानसाध्य-स्थण्डिलनिष्पत्तौ विनियोगकल्पनादुपधानविधेरयमर्थं सम्पद्यते—“उपधानसंस्कृतेन चरुणा स्थण्डिल निष्पादयेत्” इति । एवञ्चानेनैव वचनेन चरोरपि विनियोगात्सं-स्कार्यत्वं सम्भवतीति द्वितीयाप्युपपद्यते । “बाह्वस्पत्यो भवति” इति वाक्यमपि प्राग्दीव्यतीयेष्वर्थेष्वपत्यादिषु विहितण्यप्रत्ययान्तत्वेन विशिष्य देवतार्थत्वे विध्युद्देशा-



## विशये प्रायदर्शनात् ॥१६॥

यागविधिर्वा स्पर्शनमात्रविधिर्वेति 'सशये स्पर्शनमात्रविधिरित्येव युक्तम् । कुत ? प्रायदर्शनात्—प्रायेषु बहुषु उपसर्जनावर्तनानुमन्त्रणादियावदुक्तकर्मस्वालम्बनस्य पाठात्, सामान्यतो दृष्टानुमानस्य च वैदिकार्थागोचरत्वात्, 'अध्वर्युमालभेत' इत्यादौ प्राणिद्रव्यकर्मत्वेऽपि स्पर्शनमात्राभिधानेन व्यभिचाराच्चात्रालभते' स्पर्शनमात्रार्थकत्वम् । न चैवं सति "वत्समुपसृजति" इत्युपसर्जनविधानादेवार्थसिद्धत्वाद्वालम्बनविधिव्यर्थ इति वाच्यम् । न ह्यत्र स्पर्शनमात्र विधीयते येन तद्वैयर्थ्यं स्यात्, किन्तु चाद्वैतत्वात्स्पर्शनविशेषलक्षणसंस्कारः । स च नावश्यं प्राप्तः । गोप्रसन्नवनातिशये चोपयुज्यत इति न वैयर्थ्यम् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

## अर्थवादोपपत्तेश्च ॥१७॥

“वत्सनिकान्ता हि पशवः” इति वेनुप्रसन्नवनार्थवत्सोपचारात्मकालम्बनविधेरर्थवादः । वत्सा नितरा कान्ता प्रिया येषामिति विग्रहः । स चायमर्थवादो वत्सस्पर्शनमात्रविधावेवोपपद्यते न तु यागविधौ, यागे सति तस्य संज्ञपनप्रसङ्गात् । तथा च यस्मादसौ मातुः प्रियो वत्सस्तस्मात्संज्ञपनार्थमालभ्य इत्यसङ्घातं स्यात्, मारणे अप्रीतिप्रसङ्गात् । चाद्वैतत्वात्स्पर्शनविधौ तु वत्सप्रिया माता चाद्वैततेन वत्सेन सयुज्यमाना स्नेहात्मस्त्विव्यतीत्युपपद्यते । तस्मादत्र स्पर्शनमात्रविधिः, न यागविधिः । प्रयोजनपूर्वपक्षे—अग्निहोत्राङ्गतयाग्नीपोमदेवताकवत्सद्रव्यकयागोऽनुष्ठेयः, सिद्धान्ते तु—वत्सचाद्वैतत्वात्स्पर्शनमात्रमिति ॥

इति षष्ठ विशयाधिकरणम् ॥६॥

७

अग्नौ श्रूयते “चरुमुपदधाति” “वृहस्पतेर्वा एतदन्नं यन्नीवारा.” इति । तत्र किं चरोरुपधानमात्रं यावदुक्तं विधीयते ? उतोपधानयुक्तो यागो विधीयते ? इति सशयः । तत्र “वत्समालभेत” इत्यत्र देवतासयोगामावेन यागविध्यसम्भवेऽपि प्रकृते वाक्यत्रोपेतो देवतालाभाद्यागविधिरस्तु । यद्यपि वाक्यशेषे देवतात्वेन वृहस्पतेर्भरुसम्बन्धो

पान्नीवते तु 'पूर्ववत्त्वादपच्छेद' ॥ १९ ॥

तुशब्दः पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । पान्नीवते "पर्यग्निकृतं पान्नीवतम्" इति वाक्ये कर्मान्तरविधिर्न भवति, किन्तु पूर्ववत्त्वात्—प्रत्यभिज्ञायमानपूर्वकर्मवत्त्वात् । पूर्व-कर्मण्येव पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापविधानेनोत्तराङ्गानामपच्छेद—निवृत्तिर्भवति । अयमाशयः—त्वाष्ट्रवाक्ये तावन् 'त्वाष्ट्रम्' 'पान्नीवतम्' इति च तद्धितान्तपद प्रत्येक-मेव देवतात्व गमयति, न त्वत्राग्नीषोमीयादिवत्समासोत्पन्नेनैकेन तद्धितेन त्वष्टु पत्नीवतश्च देवतात्वावगम, येन व्यासक्त देवतात्व स्यात् । न च प्रत्येक देवतात्वे विकल्प. स्यादिति वाच्यम्, एकेनैव वाक्येन युगपदुभयोर्विहितत्वेन एकक्रियावशीकृततया अन्त्योन्यनियमलाभान् । न हि श्रीहियवादिविधा-विवत्र वाक्यभेदोऽस्ति । ततश्च यथा देवदत्तयज्ञदत्तयोर्माता देवदत्तमातेति यज्ञदत्तमातेति च पृथग्यपदिश्यते, एव त्वष्टृपत्नीवतोर्याग 'पान्नीवत' इत्यपि पृथग्यपदेशमर्हतीति पर्यग्निकृतवाक्ये पान्नीवतशब्देन त्वाष्ट्रवाक्यविहितयागप्रत्यभिज्ञानसम्भवान्न कर्मान्तरविधानं युक्तमाश्रयितुम् । ततश्च 'पान्नीवतम्' इत्यस्यानुवात्त्वात् 'उत्सृजति' इति विधिप्रत्ययस्य 'पर्यग्निकृतम्' इत्यत्रैवान्वय । तथा च 'पान्नीवतम्' इत्यनेन 'उत्सृजिना च प्रकृत्यशेन पान्नीवतया-गमनूद्य प्रत्ययाशेन पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापश्चोदकप्राप्तोऽप्युत्तराङ्गपरिसङ्ख्यानाय विधीयते । अप्राप्तपरिसङ्ख्यात्वाच्च न त्रैदोष्यम् । चोदकप्रवृत्ते. प्रागेव हि पर्यग्निकर-णान्ताङ्गकलापविधि प्रवर्तते । ततश्च तेनैव पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापेन शान्ताकाङ्क्ष-त्वात्पान्नीवतयागोऽयं नातिदेशमपेक्षते । यथा गृहमेधीययाग "आब्यभागौ यजति" इति चोदकाप्रागेव प्रवृत्तविधिना क्लृप्ताब्यभागाभ्यां निराकाङ्क्षो नातिदेशमपेक्षते तद्वत् । एवञ्चोत्तराङ्गकलापस्यार्थादेवाप्राप्तेस्तन्निवृत्तौ विधेर्व्यापाराभावान्न त्रैदोष्यम् । न चैवमपि पर्यग्निकरणमाह्वविधिरेव स्यात्, न तु तदन्ताङ्गकलापविधि—“ श्यवन्ता प्रायणीया सन्तिष्ठते” इत्यादिवदन्तशब्दाभावादिति वाच्यम् । अन्तशब्दाभावेऽपि पर्यग्निकृतशब्दबलादेव तदन्ताङ्गानां प्रतीतेः । पर्यग्निकृतशब्दो हि भूतकालार्थकवत्-प्रत्ययान्त कर्मसाधन प्राकृतपर्यग्निकरणावस्थापन्नतावचन । न हि पूर्वाङ्गेष्वकृते-ष्विव्यमवस्था सम्पद्यत इति तदन्ततालाभ । न च पान्नीवतविशिष्टोत्सर्गानुवादेन

काङ्खालक्षणप्रमाणाभावाद्यथाकथञ्चिन्नीयमानमपि न दुष्यति । तस्मादुपधानमात्र-  
विधिरिति ॥

इति सप्तम चरूपधानाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

“त्वाष्ट्रं पाल्नीवतमालभेत” इति प्रकृत्यामनात् “पर्यग्निकृतं पाल्नीवतमुत्सृ-  
जति” इति । तत्र संशयः—किमिह यागान्तरविधिः ? उत त्वाष्ट्रवाक्यविहिते कर्मणि  
पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापविधिः ? इति । तत्र “चरुमुपदधाति” इत्यत्र “बृहस्पतेर्वा  
एतदन्नम्” इति वाक्यशेषस्य देवतासमर्पकत्वाभावेन यागान्तरविष्यसम्भवेऽपि प्रकृते  
विधावेव ‘पाल्नीवतम्’ इति तद्धितान्तेन देवतासम्बन्धावगमाद्यागान्तरविधिः  
सम्भवति । ‘उत्सृजति’ इति प्रत्ययप्रतिपाद्यविधेर्हि ‘पाल्नीवतम्’ इत्यत्रैव सन्निधाना-  
दन्वयः, न तु ‘पर्यग्निकृतम्’ इत्यत्र । ततश्च वायव्यवाक्यवद्द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षि-  
प्तयागविधिः । प्रकृत्यश्च उत्पूर्वकसृजिधानुर्यागविधिबलादुत्सर्गस्य प्राप्ते प्रत्ययानुग्रह-  
मात्रार्थः । पर्यग्निकृतशब्दश्च चोदकप्राप्तपर्यग्निकरणानुवादः । एवञ्च ‘पाल्नीवतयागेन  
कुर्यात्’ इत्येव वाक्यार्थः इति न वाक्यभेदः । न च त्वाष्ट्रवाक्ये पाल्नीवतशब्दादुप-  
स्थितस्यैव यागस्य पर्यग्निकृतवाक्ये पाल्नीवतशब्देन प्रत्यभिज्ञानात्कथं यागान्तरविधि-  
रिति वाच्यम्, त्वाष्ट्रवाक्ये हि पत्नीवांस्त्वष्ट्रा देवतात्वेन निर्दिश्यते, अन्यथा त्वष्ट्र-  
पदवैयर्थ्यात् । पर्यग्निकृतवाक्ये तु पत्नीवानेव निर्दिश्यत इति कथं तेन त्वाष्ट्रवाक्य-  
विहितयागप्रत्यभिज्ञासम्भवः । किञ्च त्वाष्ट्रवाक्यविहिते कर्मणि पर्यग्निकृतवाक्येन  
किं विधीयते ? किं पर्यग्निकरणम् ? उतोत्सर्गः ? अथवा पर्यग्निकृतत्वोत्सृजतीति  
क्रमः ? किं वा पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापः ? नाद्यः, चोदकत एव पर्यग्निकरणस्य  
प्राप्तत्वात् । न द्वितीयः, देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकयागविधायकत्वाष्ट्रवाक्यादेव  
यागरूपस्योत्सर्गस्य सिद्धत्वात्पर्यग्निकृतशब्दवैयर्थ्याच्च पर्यग्निकरणविशिष्टपाल्नीवतो-  
द्देशेनोत्सर्गविधौ च विशिष्टस्यैवोद्देश्यत्वापत्त्या वाक्यभेदात् । न तृतीयः, पर्यग्निक-  
ृतत्वोत्सृजतीति क्रमस्यापि चोदकत एव प्राप्ते । न चतुर्थः, पर्यग्निकरणान्ताङ्गकला-  
पस्यापि चोदकत एव प्राप्तेः । उत्तराङ्गपरिसङ्ख्याने च त्रैदोष्यापत्तेः । एवञ्च पूर्व-  
कर्मणि विधेयालाभादपि ‘गुणश्चापूर्वसंयोगे’ इति गुणाधिकरणन्यायेन (फा) यागान्तर-  
विधिपरमेव पर्यग्निकृतवाक्यमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

कैवल्यम्<sup>१</sup> ? अद्रव्यत्वात्—द्रव्यदेवताराहित्यात् । अयमाशय —संस्कारकर्मणो नामानर्हत्वे ह्युभयत्रापि यागविधिर्भवेत् । न तु तदस्ति, सामानाधिकरण्यत प्रतीयमानस्य ग्रहणसंस्कारनामधेयत्वस्य दृष्टप्रयोजनाभावमात्रेण परित्यक्तुमनुचितत्वात् तन्नामकतया ज्ञानसंभ्युदयकारीति कल्पयितुं शक्यत्वाद् अशुवाक्ये यजेरश्रुतत्वेन अदाभ्यवाक्ये यजेर्व्यवहितत्वेन तन्नामधेयत्वासम्भवाच्च । तस्मादश्वदाभ्यनामकग्रहणसंस्कारावेवात्र विधीयेते, न तु यागान्तरे । एवञ्चांशुवाक्ये प्रथम तत्संज्ञककर्ममात्रविधौ तस्य च ज्योतिष्टोमविकृतित्वकल्पनया ततो रूपलाभे सति पश्चादागत्वाध्यवसाय, अदाभ्यवाक्येऽपि प्रथमं सामान्येन देवतात्वावगमे पश्चात्तद्विशेषाध्यवसाय इति क्लेशोऽपि नानुभवितव्यो भवति । आधारवाक्ये तु मन्त्रवर्णाद्वाक्यशेषाच्च द्रव्यदेवतालाभाद्युक्त यागरूपत्वम् । न च ग्राह्यविशेषापरिज्ञानात्प्रयोजनाभावाच्च ग्रहणविधिरप्यनुपपन्न इति वाच्यम्, ज्योतिष्टोमाव्यभिचरितगृह्णातिशब्दोपस्थित-ज्योतिष्टोमाङ्गत्वे सति तत्रापि सन्निपातित्वे सत्यारादुपकारकत्वस्यान्याय्यतया सन्निपातित्वस्य च सोमसंस्कारद्वारैव वक्तव्यत्वेन संस्कार्यसोमाख्यग्राह्यद्रव्यलाभात्कृतूपकारलक्षणप्रयोजनलाभाच्च । ननु “आख्य गृह्णाति” “चतुर्जुह्वं गृह्णाति” इति दर्शपूर्णमासयोरपि गृह्णातेर्दर्शनान्न ततो ज्योतिष्टोमाङ्गतालाभ इति वाच्यम् । तैत्तिरीयके पष्ठकाण्डे षष्ठप्रपाठके “देवा वै यद्यज्ञेऽकुर्वत” “देवा वै प्रबाहुग्रहानगृह्वत” इत्यनुवाक्योः ज्योतिष्टोमप्रकरणगतयो पुनराज्ञातत्वेन ज्योतिष्टोमाङ्गतासम्भवादाभ्यवाक्ये ‘यजते’ इति यजि प्रकरणप्राप्तज्योतिष्टोमस्यानुवाद । एवञ्च यजिना प्रकृतयागमन्त्र तदुत्तरप्रत्ययेन रेवतीवारवन्तीयपूर्वपक्षन्यायेन (बा) गृहीत्वाशब्दार्थसक्रान्तविधिशक्तिना ग्रहणसंस्कारविधिरिति स्थितम् ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—तैत्तिरीयके अदाभ्यमधिकृत्य “उपनद्धस्य गृह्णाति” “अनभिषुतस्य गृह्णाति” इति द्रव्यं श्रुतम् । “योऽदाभ्यं गृहीत्वा सोमाय यजते” इत्यत्र सोमस्य देवतात्वं चतुर्थ्यावगतमिति द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तयागविधि-सम्भवति । तथाशुविधिमधिकृत्य तैत्तिरीयके “सकृदभिषुतस्य गृह्णाति” इति द्रव्यं श्रुतम् । तथा वामदेव्यमिति साम । “तद्वा अस्यायतन मनसा गायमानो गृह्णाति” इति विहितवामदेव्यसमाधारभूतया “कया नश्चिन्न.” इत्यृचा प्राजापत्यया

तदन्ताङ्गकलापविधौ विशिष्टोद्देशाद्वाक्यभेदः, उत्सर्गमात्रानुवादेन तद्विधावतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । उत्सृजतिमात्रस्यैवोद्देश्यसमर्पकत्वे विशिष्टोद्देशदोपानवकाशात्, सन्निधानाच्च प्रकृतस्यैवोद्देश इति नातिप्रसङ्गः । यद्यपि नवभोपान्त्याधिकरणे “पर्यग्निकृतानारण्यानुत्सृजति” इत्यत्र प्रज्ञाते<sup>१</sup> प्रकृतकर्मणि पर्यग्निकरणान्ताङ्गकलापविधिः सिद्धान्तयिष्यते, तथापि प्रत्यभिज्ञास्ति नास्तीत्यधिकविचारार्थमिदमधिकरणमित्यपौनरुक्त्यमिति ॥

इत्यष्टम पात्नीवताधिकरणम् ॥८॥

६

“योऽवाभ्यं गृहीत्वा सोमाय यजते” इति “योऽशु गृह्णाति” इति चानारभ्य श्रुतम् । तत्र सशयः—किं ज्योतिष्टोमे प्रहणविधिः ? यागान्तरविधिर्वा ? इति । तत्र “पर्यग्निकृत पात्नीवतम्” इति वाक्ये पात्नीवतशब्देन पूर्वकर्मण प्रत्यभिज्ञानात्तत्र गुणविधावप्यनारभ्याधीतत्वेनात्र प्रत्यभिज्ञाविरहाद्यागान्तरविधिरेव स्यात् । किञ्च सङ्कल्पाद्युपयोगाभावेनांशदाभ्यशब्दयोर्ग्रहणसंस्कारनामधेयत्वानहंतथा प्रहणव्यतिरिक्तमेवंसंज्ञकं यागान्तरमेव वाक्यद्वयेऽपि विधेयम् । यद्यप्यदाभ्यवाक्ये ‘यजते’ इत्येव श्रुतं, न तु रूपम्, अशुवाक्ये तु ‘गृह्णाति’ इत्येव श्रुतं, न तु यजिरपि, तथापि ज्योतिष्टोमे “इन्द्रवायव गृह्णाति” इत्यादाविव गृह्णातिशब्ददर्शनादशुवाक्येऽपि विधेयं कर्म ज्योतिष्टोमप्रकृतिकमिति निश्चिते सति तदीयद्रव्यदेवतालाभाद्यागत्वाध्यवसायः । यथा आधारवाक्ये आधारसङ्गकर्ममात्रे विहिते “इत इन्द्र ऊर्ध्वो अध्वरः” इति मन्त्रवर्णात् “चतुर्गृहीतं वा एतत्” इति वाक्यशेषाच्च द्रव्यदेवतालाभाद्यागत्वाध्यवसायः, तद्वदेव अदाभ्यवाक्येऽपि ‘यजते’ इति सामान्यरूपेण देवतावगमेऽपि इन्द्रवायुत्वादिविशेषाध्यवसायः । गृह्णातिस्तु चोदकप्राप्तानुवादः । तस्मादंशदाभ्यसङ्गकयागान्तरयोर्विधिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति —

अद्रव्यत्वान्केवले कर्मशेषः स्यात् ॥२०॥

द्रव्यशब्देन द्रव्यदेवतासम्बन्धो लक्ष्यते । केवले—अरूपे गृह्णातौ श्रूयमाणे कर्मण—ज्योतिष्टोमस्य अङ्गभूत प्रहण विधेयः स्यात् । अदाभ्यनामकोऽशुनामकश्च प्रहणसंस्कार एवात्र विधीयते, न तु यागान्तरविधानमित्युक्तं भवति । कुतः

कत्वात् । यथा चैतत्तथा आधाराग्निहोत्राधिकरणे निरूपितमस्मान्मि । तस्मात्  
 “यत्प्रभयो गृह्यन्ते” इति वाक्यमिहोदाहरणम् । “सन्तुप्त राजानम्” इत्यव्यभि-  
 चरित्<sup>१</sup>ज्योतिष्टोमिकाङ्गसंबलनाज्योतिष्टोमाङ्गता पृथ्निप्रहाणाम् । एवम् “प्राण-  
 प्रहान् गृह्णाति” इत्यप्युदाहरणम् । तत्र हि ‘सन्तुप्तस्य राज्ञो नवनवाग्भूनयंपुरोभुव  
 इति प्राणभृन्मन्त्रै प्रतिदिश व्यूह्य प्राचीदिशामित्यपानभृन्मन्त्रै प्रत्यूहति’ इति  
 प्रयोगः । तत्र “प्रायणीये चोदनीये च गृह्यन्ते” “दशमेऽहन्गृह्यन्ते” इति च वचना-  
 ल्पान्प्रहाणां द्वादशाहिकप्रायणीयादिसुत्याविशेषार्थता । “ज्योतिष्टोमे वा गृहीयाद-  
 गदो हैव भवति” इति शाखान्तरम् । बोधायनादिसूत्रेऽप्येवमित्यास्ता तावत् ॥

इति नवममन्त्रदाभ्याधिकरणम् ॥ ९ ॥

१०

“य एव विद्वानग्निं चिनुते” इत्यत्र किं यावदुक्तमग्निसंस्कारात्मकं चयनं  
 विधीयते ? उताग्निसहकयागान्तरं विधीयते ? किं वा ज्योतिष्टोमादौ गुणविधिः ?  
 इति संशये, पूर्वपक्षयति—

अग्निस्तु लिङ्गदर्शनात्क्रतुशब्दः प्रतीयेत ॥ २१ ॥

तु शब्दं अंशदाभ्ययोवैषम्य द्योतयन् प्रथममृतीयौ पक्षौ निराचष्टे । अंशदाभ्ययो-  
 रनारभ्यपठितयोरपि प्रकरणे पुनः पाठाज्योतिष्टोमाङ्गता । न चेदं वाक्यं ज्योतिष्टो-  
 मप्रकरणे पठ्यते । अतो न तत्र गुणविधिः । वैयर्थ्याच्च न स्वतन्त्रसंस्कारविधिः ।  
 न च “श्रुप्तोत्येव” इत्यार्थवादिफलश्रवणात्स्वातन्त्र्यं शङ्क्यम्, फलवत्त्वे संस्कारक-  
 र्मत्वस्यैवानुपपत्ते । तदेव तुशब्देन प्रथममृतीयपक्षौ निराकृत्य द्वितीयपक्षमवलम्बते-  
 अग्निं क्रतुशब्द इति । अग्नि-अग्निशब्द क्रतुशब्द-यागवाचकः प्रतीयेत, “अग्निं  
 चिनुते” इत्यस्य हि अग्निसहकयागं कुर्यादित्यर्थः । एवञ्च “अग्निं चिनुते”  
 इत्यस्य चयनविधायकत्वाभावात् “इष्टकाभिरग्निं चिनोति” इति वाक्यमिष्टकावि-  
 शिष्टचयनविधायकं सम्पद्यते । तच्च प्रकरणात् “अग्निं चिनुते” इति वाक्यविहित-  
 यागाङ्गमिति तद्वाक्यप्राप्तचयनस्य चिन्धातुरनुवादः । ननु यजिरत्र न श्रूयते । तथा  
 च यजिसामानाधिकरण्याभावाद्ग्निशब्दस्य कथं यागनामत्वमित्यस्य आह—लिङ्ग-

“उपयाम गृहीतोऽसि प्रजापतये त्वेति गृह्णाति” “प्रजापतये त्वा स्वाहेति जुहोति” इत्यादिबोधायनादिपठितमन्त्रवर्णेन च देवता लभ्यत इति तत्रापि यागविधिरेव युक्तः । तथा च प्रस्तरप्रहरणवत्स्विष्टकृदाधारवन्वाश्वदाभ्ययोरपि ग्रहणसंस्काररूपत्वं यागरूपत्व च युक्तम् । अधिकरणस्य तु “यत्पृभ्यो गृह्णन्ते” इत्यनारभ्य श्रुत तैत्तिरीयवाक्य विषयः । तत्रापि “प्रातः सवनिकामिपवाय होतृचमसीयाभिरद्भिः” उपसिक्त सन्वृप्तं राजानं दशया व्यूह्याभिमृशति वायुरसि प्राणो नामेति दशभिः” इति द्रव्यदेवतासम्बन्धलाभो न शक्यः । न ह्यत्र देवता चोद्यते, तद्धितचतुर्थ्योरभावात् । मन्त्रवर्णस्तु न स्वतो देवतां विधातुं क्षमः, किन्तु यत्र यजतिजुहोत्यादिशब्दतो देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकयागावगमस्तत्रैव देवताविशेषकल्पनाय प्रभवति । तत्र हि सामान्यरूपेणावगताया अपि देवताया विशिष्यावगम आकाङ्क्ष्यते । तत्र तद्धितचतुर्थ्योः सत्त्वे तत एवावगमः । तदुभयाभावे तु मन्त्रवर्णात्तदवगमः । न ह्यत्र यजति. श्रूयते, जुहोतिर्वा अन्यो वा यागवचनः कश्चिच्छब्दः । तस्मान्नात्र मन्त्रवर्णतो देवतालाभः । तदेतत् “पुरोडाशकपालेन तुषानपास्यति” इति ( भा ) कात्यायनसूत्रव्याख्यावसरे कर्कभाष्ये व्यक्तमुपपादितम् । आधारशब्दस्तु क्षारणशिरस्कयागात्मकहोमे वर्तत इति तत्प्रख्याधिकरणेऽवोचाम । अतस्तत्र मान्त्रवर्णिकदेवतालाभ इति युक्तम् । अत एव शतपथब्राह्मणे “त वा एतमग्निमैन्विषत, तस्मिन्नेते प्रथमे आहुती जुहोति” इत्युपक्रम्य “स्रुवेण तमाधारयति” “स्रुचा तमाधारयति” इत्यादि श्रुतम् । अत एव च पूर्वाघारे स्वाहाकारनिषेधोऽपि तत्र श्रूयमाणोऽर्थवान् भवति, क्षारणमात्रविधौ देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकयागाभावेन स्वाहाकारस्याप्राप्त्या तत्प्रतिषेधानर्थक्यात् ‘स्वाहा देवहविर्दाने’ इति क्रोशाद्यनुसारेण स्वाहाशब्दस्य यागविषयकत्वावगमात् । आधारं प्रकृत्य “इत इन्द्र इति जुहोति” इत्येव कात्यायनः । न चैव सत्याधारशब्देन प्रथमाधारसङ्गकर्ममात्रेऽवगते वाक्यशेषमन्त्रवर्णाभ्यां देवतावगतौ सत्या पश्चात्तस्य यागत्वाध्यवसाय इति कथं वार्तिकोद्धोषः, होमत्वेनैव तस्य प्रथममवगमादिति वाच्यम् । आधारपदेन कश्चिद्धोमविशेष इत्येतावन्मात्रावगमे सति <sup>१</sup>तस्य विशेषस्य चतुर्गृहीताभ्यैकदेशत्वेनेन्द्रत्वेन च द्रव्यदेवताज्ञानाभावे पर्यवसानाभावाद्वाक्यशेषमन्त्रवर्णाभ्यां तथा पर्यवसानमित्यभिप्राय-

शब्दश्रवणात्कथं ततः सस्कारस्य क्रतुसम्बन्धविधिरिति वान्यम् । एषु हि वाक्येष्वग्निशब्दः प्रकरणाच्चयनसंस्कृते ब्वलने वर्तते । 'अनुर्लक्षणे' इत्यनो. कर्मप्रवचनीयत्वाद्द्वितीया । लक्षणत्व च तत्र हेतुत्वम् । 'परापि हेतौ तृतीया बाध्यते' इति वैयाकरणाः । तथा च 'स्थण्डिलनिष्पत्तिप्रणाडिकया' चयनसंस्कृतेनाग्निनाग्निप्रोमादीन् कुर्यात्' इति फलितमिति चयनसस्कारस्य क्रतुसम्बन्धलाभः । एव चाग्निप्रोमादिवाक्येष्वग्निशब्दस्य यजिसामानाधिकरण्यमप्युक्तं निरस्तम्, अग्निशब्दस्य वैयधिकरण्येनैवान्वयस्योपपादितत्वात् । तस्माज्ज्योतिप्रोमादिषु गुणविधिः ॥

लिङ्गदर्शनं विघटयति—

**तत्संयोगात्क्रतुस्तदाख्यः स्यात्तेन धर्मविधानानि ॥ २३ ॥**

“अने स्तोत्रम्” इत्यादिवाक्येषु क्रतु-याग, तदाख्यः-अग्निशब्दप्रतिपाद्यः स्यात् । कुत ? तत्संयोगात्-तेन मुख्यविधया अग्निशब्दार्थेन ब्वलनेन चयनसंस्कृतेन संयोगात् । प्रणाडिकया तत्राग्निशब्दः क्रतुलक्षक इति यावत् । तेन कारणेन तस्य अग्निसयुक्तक्रतोरेव तानि वाक्यानि षड्रुपसत्कत्वादिधर्मविधायकानि सम्पद्यन्ते, तत्रागत्या अग्निशब्दः क्रतुलक्षकः । इह तूक्तरीत्या सत्या गतौ ब्वलनवचनत्वमेव युक्तम् । “अग्निं प्रोक्षति” “अग्निमधिरोहति” इत्यादौ त्वग्निशब्दो ब्वलनाधारे लाक्षणिकः । “ब्रह्मवादिनो वदन्ति, यन्मृदा चाद्भिश्चाग्निश्चीयतेऽथ कस्माद्ग्निरुच्यते इति, यच्छब्दोभिश्चिनोति, अग्नयो वै छन्वांसि, तस्माद्ग्निरुच्यते” इत्यादिवाक्यशेषास्तु तत्र तात्पर्यग्राहका इत्यन्यदेतत् इति ॥

इति दशम चयनाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

वृत्तो गुणविचारः । इदानीं प्रकरणान्तरं प्रस्तूयते । कुण्डपाथिनामयनं प्रकृत्य ताण्डकब्राह्मणे श्रूयते—“ते मासं वीक्षिता भवन्ति, ते मासि सोमं क्रीणन्ति, तेषां द्वादशोपसद्, उपसद्भिश्चरित्वा सोममुपनह्य मासमग्निहोत्रं जुह्वति, मासं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजन्ते, मासं वैश्वदेवेन, मासं वरुणप्रघासैः, मासं साकमेधैः, मासं शुनासीरीयेण” इत्यादि । तत्र “मासमग्निहोत्रं जुह्वति” इत्यादिषु वाक्येषु सशयः— किं नित्याग्निहोत्रादिषु मासगुणविधिः ? एत कर्मान्तरविधिः ? इति । तत्राग्निहोत्रा-



दर्शनादिति । “अग्ने. स्तोत्रम् अग्ने. शर्वां, पडुपसदोऽग्ने” इति ज्योतिष्टोमयागाङ्ग-  
स्तोत्रशब्दादिदर्शनादग्नेर्यागात्मकत्वमध्यवसीयते । किञ्च “अथातोऽग्निमग्निष्टोमे-  
नानुयजन्ति तमुक्थ्येन तं षोडशिना तमतिरात्रेण तं द्विरात्रेण” इत्यादीनि “तमेका-  
दशरात्रेण” इत्यन्तानि चतुर्दश वाक्यानि श्रूतानि । ‘तमुक्थ्येन’ इत्यादिषु ‘अनुय-  
जन्ति’ इत्यनुषब्धेन । तत्राद्यानि चत्वारि वाक्यान्यग्निनामकस्य यागस्य सप्ताविधि-  
पराणि । ‘अग्निं यजन्तीति यत्तदग्निष्टोमसस्येन’ इत्यादिवचनव्यक्तिः । ‘तं द्विरात्रेण’  
इत्यादीनि तु तस्यैव यागस्य कालविधिपराणि । ‘अग्निं यजन्तीति यत्तद्विरात्रेण  
द्वाभ्यां रात्रिभ्याम्’ इत्यादिवचनव्यक्तिः । एतेषु सर्वेषु वाक्येषु ‘अग्निं यजन्ति’  
इत्यनुवादेऽग्निशब्दस्य सामानाधिकरण्यादुत्पत्तावग्निशब्दस्य यागनामत्वाध्यवसायः ।  
‘अग्निम्’ इति द्वितीया तु ‘अग्निहोत्रम्’ इत्यादिवदुपपाद्या । आहवनीयाद्यग्निसाध्य-  
त्वाद्ग्निशब्दस्य तत्प्रत्ययान्यायेन नामधेयत्वम् । अनुशब्दश्च “एष वा व प्रथमो यज्ञो  
यज्ञाना य एतेनानिष्ठाथान्यायेन यजेत” इत्यादिवाक्यावगताग्निष्टोमानन्तर्यस्यानु-  
वादकः । तस्माद्ग्न्याख्ययागविधिः ॥

इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**द्रव्यं वा स्याच्चोदनायास्तदर्थत्वात् ॥ २२ ॥**

वाशब्द एदार्थे । “अग्निं चिनुते” इत्यत्र अग्निशब्दस्य द्रव्यं ज्वलनात्मक-  
मेवाभिधेयं स्यान्न तु याग, अग्निशब्दस्य ज्वलनेऽत्यन्तरूढस्य यागवचनताया  
अयुक्तत्वात् । अत उद्भिदादिवद्यौगिकत्वाभावाच्चिन्नाग्निहोत्रशब्देनादिवद्वाक्यभेदतत्प्र-  
त्ययतद्ग्रहपदेशत्वाभावाच्च न यागनामधेयत्वमग्निशब्दस्य युक्तमाश्रयितुम् । नन्वा-  
हवनीयादिप्राप्त्या तत्प्रत्ययान्यायेनाग्निशब्दस्य यागनामत्वमुक्तमिति तत्राह—चोदना-  
यास्तदर्थत्वादिति । “अग्निं चिनुते” इत्यादिवाक्यस्य ज्वलनरूपद्रव्यार्थत्वात् । न हि  
“अग्निं चिनुते” इति वाक्ये अग्निविधिरिष्यते, येनाहवनीयादिप्रापकशास्त्रादेव  
विधित्सितगुणप्राप्त्या नामत्वं स्यात् । किन्तु प्रसिद्धाग्निशब्दवाच्यज्वलनानुवादेन  
तस्य चयनसंस्कारो विधीयते—“चयनेन स्थण्डिलं निष्पाद्य तत्राग्निस्थापनमुखेन  
ऋतुमुपकुर्व्यात्” इति । अतो नात्र तत्प्रत्ययान्यायावतारः । तथा च यागविधेरभावात्  
“अग्निष्टोमेनानुयजन्ति” इत्यादिवाक्यानि न सस्थादिविधिपराणि, किन्तु तस्यैव  
चयनसंस्कारस्य तथाविधऋतुसम्बन्धविधिपराणि । न च तेषु वाक्येषु केवलाग्नि-

त्वनाकाङ्क्षितमपि । एकप्रयोगवचनपरिगृहीताङ्गानामेव हि क्रमाकाङ्क्षा भवति, तेषामित्थम्भावाकाङ्क्षया युगपदुपनिपातात् । न च प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मण कुण्डपायिनामयनस्य चाङ्गाङ्गिभावेऽस्ति, येन तेषाम् “कुण्डपायिनामयनमुपयन्ति” इत्येकप्रयोगवचनपरिगृहीतत्वात्कम आकाङ्क्षेत । “दीक्षितो न ढटाति न जुहोति न पचति” इति सोमक्रतुमध्ये पुरुपार्थहोमप्रतिषेधेन प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मणस्तत्रैवोप निपाताभावाच्च । एवञ्च काम्येष्टीनामेवात्र पाठस्य क्रमप्रापकत्वासम्भवेन “उपसद्भि-  
श्चरित्वा” इत्यस्य पाठप्राप्तकमानुवादकत्वानुपपत्त्योपसदस्तदानन्तर्यं मासश्चेति त्रय-  
मपि विधेयमिति स्वीकार्यमिति भवेदेव वाक्यभेदः । एतेन “दीक्षितो न जुहोति”  
इति प्रतिषिद्धस्य प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मण प्रतिप्रसवरूपेण वा सत्रैकदेशत्वेन वा  
विधिरिति प्रत्युक्तम्, उक्तरीत्या प्राप्तकर्मण्यनेकगुणविधानासम्भवेन प्रतिप्रसवायोगात्  
सत्रसम्बन्धस्योपसदादीनाञ्च प्रसिद्धकर्मणि विधौ वाक्यभेदापत्त्या सत्रैकदेशत्वेन  
विध्यनुपपत्तेश्च । तस्मादत्र कर्मान्तरविधानमिति भाष्यानुसारी पन्था ।

तमिमं प्रकारं भङ्क्त्वा प्रकारान्तरमुद्देशितं वार्तिके । तद्यथा—अप्रकृताभि-  
धानात्मक प्रकरणान्तरं न पृथक्शब्दान्तरादिवत्कर्मभेदकोपाधिः, प्रसिद्धाग्निहोत्रादि-  
कर्मण्यसम्भवत उपसदादिगुणादेव कर्मभेदसिद्धे । ननु, अत्राप्रकृताभिधानापरपर्याया-  
त्प्रकरणान्तरादेव कर्मभेदो न तु गुणात्, अप्रकृताभिधानं हि प्रागनवगताग्निहोत्रादि-  
कर्माभिधानम्, तच्च प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मण्यसम्भवत उपसदादिगुणादध्यवसीयते,  
तथा च कर्मभेदावगमकप्रकरणान्तरस्यात्मलाभे उपक्षीणत्वाद्गुणस्य नात्र कर्मभेदक-  
त्वम् इति चेन्न, एव सति “वाजिभ्यो वाजिनम्” इत्यत्राप्यप्रकृताभिधानादेव कर्म-  
भेदापत्तौ गुणस्य कर्मभेदकत्वानुपपत्तिप्रसङ्गात्, पूर्वकर्मासंयोगिनो वाजिनगुणस्या-  
प्रकृताभिधानस्वरूपलाभ एवोपक्षीणत्वात्<sup>१</sup> किं बहुना, शब्दान्तराभ्याससंज्ञानामपि  
विधेरप्रकृतविषयत्वबोधन एवोपयोगः । अप्रकृताभिधानाच्च कर्मभेद इति वक्तुं  
शक्यतया सर्वत्र प्रकरणान्तरमेव भेदकं स्यात् । शब्दान्तरादीना शेषाणा प्रकरणान्तरेण  
शेषिणा अविनाभावात् । न हि शब्दान्तरादीना परस्परपरिहारेणैव प्रकरणान्तरपरि-  
हारेण कचिद्वर्तनं सम्भवति । तथा च तै सह प्रकरणान्तरस्य कथं पृथक्परिगणनं  
स्यात् । न हि प्रधानस्योपसर्जनभूतै सह परिगणनमुचितम् । किञ्च “उपसद्भिश्चरित्वा”  
इत्यस्य सन्निहित्वाग्निहोत्रवाक्यान्वयेन शान्ताकाङ्क्षत्वात् निराकाङ्क्षत्वाच्च दर्शपूर्णमा-

१. एव क्षीणत्वात्. ग.

दिकर्मणः “अग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादिवाक्यप्राप्तत्वेनाधिधेयत्वात्तदनुवादेन मास-  
विधिः । न च नैयमिकाग्निहोत्रादिकर्मणोऽसन्निहितत्वेनानुपस्थितत्वात्कथं तत्र  
मासगुणविधिरिति वाच्यम्, असन्निहितस्यापि नाम्नोपस्थितिसम्भवात् । न च  
मासस्य पुरुषकृत्या सम्पादयितुमशक्यत्वेनानुपादेयस्य कथं विधिरिति वाच्यम् । न  
ह्यत्र कर्मोद्देशेन मासो विधीयते, किन्तु ‘यो मासस्तत्राग्निहोत्रादि कुर्यात्’ इत्येष  
मासोद्देशेन कर्मविधिः । तस्य च विधेरप्राप्तपक्षपातितया कर्मोद्देशेन मासविधौ  
पर्यवसानम् । एवञ्च मासस्यैव विधेयत्वात्कर्मणो विधानाभावात् कर्मभेदः ।  
विहितस्य विधानमेव हि कर्मभेदप्रयोजकमित्युक्तं शब्दान्तराधिकरणे, न तु  
यथाकथञ्चित्पुनरुपादानमात्रम् । तस्मान्नित्याग्निहोत्राद्यनुवादेन मासगुणविधिरिति  
प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### प्रकरणान्तरे प्रयोजनान्यत्वम् ॥ २४ ॥

नित्यस्याग्निहोत्रादिकर्मणः प्रकरणादन्यत्कुण्डपायिनाभयनस्य प्रकरणं प्रकरणा-  
न्तरम् । तत्र पठ्यमाने मासाग्निहोत्रादिवाक्ये प्रयोजनान्यत्वम्—प्रयुज्यते अनुष्ठीयत  
इति प्रयोजनं कर्म । तस्य अन्यत्वम्, अप्रकृताभिधानात्कर्मान्तरमित्यर्थः । असन्नि-  
हितत्वाद्ग्निहोत्रादिशब्दैर्नैयमिकाग्निहोत्रादिकर्मणः उपस्थित्यभावेन तदनुवादेन  
मासगुणविध्यसम्भवात् मासविशिष्टमग्निहोत्रादिसङ्घक कर्मान्तरमेव मासाग्निहोत्रा-  
दिवाक्येषु विधेयमित्युक्तं भवति । न चासन्निहितस्याप्यग्निहोत्रादिकर्मणो नाम्नो-  
पस्थितिसम्भवात्तदनुवादेन मासगुणविधिसम्भव इति वाच्यम् । एव सति प्राप्तकर्म-  
ण्यनेकगुणविधौ वाक्यभेदप्रसङ्गात् । यदि हि केवलो मासगुणं श्रूयेत तदा भवेत्तस्य  
विधिः । “उपसङ्गिश्चरित्वा मासमग्निहोत्रं जुहोति” इत्यादि श्रूयते । न चाग्निहोत्रा-  
दिकर्मण्युपसद्. सम्भवन्ति । अत उपसदस्तदानन्तर्यं मासश्चेति त्रयं  
विधेयमिति भवेद्वाक्यभेदः । तथा च नाम्नोपस्थितमपि नित्याग्निहोत्रादिकर्मं  
परित्यज्य कर्मान्तरमेवैषु वाक्येषु विधेयम् । न च “उपसङ्गिश्चरित्वा”  
इत्यस्य “तेषां द्वादशोपसद् सोममुपनह्य मासमग्निहोत्रं जुहोति” इति पाठ-  
प्राप्तोपसदानन्तर्यानुवादकतयोपपत्तेर्वाक्यभेदाप्रसङ्गादस्तु प्रसिद्धाग्निहोत्रकर्मणि  
गुणविधिरिति वाच्यम् । पाठो ह्याकाङ्क्षितमेव क्रमं प्रापयितुमीष्टे न

1. मासगुणविधिरिति. ग, घ.

2. तेषां द्वादशोपसद् समुपनह्य सोम मासमग्निहोत्रं जुहोति. क, ख, ग, घ, ङ. पु. पा.

शब्दस्य धात्वर्थमात्रनामधेयतया तेन भावनाया उपस्थित्यभावेन तद्भेदस्यापरिहार्य-  
त्वात् । किञ्च “मास जुह्वति” इत्याख्यातवर्तिना धातुना स्वर्गतो लिङ्गसङ्ख्यान्व-  
यानर्हसाध्यत्वरूपेण कर्मान्तरमभिधीयत इत्यग्निहोत्रादिनाम्नापि साध्यरूपेणैव  
तदभिधेयम्, नाम्न आख्यातपरतन्त्रत्वात् । अत कथं मासाग्निहोत्रादिवाक्ये अग्नि-  
होत्रादिनाम्ना प्रसिद्धस्य कर्मण उपस्थितिः । अस्तु वात्र नाम्ना सिद्धरूपेणोपस्थितिः;  
तथाप्याख्यातेन साध्यत्वेन प्रतीतस्य प्रसिद्धहोमस्य कथं तेनोपस्थिति । न च नाम्ना  
तद्रूपोपस्थित्यभावेऽपि नैयमिकाग्निहोत्रादिशब्दो यद्रूपवाचकस्तद्रूपविपरिवृत्तिरस्त्विति  
वाच्यम् । विध्यर्थं हि प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मणो विपरिवृत्तिरिहोच्यते । विधिश्च सिद्ध-  
रूपस्य नाम्नोपस्थाप्यस्य न सम्भवति, भावार्थाधिकरणे धात्वर्थविधिविपरिवाकारसम-  
र्पण धातुनैव न तु नाम्नेति प्रतिपादनात् । ततश्च सिद्धरूपस्य नाम्ना विपरिवृत्तिरिहा-  
नुपयुक्तैवेति न प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मण कुण्डपायिनामयनैकदेशत्वेन विधिसम्भव ।  
एवञ्च विध्यनर्हानुपादेयगुणश्रवणेन कर्मणो विधेयतया सिद्धवन्निरदेशाभावेन तद्विपरि-  
वृत्त्यभावात्मके पूर्वकर्मात्तन्निधानापरपर्याये प्रकरणान्तरे सति मासाग्निहोत्रादिविधे-  
रप्रकृतविषयतया प्रयोजनान्यत्व कर्मभेद सिध्यतीति सूत्रयोजना । न चैवमप्यनुपा-  
देयगुणनिबन्धनत्वात्कर्मभेदस्य गुणात्कर्मभेद एव पर्यवस्यतीति वाच्यम् । विधीय-  
मानो हि गुणः पूर्वकर्मण्यसम्भवन् कर्म भिनन्ति । न चात्र मासगुणो विधानमर्हति,  
अनुपादेयत्वात् । एवम् “सरस्वत्या दक्षिणे तीरे आग्नेयोऽष्टाकापा-  
लः पुरोडाहः” इत्यादिदेशसयुक्ते “सत्रायागूर्यं विश्वजिता यजेत” इत्यादिनिमित्त-  
सयुक्ते च वाक्ये द्रष्टव्यम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—प्रसिद्धाग्निहोत्रादिषु थावज्जीवादि-  
कालैर्मासस्य विकल्पः, कुण्डपायिनामयनेऽग्निहोत्राद्यननुष्ठानञ्च, सिद्धान्ते तु-तदु-  
भयामाव इत्याद्युद्धाम् । विस्तरस्तूचवाच्यो वार्तिकादावनुसन्धेय इति ॥

इत्येकादश प्रकरणान्तराधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

तदेवं देशकालनिमित्तफलसंस्कार्येष्वनुपादेयेषु देशकालनिमित्तानां कर्मभेद-  
कत्वं प्रतिपादितम् । इदानीं फलसंस्कार्ययो कर्मभेदकत्वं प्रतिपादयितुमिदमारभ्यते ।  
अनारभ्य किञ्चिच्छूयते “आग्नयमष्टाकपाल निर्वपेद्रुक्काम” “अग्निपोमीयमेकादश-  
कपाल निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकाम” “ऐन्द्राग्नमेकादशकपाल निर्वपेत्प्रजाकाम” इति ।  
रुक् तेज, तत्कामो रुक्काम । तथा अश्वमेधे श्रूयते—“त्रैधातवीया दीक्षणीया” इति ।

सादिवाक्यानां न तेषु तस्यान्वय । एवञ्च दर्शपूर्णमासादिवाक्येषूपसदां तदानन्तर्यस्य चाविधानान्मासमात्रस्यैव गुणस्य विधानाद्वाक्यभेदाभावेन नाम्नोपस्थितस्य प्रसिद्ध-दर्शपूर्णमासादिकर्मण परित्यागाभिधानं प्रकरणान्तरं तत्र नास्तीति कर्मभेदो न स्यात् । तस्मादत्र वाक्यभेदप्रयुक्तमप्रकृताभिधानं न कर्मभेदप्रयोजकम् । किन्तु शब्दान्तरादिवदप्रकृताभिधानापादकं किञ्चिन्निरूपणीयम् । तत्तु प्रकरणविच्छेदापर-पर्याय पूर्वकर्मासन्नानिधानमेव । तथाहि-विच्छिन्नप्रकरणं कर्म द्वेषा उपादेययुक्तमनु-पादेययुक्तञ्च । तत्र “यदाहवनीये जुह्वति” इत्यादानुपादेयस्थले आहवनीयादिगुणस्य होमे प्रसक्ते सम्पादयितुं शक्यत्वेनोपादेयतया होमोद्देशेन विधानसम्भवेन विशिष्टवि-धिगौरवभीत्या कर्मण उद्देश्यत्वावश्यम्भावे दूरस्थस्यापि होमस्य सिद्धवन्निर्देशबले-नाभिध्यानादिना कथञ्चिद्बुद्धौ विपरिवृत्ति सम्पाद्य ‘यो होम स आहवनीये’ इत्येव गुणविधिसम्भव । अनुपादेयगुणस्तु पञ्चधा ।

‘देश’ कालो निमित्तं च फलं सकार्यमेव च ।

इति मीमांसका प्राहुरनुपादेयपञ्चकम् ॥ इति ।

तदिह मासस्याग्निहोत्रादिकर्मणि प्रसक्ते सम्पादयितुमशक्यतया दध्यादिवदा-न्यनयादिक्रियाविशिष्टत्वेनाननुष्ठेयतया चानुपादेयस्याग्निहोत्रादिकर्मोद्देशेन पर्यवसान-गत्यापि विधानासम्भवेन ‘यो मासस्तत्राग्निहोत्रादि कुर्यात्’ इत्येवं मासानुवादेनाग्नि-होत्रादिकर्मण एव भावार्थाधिकरणन्यायेन विधेयतया विहितस्य विधानान्यथानुपपत्ते-प्राप्तवन्निर्देशाभावेन परप्रकरणपाठेन च पूर्वकर्मप्रत्यभिज्ञाविरहाच्च सिध्यति कर्म-भेद । “पौर्णमास्या यजेत” “साय जुहोति” “प्रातर्जुहोति” इत्यादौ कालोद्देशेन कर्मविधावपि न कर्मान्तरत्वमिति ‘सन्निधौ त्वविभागात्’ इत्याधिकरणेऽनुपदमेव वक्ष्यामः । तत्र मासस्यानुपादेयत्वेऽपि <sup>१</sup> कर्मणोऽनुष्ठेयतामात्रेण कथञ्चिद्विधिसंस्पर्शात् परोद्देशप्रवृत्तकृतिव्याप्यत्वलक्षणपारार्थ्यात्मकशेषत्वरूपमङ्गत्वमुपपाद्यम् । ननु मासा-ग्निहोत्रादिवाक्येषु प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मणः सन्निधिकृतप्रत्याभिज्ञाविरहेऽपि नामधेय-कृता तत्प्रत्यभिज्ञास्ति, न च नाम्ना तद्विपरिवृत्तावपि तत्रानुपादे-स्थ सिद्ध्यसम्भवाद्भि-परिवृत्तिरप्रयोजिकेति वाच्यम्, प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मणि मासविध्यसम्भवेऽपि तस्यैव कर्मणो नाम्ना विपरिवर्तमानस्य कुण्डपायिनामयनैकदेशत्वेन विधिसम्भवादिति चेन्न, प्रसिद्धाग्निहोत्रादिकर्मण कुण्डपायिनामयनैकदेशत्वेन विधानेऽप्यग्निहोत्रादि-

१३

अथ देशकालनिमित्तफलसंस्कार्याणां सन्निधौ प्रत्युदाहरणानि प्रदर्शयितुमारभ्यते । दर्शपूर्णमासयोर्देशकालनिमित्तफलपराणि श्रूयन्ते—“समे दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत” “पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत” “यावज्जोव दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत” “दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत” इति, तथा “स्विष्टकृतं यजति” इति विहितस्विष्टकृद्वागस्य संस्कार्यपरम् “शेषास्विष्टकृते समवद्यति” इति । तत्र सगय—किं देशाद्यनुपादेयसम्बन्धात्कर्मभेद ? उत प्रकृतमेव कर्म देशादिषु विधीयते ? इति । अनुपादेयसम्बन्धवशात्पूर्ववत्कर्मान्तरत्व देशादेरुद्देश्यत्वेन कर्मणो विधेयत्वावश्यम्भावात् । न हि कर्मणो देशादेश्चेत्युभयोरप्युद्देश्यत्वसम्भव । अतः कर्मणोऽवश्यं विधेयत्वाद्द्विहितस्य च विधानायोगाद्भवति कर्मभेदः । एवञ्च कर्मभेदेऽनुपादेयसम्बन्ध एव प्रयोजको न त्वसन्निधानमपीति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

**सन्निधौ त्वविभागात्फलार्थं न पुनःश्रुतिः ॥ २६ ॥**

तुशब्द पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । सन्निधौ-दर्शपूर्णमासादिकर्मसन्निधौ पठ्यमानेषु समादिवाक्येषु न कर्मान्यत्वम् । कुत ? अविभागात्-प्रकृतकर्मात्मकतया प्रत्यभिज्ञानात् । कर्मसन्निधौ सति तस्मिन्नेव कर्मणि बुद्धौ विपरिवर्तमाने धातोरसन्निधिस्यल इव स्वरसत कर्मान्तरप्रतिपादकत्वाभावे सति, प्रकृतकर्मात्मकतयैव प्रत्यभिज्ञानबलात् कर्मभेद इत्युक्तं भवति । न चानुपादेयस्य देशकालादेर्विध्यनर्हत्वे कर्मण एव विधानावश्यम्भावेन विहितस्य विधानानुपपत्त्या विधिसमभिव्याहारेण धातो कर्मान्तरपरत्वमेव स्वरसतो वाच्यमिति कथं प्रकृतकर्मण प्रत्यभिज्ञानमिति वाच्यम् । समादिवाक्येषु हि देशादेरनुपादेयस्य विध्यनर्हतयोर्द्देश्यत्वात्कर्मण उपादेयत्वमेव लभ्यते, एकस्योद्देश्यत्वेऽन्यस्योपादेयत्वनियमात्, न तु विधेयत्वमपि । न चोपादेयस्य विधेयत्वनियमोऽस्ति । प्राधान्येन निर्देश्यत्वं ऋद्देश्यत्वम्, पारतन्त्र्येण निर्देश्यत्वं चोपादेयत्वम् । अप्राप्तबोधन विधिः, प्राप्तबोधनमनुवादः । एव चोपादेयमपि देशादौ कर्म प्राप्तमेव सन्निधिवशात्तद्रूप्येण प्रत्यभिज्ञायत इत्यनुवादम् । अतः कर्मणः पुनर्विधानाभावात् कर्मभेदः । न च कर्मणोऽनुवाद्यत्वाद्देशादीनां चोद्देश्यत्वात्कस्यापि विधियोग्यत्वाभावात्समादिवाक्यमनर्थकमेव स्यादिति वाच्यम् । देशादे कर्मसम्बन्धविधानार्थत्वात् । देशादेर्हि न फलवत्स्वारसिकप्रवृत्तिविषयत्वलक्षणप्रयोजनत्वलक्षणप्रयोजनत्वरूपेण प्राधान्येनोद्देश्यत्वम्, किन्तु निर्देशगतत्वात्तन्व-

दीक्षणीयाकार्ययजमानसंस्कारकारिणीत्यर्थः । तत्र संशयः—किं प्रकृतेष्वग्नेयादिषु रुगादिफल कामयितव्यमिति विधीयते ? काम्यत्रैघातवीयया सस्कार्योऽश्वमेधयजमान इति च ? उत फले संस्कार्ये च कर्मान्तरविधिः ? इति । तत्र कालदेशनिमित्ताना सिद्धानामेव ग्रहणादनुपादेयत्वं युक्तम्, फलसंस्कार्योस्तु पुरुषप्रयत्नसम्पाद्यतयोपादेयत्वमेव, कामनामुखेन फलस्यापि पुरुषप्रवृत्तिविषयत्वसम्भवात् । शक्यते च दर्शपूर्णमासस्थेनापि रुगादिफलं कामयितुम्, काम्यत्रैघातवीयाप्रयोगेणाप्यश्वमेधयजमानः सस्कर्तुम् । अतः फलसंस्कार्योरुपादेयत्वादिह न कर्मान्तरत्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

फलं <sup>१</sup>चाकर्मसन्निधौ ॥ २५ ॥

चशब्द संस्कार्यं समुच्चिनोति । प्रकृताग्नेयादिकर्मणः काम्यत्रैघातवीयाकर्मणश्च प्रकरणादन्यत्र श्रूयमाणं फलं संस्कार्यं चानुपादेयत्वात्कर्मभेदकमेव । अयमाशयः—कामनामुखेन फलस्य प्रवृत्तिविषयत्वस्वीकारे विधिबलात्कामना सम्पाद्या स्यात् । न च विधित कामना सम्पाद्यते, किन्तु <sup>२</sup>स्वरससिद्धेव सा । ततश्च स्वारसिककामनामुखेन फलस्य विध्यधीनप्रवृत्तिविषयत्वासम्भवेनोपादेयत्वासम्भवाद्दुद्देश्यत्वमेवेति तदुद्देशेन कर्मैव विधेयम् । न चोद्देश्यत्वेऽपि फलस्य कालदेशयोरिवाग्निमाधिकरणे वक्ष्यमाणरीत्या विधेयत्वं किं न स्यादिति वाच्यम्, देशकालयो सिद्धवत्काररूपोद्देश्यत्ववतो कर्मणोऽनुष्ठेयतया तयोरपि तद्विशिष्टवेषेण विध्यधीनप्रवृत्तिविषयतया विधेयत्वोपपत्तावपि फलस्य स्वारसिकप्रवृत्तिविषयत्वलक्षणप्रयोजनत्वरूपेणोद्देश्यस्य विधेयत्वे विधीयमानप्रवृत्तिविषयत्वापत्त्या स्वारसिकप्रवृत्तिविषयत्वरूपप्रयोजनत्वव्याघातात् । एव संस्कार्यस्यापि विध्यन्तरसिद्धस्य फलवद्दुद्देश्यतया तद्वदेव प्रधानत्वात्तद्व्याघातप्रसङ्गान्न विधेयत्वम् । एतेन निमित्तस्यापि विधेयत्व व्याख्यातम्, तस्य विधेयत्वेऽङ्गत्वापत्त्या निमित्तत्वव्याघातात् । यत्स्वयमनङ्गभूतमेव कर्म प्रवृत्तिं लक्षयति तदेव हि कर्मणो निमित्तमित्युच्यते । तस्माद्त्रापि कर्मभेद इत्यास्ता तावत् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—रुगादिफलार्थं न पृथक्प्रयोगः, किन्तु गुणफलवद्दर्शपूर्णमासप्रयोगेणैव तत्सिद्धिः, सिद्धान्ते तु—कर्मान्तरत्वात्पृथक्प्रयोग इति ॥

इति द्वादशं फलसंस्कार्याधिकरणम् ॥ १२ ॥

यागविधावपि व्याप्रियन्ते तद्वत् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—समादिवाक्येषु कर्मान्तरविधौ प्रतिवाक्यमेक कर्म, सिद्धान्ते तु—सर्वत्रैकमेवेति स्पष्टमेवेति ॥

इति त्रयोदश प्रकरणान्तरप्रत्युदाहरणाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

तैत्तिरीयके द्वितीयाकाण्डे दर्शपूर्णमासब्राह्मणे पप्रपाठके “प्रजापतिर्देवेभ्यो यज्ञान्वयादिशत्” इत्यनुवाके “अङ्घ्रिसो वा इत उक्तमा सुवर्ग लोकमायन्” इत्युपक्रम्य “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्यायां च पौर्णमास्या चाच्युतो भवति” इति कालद्वयसयुक्तमेकं वाक्य श्रुतम् । सान्नाय्यं पौर्णमास्या नास्ति । अग्निपोमीय-पुरोडाशोऽमावास्यायां नास्ति । आग्नेयः पुरोडाश उभयस्मादपि कालान्न च्यवत इत्यच्युत । तथा तत्रैव ब्राह्मणे पञ्चमप्रपाठके “इन्द्र वृत्र जग्निवासम्” इत्यनुवाके “यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽमावास्याया भवति” इत्येककालसंयुक्त वाक्यान्तर श्रुतम् । तत्र सशय —किं कालद्वययुक्तविहिताग्नेययागाद्यागान्तर विधीयते ? उत स एव यागोऽनूद्यते ? इति । तत्र पूर्वपक्षयति—

आग्नेयस्तुक्तहेतुत्वादभ्यासेन प्रतीयते ॥ २७ ॥

तुशब्दः पूर्वाधिकरणसिद्धान्तोपमर्देन प्रवृत्ति सूचयति । अनन्यार्था पुन श्रुति. कर्मभेदिका, निमित्तादिवाक्येषु च पुनःश्रुतिर्निमित्तसयोगादिप्रापणार्थेति न कर्मभेदिकेति युक्तम् । इह तु पुन श्रुतिरनन्यार्था । ततश्च ‘एकस्यैव पुनःश्रुतिरविशेषादनर्थकं हि स्यात्’ इत्यभ्यासाधिकरणन्यायेन कर्मभेद. सिध्यति । न चैककालयुक्तवाक्यमनुवादः, विनिगमनाविरहात् । ननु—कालद्वययुक्तवाक्यस्य नानुवादकत्वमवकल्पते, एककालसंयुक्तवाक्यविहिताग्नेययागानुवादकत्व हि तस्य वक्तव्यम्, तच्च न भवति, उत्पत्तिशिष्टामावास्यायुक्तकर्मणः कालद्वयसयुक्ततयानुवादानुपपत्तेः, न च तस्य पौर्णमासीकालविषये विधित्वमिति वक्तुं शक्यम्, उत्पत्तिशिष्टामावास्या-विरोधात्, अत एककालयुक्तवाक्यमेवानुवादः, कालद्वययुक्तवाक्यन्तु विधिरित्यस्ति विनिगमकमिति चेत्—कालद्वययुक्तवाक्ये हि नैक एवाग्नेययागः, येन एककालयुक्तवाक्योत्पन्नाग्नेययागस्य कालद्वययुक्तवाक्यमनुवादकं न भवेत् । यागद्वयं हि तत्र कालभेदात्प्रतीयते । तत्र चैककालवाक्योत्पन्नामावास्याकालयुक्त आग्नेययागोऽनूद्यते, पौर्णमासीकालयुक्ताग्नेययागान्तरं च विधीयत इति विशेषाभावेनान्यतरवाक्यस्यानुवादत्वनिर्धारणाभावाद्दुभयोरपि विधायकत्वे पुनर्विधानात्कर्मभेदः । ततश्चाग्नेय-



मात्रेण । ततश्च दध्यादेरानयनादिक्रियाविशिष्टतया<sup>१</sup> यथानुष्ठेयत्वं तथा देवादेर्ना-  
नुष्ठेयत्वमिति तावन्मात्रेण तस्य<sup>२</sup> स्वतन्त्रनिर्देशे सत्यपि फलवत्स्वारसिकप्रवृत्तिविषयत्व-  
रूपप्रयोजनत्वात्मकोद्देश्यत्वस्य विधेयत्वविरोधिनोऽभावेन सम्बन्धमुखेन विधिसम्भ-  
वान्न समादिवाक्यवैयर्थ्यम् । नन्वेवमपि देशकालयोरेव विधेयत्व लभ्यते, निमित्तफल  
संस्कार्याणां तु निमित्तत्वादिव्याघातप्रसङ्गेन विधेयत्वाभावस्य पूर्वस्मिन्नधिकरणे  
प्रतिपादिततया निमित्तादिवाक्येषु कर्मण एव विधानस्य वाच्यतया कर्मभेद स्या-  
दित्यत आह—फलार्थं न पुन श्रुतिरिति । फलग्रहणमुपलक्षणम् । फलनिमित्त-  
संस्कार्यवाक्येषु यदाग्नेयादिवाक्योत्पन्नानां कर्मणाम् “रिष्टकृत यजति” इत्युत्पन्न-  
स्य च फलादिसम्बन्धप्रतिपादनार्थं पुन श्रवणं तन्न कर्मभेद प्रयोजयितुं क्षमते, उत्प-  
त्तिविधिभेदस्यैव कर्मभेदप्रयोजकत्वान् । अप्रवृत्तकर्मस्वरूपप्रवर्तनं ह्युत्पत्तिः । न  
चैकस्य कर्मणोऽनेकवाक्यतोऽप्रवृत्तप्रवर्तनं सम्भवतीत्युत्पत्तिविधिभेदं शक्नोति कर्म  
भेदम् । निमित्तादिवाक्यं तु उत्पत्तिवाक्यतः कर्तव्यत्वमात्रेणावगतानां  
कस्मिन्निति<sup>३</sup> कस्मिन् फले किं संस्कार्यमिति विधिविशेषापेक्षाणां कर्मणा  
निमित्तसयोगादिप्रतिपादनाय पुनर्विधानपरत्वादुत्पन्नविधिरिति न कर्मभेदः । एतेन  
देशकालवाक्ययो कर्मविधिस्वीकारेऽप्युत्पन्नकर्मण प्रयोगविधानार्थत्वान्नात्रापि  
कर्मभेदप्रसक्तिरित्यप्युक्तं भवति । यथा चैतत्तथैकादशस्य ( मा ) द्वितीयाद्ये सुटी-  
भविष्यति ।

इयांस्तु विशेष—निमित्तादिवाक्येषु कर्मणो विधेयत्वमेव, देशकालवाक्य-  
योस्तु कर्मस्वरूपोत्पत्तिविषयेऽनुवाद्यत्वम्, प्रयोगविषये विधेयत्वम्, विषयभेदाच्च न  
तयोर्विरोध इति । “न चैव सति मासाग्निहोत्रादिवाक्यमपि प्रयोगविधि”, न तूत्प-  
त्तिविधिरिति तत्रापि कर्मभेदो न स्यादिति वाच्यम् । तस्य प्रयोगविधित्वेऽप्युत्पत्ति-  
विधित्वस्यापि सत्त्वात् प्रयोगात्प्रत्यपेक्षत्वेन सन्निहितोत्पत्त्यभावे प्रयोगविधिरेव  
उत्पत्तावपि व्यापारात्, यथा आग्नेयादिवाक्यं ब्रह्मदेवतासम्बन्धं तदपेक्षितं यागञ्च  
विधत्ते तद्वत् । समादिवाक्यं तु प्रयोगविधिसन्निहिताग्नेयादिवाक्यैरुत्पत्तेर्लाभान्न तत्र  
व्याप्रियते, यथा ऐन्द्रवायवादिवाक्यानि “सोमेन यजेत” इति सन्निहितयागलाभान्न

१ क्रियाविषयतया ख.

२ स्वातन्त्र्यनिर्देशे ख, ग.

३ कस्मिं फलाय. क, ग

४ न चैवमपि. ख, ग.

# चतुर्थः पादः



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विविधन्यायामिधानमन्याने ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

तदेव कर्मभेदे विचारिते तत्रसङ्गात्प्रयोगभेदोऽस्मिन् पादे प्राधान्यना-  
मिधीयते ।

१

“यावज्जीवमग्निहोत्र जुहोति” “यावज्जीव दर्शपूर्णमासाभ्या यजेत” इत्यत्र  
किम् “अग्निहोत्र जुहुयात्स्वर्गकाम” “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इति  
विहितकाम्यप्रयोगस्यैकस्य यावज्जीवकालमभ्यासो विधीयते ? उत जीवने निमित्ते  
अग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासयोश्च बहूनां प्रयोगाणां स्वर्गकामवाक्यविहितादन्येषां  
विधिः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

**यावज्जीविकोऽभ्यासः धर्मः प्रकरणात् ॥१॥**

कर्मशब्द प्रयोगवाची । स्वर्गकामवाक्यविहितोऽयं काम्य प्रयोग । तस्य  
धर्म-शेषभूत काल, यावज्जीविक-यावज्जीववाक्यगम्यो भवति । काम्यप्रयोगाङ्ग-  
तया यावज्जीवकालो विधीयते, न तु जीवने निमित्ते प्रयोगान्तरविधिरिति यावत् ।  
कुत ? प्रकरणात् । एवं हि प्रकरणमनुगृहीतं भवति । यद्यपि प्रकृतकर्मण एव जीवने  
निमित्ते विधानात्पक्षान्तरेऽपि न प्रकरणबाध, तथापि प्रकरणमत्र नाधिकाररूपं  
विवक्षितम्, किन्त्वित्यम्बाबाकाङ्क्षालक्षणं विवक्षितम् । तच्च कर्म धर्ममपेक्षमाण  
जीवने निमित्तं पुरुषार्थतया प्रयोगान्तरविधौ बाधितं स्यात् । ननु काम्यप्रयोगस्यैक-  
स्य यावज्जीवकाले कर्तुमशक्यत्वात्प्रयोगबहुत्वमापतितमित्यत आह—अभ्यास इति ।  
यावज्जीवकालविधौ हि तत्सामर्थ्यादेकस्यैव काम्यप्रयोगस्याभ्यास पर्यवस्यति, यथा  
“सोमेन यजेत” इत्युत्पन्नस्यैव यागस्य ऐन्द्रवायवादिवाक्येषु ग्रहणसंस्कारविधिपरेषु  
द्रव्यदेवतासम्बन्धभेदाद्भ्यासस्तद्वत् । तस्माद्यावज्जीवकालकोऽभ्यस्तरूप एक एव  
काम्यप्रयोग इति फलतीति पूर्वः पक्षः ॥

यागस्यामावास्यायाम् अभ्यास आवृत्ति प्रतीयेत । अमावास्याया द्विराग्नेयः प्रयुज्यत इति यावत् ॥

तमिमं पूर्वपक्ष प्रौढिवादेन निराकरोति—

अविभा तु <sup>१</sup> णो द्विरुक्तो न विधीयेत ॥ २८ ॥

तुशब्द उक्तनिरासे । समिदादिवाक्येषु प्रत्यक्षयजिपुन'श्रवणाद् भेदकत्वम् । इह तु द्रव्यदेवतासम्बन्धाद्यागोऽनुमातव्य । प्रत्यक्षश्रुतश्च द्रव्यदेवतं वाक्यद्वयेऽपि न भिद्यते । कुत ? अविभागात् एकत्वेन प्रत्यभिज्ञानात् । अतो द्वि पठितेन वाक्येनान्यतरेणाग्नेयो यागो विधीयेत । उभयोर्वाक्ययोरमावास्याकालयुक्तकर्मविधायकत्वे विकल्पः । एक वाक्यमेक पुरुषं प्रत्यमावास्यायुक्तकर्मणो विधायकम्, अन्यच्चान्यं प्रति तस्यैव विधायकमिति यावत् । अथवा विनिगमनाविरहद्वाक्यद्वयेनाप्येकमेव कर्म युगपद्विधीयत इति व्याख्येयम् । न चान्यतरवाक्यस्यानर्थक्यं शङ्क्यम्, कर्मभेदाश्रयणापेक्षया आनर्थक्याश्रयणस्याभ्यर्हितत्वात् । यद्यपि वेदे <sup>२</sup>मात्रामात्रस्यप्यानर्थक्याभ्युपगमो न युक्त, तथापि प्रौढिवादोऽयम् ॥

परमार्थतः सिद्धान्तमाह—

अन्यार्था वा पुनः श्रुतिः ॥२९॥

वाशब्दोऽर्धाङ्गीकारे । 'अविभागात्कर्मण' इति कर्मकत्वमुक्तमङ्गीकुर्मं, 'द्विरुक्तेन तु विधीयेत' इत्यानर्थक्यमुक्तं नाङ्गीकुर्मं । ननु पुन श्रवणस्य का गतिरित्यत आह—अन्यार्थेति । अमावास्याया केवलाग्निदेवत्योऽष्टाकपाल प्रशस्त किमुतेन्द्र-सहिताग्निदेवत्य एकादशकपाल इत्यैन्द्राग्निप्रशसापरमेककालसयुक्तवाक्ये आग्नेय-यागस्य पुन श्रवणम्, "स एतमैन्द्राग्निमेकादशकपालममावास्यायामपश्यत्" इत्युप-क्रमात् । एव चैन्द्राग्निव्येकवाक्यतया तत्रशसार्थं केवलामावास्यावाक्यमेवानुवाद इति विशेषग्रहणाद्विधिपुन श्रवणामावाच्च नाभ्यासस्यायावतार । तस्मादमावा-स्यायामपि सकृदेवाग्नेययागस्य प्रयोग इति सिद्धम् ॥

इति चतुर्दशमाग्नेयद्विरुक्त्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

इति द्वितीयाध्याये तृतीयः पादः ॥



मासौ प्रयोक्तव्यावित्यर्थ' सिद्ध । नैमित्तिकश्चायं प्रयोग' 'धर्मेण पापमपनुदति' इति श्रुतपापक्षयार्थ' ।

'अकुर्वन्विहित कर्म निन्दित च समाचरन् ।

प्रसजश्चेन्द्रियार्थेषु नर पतनमृच्छति' ॥

'विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाच्चेन्द्रियाणां नर पतनमृच्छति' ॥

इति स्मृतिसिद्धस्याकरणप्रयुक्तप्रत्यवायस्य परिहारस्त्वानुपङ्गिक । नरकेषु पत-  
त्यनेनेति पतन पापम् । ऋच्छति प्राप्नोति । अत्र विहिताकरणजन्यप्रत्यवायप्रागभावपरि-  
पालन नित्यकर्मणां फलमिति केचित् । तन्न, प्रत्यवायो हि न कर्ममात्रातिक्रमात्,  
किन्तु विहितकर्मातिक्रमात्, 'अकुर्वन्विहित कर्म' इति वचनात् । ततश्च सिद्धे विधौ  
विहितकर्मातिक्रमात्प्रत्यवायावगमः, अवगतस्य प्रत्यवायस्य परिहाराय च विधिरित्य-  
न्योन्याश्रय' । अतः पापक्षय एव फलम् । तच्च पापमिह जन्मनि जन्मान्तरे च सञ्चि-  
तम्, 'पूर्वा सन्ध्या जपस्तिष्ठेन्नैशमेनो व्यपोहति' 'कपाये कर्मभि पक्वे' 'धर्मेण  
पापमपनुदति' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । न च निमित्तोद्देशेन पापक्षयरूपफलोद्देशेन च  
कथं कर्मविधि, वाक्यभेदप्रसङ्गादिति वाच्यम् । न ह्ये कमेव वाक्य निमित्ते फले च  
कर्म विधत्ते, किन्तु थावञ्जीववाक्य निमित्ते कर्म विधत्ते, अन्यच्च श्रुतार्थापत्तिकल्पित  
वाक्यं फले विधत्त इत्यदोष' । न चैवमप्युद्देश्यद्वय एकस्य विधिर्विरुध्यत इति वाच्यम् ।  
न हि द्वयोरेकरूपमुद्देश्यत्वमस्ति । निमित्तस्य हि <sup>१</sup>सिद्धवत्काररूपमुद्देश्यत्वम्, पाप-  
क्षयस्य तु म्वारसिकप्रवृत्तिविषयत्वात्मकप्रयोजनत्वरूपम् । न ह्येव विधयोरुद्देश्ययो-  
फलनिमित्तयोरेकत्र विरोधोऽस्ति । यदि हि निमित्तमपि फलवत्कर्मजन्य स्यात् तदा  
द्वयोरप्येकप्रकारसम्बन्धाद्विरोध स्यात् । प्रत्युत निमित्ते कर्म क्रियमाणं किं प्रयोजन-  
मिति सुतरामपेक्षते, निमित्तेऽवश्यकर्तव्यताया नैष्कल्ये सत्यनुपपत्तेः । अतश्च  
निमित्तबलेनापेक्ष्यमाणं फलं कथं तेन विरुद्धं स्यात् । ननु—निमित्तत्वमुपलक्षणत्व  
ज्ञापकत्व व्याप्यत्वरूपम्, व्याप्तिश्च यदा यदा जीवनं तदा तदा कर्मेत्येवरूपा,  
अन्यथा कर्मणि कदाचिञ्जीवनसम्बन्धस्यावर्जनीयत्वेन तत्प्रतिपादनार्थक्यात्, तथा  
च व्याप्त्या निमित्ते कर्मण आवश्यकत्वरूपनियमोऽर्थाद्गम्यते, अनावश्यकत्वे

१. सिद्धवत्कारनिर्देशरूपम् क, घ, ग, इ, मु, पा.

सिद्धान्तयति—

## कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगात् ॥२॥

वाशब्द एवार्थे । 'धर्म' इत्यनुवर्तते । एकस्यैव कान्यप्रयोगस्य यावज्जीव-  
कालमभ्यासो नात्र विधीयते, किन्तु जीवने निमित्ते नियमेन भिन्न प्रयोग पुरुष-  
धर्मतया विधीयते । कुतः ? श्रुतिसंयोगात्—एव सत्येव यावज्जीवपदस्य यजेत्तु मुख्य-  
वृत्तिकत्वसम्भवात् । कर्मधर्मत्वे हि 'यावति विन्दजीवो' इति सूत्रविहितणमुत्प्रत्य-  
यान्तस्य 'अव्ययकृतो भावे भवन्ति' इति जीवनक्रियावाचिनं काले लक्षणा स्यात् ।  
एकस्या यागक्रियाया यावज्जीवकालसम्बन्धानुपपत्त्या यजिनाप्यभ्यासो लक्षणीयः  
स्यात् । न च यथा "पौर्णमास्या पौर्णमास्या यजेत" इति विहितकालैकदेशे सकृदनु-  
ष्ठानेनापि शास्त्रार्थसिद्धिः, तथा यावज्जीवकालैकदेशे सकृदनुष्ठानेनापि शास्त्रार्थसिद्धि-  
सम्भावान्ताभ्यासलक्षणेति वाच्यम् । अपौर्णमासीच्यावृत्त्यर्था चोदनेति युक्ता तत्र  
सकृदनुष्ठानेन शास्त्रार्थसिद्धिः । इह तु चोदना अजीवनकालव्यावृत्त्यर्था न भवति,  
तदा कर्मणोऽनुष्ठानस्याप्रसक्तेः । किन्तु समस्तजीवनकालप्रहणार्थैव चोदनेत्यभ्यास-  
लक्षणा दुर्धारा । तत्र 'यावति विन्दजीवो' इति णमुत्त्विधायकं सूत्रम् । तत्र 'समान-  
कर्तृकयोः पूर्वकाले' इत्यनुवर्तते 'णमुल्' इति च । यावत्युपपदे समानकर्तृकयोः क्रिय-  
योर्मध्ये पूर्वकालिकक्रियावृत्तेर्विन्दतेर्जीवतेश्च णमुल्स्यादित्यर्थः । जीवतेश्च प्राणधारण-  
मर्थः । प्राण च्छ्वास' नासाबहिर्निर्गतो वायुविशेष । तस्य धारण नासिकया अन्तरा-  
कर्षणम् । 'अव्ययकृतो भावे' इति वचनाणमुलन्तस्यापि जीवनक्रिया अर्थः । पौर्वा-  
पर्यं समानकर्तृकत्वञ्च चोत्यम् । यावच्छब्दो जीवन सामस्त्येन विशिनष्टि । तच्च  
जीवनम् 'समानकर्तृकयोः' इति क्रियान्तरसम्बन्धे विहितेन णमुत्प्रत्ययेन होमाद्यन्व-  
यितया प्रतीयते । स च सम्बन्धो यदि जीवनस्य होमादिक्रियायाश्चाङ्गाङ्गिभावादि-  
स्यात्, तर्हि सर्वेष्वपि जीवनेष्ववश्यं होतव्यमित्यर्थस्यासिद्धेर्यावच्छब्दार्थस्य प्राप्त्य-  
भावादनुवादो नावकल्पेत । नापि विधातु शक्यते, जीवनानामभ्युपगत्कालकत्वेन  
तत्सामस्त्यस्य कर्मणि विधानासम्भवात् । ततश्च यथा भावलक्षणे विहिता सप्तमी  
भाव प्रति लक्षणत्व निमित्तत्वे सति घटते नान्यथेत्यर्थाभिहितत्वेऽवतिष्ठते, तथा  
यावच्छब्दबलादेव सम्बन्धसामान्यवाची णमुत्प्रत्ययो निमित्तनैमित्तिकभावेऽवतिष्ठत  
इति जीवनस्य तावन्निमित्तत्वम् । एवञ्च जीवने निमित्तेऽभिहोत्र प्रयोक्तव्य दर्शपूर्ण-

मासौ प्रयोक्तव्यावित्यर्थः सिद्ध । नैमित्तिकश्चाय प्रयोग 'धर्मेण पापमपनुदति' इति श्रुतपापक्षयार्थं ।

'अकुर्वन्विहित कर्म निन्दित च समाचरन् ।

प्रसजञ्चेन्द्रियार्थेषु नर' पतनमृच्छति' ॥

'विहितस्याननुष्ठानान्निन्दितस्य च सेवनात् ।

अनिग्रहाञ्चेन्द्रियाणां नर पतनमृच्छति' ॥

इति स्मृतिसिद्धस्याकरणप्रयुक्तप्रत्यवायस्य परिहारस्त्वानुपद्भिक । नरकेषु पत-  
त्यनेनेति पतन पापम् । ऋच्छति प्राप्नोति । अत्र विहिताकरणजन्यप्रत्यवायप्रागभावपरि-  
पालन नित्यकर्मणा फलमिति केचित् । तन्न, प्रत्यवायो हि न कर्ममात्रातिक्रमात्,  
किन्तु विहितकर्मातिक्रमात्, 'अकुर्वन्विहित कर्म' इति वचनात् । ततश्च सिद्धे विधी  
विहितकर्मातिक्रमात्प्रत्यवायावगम, अवगतस्य प्रत्यवायस्य परिहाराय च विधिरित्य-  
न्योन्याश्रय । अतः पापक्षय एव फलम् । तच्च पापमिह जन्मनि जन्मान्तरे च सञ्चि-  
तम्, 'पूर्वा सन्ध्यां जपस्तिष्ठेन्नैशमेनो व्यपोहति' 'कपाये कर्मभि पक्वे' 'धर्मेण  
पापमपनुदति' इत्यादिश्रुतिस्मृतिभ्यः । न च निमित्तोद्देशेन पापक्षयरूपफलोद्देशेन च  
कथं कर्मविधि, वाक्यभेदप्रसङ्गादिति वाच्यम् । न ह्येवमेव वाक्यं निमित्ते फले च  
कर्म विधत्ते, किन्तु यावज्जीववाक्यं निमित्ते कर्म विधत्ते, अन्यच्च श्रुतार्थापत्तिकल्पित  
वाक्यं फले विधत्ते इत्यदोष । न चैवमप्युद्देश्यद्वय एकस्य विधिर्विरुध्यत इति वाच्यम् ।  
न हि द्वयोरेकरूपमुद्देश्यत्वमस्ति । निमित्तस्य हि <sup>१</sup>सिद्धवत्काररूपमुद्देश्यत्वम्, पाप-  
क्षयस्य तु स्वार्थिकप्रवृत्तिविषयत्वात्मकप्रयोजनत्वरूपम् । न ह्येव विधयोरुद्देश्ययो  
फलनिमित्तयोरेकत्र विरोधोऽस्ति । यदि हि निमित्तमपि फलवत्कर्मजन्य स्यात् तदा  
द्वयोरप्येकप्रकारसम्बन्धाद्विरोध स्यात् । प्रत्युत निमित्ते कर्म क्रियमाणं किं प्रयोजन-  
मिति सुतरामपेक्षते, निमित्तेऽवश्यकर्तव्यताया नैष्फल्ये सत्यनुपपत्ते । अतश्च  
निमित्तबलेनापेक्ष्यमाणं फलं कथं तेन विरुद्धं स्यात् । ननु—निमित्तत्वमुपलक्षणत्वं  
ज्ञापकत्वं व्याप्यत्वरूपम्, व्याप्तिश्च यदा यदा जीवनं तदा तदा कर्मत्वैव रूपा,  
अन्यथा कर्मणि कदाचिज्जीवनसम्बन्धस्यावर्जनीयत्वेन तत्पतिपादनार्थक्यात्, तथा  
च व्याप्त्या निमित्ते कर्मण आवश्यकत्वरूपनियमोऽर्थाद्गम्यते, अनावश्यकत्वे

1. सिद्धवत्कारनिर्देशरूपम् क, घ, ग, इ, मु पा.

सिद्धान्तयति—

कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगात् ॥२॥

वाशब्द एवार्थे । 'धर्म' इत्यनुवर्तते । एकस्यैव काम्यप्रयोगस्य यावज्जीवकालमभ्यासो नात्र विधीयते, किन्तु जीवने निमित्ते नियमेन भिन्न. प्रयोग. पुरुष-धर्मतया विधीयते । कुत ? श्रुतिसंयोगात्—एव सत्येव यावज्जीवपदस्य यज्ञेश्च मुख्य-वृत्तिकत्वसम्भवात् । कर्मधर्मत्वे हि 'यावति विन्दजीवो' इति सूत्रविहितगमुत्प्रत्ययान्तस्य 'अव्ययकृतो भावे भवन्ति' इति जीवनक्रियावाचिनः काले लक्षणा स्यात् एकस्या यागक्रियाया यावज्जीवकालसम्बन्धालुपपत्त्या यजिनाप्यभ्यासो लक्षणीयः स्यात् । न च यथा "पौर्णमास्यां पौर्णमास्या यजेत" इति विहितकालैकदेशे सकृदनुष्ठानेनापि शास्त्रार्थसिद्धिः, तथा यावज्जीवकालैकदेशे सकृदनुष्ठानेनापि शास्त्रार्थसिद्धि-सम्भावान्नाभ्यासलक्षणेति वाच्यम् । अपौर्णमासीव्यावृत्त्यर्था चोदनेति युक्ता तत्र सकृदनुष्ठानेन शास्त्रार्थसिद्धिः । इह तु चोदना व्यजीवनकालव्यावृत्त्यर्था न भवति, तथा कर्मणोऽनुष्ठानस्याप्रसक्तेः । किन्तु समस्तजीवनकालग्रहणार्थैव चोदनेत्यभ्यास-लक्षणा दुर्धारा । तत्र 'यावति विन्दजीवो.' इति गमुत्प्रत्ययक सूत्रम् । तत्र 'समानकर्तृकयो. पूर्वकाले' इत्यनुवर्तते 'गमुल्' इति च । यावत्युपपदे समानकर्तृकयो क्रिययोर्मध्ये पूर्वकालिकक्रियावृत्तेर्विन्दतेर्जीवतेश्च गमुत्प्रत्ययादित्यर्थः । जीवतेश्च प्राणधारण-मर्थः । प्राणच्छ्वासः नासाबहिर्निर्गतो वायुविशेषः । तस्य धारण नासिकया अन्तरा-कर्षणम् । 'अव्ययकृतो भावे' इति वचनाणमुत्पत्तस्यापि जीवनक्रिया अर्थः । पौर्वा-पर्यं समानकर्तृकत्वञ्च द्योत्यम् । यावच्छब्दो जीवन सामस्त्येन विशिनष्टि । तच्च जीवनम् 'समानकर्तृकयो.' इति क्रियान्तरसम्बन्धे विहितेन गमुत्प्रत्ययेन होमाद्यन्व-यितया प्रतीयते । स च सम्बन्धो यदि जीवनस्य होमादिक्रियायाश्चाङ्गान्निभावादि-स्यात्, तर्हि सर्वेष्वपि जीवनेष्ववश्यं होतव्यमित्यर्थस्यासिद्धेर्यावच्छब्दार्थस्य प्राप्त्य-भावादनुवादो नावकल्पेत । नापि विधातु शक्यते, जीवनानामयुगपत्कालकत्वेन तत्सामस्त्यस्य कर्मणि विधानासम्भवात् । ततश्च यथा भावलक्षणे विहिता सप्तमी भाव प्रति लक्षणत्व निमित्तत्वे सति घटते नान्यथेत्यर्थाभिहितत्वेऽवतिष्ठते, तथा यावच्छब्दबलादेव सम्बन्धसामान्यवाची गमुत्प्रत्ययो निमित्तनैमित्तिकभावेऽवतिष्ठति इति जीवनस्य तावन्निमित्तत्वम् । एवञ्च जीवने निमित्तेऽभिहोत्र प्रयोक्तव्यं दर्शपूर्ण-

लिङ्गदर्शनाच्च कर्मधर्मे<sup>१</sup> हि प्रक्रमेण नियम्येत

“तद्वानर्थकमन्यत्स्यात् ॥३॥

“अनये पाथिकृते पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेद्यो दर्शपूर्णमासयाजी सन्नमा-  
वास्यां वा पौर्णमासीं घातिपादयेत्” इति दर्शपूर्णमासयोः स्वकालातिक्रमे प्रायश्चि-  
त्तस्य पाथिकृतेष्टेर्विधानादपि लिङ्गाच्च कर्मधर्मः । य दर्शपूर्णमासयाजी, ‘करणे  
यजः’ इति भूते णिनि । ताभ्यामिष्टवान्सन्नमावास्यां पौर्णमासीं वा कर्म अतिपाद-  
येत्—स्वकालात्प्रच्यावयेत् सः पाथिकृतीमिष्टिं कुर्यादिति तदर्थं । कथमिदं लिङ्ग-  
दर्शनमित्यत आह—कर्मधर्मे हीति । काम्यप्रयोगस्य शेषतया यावज्जीवनकाले विधी-  
यमाने प्रक्रमेण—प्रक्रान्तेन यावज्जीवनकालेन काम्यप्रयोगो नियम्येत—‘यम उपरमे’  
समाप्येत । एवञ्च कर्मधर्मपक्षे यावज्जीवमभ्यस्तरूपस्यैकस्य प्रयोगस्य फलार्थतया  
मध्ये समाप्त्यभावेन जीवनदशायां न कोऽपि दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्टवान् भवतीति  
यावज्जीवनकालोत्तरमेव दर्शपूर्णमासयाजीति वक्तव्यम् । यथा ऐन्द्रवायवादियज्य-  
भ्यासे कृत्स्ने निर्वृत्ते सति सोमयाजीति तद्वत् । तथाविधस्य च दर्शपूर्णमासयाजि-  
नस्तत्र तस्मिन्जीवने समाप्ते सति अन्यत्-स्वकालातिक्रमप्रायश्चित्ततया पाथिकृतेष्टि-  
विधानम् अनर्थकम्-असङ्गातार्थकं स्यात् । यावज्जीवनकालेन समाप्तदर्शपूर्णमास-  
कर्मणो दर्शपूर्णमासयाजिनो दर्शपूर्णमासातिपत्तिर्हि स्वकालातिक्रमात्मा न यावज्जी-  
वनकालमध्ये वक्तुं शक्या, तदा दर्शपूर्णमासकर्मण समाप्त्यभावात्, नापि जीवनो-  
त्तरकाले, तस्य स्वकालत्वाभावात्, तदानीं कर्तुर्यजमानस्याभावेन प्रायश्चित्तविध्यसा-  
ङ्गात्प्रायः । कर्तृधर्मत्वे च यावज्जीवनकालो न कर्माङ्गम् । पौर्णमास्यादिकालाव-  
च्छिन्नजीवनमेदाच्च नैमित्तिकं प्रयोगो भिद्यत इति प्रतिमास दर्शपूर्णमासप्रयोगस्य  
समाप्तत्वाज्जीवदशायामेव<sup>३</sup> दर्शपूर्णमासयाजीति व्यपदेशः सम्भवतीति तं प्रति  
प्रयोगस्य पौर्णमास्यादिस्वकालातिपत्तावुत्तरकाले प्रायश्चित्तविधानं सम्बन्धसं भवति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

“व्यपवर्गश्च दर्शयति श्वेत्कर्मभेदः स्यात् ॥४॥

“दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इति सोमाल्पान्दर्शपूर्णमासयोः

1. धर्मो हि

2. तत्रानुष्ठेयम्.

3. जीवदशायामेव क, ख, ग, घ, मु.पा.

4. अपवर्गम्



निमित्ते सत्यपि कदाचित्कर्मणोऽकरणे निमित्तत्वव्याधातात् । एवञ्च तस्य फलार्थत्वे फलेच्छायामसत्यामननुष्ठाने सति निमित्तत्व व्याहन्येत इति चेत्, न हि कान्यत्व-  
नैमित्तिकत्वयो स्वरूपेण विरोधोऽस्ति । फलेच्छाया कादाचित्कत्वमेव हि तद्विरोधे  
बीजम् । प्रकृते च न पापक्षयस्य <sup>१</sup>कदाचित्कत्वस्यचिदप्यनिच्छारिं, दु खाधायकपाप-  
निवृत्ते सर्वदाभिलषणीयत्वात् । न च येन पाप नैवाचर्यते तस्य न तदिच्छेति वक्तुं  
शक्यम्, इह जन्मन्यनाचरणेऽप्यनादिजन्मान्तरप्रवाहार्जितपापराशिक्षयेच्छाया  
अवर्जनीयत्वात् । न च ब्रह्मलोकान्तविरक्तस्य मुमुक्षोर्न तदिच्छेति वाच्यम् । मुमुक्षु-  
णापि पापक्षयस्यावश्यमभिलषणीयत्वात् । न ह्येतज्जन्मनि जन्मान्तरेषु चार्जितेषु  
नरकप्रापकेषु सत्सु मोक्ष <sup>२</sup>सम्भवतीति भवति पापक्षय <sup>३</sup>फलम्, <sup>४</sup>विरक्तस्य कर्मा-  
नधिकारात्, “यदहरेव विरजेत्तदहरेव प्रव्रजेत्” इति श्रुते ‘तावत्कर्माणि कुर्वीत न  
निर्विद्येत यावता’ इत्यादिस्मृतेश्च । तत्र क्रिमिकीटभावाद्याधायक पापान्तरं प्रत्यवा-  
यरूप नित्यकर्माकरणादुत्पद्यत इति श्रुतिस्मृतिभ्यो गम्यते । तत्र ज्ञानकर्ममार्गपरिभ्र-  
ष्टानधिकृत्य “य एतौ पन्थानौ न विदुस्ते कीटपतङ्गा” इत्यादि श्रुति ।

‘एतद्यो न विजानाति मार्गद्वितयमात्मन ।

दन्दशूक पतङ्गो वा कीटो वा जायते ध्रुवम् ॥

अकुर्वन्विहितं कर्म’ इत्यादिस्मृतिश्च ।

तत्परिहारो नित्यकर्मणामानुषङ्गिकं फलमिति षष्ठ्य चतुर्थे सर्वशक्त्यधिकरणे  
दुष्टीकावातिकतन्त्ररत्नयो स्पष्टम् । एवञ्च जीवने निमित्ते कर्मण पापक्षयार्थतया  
विधौ नियमोऽप्यर्थसिद्ध । ‘कर्तृधर्मो नियमश्चोद्यते’ इति भाष्यादिग्रन्थस्याप्ययमेवा-  
शय । जीवनञ्च सायंप्रातः पौर्णमास्यादिकालावच्छिन्नं निमित्तमिति षष्ठ्य द्वितीये  
‘तेपासौत्पत्तिकत्वात्’ इत्यधिकरणे स्पष्टीभविष्यतीत्यास्ता तावत् ॥

इतोऽपि कर्तृधर्म इत्याह—

१ कादाचित्कस्य क्वचिदपि क, ख, ग, घ, मु पा

२ सम्भवतीति पापक्षय. क, घ, ड, ग, मु. पा

३ फलविरक्तस्य ख, ग, मु पा.

४ विरक्तस्येत्यादि स्मृतेऽचेत्यन्तो ग्रन्थ इ पुस्तके नास्ति

तथा सति वैमृध प्रकृत्य “यदि निर्वपेदन्वेव निर्वपेत्” इति वचन व्यर्थं सद्विरुध्येत, “प्रजापति पुरुषमसृजत्” इत्युपक्रम्य तैत्तिरीयकेऽग्निहोत्रदर्शपूर्णमासपशुवन्धाढीना केषाञ्चिदेव नित्यतया परिगणनञ्च विरुध्येत । तथा च विरोधोऽयमपि पूर्वचञ्जरा-मरणनिर्माकवत् कर्तुधर्मो यावज्जीविक प्रयोगनियम इत्यवगमयति । तस्य च पुरुषार्थस्य नातिदेश इति वक्ष्यतेऽष्टमस्याद्ये ‘कर्मणस्त्वप्रवृत्तित्वात्फलनियमकर्तृसमुदाय-स्थानन्वयस्तद्वन्धनत्वात्’ इत्यत्र ॥

नन्वेवमग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासयोश्च नित्यत्वसिद्धावपि ज्योतिष्टोमादिषु का गतिः, तत्र यावज्जीववाक्याभावादित्यत आह—

‘कर्तुंस्तु धर्मनियमात्कालशास्त्रं’ निमित्तार्थं स्यात् ॥७॥

तुशब्दः शङ्कानिवृत्तौ । नेय शङ्का । कुत ? कर्तुं धर्मनियमात्—“स्वर्गकामो ज्योतिष्टोमेन यजेत” इति विहितकाम्यप्रयोगादन्यस्य प्रयोगस्य ज्योतिष्टोमादौ पुरुषार्थतया नियमेन विधानात् । कुत ? यत्. “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत” इति कालशास्त्रं वीप्सायुक्त वसन्तस्य निमित्तताबोधनार्थं भवति । न चेदं वाक्यं काम्यप्रयोगविषयं भवितुमर्हति, ‘वसन्ते ज्योतिषा यजेत’ इत्येतावतैव तत्सिद्धौ वीप्सावैयर्थ्यात् यावत्काम वसन्तस्याङ्गतायास्तावतैव सिद्धे । अतो नैयमिकप्रयोगपर-मेव वीप्सायुक्त वसन्तवाक्यम् । तस्य हि प्रयोगस्य वीप्सावशाद्यावद्वसन्त प्रयोगः सिद्धः । वीप्सा हि व्याप्तिः । सा च ‘यदा वसन्तस्तदा ज्योतिष्टोमप्रयोगः’ इत्येवरूपा वसन्तस्य निमित्तत्व एव सम्भवति नान्यथेति तस्य निमित्तत्वे वीप्सायुक्तवसन्तशास्त्रं पर्यवस्यति । एवञ्च सप्तमी निमित्तार्था “भिन्ने जुहोति” इत्यादिषु, द्विर्वचनं तात्पर्यग्राहकमिति सिद्धो ज्योतिष्टोमस्य नैमित्तिकः प्रयोगः । एवमाप्रयणादिनित्य-कर्मस्वप्यहम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—कामनावत् एवाग्निहोत्रादिकर्मण प्रयोगः, सोऽपि यावज्जीवमभ्यस्त एव कामायावकल्पते, सिद्धान्ते तु—कामनारहितस्यापि पापक्ष-यार्थं प्रयोगो नियतः, काम्यस्तु प्रयोगः सकृत्कृत एव फलाय कल्पत इति ॥

इति प्रथम यावज्जीवाधिकरणम् ॥१॥

२

तदेवमुक्तेषु षट्सु भेदकारणेषु शब्दान्तराभ्याससङ्ख्यासंज्ञागुणप्रकरणान्तरेषु

1 कर्तुंस्तु नियमात् .

2 निमित्तम् .

समाप्तिं दर्शयति । यदि हि यावज्जीवनकालः कर्मशेषः स्यात्तर्हि दर्शपूर्णमासप्रयोग-  
मध्य एव सोम कर्तव्य इति प्रक्रान्तस्य दर्शपूर्णमासकर्मणो भेदः नाशः स्यात्, “वि  
वा एतस्य <sup>१</sup>यज्ञश्छिद्यते यस्य यज्ञे प्रततेऽन्यत्तन्त्र प्रतायतेऽन्तरन्यामिष्टिर्निर्वपन्ति”  
इत्यादिदर्शनात् । न हि दर्शपूर्णमासप्रयोग समाप्य सोमोऽनुष्ठानु शक्यते, यावज्जी-  
वनकालेनैव तस्य समाप्यत्वात्तदुत्तरं च यजमानस्याभावात् । कर्तृधर्मत्वे तु प्रतिमास  
दर्शपूर्णमासप्रयोगस्य समाप्तत्वान्नायं दोषो भवति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अनित्यत्वात् नैवं स्यात् ॥५॥

तुशब्दश्चाथेऽन्वाचये । यदि च यावज्जीवनकालः कर्मधर्मः स्यात्तर्हि “जराम-  
मर्यं वा एतत्सन्नं यदग्निहोत्रं दर्शपूर्णमासौ च जरया ह वा एष एताभ्यां निर्मुच्यते  
मृत्युना च” इत्येवमग्निहोत्रस्य दर्शपूर्णमासयोश्च जरामर्यत्ववचनं जरामरणमोचना-  
र्थत्ववचनं च सङ्घातार्थकं न स्यात् । जरया वयोहान्या मर्यं समाप्य न तु स्वेच्छ-  
येति जरामर्यम् अवश्यानुष्ठेयम् । ‘ह’ ‘वै’ इति निपातावधारणे । एषः अग्निहोत्रस्य  
दर्शपूर्णमासयोश्च कर्ता जरया मृत्युना चावश्यं मुच्यत इति तदर्थः । कर्मधर्मे हि  
वचनमिदं विरुध्यते । कुत ? अनित्यत्वात् । काम्यप्रयोगधर्मे हि यावज्जीवनकाले  
विधीयमाने नित्यप्रयोगस्यालाभात् काम्यप्रयोगस्य चानित्यत्वाद्दवश्यानुष्ठेयत्वरूप-  
जरामर्यत्ववचनविरोधः, काम्यप्रयोगस्यानित्यस्वर्गमात्रार्थत्वेन जरामरणनिवृत्तिफल-  
कत्ववचनविरोधश्च । अनित्यत्वादित्यस्य नित्याभिलषणीयफलरहितत्वादित्यप्यर्थः ।  
सिद्धान्ते तु नैमित्तिकप्रयोगस्य पापक्षयार्थत्वाच्छरीरारम्भकपापाभावाज्जरामरणनि-  
वृत्त्यर्थत्वमुपपद्यते । न च “सर्वेभ्यः कामेभ्यो दर्शपूर्णमासौ” इत्यादिवाक्याज्जरा-  
मरणनिवृत्तिफलकत्वस्यापि सत्त्वेन तदनुवाद उपपद्यत इति वाच्यम् । एव सति ‘ह वै’  
इति निर्धारणानुपपत्तेः । ‘जरामरणनिर्मोचनाधारणवचनं नियमपक्ष उपपद्यते’  
इति भाष्यस्याप्ययमेवाशयः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

विरोधश्चापि पूर्ववत् ॥६॥

यावज्जीवनकालाभ्यासे कर्मधर्मनया विधीयमाने स विकृतिष्वप्यतिदिश्येत ।

वा वादित्यमग्निरनुसमारोहति” इति पूर्वमुक्तम् । अतो यजमानस्य गृहे सूर्योऽग्निं प्रविष्टो रात्रौ वसति । उदयानन्तरमग्निं विहाय गच्छति । ततश्च यथा अतियये प्रदुताय वैमुख्येन गृहात्प्रस्थिताय आहार्यम् उपहर्तव्यमन्नम् । ‘शून्याय’ ‘आवसथाय’ इति चतुर्थ्यौ सप्तम्यर्थे । अतिथिवर्जिते शून्ये गृहे हरन्ति, तादृगेव तद्भवति, यदुदिते हूयत इति । सेयमुदितानुदितहोमनिन्दा कर्मभेद एवोपपद्यते, न तु तद्वेकत्वे । तस्मात्कर्मभेदः ।

तथा अनन्तासु शाखास्वनन्तानामङ्गानामुपदिष्टानामेकस्मिन् कर्मण्युपसंहारस्यानुष्ठानस्य चाशक्यत्वात् अशक्यार्थोपदेशकतया अप्रामाण्यापातादपि कर्मभेदः । तथा मैत्रायणीयशाखायामग्निचयनमन्त्रसमाज्ञाये अन्वारोहा नाम स्थण्डिलारोहणमन्त्रविशेषा अन्ते पठ्यन्ते । क्वचिच्छाखाया न ते मन्त्रा सन्ति । तत्राध्येतारो याज्ञिकाम्नेत्य व्यपदिशन्ति—अन्वारोहेषु मैत्रायणीयानामग्निं समाप्यते, इतरेपान्त्वन्त्यत्र समाप्यते नान्वारोहेष्विति । तदेतत्कर्मभेद एवोपपद्यते । न ह्येकस्थैवाग्निर्कर्मण उभयत्र समाप्तिवचनमुपपद्यते । तस्मादपि कर्मभेदः । तथा “यस्याग्निहोत्रमहुतं सूर्योऽभ्युदियात्” इत्यादिनोदितहोमे प्रायश्चित्तं विहितम्, तथा अनुदितहोमेऽपि । तदिदं प्रायश्चित्तविधानं कर्मैकत्वे सति नोपपद्यत इति कर्मभेदः । एतेन पूर्वोदाहृतनिन्दावाक्ययोर्विकल्पपरत्वमपि प्रत्युक्तं भवति । विकल्पे सति ह्युभयथाप्यवैगुण्यात्प्रायश्चित्तद्वयविधानमप्यनर्थकं स्यात् । दृश्यते चोभयथा प्रायश्चित्तविधानाद्वैगुण्यम् । न चैतत्कर्मैकत्व उपपद्यत इति कर्मभेदः । एवञ्च निन्दयाप्यपौनरुक्त्य वेदितव्यम्, वैकल्पिकत्वशङ्कानिराकरणार्थत्वात् ।

तथा अन्यार्थदर्शनादपि भवति कर्मभेदः । अन्यद्विधातु पवृत्तेषु वाक्येषु अन्यस्मिन्नर्थे लिङ्गदर्शनमन्यार्थदर्शनम् । तस्मात् पञ्चविध परिहारसूत्रवशादुदाह्रियते । क्वचिच्छाखाया द्वादशाहसत्रे श्रूयते “यदि पुरा दिदीक्षाणा एतमेव बृहत्सामानमुपेयुरुपेतं ह्येषा रथन्तरम् अथ यद्यदिदीक्षाणा रथन्तरसामानमुपेयुः” इति । यदि पुरा पूर्वं दिदीक्षाणा दीक्षितवन्त कृतप्रथमसोमा स्यु तदा एतमेवातिरात्र बृहत्सामानमुपेयु । हि तस्मात्कारणात् प्रथमसोमे रथन्तरमेभि प्रयुक्तम् । यदि तु अदिदीक्षाणा अकृतप्रथमसोमास्तदा रथन्तरसामानमुपेयु, न रथन्तरसामानमकृत्वा बृहत्सामानमाहरेत् इति नियमादित्यर्थः । तदिदमनिष्टप्रथमसोमानामपि द्वादशाहसत्रवचन प्रतिशाखं

कानिचिदधिकानि भेदकारणानि शाखान्तरविहितकर्मस्वाशङ्क्य निराकर्तुमिदमार-  
भ्यते । सन्ति शाखाभेदा 'काठकम्' 'शाकलम्' 'पैप्पलादम्' 'तैत्तिरीयम्' 'काण्वम्'  
'माध्यन्दिनम्' 'कालापम्' इत्यादय । तत्र किं प्रतिशाखं कर्म भिद्यते ? उत एकमेव ?  
इति संशये पूर्वपक्षयति—

नाम-रूप-धर्मविशेष-पुनरुक्ति-निन्दा-शक्ति-समाप्तिवचन-

प्रायश्चित्तान्यार्थदर्शनाच्छाखान्तरे<sup>1</sup>

'भेदः स्यात् ॥ ८ ॥

विशेषशब्दो नामादिषु त्रिषु सम्बध्यते । शाखाविशेषेषु विहितस्य कर्मणो  
नामविशेषादिना भेदः स्यात् । तथाहि—'काठकामिहोत्रम्' 'कालापामिहोत्रम्' इत्यादि-  
सङ्घाभेदादमिहोत्रादिकर्म भिद्यते । रूपशब्देन गुण उच्यते । "वपया प्रचर्याग्नीषोमी-  
यमेकादशकपालम्" इत्येकस्या शाखायाम् "द्वादशकपालम्" इत्यन्यस्यामिति गुणभेदः ।  
धर्मविशेषः अध्ययनधर्मभेदः । कारीरेष्टिमन्त्रब्राह्मणम् "मारुतमसि" इत्याद्यधीयाना-  
स्तैत्तिरीयास्तावद्बोधायनसूत्रानुसारिणः भूमौ भोजनम् इत्याद्याचरन्ति, बोधायनी-  
येभ्योऽन्ये तु स्वशाखागतमिदमेवाधीयाना न तदाचरन्ति । तमिम धर्मविशेषमेकैव  
कारीरेष्टिं केषाञ्चिदाकाङ्क्षति नेतरेषामिति न सम्भवति । अतः कर्मभेदः । यद्यपि  
गुणपर्याय एवाय धर्मविशेषः, तथापि हविर्धर्मोऽन्तरङ्गो गुणः पूर्वमुपात्तः । अथन्तु  
इतिकर्तव्यतास्थानीयो बहिरङ्ग इत्यपौनरुक्त्यम् । पुनरुक्तिरभ्यासः । एकमेवाग्निहोत्रा-  
दिकर्म सर्वत्र शाखास्वाभ्यास इति पुनरुक्त्या कर्म भिद्यते । यदि हि सर्वशाखास्वेक  
कर्म तर्ह्येकस्या शाखाया विहितस्य शाखान्तरे पुनर्वचनमनर्थकं स्यात् । अतः कर्म-  
भेदः । एवमुदितहोमप्रस्तावे क्वचिच्छाखायामनुदितहोमो निन्द्यते—"प्रातरनुत् तं  
वदन्ति पुरोदयाञ्जुह्वति येऽग्निहोत्रम् । दिवा कीर्त्यमदिवा कीर्तयन्तः सूर्यो ज्योतिर्न  
तदा ज्योतिरेपाम्" इति । अनुदिते सूर्ये "सूर्यो ज्योतिर्ज्योति सूर्यं स्वाहा" इत्यभि-  
धानमनृत सम्पद्यत इत्यर्थः । अन्यस्यान्तु शाखायामनुदितहोमप्रस्तावे उदितहोमो  
निन्द्यते—"यदुदिते सूर्ये प्रातर्जुहुयात्, यथातिथये प्रहृताय शून्यायावसथायाहार्यं  
हरन्ति, ताद्गोव तत्" इति । अस्यार्थः—"अग्निं वा वादित्यं सायं प्रविशति" "उद्यन्त

वाच्यम् । विरोधिनि रथाक्षान्तरालवचने प्रत्यक्षे जाग्रति तदनुमानानुन्मेपात् । सत्यपि तदुन्मेधे पक्षसम्मितानिन्दाया अनुपपत्ते । निन्दया हि न पक्षसम्मिताविधि प्रकल्पयितुं शक्यते नापि तन्निषेधः, रथाक्षान्तरालवचने सति तत्र पक्षसम्मिताया अप्रसक्तेः । प्रनिशाख कर्मभेदे तु रथाक्षान्तरालवचनं तच्छाखास्थयूपैकादशिनीविपय-त्वाच्छाखान्तरे स्तुत्या वेदिसम्मिताविधिकल्पनं न विरुणद्धि । नापि कदाचित्प्रा-प्तायाः पक्षसम्मिताया अप्रसक्तिभासञ्जयति, यतस्तन्निन्दा नोपपद्येत । तस्मादपि कर्मभेदः ।

तथा क्वचिच्छाखायां ज्योतिष्टोमातिरात्रे श्रूयते—“द्वे संस्तुतानां<sup>१</sup> विराजो-ऽतिरिच्येते” इति, शाखान्तरे “विश्व संस्तुतानां विराजोऽतिरिच्यन्ते” इति । सम्यक् स्तुत स्तुति यासु ता “सस्तुताः स्तोत्रीया ऋच । विराडिति एकमनेक वा दशकं दशविंशतित्रिंशदादिरूपमुच्यते “दशाक्षरा विराट्” इति दर्शनात् । तदिदं प्रविशाखं कर्मभेद एवोपपद्यते । न ह्येकस्मिन् कर्मणि द्वयोस्ति सृणां चातिरेक सम्भ-वति । तस्मात्कर्मभेदः ।

तथा सारस्वते सत्रे श्रूयते—“ये पुरोडाशिनस्त उपवसन्ति” “ये सान्नाय्यि-नस्ते वत्सान्धारयन्ति” इति । ये यजमाना पुरोडाशिनः अनिष्टप्रथमसोमतया ऐन्द्रामपुरोडाशकदर्शोष्टिमन्त, “नासोमयाजी सन्नयेत्” “एन्द्राम एकादशकपालो-ऽम्बावास्यायामसन्नयत” इति तेषां तद्विधानात्, ते पुरोडाशिन उपवसन्ति । असन्न-यत उपवसथदिने वत्सापाकरणादि यत्कर्तव्यम् “ग्रान्येभ्य उपवसति” इत्यन्त तन्न कुर्वन्ति । ये तु यजमाना इष्टप्रथमसोमो सान्नाय्यिन, “सोमयाजी सन्नयेत्” इति तेषां तद्विधानात्, ते वत्सान्धारयन्ति अपाकुर्वन्ति मात्सकाश न गमयन्ति दोहाय । तदेवमनिष्टप्रथमसोमानामपि सारस्वतसन्नदर्शन प्रतिशाख कर्मभेदमवगमयति । कर्म-कत्वे हि ताण्डके ज्योतिष्टोमप्राथम्यवचनेन इष्टप्रथमसोमानामेव सारस्वतसन्नाधिकारे सति सर्वेषां सान्नाय्यित्वात् “ये पुरोडाशिनः” इति नावकल्पेत । यद्यपि “ये पुरा दिदीक्षाणा” इत्यन्यार्थदर्शनेन गतार्थमिदम्, तथापि प्रकरणान्तरेण परिहारस्य बध्यमाणत्वात्पृथगुपादानम् ।

१. संस्तुताना क, ग.

२. संस्तुता . क, ग

कर्मभेदमवगमयति । न हि कर्मैकत्वे सत्येतदुपपद्यते । ताण्डकशाखायाम् “एष वा व प्रथमो यज्ञो यज्ञानाम्” इति ज्योतिष्टोमस्य सर्वयज्ञेभ्य प्राथम्यविधानात् कर्मैकत्वे सर्वशाखासु ज्योतिष्टोमप्राथम्यनियमात् । प्रतिशाखं कर्मभेदे तु ताण्डकवचनेन तच्छाखास्थज्योतिष्टोमस्य प्राथम्यनियमे सत्यपि एतच्छाखास्थज्योतिष्टोमस्य तदनि-यमान्न विरोध इति कर्मभेदः ।

तथा तैत्तिरीयके यूपैकादशिनीविषये श्रूयते “यत्पक्षसम्मिताम्निनुयात्कनीयाँस यज्ञक्रतुमुपेयात्पापीयस्यस्यात्मन’ प्रजा स्यात्, वेदिसम्मितां मिनोति ज्यायाँस-मेव यज्ञक्रतुमुपैति नास्यात्मन पापीयसी प्रजा भवति” इति । अस्यार्थ—पृकृति-भूतोऽग्निस्तावत्पक्ष्याकृतिक, “वयसां वा एष प्रतिमया चीयते” “व्याममात्रौ पक्षौ च पुच्छं च भवति” “अरन्निना पक्षौ द्राधीयाँसौ भवत ” इत्यादिश्रवणात् । व्याममात्रौ पुरुषमात्रौ, ‘पञ्चारत्नि पुरुषो व्यामश्च’ इति बोधायनादय । यदि पक्षसम्मिता पक्षायामप्रमाणा यूपैकादशिनीं मिनुयादवटेपु निखन्यात्, पक्षायामप्रमाणं समशो दशधा विभज्य मध्ये अग्निष्ठयूप पार्श्वयो पञ्च पञ्चेत्येकादशयूपावलिं मिनुयादिति यावत्, यद्वा पक्षाभ्या यावन्त प्रदेशमग्निर्व्यामोति तावत्प्रमाणां मिनुयात् । अग्नेस्ति-र्थकप्रमाणं शतधा विभज्य मध्ये एक पार्श्वयो पञ्च पञ्चेत्येकादशयूपावलिं मिनु-यात्, तदा कनीयासं स्वल्पतर यज्ञक्रतु प्राप्नुयात् । किञ्च अस्य पक्षसम्मितां यूपैका-दशिनीं कुर्वाणस्य यजमानस्य प्रजा पुत्रपौत्रादि. पापीयसी दरिद्रतमा स्यात् । अतो वेदिसम्मितां मिनोति । आग्निक्वेदिपूर्वार्धैरित्येकप्रमाणं समशो दशधा विभज्य मध्ये एकं यूप पार्श्वयो पञ्च पञ्चेत्येकादशयूपावलिं निखनति । एव सति ‘व्यायासमेव’ इत्यादि स्पष्टम् । तदिय पक्षसम्मिता यूपैकादशिनी कदाचित्प्राप्ता निन्दित्वा वेदिसम्मिताया स्तुति’ प्रतिशाख कर्मभेदमवगमयति । कर्मैकत्वे ह्येतदनु-पपन्न स्यात् । शाखान्तरे हि यूपैकादशिनीमधिकृत्य श्रूयते “रथाक्षान्तराला यूपावटा भवन्ति” इति । “अक्षश्चतु शतम्” इति श्रुति । चतुरधिक शतमङ्गुल्य इत्यर्थ । पक्षसम्मिताया<sup>१</sup> वेदिसम्मितायाञ्च यूपावटान्तरालप्रमाणं त्वल्पतरम् । एवञ्च शाखा-न्तरे यूपैकादशिन्या रथाक्षान्तरालवचने जायति वेदिसम्मिताया अप्राप्तत्वात्स्तुति’ कथमुपपद्येत । न चौदुम्बराधिकरणन्यायेन (या) स्तुत्या तद्विधानमनुमीयत इति

पपत्ते'। किञ्च यजुर्वेदे समान्नातद्रव्यदेवतारूपयुक्तज्योतिष्टोमादिकर्मण' ऋग्वेदे याज्या-  
नुवाक्यादिगुणमात्रं सामवेदे च स्तोत्रादिगुणमात्रं विधीयते । अत साक्षाद्भ्रूत्वाद्देवा-  
न्तराणामतुल्यकार्यत्वात्समुच्चयो युज्यते । शाखान्तरेषु तु नैवं सम्भवति । सर्वासु  
ह्यध्वर्युशाखासु दर्शपूर्णमासज्योतिष्टोमादीनि द्रव्यदेवतारूपवन्ति तान्येवान्योन्यनिर-  
पेक्षाणि विधीयन्त इति शाखान्तराणां तुल्यकार्यत्वाद्द्विकल्प । अतो नैकस्यानेकशाखा-  
ध्ययनसम्भव' । उक्तञ्च वार्तिके—

'स्वाध्यायग्रहणेनैका शाखा हि परिगृह्यते ।

एकार्थानां विकल्पश्च कर्मैकत्वे भविष्यति' ॥ इति ।

तदिदं सूत्रकार एवानुपदं वक्ष्यति । तदेवं भेदकारणाभावादभेदप्रत्यभिज्ञानाच्च  
सर्वशाखास्वेकं कर्मैति सिद्धम् ॥

अथ पूर्वपक्षोक्तहेतून् प्रतिक्षिपन्नाम्ना कर्मभेदं तावन्निराचष्टे—

न स्यादचोदनाभिधानत्वात् ॥ १० ॥

न नाम्ना कर्मभेदः स्यात् । कुत ? अचोदनाभिधानत्वात्, चोदना कर्मोत्पत्ति-  
वाक्यम्, तद्गतमभिधानं नामधेयं चोदनाभिधानम्, अतद्रूपत्वात्काठकादिनाम्ना  
इत्यर्थः । 'सङ्गा चोत्पत्तिसंयोगात्' इत्यधिकरणे उत्पत्तिवाक्यगता सङ्गा कर्म भिनत्ती-  
त्युक्तम् । काठकादिसङ्गाश्च नोत्पत्तिगता इति न तत कर्मभेदं प्रसज्यते । यद्वा  
चोद्यत इति चोदना कर्म, तदभिधानत्वाभावात्काठकादिशब्दस्येत्यर्थः । ग्रन्थनाम्ना  
एव सतोऽस्य लक्षणया कर्मणि प्रयोगः । न च वैपरीत्यं शङ्क्यम्, काठकादि-  
शब्दस्याभिहोत् इव दर्शपूर्णमासादिकर्मस्वपि प्रयोगदर्शनेनानेकार्थशक्त्यापाताद्  
अभिहोत्रमात्रवाचकत्वे कर्मान्तरेषु लक्षितलक्षणापाताच्च ॥

इतोऽपि काठकादिसङ्गाया न कर्मभेदकत्वमित्याह—

'वां चैककर्म्यं' स्यात् ॥ ११ ॥

चशब्दोऽन्वाचये । सर्वेषामप्यभिहोत्रदर्शपूर्णमासादिकर्मणां काठकादिसङ्गाया  
अविशिष्टत्वेन भेदहेतोः सङ्गाभेदस्याभावेन भेदो न स्यात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

1. ज्योतिष्टोमादिकर्मणि. क, ग, घु पा.



तथा उपहृद्ये “अभिष्टोमो रथन्तरसामा, अश्वः द्यावो दक्षिणा” इत्येकस्यां शाखायाम्, “उपहृद्य उक्थ्यो बृहत्सामा, अश्वः श्वेतो दक्षिणा” इत्यन्यस्याम् । उपहृद्यो नाम सोमयागविशेष । अत्र शाखाद्वयविहितस्योपहृद्यस्यैकत्वे बृहद्रथन्तर-पृष्ठयोर्विकल्पः स्यात् । तस्य च प्रकृतित एव प्राप्तत्वात्पुनर्विधानमनर्थकम् । कर्मभेदे तु प्रकृतिप्राप्तविकल्पस्य तत्तच्छाखास्थोपहृद्ये व्यवस्थासिद्ध्यर्थं पुनर्वचनमिति प्रतिशाखं कर्मभेद एव युक्तः ॥

सिद्धान्त्यति—

एकं वा संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात् ॥९॥

वाशब्द एवार्थे । सर्वास्वपि शाखास्वेकमेव कर्म प्रत्येतव्यम्, न तु कर्मभेदः । कुत ? संयोगरूपचोदनाख्याविशेषात्—“स्वर्गकामो ज्योतिष्टोमेन” इति फलसंयोगस्य सोमरसेन्द्रवाध्वादिद्विव्यदेवतास्वरूपस्य ‘यजेत’ इति धात्वर्थानुरक्तभावनात्मिकायाश्चोदनाया ज्योतिष्टोमादिसमाख्यायाश्च सर्वत्राविशेषात् । तदेभि कारणैः प्रत्यभिज्ञानात्सर्वासु शाखास्वेकमेव कर्म, यथा ताण्डके षड्विंशब्राह्मणे षड्विंशब्राह्मणे च ज्योतिष्टोमद्वादशाहौ पुनराज्ञातौ न भिद्येते, यथा वा तैत्तिरीयके प्रथमकाण्डेऽष्टमप्रभे प्रथमाष्टके च षष्ठसप्तमाष्टमप्रभेषु “अनुमत्यै पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपति” इत्यादिना आनुमतादिकर्माणि राजसूयिकान्यनुक्रान्तानि न भिद्यन्ते तद्वत् । न च प्रकरणान्तर-वच्छाखान्तरेषु परस्परासन्निधान भेदेहेतुरिति वाच्यम् । असन्निधानं हि तदानीं बुद्ध्यावपरिवर्तनम् । तच्च प्रतियोग्यनुयोगिनोर्ज्ञातयोरेव भेदबुद्धि जनयितुमीष्टे । येन हि प्रदेशान्तरे किञ्चित्कर्म गृहीतं भवति स एव तत्सदृशमन्यत्रोपलभमानस्ततोऽन्यदिति शक्नोत्यध्यवसातुम् । शाखान्तरे पुनरन्यशाखागतज्योतिष्टोमाद्यनवबोधादपूर्ववदुच्यमानेषु न भेदबुद्धिर्जायते । न च योऽनेकशाखाध्यायी तस्य प्रतिशाखं कर्मभेदबुद्धिः स्यादिति वाच्यम्, एकस्यानेकशाखाध्ययनाभावात् । स्वाध्यायत्व हि प्रतिव्यक्तिं गोत्वादिब्रह्मतिशाखं समवैति । ततश्च ‘अधीतेन स्वाध्यायेनेष्ट भावयेत्’ इत्यर्थपर्यवसन्नस्वाध्यायविधौ स्वाध्यायस्योपादेयतया तद्वैकत्वस्य पश्चेकत्ववत्पित्रादिपरम्परागतत्वरूपस्वत्वस्य समासान्तर्गतस्याश्वाभिधान्यामश्ववच्च विवक्षितत्वादेकशाखाध्यायिना शाखान्तराध्ययनं नावश्यमनुसर्तव्यम् । न चैव वेदान्तरस्याप्यध्ययनं न प्रसज्यत इति वाच्यम् । ‘वेदानधीत्य वेदै वा’ इत्यादिवचनान्तरेण तदु-

न स्वरूपसत् । शाखान्तरेषु च पुनर्वचनं नैव तथाविध भवितुमर्हति, एकस्य पुरुष-  
स्यानेकाशाखाश्रवणाभावात् । ननु मेधाविनस्तत्सम्भव इत्यत आह—श्रुतिसंयोगा-  
विशेषादिति । शाखान्तरश्रवणसंयोगस्यैकशाखाश्रवणसयोगाद्विज्ञेयाभावादित्यर्थः ।  
कठो हि काठकमग्निहोत्रं श्रुत्वा तैत्तिरीयकमग्निहोत्रं शृण्वन्नपि स्वशाखयैव प्रतिपन्न-  
त्वात्तैत्तिरीयान् प्रत्येव बोधकमिदं तैत्तिरीयशाखागतमग्निहोत्रवाक्यमिति कल्पयन्न  
पुनःश्रुतिं मन्यते । एवं तैत्तिरीयादिरपि काठकादिवचन पुनःश्रुतिं मन्यत इति सर्वो-  
ऽपि जनः शाखान्तरं शृण्वन्नप्यश्रुतमेव मन्यते इत्यपौनरुक्त्यम् ॥

नन्वेकस्यानेकशाखाश्रवणाभावः कुत इत्यत आह—

वाक्यासमवायात् ॥ १७ ॥

स्वाध्यायविधेरुक्तरीत्या एकशाखाध्ययनविधिपरत्वादेकस्यानेकशाखाध्ययना-  
भावादेकस्मिन् पुरुषे शाखान्तरवाक्यस्यासमवायात् तच्छ्रवणसम्भव इत्यपुनर्वचनमि-  
त्यर्थः । इदन्तु सूत्र भाष्ये परिभ्रष्टमिति वार्तिककृतः ॥

नन्वेकस्या एव शाखाया अध्ययनविधौ शाखान्तरानर्थक्यमिति तदध्ययनमपि  
प्राप्तमिति पौनरुक्त्यं दुर्वारमित्यत आह—

अर्थासन्निधेश्च ॥ १८ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । एकमेव पुरुष प्रत्यनेकशाखागतस्यार्थस्यासन्निधे पुरुष-  
विशेषान् प्रत्येव सन्निधेर्न शाखान्तराणामानर्थक्यमित्यर्थः । यथा एकशाखागत  
कर्म पुरुषान्तरेषु पुनः श्रूयमाणमपि प्रतिपत्तृभेदान्न पुनरुक्तम्, एव शाखान्तरेष्वपीति  
भावः ॥

इतोऽपि न पौनरुक्त्यमित्याह—

न चैकं प्रति शिष्यते ॥ १९ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । अग्निहोत्रादिकर्म प्रतिशाखं नैकमेव पुरुषं प्रति शिष्यते-  
'शासु अनुशिष्टौ' विधीयते, <sup>१</sup>किन्त्वर्थिमात्रं प्रति सर्वशाखासु विधीयमानमेक-  
मेक पुरुषमुपतिष्ठते । तत्रैकस्यानेकशाखाश्रणान्पुनर्वचनतः प्रतिशाखं कर्मभेदे  
एकार्थत्वात्समुच्चयानुपपत्तौ विकल्प आश्रयितव्यः स्यात् । तद्वरं प्रत्यभिज्ञानतः

१. किन्त्वर्थिमात्रं. क,ख,ग,घ,ङ, मु,पा.

### कृतकञ्चाभिधानम् ॥ १२ ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । 'तेन प्रोक्तम्' इति तद्धितप्रत्ययान्तकाठकादिनामधेयं प्रवचननिमित्तत्वात् कृतकम्—इदानीन्तनम् । कर्माणि त्वनादिवेदसिद्धत्वादिनादीनि । न हि तानीदानीन्तनसंज्ञावशाद्भेदमर्हन्ति । न हि प्रवचनात् प्राञ्चन भेदं पश्चाद्भेद इति युज्यते । तस्मादपि न काठकादिनाम्ना कर्मभेदः ॥

रूपभेदं प्रत्याह—

### एकत्वेऽपि परम् ॥ १३ ॥

परं—नामानन्तरोक्तं कपालसङ्ख्यात्मकरूपान्यत्वं कर्मण एकत्वेऽपि वचनाद्व्रीहियवादिबद्धिकल्पेनोपपद्यते । न चोत्पत्तिशिष्टत्वात्कथं विकल्प इति वाच्यम् । उभयोरपि सङ्ख्ययोरुत्पत्तिशिष्टत्वाविशेषात् ॥

धर्मविशेषं प्रत्याह—

### विद्यायां शास्त्रम् ॥ १४ ॥

भूमिमोजनादिव्रतादेशकं धर्मशास्त्रं विद्याया कारीरीष्टिमन्त्रब्राह्मणाध्ययनविषये प्रवृत्तम् । अतोऽध्ययनाङ्गमेव तत् न तु कर्मधर्मः, श्रुत्यादिपदप्रमाणगोचरत्वात् । अतो न ततः कर्मभेदः ॥

पुनरुक्तिं प्रत्याह—

### आग्नेयवत्पु चनम् ॥ १५ ॥

"यदाग्नेयोऽष्टाकपालोऽभावास्याया भवति" इति पुनर्वचनमैन्द्राग्नस्तुत्यर्थत्वेनानन्यगतिकत्वाभावाच्च कर्मभेदकमित्युक्तं पूर्वपादान्ते । एवं शास्त्रान्तरे विहितस्य सेतिकर्तव्यताकस्य ज्योतिष्टोमादिकर्मणः शास्त्रान्तरे पुनर्वचनं न कर्ममिनत्तीत्यर्थः ॥

नन्वत्र विधेयान्तराभावान्नाथंवावृत्त्वमिति पुनर्वचनं कर्ममिन्धादित्यस्वरसादुक्त परिहारमुपेक्ष्य पुनर्वचनमेवात्र नेत्याह—

### अद्विर्वचनं वा श्रुतिसंयोगाविशेषात् ॥ १६ ॥

वाशब्द एवार्थः । पुनर्वचनं तावत्पुनः श्रवणसयुक्तमेव कर्मभेदमवगमयति,

1. इति पूर्ववचनम्. क,ख,ग,घ,ङ,च, सु पा

2 द्विर्वचन क,ख,ग,घ,ङ,च, सु पा.

3 अश्रुति

न्वारोद्देशु समाप्तिवचनञ्च तच्छाखाविहिताङ्गकलापसमाप्त्यभिप्रायेणेति सूत्रकार एव स्पष्टमुपपादयिष्यति ॥

अथ यदुक्तमुदितहोमेऽनुदितहोमे च प्रायश्चित्तविधानमुभयथाप्यवैगुण्यादनर्थकमिति तत्परिहर्तुमनुभाषते<sup>१</sup>—

### प्रायश्चित्तं निमित्तेन ॥ २२ ॥

अनुदितकालमतिक्रम्योदितहोमे उदिकालमप्राप्यानुदितहोमे च प्रायश्चित्तविवान कर्मभेदमवगमयतीति यदुक्तं तत्परिहर्तव्यमित्यर्थः ॥

परिहरति—

### प्रक्रमाद्वा नियोगेन ॥ २३ ॥

वाशब्द एतार्थे । नियोगेन वैकल्पिकानां पदार्थानां प्रयोगाद्वावेकतरनिर्धारणे-  
नैव प्रयोगस्य प्रक्रमादुदिते होष्यामीति निर्धार्य प्रक्रान्तेऽग्निहोत्रप्रयोगे उदयात्प्रागे-  
वानुष्ठिते सति दोषः । एवमनुदिते होष्यामीति प्रक्रम्योदितहोमप्रयोगेऽपि । अत उभय-  
थापि प्रायश्चित्तविधानं कर्मैकत्वेऽप्युपपद्यते । अत्रोदितानुदितकालयोरन्यतरकालं प्रति  
प्रयोगमादौ निर्धार्य प्रयोगप्रक्रमं न तु सर्वप्रयोगाद्वावेव सकृत्तन्निर्धारणम्, “यदि  
वैशृषं निर्वपेदन्वेव निर्वपेत्” इतिवदत्र वचनाभावात् । प्रत्युत वाजसनेयके चातुर्मा-  
स्येषु साकमेधपर्वणि “आनीकवते ऋद्धिने च साकं सूर्येणोद्यता निर्वपति” इति सूर्यो-  
दयकालिके कर्मणि प्रातरग्निहोत्रपूर्वोत्तरकालिकत्वयोरैच्छिकविकल्पानुवादे दृश्यते  
“अथ प्रातरहुते हुते वाग्निहोत्रे इतरथा कामयेत्” इति । कल्पकाराण्ययमेवार्थो-  
ऽनुमतः । आपस्तम्बसत्याषाढकात्यायनादौ हि दाक्षायण्यङ्गस्य दर्शपूर्णमासाभ्यामा-  
दिविकल्प उक्तः ‘सोऽथ दर्शपूर्णमासयो प्रक्रमे विकल्पोऽनेन दर्शपूर्णमासाभ्या वा  
यजेत’ इत्यादिना । तथा वैशृषविषयेऽपि ‘तस्य यथाकामी प्रक्रमे प्रक्रमान्तु नियम्यते’  
इत्यादिना आदिविकल्प उक्तः । धूर्तस्वामिभाष्ये च ‘पुन पुन प्रक्रमनियमवचनाद्यत्र  
प्रक्रमनियमवचनं तत्रैव प्रक्रमनियमो नान्यत्र, तेनाग्निहोत्रादौ द्रव्यकालादीनां न  
प्रक्रमनियमः’ इत्युक्तम् ‘होमकालं सकल्पयितव्यं कर्मादौ’ इति च । तस्मादुदितानु-  
दितकालयोर्न प्रक्रमनियमः । यस्तु—

कर्मैक्ये सति शाखानामेव पुरुषव्यवस्थया तदाश्रयणमित्येकस्यानेकशाखाध्ययना-  
भावादपुनरुक्तता ॥

इतोऽपि न पुरुक्तिरित्याह—

सिचच्च सम्प्रेक्षा ॥ २० ॥

चशब्द उक्तसमुच्चये । स्वार्थिको वतिः 'नित्यवदाज्ञातम्' इत्यादिवत् । मैत्राय-  
णीयास्तावदन्वारोहमन्त्रान्तेऽप्रे. समाप्ति व्यपदिशन्ति 'अत्रास्माकमग्नि समाप्यते'  
इति । एकस्यानेकशाखाश्रवणतः प्रतिशाखं कर्मभेदे सति यावदेव येषां समाज्ञातं  
तावदेव तेषां समाप्यत इत्यत्र 'अस्माकम्' इति न ब्रूयुः । तथा चैकस्यैवाग्नेरत्रास्माक  
समाप्तिरन्येषामन्यत्रेत्युक्तिसामञ्जस्याद् एकस्यानेकशाखाश्रवणतः पुनरुक्तौ च  
तदनुपपत्तेः पुरुषव्यवस्थयैव तदाश्रयणं युक्तमिति न पुनरुक्तिः ॥

तदेव षड्भिः पुनरुक्तिं परिहृत्य निन्दावित्रयं प्रत्याह—

एकत्वेऽपि पराणि<sup>१</sup> ॥ २१ ॥

पुनरुक्त्यनन्तरमनुक्रान्तानि निन्दाशक्तिसमाप्तिवचनानि कर्मैकत्वेऽप्युपपद्यन्ते ।  
तथाहि—“उदिते जुहोति” . “अनुदिते जुहोति” इत्यग्निहोत्रकालौ विधीयेते । तत्रै-  
कनिन्दा अन्य स्तोत्रे प्रवृत्तित्यविरोध । न च विकल्पाश्रयणप्रसङ्गात्कर्मभेदाश्रयणमेव  
युक्तमिति वाच्यम् । प्रतिशाखं भिन्नयोरपि कर्मणोः फलं प्रति विकल्पाश्रयणस्याविशि-  
ष्टत्वात् । अशक्तित्तु “एकशाखागतानेकब्राह्मणविहिताङ्गकलापोपसहारेऽप्यविशिष्टा ।  
यो ह्येकशाखागताङ्गकलापविधीनुपसंहर्तुं शक्नुयाच्छक्नोत्यसौ सर्वास्वपि शाखास्व-  
ङ्गविधीनुपसंहर्तुम् । न हि सर्वासु शाखासु सर्वेऽङ्गविधय उपसंहर्तव्या येनाशक्यता  
स्यात्, स्वाध्यायाध्ययनत सर्वास्वपीतरशाखास्वधिकविधीनामेवोपसहार्थत्वात् ।  
अधिकविधयश्चैकशाखातोऽपि हीनपरिमाणा एव भवन्तीति नाशक्यता । सत्यामपि  
शक्तौ शाखान्तरगताधिकविधीनामुपसहार्द ऐच्छिक एव न त्वावश्यक, शाखान्तरा-  
ध्ययनानित्यत्वस्य प्रतिपादितत्वात्, क्वचिच्छाखासु तेषामनाज्ञानबलाच्च ; अन्यथा  
अज्ञान्तरविधीनामिवाधिकविधीनामपि सर्वशाशास्वाज्ञानापत्तेः । मैत्रायणीयानाम-

1. निन्दाशक्तिसमाप्तिवचनानि इत्यधिकमन्यत्र दृश्यते.

2. एकशाखागतानेकविधिविहित क, घ, ङ, मु. पा.

खास्थज्योतिष्टोमविषयत्वात् । हि यस्मात्कारणात् तत्र—ताण्डके ज्योतिष्टोमकर्मणः न चोदना—उत्पत्तिर्नास्ति, येन <sup>१</sup>तत्रत्यज्योतिष्टोममात्रविषयं प्राथम्यवचनं स्यात् । तस्मात् कर्मभेदपक्षेऽप्यनिष्टप्रथमसोमानां द्वादशाहे दर्शनस्य विरोधात् “यद्यदिदीक्षाणाः” इति वाक्ये अदिदीक्षणशब्दे द्वादशाहस्य आहारव्यपदेशः—अनुष्ठानस्य व्यपदेशः स्यात् । ‘द्वादशाहेनादिदीक्षाणाः’ इति व्याख्येयमिति यावत् । तथा च नैतत्कर्मभेदे लिङ्गमिति भावः ॥

एवं प्रथममन्यार्थदर्शनं परिहृत्य द्वितीयं निराचष्टे—

द्रव्ये <sup>२</sup>वा अचोदितत्वाद्दिधीनामव्यवस्था स्यान्निर्देशाद्द्रव्यवतिष्ठेत तस्मान्नित्यानुवादः स्यात् ॥ २६ ॥

वाशब्दं सम्भावनायाम् । कर्मकत्वे सति द्रव्ये—अग्नौ वेदिसम्मिताया अचोदितत्वात्पक्षसम्मितावेदिसम्मितारथाक्षान्तरालविधीना क्रमेणार्थिकस्तुतिकल्प्य-श्रीताना तत्तच्छाखिन प्रति अव्यवस्था—व्यवस्थाया अभावः स्यात्—सम्भाव्येत । ततश्च रथाक्षान्तरालवाक्येन <sup>३</sup>पक्षसम्मितवेदिसम्मितयोर्बाधे सति पक्षसम्मिता कथं निन्द्येत; कथं वा स्तुत्या वेदिसम्मिताविधिरुच्येत । नैवमस्ति, वेदिसम्मिताया अग्नौ श्रुतत्वेन तस्या रथाक्षान्तरालवाक्येनानारभ्याधीतेन सामान्यविषयेण बाधायोगात् । ननु रथाक्षान्तरालवाक्यस्य कावकाश इत्यत आह—निर्देशादिति । अनग्निचित्ये सर्वस्तोमा-दिक्रतौ यूपैकादशिनीनिर्देशाद्रथाक्षान्तरालवाक्य तत्र व्यवतिष्ठेत । ततश्च साग्निचित्यानग्निचित्यक्रतुभेदेन यूपैकादशिन्यामेकस्यामेव वेदिसम्मितात्वस्य रथाक्षान्तरालत्वस्य चोपपत्तेर्न विरोधः । नन्वेवमपि पक्षसम्मितानिन्दायाः का गातिरित्यत आह—तस्मादिति । वेदिसम्मितारथाक्षान्तरालयोर्विहितत्वात्पक्षसम्मिताया नित्यानुवादः “नान्तरिक्षे न दिव्यग्निश्चेतव्यः” इतिवत् । कात्यायनस्त्वाह ‘यूपैकादशिनी चैद्रथाक्षान्तराला यूपवटा स्युः, वेदिपूर्वार्धं सम विमज्य पक्षसम्मिता वाग्नौ’ इति । पक्षसम्मिताविधिः शाखान्तरे दृष्ट इति तदभिप्रायः ॥

१. तत्र ज्योति क,ख,ग,घ,ङ च, मु,पा.

२. च.

३. पक्षसम्मितवेदिसम्मिता च बाधिता सती कथं निन्द्येत, ख,ग, पक्षसम्मिता वेदिसम्मिता सती कथं निन्द्येत, क,घ,ङ,च

‘यत्र शास्त्रगतिर्मिन्ना सर्वकर्मसु भारत ।  
उदितेऽनुदिते चैव होमभेदो यथा भवेत् ॥  
तस्मिन् कुलक्रमायतमाचार त्वाचरेद्बुधः ।  
स गरीयान्महाबाहो सर्वशास्त्रोदितादपि’ ॥

इति सुमन्तुवचनं दाक्षिणात्यस्मृतिनिबन्धन उदाहृतं तत्प्राचीननिबन्धनेषु  
काप्यदर्शनादुपेक्ष्यम्, स्वकुलाचारप्राशस्त्यपरं वा, ‘स गरीयान्’ इति लिङ्गादित्य-  
न्यदेतत् ॥

‘एकत्वेऽपि पराणि’ इति सूत्रे ‘पराणि’ इति बहुवचनेन सामान्यत परिहार्य-  
त्वेनोपक्षिप्त, सिंहावलोकनन्यायेन तदुपपादयति—

- समाप्ति पूर्ववत्त्वाद्यथाज्ञाते प्रतीयते ॥२४॥

मन्त्रायणीयानामन्वारोहेष्वग्निसमाप्तवचन यथाज्ञाते यावत्पदार्थजातं तच्छा-  
खायामाज्ञातं तद्विषयतया प्रतीयेत । कुत ? पूर्ववत्त्वात्—शब्दप्रयोगस्य तात्पर्यपूर्व-  
कत्वात् । तात्पर्यञ्चात्र समाप्तवचनस्याग्नावसमाप्ते प्रयुज्यमानस्य तच्छाखाविधि-  
तपदार्थजातसमाप्तिपरत्वमिति<sup>१</sup> निश्चिनुम इति कर्मैकत्वेऽपि न विरोध, आध्वर्यवे  
प्रयोगे समाप्ते ‘ज्योतिष्टोमः समाप्तः’ इति यथा । ‘समाप्तवच्च सम्प्रेक्षा’ इत्यत्र कर्म-  
कत्वे लिङ्गमुपपादितम्, इह तु कर्मैकत्वे विरोधः परिहृत इत्यपौनरुक्त्यम् ॥

यदुक्तम् “यद्यदिदीक्षाणा ” इत्यनिष्टप्रथमसोमाना द्वादशाहे दर्शनं प्रतिशाखं  
ज्योतिष्टमभेदभवगमयति, कर्मैकत्वे ताण्डकावगतज्योतिष्टोमप्राथम्यविरोधात्,  
कर्मभेदे तु ताण्डकावगतज्योतिष्टमप्राथम्यवचनस्यैतच्छाखास्थज्योतिष्टोमविषयत्वाभा-  
वान्न विरोध इति तत्राह—

लिङ्गमविशिष्टं सर्वशेषत्वात् हि तत्र कर्मचोदना तस्माद्द्वाद-  
शाहस्याहारव्यपदेशः स्यात् ॥ २५ ॥

यदेतत्कर्मभेदे लिङ्गत्वेनोपन्यस्त द्वादशाहेऽनिष्टप्रथमसोमदर्शनं तत्कर्मैकत्वे-  
ऽप्यविशिष्टम् । कुत ? सर्वशेषत्वात् ताण्डकावगतज्योतिष्टोमप्राथम्यवचनस्य सर्वशा-

प्रत्ययं चापि दर्शयति ॥ ३१ ॥

चापीति निपातसमुदाय उक्तसमुच्चये । सर्वास्वपि शाखास्वेकस्यैव प्रत्ययं-विधानं दर्शयति वेदः । मैत्रायणीयशाखायां प्रयाजा नोत्पन्नाः । तत्र शाखान्तरोत्पन्नान्-प्रयाजानधिष्ठित्य धर्मो विधीयते “ऋतवो वै प्रयाजा समानत्र तिष्ठता होतव्या” इति । समानत्र—एकत्र । तथा क्वचिच्छाखायाम् “कुटरुरसि” इत्यश्मादानमन्त्रो नाम्नात् । तत्र “कुक्कुटोऽसीत्यश्मानमादत्ते कुटरुरसीति वा” इति मन्त्रोऽश्मादाने विनियुज्यते । तदेतत्सर्वशाखास्वेकं कर्मेति दर्शयति । तस्मात्सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्म ॥

अत्र शङ्कते—

अपि वा श्रुतिसंयोगाद्विधिपृथक्त्वमेकैकस्यां

शाखायां व्यवतिष्ठेत ॥ ३२ ॥

अपि वेति निपातसमुदायो नेत्यर्थे । न कर्मैक्यम् । किं तर्हि ? एकैकस्यां शाखाया प्रतिशाखं विधीयमानानां कर्मणां पृथक्त्व—भिन्नत्व व्यवतिष्ठेत—निश्चितं भवेत् । कुत ? श्रुतिसंयोगात्—क्रमकालपरिमाणानां प्रतिशाखं श्रुतिबोधितत्वात् । कर्मैक्ये च शाखान्तरविध्युपसंहारे सति तेषां बाधः स्यात् । ‘क्रमसंयोगात्’ इति पाठान्तरम् । तत्र क्रमग्रहणं कालपरिमाणयोरप्युपलक्षणम् ॥

परिहरति—

१ विरोधिना त्वसंयोगादैककर्म्ये तत्संयोगा-

द्विधीनां सर्वप्रत्ययः ॥ ३३ ॥

तुनेत्यर्थे विधीनामित्यत्रान्वेति । सर्वशाखास्वैककर्म्ये सत्यप्येकशाखागतानां विधीना विधीयमानपदार्थानां क्रमकालपरिमाणं न शाखान्तरगतेन पदार्थजातेन बाध्यते । कुत ? विरोधिना असंयोगात् । न हि क्रमकालपरिमाणं शाखान्तरीयपदार्थैर्विरोध्यते, क्रमकालपरिमाणस्य पदार्थान् प्रति गुणत्वात् । प्रत्युत तदेव तैः प्राधान्याद्बाध्यते । तथा च तत्संयोगात्—शाखान्तरीयपदार्थानां समावेशसम्भवात् सर्वप्रत्ययं सर्वास्तु शाखास्तु कर्मैकत्वप्रत्ययः प्रामाणिकः, न तु कर्मभेदः । ननु शिष्टाकोपाधि-

1 एकस्या

2 विरोधिना तु • तत्कर्मप्रत्ययः स्यात्.



तृतीयमन्यार्थदर्शनं प्रत्याह—

विहितप्रतिषेधात्पक्षेऽतिरेकः स्यात् ॥ २७ ॥

“अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति” इति विहित षोडशिमहणम् “नातिरात्रे षोडशिनं गृह्णाति” इति प्रतिषिध्यते । तत्र महणपक्षे चत्वारि शतानि त्रिषष्टिश्च स्तोत्रीया इति तिसृणा दशकादतिरेकः, अग्रमहणपक्षे चत्वारि शतानि द्विचत्वारिंशच्च स्तोत्रीया इति द्वयोरतिरेक इति न विरोधः ॥

चतुर्थं प्रत्याह—

सारस्वते विप्रतिषेधाद्यदेति स्यात् ॥ २८ ॥

सारस्वतसत्रस्य ज्योतिष्टोमपूर्वकत्वात्कृतसोमस्य च दर्शे साम्नाय्यविधानात्तत्र “ये पुरोडाशिनः” इत्यैन्द्रामपुरोडाशकदर्शेष्टिमता दर्शनं विरुद्धमिति यच्छब्दो यदेति व्याख्येयं स्यात् । एवञ्च यदा पौर्णमास्यां पुरोडाशिनस्तदोपवसन्ति यदाभावास्याया साम्नाय्यनस्तदा वत्सानपाकुर्वन्तीत्यर्थलाभान्न कर्मैक्येऽपि विरोधः ॥

पञ्चमं निराकर्तुमनुवदति—

‘हव्येऽप्रति . ॥ २९ ॥

अनर्थक प्रतिप्रसवः अप्रतिप्रसवः हव्ये—उपहव्ये रथन्तरबृहत्साम्नो शाखाद्वयविहितयोः प्रकृतितः प्राप्तत्वात्पुनर्विधानमनर्थकम् । कर्मभेदे तु तत्तच्छाखास्थोपहव्ये व्यवस्थया तत्तत्सिद्धयर्थं पुनर्वचनमिति यदुक्त तत्परिहर्तव्यमित्यर्थः ॥

परिहरति—

गुणार्था वा पुनः श्रुतिः ॥ ३० ॥

वाशब्द शङ्कानिवृत्तौ । नात्र शाखाद्वये रथन्तरबृहत्सामनी विधीयते, येन कर्मैकत्वे पुनर्विधानमनर्थकं स्यात् । किन्तु प्रकृतितो विकल्पेन प्राप्तयोस्तयो पुनः श्रुतिः गुणार्था संस्थादक्षिणागुणविधानार्था । यदि रथन्तरसामा तदा अग्निष्टोमसस्य, तत्राश्व इयावञ्च दक्षिणा; यदि बृहत्सामा तदोक्थ्यसंस्थ, तत्राश्व श्वेतञ्च दक्षिणेति न विरोधः ॥

तदेवं कर्मभेदसाधकानि लिङ्गानि निरस्य कर्मैक्यसाधकं लिङ्गं दर्शयति—

॥ श्रीः ॥

अध्वरमीमांसा

कुतूहलवृत्तिः



तृतीयोऽध्यायः

निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायामिधानमन्थानैः ।

धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

हेतुहेतुमद्भावसङ्गतिं सूचयन्वृत्तकथनपूर्वकं वर्तिष्यमाण प्रतिजानीते—

अथातः शेषलक्षणम् ॥ १ ॥

अथ-कर्मभेदकथनानन्तरम् अतः-कर्मभेदकथनस्य वर्तिष्यमाणशेषशेषिभाव-  
विचारहेतोर्वृत्तत्वात् शेषलक्षणं-शेषशेषिभावनिरूपणं क्रियते<sup>१</sup>, असिद्धे कर्मभेदे शेष-  
शेषिभावविचारस्याभित्तिचित्रायितत्वात् । सूत्रे शेषग्रहण भावप्रधानं शेषित्वस्याप्यु-  
पलक्षणम्, तस्याप्यवश्यविज्ञेयतया शेषशेषिभावस्यैवाध्यायार्थत्वौचित्यात् । एकस्मिन्  
गृहीतेऽन्यदपि नान्तरीयकतया गृहीतप्रायमित्यन्यतरदेवोपात्तम् । तत्रापि 'शेषो-  
ऽस्यास्तीति शेषी' इति<sup>२</sup> मतुबर्थविज्ञानस्य शेषत्वज्ञानाधीनत्वाच्छेषत्वमेवोपात्तम् ।  
आरम्भार्थो वाच्यशब्दः शेषलक्षणमधिकृतं वेदितव्यमिति । न च दर्शपूर्णमासयोः  
सोमयागस्य च सत्यपि भेदे शेषशेषित्वस्याभावाद्भेदस्य शेषशेषित्वहेतुत्वाभावात्कथ  
तन्निरूपणयोर्हेतुहेतुमद्भाव इति वाच्यम् । न हि कारणे सत्यवश्य कार्यसत्त्वनियमः,  
वर्षादौ कारणे सति कदाचित्सस्यादिकार्यस्यादर्शनात्; असति कारणे कार्याभावस्तु

१. आरम्भते क, घ, ग, मु. पा.

२ मतुबर्थ इन्तानस्य ख, ग. मु. पा.

करणे आचमनादयः स्मार्तपदार्थाः. श्रौतक्रमकालपरिमाणैर्न बाध्यन्त इति व्यवस्थापितम्, तत्र स्मार्ता अपि चेन्न बाधिताः किमिति श्रौतास्तैर्बाधिष्यन्त इति तेनैव गवार्थमिति चेत्सत्यम्, अत्रैव स विचारः सूत्रकृता कण्ठरवेण कृत इति शिष्टाकोपाधिकरणं विषयान्तर एव योजितं वार्तिके । तदेवं सर्वशाखासु तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञानाद्देद-  
शब्दान्तरादीनामन्यतमस्याभावात्सर्वशाखाप्रत्ययमेकं कर्म । तदुक्तम्—

‘तस्मात्तदेवेति मतेर्न कर्म भिन्नं कथञ्चित्प्रतिशाखमिष्टम् ।  
न कारणं सप्तममस्ति चान्यदेव यथोक्तैव तु भेदसिद्धिः’ ॥ इति ॥

इति द्वितीय शाखान्तराधिकरणम् ॥ २ ॥

इति श्रीमत्सन्ततसन्तन्यमानश्येनकूर्मषोडशाररयचक्राकाराद्यनेकगुणविराजमानमहा-  
द्विविलसितप्रौढापरिमितमहाध्वरस्य श्रीशाहजिशरभजितुक्कोजिशोसलचो-  
लमहीमहेन्द्रामात्यधुरन्धरस्य श्रीमत आनन्दगयविद्वत्सार्वभौमस्य  
पञ्चपुरुषीपोष्येण तदध्वर्युणा बाल्य एव तद्द्यानिर्वृतितापरिमि-  
तमहाग्निविजृम्भितवाजपेयसर्वपुष्टातोयामादिवरिष्ठसोमम-  
खसन्तर्पितशतमखप्रमुखर्वाहिर्मुञ्चेन श्रीमहादेववा-  
जपेययाजिसुतेन अन्नपूर्णागर्भजातेन अपार-  
पदवाक्यप्रमाणपारावारपारीणाश्वज-  
न्मविश्वेश्वरवाजपेययाजितो  
लब्धविद्यावैशद्येन  
वासुदेवदीक्षितविदुषा  
विरचिताया जैमिनिसूत्रव्याख्यायाम्  
अध्वरमीमांसाकुतूहलवृत्तौ  
द्वितीयोऽध्यायः ॥



नुत्पादकत्वेन तच्छेषत्वानापातात्; अतः परोपकारकत्वमेव पारार्थ्यं वाच्य-  
मित्युक्तदोषतादवस्थ्यम् । एवञ्च शेषत्वं दुर्वचमित्यत आह—

**शेषः परार्थत्वात् ॥ २ ॥**

शेषशब्दो भावप्रधानः । शेषत्वं परार्थत्वादन्यदविनाभावादिकं  
न भवति, किन्तु परार्थत्वमेव शेषत्वमित्यर्थः । परोद्देशप्रवृत्तपुरुषस्यापार-  
गोचरत्वं पारार्थ्यम् । ततश्च प्रधानस्याङ्गोद्देशप्रवृत्त्यगोचरत्वाभातिव्याप्तिः, कर्तुर्या-  
गाद्युद्देशप्रवृत्तसञ्जीभावादिव्यापारविषयत्वात्काळस्य च प्रतीक्षणव्यापारवि-  
षयत्वाद्देशस्य च प्राप्त्यनुकूलव्यापारविषयत्वाद्यागशेषत्वम् । फलस्य च पुरुषेण  
स्वोपभोग्यतयोत्पाद्यत्वात्पुरुषशेषत्वम् । न चैतादृशं पारार्थ्यं श्रुत्याद्यगम्यत्वात्कथं  
शेषलक्षणं भवेदिति वाच्यम्, केवलश्रुत्यादिभिः पारार्थ्यस्यानभिधानेऽपि विधिसह-  
कृतैस्त्वस्य बोधितत्वात् । विधिर्हि शब्दभावना चेतनप्रवर्तनारूपा । सा च फलोद्देश-  
कव्यापारे चेतनं प्रवर्तयितुं शक्नोति नानुद्दिष्टफल इत्यर्थाद्विधिविषयस्य फलोद्देश-  
व्यापारविषयत्वं गमयति । तत्र “सोमेन यजेत” इत्यादौ प्रवर्तनात्मको विधिः  
साक्षादर्थभावनात्मकपुरुषव्यापारं विषयीकरोति तद्विशेषणतया धात्वर्थं तद्विशेषण-  
तया सोमादीनिपि, विधेर्विशिष्टविषयत्वाद्धात्वर्थस्य पदश्रुत्या भावनाविशेषणत्वस्य  
सोमादीनाञ्च तृतीयाश्रुत्यादिना धात्वर्थविशेषणत्वस्यावगमात् । एवञ्च श्रुत्यादिना  
तत्तत्पदार्थविशेषणत्वमुखेन पारार्थ्यबोधकविधौ साहाय्याचरणाद्भवति श्रुत्यादिगम्यं  
पारार्थ्यं शेषलक्षणम् । परार्थत्वाच्छेष इत्युच्यत इत्यपि सूत्रं व्याख्येयम् । ततश्च  
शेषलक्षणं शेषपदप्रवृत्तिनिमित्तं चास्मिन्सूत्रे श्रुत्यैव निरूपितं भवति । केचित्तु श्रुत्या  
प्रवृत्तिनिमित्तं कथितम्, अर्थात् शेषत्वरूपमित्याहुः ॥

**इति द्वितीयं शेषलक्षणाधिकरणम् ॥ २ ॥**

३

उक्तं शेषत्वं कचिदेव नियतमित्याह—

**द्रव्यशुणसंस्कारेषु षादरिः ॥ ३ ॥**

त्रीक्षादीनि द्रव्याणि, आरुण्यादयो गुणाः, अवघादिक्रियाः संस्काराः । एतेषु

नियत इति भेदासत्त्वे शेषशेषित्वस्याभावदर्शनाद्भवति भेदः शेषशेषिभावहेतुः । न चैवमपि “सोमेन यजेत” “ब्रीहीनवहन्ति” इत्यादिषु द्रव्यकर्मणोः शेषशेषिभावस्य कर्मभेदं विनापि दर्शनात्कथं भेदशेषलक्षणयोर्हेतुहेतुमद्भाव इति वाच्यम् । न ह्यस्मिन्नध्याये द्रव्यकर्मणोरेव परस्परं शेषशेषित्वं निरूप्यम्<sup>१</sup>, किन्तु प्रयाजाग्नेयादीनां कर्मणामपि । तेषाञ्च शेषशेषित्वस्य कर्मभेदाधीनतया भेदनिरूपणं विना कृत्स्नस्य शेषशेषित्वस्य निरूपयितुमशक्यत्वाद्दस्ति हेतुहेतुमद्भावः । शेषलक्षणमित्यनेन शेषस्वरूपं, शेषशब्दप्रवृत्तिनिमित्तं, शेषस्य शेषिणा सहान्वयबोधस्य विनियोगापर-  
नामधेयस्य प्रकारो, विनियोजकार्नि श्रुत्यादिप्रमाणानि, तेषाञ्च बलाबलं विरोधश्च क्वचित्, क्वचिच्च न विरोध इत्येतत्सर्वं श्रुत्यर्थाभ्यां प्रतिज्ञातमिति वेदितव्यम् ।  
तेन श्रुत्यादिनिरूपणस्यासाङ्गत्य निरस्तमित्यास्तां तावत् ॥

इति प्रथमं शेषलक्षणप्रतिज्ञाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

ननु किमिदं शेषत्वम् ? अविनाभावो वा ? प्रयोज्यत्वं वा ? अधिकविहितत्वं वा ? विध्यन्तविहितत्वं वा ? उपकारकत्वं वा ? पारार्थ्यं वा ? नाद्यं, बीजाद्यविनाभूतस्याङ्कुरादेर्बीजादिशेषत्वापत्तेः, ‘येन विना यन्न भवति स तस्य शेषः’ इति विवक्षायामपि सव्येतरविषाणयो रूपरसादीनामाग्नेयाग्नीषोमीयादियागानाञ्च परस्परं शेषत्वापत्तेः । नापि ‘यो येन प्रयुज्यते स तस्य शेषः’ इति द्वितीयः पक्षः, “तुषावापाद्यप्रयोज्येषु पुरोडाशकपालादिष्वन्याप्तेः, “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति” “वारुण्या निष्कासेन तुषैश्चावसृथमवयन्ति” इत्यादिना तेषां तुषावापादिशेषत्वविज्ञानात् । नापि ‘यद्यस्मादधिकं विधीयते स तस्य शेषः’ इति तृतीयः पक्षः, प्रधानापेक्षया अज्ञानां प्रत्येकमाधिक्याभावेनासम्भवान्, अङ्गसमुदायस्य तत्सत्त्वेऽपि प्रत्येकमज्ञानां शेषत्वानुपपत्तेः, क्वचिदज्ञानामल्पीयस्त्वेन प्रधानानां भूयस्त्वेनान्याप्त्यतिव्याप्त्यापत्तेश्च । नापि चतुर्थः, प्रधानविषयपेक्षया पूर्वविहितानां शेषत्वानुपपत्तेः, पूर्व-पूर्वविहिताङ्गं प्रत्युत्तरोत्तरविहिताङ्गस्य शेषत्वापत्तेश्च । नापि पञ्चमः, अज्ञानुष्ठानस्य प्रधानप्रयुक्तत्वेन प्रधानानामङ्गेष्वनुष्ठानलक्षणोपकारहेतुतया तेषामपि शेषत्वापत्तेः । नापि षष्ठः, पारार्थ्यं हि न परोत्यादकत्वम्, तथा सति प्रयाजादीनामाग्नेयादियागा-

म्भावात् शेष्यपेक्षया प्रधानस्य सुतरां तच्छेषापेक्षया प्रधानत्वात् । याग प्रति पुरुषस्य शेषत्वाद्यागसाध्यं फल प्रत्यपि शेषत्वम् । तथा च कर्मफलपुरुषेषु शेषत्वोपेक्षितत्वाच्च, द्रव्यगुणकसंस्कारेषु तु शेषत्वमेवेति स्थितम् । तदुक्तं वार्तिके—

‘द्रव्यादेर्यत्र शेषत्व तत्र नैवास्ति शेषिता ।

फलयागनराणान्तु द्वधाकारत्व परस्परम् ॥’ इति ।

तदेवं वृत्तिकारानुसारेण सूत्रचतुष्टयमिदं व्याख्यातम् । भाष्ये त्वन्यथा व्याख्यातम् । तद्यथा—

### द्रव्यगुणसंस्कारेषु वादरिः

ग्रीह्यादिद्रव्यं तावन्पुरोडाशादिकार्यं निर्वर्तयति, गुणस्वरुणादि क्रयादिक्रियासाधनं गवादिद्रव्यं परिच्छिनत्ति । अवघातादिसंस्कारोऽपि यागसाधनपुरोडाशादिनिर्बृत्तये चोदितस्य ग्रीह्यादिद्रव्यस्य स्वरूपेणायोग्यतया वैतुष्यादिमुखेन तद्योग्यत्वभाषादयति । यागस्तूपन्नचिन्ष्टो न स्वर्गादिफल साधयितुमीष्टे । न च “यजेत स्वर्गकाम” इत्यादिवाक्यस्य का गतिरिति वाच्यम् । तत्र हि यागकर्तव्यतामात्रमुच्यते । स्वर्गादिशब्दाश्च स्रक्चन्दनादिपरतया साधनानुवादतयाप्युपपन्नाः । न च भावार्थाधिकरणेधात्वर्थस्य करणत्वमुक्तमिति वाच्यम् । उक्तस्यापि तस्य षष्ठे स्वर्गकामाधिकरणे समानपदश्रुत्या धात्वर्थस्यैव फलत्वं न तु स्वर्गादिरित्याक्षिप्य साधयिष्यमाणत्वात् । ततश्च स्वर्गकामाधिकरणन्यायेन भाष्यत्वात्प्रच्युत्यनन्तरमेव भावार्थाधिकरणप्रवृत्तिरिति नेदानीं तद्विरोधशङ्कावकाशः । तस्मान्न यागस्य शेषत्वम् । फलन्तु यागं प्रति साध्यमानत्वात्प्रधानम् । फलभोक्तृत्वात्पुरुषोऽपि प्रधानम् । तस्माद्द्रव्यगुणसंस्कारेष्वेव शेषत्व न तु कर्मफलपुरुषेष्विति वादरिर्मन्यते ।

तदेतन्निराकरोति—

### कर्माण्यपि जैमिनिः फलार्थत्वात्

इति । कर्माण्यपि फलशेषतया जैमिनिर्मन्यते । कुतः ? फलार्थत्वात् । स्वर्गकामाधिकरणसिद्धान्ते धात्वर्थस्य भाष्यताया निराकरिष्यमाणत्वेन भावार्थाधिकरणन्यायेन करणत्वे सति फलार्थताया अक्षते । सिद्धे च तस्य फलकरणत्वेऽपूर्वं

पुरोडाशादिनिर्वृत्त्या यागं प्रति शेषत्वमेव विद्यते न तु फलपुरुषकर्मस्विव शेषत्वं शेषित्वं चेत्युभयरूपत्वमिति वादरिराचार्यो मन्यते; तद्युक्तमित्यर्थः ।<sup>१</sup>

तदिदं वादरिमत् परिच्छुर्वन् कर्मणां तावदुभयरूपत्वमुपपादयति—

अप्यपि जैरि निः फलार्थत्वात् ॥ ४ ॥

पुरुष फलञ्च प्रति कर्माणि आग्नेयादियागरूपाणि शेषतया शेषितयापि जैमिनिर्मन्यते । तत्र श्रीह्यादिवत्पुरुषस्य यागनिर्वर्तकत्वेन शेषत्वात् प्रति यागानां प्राधान्यं, यागानां फलार्थतया यागशेषिभूतफलं प्रति पुरुषस्य प्रधानतया पुरुषं प्रति तेषां गुणत्वञ्च विद्यते । शेषिभूतं फलं प्रत्येव यागानां शेषत्वे हि तच्छेषिणं पुरुषं प्रति तेषां सुतरां शेषत्वमिति पुरुषं प्रति सिद्धं यागानामुभयरूपत्वम् । तदेव यागानां फलशेषिणं पुरुषं प्रति प्राधान्ये सति पुरुषशेषभूतं फलमपि प्रति प्राधान्यम्, स्वशेषिणं प्रत्येव प्रधानत्वे शेषभूतं स्वं प्रति सुतरां प्राधान्यस्य वक्तव्यत्वात् । तदेवं फलं प्रत्यपि यागानामुभयरूपत्वम् ॥

अथ फलस्य यागान् प्रत्युभयरूपत्वमुपपादयति—

फलञ्च पुरुषार्थत्वात् ॥ ५ ॥

यागान् पुरुषञ्च प्रति फलमप्युभयरूपतया जैमिनिर्मन्यते । कुत ? पुरुषार्थत्वात् । फलस्य हि यागनिष्पाद्यतया प्राधान्याद्यगसाधनं पुरुषमपि प्रति प्राधान्यम्, शेषिणम् प्रति प्रधानत्वे तच्छेषमपि प्रति प्राधान्यावश्यम्भावात् ! पुरुष प्रति फलस्योपभोग्यत्वेन गुणस्य स्वशेषिपुरुषं प्रत्यनुष्ठेयत्वेन शेषिभूतं यागं प्रत्यपि गुणत्वम्, यागशेषपुरुषशेषस्य सुतरां यागशेषत्वात् पुरुषोपभोग्यत्वात्फलं तच्छेषं, अनुष्ठेयतया पुरुषशेषियागं प्रति शेषित्वात्पुरुषं प्रति प्रधानञ्च ॥

तदेवं फलस्य यागं पुरुषञ्च प्रत्युभयरूपत्वं निरूप्य पुरुषस्य तन्निरूपयति—

पुरुषञ्च कर्मार्थत्वात् ॥ ६ ॥

पुरुषोऽपि यागं फलञ्च प्रत्युभयरूपं इति जैमिनिर्मन्यते । कुत ? कर्मार्थत्वात् । पुरुषस्य फलं प्रति भोक्तृत्वेन प्राधान्यात्तत्साधनं यागमपि प्रति प्राधान्यम्, यागशेषिभूतं फलं प्रति प्रधानस्य पुरुषस्य तच्छेषभूतं यागं प्रत्यपि प्राधान्यावश्य-

१ परार्थतया. छ, ग, घ, ङ पा

२ शेषत्वात् क, छ, ग, घ, ङ, मु पा.

३, अन्यत्र क्वचिदिव सूत्रमेव न दृश्यते.

“सायं दोहो दोहयति” “कुम्भ्यामासिञ्चति” इत्यादयः सांज्ञाय्यसंयुक्ता । ते किं सर्वे औषधादीनां सर्वेषामपि शेषभूता ? उत यथासंयोग व्यवस्थया शेषभूताः ? इति संशयः । तत्र सिद्धान्तेनोपक्रमते—

**तेषामर्थेन सम्बन्धः ॥७॥**

तेषाम्-अवघातादीनाम् अर्थेन-यागसाधनपुरोडाशादिविध्यपेक्षितवैतुष्यादि-  
प्रयोजनवशेन व्यवस्थया सम्बन्ध समावेश इत्यर्थः ॥

तत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

**विहितस्तु सर्वधर्मः स्यात्संयोगतोऽविशेषा-**

**त्प्रकरणाविशेषाच्च ॥ ८ ॥**

तुनर्थः । <sup>१</sup> अवघातादिधर्मस्तावन्न ब्रीह्यादिषु स्वरूपोद्देशेन विधीयते, तस्य तत्रानर्थक्यात् । <sup>२</sup> किन्त्वपूर्वसाधनरूपोद्देशेनैवेति नवमाद्याधिकरणे वक्ष्यते । अपूर्वञ्च “यजेत स्वर्गकाम” इति श्रुतफलकरणत्वान्यथानुपपत्त्या <sup>३</sup> कल्प्यमानमाग्ने-  
यादियागानां समुदितानामेकफलसाधनत्वादेकमेव कल्प्यते । तदपूर्वसाधनरूपोद्देशेन विहितोऽवघातादिः सर्वेषामेव तेषामव्यवस्थया धर्मः स्यात्, न तु श्रुतस्यैव । कुतः ? संयोगत अविशेषात्—एकापूर्वसंयोगस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् । नन्वाग्नेयादियागा-  
नामुत्पन्नविनष्टाना क्रमिकाणा साहित्येन प्राच्योदीच्याङ्गोपकृताना फलजनकत्वनि-  
र्वाहायावान्तरापूर्वावश्यम्भावे सति अवघातादीना तत्तदपूर्वसाधनेषु व्यवस्थयैव समावेश सिद्ध्यतीत्याशङ्क्यामपि संयोगतोऽविशेषात् इत्येवोत्तरम् । संयोगत—  
सयोगे धर्माणा सम्बन्धे अविशेषात्—अविशेषकत्वात् । अवान्तरापूर्वाणा सत्त्वेऽपि यागस्वरूपपदव तेषा निष्फलत्वेन धर्मप्रयोजकशक्तिर्नास्तीति फलापूर्वमेव प्रधान-  
त्वाच्च प्रयोजकमवधार्यते । अस्तु वावान्तरापूर्वाणा धर्मप्रयोजकत्वम्, तथापि न धर्मव्यवस्थासिद्धि । कुत ? प्रकरणाविशेषात्—प्रकरणगतापूर्वसाधनमात्रोद्देशेन धर्मा विधीयमानाः प्रकरणगतत्वाविशेषात्सकलावान्तरापूर्वसाधनोद्देशेन विज्ञायन्ते । ननु ब्रीह्यादिपदमेव धर्मव्यवस्थापकम्, अन्यथा तद्वैयर्थ्यादित्यत आह—चेति ।

१ अवघातादि . ग, घ

३. कल्प्यम्. ख, घ, पा.

२. कि त्वपूर्वसाधनस्वरूपो क, घ, पु.



तन्निर्वाहकमाश्रीयत इति नश्वरस्यापि 'फलार्थत्वमुपपद्यते । अतः कर्मणामप्यस्ति फल प्रति शेषता । स्वर्गकामाधिकरणस्य प्रपञ्चार्थश्चायमारम्भः ।

फलस्यापि शेषत्वमस्तीत्याह—

### फलश्च पुरुषार्थत्वात्

इति । फलश्च पुरुषं प्रति शेषः । कुतः ? पुरुषार्थत्वात् । फलस्य हि काम-पदात्पुरुषार्थत्वं गम्यते । 'स्वर्गो मे स्यात्' इति हि कामयते न तु 'स्वर्ग आत्मानं लभताम्' इति । अतः फल भोग्य पुरुषो भोक्ता भवति । भोग्यश्च भोक्तारं प्रति शेषभूतम् । तस्मात्फलस्यापि शेषत्वम् ।

पुरुषस्य तदाह—

### पुरुषश्च कर्मार्थत्वात्

इति । पुरुषश्च शेषभूतः । कुतः ? कर्मार्थत्वात् । कर्मनिर्वर्तकत्वात् । न च कर्तुः कर्मार्थत्व न श्रुत्यादिगम्यमिति वाच्यम् । 'यजेत' इत्याख्यातेन क्रियावाचकेन तदाश्रयस्य कर्तुराक्षेपादेव गुणतया लाभात्, "यजमानेन सम्मितौदुम्बरी भवति" इत्यादौ तृतीयाश्रुत्यादिना 'कर्तुर्विहितत्वाच्च । तस्मात्पुरुषोऽपि कर्मशेष इति । विस्तरस्त्वन्यत्र ज्ञेयः ॥

इति तृतीय बादर्यधिकरणम् ॥३॥

४

तदेवं शेषस्वरूपेऽवगमिते प्राप्तावसरस्तावद्विनियोगविचार प्रस्तूयते । आ बलाबलविचाराद्विनियोगविचारः । शेषस्य शेषिणा सहान्वयबोधन विनियोग इत्युच्यते । तत्र विनियोजकेषु श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यात्मकेषु षट्सु प्रमाणेषु श्रुते प्राबल्यादस्मिन् पादे श्रुतिविनियोगप्रकारः 'प्राधान्येनाभिधीयते । श्रुतिर्नाम कर्मत्वकरणत्वादिकारकविभक्ति प्रत्यक्षश्रवणं वाचकताशक्तिश्च । सन्ति तावत् 'व्रीहीनवहन्ति' "तण्डुलान्पिनष्टि" इत्यादय औषधसंयोगेन श्रुता धर्माः, "आन्व्यमुत्पुनाति" विलापयति" इत्यादय आन्व्यसयुक्ता, "वत्सानपाकरोति"

1 यागस्य फलार्थत्वम् ग, मु पा.

2 विहितत्वात्. छ, ग, मु पा

3. प्राधान्यात् छ, ग, मु पा

त्वाभावात् शब्दार्थो—ब्रीह्यादिशब्दस्य आज्यादिरप्यर्थ, स्यात्-सम्भाव्येत, परमा-  
पूर्वसाधनत्वाविशेषात् । नैवमस्ति, किन्तु चेष्टया अवघातादिक्रियया सह श्रुतेषु  
ब्रीह्यादिषु तण्डुलपिष्टादिप्रणाह्या तत्तद्यागजन्यमवान्तरापूर्वं नाम फलमस्ति ।  
परमापूर्वसिद्धयौपयिकत्वादपि तस्य फलत्वव्यपदेशः । तस्मिन्नावान्तरापूर्वं  
याग. साक्षात्साधनम्, तद्द्वारा परमापूर्वं प्रति । ततश्च ब्रीहिगण्दोऽथ तण्डुला-  
दिप्रणाह्या ब्रीहिसाध्ययागद्वारेणापूर्वमुपस्थापयन् प्रथमातिक्रमे कारणाभावात्प्रधान-  
भूतमपि परमापूर्वमुपेक्ष्य प्रत्यासन्ने स्वीयावान्तरापूर्वं एव निपातितो न परमापूर्वं  
कर्मान्तरापूर्वं चापेक्षते । ततश्च “ब्रीहिनवहन्ति” इत्यत्र<sup>१</sup> तण्डुलसाध्ययागीयापूर्व-  
साधनमवहन्तीति गम्यते, ब्रीहित्वस्यापि तत्र निवेशे यवेषु तत्प्रवृत्त्यनापत्ते । न  
चैवं सति स्रुवादीनामप्यवघातापत्तिरिति वाच्यम् । प्रदेयतया तादृशसाधनत्वस्य  
विवक्षितत्वात् । न च वाक्यभेद शङ्क्यः, एकेनैव ब्रीहिपदनाम्ने याग्नीपोमीटैन्द्रा-  
ग्नोत्पत्यपूर्वजनकयागनिष्कार्यतानिरूपितप्रदेयद्रव्यप्रकृतिभूततण्डुलरूपव्यापारकसा-  
धनताश्रयत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकत्वेन लक्षणया विवक्षितत्वात् । अन्यथा ‘अश्राभि-  
धानीम्’ इत्यादौ का गतिः । एतेनापूर्वत्रयस्यैकानुगमकाभावाद्वाक्यभेद इत्यपि  
प्रत्युक्तम् । ब्रीहित्वपुरोडाशत्वाद्यनिवेशाच्च यवादिषु चर्वादिप्रकृतिद्रव्येष्वप्यवघात.  
प्रवर्तते । एवम् “तण्डुलान्पिनष्टि” इत्यत्र तण्डुलरूपव्यापारपदस्थाने पिष्टरूपव्या-  
पारपद देयम् । एवमन्यत्राप्युद्देश्यतावच्छेदक यथायथमूह्यम् । तस्मादवघातादि-  
घर्माणा दृष्टकार्यानुरोधेन व्यवस्थयैव प्रवृत्तिरित्यास्ता तावत् ॥

इति चतुर्थं तेषामर्थाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “स्फथश्च कपालानि चाग्निहोत्रहवणी च शूर्पश्च कृष्णा-  
जिनश्च शन्या चोल्खलश्च मुसलश्च दृषधोपला चैतानि वै दश यज्ञायुधानि” इति ।  
यज्ञसाधनानीत्यर्थः । इदञ्च श्रूयते—“स्फथेन वेदिमुद्धन्ति” “कपालेषु श्रपयति”  
“अग्निहोत्रहवण्या निर्वपति” “शूर्पेण परापुनाति” “कृष्णाजिने उल्खलमवघाय  
मुसलेनावहन्ति” “शन्यायां दृषदमत्याघाय हपलया पिनष्टि” इति । तत्र किं

१ प्रत्यासन्ने स्वीयापूर्व. इ, मु. पा

२ निपातित क, ग, घ, ङ, मु. पा.

३ इत्यनेन. क, ग, घ, ङ, मु. पा.

ब्रीहित्वादेर्लक्षणामात्रौपयिकत्वेनानियामकत्वादित्यर्थः । ब्रीह्याविपद् हि स्वाभिषेय-  
ब्रीहित्वाद्येकार्थसमवेतमपूर्वसाधनत्वं गमयति, न तु तत् स्वार्थब्रीहित्वादिपरम्, येन  
तद्धर्मनियामकं स्यात् । न च वैतुष्यादिप्रयोजनवशाद्दृश्यवस्था धर्माणामिति वाच्यम् ।  
दृष्टप्रयोजनाभावेऽदृष्टप्रयोजनस्य कल्पयितुं शक्यत्वात् । तस्मादप्रकृतापूर्वसाधनं वर्ज-  
यित्वा सर्वत्र सर्वे धर्माः सम्बध्यन्त इति ॥

तदेव पूर्वपक्षिणोलेक्षित सिद्धान्ती निराचष्टे-

अर्थलो मं स्यात् ॥ ९ ॥

अवघातादीनामाभ्यादौ अकर्म-अकरणं स्यात् । कुतः ? अर्थलोपात्-अर्थस्या-  
वघातादिकार्यस्य वैतुष्यादिलक्षणस्य लोपात् असम्भवात् ॥

नन्ववघातादीनामाभ्यादौ विधिवशाद्दृष्ट प्रयोजनं कल्प्यत इत्यत आह-

फलन्तु सह चेष्टया शब्दार्थोऽभावाद्भिप्रयोगे स्यात् ॥ १० ॥

तुशब्दो वैषम्ये । दृष्टस्य फलस्य विप्रयोगे—अनुपलब्धौ सत्या तस्याभाव-  
निश्चयात् शब्दार्थः—<sup>२</sup>विधिवलकल्प्योऽर्थः अदृष्टोपकारः स्यात्, न त्विह तथा, किन्त्व-  
वघातादीनां चेष्टया—अनुष्ठानेन सहित तदन्यवहितोत्तरकालक फल वैतुष्यादि दृष्ट-  
कार्यमुपलभ्यते । यद्वा चेष्टया-अवघातादिक्रियया सह श्रुतेषु ब्रीह्यादिषु वैतुष्यादि  
दृष्टकार्यमुपलभ्यते । अथवा 'सक्षीरा गौः' इत्यादिवत्सहशब्दो विद्यमानतायाम् ।  
चेष्टया-अवघातादिक्रियया उत्पार्थं वैतुष्यादि दृष्टकार्यं विद्यते । दृष्टे सम्भवति च  
नादृष्टकल्पना युज्यते । न चावघातादीनां ब्रीह्यादिषु दृष्टकार्यसम्भवेन तत्रादृष्टकल्प-  
नाभावेऽप्याभ्यादौ तदभावाद्दृष्टोपकार एव कल्प्यत इति वाच्यम् । क्वचिदपि दृष्ट-  
सम्भवे तत एव विधिचारितार्थैर्नार्थापत्तेरनुन्मेवे सत्यन्यत्रादृष्टकल्पनानुदयात् ।  
नाप्यत्र कृष्णलोम्बिव पाकस्य आभ्यादिष्वप्यवघातादीनामाहास्य विधानमस्ति, येन  
तत्सामर्थ्याद्दृष्टोपकारः कल्प्येत । यदुक्तमवान्तरापूर्वाणि निष्फलत्वान्न धर्मप्रयोज-  
कानीति तत्र, परमापूर्वसिद्धयौपयिकत्वेन तेषामपि फलवत्त्वात् । नन्वेवमपि प्रक-  
रणाविशेषात्सकलावान्तरापूर्वाणां धर्मप्रयोजकत्व स्यादित्याशङ्क्यामप्येतदेव सूत्रमुत्त-  
रम् । विप्रयोगे—अवान्तरापूर्वस्याभावे सति परमापूर्वस्य च धर्मस्य व्यवस्थापक-

मर्थेन सम्बन्ध' इत्यधिकरणे 'विहितस्तु सर्वधर्म' स्यात्सयोगतोऽविशेषा-  
 त्प्रकरणाविशेषाच्च' इति पूर्वपक्षस्तुक्तन्यायेन प्रकृतापूर्वसाधनद्रव्यमात्रे निवेशो  
 युज्यते । न च कारकाणा क्रियान्वयित्वनियमात्प्रकृतसोमादिद्रव्ये 'अरुणया' इति  
 करणकारकस्य कथं निवेश, सोमादिद्रव्यवाचकशब्दस्यैवानुपादानाच्च, न हि तदु-  
 पादानाहते सोमादिद्रव्यमनूद्यारुण्यस्य विधि' सम्भवति, प्रकरणस्य साक्षाद्विनियो-  
 जकत्वाभावादिति वाच्यम् । अरुणाशब्दो ह्यारुण्यगुणविशिष्टद्रव्ये वर्तते । लीलिङ्ग-  
 निर्देशात्, 'गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि' इति गुणोपसर्जनद्रव्यवाचिनां  
 विशेष्यलिङ्गत्वविधानात्, 'गुणवचनानाम्' इत्यस्य केवलगुणवाचिशब्दपरत्वे वचन-  
 ग्रहणानर्थक्यात्, 'गुणानाम्' इत्येतावतैव 'स्वं रूप शब्दस्य' इति गुणवाचकशब्द-  
 लाभात् । न च 'स्वं रूप शब्दस्याशब्दसङ्गा' इति गुणशब्दस्यैव स्वरूपेण ग्रहण-  
 निवृत्तये वचनग्रहणमिति वाच्यम् । 'गुणानाम्' इति बहुवचनेन तल्लाभात्, 'जले  
 शुक्ल' इत्यादौ शुक्लादिशब्दानां केवलगुणवचनानामप्याश्रयलिङ्गत्वापत्तेश्च, 'गुणे  
 शुक्लादय पुंसि गुणिलिङ्गास्तु तद्वति' इति कोशे शुक्लादिशब्दानां केवलगुणपरत्वे  
 पुलिङ्गतायास्तद्विशिष्टद्रव्यपरत्वे विशेष्यलिङ्गतायाश्चाभिधानाच्च । तस्मादा-  
 रुण्यगुणविशिष्टपरोऽरुणाशब्द' । तृतीया करणत्वे वर्तते । तत्र विशेष्यं द्रव्यं करण-  
 भूतमनूद्य विशेषणभूत आरुण्यगुण' परिच्छेदकतया विधीयते, न तु करणतया, येन  
 द्रव्यसम्बन्धो नोपपद्येत । प्रकृत्या च द्रव्यस्य विशेष्यतयोपादानान्न तदनुपादानम् ।  
 न च पदस्यैकप्रसरत्वात् एकदेशेन प्रत्ययेन करणतया प्रकृत्या च विशेष्यतया द्रव्य-  
 मनूद्य प्रकृत्यैव विशेषणभूतारुण्यस्य कथं विधिरिति वाच्यम् । 'आल्याच्च सर्वसयो-  
 गात्' इत्यभिपपञ्चमपादे 'वषट्काराच्च भक्षयेत्' इत्यधिकरणे हि 'वषट्कर्तुः  
 प्रथमभक्ष.' इत्यत्र समासवशेन प्राथम्यभक्षयोरेकोपस्थितिविषयत्वात्प्रथमभक्षशब्दे  
 एकदेशेन भक्षमनूद्यैकदेशेन प्राथम्य न विधातुं शक्यत इति वक्ष्यते । इह त्वरुणा-  
 शब्देऽजहत्स्वार्थलक्षणया प्रवृत्ते गुणगुणिनो शक्तिलक्षणाभ्यां मिन्नोपस्थितिविष-  
 यत्वान्नैकप्रसरत्वकृतो दोष । न चारुणाशब्दस्यारुणगुणकद्रव्यपरत्वे तस्य द्रव्यस्य  
 क्रय एव करणतया विधिसम्भवात्कथं वाक्यतो विमल्य 'अरुणया' इत्यस्य प्रकृत-  
 सोमादिद्रव्योद्देशेनारुण्यविधायकत्वसम्भव इति वाच्यम् । श्रौतैकहायन्यवरुद्धे क्रये  
 लाक्षणिकद्रव्यान्तरविधानासम्भवात् । एकहायनीद्रव्यं हि श्रत्या प्रतिपाद्यते, अरुण-

स्फथादिभिर्यत्कर्तुं शक्यते तत्र सर्वत्र तेपा शेषत्वम् ? उत श्रुतोद्धननादिकार्यवशेन व्यवस्था ? इति सशय । तत्र शक्यसर्वकार्यार्थत्वेऽप्यवघातादीनामिव दृष्टार्थतालाभस्याविशेषात् 'यज्ञायुधानि' इति सामान्यश्रुतयागीयपरमापूर्वसाधनत्वस्योत्पत्ति-शिष्टपुरोडाशाद्यवरुद्धयाग प्रति साक्षादसम्भवत आनर्थक्यतदङ्गन्यायेन ( रा ) तदङ्गभूतोद्धननादिमुखेनावतरत. सर्वकार्यमुखेन निवेशसम्भवाद्ब्रीह्यादिवदवान्तरापूर्वाभावाच्च स्फथादीना सर्वार्थत्वमेव युक्तम् । "स्फयेन वेदिमुद्धन्ति" इत्यादिवाक्यजातन्तु 'यज्ञायुधानि' इति प्राप्तत्वाद् (ला) वैश्वानराधिकरणन्यायेनावयुत्यानुवाद इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**द्रव्यं चोत्पत्तिसंयोगात्तदर्थमेव चोद्येत ॥ ११ ॥**

चशब्द उक्तसमुच्चये । द्रव्यं—स्फथादिकमप्यवघातादिवद्यत्कार्यसंयोगेन श्रुत तदर्थमेव चोद्येत—प्रतीयेत । कुत ? उत्पत्तिसंयोगात्—“स्फयेनोद्धन्ति” इत्यादिविधिवाक्येषु स्फथादीनामुद्धननादिकार्यविशेषसंयोगश्रवणात् । 'यज्ञायुधानि' इत्यस्य विधायकत्वे हि स्फथादिवाक्यानां बहूनामानर्थक्य स्यात् । न चानुवादतया सार्थक्यम्, उद्धननादिकार्यस्यान्येनापि सम्भवेन तत स्फथादेर्नित्यप्राप्त्यभावात् पाक्षिकानुवादत्वे च नित्यवच्छ्रवणविरोधात् । अरश्च बह्वानर्थक्यादेकानर्थक्यम् । आख्याताभावाद्द्वैशब्दाच्च न विधायकं यज्ञायुधवाक्यम् । तस्मादुद्धननादिवाक्यान्येव विधायकानि । एवञ्च सति नातीवानर्थकं यज्ञायुधवाक्यमपि, “यज्ञायुधानि सम्भरति” इति विवेयपात्रासादन स्तोतुमनुवादतया सार्थक्यात् । ततश्च स्फथादीनां श्रुतोद्धननादिकार्यवशेन व्यवस्थयैव शेषत्वमिति दिक् ॥

**इति पञ्चमं स्पष्टकपालाधिकरणम् ॥ ५ ॥**

६

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “अरुणया पिङ्गाक्ष्यैकहायन्यो सोमं क्रीणाति” इति । तत्र किमरुणयेत्येतत्क्रीणातौ नान्वेति नाप्येकहायन्या किन्तु प्राकरणिके सर्वस्मिन्सोमादिद्रव्ये 'यत्सोमादिव्यक्त्या प्रकृत कार्यं साधनीय तदारुणया साधयेत्' इति ? किं वा क्रीणातिना सम्बन्ध तत्साधनीमूतायामेकहायन्या निविशते ? इति सशय । तत्र श्रुत उद्धननादिकार्ये स्फथादीनामन्वययोग्यत्वेन तन्मात्रार्थत्वसम्भवेऽपि प्रकृत आरुण्यस्यामूर्तत्वेन क्रयं प्रति करणत्वासम्भवेन 'तेपा-

अथैकत्वे द्रव्यगुणयोरैककर्म्यान्नियमः स्यात् ॥ १२ ॥

द्रव्यगुणयोः—एकहायनीद्रव्यस्य आरुण्यगुणस्य च नियमः—परस्परान्वय-  
मुखेनैकस्यामेव क्रयभावनायामन्वयः, न त्वेकहायन्या क्रयभावनायाम्, आरुण्यस्य  
तु द्रव्यान्तरेष्वन्वयमुखेन तत्तद्भावनासु । कृत ? ऐककर्म्यात् - एक कर्म क्रियापदं  
यस्मिन् पदजाते तदेककर्म, तस्य भाव ऐककर्म्यम्, तस्मात् । अरुणादिवाक्ये एकस्या  
एव क्रयभावनाया श्रवणादिति यावत् । नन्वारुण्यस्यामूर्तत्वात्कथं क्रये करणतया-  
न्वयः, कथं वैकहायन्याम्, कारकाणां मिथ सम्बन्धायोगात्; न चारुणस्य परिच्छे-  
दकतया तत्रान्वयसम्भवः, तृतीयाश्रुतिविरोधात्, न हि तृतीयाया परिच्छेदकतायां  
शक्तिरस्ति, विरुद्धत्रिकद्वयापाताच्च, तस्माद्वाक्यं भङ्क्त्वा आरुण्यस्य द्रव्यान्तरेष्वन्वय-  
मुखेन तत्तद्भावनास्वेव निवेशो युक्त इत्यत आह—अथैकत्व इति । धावर्त्थस्यैकत्वे  
सत्येकवाक्यमङ्गाश्रयणस्यायुक्तत्वादित्यर्थः । तथाहि—‘अरुण्या’ इत्यत्र स्त्रीप्रत्यया-  
न्तया प्रकृत्या तावत्लक्षणया तद्गुणविशिष्टद्रव्यं गम्यते । गत्र गम्यमानमपि  
द्रव्याश<sup>१</sup> लाक्षणिकत्वाद्गुपेक्ष्य तृतीया श्रौत गुणमेव क्रयं प्रति करणतयाभिधत्ते ।  
वस्तुतस्तु अरुणशब्दो द्रव्यमलक्षयन् केवलगुणे वर्तते, मुख्ये सम्भवति लक्षणाश्र-  
यणस्यासम्भवात् । न चैव सति ‘गुणवचनानामाश्रयतो लिङ्गवचनानि’ इति  
गुणोपसर्जनद्रव्यप्रतिपादकानामेव शुक्लादिशब्दानामाश्रयलिङ्गत्वामिधानात् ‘अरु-  
ण्या’ इति स्त्रीलिङ्गनिर्देशोऽनुपपन्न इति वाच्यम् । गुणोपसर्जनद्रव्यप्रति-  
पादनयोग्याना परिच्छेद्यमुखेन क्रियान्वयिना परिच्छेद्यद्रव्यलिङ्गसम्बन्ध इति हि  
तदर्थं । भवति च ‘अरुणाक्ष’ इत्यादावरुणशब्दोऽवश्यं तद्गुणकद्रव्यवचन इति  
तस्येह केवलगुणवचनत्वेऽपि परिच्छेद्यैकहायनीद्वारा लिङ्गान्वयः । रूपादिशब्दानान्तु  
मतुबादि विना कदापि द्रव्ये प्रयोगाभावाच्च परिच्छेद्यलिङ्गत्वमिति ‘घटो रूपः’  
इत्यादिप्रयोगस्याप्रसक्तिः । ‘जते शुक्लोऽस्ति’ इत्यत्र परिच्छेद्यमुखेन क्रियान्व-  
यिन शुक्लादिशब्दा न गुणिलिङ्गका’, परिच्छेद्यमुखेन क्रियान्वयिनस्तु गुणिलि-  
ङ्गका, यथा ‘शुक्ला गामानय’ इत्यादावित्यर्थः । तत्सिद्धमरुणाशब्दस्य स्त्रीप्रत्य-  
यान्तस्यापि केवलगुणवचनत्वम् । तृतीया च तदारुण्यं करणतयाभिधत्ते । सा  
चाभिधाना आरुण्यगुणस्यामूर्तत्वात्साक्षात्क्रियासाधनताशक्तिमपश्यन्ती गुणस्य

गुणकद्रव्यन्तु लक्षणया । ततश्च श्रौतस्य शीघ्रप्रवृत्तिकस्यैकहायनीद्रव्यस्य लाक्षणिक-  
मन्दप्रवृत्तिकारुणद्रव्यान्वयात्प्रागेव क्रयेऽन्वये सति तद्वरुद्धे क्रये पश्चाद्रुणद्रव्यस्या-  
न्वयासम्भवः । यथा पदश्रुत्या प्रथमतो धात्वर्थस्य करणत्वेनान्वये तद्वरुद्धाया  
भावनायामुपपदार्थस्य पश्चान्न करणत्वेनान्वयस्तद्वत् । न च द्रव्यान्तरविध्यसम्भवे-  
ऽपि यथा पिङ्गाक्षीशब्देनैकहायनीशब्देन चैकमेव द्रव्यं विधीयते तथारुणाशब्देनापि  
तदेव विधीयतामिति वाच्यम्, वैषम्यान् । पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दयोर्हि श्रुतिवृत्तत्वा-  
विशेषेण युगपत्प्रवृत्तेर्विनिगमनाविरहात्ताभ्यामेकद्रव्यविधानं सम्भवति । अरुणा-  
शब्दस्तु न तद्विधातुमर्हति, श्रुतिवृत्ताभ्यां पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दाभ्यां प्रथमतो विहितस्य  
पुनर्विधानासम्भवात् । तत्रापि पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दयोर्द्रव्ये श्रुतिवृत्तत्वं बहुव्रीहि-  
समासवशाद्ध्यवसीयते, बहुव्रीहेरन्यपदार्थशक्तेरभिपदाद् इन्द्रपीताधिकरणे व्यवस्था-  
पयिष्यमाणत्वात् । न चारुणाशब्दस्यापि गुणिनि शक्तिरेवास्तु, तथा च पिङ्गाक्ष्येकहा-  
यनीशब्दयोरिव तस्यापि क्रीणातावेव युगपदन्वयसम्भव इति वाच्यम् । अरुणाशब्दो  
हि गुणे सत्येव द्रव्ये प्रयुज्यते नासतीत्यन्वयव्यतिरेकाभ्याम् आकृत्यधिकरणज्युत्पाद्येन  
'नागृहीतविशेषणा विशेष्ये बुद्धिरुत्पद्यते' इति न्यायेन च केवलगुणवाचको लक्षणया  
द्रव्येऽपि प्रयुज्यते । एव नीलादिशब्दोऽपि । न च 'रूपो घट' इत्यादिप्रयोग-  
स्यादिति वाच्यम् । रूपरसगन्धस्पर्शानां स्वाभाव्यादेव द्रव्ये लक्षणयापि प्रयोगा-  
भावात् । उक्तञ्च धार्तिके—

'अन्वयव्यतिरेकाभ्यां ये कदाचिन्न मुञ्चति ।  
स एव तस्य वाच्योऽर्थो गुणं चैव न मुञ्चति ॥' इति ।

'निरूढा लक्षणा काश्चित्सामर्थ्यादभिधानवत् ।  
क्रियन्ते साम्प्रतं काश्चित्काश्चिन्नैव त्वशक्तिः ॥  
तस्माद्यथैव शब्दानां शक्तिभेदोऽभिधां प्रति ।  
प्रत्येतव्यस्तथार्थानां लक्ष्यार्थान्तरगोचरः ॥' इत्यादि ।

न च वाक्यभेदं विनैवारुणाशब्द एकहायन्यामेव गुणविधिरित्यभ्युपगम्यता-  
मिति वाच्यम् । एकस्मिन्नेव वाक्ये क्रये पिङ्गाक्ष्येकहायन्या तस्या चारुण्यस्य  
विधौ वाजपेयाधिकरणोक्तरीत्या (वा) विरुद्धत्रिकद्वयापत्तौ विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदा-  
पत्तेः । एवञ्च प्रधानभूतस्य विधेरावृत्त्यपेक्षया वाक्यभङ्गाश्रयणम् । तस्मादारुण्यस्य  
प्रकृतसर्वद्रव्येषु समावेशः । ततश्च सर्वाणि करणान्यरुणीकर्तव्यानीति प्राप्ते  
सिद्धान्तयति—

“अनङ्गहा क्रीणाति” “मिथुनाभ्यां क्रीणाति” “वाससा क्रीणाति” इत्यजादी-  
नामपि क्रयसाधनत्वेन तेव्वप्यारुण्यस्य निवेशसम्भवादिति वाच्यम् । आरुण्यस्य  
स्ववाक्योपात्तक्रयं प्रति साधनभूतायामेकहायन्यामेव निवेशसम्भवे सति क्रयान्त-  
रसाधनेष्वजादिषु निवेशायोगात् । न चाजादिवाक्यानां न क्रयान्तरविधायक-  
त्वम्, किन्तु वाक्यान्तरविहितक्रयानुवादेनाजादिसाधनविधायकत्वमेवेति वाच्यम् ।  
न हि क्रयविधायकं वाक्यान्तरमस्ति, येन तदनुवादेनाजादिसाधनं विधीयेत । न  
चारुणाजाहिरण्यादिवाक्येष्वेकमेव क्रयविधायकम्, अन्यानि तु वाक्यानि तत्र  
गुणविषय इति वाच्यम् । तथा सति क्रयस्योत्पत्तिशिष्टद्रव्यावरुद्धत्वेन तत्र वाक्या-  
न्तरेण द्रव्यान्तरविधानायोगात् । तस्माद्विनिगमनाविरहेण प्रतिवाक्य तत्तद्द्रव्यवि-  
शिष्टक्रयविषय इति विहितस्य पुनर्विधानात्सिद्धः क्रयभेदः । ततश्चारुण्यस्य स्ववा-  
क्योपात्तक्रयसाधनैकहायन्यामेव निवेश न तु क्रयान्तरसाधनाजादिद्रव्येष्विति  
भट्टमतानुयायी पन्थाः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—वाजसनेयशाखायाम् “तस्मात्सोमं क्रीणाति” इति द्रव्य-  
सयोगेन विना सोमक्रयस्योत्पत्तिवाक्यं श्रुतम् । तदुत्पन्ने च क्रयेऽरुणादिवाक्यानि  
च गुणविषय एव सम्पद्यन्ते । ततश्च कुत प्रतिवाक्यं क्रयस्य विधिः, कुतस्तरा  
तस्य पुनर्विधानम् ; कुतस्तमां तस्य भेदः । अज्ञक्यत्वाच्च । न ह्येकस्यैव सोम-  
द्रव्यस्यैकेनैव क्रयेण निवृत्तपरस्वत्वस्य प्राप्तात्मस्वत्वस्य पुनः क्रयः सम्भवति ;  
स्वद्रव्यस्य परस्वत्वापादनेन परद्रव्यस्यात्मस्वत्वापादने द्रव्यविनिमये क्रीणातेर्बुक्तेः,  
क्रयमेदाभ्युपगमे ‘क्रयणेषु तु विकल्पः स्यादेकार्थत्वात्’ ‘समुच्चयो वा प्रयोगे द्रव्य-  
समवायात्’ इति द्वादशिकचतुर्थपादीथाधिकरणस्यानुन्मेषप्रसङ्गाच्च । तत्र हि क्रय-  
साधनेष्वजादिद्रव्येषु विकल्पः स्यात्, एकक्रयार्थत्वादिति पूर्वपक्षयित्वा, सोम-  
क्रयस्य प्रयोगैः अनुष्ठाने द्रव्याणां समवायस्योपपत्तेः समुच्चय एव, विक्रेतुर्हानतिरत्र  
सम्पाद्या, सा च बहुभिः सूपपादा । अतः कार्यप्रधानत्वात्पदार्थानां सौकर्यमालोच्य  
द्रव्यविधीना सापेक्षत्वकल्पनात्समुच्चय इति सिद्धान्तयिष्यते । क्रयाणामनेकत्वे तु  
अजादीनामेकार्थत्वाभावात्पूर्वपक्षस्यैवानुन्मेषोपात्तदसङ्गतिः स्पष्टैव । यत्तु तन्त्ररत्नादौ  
द्रव्यासयुक्तक्रयोत्पत्तिवाक्यानुपलम्भोपन्थासेन क्रयभेदः प्रसाध्य क्रयाणामेव विकल्प-  
समुच्चयविचारपरतया तत्सूत्रद्वयं व्याख्यातम्, तदप्युक्तयुक्त्यैव परास्तम् । द्रव्य-



स्वाभाविकीं द्रव्यपरिच्छेदकताशक्तिं पर्यालोच्य परिच्छेद्यमुखेनैव क्रियासाधनत्वे विश्राम्यति । शक्नोति चारुण्यगुण एकहायनीं परिच्छेत्तुम् । इतरव्यावृत्ततया द्रव्यस्य प्रतीतिविशेषो हि परिच्छेदः । तथा चारुण्यगुणपरिच्छिन्नपिङ्गाक्ष्यैकहायनीद्रव्यकरणकक्रयभावना वाक्यार्थः । तदेवमेकवाक्यत्वे सति तृतीयया गम्यमानं करणत्वं श्रौतप्रकृत्यर्थारुण्यगतं विधेयतयाश्रितं भवति । वाक्यमङ्गे तु 'अरुणया' इति तृतीया लाक्षणिकप्रकृत्यर्थद्रव्यगतकरणत्वानुवादिनी स्यात् । वाक्यमङ्गश्च सम्भवत्येकवाक्यत्वे युज्यते नाश्रयितुम् । न चैकहायनीपरिच्छेदकतयैधारुण्यस्य कुतः क्रये निवेशः, यत्किञ्चिद्द्रव्यद्वारापि क्रयसाधनत्वोपपत्तेरिति वाच्यम् । परिच्छेदकापेक्षाया एकहायन्या एकवाक्यगतेन गुणेन, परिच्छेद्यापेक्षस्य च गुणस्य स्ववाक्यगतयैकहायन्याकाङ्क्षाशान्तिसम्भवे गुणान्तरेण द्रव्यान्तरेण च तच्छान्तिवर्णनस्यायुक्तत्वेनारुण्यैकहायन्यो. परस्परान्वयनियमस्यावश्यकत्वात् । एतदभिप्रायेणैव सूत्रे नियमपदमुपात्तम् । अन्यथा 'ऐककर्म्यादन्वयः स्यात्' इत्येवावक्ष्यत् । न चैकार्थत्वाद्द्रव्यगुणयोर्त्रीहियववद्विकल्पः स्यादिति वाच्यम् । न ह्येकार्थत्वमात्रं विकल्पे बीजम्, द्वारैक्ये सत्येव तस्य तत्प्रयोजकत्वात् । अन्यथा पुरोडाशे कार्ये कपालशूर्पोल्लखलमुसलादीनामपि विकल्पापत्तेः । अस्ति हि व्रीहीणां यवानां च यागे कार्ये द्वारमेकं पुरोडाशनिष्पादनरूपम् । प्रकृते च द्रव्यस्य विक्रेतुरानतिसम्पादनद्वारा गुणस्य च द्रव्यपरिच्छेदद्वारा क्रयसाधनत्वाद्भयोर्भिन्नद्वारत्वान्न विकल्पः । नन्वेवमपि 'अरुणया क्रीणाति' 'अरुणयैकहायन्या' इत्येव न युगपदुभयान्नारुण्यदस्यान्वयसम्भवः, सकृच्छ्रुतस्यैकस्य पदस्य युगपदुभयान्वयायोगात्, नापि पर्यायेणोभयत्रान्वयः, एकस्माद्वाक्यात्सकृच्छ्रुतात्कर्मिकार्थद्वयबोधासम्भवादिति चेन्नैप दोषः, न ह्यारुण्यस्यैकहायन्या निवेशः शाब्दः, किन्त्वार्थिकः । प्रथमं हि तावदारुण्यगुणैकहायनीद्रव्योभयकरणकाया<sup>१</sup> क्रयभावनाया शब्दमर्यादयावगतायामारुण्यस्य साक्षात्क्रयसाधनत्वशक्त्यभावं पर्यालोच्यैकहायनीद्रव्यपरिच्छेदमुखेन क्रियासाधनत्वमर्थान्निवेद्यति । तथा चारुण्यस्यैकहायन्या पार्थिकान्वयस्यार्थिकत्वान्न विरुद्धत्रिकद्वयदोषोऽपि । न चैवमप्यारुण्यस्य कथमेकहायन्यामेव निवेशः 'अजया क्रीणाति' " हिरण्येन क्रीणाति" "वेन्वा क्रीणाति" "ऋपभेण क्रीणाति"

प्रतिपादकतया युगपदेव क्रीणातावन्वयात् वाच्यभेदः । न चारुणापदे विशेष्या-  
पेक्षया प्रथमोपस्थितत्वादारुण्यस्यैव करणतयोपस्थितिरिति वाच्यम् । क्रय प्रत्ययो-  
म्यत्वेन तयोपस्थितेरसम्भवात् । न च साक्षात्करणत्वस्यायोम्यत्वेऽप्येकहायनीद्वारा  
तत्करणत्वसम्भव इति वाच्यम् , व्याघातात् । करणत्व हि साधकतमत्वम् । तच्च  
साक्षात्साधनत्वमेव । न ह्येतत्परम्परया साधकत्वे कथमपि घटते । नापि व्यापार-  
वत्करणत्वमपि करणत्वमारुण्यस्य सम्भवति । तन्न्यस्तन्नजन्यजनको हि व्यापार ।  
स चैकहायनी वा तत्परिच्छेदो वा । नाद्य , तस्या आरुण्यजन्यत्वाभावादेकहायनी-  
कार्यक्रयजनकत्वाभावाच्च आरुण्यस्य क्रयजननायोग्यत्वात् । न द्वितीयः, द्रव्यपरि-  
च्छेदस्य क्रय प्रति जनकत्वस्य साक्षादसम्भवात् । न च द्रव्यद्वारा परिच्छेदस्य  
क्रयजनकत्वमिति वाच्यम् । द्रव्यस्य गुणकृतपरिच्छेदजन्यत्वाभावात् । अनरण-  
द्रव्याद्व्याघृत्ततया एकहायन्याः । प्रतीतिरेव ह्यारुण्यकृत परिच्छेद इत्युच्यते । न च  
गुणतः परिच्छेदाद्द्रव्ये सामर्थ्यविशेष उत्पद्यते, तद्द्वारा परिच्छेदस्य क्रयजनकत्वं  
तादृशपरिच्छेदद्वारा चारुण्यस्य क्रय प्रति साधनत्वात्करणत्वसम्भव इति वाच्यम् ।  
आरुण्यगुणतः परिच्छेदादेकहायन्या जायमान सामर्थ्यविशेषो हि न दृष्टरूपः, अन-  
रुणाया अप्येकहायन्या क्रयनिष्पत्तिक्षमत्वात् । यद्यदृष्टरूपस्तर्ह्यदृष्टद्वाराण्यस्य क्रय-  
साधनत्वमायाति । तद्वरमरुणाशब्दस्य निरूढलक्षणयापि द्रव्यपरत्वमेव स्वीकृत्य  
गुणविशिष्टैकहायन्या एव क्रये करणतया विधानम् ।

किञ्च परिच्छेदस्येहानुपादानात्कथं तद्द्वारारुण्यस्य क्रये करणतयान्वयः ।  
अध्याहारे च गौरवम् । न चाक्षेपात्तल्लाम । न ह्येकहायनी परिच्छेदमाक्षिपति,  
आरुण्यगुणेनापरिच्छिन्नाया अपि क्रयनिष्पत्तिक्षमत्वात् । नाप्यारुण्यात्तदाक्षेपः ।  
आरुण्य हि द्रव्यपरिच्छेदे विनापि क्वचिन्क्रियायामन्वेति, यथा 'घटेऽरुणोऽस्ति'  
इत्यादौ । अतो न तस्य स्वरूपेण क्रियान्वये द्रव्यपरिच्छेदापेक्षा, किन्तु साधनत्व-  
रूपेण क्रियान्वय एव तदपेक्षा । ततश्च क्रयसाधनत्वे आरुण्यस्यावगते तद्व्यवधानुप-  
पत्त्या परिच्छेदलाम । लभे च परिच्छेदे क्रयसाधनत्वावगम इत्यन्योन्याश्रयः ।  
किञ्च गुणस्य द्रव्यपरिच्छेदमुखेन साधनतया क्रियान्वये 'नीलमुत्पलमानय' इत्यत्र  
'नीलेन' इति तृतीया स्यात्, नीलगुणस्थोत्पलरूपकर्मकारकपरिच्छेदमुखेनानयन-

स्वाभाविकीं द्रव्यपरिच्छेदकताशक्तिं पर्यालोच्य परिच्छेद्यमुखेनैव क्रियासाधनत्वे विश्राम्यति । शक्नोति चारुण्यगुण एकहायनीं परिच्छेत्तुम् । इतरव्यावृत्ततया द्रव्यस्य प्रतीतिविशेषो हि परिच्छेदः । तथा चारुण्यगुणपरिच्छिन्नपिङ्गाक्ष्येकहायनीद्रव्य-  
करणकक्रयभावना वाक्यार्थः । तदेवमेकवाक्यत्वे सति तृतीयया गम्यमानं करणत्व  
श्रौतप्रकृत्यर्थारुण्यगतं विधेयतयाश्रितं भवति । वाक्यमङ्गे तु 'अरुणया' इति  
तृतीया लाक्षणिकप्रकृत्यर्थद्रव्यगतकरणत्वानुवादिनी स्यात् । वाक्यमङ्गश्च सम्भवत्ये-  
कवाक्यत्वे युज्यते नाश्रयितुम् । न चैकहायनीपरिच्छेदकतयैवारुण्यस्य कुतः क्रये  
निवेशः, यत्किञ्चिद्द्रव्यद्वारापि क्रयसाधनत्वोपपत्तेरिति वाच्यम् । परिच्छेदकापे-  
क्षाया एकहायन्या एकवाक्यगतेन गुणेन, परिच्छेद्यापेक्षस्य च गुणस्य स्ववाक्यग-  
तयैकहायन्याकाङ्क्षाशान्तिसम्भवे गुणान्तरेण द्रव्यान्तरेण च तच्छान्तिवर्णनस्या-  
युक्तत्वेनारुण्यैकहायन्यो परस्परान्वयनियमस्यावश्यकत्वात् । एतदभिप्रायेणैव सूत्रे  
नियमपदमुपात्तम् । अन्यथा 'एककर्मादन्वय स्यात्' इत्येवावक्ष्यत् । न चैकार्थ-  
त्वाद्द्रव्यगुणयोर्ब्रह्मिहियववद्विकल्पः स्यादिति वाच्यम् । न ह्येकार्थत्वमात्रं विकल्पे  
बीजम्, द्वारैक्ये सत्येव तस्य तत्प्रयोजकत्वात् । अन्यथा पुरोडाशे कार्ये  
कपालशूर्पोल्लखलमुसलादीनामपि विकल्पापत्तेः । अस्ति हि ब्रीहीणा यवाना च  
यागे कार्ये द्वारमेकं पुरोडाशनिष्पादनरूपम् । प्रकृते च द्रव्यस्य विक्रेतुरानतिसम्पा-  
दनद्वारा गुणस्य च द्रव्यपरिच्छेदद्वारा क्रयसाधनत्वादुभयोर्भिन्नद्वारत्वात् विकल्पः ।  
नन्वेवमपि 'अरुणया क्रीणाति' 'अरुण्यैकहायन्या' इत्येव न युगपदुभयत्रारुणाप-  
दस्यान्वयसम्भवः, सकृच्छ्रुतस्यैकस्य पदस्य युगपदुभयान्वयायोगान्, नापि पर्याये-  
णोभयत्रान्वयः, एकस्माद्वाक्यात्सकृच्छ्रुतात्कर्मिकार्यद्वयबोधासम्भवादिति चेन्नैष  
दोषः, न ह्यारुण्यस्यैकहायन्यां निवेशः शाब्दः, किन्त्वार्थिकः । प्रथमं हि तावदारु-  
ण्यगुणैकहायनीद्रव्योभयकरणकार्या<sup>१</sup> क्रयभावनायां "शब्दमर्यादयावगतायामारु-  
ण्यस्य साक्षात्क्रयसाधनत्वशक्त्यभाव पर्यालोच्यैकहायनीद्रव्यपरिच्छेदमुखेन क्रिया-  
साधनत्वमर्थान्निवेशयति । तथा चारुण्यस्यैकहायन्या पार्थिकान्वयस्यार्थिकत्वात्  
विरुद्धत्रिकद्वयदोषोऽपि । न चैवमप्यारुण्यस्य कथमेकहायन्यामेव निवेशः 'अजया  
क्रीणाति" " हिरण्येन क्रीणाति" "धेन्वा क्रीणाति" "ऋपभेण क्रीणाति"

1. करणिकाया, घ, ड, घु पा

2. शाब्दमर्यादया, क, घ, ग, ड, घु पा

प्रतिपादकतया युगपदेव क्रीणातावन्वयात् वाक्यभेदः । न चारुणापदे विगेप्या-  
पेक्षया प्रथमोपस्थितत्वादारुण्यस्यैव करणतयोपस्थितिरिति वाच्यम् । क्रयं प्रत्ययो-  
ग्यत्वेन तथोपस्थितेरसम्भवात् । न च साक्षात्करणत्वस्यायोग्यत्वेऽप्येकहायनीद्वारा  
तत्करणत्वसम्भव इति वाच्यम्, व्याघातात् । करणत्वं हि साधकतमत्वम् । तच्च  
साक्षात्साधानत्वमेव । न ह्येतत्परम्परया साधकत्वे कथमपि घटते । नापि व्यापार-  
वत्कारणत्वमपि करणत्वमारुण्यस्य सम्भवति । तन्न्यस्तन्नजन्यजनको हि व्यापारः ।  
स चैकहायनी वा तत्परिच्छेदो वा । नाद्य, तस्या आरुण्यजन्यत्वाभावादेकहायनी-  
कार्यक्रयजनकत्वाभावाच्च आरुण्यस्य क्रयजननायोग्यत्वात् । न द्वितीयः<sup>१</sup>; द्रव्यपरि-  
च्छेदस्य क्रय प्रति जनकत्वस्य साक्षाद्सम्भवात् । न च द्रव्यद्वारा परिच्छेदस्य  
क्रयजनकत्वमिति वाच्यम् । द्रव्यस्य गुणकृतपरिच्छेदजन्यत्वाभावात् । अनरण्य-  
द्रव्याद्द्रव्यावृत्ततया एकहायन्याः । प्रतीतिरेव ह्यारुण्यकृत परिच्छेद इत्युच्यते । न च  
गुणत परिच्छेदाद्द्रव्ये सामर्थ्यविशेष उत्पद्यते, तद्द्वारा परिच्छेदस्य क्रयजनकत्वं  
तादृशपरिच्छेदद्वारा चारुण्यस्य क्रय प्रति साधनत्वात्करणत्वसम्भव इति वाच्यम् ।  
आरुण्यगुणत परिच्छेदादेकहायन्या जायमान सामर्थ्यविशेषो हि न दृष्टरूपः, अन-  
रुणाया अप्येकहायन्याः क्रयनिष्पत्तिक्षमत्वात् । यद्यदृष्टरूपस्तर्ह्यदृष्टद्वाराारुण्यस्य क्रय-  
साधनत्वमायाति । तद्वरमरुणाशब्दस्य निरूढलक्षणयापि द्रव्यपरत्वमेव स्वीकृत्य  
गुणविशिष्टैकहायन्या एव क्रये करणतया विधानम् ।

किञ्च परिच्छेदस्येहानुपादानात्कथं तद्द्वाराारुण्यस्य क्रये करणतयान्वयः ।  
अध्याहारे च गौरवम् । न चाक्षेपात्तल्लाम । न ह्येकहायनी परिच्छेदमाक्षिपति,  
आरुण्यगुणेनापरिच्छिन्नाया अपि क्रयनिष्पत्तिक्षमत्वात् । नाप्यारुण्यात्तदाक्षेपः ।  
आरुण्य हि द्रव्यपरिच्छेदं विनापि क्वचिक्त्रियायामन्वेति, यथा 'घटेऽरुणोऽस्ति'  
इत्यादौ । अतो न तस्य स्वरूपेण क्रियान्वये द्रव्यपरिच्छेदापेक्षा, किन्तु साधनत्व-  
रूपेण क्रियान्वय एव तदपेक्षा । ततश्च क्रयसाधनत्वे आरुण्यस्यावगते तद्व्यन्यानुप-  
पत्त्या परिच्छेदलाम । लब्धे च परिच्छेदे क्रयसाधनत्वावगम इत्यन्योन्याश्रयः ।  
किञ्च गुणस्य द्रव्यपरिच्छेदमुखेन साधनतया क्रियान्वये 'नीलमुत्पलमानय' इत्यत्र  
'नीलेन' इति तृतीया स्यात्, नीलगुणस्योत्पलरूपकर्मकारकपरिच्छेदमुखेनानयन-

विकल्पसमुच्चयपरतयैव भाष्ये व्याख्यातत्वाच्च, प्राभाकरैरनुमोदितत्वाच्च । सूत्रे क्रयणेष्वित्यनेन द्रव्याणामेवोपादानाच्च क्रयणशब्दस्य करणल्युङन्तत्वात्, भावसाधनत्वे हि क्रयेष्वित्येवावक्ष्यत् । द्रव्यसमवायादित्यनेन मेव द्रव्यसमुच्चयवचनाच्च । 'क्रयपरिक्रयसंस्कारेषु द्रव्यसमुच्चयः' इत्यापस्तम्बसत्याषाढभारद्वाजकात्यायनादयः ।

किञ्च "गवा ते क्रीणानि" "अजया ते क्रीणानि" "हिरण्येन ते क्रीणानि" इत्येवमादिमन्त्रेणैकैकस्मिन्द्रव्ये सोमविक्रयिण प्रति प्रापिते अन्त्यवर्ज प्रतिद्रव्यं प्रतिवचनं सोमविक्रयिणो विहितम् 'भूयो वा अतः सोमो राजार्हतीति सर्वेषु पणनेषु सोमविक्रयी प्रत्याहासम्पदः' इति । आ सम्पद कृत्स्नमूल्यसम्पत्तिपर्यन्तम् । अन्तिमद्रव्यसम्पत्तेः<sup>१</sup> प्रागित्युक्तं भवति । एवञ्च एकैकैः द्रव्येणैकैकं क्रय इत्यनुपपन्नमित्येकहायन्यजादिवाक्येषु वाक्यान्तरोत्पन्नैकक्रयानुवादेन गुणविधिरित्येव युक्तम् । न चैवं सत्यरुणावाक्ये प्राप्तक्रयानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेद इति वाच्यम् । अभ्युदयेष्टधधिकरणे हि "ये मध्यमाः स्युस्तानम्रये दान्ने पुरोडाशमष्टाकपालं कुर्यात्" इत्यादिवाक्येषु प्रकृतद्रव्योद्देशेनाग्न्यादिदेवताना दातृत्वादिगुणानाञ्च विधौ वाक्यभेदमाशङ्क्यामिदात्रादिशब्दानां विशिष्टैकार्थप्रतिपादकतया विशिष्टमेवैकैकमग्न्यादिदेवताकारक विधीयत इति न वाक्यभेद इति समाहितम् । तथात्राप्यारुण्यविशिष्टैकहायनीविधानान्न वाक्यभेदः । न च तत्र सामानाधिकरण्याद्विशिष्टार्थप्रतिपादकत्वं युक्तम्, इह त्वरुणैकहायनीपदयोः सामानाधिकरण्यबाधात्कथं विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वमिति 'पृथग्विध एव क्रियान्वयः स्यादिति वाक्यभेदो दुर्वार इति वाच्यम् । अत्रापि सामानाधिकरण्यस्य सत्त्वात् । तथाहि - 'गुणवचनेभ्यो मतुपो लुगिष्ट' इति मतुपो लुग्विधानात् शुक्लादिशब्दानां द्रव्ये लाक्षणिकत्वे तद्वैयर्थ्याद्भुक्तन्यायेन च केवलगुणवाचकानां द्रव्ये शक्यत्यनुपपत्तेर्निरूढलक्षणैव तेषामभ्युपगन्तव्या । उक्तञ्च वार्तिके 'मनुव्लोपश्चात्यन्तलक्षणावशादन्वाख्यायते' इति 'इह केषुचिदर्थेष्वभिधानवदेव लक्षणाप्यनादिकालप्रवृत्तिकत्वेन निरूढा, यथा शुक्लादिषु' इति च । निरूढलक्षणा च निरूढशक्तितुल्ययोगक्षेमत्वान्न मुख्यार्थे तात्पर्यानुपपत्तिप्रतिसन्धानमपेक्षते । ततश्चारुणाशब्दस्य पिङ्गाक्ष्येकहायनीशब्दयोरिव द्रव्ये श्रुतिवृत्तत्वतुल्ययोगक्षेमतया सामानाधिकरण्यसत्त्वेन विशिष्टैकार्थ-

१ अभिमतद्रव्यसम्पत्ते इ

२ पृथगेव इ, घ, ग, मु पा

७

तदेवम् 'तेषामर्थेन सम्बन्ध.' इत्यादिभिन्निभिरधिकरणे सरकार्यद्रव्यगुणानां श्रुतशेषिसंयोगेन व्यवस्थाभिहिता । इदानीं तावत्संयोग किं विवक्षितविशेषणकेन शेषिणा ? उत अविवक्षितविशेषणकेन ? इति विचार. प्रस्तूयते । ज्योतिष्टोमे श्रूयते- "दशापवित्रेण ग्रह सम्मार्ष्टि" इति । अनूतो वज्राग्रभागो दश । तद्युक्तवखलखण्डविशेषो दशापवित्रम् । सोमरसो गृह्यतेऽस्मिन्निति ग्रह. पात्रविशेष. । तत्र किमेकस्य ग्रहस्य सम्मार्गः ? किं वा सर्वेषाम् ? इति सशये पूर्वपक्षयति —

**एकत्वयुक्तमेकस्य श्रुतिसंयोगात् ॥१३॥**

एकस्य ग्रहव्यक्तिविशेषस्य सम्मार्जनं भवति न द्विनीयादीनाम् । कुत ? श्रुतिसंयोगात्-एकवचनश्रवणेन संयोगात् । ननु श्रुतमप्येकत्वमविवक्षितम्, अन्यथा ग्रह सम्मूल्यात्, त चैकम् इति वाक्यभेदापत्तेरित्यत आह—एकत्वयुक्तमिति । सम्मार्जनं हि विवक्षितैकत्वसमभिव्याहृतम्, अविवक्षाया प्रमाणाभावात् । "पशुना यजेत" इत्यत्र यथा सङ्ख्याविशिष्टकारकं विधीयते तद्वत्रापि सङ्ख्याविशिष्टकारकस्योद्देश-सम्भवात् वाक्यभेद इति भावः ॥

सिद्धान्तयति—

**सर्वेषां वा लक्षणत्वादविशिष्टं हि लक्षणम् ॥१४॥**

वाशब्द एवार्थः । सर्वेषामेव ग्रहाणां सम्मार्जनं न त्वेकस्यैव । कुत ? लक्षणत्वात्-आकृत्यधिकरणन्यायेन ग्रहशब्दवाच्यतया निर्णीतस्य ग्रहत्वस्य कृत्स्नव्यक्त्युपस्थापकत्वात् । कुत ? हि यस्मात्कारणात्सर्वासु व्यक्तिषु लक्षणम्—उपस्थापकं ग्रहत्वमविशिष्टम् । न चैकत्वस्यापि विधिसस्पर्शाद्वाक्यभेदः शङ्क्य । ग्रहैकत्व हि विधेयं सद्विधिसस्पर्शि ? अविधेयमेव वा ? नाद्य, उक्तन्यायेन सर्वेषु ग्रहेषु सम्मार्गावगमे सत्येकस्य तद्विधेः परिसङ्ख्यानार्थत्वापत्तावेकत्र सम्मार्गविधानस्य स्वार्थस्य परित्यागः, सर्वत्र सम्मार्गनिवृत्ते. परार्थस्य स्वीकार, उक्तन्यायेन सर्वग्रहेषु प्राप्तस्य सम्मार्गस्य बाध इति त्रैदोभ्यापत्ते । 'ग्रह सम्मूल्यात्' 'एकमेव 'ग्रहं सम्मूल्यात् ग्रहान्तरम्' इत्येवं सम्मार्गवचनव्यक्ते परिसङ्ख्यावचनव्यक्तेश्च भेदेन वाक्यभेदापत्तेश्च । द्वितीयेऽपि किमविधेयमूतमेकत्वमुद्देश्यतया विधिसस्पर्शि ? किं वा सम्मार्गान्वित-ग्रहान्वयमुखेन ? उत सम्मार्गान्वितग्रहान्वयमुखेन ? अथवा उद्देश्यतावच्छेदकतया ? नाद्य., असम्भवादेकत्वस्य सम्मार्ष्टुमशक्यत्वात् । न द्वितीय., 'ग्रह एको भवेत्,

क्रियाया साधनत्वात् । किञ्च गुणगुणिनो परस्परानपेक्षमेव प्रथम क्रियान्वयितया परस्परान्वयसामर्थ्याभावान् 'नीलोत्पलमानय' 'नीलघटेन जलमाहर' इत्यत्र समासानुपपत्ति । न च पार्थिकपरस्परान्वयात्सामर्थ्यमुपपाद्यम्, तस्यैव दुर्बलत्वात् । न हि पार्थिक परस्परान्वयबोध शब्द, सकृदुच्चारितस्य गुणशब्दस्य क्रियाया द्रव्ये च पर्यायेणान्वयासम्भवात्, शब्दबुद्धिकर्मणा विरम्यव्यापाराभावात् । न च प्रथम शब्दमर्यादया गुणगुणिनो. क्रियान्वयेऽवगते पञ्चात्तयो. परिच्छेदकपरिच्छेद्याकाङ्क्षावशात्परस्परान्वयानुसन्धान मानसिक कल्प्यत इति वाच्यम् । गुणगुणिनो परस्परान्वयो हि समासप्रयोजक, तथाविधशब्दयोरेव समासविधानात् । तद्वाचकनीलघटशब्दयोस्तु श्रूयमाणयो क्रियान्वितत्वाच्च परस्परमन्वय । अत कल्पितयोस्तयो. पार्थिकान्वयाच्छ्रूयमाणयोरपि सामर्थ्यं वक्तव्यम् । तत्र किं गुणगुणिवाचकयो शब्दयोर्विभक्त्यन्तयोरेव कल्पनम् ? उत विभक्तिरहितयोः ? किं वा समस्तयो ? नाद्य, विभक्त्यन्तयो कारकविशिष्टप्रतिपादकयोस्तयोर्मिथ. सम्बन्धयोगात् । न द्वितीय, विभक्तिरहितयो प्रयोगानर्हत्वात्समासानुपयुक्तत्वाच्च । 'सुप्सुपा' इत्यधिकृत्य विहितस्य कर्मधारयसमासस्य नीलघटशब्दयोरसुबन्तयोरनुपपत्तेः । न तृतीय, समस्तपदानुसन्धानेन परस्परान्वयरूप सामर्थ्यं ज्ञेयम्, सामर्थ्यज्ञानाधीनश्च समास इत्यन्योन्याश्रयात् । अपि च सर्वत्र तादृशबोधद्वयकल्पने तदनुरोधेन कार्यकारणभावद्वयकल्पने पुन कल्पितशब्दान्तरानुसन्धानकल्पने च महद्गौरवमित्यरुणाशब्दस्यापि शक्तिनुत्यनिरूढलक्षणया गुणविशिष्टपरत्व स्वीकृत्य क्रयानुवादेन विशिष्टकारकस्य विधानान्न कोऽपि दोष । न चारुणाशब्दस्य गुणविशिष्टपरत्वे कथमेतदधिकरणप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । तत्रप्रवृत्तेरपि सूपपादत्वात् । तथाहि—अरुणाशब्दस्य गुणविशिष्टे द्रव्ये लाक्षणिकत्वमात्राबलत्वेन पूर्वपक्षप्रवृत्ति पूर्ववदेवोपपाद्या । शक्तिनुत्यलक्षणासाधनेन सिद्धान्तप्रवृत्ति । सूत्र त्वेव योज्यम् । ऐककर्म्यात् क्रियापदस्यैकत्वाद् अर्थैकत्वे एकवाक्यत्वे सति वाक्यभङ्गेन न्याय्य । अतो द्रव्यगुणयोर्द्रव्यप्रधानस्यैकहायनीशब्दस्य गुणोपसर्जनारुणाशब्दस्य च, नियम सामानाधिकरण्येन विशिष्टैकार्थप्रतिपादकयो क्रयेऽन्वय स्यादिति दिक् । सोऽय प्राभाकरवैयाकरणयाज्ञिकानुमत पन्था ॥

इति षष्ठमरुणाधिकरणम् ॥६॥

ननु ग्रहैकत्वोभयविशिष्टकारकस्य <sup>१</sup> सम्मार्गोद्देशात् 'वाक्यभेद', अन्यथा पञ्चेकत्वे का गतिरित्याशङ्क्य पञ्चेकत्वाद्द्वैपम्यं दर्शयति—

चोदिते<sup>२</sup> परार्थत्वाद्यथाश्रुति प्रतीयेत ॥१५॥

चोदिते—एकवचनसंयोगेन विहिते पशौ, यथाश्रुति एकवचनमनतिक्रम्य, एकत्व विवक्षितम् प्रतीयेत । कुतः ? परार्थत्वात्—यागक्रियां प्रति पञ्चेकत्वयोर्गुणभूतत्वादित्यर्थः । अयं भावः—'पशुना' इति तृतीयैकवचनेन करणकारकमेकत्वं चोच्यते, प्रातिपदिकेन पशु' । तत्र पशुरेकत्वञ्च क्रियान्वयात्प्रागेव कारके समानपदश्रुत्या प्रथममन्वयं <sup>३</sup> लभते । तत्र च यागक्रिया प्रधानम्, पञ्चेकत्वे तु तत्र गुणभूते भवत' । ते च प्रधानक्रियावशीकृते प्रधानाविरोधेनान्वयमाकाङ्क्षत । ततश्च पञ्चेकत्वाभ्यां युगपदन्वितस्यैव करणकारकस्यान्वयं यागक्रियानुमन्यते, ताभ्यां पृथगन्वितस्य करणकारकस्य यागक्रियायामन्वये तस्या गुणानुरोधेनावृत्तिप्रसङ्गात् । तथा च पञ्चेकत्वोभयविशिष्टकरणकारकयुक्ता यागक्रिया विधाबन्वेतीति न वाक्यभेदप्रसक्तिः । सम्मार्गवाक्ये तु ग्रहैकत्वे प्रधानभूते । सम्मार्गक्रिया तु गुणभूता । तस्याश्च प्रधानानुरोधेनावृत्तिरुचिता । ततश्च ग्रहैकत्वे सम्मार्गक्रियावश्ये न भवत' । प्रत्युत सम्मार्गक्रियैव ग्रहैकत्ववशवर्तिनी । सा च गुणभूता प्रधानानुरोधेन स्वावृत्तिमुचितां पर्यालोच्य ग्रहैकत्वाभ्यां प्रत्येकमेधान्वितस्य कर्मकारकस्यान्वयमनुमन्यते । तथा चैकत्वविशिष्टकर्मकारकयुक्ता ग्रहविशिष्टकर्मकारकयुक्ता च सम्मार्गक्रियाविधौ प्रत्येकमन्वेतीति विध्यावृत्तिलक्षणवाक्यभेदो दुर्वार' । तस्माद्ग्रहैकत्वमविवक्षितम् । यद्यपि चतुर्थाध्याये 'तत्रैकत्वमयज्ञानम्' इत्यधिकरणे पञ्चेकत्वस्य विवक्षा व्यवस्थापयिष्यते तथापि तदधिकरणसिद्ध एवार्थं पञ्चेकत्वाद्ग्रहैकत्वस्य वैषम्यप्रतिपादनाय प्राप्तावसरत्वाद्त्रापि <sup>४</sup>सक्षेपेण गुणसूत्रेऽस्मिन् प्रदर्शित इति न पुनरुक्तिः ॥

इति सप्तमं ग्रहैकत्वाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

"ग्रहं सम्मार्ष्टि" इत्यत्र चमसा अपि सम्मार्ष्टिव्या न वेति सशये पूर्वपक्षयति—

संस्काराद्वा गुणानामव्यवस्था स्यात् ॥१६॥

वाशब्द प्रत्ययस्थाने । एकत्वस्येव प्रातिपदिकार्थस्याप्यविवक्षितत्वात्सम्मार्गा-

१. समागत्योद्देश्यत्वात् क, ग, घ, ङ, मु, पा. २. चोदिते तु.

३. लभते क, ग ४. सक्षेपेण इति नास्ति. क, घ, ङ,



ग्रह सम्मृज्यात्' इति वाक्यभेदापत्ते, सम्मार्गानन्वयिनैकत्वेन<sup>१</sup> ग्रहान्तरेषु सम्मार्गस्य व्यावर्तयितुमशक्यत्वाच्च । न तृतीयः, एवं हि यं ग्रहं सम्मृज्यात्स एक इत्यर्थः पर्यवस्यति । तत्र सम्मार्गस्याप्राप्तत्वाद्ग्रहविशेषणत्व नोपपद्यते । इहैव हि सम्मार्गोऽपि विधातव्यः । ततश्च 'ग्रहं सम्मृज्यात्, य सम्मृज्यात्स एको भवेत्' इति वाक्यभेदः । अथैकत्वविशिष्ट ग्रह सम्मृज्यादित्युद्देश्यतावच्छेदकतया एकत्वस्य विधिसंस्पर्श इति तुरीयः पक्षोऽस्तु, विशिष्टोद्देशाच्च न वाक्यभेद इति चेत् ; एकत्व-विशिष्टग्रहस्य सम्मार्गविधाने हि ग्रहस्य प्रथमत एवैकत्वान्वयो वाच्यः । न चासौ सम्भवति । विभक्त्या हि युगपदेव सङ्ख्या कारक चोच्यते, न तु प्रथम प्रातिपदिकार्थस्य सङ्ख्यामभिधाय पश्चात्तद्विशिष्टं कारकमुच्यते, सङ्ख्यात्वात् विभक्ते पर्यायेण तद्विधेयत्वासम्भवात् । तस्मान्नैकत्वस्योद्देश्यतावच्छेदकतया विधिसंस्पर्शसम्भवः ।

ननु ग्रहवदेकत्वमपि सम्मार्गक्रियायामेव साक्षादन्वेतु, न चायोग्यत्वाद्सम्भवः, अरुणैकहायनीन्यायेन परिच्छेदकतया तदुपपत्तेरिति चेत् — किं सम्मार्गक्रियायां प्रधानतयैकत्वमन्वेति ? उत गुणतया ? नाद्य, वैषम्यात् । आरुण्यैकहायन्योर्हि प्राति-स्विकतृतीयाभ्यां क्रयकरणत्वावगमे सति तन्निर्वाहाय पाठिकान्वयः कल्प्यत इति युज्यते । इह तु 'ग्रहम्' इत्येकैव द्वितीया । सा च योग्यत्वाद्ग्रहगतमेव कर्मत्व बोध-यन्ती कृतार्था शान्ताकाङ्क्षा सती अयोग्ये एकत्वे कर्मत्वं बोधयितु न शक्नोति, येन तदन्वयानुपपत्त्या पाठिकान्वयः कल्प्येत । यदि त्वावृत्त्यैकत्वेऽपि द्वितीया प्रातिस्विकमन्वियात्तदा ग्रहैकत्वयो पाठिकान्वये सत्यपि, प्रथमतः शब्दान्वये उभयोरपि ग्रहैकत्वगतयो कर्मत्वयो परस्परवार्तानभिज्ञयो सम्मार्गं प्रत्येकमन्वितत्वेन प्रत्येक-मुद्देश्यत्वापत्तौ वाक्यभेदापत्ते । न द्वितीय, द्वितीयोऽश्रुतिविरोधात् तस्याः प्राधान्य-वाचित्वात् । न च "सङ्ख्युद्भवोति" इत्यत्रेव द्वितीयायाः साधनत्वे लक्षणेति वाच्यम् । तत्र सस्कारस्य भूतमान्युपयोगाभावेनागत्या लक्षणास्वीकारेऽपि प्रकृते मुख्यवृत्ति-सम्भवेन लक्षणाया अयुक्तत्वात् । अन्यथा ग्रहस्यापि गुणत्वापत्ते । न हि सङ्ख्युपात्ता द्वितीयाविभक्तिर्ग्रहासौ प्राधान्यमेकत्वाशे गुणत्वमभिधातुमीष्टे । न च सर्वग्रहेषु सम्मार्गान्वये एकवचनस्यासाद्गत्य शङ्क्यम्, जात्यभिप्रायेण तदुपपत्तेः । तथा चैक-त्वस्य सर्वथापि विधिसंस्पर्शाभावादविवक्षितत्वम् ॥

1. सम्मार्गानन्वितविधिनैकत्वेन. ए, ग., सम्मार्गानन्वये विधिनैकत्वेन. क.

प्रयुक्तत्वेनापूर्वं लक्ष्यते, किन्त्वपूर्वत्वेनैव । तच्च प्रत्यासत्त्या महाभ्यासापूर्वं न त्वपूर्व-  
मात्रमित्यदोषः । तदुक्तं वार्तिके- 'महशब्दोपस्थापितप्रत्यासन्नापूर्वातिक्रमकारणाभावा-  
द्व्यवस्थासिद्धिः' इति । तस्माद्महशब्दलक्षितापूर्वविशेषनिबन्धनं सम्मार्गो न  
चमसेषु । सूत्रे 'गुणानाम्' इति बहुवचनोपपत्तये "मैत्रावरुण पयसा श्रीणाति"  
"मन्थिनं सक्तुभि श्रीणाति" "घृतेन पान्नीवतं श्रीणाति" इत्याद्युदाहार्यम् । महचम-  
साभ्यासापूर्वभेदवन्मैत्रावरुणादिग्रहाणामपि प्रत्येकमभ्यासापूर्वभेदादिति ॥

इत्यष्टम चमसाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

तदेव संस्कारविनियोगविशेषे निरूपिते गणविनियोगविशेषो निरूप्यते ।  
"सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य यूप" इत्यत्र किम् 'सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य' इति वचन-  
व्यक्तिमाश्रित्य सप्तदशारत्नित्वं वाजपेयसाधनोर्ध्वपात्रद्वारा<sup>१</sup> वाजपेयाङ्गं विधीयते ?  
उत 'सप्तदशारत्निर्यूप' इति वचनव्यक्तिमाश्रित्य यूपद्वारा पशुङ्गतया तद्विधीयते ?  
इति सशय । तत्रान्यवहितत्वात्प्रधानत्वात्प्रकरणानुग्रहाच्च 'सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य'  
इत्यन्वय न तु 'सप्तदशारत्निर्यूप' इति, यूपस्य व्यवहितत्वाद्वाजपेयाङ्गत्वेनाप्रधान-  
त्वाद्वाजपेयेत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकरणपरिग्रहाभावाच्च यूपधर्मस्य सप्तदशारत्नित्वस्य  
पशुङ्गतया वाजपेयेत्यम्भावग्रहणायोक्तत्वात् । न च 'सप्तदशारत्नि' इत्यस्य बहु-  
व्रीहितया विशेष्यसापेक्षस्य प्रथमान्तस्य 'वाजपेयस्य' इति षष्ठ्यन्तेन विशेष्यसमर्प-  
णानुपपत्ते 'यूप' इत्यनेनैवान्वयो युक्त इति वाच्यम् । 'वाजपेयस्य' इति षष्ठ्या  
हि साधकतया वाजपेयसम्बन्धी पदार्थोऽभिधीयते 'वाजपेयसाधक' पदार्थं सप्त-  
दशारत्नि' इति । षष्ठ्याश्च सम्बन्धिपर्यन्तवाचित्वान्न लक्षणा । सप्तदशारत्नित्वञ्च  
वाजपेयसाधनेषु पुरुषादिष्वसम्भवाद्ूर्ध्वपात्राश्रयं सत्तद्द्वारा वाजपेयाङ्गं सम्पद्यते ।  
यूपशब्दस्तूर्ध्वत्वसादृश्याद्ूर्ध्वपात्रे वर्तते । तत्रोर्ध्वत्वस्य प्राप्तत्वात्तद्विशेषसप्तदशा-  
रत्नित्वविधि । चमसेषु तूर्ध्वत्वस्यैवाप्राप्तत्वान्न तद्विशेषविधेः प्रवृत्तिः । किञ्च  
'सप्तदशारत्निर्यूप' इत्यन्वये क्रत्वन्तरगतयूपस्याप्युद्देश्यत्वापत्तौ 'वाजपेयस्य' इत्युद्दे-  
श्यविशेषणत्व वाच्यम्, विशेषणत्वञ्च साक्षात्सम्बन्धेनैव न्याय्यम् । यूपश्च पशोरेव  
साक्षादङ्गम् । वाजपेयस्य तु पशुद्वारा । ततश्च वाजपेयशब्द स्वाङ्गभूतपशुयागो

१ वाजपेयाङ्गतया ग, इ.

दिगुणानामव्यवस्था स्यात् । श्रुतेषु ग्रहेष्वेव समावेशो न स्यात् । अश्रुतेषु चमसेष्वपि स्यात् । ननु ग्रहशब्दे सति कथं चमसेष्वपि सम्मार्गं, न च ग्रहशब्दो ब्रीह्यादिशब्द-  
वदपूर्वसाधनमाह्नोपलक्षणमिति वाच्यम्, श्रुतस्योपलक्षणार्थत्वे ब्रीह्यादिषट्पिताव-  
घातादिविधेरान्यादावपि प्रवृत्तौ यथासयोग व्यवस्थायाः सर्वतोच्छेदप्रसङ्गात्,  
अत आह—संस्कारादिति । भावप्रधानो निर्देश । सोमग्रहणानन्तर सम्मार्गस्य  
विधिवलेन सोमावसेकनिर्हरणरूपसंस्कारात्मकत्वमवगम्यते । तस्य च ग्रहेष्विव  
चमसेष्वपि प्रवृत्तिर्युक्ता । “सोमेन यजेत” इत्युत्पत्तिवाक्यस्यैकत्वेन ततः सोमयागे  
एकस्मिन्नवगते तवपूर्वस्यैकत्वेन तत्साधनेषु निविशमानस्य सम्मार्गस्य ग्रहेष्विव  
चमसेष्वपि प्रवृत्तः । सति हि कर्मभेदे अवघातादिवद्व्यवस्था स्यात् । एवञ्च  
सोमग्रहणानन्तरं ‘सम्मार्गि’ इत्युक्ते सोमावसेकनिर्हरणप्रयोजनतया सोम-  
पात्राणामित्यवगमे सति कस्येत्याकाङ्क्षाभावादुपलक्षणमात्र ग्रहपद सम्पद्यते । तस्मा-  
च्चमसेष्वपि सम्मार्गं सम्भाव्यत इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**व्यवस्था वार्थस्य श्रुतिसंयोगान्तस्य शब्दप्रमाणत्वात् ॥१७॥**

वाशब्द एवार्थे । सम्मार्गादिगुणानां ग्रहेष्वेव प्रवृत्तिः न च चमसेष्विति  
व्यवस्थैव स्यात्, न तु चमसेष्वपीत्यव्यवस्था । न ह्येकत्ववद्ग्रहशब्दार्थस्य विवक्षाया  
वाक्यभेदप्रसङ्गोऽस्ति, येन स न विवक्ष्येत । ननु वाक्यभेदाभावेऽप्याकाङ्क्षाविरहात्  
विषक्षेत्युक्तमत आह—अर्थस्येति । ग्रहशब्दार्थस्य श्रुतत्वादित्यर्थः । शब्दोपात्तं ग्रह-  
मुल्लङ्घ्य सामर्थ्यलभ्य सोमपात्रं ग्रहीतुं न युक्तम् । तथा सति ग्रहशब्दस्य प्रमत्त-  
प्रलपितत्वापत्तेः । ननु सम्मार्गस्थापूर्वनिबन्धनत्वात्सोमयागापूर्वस्य चैकत्वात्तत्सा-  
धनत्वाविशेषान्त्वमसेष्वपि सम्मार्गं स्यात्, “ब्रीहो न बहन्ति” इति ब्रीहिशब्दस्यैव  
ग्रहशब्दस्यापूर्वसाधनमात्रोपलक्षणत्वात्, न चैन्द्रबायबादियागाभ्यासानामपूर्वजनक-  
त्वास्ति, यत्र ग्रहशब्दस्युक्तापूर्वविशेषनिबन्धनः सम्मार्गश्चमसेषु न स्यात्, अपूर्वस्य  
विहितैकसाध्यत्वादभ्यासानाञ्च प्रत्यक्षविधानाभावादित्यत आह—तस्य शब्दप्रमाण-  
त्वादिति । तस्य अभ्यासजातस्य प्रत्यक्षविध्यभावेऽपि देवतायुक्तग्रहभेदान्यथानुप-  
पत्तिकल्पितविधिविहितत्वात्पूर्वविशेषजनकत्वमुपपद्यते । न चैवमपि ग्रहयागाभ्यास-  
प्रयुक्तापूर्वसाधनोद्देशेन सम्मार्गविधौ विशिष्टोद्देशदोषप्रसङ्गादपूर्वसाधनमात्रोद्देशेन  
विधानस्यावश्यकत्वाच्चमससाधारण्यमवर्जनीयमिति वाच्यम् । न हि ग्रहयागाभ्यास-

पशुयागाना तद्विनाभूतेन यूपेनोपस्थिते । एवञ्च प्रकरणवाचेन वाक्यात्प्रश्रयत्वमेव  
यूपारोहणस्य न्याय्यमित्यास्तां तावत् ॥

इति नवममानर्थक्यतदङ्गाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

दर्शपूर्णमासयो' प्रयाजसन्निधौ श्रूयते "अभिक्रम जुहोति" इति । तत्र किम्  
'अभिक्रमम्' इत्येतद्भङ्क्त्वा प्राकरणिककर्मणा कर्तृषु निवेशयाम ? उत जुहोतिना-  
न्वितं सत्प्रयाजहोमकर्तृर्यैव निवेशयाम. ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

कर्तृगुणे तु कर्मासमवायाद्वाक्यभेदः स्यात् ॥ १९ ॥

अभिक्रमणे होमरूपकर्मसमवायानर्हत्वात्कर्तृगुणे सति वाक्यभेदः स्यात् जुहो-  
तिना विच्छेदः स्यात् । न ह्यमूर्तमभिक्रमण होमकारक भवितुमर्हति । न चारु-  
ण्यवदद्रव्यद्वारा तत्सम्भवति । तत्र ह्येकहायनीद्रव्यमुपात्तत्वाद्द्वारीभवितु युक्तम् ।  
नात्र द्रव्यमुपात्तमुपलभासहे' । एवं वैपम्यद्योतनायैव तुशब्दः । न च 'जुहोति' इति  
होमकर्तोपात्त इति शङ्क्यम्, आख्यातस्य कर्तृवाचकत्वाभावात् । एतेनाभिक्रमणस्य  
साक्षाद्धोमार्थत्वासम्भवात्पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रयाजहोमकर्तृरुपाङ्गावतारोऽपि प्रत्यु-  
क्तः । यूपस्य शब्दोपस्थितत्वेन तत्र सप्तदशारन्नित्वस्यावतारोऽपि प्रकृते कर्तुः । शब्दत  
वपस्थित्यभावेन तत्राभिक्रमणस्यावतारासम्भवात् । एतद्वैषम्यद्योतनार्थोऽपि तुशब्दः ।  
तथा च जुहोतिवो विच्छिन्नमभिक्रमण प्रकरणेन गृह्यते । जुहोतिस्त्ववयुत्यानुवादतया  
कथञ्चिन्नेय । न च प्रकरणेनापि क्रियासम्बन्धस्यैव बोधनीयत्वात्तत्राप्ययोग्यत्वं  
तुल्यमिति वाच्यम् । न हि प्रकरणेन क्रियाकारकभावो बोध्यते, किन्त्वङ्गाङ्गिभावः ।  
स च क्रिययो सम्भवत्येव । वाक्येन तु क्रियासम्बन्ध कारकभावेनैव बोध्यत इति  
वैषम्यम् । शक्यते हि च क्रियाया प्रकरणेन ग्रहण प्रयाजादिबन्त् । सम्भवति च  
कर्मणः कर्मोपकारकत्वम् । कारकत्वन्तु न सम्भवति । न च प्रकरणेन गृहीतमभिक्रमणं  
प्रयाजादिवदारादुपकारकमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । आरादुपकारकत्वे सकृदेवानु-  
ष्ठेयतया 'आभीक्ष्ये गणुल्' इति विहितगणुलमिहितावृत्त्यानर्थक्यापत्ते, सम्भवति  
दृष्टेऽदृष्टार्थत्वाश्रयणस्यान्याय्यत्वाच्च । अतः कर्तुराहवनीयादिसमीपदेशप्राप्त्याषाय-  
कत्वसामर्थ्यात्कर्तृसंस्कारकमेवाभिक्रमणम् । न चैवमपि प्रधानकर्तृर्यैव निवेशः स्यात्,

लाक्षणिकं स्यात् । न च 'सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य' इत्यन्वयेऽपि सप्तदशारत्नि-  
त्वस्योर्ध्वपात्रमात्रविश्रान्तत्वाद्यूपशब्दस्य तल्लाक्षणिकत्वं तुल्यमिति वाच्यम् । प्रथम-  
श्रुतवाजपेयशब्दे लक्षणाश्रयणापेक्षया पश्चाच्छ्रुतयूपशब्दे लक्षणाश्रयणस्य युक्तत्वात् ।  
तस्मात्सप्तदशारत्नित्वस्योर्ध्वपात्रमात्रे निवेशो युक्त इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ॥ १८ ॥

'सप्तदशारत्निर्यूप' इत्येवान्वय । 'वाजपेयस्य' इत्येतच्च 'यूपः' इत्यत्रान्वेति ।  
तत्र सोमयागविशेषात्मकवाजपेयकर्मणि साक्षाद्यूपकार्यभावेन तदभावे सति वाज-  
पेयिकयूपे सप्तदशारत्नित्ववचनस्य 'गगनारविन्दं सुरभि' इति वचनस्येवानर्थक्यात्  
वाजपेयाङ्गभूताग्नीषोमीयादिपशुयागेषु यो यूपस्तत्र सप्तदशारत्नित्वं निविशते । न  
चैवं सति वाजपेयशब्दे लक्षणा शक्या । षष्ठी हि नाङ्गान्नित्वे, किन्तु 'सम्बन्धमात्र-  
वाचिनी । सा चोपकार्योपकारकभावमादायोपपन्ना, यूपस्य पशुद्वारा वाजपेयनिर्व-  
र्तकत्वात् । न ह्यन्यवहितसम्बन्ध एव षष्ठ्यर्थ 'देवदत्तस्य नप्ता' इत्यत्र देवदत्तस्य नप्ता  
साक पुत्रद्वारकसम्बन्धेऽपि तद्दर्शनात् । एवञ्च प्रकृतिभूतवाजपेयशब्द स्वार्थवृत्त' ।  
पञ्च्यपि पशुद्वारकवाजपेयसम्बन्धवाचिनी स्वार्थवृत्तैवेति न लक्षणा । यूपशब्दोऽपि  
स्वार्थवृत्तत्वान्न गौण । ऊर्ध्वपात्रमात्रनिवेशे तु स गौण' स्यात् । अप्रधानेन व्यवहि-  
तेन च सम्बन्ध प्रकरणबाधश्च गौणत्वापेक्षया ज्यायान् । न च 'वाजपेयस्य' इत्यस्यो-  
द्देश्यविशेषणत्वात्साक्षात्सम्बन्ध एवाश्रयितुमुचित इति वाच्यम् । यूपमेव ह्युद्देश्य  
सप्तदशत्व विधीयते । तस्य च पशुद्वारकस्य वाजपेयैत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकरणपरिग्रहा-  
भावेऽप्यधिकारलक्षणप्रकरणवशाद्वाजपेयिकयूपस्यैवोद्देश्यतापर्यवसानान्नातिप्रसङ्ग' ।  
'वाजपेयस्य' इति त्वनुवादमात्रम् । अतोऽपि परम्परासम्बन्धाश्रयण' न दोष । तस्मात्  
'सप्तदशारत्निर्यूप' इत्येवान्वय इति यूपस्यैव सप्तदशारत्निता नोर्ध्वपात्रस्य । ननु वाज-  
पेयैत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकरणे "यूपमारोहति" इति यूपारोहणमान्तायते । था चत  
वाजपेयस्य यूपामावात्तदङ्गभूतपशुयागीययूपे 'सप्तदशारत्नि' इत्यसङ्गतमिति चेत्स-  
त्यम्, 'यूपम्' इति द्वितीयाश्रुत्या यूपार्थत्वमारोहणस्यावगत, पशुद्वारकमित्येव युक्तम्,

1. सम्बन्धसामान्यवाचिनी क, ग

2 नातिप्रसङ्गावकाश . क, ग

3. वाश्रयणात् क, घ, ङ, मु पा

पञ्चुयागाना तदविनाभूतेन यूपेनोपस्थिते' । एवञ्च प्रकरणवाचेन वाक्यात्प्रभृथत्वमेव  
यूपारोहणस्य न्याय्यमित्यास्तां तावत् ॥

इति नवममानर्थक्यतदङ्गाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

दर्शपूर्णमासयो' प्रयाजसन्निधौ श्रूयते "अभिक्रामं जुहोति" इति । तत्र किम्  
'अभिक्रामम्' इत्येतद्भङ्क्त्वा प्राकरणीककर्मणा कर्तृषु निवेशयाम ? उत जुहोतिना-  
न्वित सत्प्रयाजहोमकर्तृयैव निवेशयाम. ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

कर्तृगुणे तु कर्मासमवायाद्वाक्यभेदः स्यात् ॥ १९ ॥

अभिक्रमणे होमरूपकर्मसमवायानर्हत्वात्कर्तृगुणे सति वाक्यभेदः स्यात् जुहो-  
तिना विच्छेदः स्यात् । न ह्यमूर्तमभिक्रमणं होमकारकं भवितुमर्हति । न चारु-  
ष्यवद्द्रव्यद्वारा तत्सम्भवति । तत्र ह्येकहायनीद्रव्यमुपात्तत्वाद्द्वारीभवितुं युक्तम् ।  
नात्र द्रव्यमुपात्तमुपलभामहे' । एव वैषम्यद्योतनायैव तुशब्दः । न च 'जुहोति' इति  
होमकर्तोपात्त इति शङ्क्यम्, आख्यातस्य कर्तृवाचकत्वाभावात् । एतेनाभिक्रमणस्य  
साक्षाद्धोमार्थत्वासम्भवात्पूर्वाधिकरणन्यायेन प्रयाजहोमकर्तृरूपाङ्गावतारोऽपि प्रत्यु-  
क्तः । यूपस्य शब्दोपस्थितत्वेन तत्र सप्तदशरत्नित्वस्यावतारेऽपि प्रकृते कर्तुः शब्दत  
वपस्थित्यभावेन तत्राभिक्रमणस्यावतारासम्भवात् । एतद्वैषम्यद्योतनार्थोऽपि तुशब्दः ।  
तथा च जुहोतितो विच्छिन्नमभिक्रमणं प्रकरणेन गृह्यते । जुहोतिस्त्ववयुत्यानुवादतया  
कथञ्चिन्नेयः । न च प्रकरणेनापि क्रियासम्बन्धस्यैव बोधनीयत्वात्तत्राप्ययोग्यत्व  
तुल्यमिति वाच्यम् । न हि प्रकरणेन क्रियाकारकभावो बोध्यते, किन्त्वङ्गाङ्गिभावः ।  
स च क्रिययो' सम्भवत्येव । वाक्येन तु क्रियासम्बन्धकारकभावेनैव बोध्यत इति  
वैषम्यम् । शक्यते हि च क्रियाया' प्रकरणेन प्रहणं प्रयाजादिवत् । सम्भवति च  
कर्मणः कर्मोपकारकत्वम् । कारकत्वन्तु न सम्भवति । न च प्रकरणेन गृहीतमभिक्रमणं  
प्रयाजादिवदारादुपकारकमेव किं न स्यादिति वाच्यम् । आरादुपकारकत्वे सकृदेवानु-  
ष्ठेयतया 'आभीक्ष्ये गणुल्' इति विहितगणुलमिहिताङ्गस्यानर्थक्यापत्तेः, सम्भवति  
दृष्टेऽदृष्टार्थत्वाभ्रयणस्यान्याप्यत्वाच्च । अतः कर्तुराहवनीयादिसमीपदेशप्राप्त्याधाय-  
कत्वसामर्थ्यात्कर्तृसंस्कारकमेवाभिक्रमणम् । न चैवमपि प्रधानकर्तृयैव निवेशः स्यात्,

लाक्षणिकः स्यात् । न च 'सप्तदशारत्निर्वाजपेयस्य' इत्यन्वयेऽपि सप्तदशारत्नित्वस्योर्ध्वपात्रमात्रविश्रान्तत्वाद्युपशब्दस्य तललाक्षणिऋत्व तुल्यमिति वाच्यम् । प्रथमश्रुतवाजपेयशब्दे लक्षणाश्रयणापेक्षया पञ्चाच्छ्रुतयूपशब्दे लक्षणाश्रयणस्य युक्तत्वात् । तस्मात्सप्तदशारत्नित्वस्योर्ध्वपात्रमात्रे निवेशो युक्त इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### आनर्थक्यात्तदङ्गेषु ॥ १८ ॥

'सप्तदशारत्निर्यूप' इत्येवान्वय । 'वाजपेयस्य' इत्येतच्च 'यूपः' इत्यत्रान्वेति । तत्र सोमयागविशेषात्मकवाजपेयकर्मणि साक्षाद्यूपकार्याभावेन तदभावे सति वाजपेयिकयूपे सप्तदशारत्नित्ववचनस्य 'गगनारविन्द सुरभि' इति वचनस्येवानर्थक्यात् वाजपेयाङ्गभूताग्नीषोमीयादिपशुयागेषु यो यूपस्तत्र सप्तदशारत्नित्व निविशते । न चैवं सति वाजपेयशब्दे लक्षणा गड्क्या । पट्टी हि नाङ्गाङ्गित्वे, किन्तु 'सम्बन्धमात्रवाचिनी । सा चोपकार्योपकारकभावमादायोपपन्ना, यूपस्य पशुद्वारा वाजपेयनिर्वर्तकत्वात् । न ह्यन्यवहितसम्बन्ध एव पट्ट्यर्थः, 'देवदत्तस्य नप्ता' इत्यत्र देवदत्तस्य नप्ता साकपुत्रद्वारकसम्बन्धेऽपि तद्दर्शनात् । एवञ्च प्रकृतिभूतवाजपेयशब्द स्वार्थवृत्त । षष्ठ्यपि पशुद्वारकवाजपेयसम्बन्धवाचिनी स्वार्थवृत्तैवेति न लक्षणा । यूपशब्दोऽपि स्वार्थवृत्तत्वान्न गौण । ऊर्ध्वपात्रमात्रनिवेशे तु स गौण' स्यात् । अग्रधानेन व्यवहितेन च सम्बन्ध प्रकरणबाधश्च गौणत्वापेक्षया ज्यायान् । न च 'वाजपेयस्य' इत्यस्योद्देश्यविशेषणत्वात्साक्षात्सम्बन्ध एवाश्रयितुमुचित इति वाच्यम् । यूपमेव ह्युद्देश्यसप्तदशत्वं विधीयते । तस्य च पशुद्वारकस्य वाजपेयेत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकरणपरिग्रहभावेऽप्यधिकारलक्षणप्रकरणवशाद्वाजपेयिकयूपस्यैवोद्देश्यतापर्यवसानान्तातिप्रसङ्गः<sup>१</sup> । 'वाजपेयस्य' इति त्वनुवादमात्रम् । अतोऽपि परम्परासम्बन्धाश्रयण<sup>२</sup> न दोषः । तस्मात् 'सप्तदशारत्निर्यूप' इत्येवान्वय इति यूपस्यैव सप्तदशारत्निता नोर्ध्वपात्रस्य । ननु वाजपेयेत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकरणे "यूपमारोहति" इति यूपारोहणमाप्नोति । था चत वाजपेयस्य यूपामावात्तदङ्गभूतपशुयागीययूपे 'सप्तदशारत्नि' इत्यसङ्गतमिति चेत्सत्यम्, 'यूपम्' इति द्वितीयाश्रुत्या यूपार्थत्वमारोहणस्यावगतं, पशुद्वारकमित्येव युक्तम्,

१. सम्बन्धसामान्यवाचिनी क, ग

२. नातिप्रसङ्गावकाशः क, ग

३. आजयणात् क, घ, ङ, मु पा

मानमभिक्रमणं किं प्राकरणिकसर्वहोमाङ्गम् ? उक्तं प्रयाजहोममात्राङ्गम् ? इति सङ्गे,  
पूर्वपक्षयति—

कर्तृगुणे तु कर्मासम्भवायाद्वाक्यभेदः स्यात् ।।

द्रव्यधर्मस्य सप्तदशारत्नित्वस्य यूपद्वारा वाजपेयाङ्गत्वसम्भवाद्वाजपेयस्य यूप  
सप्तदशारत्निरिति यूपशब्देन सप्तदशारत्निरित्यस्यैकवाक्यत्वमुक्तम् । कर्तृगुणे त्वमि-  
क्रमणेऽङ्गानामितिकर्तृव्यताकाङ्क्षाबिरहेणान्तरप्रकरणपर्युपस्थापितकेवलप्रयाजहो-  
मकर्मसम्बन्धाभावात्तत्रकरणैकवाक्यत्वाभावरूपो वाक्यभेदः स्यात् । तथाहि—  
फलवाक्यप्रतिपादितभावनायास्तावत्प्रथमं कथम्भावाकाङ्क्षोद्भवति । तदनन्तरञ्च  
प्रयाजादीनामङ्गानां विधीयमानानामित्यम्भावग्रहणव्यग्रप्रधानभावनाग्रस्तत्वेन परा-  
र्थतयोपक्षेपत्वान्न तान्यपि स्वयं प्रधानमन्यानि स्वार्थमित्यम्भावम् आकाङ्क्षितु  
शक्नुवन्ति । अन्यथा प्रयाजाज्यमागादीनां परस्परमङ्गत्वप्रसङ्ग इति नाङ्गानामवान्तर-  
प्रकरणं विद्यते । तदभावाच्च अभिक्रमणं न केवलप्रयाजहोमाङ्गम् । किन्तु दर्शपूर्ण-  
मासप्रकरणपरिगृहीतसर्वहोमाङ्गमेव । न च सन्निधिवशाज्जुहोति. प्रयाजहोमविषय-  
स्यादिति वाच्यम्, तस्य प्रकरणापेक्षया दुर्बलतायाः श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् ।  
न चासत्यवान्तरप्रकरणे वाक्यादेवाभिक्रमणं प्रयाजाङ्गं स्यात् न तु दर्शपूर्णमास-  
प्रकरणगतसर्वहोमाङ्गम्, जुहोते सन्निहितप्रयाजविषयत्वात् प्रकरणाच्च वाक्यस्य  
बलीयस्ताया श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति वाच्यम् । साधारण्येन श्रुतस्य  
जुहोते सन्निधानात्सङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । न च श्रुतिजनितविशेषप्रत्ययस्य विशेषे  
व्यवस्थापनं सङ्कोचः, इह च न प्रथमं सर्वविषयप्रत्ययो जायते, किन्तु श्रुत्या प्रथमं  
जायमान एव प्रत्ययः सन्निहितमात्रगोचरो जायते, जुहोतेरनुवादत्वेन सन्निहित-  
गामित्वादिति वाच्यम् । बुद्धौ विपरिवृत्तिरेव ह्यनुवादस्यापेक्षिता, न तु पाठप्रत्यास-  
त्तिरूपसन्निधिः । अन्यथात्यन्तसन्निधानादुत्तमप्रयाजस्यैवाभिक्रमणमङ्गं स्यात् । किञ्च  
“बर्हिर्लुनाति” “बर्हिषि हवींष्यासादयति” इत्यादिबर्हिर्धर्माणामपि यस्यैव हविष  
क्रियानपि पाठतः सन्निधिविशेषोऽस्ति तन्मात्रविषयत्वापत्तौ, ‘प्रकरणविशेषादसयुक्त  
प्रधानस्य’ इत्यभिमतसप्तमपादाद्याधिकरणे (षा) प्रकरणवशेन तेषामङ्गप्रधानार्थत्वं व्यव-  
स्थापयिष्यमाणं विरुद्ध्येत । बुद्धिविपरिवृत्तिस्तु सर्वेषामेव होमानां प्रकरणाविशेषाद्-

1 प्रधानानि. घ, ङ, सु. पा.

2 सन्निहितमात्रगामित्वात्. क, ग.



न तु कृत्स्नप्राकरणिककर्तरीति वाच्यम् । सेतिकर्तव्यताकप्रयोगेऽवगते हि करिष्यामीति बुद्धौ सत्या कि असहायोऽसहायो वेत्यस्यामवस्थायाम् 'शास्त्रफल प्रयोक्तरी तल्लक्षणत्वात्' इत्यधिकरणन्यायेन (वा) तत्रयोगे यजमानस्यैव कर्तृत्वे प्राप्तेऽध्वर्यादयोऽपि कर्तारो विधीयन्ते । समीहितप्राप्त्यर्थो य पुरुषव्यापारः स प्रयोग इत्युच्यते । स च फलसामग्रीविषय । समस्ताङ्गसहितानि च प्रधानानि फलसामग्री, न केवल प्रधानानि । अत समस्तविषयव्यापारात्मकप्रयोग एव कर्तृसम्बन्ध इत्येकादशस्य द्वितीये 'अङ्गानि तु विधानत्वात्प्रधानेनोपदिश्येरंस्तस्मात्स्यादेकदेशत्वम्' इत्यधिकरणे (शा) व्यवस्थापयिष्यते । अत कर्तृसंस्कारमुखेन दर्शपूर्णमासप्रकरणपरिगृहीतसर्वप्रयोगाङ्गमभिक्रमणमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**साकाङ्क्षं त्वेकवाक्यं स्यादसमाप्तं हि पूर्वेण ॥ २० ॥**

नुरवधारणे । 'अभिक्रामम्' इत्येतज्जुहोतिना एकवाक्यम्—एकार्थप्रतिपादक स्यात् । जुहोतावेवान्वय स्यान्न तु प्राकरणिकसर्वक्रियासु । कुतः ? हि यस्मात्कारणात्, पूर्वेण—'अभिक्रामम्' इत्येतावता पदेन जन्य पदार्थज्ञानम्, असमाप्तम्—अपर्यवसन्न सत् जुहोतिना साकाङ्क्ष भवति; अतस्तदेकवाक्यत्व युक्तमित्यर्थ । अय भाव—'समानकर्तृकयो पूर्वेकाले' इत्यधिकारविहितणमुत्प्रत्ययान्त पूर्वकालक्रियावाचि 'अभिक्रामम्' इत्येतत्समानकर्तृकोत्तरकालक्रियासाकाङ्क्ष प्राकरणिकक्रियाभिर्यावत्सम्बन्नाति तत. प्रागेव प्रत्यक्षश्रुतजुहोतिना सम्बद्ध भवति । 'मातु स्मरति' 'सर्पिषो जानीते' 'एधोदकस्योपस्फुरते' 'फलानां वृष्यति' इत्यादौ मात्रादे. शेषत्वेन विवक्षितस्याप्यन्वयदर्शनान्न कारकस्यैव क्रियान्वयनियम. । सम्भवति चाभिक्रमणस्य होमे कारकत्व तत्कर्तृद्वारा, आरुण्यवत् । न च कर्तुः शब्दत उपादानं तत्र प्रयोजकम्, गम्यमानस्यापि तस्य द्वारत्वोपपत्तेः । अत एव "तिष्ठन्नन्वाह" इत्यादावनुपात्तस्याप्यनुवचनाविकर्तु स्थानादिद्वारत्वमुपपन्न भवति । जुहोतिना चात्र सन्निहिता प्रयाजहोमा एव विवक्षिता । ततश्च तत्कर्तृत्वैवाभिक्रमण निविद्यत इति भाष्यानुसारी पन्था ।

वार्तिककृतस्तु—'अभिक्रामम्' इत्यस्य णमुलन्तस्य समानकर्तृकतासम्बन्धेन जुहोत्यन्वयस्य स्पष्टत्वाज्जुहोते प्रयाजहोममात्रपरत्वे प्रमाणाभान्. गतप्राथत्वाच्च सूत्रद्वयमिदमन्यथा । तद्यथा

मानमभिक्रमणं किं प्राकरणिकसर्वहोमाङ्गम् ? उत प्रयाजहोममात्राङ्गम् ? इति सगणे,  
पूर्वपक्षयति—

कर्तृगुणे तु कर्मासमवायाद्वाक्यभेदः स्यात् ।।

द्रव्यधर्मस्य सप्तदशारत्नित्वस्य ग्रूपद्वारा वाजपेयाङ्गत्वसम्भवाद्वाजपेयस्य ग्रूप  
सप्तदशारत्निरिति ग्रूपशब्देन सप्तदशारत्निरित्यस्यैकवाक्यत्वमुक्तम् । कर्तृगुणे त्वमि-  
क्रमणोऽङ्गानामितिकर्तव्यताकाङ्क्षाविरहेणान्तरप्रकरणपर्युपस्थापितकेवलप्रयाजहो-  
मकर्मसम्बन्धाभाषात्तत्प्रकरणैकवाक्यत्वाभावरूपो वाक्यभेदः स्यात् । तथाहि—  
फलवाक्यप्रतिपादितभावनायास्तावत्प्रथमं कथम्भावाकाङ्क्षोद्भवति । तदनन्तरञ्च  
प्रयाजादीनामङ्गानां विधीयमानानामित्यम्भावग्रहणव्यग्रप्रधानभावनाप्रस्तत्वेन परा-  
र्थतयोपक्षीणत्वान्न तान्यपि स्वयं <sup>१</sup>प्रधानमन्यानि स्वार्थमित्यम्भावम् आकाङ्क्षितु  
प्रभवन्ति । अन्यथा प्रयाजाज्यभागादीनां परस्परमङ्गत्वप्रसङ्ग इति नाङ्गानामवान्तर-  
प्रकरणं विद्यते । तदभावाच्च अभिक्रमणं न केवलप्रयाजहोमाङ्गम् । किन्तु दर्शपूर्ण-  
मासप्रकरणपरिगृहीतसर्वहोमाङ्गमेव । न च सन्निधिवशाज्जुहोति. प्रयाजहोमविषय  
स्यादिति वाच्यम्, तस्य प्रकरणापेक्षया दुर्बलतायां श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् ।  
न चासत्यप्यवान्तरप्रकरणे वाक्यादेवाभिक्रमणं प्रयाजाङ्गं स्यात् न तु दर्शपूर्णमास-  
प्रकरणगतसर्वहोमाङ्गम्, जुहोते सन्निहितप्रयाजविषयत्वात् प्रकरणाच्च वाक्यस्य  
बलीयस्तायां श्रुतिलिङ्गादिसूत्रे वक्ष्यमाणत्वादिति वाच्यम् । साधारण्येन श्रुतस्य  
जुहोते सन्निधानात्सङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । न च श्रुतिजनितविशेषप्रत्ययस्य विशेषे  
व्यवस्थापनं सङ्कोचः, इह च न प्रथमं सर्वविषयप्रत्ययो जायते, किन्तु श्रुत्या प्रथमं  
जायमान एव प्रत्ययः सन्निहितमात्रगोचरो जायते, जुहोतेरनुवादत्वेन <sup>२</sup>सन्निहित-  
गामित्वादिति वाच्यम् । बुद्धौ विपरिवृत्तिरेव ह्यनुवादस्यापेक्षिता, न तु पाठप्रत्यास-  
त्तिरूपसन्निधिः । अन्यथात्यन्तसन्निधानादुत्तमप्रयाजस्यैवाभिक्रमणमङ्गं स्यात् । किञ्च  
“बर्हिर्लुनाति” “बर्हिषि हवींष्यासादयति” इत्यादिबर्हिर्धर्माणामपि यस्यैव हविष  
कियानपि पाठतः सन्निधिविशेषोऽस्ति तन्मात्रविषयत्वापत्तौ, ‘प्रकरणविशेषादसयुक्तं  
प्रधानस्य’ इत्यभिमतसप्तमपादाद्याधिकरणे (षा) प्रकरणवशेन तेषामङ्गप्रधानार्थत्वं व्यव-  
स्थापयिष्यमाणं विरुद्ध्यते । बुद्धिविपरिवृत्तिस्तु सर्वेषामेव होमानां प्रकरणाविशेषाद्-

१ प्रधानानि घ, ड, घु. पा

२ सन्निहितमात्रगामित्वात्. क, ग.

न तु कृत्स्नप्राकरणिककर्तरीति वाच्यम् । सेतिकर्तव्यताकप्रयोगेऽवगते हि करिष्यामीति बुद्धौ सत्या किं ससहायोऽसहायो वेत्यस्यामवस्थायाम् 'शास्त्रफल प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्' इत्यधिकरणन्यायेन (वा) तत्प्रयोगे यजमानस्यैव कर्तृत्वे प्राप्तेऽध्वर्यादयोऽपि कर्तारो विधीयन्ते । समीहितप्राप्त्यर्थं य पुरुषव्यापारः स प्रयोग इत्युच्यते । स च फलसामग्रीविषय । समस्ताङ्गसहितानि च प्रधानानि फलसामग्री, न केवल प्रधानानि । अतः समस्तविषयव्यापारात्मकप्रयोग एव कर्तृसम्बन्ध इत्येकादशस्य द्वितीये 'अङ्गानि तु विधानत्वात्प्रधानेनोपदिश्येरंस्तस्मात्स्यादेकदेशत्वम्' इत्यधिकरणे (शा) व्यवस्थापयिष्यते । अतः कर्तृसंस्कारमुखेन दर्शपूर्णमासप्रकरणपरिगृहीतसर्वप्रयोगाङ्गमभिक्रमणमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

साकाङ्क्षं त्वेकवाक्यं स्यादसमाप्तं हि पूर्वेण ॥ २० ॥

तुरवधारणे । 'अभिक्रामम्' इत्येतज्जुहोतिना एकवाक्यम्—एकार्थप्रतिपादक स्यात् । जुहोतावेवान्वय स्यान्न तु प्राकरणिकसर्वक्रियासु । कुतः ? हि यस्मात्कारणात्, पूर्वेण—'अभिक्रामम्' इत्येतावता पदेन जन्यं पदार्थज्ञानम्, असमाप्तम्—अपर्यवसन्न सत् जुहोतिना साकाङ्क्ष भवति, अतस्तदेकवाक्यत्व युक्तमित्यर्थ । अयं भाव—'समानकर्तृकयो पूर्वकाले' इत्यधिकारविहितणमुत्प्रत्ययान्त पूर्वकालक्रियावाचि 'अभिक्रामम्' इत्येतत्समानकर्तृकोत्तरकालक्रियासाकाङ्क्ष प्राकरणिकक्रियामिर्यावत्सम्बन्धाति ततः प्रागेव प्रत्यक्षश्रुतजुहोतिना सम्बद्ध भवति । 'मातु स्मरति' 'सर्पिषो जानीते' 'एधोदकस्योपस्कुरुते' 'फलानां तृप्यति' इत्यादौ मात्रादेः शेषत्वेन विवक्षितस्याप्यन्वयदर्शनान्न कारकस्यैव क्रियान्वयनियमः । सम्भवति चाभिक्रमणस्य होमे कारकत्व तत्कर्तृद्वारा, आरुण्यवत् । न च कर्तुः शब्दत उपादानं तत्र प्रयोजकम्, गम्यमानस्यापि तस्य द्वारत्वोपपत्तेः । अत एव "तिष्ठन्नन्वाह" इत्यादावनुपात्तस्याप्यनुवचनादिकर्तुः स्थानादिद्वारत्वमुपपन्नं भवति । जुहोतिना चात्र सन्निहिता प्रयाजहोमा एव विवक्षिता । ततश्च तत्कर्तृर्थाभिक्रमण निविशत इति भाष्यानुसारी पन्था ।

वार्तिककृतस्तु—'अभिक्रामम्' इत्यस्य णमुलन्तस्य समानकर्तृकतासम्बन्धेन जुहोत्यन्वयस्य स्पष्टत्वान्जुहोते' प्रयाजहोममात्रपरत्वे प्रमाणाभावादरुणाधिकरणेन गतप्रायत्वाच्च सूत्रद्वयमिदमन्वया योजयामासुः । तद्यथा—होमानुवादेन विधीय-

पत्या गौरवप्रसङ्गात् । ततश्चासंयुक्तमपि सयुक्तमध्यपतितमभिक्रमणमुद्भूताङ्गाकाङ्क्षा-  
नुवृत्तौ विधानात्प्रयाजानामेव होमेष्वङ्गम्, न तु सर्वहोमेषु । तदुक्त वार्तिके—

‘येनामिक्रमणादूर्ध्वं प्रयाजाना गुणोऽपरः ।

विधास्यते प्रयाजानां तस्मात्प्रकरणास्तिता’ इति ॥

इति दशममभिक्रमणाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

तैत्तिरीयके “सत्यं प्रपद्ये” इति प्रपाठके “प्र वो वाजा अभिद्यव” इत्याद्या-  
सामिधेन्यो नाम ऋच समाप्नाता । तत. “अग्ने महा ॐ असि ब्राह्मणभारत, असा-  
वसौ” इति प्रवर. । तत “देवेद्धो मन्विद्ध” इत्याद्यश्च निविदो नाम मन्त्रा समा-  
प्नाता । तत्र “विश्वरूपो वै त्वाष्ट्र.” इति प्रपाठके “देवा वै नर्वि” “अयज्ञो वा एष”  
इति सप्तमाष्टमानुवाकयो “पञ्चदश सामिधेनीरन्वाह” इति विहितसामिधेन्यनुवचने  
“त्रि प्रथमामन्वाह त्रिरुत्तमाम्” “सन्ततमन्वाह” इत्यादिना गुणान्विधाय, “आर्षेय  
वृणीते” इति प्रवर विधाय नवमानुवाके “अग्ने महा ॐ असि” इत्यादिना निविदो  
व्याख्याय, दशमानुवाके “त्रींस्तृचाननुब्रूयात्” इत्यादिना काम्यान्सामिधेनीकल्पा-  
न्विधाय, “निवीत मनुष्याणाम्” इत्येकादशानुवाके “उपव्ययते देवलक्ष्ममेव तत्कु-  
रते” इति यज्ञोपवीतं विधाय, “तिष्ठन्नन्वाह” “आसीनो यजति” इत्युक्त्वा, पुनरपि  
सामिधेनीनामेव वाचनिका गुणा. समाप्नाताः—“यत्कौञ्चमन्वाहासुर तद्यन्मन्द्रं  
मानुष तद्यदन्तरा तत्सदेवमन्तरानूच्यम्, अन्तर्वेद्यन्य पादो भवति बहिर्वेद्यन्योऽथा  
न्वाह” इति । अन्तरा कौञ्चमन्त्रस्वरयोर्मध्यमस्वरेणेत्यर्थः । तत्र यद्यपि “प्र वो  
वाजा” इत्युच “अम आयाहि” इति वृचस्य च विनियोगानन्तरम् ‘पञ्चदश सामि-  
धेनीरन्वाह” इति पठितम्, तथापि “त्रि प्रथमामन्वाह” इत्यनुवचनानुवादेन गुण-  
विध्यनुसारात्तत. प्रागेव निवेशनीयम्, पाठक्रमादर्थक्रमस्य बलीयस्त्वात् । अन्यथा  
यदाग्नेयादिवाक्येषु का गति, तेषामपि “चतुरवत् जुहोति” “उपरिष्टाद्भ्यज्याधस्ता-  
दुपानक्ति” इत्यादिगुणविधिमध्यपाठात् । एतेन ‘सप्तमाष्टमानुवाकयो सामिधेन्य  
उक्ता’ इत्यादितैत्तिरीयकोदाहरणप्रदर्शनपर भाष्यम्, ‘सामिधेनीर्विधाय ‘त्रि प्रथ-  
माम्’ इत्यादिवचनैर्गुणान्विधाय’ इति शास्त्रदीपिका भाट्टदीपिका च व्याख्याता ।  
यत्तु कश्चिदाह ‘तैत्तिरीयके सामिधेन्यो न विहिता, किन्तु तद्गुणा एव विहिता. ।

विशिष्टा । अतो बर्हिर्हविःशब्दस्येव जुहोतेरपि सन्निधिमात्रेण सङ्कोचायोगादवान्तर-  
प्रकरणस्य चाभावाद्दर्शपूर्णमासप्रकरणपरिगृहीतसर्वहोमाङ्गमभिक्रमणमिति प्राप्ते,  
सिद्धान्तयति—

साकाङ्क्षं त्वेकवाक्यं स्यादसमाप्तं हि पूर्वेण ॥

तुरवधारणे । प्रयाजभावनयाभिक्रमण साकाङ्क्षमेव इत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षणप्रकर-  
णयुक्तमेव । भावनास्वाभाव्येनाङ्गभावनास्वपि ऋतूपकारभाव्यकास्वितिकर्तव्यता-  
काङ्क्षोपपत्ते । न चैत्थम्भावग्रहणव्यग्रप्रधानभावनाप्रस्तानामङ्गानां नेतिकर्तव्यताका-  
ङ्क्षासम्भव, अन्यथा प्रयाजाव्यभागादीनामपि परस्परमङ्गत्वापत्तेरिति वाच्यम् । न  
हि वय सर्वत्राङ्गविधावित्थम्भावाकाङ्क्षामभ्युपगच्छाम । किन्तु यत्राङ्गोद्देशेन किञ्चि-  
द्विधीयते तत्र तत्सम्बन्धलाभायाङ्गस्य कथम्भावाकाङ्क्षोत्थाप्यते । अस्ति च प्रयाजोद्दे-  
शेन विधानम् “समानयत उपभृत.” इति । ‘उपभृति गृहीतस्याव्यस्यार्धं जुह्वा समा-  
नयते’ इत्यर्थः । यद्यप्यस्मिन्वाक्ये प्रयाजोद्देशेन विधान नास्ति प्रयाजशब्दाभावात्,  
तथापि “यदुपभृति प्रयाजानूयाजेभ्यस्तन्” इति प्रयाजानूयाजार्थत्वेनावगतस्यौपभृ-  
ताव्यस्यार्धं प्रयाजार्थं जुह्वां समानयत इत्यर्थलाभात्समानयनस्य प्रयाजार्थत्वलाभ ।  
प्रयाजाव्यभागादीनाञ्च परस्पोद्देशेन विधानाभावान्न परस्परकाङ्क्षेति नाव्यवस्था ।  
तथा च प्रयाजभावनाप्रसूतकथम्भावाकाङ्क्षालक्षणावान्तरप्रकरणपरिगृहीतमभिक्रमण  
तदेकवाक्यं स्यात्, प्रयाजभावनायामेवान्वित स्यात् । नतु प्रयाजार्थत्वेनावगते समा-  
नयने प्रयाजभावनाया आकाङ्क्षासत्त्वेऽप्यभिक्रमणविधौ प्रयाजशब्दाभावेन तदुद्देशवि-  
धानाभावादभिक्रमणस्य न प्रयाजभावनाकाङ्क्षापरिग्रह इत्यत आह—असमाप्तमिति ।  
“समानयत उपभृत” इति प्रयाजोद्देशेन पुरस्ताद्गुणविधिः “प्रयाजानिष्ठा हवींष्य-  
मिधारयति” इति पश्चात्प्रयाजार्थगुणविधि । अभिधारण ह्येतत्प्रयाजद्रव्यप्रतिपत्ति-  
रूपं प्रयाजार्थमिति चतुर्थस्याद्यपादे ‘अभिधारणे विप्रकर्षादनूयाजवत्पात्रमेद’ स्यात्’  
इत्यधिकपणे (सा) व्यवस्थापयिष्यते । तयोश्च प्रयाजसयुक्तयोः समानयनाभिधारण-  
योर्मध्येऽभिक्रमणमङ्गमसयुक्तं विहितम् । तत्र पूर्वपठितसमानयनविधिनोत्थापित  
प्रयाजभावनार्था इत्यम्भावाकाङ्क्षालक्षण प्रकरणमसमाप्तम् । किन्तु पाश्चात्याङ्गभूतप्रया-  
जशेषाभिधारणविधिपर्यन्तमनुवर्तते, अन्यथा पाश्चात्याङ्गविधौ पुनराकाङ्क्षोत्थापना-

तदेतदाह—

गुणानां च परार्थत्वादसम्बन्ध. समत्वात्स्यात् ॥ २२ ॥

स्पष्टोऽर्थ । “त्रीस्तृचाननुब्रूयात्” इति पुरुषार्थगुणं न्यवधानादपि सामिधेनीना प्रकरणविच्छेद । न च तेषां सामिधेनीराश्रित्य विधानान्न तत्प्रकरणविच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । इह हि “एकविंशतिमनुब्रूयात्प्रतिष्ठाकामस्य” इत्यादिना न नित्यसामिधे-  
न्याश्रयणेन फलाय गुणविधि, निविद्धि सामिधेनीसन्निधेर्विच्छिन्नत्वात् । नित्त्व-  
नुवचनान्तराणि सद्व्यवस्थितानि फले विधीयन्ते । न च “एकविंशतिमनुब्रूयात्”  
इत्यादौ सद्व्यवस्थिताभान्न सद्व्यवस्थितानुवचनान्तरविधिसम्भव इति वान्यम् ।  
“यस्य लिङ्गमर्थसंयोगादभिधानवत्” इत्याष्टमिकाद्याधिकरणन्यायेन (पा) ‘प्रकृतित  
इत्याश्मरथ्य.’ इति सङ्कर्षचतुर्थद्वितीयपादाधिकरणन्यायेन चानुवचनत्वसामान्या-  
न्नित्यसामिधेन्यनुवचनप्रकृतित्वस्य काम्यानुवचनेषु सत्त्वेन चोदकत प्राप्तानामृचा  
प्राप्तेरित्यन्यदेतत् । न चैव सति काम्यानामनुवचनानामेवोपवीतमङ्ग स्यादिति  
वाच्यम् । विकृतिभूतानि ह्यनुवचनान्युपकारापेक्षाणि क्लृप्तोपकारत्वात्प्रथम प्राकृतैरेव  
धर्मैः सम्बन्ध्यन्ते । न तु सन्निहितैर्वैकृतैः प्रथम सम्बन्ध्यन्ते, तेषामक्लृप्तोपकारत्वात् ।  
तथा च काम्यानुवचनानां विकृतिभूतानां क्लृप्तोपकारप्राकृतधर्मपूरितानां कथम्भा-  
वाकाङ्क्षाविरहान्नास्ति तेषां प्रकरणमिति न तदङ्गमुपवीतम् । पाठतः सन्निधानमपि  
प्रकरणादुत्तुल्लभमिति दर्शपूर्णमासाङ्गमेव । न च पाश्चात्याङ्गविधिमहिम्ना ‘पूषानु-  
मन्त्रणमन्त्रवन्निविदा परप्रकरणपाठान्न व्यवधायकत्वमिति वाच्यम् । न हि निविदा  
पश्चात्सामिधेन्यङ्गविधिरस्ति, काम्यविधीनामनुवचनान्तरविषयत्वात् “अन्तरानूच्यम्”  
इत्यादिविधीनामनुवचनसामान्यविषयाणां सामिधेनीमात्रविषयत्वे प्रमाणाभावात् ।  
यदप्यन्ते “देवा वै सामिधेनीरनूच्य” इत्यादिवचन तदप्याधारार्थत्वादत्वान्न सामि-  
धेन्यनुवृत्तिमावहति । वाचनिकपाश्चात्याङ्गाभावादेव न निविदा सामिधेन्यङ्गत्वमपि ।  
सन्निधिमात्रेण तदङ्गत्वशङ्का तु सर्वेषां परस्परमङ्गत्वापत्ते प्रकरणबाधाश्च निरस्ता ।  
अतो महाप्रकरणादर्शपूर्णमासाङ्गमुपवीत तत्कर्त्तृसंस्कारकं सर्वप्रयोगारम्भे तत्कर्त्तृभिः  
कार्यम् ॥

इत्येकादशमुपवीताधिकरणम् ॥११॥

1. पावीयाविकरणन्यायेन क, घ, ङ. 2 पूषानुमन्त्रणवत्, क, ख, ग, घु पा.

शाखान्तर एव च सामिधेनीविधानमिति तैत्तिरीयके सामिधेनीना प्रकरणं न वक्तुमुचितम् । कर्मणश्च विधिर्यत्र तत्र प्रकरण भवेत् । न तु यत्र गुणार्थेन श्रवण तत्र विद्यते<sup>१</sup> इत्यादि तदत् एवोपेक्ष्यम् । तत्र किमुपवीत सामिधेन्यङ्गम् ? उति दर्शपूर्णमासाङ्गम् ? इति संशयः ।<sup>२</sup> अङ्गभूतप्रयाजादिशब्दसंयुक्तमध्यपतितं तदसंयुक्तमभिक्रमणादिकमप्युद्धूतान्नाकाङ्क्षानुबृत्तौ विधानादवान्तरप्रकरणेन प्रयाजाद्यङ्गमिति पूर्वाधिकरणे स्थितम् । उपवीत च तादृशम्, “त्रि प्रथमामन्वाह” इत्यादिभिः “अन्तरानूच्यम्” इत्यादिभिश्च पुरस्तादुपरिष्ठाञ्चानुवचनानुवादेन गुणविधानात् । न च निविद्भिर्व्यवधानान्न प्रकरणानुबृत्तिरिति वाच्यम् । पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य विकृत्यर्थस्य दर्शपूर्णमासप्रकरणपठितस्यापि पाश्चात्यवाचनिकाङ्गविधिनुसारेण यथा न प्रकरणविच्छेदकत्वम्, तथा “अन्तरानूच्यम्” इत्यादिपाश्चात्याङ्गविधिभिर्निविदामपि परप्रकरणे पाठमात्रेण प्रकरणविच्छेदकत्वानुपपत्तेः, अन्यथा पाश्चात्याङ्गविधिषु पुनराकाङ्क्षोत्थापनप्रसङ्गात् । किञ्चाषान्तरप्रकरणादेव निविदामपि सामिधेन्यङ्गत्वान्न व्यवधायकत्वम्, ‘न हि स्वाङ्गं स्वव्यवधायकम्’ इति न्यायात् । न चैवमपि “त्रींस्तृचाननुब्रूयात्” इत्यनुवाकगतगुणानां पुरुषार्थतया सामिधेन्यर्थत्वाभावात्तैर्विच्छिन्न सामिधेनीप्रकरणमिति वाच्यम् । न हि सामिधेनीराश्रित्य गुणविधानस्याश्रयप्रकरणविच्छेदकत्वम्, तथा सति गोदोहनादीनामपि प्रकरणविच्छेदकत्वापातात् । तस्मात्सामिधेन्यङ्गमुपवीतमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

<sup>३</sup>सन्दिग्धे तु व्यवायाद्वाक्यभेदः स्यात् ॥ २१ ॥

तुरवधारणे । सामिधेन्यङ्ग दर्शपूर्णमासाङ्ग वेति सन्दिग्धे “उपव्ययते” इति विहिते उपवीते “सामिधेनीरन्वाह” इति वाक्यतो भेदः स्यात् सामिधेनीप्रकरणाद्विच्छिन्न स्यादिति यावत् । कुत ? व्यवायात्—निविदादिभिर्व्यवधानादित्यर्थः । न च निविदामप्यवान्तरप्रकरणेन सामिधेन्यङ्गानां न प्रकरणविच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । निविदो हि “अग्ने महा २ असि” इत्युपक्रम्य पठित्वा अग्निप्रकाशका प्रकरणं वाधित्वा लिङ्गादग्न्यर्था भवन्ति । सामिधेन्योऽप्यग्निनिष्पत्तिफलकसमिधानार्थत्वादग्न्यर्था । तासां<sup>३</sup> च न परस्परसम्बन्धो भवति ॥

1. अङ्गत प्रयाजादि ख, प्रयाजादि इ
2. सन्दिग्धेषु.
3. चोभयेषा ख.

तदेतद्भाष्यकारोत्प्रेक्षितमधिकरणमापात्रमणीयमेव । पवमानेष्टिप्रकरणस्थ-  
वाक्येन पवमानहविषामग्न्यर्थत्ववर्णनस्य व्यर्थत्वात् तेषामाधानाद्भत्वेऽपि पात्राणा  
सर्वथज्ञार्थत्वोपपत्तेः । प्रवलेन वाक्येन यज्ञसंयुक्ततया श्रुतानां दुर्बलेन प्रकरणेनाधा-  
नाद्भत्वस्याप्रसक्त्याधानाद्भत्वेऽपि पवमानहविषाम्, तेषु पात्राणां समावेशस्यानव-  
गमात् । यत्तु दुर्बलेनापि वाक्येन श्रौताधानावरुद्धान्ग्यर्थत्वं पवमानहविषाम् अन्यथा  
वाक्यानर्थक्यापातादिति तन्न; पवमानहविर्वेलाया परमापूर्वोत्पत्त्यभावेनाहवनी-  
यस्यानिष्पन्नतया पवमानहविष्वेवानरभ्यवाक्यतस्तदप्राप्तौ प्राकरणिकयदाहवनीय-  
वाक्यस्याधानजन्योत्पत्त्यपूर्वविशिष्टान्ग्यधिकरणत्वप्रापणार्थत्वात्<sup>१</sup>, एवम् “यद्गार्हपत्य  
आव्यमधिभ्रयन्ति” इत्यादिवाक्यैर्गार्हपत्यादिप्राप्ति । एवञ्च सप्तम्या न लक्षणापि ।  
न च प्रबलश्रीहिश्रुत्यवष्टधानामवघातादीना यथा प्रकरणतो निवेशस्तद्वदाधाने  
निवेशः । पात्राणा किं न स्यादिति वाच्यम् । यज्ञस्यापूर्वाव्यभिचारादेवापूर्वार्थत्वनि-  
र्वाहोपपत्तौ दुर्बलप्रकरणेन प्रकृताधानसम्बन्ध्यपूर्वलक्षणायाः स्वीकारायोगात् । सर्वत्र  
हि स्वोद्देश्यस्यापूर्वव्यभिचारे सत्यपूर्वसाधनत्वलक्षणार्थं प्रकरणानुप्रवेशः । यथा  
“श्रीहीनवहन्ति” इत्यादौ, तत्र चानर्थक्यतदङ्गन्यायः । इह तु यज्ञपदेनैवाव्यभि-  
चरितापूर्वसाधनत्वोपस्थितौ तदर्थं प्रकरणानुप्रवेशामावात्प्रधानाधानसम्बन्धस्यै-  
वाप्रसक्तौ कथमानर्थक्यतदङ्गन्यायः । एवं सत्यपि यदि पवमानेष्टिसन्निधौ “वारणो  
यज्ञावचर” इत्याज्ञातं स्यात्तदानुवादस्य सति सम्भवे सन्निहितगामित्वात्सप्तदशा-  
रत्निवाक्ये थूपशब्दस्य प्रकृतवाजपेयसम्बन्धियूपपरत्ववद्यज्ञशब्दोऽपि पवमानेष्टि-  
माहविषयः स्यात् । नैवमस्ति, पवमानेष्टीना प्रवेशान्तरस्थत्वात् । तत्रञ्च प्रकरणा-  
त्पदानुमन्त्रणषडुत्कृष्टानि वारणादिपात्राणि सर्वथज्ञार्थानि भवन्ति । एवञ्च पवमान-  
हविषामाधानाद्भत्वे सत्यपि प्रकारान्तरेण वारणादिपात्राणा सर्वथज्ञार्थत्वसम्भवा-  
न्निष्पद्योजनमाध्यकारीयमधिकरणमिति ‘शुणानां च परार्थत्वात्’ इति सूत्र पूर्वा-  
धिकरणशेषतयोक्तरीत्या व्याख्येयमिति वार्तिकदिग्रन्थेषु बहुधा प्रपञ्चितम् ॥

इति द्वादश वारणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

स्तो दर्शपूर्णमासयोरौष्यमागावानेयः सौम्यश्च । तयोः क्रमेणानुवाक्याश्चतस्र  
ऋच समाज्ञाताः । “अग्निर्द्वैत्राणि जङ्घनत्” इत्याग्नेयी, “त्वं सोमासि सत्यवित्स्वं



१२

तदेवम् 'गुणानाञ्च परार्थत्वात्' इति सूत्रमुपवीताधिकरणशेषत्वेन व्याख्यातं वार्तिके । भाष्ये त्वधिकरणान्तरपरतया तद्व्याख्यातम् । तद्यथा— अग्न्याघेये श्रूयते "वारणो यज्ञावचरः स्यान्न त्वेतेन जुहुयात्" "वैकङ्कतो यज्ञावचरः स्याञ्जुहुयादेवैतेन" इति । यज्ञस्य अवचरः प्रचारसाधनं यज्ञपात्रम् । पवमानेष्टयोऽपि तत्रैव श्रुता । तत्र पात्राणि किं पवमानेष्टिषु निविशन्ते ? उत सर्वयज्ञेषु ? इति संशयः । तत्र "अग्नीनादधीत" इत्यग्न्याघेयस्य द्वितीयाश्रुत्या अग्न्यर्थत्वावगमेन फलवत्त्वादफलानि पवमानहवीषि प्रकरणात्तदङ्गतां प्रतिपद्यन्ते । ततश्च यज्ञसाधनतया श्रुताना पात्राणामयज्ञात्मके विधिवत्सम्भृतदेशविशेषे मयितस्याग्नेर्निधानेऽग्न्याघेये साक्षात्समावेशासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन पवमानहविःषु निवेश इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

गुणानाञ्च परार्थत्वादसम्बन्धः त्वात्स्यात् ॥२२॥

आधानस्य पवमानहविषा चाग्न्यर्थतया गुणमूतानां परार्थतया समत्वात् न परस्परं तादर्थ्यलक्षणः सम्बन्धः । ततश्च पवमानेष्टीनामाधानाङ्गत्वाभावान्न तासामानर्थक्यतदङ्गन्यायविषयत्वमित्यर्थः । तथाहि— "यदाहवनीये जुह्वति" इत्यनारभ्याधीतमेकं वाक्यम् । पवमानहविःप्रकरणे च तत्सरूपमेवान्यद्वाक्यम् । तत्रानारभ्याधीतस्य प्रकृत्यर्थत्वात्प्रकृतिगाम्याहवनीयश्चोदकतो विकृतिष्वपि भवतीति सर्वयज्ञार्थः सम्पद्यते । पवमानेष्टिप्रकरणपठितन्तु वाक्यं न तावदनारभ्याधीतवाक्यप्राप्तानुवादकम्, पवमानहविर्वैलायामाहवनीयस्यानिष्पन्नत्वात् । अत एव न पवमानहविष्वधिकरणतयाहवनीयविधिपरम् अनिष्पन्नस्याधिकरणतया विधातुमशक्यत्वात्, किन्त्वाहवनीये निष्पादयितव्ये पवमानहविषा साधनतया विधिपरम् । जुहोतिना हि होमसंयुक्तानि पवमानहवीषि लक्ष्यन्ते । न चैवं शेषत्वार्थकसप्तम्यनुपपत्तिरिति शङ्क्यम्, "तप्ते पयसि दध्यानयति" इत्यत्र नयतेर्द्विकर्मकत्वेनानीयमानदधिव्याप्यतया प्रधानकर्मत्वेन साध्यत्वेऽपि यथा 'पयसि' इति सप्तमी तद्वदुपपत्तेः । न चाग्नीनां श्रौताधानावरुद्धत्वात्तत्र वाक्येन पवमानहविषां साधनतया विधिरनुपपन्नः, लक्षणाया समभिन्न्याहारमूलकत्वेन तद्व्यस्य वाक्यगम्यत्वादिति वाच्यम् । वाक्यानर्थक्यापत्त्या दुर्बलेनापि वाक्येन पवमानहविषामग्न्यर्थत्वलाभात् । एवञ्च पवमानहविषामाधानवदग्न्यर्थत्वेनाधानाङ्गत्वाभावादाधानेऽसम्भवात् पात्राणां पवमानेष्टिवानर्थक्यतदङ्गन्यायावतरणेन समावेशासम्भवात्सर्वयज्ञार्थत्वमिति ॥

भ्यत्वात् । न च वाक्यत्वेऽपि विधित्वात्प्राप्तार्थमन्त्रलिङ्गापेक्षया प्रावत्यमिति वान्यम् । प्रबलमपि हि विधिवाक्य मन्त्रलिङ्गस्य तदेव बाधक, यदि मन्त्रलिङ्गमघाधित्वा स्वय-  
मात्मान न लभेत । प्रकृते च वार्त्रज्ञीवाक्य वृधन्वतीवाक्यञ्च पौर्णमास्यमाघास्यागत-  
योरान्यभागयोरव्यवस्थया पुरोनुवाक्यायुगलद्वयस्य लिङ्गत प्राप्ती तदघाधेन पौर्णमा-  
सीकर्मगतयोरान्यभागयोर्वार्त्रज्ञ्यावमावास्याकर्मगतयोर्वृधन्वत्यावित्यपेक्षितव्यवस्था-  
मात्रविधानतो लब्धात्मनी भवत । प्रधानोद्देशेन मन्त्रविधौ तु प्रधानेषु मन्त्रान्तर-  
सद्भावादनपेक्षितविधान प्राप्तव्यवस्थामात्रविधानोपपत्तावत्यन्ताप्राप्तप्रापणञ्च दोष,  
प्राप्तव्यवस्थाया लघुत्वात् । एवञ्च वार्त्रज्ञ्यो पौर्णमासीकर्मगताज्यभागान्गत्वात्पौर्ण-  
मासीविकृतिभूतसौर्येन्द्र्यादावमावास्याकालकत्वेऽपि प्रवृत्ति, वृधन्वत्यांस्तु दर्शकर्म-  
ज्ञान्यभागार्थत्वात्तद्विकृतिभूतप्रजाकामैन्द्राग्नेन्द्र्यादौ पौर्णमासीकालकत्वेऽपि प्रवृत्ति ।  
अस्तु वा कालद्वारा कर्मणि वृत्ते पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोर्मुख्यवृत्त्या कालवचनता ।  
तथापि पौर्णमास्या काले यावाज्यभागौ तयोर्वार्त्रज्ञ्यावित्येवप्रकारेणान्यभागोद्देशेनैव  
व्यवस्थानान्न प्रधानाङ्गता । न चैव सति विशिष्टोद्देशो लक्षणा च स्यादिति वाच्यम् ।  
पौर्णमास्यां काले वार्त्रज्ञ्यौ दर्शकाले वृधन्वत्यावित्येव व्यवस्थाविधि । अव्यवस्थायाञ्च  
प्राप्ताया व्यवस्था विधातव्या । सा चाज्यभागद्वारैव प्राप्तेति साक्षात्कालोद्देशेन व्यव-  
स्थाविधानेऽपि तत्कालकर्तव्याज्यभागयोर्व्यवस्था पर्यवस्यति । एवञ्च न विशिष्टोद्देश-  
दोषप्रसक्ति । पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः स्वार्थवृत्त्योरेवोद्देश्यसमर्पकत्वात् लक्षणापि ।  
तथा च पौर्णमासीविकृतिभूतसौर्यदावमावास्याकालकत्वे वृधन्वत्योरेव प्रवृत्ति, न तु  
वार्त्रज्ञ्यो । दर्शविकृतिभूतैन्द्राग्नादौ पौर्णमासीकालकत्वे वार्त्रज्ञ्योरेव प्रवृत्ति, न  
तु वृधन्वत्योरिति फलभेद । पक्षद्वयमपीदं याज्ञिका अपि सम्मन्यन्ते । आह हि  
बोधायन — 'वार्त्रज्ञान्वाज्यभागौ पूर्वपक्षे वृधन्वन्तावपरपक्ष इत्यौपमन्यव' इति ।  
औपमन्यवग्रहणात्कर्ममुखेन व्यवस्था स्वयं बोधायनो मन्यत इति गम्यते । वस्तुतस्तु  
कौपीतकब्राह्मणे "पौर्णमास्या वार्त्रज्ञान्वाज्यभागौ भवत, अमावास्याया वृधन्वन्तौ"  
इत्याज्यभागशब्दसयोगेन विधानात्प्रधानार्थत्वस्याप्राप्तेः पूर्वपक्षानुन्वेषादधिकरणप्रवृ-  
त्तिश्चिन्त्यप्रयोजनेत्यास्ता तावत् ॥

राजोत वृत्रहा' इति सौमीति द्वे । ते च वृत्रहननप्रकाशिके वार्त्रघ्न्यौ । 'अग्निं प्रत्नेन जन्मना' इत्याग्नेयी, 'सोम गीर्भिष्ठा' इति सौमी इति च द्वे । ते च 'वावृषे' 'वर्धयाम' इति वृद्धिप्रकाशिके वृधन्वत्यौ । तदेतदनुवाक्याचतुष्टयमधिकृत्याम्नायते "वार्त्रघ्नी पौर्णमास्यामनूच्येते, वृधन्वती अमावास्यायाम्" इति । वार्त्रघ्नी वार्त्रघ्न्यौ, वृधन्वती वृधन्वत्यौ । विभक्तरीकारश्छान्दसः । तत्र किमाव्यभागयोः क्रमप्राप्ता मन्त्रास्ताभ्यामाच्छिद्य दर्शपूर्णमासाङ्गतया विधीयन्ते ? उताव्यभागयोरेवान्वयवस्थया प्राप्तयोर्युगलयोर्व्यवस्थामात्र विधीयते? इति सशय । तत्र पौर्णमास्यमावास्याशब्दौ कर्मवचनौ, कालवचनत्वे मन्त्राणां कालप्रकाशकत्वाभावेनादृष्टद्वारैव कालार्थत्वापत्त्या 'काले यावाव्यभागौ' इत्याव्यभागोपलक्षकताप्रमङ्गात् । यदि च कालस्य प्रकरण स्यात्तदा कथञ्चिदप्यदृष्टकल्पनया कालार्थता मन्त्राणां स्यात् । नैवमस्ति, कालस्याफलत्वात् । तस्मात्क्रम बाधित्वा वाक्येन प्रकृतदर्शपूर्णमासोद्देशेन मन्त्रा विधीयन्ते । सप्तमी तु "पूर्वेद्युरमावास्याया वेदि करोति" इतिवत्प्राधान्येऽप्यविरुद्धेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

मिथश्चानर्थसम्बन्धः<sup>१</sup> ॥ २३ ॥

मिथ परस्पर मिलिताभ्यामनुवाक्याभ्यां वार्त्रघ्नीभ्यां पौर्णमासीकर्मणः तथा वृधन्वतीभ्याममावास्याकर्मण अर्थेन प्रयोजनेन सम्बन्धो नास्ति । नैकैकस्य कर्मणो द्वाभ्यामनुवाक्याभ्यां कार्यमस्तीत्यर्थः । नाप्येकैक्येति चकारार्थः । न च पौर्णमास्यामान्नेयस्य प्रथमा पुरोनुवाक्या अग्नीषोमीयस्य तु द्वितीया, दर्शेऽपि प्रथमस्य प्रथमा द्वितीयस्य द्वितीयेति न विरोध इति वाच्यम् । द्वितीया ह्यनुवाक्या सौमी । न च सोमदेवस्य प्रधानं दर्शपूर्णमासयोरस्ति । अग्नीषोमीयेऽप्यग्निःसहितस्य सोमस्य देवतात्वम्, न केवलस्येति स्थितिः । न चाग्नीषोमीये द्वयोरपि प्रयोग इति वाच्यम् । "पुरोनुवाक्यामन्वाह" इति सङ्ख्यायां विवक्षितत्वात् । न च 'वचनात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात्' इति न्यायेन (हा) वचनबलादग्नीषोमादिपरता नीयतामिति वाच्यम् । तत्र "ऐन्द्रथा गार्हपत्यम्" इति द्वितीयाश्रुत्या लिङ्गवाधेन मन्त्रस्य लक्षणाश्रयणंऽपि प्रकृते मन्त्रविनियोगस्य वाक्यगम्यतया वाक्यस्य च लिङ्गापेक्षया दुर्बलत्वेन तद्वलतो लिङ्गवाधित्वा मन्त्रलक्षणाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् । मन्त्रविनियोगो ह्यत्र वाक्यगम्य, सप्तम्या लक्षणाश्रयणात् लक्षणायाश्च समभिध्याद्धारमूलकत्वेन तद्वन्व्यस्यार्थस्य वाक्यल-

एकवाक्यत्वमप्यसिद्धमित्याह—

वाक्यानाञ्च समासत्वात् ॥ २५ ॥

आख्यातानामेकवाक्यत्वप्रयोजकयच्छब्दाद्यभावेनावनेजनादिवाक्यानां स्वस्वार्थेणैव पर्यवसन्नत्वाभ्रैकवाक्यत्वम् । चकारोऽवान्तरप्रकरणनिरासार्थं । वाचनिकसन्दंशाभावेनावनेजनादावाकाङ्क्षानुत्थानात् । एतेन यच्छब्दाद्यभावेऽपि 'पश्य मृगो धावति' इत्यादिवदेकवाक्यत्वमिति निरस्तम् । तस्मात्सर्वार्थतेति ॥

इति चतुर्दश हस्तावनेजनाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

सन्ति दर्शपूर्णमासयोराम्नेयाम्नीषोमीयैन्द्राम्ना. पुरोडाशाः । तत्र "आग्नेयं चतुर्धा करोति" इति चतुर्धाकरणविधौ आग्नेयशब्देनाग्नीषोमीय ऐन्द्राम्नाश्च द्विदेवत्वोऽपि गृह्यते ? उत केवलाग्निदेवत्य एव गृह्यते ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

शेषस्तु गुणसंयुक्तः धारणः प्रतीयेत मिथस्तेषामसम्बन्धात् ॥ २६ ॥

तुरप्यर्थे । हस्तावनेजनादिकं करिष्यमाणसकलकर्मसाधारणमुक्तम् । एवं शेषप्रतिपत्तिरूपश्चतुर्धाकरणसंस्कारोऽपि द्विदेवत्यसाधारणं प्रतीयेत । कुत ? यतो द्विदेवत्वोऽपि गुणसंयुक्तः—अभिसंयुक्तः, अग्नीषोमीयैन्द्राग्नेयोरप्यग्निसम्बन्धस्य सत्त्वात् । नन्वाग्नेयशब्दस्य देवतातद्धितान्तस्य देवतात्वेनाग्निसम्बन्धिवाचकस्य कथमग्नीषोमीयैन्द्राग्नेययोर्द्वित्तरित्यत आह—मिथस्तेषामसम्बन्धादिति । न तावदत्र यदाग्नेयादिवाक्य इवाग्नि कार्ययोगित्वेनाश्रीयते, येन देवतात्वेनैव तत्सम्बन्धो गृह्यते । किन्तु चतुर्धाकरणद्वय्योपलक्षणमात्रम् । उपलक्षणानाञ्च न कार्येण सम्बन्धोऽस्ति । न हि 'चित्रगुमानय' इत्युक्ते चित्रा गावोऽप्यानीयन्ते । न च 'सहैव दशभि पुत्रैर्भारं वहति गर्दभी' इत्यादौ पुत्रादीनां बहनादिनान्वयोऽस्ति । अत एव च 'द्विपुरोडाशाया स्यादन्तरार्थत्वात्' इति दाशमिकान्त्याधिकरणे 'अनपायश्च कालस्य लक्षणं हि पुरोडाशौ' इति गुणसूत्रेण "उपांशुयाजमन्तरा यजति" इत्यन्तरालोपलक्षणपुरोडाशद्वयकार्यान्वयाभावात् 'नासोमयाजिनो ब्राह्मणस्याग्नीषोमीयः पुरोडाशो विद्यते' इत्यसोमयाजिनो ब्राह्मणस्यैकपुरोडाशायामपि पौर्णमास्याम् 'उपांशुयाजोऽस्ति' इति व्यवस्थापयिष्यते । अत एव च 'त्वष्टारं तूपलक्षयेत्पानात्' इत्यग्निमपादीयाधिकरणे "सजुर्देवेन त्वष्ट्रा सोम पिब" इति त्वष्टरुपलक्षणमूतत्वात् पानान्वय इति व्यवस्था-

१४

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “कर्मणे वां देवेभ्यः शक्यमिति हस्ताववनेनिके”  
 “गार्हपत्यात्प्रक्रम्य सन्ततामुलपराजिं सृणाति” इति । अवनेनिके-प्रक्षालयति ।  
 उलपा-उशीरवृणानि शुष्कवृणानि वा । तेषां राजिं पङ्क्तिः । तथा ज्योतिष्टोमे श्रूयते  
 “मुष्टीकरोति, वाच यच्छति, अदीक्षिष्टाय ब्राह्मण इति दीक्षितमावेदयति” इति ।  
 दीक्षितत्वेन यजमान बोधयतीत्यर्थः । तत्रावनेजन तावत्कर्तृसंस्कारत्वात् “कर्मणे  
 वाम्” इति मन्त्रलिङ्गाच्च करिष्यमाणकर्माङ्गम् । मुष्टीकरणं वाग्यमनश्च काथिकवा-  
 चिकव्यापारान्तरविरमणमुखेन करिष्यमाणकर्मसु मन प्रणिधानार्थम् । तत्र किमवनेज-  
 नमुलपराजिस्तरणाङ्गं वाग्यमन मुष्टीकरण च दीक्षितावेदनाङ्गम् ? उतावनेजनमध्व-  
 र्युं कर्तृकप्राकरणिकसर्वकर्माङ्गं तथा वाग्यमनं मुष्टीकरणश्च तदुभयानुवृत्तिकालीन-  
 प्राकरणिकयाजमानसर्वकर्माङ्गम् ? इति संशयः । तत्रानन्तर्यादवान्तरप्रकरणादेक-  
 वाक्यत्वाच्चावनेजनमुलपराजिस्तरणाङ्गम् । अस्ति हि “हस्ताववनेनिके” “उलपराजि  
 सृणाति” इत्यनयोरेकवाक्यत्वमाकाङ्क्षावशात् । अस्ति हि सर्वभावनासु “किम्”  
 इत्युपकार्याकाङ्क्षा । ततश्चावनेजनेन किं कर्तव्यमित्यपेक्षायाम् “उलपराजि सृणाति”  
 इत्युपतिष्ठते । न च तदतिक्रमे हेतुरस्ति । न च विनिगमनाविरहादवनेजनस्यैवो-  
 लपराजिस्तरणमङ्गं किं न स्यादिति वाच्यम् । प्रथमोच्चारितावनेजनवाक्योत्थकिमा-  
 काङ्क्षाप्रस्तस्यो-लपराजिस्तरणस्य किमाकाङ्क्षाविरहेणावनेजनस्य तदर्थत्वानुपपत्तेः । एव  
 मुष्टीकरणवाग्यमनयोरप्यावेदनार्थत्वं वेदितव्यम् । न चाध्वर्यवे दीक्षितावेदने याज-  
 मानमुष्टीकरणवाग्यमनाभ्यां कथमुपयोग तयोर्यजमानमन प्रणिधायकत्वेन याजमान-  
 कर्मण्येवोपयोगादिति वाच्यम् । आध्वर्यवेष्वपि पदार्थेषु यजमानस्य प्रयोजकत्वेन  
 मनःप्रणिधानावश्यम्भावात् । अतोऽवनेजनमुलपराजिस्तरणाङ्गं मुष्टीकरणं वाग्यमनश्च  
 दीक्षितावेदनाङ्गमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

आनन्तर्यमधोदना ॥ २४ ॥

सन्निधिरत्राप्रमाणमित्यर्थः । आनन्तर्यस्यावर्जनीयत्वेनाङ्गताग्राहकत्वानुपपत्तेः ।  
 ग्राहकत्वेऽपि तदपेक्षया प्रबलेन लिङ्गेन प्रकरणेन च बाधात्सोत्तराध्वर्यवसक-  
 लपदार्थाङ्गत्व हस्तावनेजनस्य । मुष्टीकरणवाग्यमनयोस्तु तदनुवृत्तिकालीनसर्वक-  
 र्मार्यत्वम् ॥

नन्वेवं सति “आग्नेयस्य मस्तकं विरुज्य प्राशिन्नमवद्यति” इति प्राशिन्नावदानमप्यग्नीषोमीयैन्द्राग्रयोर्न स्यादित्यत्राह—लक्षणार्था गुणश्रुतिरिति । नेद वचनमाग्नेयोद्देन प्राशिन्नावदानविधिपरम्, ‘प्राशिन्नमवद्यति’ इति सामान्यवचनेन सिद्धत्वात्, किन्तु आग्नेयस्य मस्तकं भित्त्वा प्राशिन्न ततोऽवदातव्यम्, अन्यस्य तु पुरोडाशस्य विरुज्याविरुज्य वा यस्मात्कस्माच्चित्रदेशात्—इत्येवमाग्नेयप्राशिन्नानुवादेन लक्षणार्था ‘मस्तकं विरुज्य’ इति गुणविधानार्था, गुणश्रुतिराग्नेयत्वश्रवणमिति न दोष । न चाग्निदेवताकहविष्ट्रं नोद्देयतावच्छेदकं विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदापत्तेः, किन्तु तद्धितोपात्तहविष्ट्रमेव, तथा च द्विदेवत्ययोरपि चतुर्धाकरणं स्यात्; किं बहुना आख्यादिष्वपि तत्प्रसङ्ग इति वाच्यम् । यत्र हि परस्परान्वयो न व्युत्पन्नस्तत्रैव विशिष्टोद्देशनिबन्धनो वाक्यभेदो दोषाय । तथा च “यस्योभयं हविरार्तिमाच्छति” इत्यत्र नोभयत्वविशिष्टं हविरुद्देश्यम् । यत्र तु सामर्थ्यापेक्षसमासादौ परस्परान्वयो व्युत्पन्नो यथा ‘अध्यामिधानीम्’ इत्यादौ, तत्र न भवत्येव विशिष्टोद्देशप्रयुक्तदोष । प्रकृते चाग्नेयशब्दे सामर्थ्यापेक्षतद्धितान्ते प्रकृतिप्रत्ययार्थयोरन्वयस्य व्युत्पन्नत्वान्न भवत्येव विशिष्टोद्देशो दोषाय । न चैवमपि “चतुर्धा कृत्वा पुरोडाशं बर्हिषद् करोति” इति वाजसनेयब्राह्मणे पुरोडाशमात्रस्य चतुर्धाकरणवचनादनाग्नेयस्यापि तत्रप्रसङ्ग इति वाच्यम् । तस्य सामान्यवचनस्य “आग्नेयं चतुर्धा करोति” इति शाखान्तरीयवचनेन विशेषे व्यवस्थापनात् । तदुक्तं वार्तिके—

‘अवश्यमेव सामान्यं विशेष प्रति गच्छति ।

गतमात्र च तत्तेन विशेषे स्थाप्यते ध्रुवम् ॥ इति ।

ननु यत्र सामान्यवचनस्यानुष्ठानाय विशेषापेक्षा तत्रैव विशेषोपसंहारः यथा “अग्नीषोमीय पशुमालभेत” इति सामान्यवचनस्य “छागस्य वपाया मेदसः” इति मन्त्रवर्णोपरि विशेषे उपसंहारः । अन्यथा “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति सामान्यवचनस्य “नात्रेयीं हन्यात्” इति विशेषे उपसंहारापत्तिः, “न हिंस्यात्सर्वा भूतानि” इति सामान्यवचनस्य च “न ब्राह्मणं हन्यात्” इति विशेषे उपसंहारापत्तिः । उक्तञ्च—

‘सामान्यविविरस्पष्टं संह्रियेत विशेषतः ।

तु विषेर्नैवमुपसंहार इष्यते ॥ इति ।

पयिष्यते । एवं चतुर्धाकरणे उपलक्षणमात्रमग्निः । स च यावता विना न शक्नोति द्रव्यं लक्षयितुं तावन्मात्रमादत्तव्यम् । सम्बन्धमात्रेण चासौ शक्नोति लक्षयितुम् । सम्बन्धसामान्यं चाग्नेर्द्विदेवत्ययोरग्नीषोमीयैन्द्राग्नयोरपि विद्यत इत्याग्नेयशब्देन तावपि व्यपदेशमर्हत् । अस्तु वा देवतात्वेनैवोपलक्षणमग्निः । तथापि यथा ङित्थ-ङिबित्थयोर्माता ङित्थमातेत्यपि व्यपदिश्यते तद्वदुभाभ्यां दीयमान पुरोडाश एकस्मा अपि दीयत इति त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वलक्षणदेवतात्वेनाग्निसम्बन्धस्य द्विदेवत्ययोरपि सत्त्वात्तावप्याग्नेयव्यपदेशमर्हत् इति तयोरप्यस्ति चतुर्धाकरणमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति--

**व्यवस्था वार्थसंयोगाल्लिङ्गस्यार्थेन सम्बन्धाद्लक्षणार्था गुणश्रुति ॥२७॥**

वाशब्दो नार्थः । आग्नेयशब्दो द्विदेवत्यसाधारणो न भवति । किन्तु केवलाग्निदेवत्ये पुरोडाशे तस्य व्यवस्था-असाधारण्यम् । कुत ? अर्थसयोगात्-अर्थेन देवतारूपेणाग्निना केवलाग्निदेवत्यपुरोडाशस्यैव सम्बन्धात् । यद्यप्यग्निरुपलक्षण तथापि श्रुतेन देवतात्वेनैव स उपलक्षणं भवितुमर्हति न त्वश्रुतेन सम्बन्धमात्रेण, तथा सति श्रुतबाधप्रसङ्गादश्रुतलक्षणाप्रसङ्गाच्च । न च 'सर्वत्राग्निफलभ्या ढग्वक्तव्य' इति सम्बन्धमात्रेऽपि तद्धितस्य विधानाभोक्तदोष इति वाच्यम् । प्रतिपदोक्तत्वेन देवतातद्धितस्यैवाश्रयणीयत्वात्, अग्नेर्लक्षणताया प्रसिद्धसम्बन्धेनैव वक्तव्यत्वाच्च । न ह्यप्रसिद्धसम्बन्धस्य लक्षणत्व सम्भवति । प्रसिद्धिश्चाग्नेर्द्रव्यसम्बन्धस्य विधिवाक्यादेव वाच्या । स च सम्बन्धो हविरुद्देश्यत्वलक्षणदेवताभावात्सैव विधिवाक्यादवगत इति देवतातद्धित एवाश्रयितु युक्तः ।

ननूक्तरीत्याग्नीषोमीयैन्द्राग्नयोरग्नेरपि देवतात्वमस्तीत्यत आह—लिङ्गस्यार्थेन सम्बन्धादिति । लिङ्गस्य द्रव्योपलक्षणस्य अग्ने अर्थेन सोमादिना सम्बन्धात्सापेक्षत्वात् । तद्धितो हि 'समर्थाना प्रथमाद्वा' इति स्मरणात्सामर्थ्यमपेक्षते । अग्नीषोमीय ऐन्द्राग्न इति च द्वन्द्वसमासादुत्पन्नस्तद्धितश्च द्वयो परस्परसहितयोर्देवतात्वमाह । ततश्च 'सापेक्षमसमर्थम्' इति न्यायेन सोमादिसापेक्षस्याग्नेरसमर्थतया ततस्तद्धितोत्पत्त्यसम्भवेन तद्धितान्त आग्नेयशब्द केवलाग्निदेवत्य पुरोडाशमभिषत्ते, न त्वन्यसहिताग्निदेवताक्रमपि । ङित्थमातेत्यत्र तु जनयित्त्वरूपमाचूत्वस्य ङित्थनिरपेक्षमेव ङित्थनिरूपितत्वात्परस्परसाहित्यबोधकतद्धिताद्यभवाच्च तथा व्यपदेशो युज्यते ।

गर्भेण हृतेन ब्रह्महा भवतीति तदर्थं । अत एव पद्माद्यपादे 'लिङ्गविभेपनिर्दंशात्पु-  
 युक्तमैतिशायन.' इत्यधिकरणे 'तद्धन्तृत्वान्न दोषश्रुतिरविज्ञाते' 'चोदितत्वाद्यथाश्रुति'  
 इति गुणसूत्रन्याख्याचसरे भाष्ये—'अविज्ञातेन गर्भेण इत्यनुवाद' प्रगसार्थं, आत्रेयी  
 च न हन्तव्या' इति 'आत्रेयीभाष्यगर्भमाहु' इति च । अस्तु वा आत्रेयी अत्रि-  
 गोत्रा । तथापि 'ब्राह्मणमात्र च' 'गर्भं च तस्याविज्ञातम्' 'आत्रेयी च स्त्रियम्' इति  
 समुच्चयार्थेन चकारेण तद्व्यतिरिक्तब्रह्महत्यानिषेधस्याप्यापस्तम्बबोधायनमन्वादिस्मृ-  
 त्यवगमाद्ब्राह्मणसामान्यनिषेधवचनस्य तदेकशाखास्थत्वमनुमिमीमहे । अतो न तस्य  
 विशेषनिषेधोपसंहार । अत एव 'विहारो लौकिकानाम्' इति द्वादशद्वितीयाद्याधि-  
 करणे 'मांसपाको विहितप्रतिषेधः स्यादाहुतिसयोगात्' इति गुणसूत्रे तद्भाष्यादौ च  
 'मांसं न पचेयुस्तस्मिन्नग्नौ' इति सामान्यनिषेधस्य 'तस्मिन्नग्नौ मांसं न पचन्ति  
 यस्मिन्नाहुतीर्जुह्वति' इति विशेषवचनानुसारेणाहवनीयविहितवपाश्रपणनिषेधपरत्व-  
 मभ्युपगतम् । एवञ्च 'वार्ताकं न भक्षयेत्' इत्यादिसामान्यनिषेधस्मृतेः श्वेतवार्ताकादि-  
 निषेधस्मृत्युपसंहारो माधवहेमाद्रिहरदत्तादिशिष्टानुक्रान्तोऽप्यविरुद्धो भवति । यत्तु  
 कात्यायन आह 'उभौ वाविशेषात्' इति, 'आग्नेयानाग्नेयावपि चतुर्धा करोति  
 पुरोडाशम्' इत्यविशेषेण श्रवणादित्यर्थः, तदेतत्सूत्रं पूर्वपक्षपरम्, 'आग्नेयाद्भागश्च'  
 इति पूर्वसूत्रं सिद्धान्तपरमिति कर्कभाष्ये योजितम् । तदेतदापातत, 'आग्नेयाद्भागश्च'  
 इति पूर्वसूत्रस्येवावदानादिप्रयोगसूत्रैर्बहुभिर्व्यवहितत्वात् । वस्तुतस्तु 'आग्नेयाद्भागश्च'  
 इत्येक पक्ष, 'उभौ वाविशेषात्' इति पक्षान्तरमेव, शाखान्तरीयाधिकविध्युपसंहा-  
 रानित्यत्वस्य प्रायः सर्वकल्पकारसम्मतत्वात् । 'अत्र 'अष्टासु प्रक्रमेषु ब्राह्मणोऽग्नि-  
 मादधीत एकादशसु राजन्यो द्वादशसु वैश्य.' इत्युक्त्वा 'चतुर्विंशत्यामपरिमिते यावता  
 वा चक्षुषा मन्यते तस्मान्नातिदूरभाषेय इति सर्वेषामविशेषेण श्रूयते' इत्यापस्तम्बस-  
 त्याषाढमारद्वाजाः । "परिधौ पशु नियुञ्जन्ति" इति ब्राह्मणम्, 'नित्ययूपा एवा-  
 स्माकं भवन्ति' इति बोधायनः । जैमिनेरप्याचार्यस्य मते अनित्य एव शाखान्तरीया-  
 णामधिकविधीनानुपसंहारः, युक्तञ्च, नित्यत्वे तद्वितराङ्गवत्प्रतिशाखमाज्ञानप्रसङ्गात् ।  
 अत एव 'पशुचोदनायामनियमोऽविशेषात्' 'छागो वा मन्त्रवर्णात्' इति षष्ठा-  
 न्याधिकरणमर्थवत्, "अजोऽग्नीषोमीय" इति न्तरीयविशेषवचने जाप्रति  
 तदनुन्नेषात् ।



अनुष्ठानाय विशेषापेक्षत्वमस्पष्टत्वम् । प्रकृते च चतुर्धाकरणस्य प्रतिपत्तिरूपतया सर्वापेक्षितत्वेन सामान्यवचनस्य पुरोडाशसामान्ये चतुर्धाकरणानुष्ठापकत्वोपपत्त्यानुष्ठानाय विशेषापेक्षाविरहान्न विशेषवचनस्योपसंहारकत्व सम्भवतीति चेत्सत्यम्; “पुरोडाश चतुर्धा कृत्वा बर्हिषद करोति” इति सामान्यवचन तावत्सिद्धवन्निर्देशान्न चतुर्धाकरणविधायकम् । किन्तु वाक्यान्तरप्राप्तचतुर्धाकरणमनुष्य बर्हिषत्त्वकरणस्य तदानन्तर्यविधानार्थमेव । अनुवादश्च यथाप्राप्ति भवतीति प्रापकान्येवचनानुसारेण विशेषविषयत्वं सामान्यवाक्यस्य पर्यवस्यति । यद्यपि तैत्तिरीयशाखायाम् “पुरोडाशस्यैव बर्हिषदो मीमांसा” इति प्रकृत्य “चतुर्धा करोति” इति सामान्येन चतुर्धाकरणविधानमस्ति, न ह्यत्र सिद्धवन्निर्देशोऽस्ति, किञ्च क्त्वाप्रत्यये सत्यपि “रेवतीषु वारवन्तीयं साम कृत्वा” इतिवत् “चतुर्धा कृत्वा” इति वाजसनेयवचनमपि विधायकमेव । तथापि स्पष्टस्यापि सामान्यवचनस्य यत्र नानर्थक्यं तत्र विशेषोपसंहाराभ्युपगमान्न दोषः । प्रकृते च सामान्यवचनस्य शाखान्तरीयत्वान्नानर्थक्यम् । अन्यथा नानाशाखागताग्निहोत्रादिविधिवाक्येषु का गतिः । यथा चैतत्तथा शाखान्तराधिकरणे ‘अद्विर्वचन वा श्रुति सयोगाविशेषात्’ इत्यादिपञ्चसूत्रीन्याख्यावसरे भाष्यवार्तिकयोः प्रपञ्चित स्पष्टीकृतं चास्माभिः । एवञ्च ‘न हिस्यात्सर्वा भूतानि’ इति सामान्यवचनस्यापि शाखान्तरीयत्वेनानर्थक्याभावात् ‘न ब्राह्मण हन्यात्’ इति विशेषे उपसंहार एवावकल्पते । न चैव सति ब्राह्मणव्यतिरिक्तजीवहिंसाया कथ प्रतिषेध इति वाच्यम् । ‘अनस्थिमता<sup>१</sup>’ च गोणीभार हत्वा ‘क्षत्रियं हत्वा गवा सहस्रम्’ इत्यादिभि स्मृतिवचनैः पिपीलिकादितत्सर्वजन्तुवधेषु प्रायश्चित्तविधायकै कल्पितेषु वैशेषिकेष्वहिंसावचनेषु पर सहस्रेष्वपि सामान्याहिंसावचनस्योपसंहारावश्यम्भावात् । ‘न ब्राह्मण हन्यात्’ इति सामान्यवचनस्य तु एकशाखागतत्वात् ‘नात्रेयीं हन्यात्’ इत्यत्र नोपसंहारः ।

तैत्तिरीयशाखाया हि द्वितीयकाण्डे षष्ठप्रपाठके “देवा वै यज्ञस्य” इत्यनुवाके “तस्माद्ब्राह्मणाय नापगुरेत, न निहन्यात्, न लोहितं कुर्यात्” इत्यत्र ‘न निहन्यात्’ इति ब्राह्मणसामान्यहिंसानिषेध श्रुतः । तत्रैव च शाखाया षष्ठकाण्डे पञ्चमप्रपाठके “गर्भेणाविज्ञातेन ब्रह्महा” इति श्रुतम् । पुमानय स्त्री वेत्यनिश्चितेन

१ अनइवाह ख, अनस्मना ग, अनस्थानां घ, ङ, अनस्थीना, क

गर्भेण हतेन ब्रह्महा भवतीति तदर्थः । अत एव पद्माद्यपादे 'लिङ्गविशेषनिर्देशात्पु-  
 युक्तमैतिहायन' इत्यधिकरणे 'तद्धन्तृत्वाच्च दोषश्रुतिरविज्ञाते' 'चोदितत्वाद्यथाश्रुति'  
 इति गुणसूत्रव्याख्यावसरे भाष्ये—'अविज्ञातेन गर्भेण इत्यनुवाद प्रणसार्थः, आत्रेयी  
 च न हन्तव्या' इति 'आत्रेयीभापन्नगर्भामाहु' इति च । अस्तु वा आत्रेयी अत्रि-  
 गोत्रा । तथापि 'ब्राह्मणमात्रं च' 'गर्भं च तस्याविज्ञातम्' 'आत्रेयीं च स्त्रियम्' इति  
 समुच्चयार्थेन चकारेण तद्व्यतिरिक्तब्रह्महत्यानिषेधस्याप्यापस्तम्बबोधायनमन्वादिस्मृ-  
 त्यवगमाद्ब्राह्मणसामान्यनिषेधवचनस्य तदेकशाखास्थत्वमनुमिमीमहे । अतो न तस्य  
 विशेषनिषेधोपसहार' । अत एव 'विहारो लौकिकानाम्' इति द्वादशद्वितीयाद्याधि-  
 करणे 'मांसपाको विहितप्रतिषेध स्यादाहुतिसंयोगात्' इति गुणसूत्रे तद्भाष्यादौ च  
 'मांसं न पचेशुस्तस्मिन्नग्नौ' इति सामान्यनिषेधस्य 'तस्मिन्नग्नी मांसं न पचन्ति  
 यस्मिन्नाहुतीर्जुह्वति' इति विशेषवचनानुसारेणाहवनीयविहितवपाश्रपणनिषेधपरत्व-  
 मभ्युपगतम् । एवञ्च 'वार्ताकं न भक्षयेत्' इत्यादिसामान्यनिषेधस्मृतेः श्वेतवार्ताकादि-  
 निषेधस्मृत्युपसंहारो माघवहेमाद्रिहरदत्तादिशिष्टानुक्रान्तोऽप्यविरुद्धो भवति । यत्तु  
 कात्यायन आह 'उभौ वाविशेषात्' इति, 'आग्नेयानाग्नेयावपि चतुर्धा करोति  
 पुरोडाशम्' इत्यविशेषेण श्रवणादित्यर्थं, तदेतत्सूत्रं पूर्वपक्षपरम्, 'आग्नेयाद्भाग्यं'  
 इति पूर्वसूत्रं सिद्धान्तपरमिति कर्कभाष्ये योजितम् । तदेतदापातत ; 'आग्नेयाद्भाग्यं'  
 इति पूर्वसूत्रस्येवावदानादिप्रयोगसूत्रैर्बहुभिर्न्यवहितत्वात् । वस्तुतस्तु 'आग्नेयाद्भाग्यं'  
 इत्येक पक्ष, 'उभौ वाविशेषात्' इति पक्षान्तरमेव, शाखान्तरीयाधिकविध्युपसहा-  
 रानित्यत्वस्य प्राथ सर्वकल्पकारसन्मतत्वात् । 'अत्र 'अष्टासु प्रक्रमेषु ब्राह्मणोऽग्नि-  
 मादधीत एकादशसु राजन्यो द्वादशसु वैश्यः' इत्युक्त्वा 'चतुर्विंशत्यामपरिमिते यावता  
 वा चक्षुषा मन्यते तस्मान्नासिदूरमाघेय इति सर्वेषामविशेषेण श्रूयते' इत्यापस्तम्बस-  
 त्याषाढमराट्टाजा । "परिषौ पशु नियुञ्जन्ति" इति ब्राह्मणम् ; 'नित्ययूपा एवा-  
 स्माकं भवन्ति' इति बोधायन । जैमिनेरप्याचार्यस्य मते अनित्य एव शाखान्तरीया-  
 गामाधिकविधीनामुपसहारः, युक्तञ्च, नित्यत्वे तद्वितराहवत्यतिशाखामान्नप्रसङ्गात् ।  
 अत एव 'पशुचोदनायामनियमोऽविशेषात्' 'छागो वा मन्त्रवर्णात्' इति पञ्चा-  
 न्याधिकरणमर्थवत्, "अजोऽग्नीषोमीयः" इति शाखान्तरीयविशेषवचने जाप्रति  
 तदनुन्नेषात् ।

अनुष्ठानाय विशेषापेक्षत्वमस्पष्टत्वम् । प्रकृते च चतुर्धाकरणस्य प्रतिपत्तिरूपतया सर्वापेक्षितत्वेन सामान्यवचनस्य पुरोडाशसामान्ये चतुर्धाकरणानुष्ठापकत्वोपपत्त्यानुष्ठानाय विशेषापेक्षाविरहान्न विशेषवचनस्योपसंहारकत्वं सम्भवतीति चेत्सत्यम्, “पुरोडाश चतुर्धा कृत्वा बर्हिषद् करोति” इति सामान्यवचन तावत्सिद्धवन्निर्देशान्न चतुर्धाकरणविधायकम् । किन्तु वाक्यान्तरप्राप्तचतुर्धाकरणमनूद्य बर्हिषत्त्वकरणस्य तदानन्तर्यविधानार्थमेव । अनुवादश्च यथाप्राप्ति भवतीति प्रापकान्येवचनानुसारेण विशेषविषयत्व सामान्यवाक्यस्य पर्यवस्यति । यद्यपि तैत्तिरीयशाखायाम् “पुरोडाशस्यैव बर्हिषदो मीमांसा” इति प्रकृत्य “चतुर्धा करोति” इति सामान्येन चतुर्धाकरणविधानमस्ति, न ह्यत्र सिद्धवन्निर्देशोऽस्ति, किञ्च क्त्वाप्रत्यये सत्यपि “रेवतीषु वारवन्तीयं साम कृत्वा” इतिवत् “चतुर्धा कृत्वा” इति वाजसनेयवचनमपि विधायकमेव । तथापि स्पष्टस्यापि सामान्यवचनस्य यत्र नानर्थक्यं तत्र विशेषोपसंहाराभ्युपगमान्न दोषः । प्रकृते च सामान्यवचनस्य शाखान्तरीयत्वान्नानर्थक्यम् । अन्यथा नानाशाखागताग्निहोत्रादिविधिवाक्येषु का गतिः । यथा चैतत्तथा शाखान्तराधिकरणे ‘अद्विर्वचन वा श्रुति सयोगाविशेषात्’ इत्यादिपञ्चसूत्रीव्याख्यावसरे भाष्यवार्तिकयोः प्रपञ्चित स्पष्टीकृतं चास्माभिः । एवञ्च ‘न हिंस्यात्सर्वा भूतानि’ इति सामान्यवचनस्यापि शाखान्तरीयत्वेनानर्थक्याभावात् ‘न ब्राह्मण हन्यात्’ इति विशेषे उपसंहार एवावकल्पते । न चैव सति ब्राह्मणव्यतिरिक्तजीवहिंसाया कथ प्रतिषेध इति वाच्यम् । ‘अनस्थिमता<sup>१</sup>’ च गोणीभार हत्वा<sup>१</sup> ‘क्षत्रिय हत्वा गवा सहस्रम्’ इत्यादिभिः स्मृतिवचनैः पिपीलिकादितत्सर्वजन्तुवधेषु प्रायश्चित्तविधायकैः कल्पितेषु वैशेषिकेष्वहिंसावचनेषु परसहस्रेष्वपि सामान्याहिंसावचनस्योपसंहारावश्यम्भावात् । ‘न ब्राह्मण हन्यात्’ इति सामान्यवचनस्य तु एकशाखागतत्वात् ‘नात्रेयी हन्यात्’ इत्यत्र नोपसंहारः ।

तैत्तिरीयशाखाया हि द्वितीयकाण्डे षष्ठप्रपाठके “देवा वै यज्ञस्य” इत्यनुवाके “तस्माद्ब्राह्मणाय नापगुरेत, न निहन्यात्, न लोहितं कुर्यात्” इत्यत्र ‘न निहन्यात्’ इति ब्राह्मणसामान्यहिंसानिषेध श्रुतः । तत्रैव च शाखाया षष्ठकाण्डे षष्ठमप्रपाठके “गर्भेणाविज्ञातेन ब्रह्महा” इति श्रुतम् । पुमानय स्त्री वेत्यनिश्चितेन

१ अनद्धाह. ख, अनत्प्रा. ग, अनत्प्राणा घ, ङ, अनत्प्राणा, क

# द्वितीयः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानै ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

लिङ्गस्य श्रुतिकल्पनमुखेन विनियोजकतया लिङ्गविनियोगस्य श्रुतिविनियोगोपजीव्यकत्वाच्छ्रुतिविनियोगविचारानन्तरं लिङ्गविचारः प्रस्तूयते । लिङ्ग नाम सामर्थ्यं मन्त्रगतमर्थगतञ्च । तन्न मन्त्रगतमर्थप्रकाशनसामर्थ्यम् । मन्त्राणां ह्यनुष्ठेयार्थप्रकाशनसामर्थ्यं मन्त्राधिकरणं स्थितम् । अर्थगतन्तु द्रवद्रव्यावदानादिसामर्थ्यं सुवादिनिष्ठम् 'अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वात्' इत्यधिकरणे निरूपितम् । तत्र 'वर्हिर्देवसदनं दामि' इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यरूपलिङ्गस्य किं मुख्यार्थे कुशादिरूप एव तद्विनियोजकत्वम् ? उत्तोलपराजिरूपगौणार्थेऽपि ? इति ससये, मुख्य इव जघन्येऽपि स्मारकाकाङ्क्षादिरूपसामर्थ्या अविशेषात्साधारण्येनैव विनियोगः कल्प्यते यद्यत्प्राकरणिकं प्रकाशयितुं शक्यते तत्कुर्यादिति । एवञ्च गौणवृत्त्या पूषादिशब्दैः प्राकृताग्न्यभिधानात्पूषानुमन्त्रणादिमन्त्राणां नोत्कर्षोऽपीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**अर्थाभिधानसंयोगान्मन्त्रेषु शेषभावः स्यात्तस्माद्दुत्पत्ति-  
सम्बन्धोऽर्थेन नित्यसंयोगात् ॥ १ ॥**

यत अर्थाभिधानलक्षणद्वारसंयोगान्मन्त्रेषु ऋतुशेषत्व मन्त्राधिकरणे व्यवस्थापितम्, तस्माद्धेतो उत्पत्तिसम्बन्ध-औत्पत्तिकेन मुख्यार्थेन मन्त्राणां सम्बन्धः स्यात् । कुतः ? अर्थेन मुख्यार्थेनैव नित्यसंयोगात् । असति हि मुख्यान्वयानर्हमाणवकादिपदसमिव्याहारे 'अग्निः' इत्येतावता मुख्यमर्थं ज्वलनमेव प्रतिपद्यन्ते लौकिकाः, न तु माणवकं गौणमर्थम् । यदापि माणवकं गौणमर्थमभिधत्तेऽग्निशब्द-

1. अर्थाभिधानसम्बन्धात्; अर्थाभिधानसामर्थ्यात्.

यत्तु भाष्यकृदादिभिः कृत्वाचिन्तया तदधिकरणप्रवृत्तिर्वर्णिता तदेतत्सर्वज्ञस्य सूत्रकारस्य मौढ्यं वर्णयद्भिस्तदपेक्षया सार्वज्ञ्यमपि स्वेषु प्रकटयद्भिः सूत्रकाराशयानभिज्ञत्वमेव तेषामाविष्कृतमिति तानेव वयमुपेक्षामहे । यदि हि सूत्रमनुलिखितवाक्यविशेष स्यात्तर्हि स्वबुद्धयुत्प्रेक्षितविषयवाक्ये तदधिकरणस्यानुन्मेषे सति विषयान्तरस्य च परिस्फूर्त्यभावे सति कृत्वाचिन्तया तदधिकरणप्रवृत्तिः शक्यते वर्णयितुम् । प्रकृते च 'पशुचोदनायामनियमोऽविशेषात्' इति पशुवाक्यस्यैव सूत्रे कण्ठोक्त्योदाहृतत्वात्कथं कृत्वाचिन्तया प्रवृत्तिवर्णनमुपपद्येत । एतदपेक्षया शाखान्तरीयाधिकविध्युपसंहारानित्यत्वमेव सूत्रकृदभिमतमित्येव कल्पयितुमुचितत्वात् । एवं तत्र तत्र वाक्यविशेषोल्लेखिसूत्रेषु परःशतेषु शाखान्तरीयाधिकविध्युपसंहारानित्यत्व तत्र तत्र वर्णयितव्यमिति सर्वमनवद्यम् ॥

इति पञ्चदश चतुर्धाकरणाधिकरणम् ॥१५॥

इति तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥



# द्वितीयः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानै ।  
धर्मसुधासुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

लिङ्गस्य श्रुतिकल्पनमुखेन विनियोजकतया लिङ्गविनियोगस्य श्रुतिविनियोगोपजीव्यकत्वाच्छ्रुतिविनियोगविचारानन्तरं लिङ्गविचार प्रस्तूयते । लिङ्ग नाम सामर्थ्यं मन्त्रगतमर्थगतञ्च । तन्न मन्त्रगतमर्थप्रकाशनसामर्थ्यम् । मन्त्राणां ह्यनुष्ठेयार्थप्रकाशनसामर्थ्यं मन्त्राधिकरणे स्थितम् । अर्थगतन्तु द्रवद्रव्यावदानादिसामर्थ्यं श्रुवादिनिष्ठम् 'अर्थाद्वा कल्पनैकदेशत्वात्' इत्यधिकरणे निरूपितम् । तत्र 'वर्हिर्देवसदनं दामि' इत्यादिमन्त्रसामर्थ्यरूपलिङ्गस्य किं मुख्यार्थे कुशादिरूप एव तद्विनियोजकत्वम् ? उतोलपराजिरूपगौणार्थेऽपि ? इति ससये, मुख्य इव जघन्येऽपि स्मारकाकाङ्क्षादिरूपसामर्थ्या अविशेषात्साधारण्येनैव विनियोग कल्प्यते यद्यत्राकरणिकं प्रकाशयितुं शक्यते तत्कुर्यादिति । एवञ्च गौणवृत्त्या पूषादिशब्दैः प्राकृताग्न्यभिधानात्पूषानुमन्त्रणादिमन्त्राणां नोत्कर्षोऽपीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

'अर्थाभिधानसंयोगान्मन्त्रेषु शेषभावः स्यात्तस्मादुत्पत्ति-  
सम्बन्धोऽर्थेन नित्यसंयोगात् ॥ १ ॥

यत अर्थाभिधानलक्षणद्वारसयोगान्मन्त्रेषु ऋतुशेषत्व मन्त्राधिकरणे व्यवस्थापितम्, तस्माद्धेतो उत्पत्तिसम्बन्ध-औत्पत्तिकेन मुख्यार्थेन मन्त्राणां सम्बन्धः स्यात् । कुतः ? अर्थेन मुख्यार्थेनैव नित्यसंयोगात् । असति हि मुख्यान्वयानर्हमाणवकादिपदसमिध्याहारे 'अग्निः' इत्येतावता मुख्यमर्थं ज्वलनमेव प्रतिपद्यन्ते लौकिकाः, न तु माणवकं गौणमर्थम् । यदापि माणवकं गौणमर्थमभिधत्तेऽग्निशब्द-

1. अर्थाभिधानसम्बन्धात्; अर्थाभिधानसामर्थ्यात्.

यत्तु भाष्यकृदादिभिः कृत्वाचित्तया तदधिकरणप्रवृत्तिवर्जिता तदेतत्सर्वहित्य  
 सूत्रकारस्य मौढ्यं वर्णयन्निस्तदपेक्षया सार्वजन्यतपि त्वेषु प्रकृत्यदि सूत्रकारागत्यात्  
 भिन्नत्वमेव तेषामाविश्टमिति तानेव वयमुपेक्षामहे । यदि हि सूत्रमनुष्ठीतिववाच्य-  
 विशेषं त्याचहिं त्वद्बुद्धयुष्ठीतिविषयवाक्यं तदधिकरणत्यानुत्मेयं सति विषयान्तरस्य  
 च परित्स्फूर्त्यनावे सति कृत्वाचित्तया तदधिकरणप्रवृत्तिं क्षण्यते वर्णयितुम् । प्रकृते  
 च 'पशुबोडनायाननियमोऽविशेषात्' इति पशुवाच्यत्वं सूत्रे कृष्णान्त्येऽहत्वा-  
 त्क्यं कृत्वाचित्तया प्रवृत्तिवर्णनमुपपद्येत । एतदपेक्षया शास्त्रान्तराध्यायिकविश्व-  
 संहारानित्यत्वमेव सूत्रकृदभिमतमित्येव कल्पयितुमुचितत्वान् । एवं तत्र तत्र वाक्य-  
 विशेषोत्प्लेखिसूत्रेषु पर शतेषु शास्त्रान्तराध्यायिकविश्वसंहारानित्यत्वं तत्र तत्र वर्ण-  
 यितव्यमिति सर्वमनवधम् ॥

इति पञ्चदशं अनुवृत्तिरणाधिकरणम् ॥१५॥

इति तृतीयाध्याये प्रथमः पादः ॥



मानः, सविता सूर्य इव, विश्वा रूपा सर्वाणि वस्तूनि, शचीभि स्वशक्तिभि, अभि-  
चष्टे प्रकाशयति; किञ्च पथीनां कर्ममार्गाणाम् । 'ये चत्वारः पथयो देवयाना इति  
कर्मवाद ऐष्टिकपाञ्चकसौमिकदर्विहोमानाम्' इति बोधायन- । समरे सङ्गमने ।  
ऋघातोः पचाद्यच् । न तस्थौ । ष्टा गतिनिवृत्तौ । अन्यापृतो न भवति । नित्य व्यापृत  
इत्यर्थः । किमत्रेन्द्रशब्दो मुख्यया वृत्त्या स्वार्थपरः गार्हपत्यशब्दस्तु विधिगतस्तदनुसा-  
रेण गौणः । उत गार्हपत्यशब्दो मुख्यया वृत्त्या ब्वलनविशेषे वर्तते इन्द्रशब्दस्तु तत्र  
गौणः ? इति संशयः । तत्रेन्द्राभिधायकमन्त्रस्य गार्हपत्याग्निप्रकाशनशक्त्यभावात् अग्ने  
सेचन इव गार्हपत्याग्नौ तस्य विनियोगो नोपपद्यते । न च 'नशब्द उपरिष्टादुपचार  
उपमानार्थ' इति निरुक्तानुसारेण 'भृगो न भीम कुचर.' इत्यादिवन्नशब्दस्योपमाना-  
र्थतया सवितेवेन्द्र इव च पथीना कर्ममार्गाणां समरे सङ्गमने तस्थौ व्यापृतो भवति  
इत्येव मन्त्रस्य गार्हपत्याभिधायकत्वं सूपादमिति वाच्यम् । एवमपि नबो निपेधे  
प्रसिद्धस्याप्रसिद्धे इवार्थे वृत्त्याश्रयणापत्त्या विनियोज्यमन्त्रशक्त्यनुसारेण विधिगतस्यापि  
गार्हपत्यशब्दस्यैव गौण्येन्द्रपरताश्रयणस्य युक्तत्वात् । इन्द्रो हि गार्हपत्यशब्देन यज्ञ-  
साधनत्वसाधर्म्येणाभिधानमर्हति । न च विनियोजकवाक्यगतगार्हपत्यशब्दशक्त्य-  
नुसारेण मन्त्रगतेन्द्रशब्द एव 'इदि परमैश्वर्ये' इति धातूपन्नो हवि श्रपणादीशितृत्व-  
गुणयोगाद्गार्हपत्याग्निपर किं न स्यादिति वाच्यम् । 'ऐन्द्रथा' इत्युपक्रमगततद्वितश्रुत्या  
मन्त्रस्य मुख्याभिधानसामर्थ्येऽवधृते सति जघन्यगार्हपत्यशब्दस्यैव गौण्या वृत्त्येन्द्रप-  
रताश्रयणस्य युक्तत्वात् । यद्वा 'तस्येदम्' इत्यर्थे पत्युत्तरपदण्यप्रत्ययान्तोऽयं गार्ह-  
पत्यशब्दो यष्टन्यदेवनात्वेन गृहपतिसम्बन्धिनमिन्द्रं मुख्य्यैव वृत्त्याभिधातुमर्हति ।  
अस्तु वा गार्हपरदशब्दो रूढ्या ब्वलनविशेषवाचक । द्वितीया तु सप्तम्यर्थे सामीपि-  
काधारत्वे । गार्हपत्यसमीपे स्थित्वा इन्द्र प्रकाशयतीत्यर्थः । अथवा कर्मण्येव द्वितीया ।  
ब्वलनपर एव गार्हपत्यशब्द' । उपतिष्ठतिरूपेत्य स्थाने । तस्य च मन्त्रकरणकत्वमात्म-  
नेपदाङ्गन्यते, 'उपान्मन्त्रकरणे' इति मन्त्रकरणके धात्वर्थे विद्यमानादुपपूर्वात्स्थाधातो-  
रात्मनेपदविधानात् । उपस्थाने च मन्त्रस्य करणत्वं साक्षादसम्भवादभिधानद्वारैव  
वाच्यमित्यात्मनेपदावगतमन्त्रकरणत्वनिर्वाहायाभिधानमनुमीयते । तस्य चानुमानतो  
लामान्न तन्न शक्तिकल्पनापि । तथा च उपेत्य स्थित्वाभिधानमुपतिष्ठतेरर्थ' । ऐन्द्रथा  
ऋचा गार्हपत्यसमीप प्राप्यामिदधीतेत्यर्थः पर्यवस्यति । तत्र प्राप्यपेक्षया 'गार्हपत्यम्'  
इति द्वितीया । अभिधाने तु विनियोज्यमन्त्रशक्तिबलादिन्द्रस्यैव कर्मता । तस्मा-



स्तदापि मुख्यमर्थमभिदधदेव तमभिधत्ते—‘अग्निसदृशम्’ इति । ततश्च शक्यसम्बन्धापेक्षत्वेन जघन्यार्थप्रतीतेर्विजम्बितत्वेन प्रथमप्रतीतमुख्यार्थविनियोगतश्चरितार्थतथा शान्ताकाङ्क्षत्वान्न जघन्यार्थविनियोग कल्पयितुमुचितः । न च मुख्यार्थमादाय मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वेऽपि गौणार्थस्य<sup>१</sup> स्मारकाकाङ्क्षया तत्र मन्त्रस्याकाङ्क्षोत्थापनाद्विनियोग कल्पयतामिति वाच्यम् । तत्स्मारकाकाङ्क्षया ध्यानाद्युपायेन शान्तिसम्भवात् ॥

ननु मुख्यार्थमात्रविनियोगे पूषानुमन्त्रणादिमन्त्राणां प्रकरणादुत्कर्षं स्यात्तत्राह—

संस्कारकत्वादचोदितेन स्यात् ॥ २ ॥

“पूष्णोऽह देवयज्यया प्र प्रजया च पशुभिश्च जनिषीय” इति मन्त्रो हि पूष्णो देवताया प्रकाशनलक्षणसंस्कारजनकः । स च यत्र संस्कार्यस्तत्र गच्छति । दर्शपूर्णमासयोस्तु न पूषा देवतात्वेन चोदित । अचोदिते च पूषणि “पूष्णोऽह देवयज्यया” इति मन्त्रो दर्शपूर्णमासयोर्न स्यात् । न च प्रकरणे मुख्यार्थस्याभावाद्गौणे विनियोगोऽस्त्विति वाच्यम् । विकृतिभूतपौष्णयागे उत्कर्षेण मुख्यार्थान्वयसम्भवेन लिङ्गस्य निर्बाधत्वे सति प्रकरणेन तद्बाधस्यायुक्तत्वात् । न च सामान्यतः ऋतुसम्बन्धे मन्त्रस्य प्रमाणान्तरादवगते मन्त्रलिङ्ग तावत्सम्बन्धविशेषे व्यवस्थापयति, ऋतुसम्बन्धस्यापि बोधने तस्यासामर्थ्यात्, ततश्च पूषमन्त्रस्य प्रकरणादुत्कृष्टस्यालब्धयागसम्बन्धस्य कथं विशिष्य पौष्णयागे लिङ्गाद्विनियोगलाभ इति वाच्यम् । ‘इष्टानुमन्त्रणानि’ इति समाख्यया ‘देवयज्यया’ इति पदसामर्थ्येन च यागसम्बन्धस्य ‘पूषा’ इति पदसामर्थ्येन विशेषसम्बन्धस्य चोपपत्तेः । अतः पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य विकृतादुत्कर्षो युक्तः । तस्मात्सति सम्भवे मुख्यार्थ एव मन्त्रलिङ्ग विनियोजकमिति ॥

इति प्रथम लिङ्गाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

अग्नौ श्रूयते “निवेशन सङ्गमन इत्यैन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति । “निवेशन सङ्गमनो वसूना विश्वा रूपाभिचष्टे शचीमि । देव इव सविता सत्यधर्मेन्द्रो न तस्थी समरे पथीनाम्” इत्यैन्द्री ऋक् । वसूना धनानां निवेशन आवास, सङ्गमन आश्रितेषु सङ्गमयिता, सत्यधर्मा अवाधितरक्षित्वादिगुणशाली इन्द्रः, देव द्योत-

मानः, सविता सूर्य इव, विश्वा रूपा सर्वाणि वस्तूनि, शचीभिः स्वशक्तिभिः, अभि-  
चष्टे प्रकाशयति; किञ्च पथीनां कर्ममार्गाणाम् । 'ये चत्वारः पथयो देवयाना इति  
कर्मवाद ऐष्टिकपाञ्चकसौमिकदर्विहोमानाम्' इति बोधायन' । समरे सङ्गमने ।  
ऋघातोः पचाद्यच् । न तस्थौ । ह्या गतिनिवृत्तौ । अव्यापृतो न भवति । नित्य व्यापृत  
इत्यर्थः । किमत्रेन्द्रशब्दो मुख्यया वृत्त्या स्वार्थपरः । गार्हपत्यशब्दस्तु विधिगतस्तदनुसा-  
रेण गौणः । उत गार्हपत्यशब्दो मुख्यया वृत्त्या ज्वलनविशेषे वर्तते इन्द्रशब्दस्तु तत्र  
गौणः ? इति संशयः । तत्रेन्द्राभिधायकमन्त्रस्य गार्हपत्याग्निप्रकाशनशक्त्यभावात् अभे  
सेचन इव गार्हपत्याग्नौ तस्य विनियोगो नोपपद्यते । न च 'नशब्द उपरिष्टादुपचार  
उपमानार्थः' इति निरुक्तानुसारेण 'मृगो न भीम कुचर' इत्यादिवन्नशब्दस्योपमाना-  
र्थतया सवितेवेन्द्र इव च पथीना कर्ममार्गाणां समरे सङ्गमने तस्थौ व्यापृतो भवति  
इत्येव मन्त्रस्य गार्हपत्याभिधायकत्वं सूपादमिति वाच्यम् । एवमपि नबो निपेक्षे  
प्रसिद्धस्याप्रसिद्धे इवार्थे वृत्त्याश्रयणापत्त्या विनियोग्यमन्त्रशक्त्यनुसारेण विधिगतस्यापि  
गार्हपत्यशब्दस्यैव गौण्येन्द्रपरताश्रयणस्य युक्तत्वात् । इन्द्रो हि गार्हपत्यशब्देन यज्ञ-  
साधनत्वसाधर्म्येणाभिधानमर्हति । न च विनियोजकवाक्यगतगार्हपत्यशब्दशक्त्य-  
नुसारेण मन्त्रगतेन्द्रशब्द एव 'इद्वि परमैश्वर्ये' इति धातूत्पन्नो हविः श्रपणादीशितृत्व-  
गुणयोगाद्गार्हपत्याग्निपर किं न स्यादिति वाच्यम् । 'ऐन्द्रथा' इत्युपक्रमगततद्धितश्रुत्या  
मन्त्रस्य मुख्याभिधानसामर्थ्येऽवधृते सति जघन्यगार्हपत्यशब्दस्यैव गौण्या वृत्त्येन्द्रप-  
रताश्रयणस्य युक्तत्वात् । यद्वा 'तस्येदम्' इत्यर्थे पत्युत्तरपदण्यप्रत्ययान्तोऽयं गार्ह-  
पत्यशब्दो यष्ट्यदेवनात्वेन गृहपतिसम्बन्धिनमिन्द्रं मुख्ययैव वृत्त्याभिधातुमर्हति ।  
अस्तु वा गार्हपत्यशब्दो रूढ्या ज्वलनविशेषवाचकः । द्वितीया तु सप्तम्यर्थे सामीपि-  
काधारत्वे । गार्हपत्यसमीपे स्थित्वा इन्द्र प्रकाशयतीत्यर्थः । अथवा कर्मण्येव द्वितीया ।  
ज्वलनपर एव गार्हपत्यशब्दः । उपतिष्ठतिरूपेत्य स्थाने । तस्य च मन्त्रकरणकत्वमात्म-  
नेपदान्न्यते, 'उपान्मन्त्रकरणे' इति मन्त्रकरणके धात्वर्थे विद्यमानादुपपूर्वात्थाधातो-  
रात्मनेपदविधानात् । उपस्थाने च मन्त्रस्य करणत्वं साक्षादसम्भवादभिधानद्वारैव  
वाच्यमित्यात्मनेपदावगतमन्त्रकरणत्वनिर्वाहायाभिधानमनुमीयते । तस्य चानुमानतो  
लाभान्न तन्न शक्तिकल्पनापि । तथा च उपेत्य स्थित्वाभिधानमुपतिष्ठतेरर्थः । ऐन्द्रथा  
ऋचा गार्हपत्यसमीप प्राप्याभिदधीतेत्यर्थः पर्यवस्यति । तत्र प्राप्त्यपेक्षया 'गार्हपत्यम्'  
इति द्वितीया । अभिधाने तु विनियोग्यमन्त्रशक्तिबलादिन्द्रस्यैव कर्मता । तस्मा-

स्तदापि मुख्यमर्थमभिदधदेव तमभिधत्ते—‘अग्निसदृशम्’ इति । ततश्च शक्यसम्बन्धापेक्षत्वेन जघन्यार्थप्रतीतेर्विलम्बितत्वेन प्रथमप्रतीतमुख्यार्थविनियोगतश्चरितार्थतया शान्ताकाङ्क्षत्वान्न जघन्यार्थविनियोगः कल्पयितुमुचित । न च मुख्यार्थमादाय मन्त्रस्य निराकाङ्क्षत्वेऽपि गौणार्थस्य<sup>१</sup> स्मारकाकाङ्क्षाया तत्र मन्त्रस्याकाङ्क्षोत्थापनाद्विनियोग कल्प्यतामिति वाच्यम् । तत्स्मारकाकाङ्क्षाया ध्यानाद्युपायेन शान्तिसम्भवात् ॥

ननु मुख्यार्थमात्रविनियोगे पूषानुमन्त्रणादिमन्त्राणां प्रकरणादुत्कर्षः स्यात्तत्राह—

संस्कारकत्वादचोदितेन स्यात् ॥ २ ॥

“पूष्णोऽहं देवयज्यया प्र प्रजया च पशुभिश्च जनिषीय” इति मन्त्रो हि पूष्णो देवताया प्रकाशनलक्षणसंस्कारजनकः । स च यत्र संस्कार्यस्तत्र गच्छति । दर्शपूर्णमासयोस्तु न पूषा देवतात्वेन चोदित । अचोदिते च पूषणि “पूष्णोऽहं देवयज्यया” इति मन्त्रो दर्शपूर्णमासयोर्न स्यात् । न च प्रकरणे मुख्यार्थस्याभावाद्गौणे विनियोगोऽस्त्विति वाच्यम् । विकृतिभूतपौष्णयागे उत्कर्षेण मुख्यार्थान्वयसम्भवेन लिङ्गस्य निर्बाधत्वे सति प्रकरणेन तद्वाधस्यायुक्तत्वात् । न च सामान्यतः क्रतुसम्बन्धे मन्त्रस्य प्रमाणान्तरादवगते मन्त्रलिङ्गं तावत्सम्बन्धविशेषे व्यवस्थापयति, क्रतुसम्बन्धस्यापि बोधने तस्यासामर्थ्यात्, ततश्च पूषमन्त्रस्य प्रकरणादुत्कृष्टस्यालम्बयागसम्बन्धस्य कथं विशिष्य पौष्णयागे लिङ्गाद्विनियोगलाभ इति वाच्यम् । ‘इष्टानुमन्त्रणानि’ इति समाख्यया ‘देवयज्यया’ इति पदसामर्थ्येन च यागसम्बन्धस्य ‘पूषा’ इति पदसामर्थ्येन विशेषसम्बन्धस्य चोपपत्तेः । अतः पूषानुमन्त्रणमन्त्रस्य विकृतानुत्कर्षो युक्तः । तस्मात्सति सम्भवे मुख्यार्थ एव मन्त्रलिङ्ग विनियोजकमिति ॥

इति प्रथमं लिङ्गाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

अग्नौ श्रूयते “निवेशनं सङ्गमन इत्यैन्द्रया गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इति । “निवेशनं सङ्गमनो वसूना विश्वा रूपाभिचष्टे शचीभिः । देव इव सविता सत्यधर्मैन्द्रो न तस्यो समरे पथीनाम्” इत्यैन्द्री ऋक् । वसूनां धनानां निवेशनं आवासः, सङ्गमनं आश्रितेषु सङ्गमयिता, सत्यधर्मा अवाधितरक्षित्वादिगुणशाली इन्द्रः, देव द्योत-

पत्यस्य कर्मता अभिधानापेक्षया चेन्द्रस्येति, न चैतद्युक्तम् ; आत्मनेपदगम्यस्याभिधानस्य प्रत्ययलभ्यत्वेन प्रधानतया तत्रैव 'गार्हपत्यम्' इति द्वितीयाध्यायस्याध्यर्हितत्वात्, समीपस्थितिमात्रवृत्तेरुपतिष्ठते. प्राप्तिपूर्वकत्वविशिष्टतदर्थे लक्षणाप्रसङ्गाच्च । वस्तुतस्तु 'उपान्मन्त्रकरणे' इति मन्त्रकरणके क्रियाविशेषे विद्यमानादुपपूर्वात्स्थाधातोरात्मनेपदं विहितम् । उपपूर्वकस्थाधातुश्च पदजन्यपदार्थोपस्थितिरित्यादौ बोधे दृष्टः । 'गोपो स्मरात्कृष्णाय तिष्ठते' इत्यादौ तु 'श्लाघहृद्स्थाशापा ज्ञाप्यमान' इति लिङ्गात्स्थितिपूर्वकबोधने दृष्टः । यदा तु बोधे तदा समीपप्राप्तिस्तिष्ठत्त्वं च तदङ्गं शास्त्रान्तरगम्यम् । आश्वलायनसूत्रे 'प्रत्यगुदगवस्थाय' इत्युपक्रम्य 'एवम्भूतोऽन्यक्त-होमाभ्याधानोपस्थानानि च' इति वचनात् । यदापि बोधने, तदोपसर्गवशात्समीप प्राप्य स्थित्वा बोधनमुपतिष्ठतेरर्थः । ऐन्द्रया उपेत्य गार्हपत्यं स्थित्वा बोधयतीति । स्तौतीति यावत् । अतो द्वितीया न विरुध्यते । बोधायनस्तु तिष्ठत्त्वं व्यकल्पयत्—

‘लाजहोमे च सीमन्ते देवतावाहने वरे ।

अर्घ्ये तिष्ठत्युपस्थाने षडेते भृगुचोदिताः’ ॥ इति ।

वैवाहिकलाजहोमे सीमन्तोन्नयने प्रतिमादौ देवतावाहने वराय कन्यादाने अर्घ्ये मधुपर्कदाने उपस्थाने च तिष्ठत् । षडेते पदार्थास्तिष्ठता कर्तव्यत्वेन भृगुणा परिगणिता इत्यर्थः । भृगुग्रहणद्विकल्पो गम्यते । तदेवं षचनाद्गार्हपत्ये विनियुक्तः 'निवेशनः' इति मन्त्रस्तस्यैव शेषीभवन्नन्निन्द्रशब्दविषये गौणीं वृत्तिमाश्रयति ॥

इति द्वितीयमैन्द्रथधिकरणम् ॥ २ ॥

३

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “हविष्कृदेहीति त्रिरवग्नन्नाह्वयति” इति । तत्र कर्तरि किवन्तो हविष्कृन्ञब्दस्त्वावधवातेन हविष्कर्तरि मुख्यः अवघाते तु साधनत्वमात्रेण गौणः । तत्र किमर्थं मन्त्रोऽवघाते प्रयोक्तव्यः ? उत हविष्कृदाह्वाने ? इति सशयः । अवघात इति ब्रूमः । यदि ह्याह्वाने मन्त्र सम्बध्येत, तर्हि 'अवग्नन्' इत्येतत्काललक्षणार्थं भवेत्—'अवहननकालोपलक्षितोऽध्वर्युर्हविष्कृतमाह्वयति' इति । 'था यजमानस्य पत्नी सामिद्रुत्यावहन्ति' इति पत्न्या अवघातकर्तृत्वश्रवणात् । न चैतद्युज्यते, मन्त्र-ब्राह्मणयोर्विरोधेऽन्यतरस्य गौणपरत्वं आश्रयणीये सति 'न विधौ परः शब्दार्थः' इति पूर्वाधिकरणे व्यवस्थापितत्वेन 'अवग्नन्' इति विधिगते लक्षणाश्रयणायोगात् ।

मुख्यस्यैन्द्रस्यैवावाय मन्त्र. शेषः, न तु ज्वलनविशेषस्य गार्हपत्यस्येति प्राप्ते, सिद्धा-  
ति—

नात्त्वयथार्थमैन्द्री स्यात् ॥ ३ ॥

तुरवधारणे भिन्नक्रमश्च । ऐन्द्री ऋगेव अयथार्थं स्यात् । क्रियाविशेषणमेतत् ।  
अयथा असदृशः बाधितः अर्थो यस्य तद्यथा भवति तथा । मुख्यार्थवृत्तिर्न भवेत् ;  
गौणी स्यादिति यावत् । कुत ? वचनात्—गार्हपत्ये विनियोगवचनात् । न च  
'ऐन्द्रया' इति तद्धितश्रुत्या उपक्रमगतया इन्द्र एव विनियोग उचित इति वाच्यम् ।  
'अस्यवामीयम्' 'क्याशुभीयम्' 'यज्ञायज्ञीयम्' इत्यादिवत्पदसयोगमात्रेण तद्धित-  
श्रुत्युपपत्तेः ।

यदुक्तम् 'अग्निना सिद्ध्यति' इत्यादिवदशक्यार्थविधानमनुपपन्नमिति तत्राह—

गुणाद्वाप्यभिधानं स्यात्सम्बन्धस्याशास्त्रहेतुत्वात् ॥ ४ ॥

वापीति समुदायः शङ्कानिवृत्तौ । नाशक्यार्थविधानम्, यतः गुणाद् अभिधानं  
स्यात् । हवि श्रपणादीशितृत्वगुणयोगादिन्द्रशब्देन गार्हपत्याभिधानं सम्भवति ।  
नन्वेव सति वचनविनियोन्यमन्त्रे इन्द्रशब्दस्य मुख्यार्थबाधनेन गौणार्थपरत्वकल्पने  
तदुपस्थानविनियोगे च वचनस्य व्यापाराद्वाक्यभेद स्यादत आह—सम्बन्धस्या-  
शास्त्रहेतुत्वादिति । मन्त्रगतेन्द्रशब्दस्य गौण. सम्बन्धस्तावन्न शास्त्रहेतुक 'ऐन्द्रया'  
इति वचनलभ्यो न भवति, येन वाक्यभेद स्यात् । किं तर्हि ? लोकेत एव सिद्ध ।  
'अग्निर्माणवक' इत्यादौ मुख्यार्थानन्वयिपदसमभिव्याहारे गौण्या वृत्त्या कल्पत्वात् ।  
अस्ति चान्न तथाविधगार्हपत्यपदसमभिव्याहार । न हि मुख्यार्थेनेन्द्रपदेन गार्हपत्य-  
पस्यान्वयो घटते । न च विनिगमनाविरहाद्गार्हपत्यशब्दस्य गौण्येन्द्रपरत्व किं न  
स्यादिति वाच्यम् । विघेर्ह्यन्ताप्राप्तार्थप्रापणे स्वतन्त्रप्रथमप्रवृत्तिकस्यानन्यप्रमाणकेऽर्थे  
गौणत्व न युक्तमाश्रयितुम् । मन्त्रस्य तु विधिविहितार्थप्रकाशकतया तत्परतन्त्रस्य  
तदुत्तरकालप्रवृत्तिकस्य विधिविरोधिन मुख्यार्थमतिक्रम्य गौणार्थत्व युक्तमाश्रयितुम् ।  
तदुक्तम् 'न विधौ पर शब्दार्थः' इति । एतेन 'गार्हपत्यम्' इति द्वितीयाया समीप्य-  
लक्षणापि प्रत्युक्ता । नापि सम्बन्धसामान्यवाचिण्यप्रत्ययान्तगार्हपत्यशब्दस्य योग-  
वृत्त्या इन्द्रपरत्व युक्तमाश्रयितुम्, रूढ्या योगस्यापहारात् । यदपि प्राप्त्यपेक्षया गार्ह-

मप्याह्वानमनुष्य त्रिरभ्यासोऽवघातकालश्च विघातव्य इति वाक्यभेदो दुर्वार, 'अव-  
घ्नन्' इत्यस्य काललक्षणादोषश्च, नत्राह—कालविधिरिति । 'न' इत्येतदत्रापि सम्ब-  
ध्यते । आह्वानेऽवघातकालो न विघातव्यः, अवहननकाल एव सहायाह्वानस्यापे-  
क्षितस्य प्राप्तत्वेनार्थसिद्धत्वात् । अतः 'अवघ्नन्' इत्यनुवादमात्रम् । अनुवादत्वाच्च  
न लक्षणा दोष । नन्वेवं सति मुख्ये 'अवघ्नन्' इति पदे लक्षणा स्यात्, तद्वरं जघन्ये  
आह्वयतिपद इति शङ्कायामप्येतदवोत्तरम्—कालविधिरिति । कालाभिधान न्याय्य-  
मित्यर्थ । उक्तञ्च वार्तिके 'अभिधामात्रमेवात्र विधिरित्यभिधीयते' इति । 'लक्ष-  
णहेत्वो. क्रियायाः' इति क्रियान्तरलक्षकक्रियावृत्तेर्घातोः कर्तरि शतृप्रत्ययेनावघात-  
स्याह्वानक्रियालक्षणार्थत्वावगमेनोपसर्जनतया स्वार्थसमर्पके 'अवघ्नन्' इति पद एव  
प्रथमश्रुतेऽपि लक्षणाया न्याय्यत्वादिति भाव । तत्रावघातकालोपलक्षित आह्वाना  
'अवघ्नन्' इत्युच्यते । तत्रावहननकालोपलक्षितोऽध्वर्युः 'हविष्कृदेहि' इति त्रिरुच्चा-  
रितेन मन्त्रेणाह्वयतीत्यर्थः । ननु प्राप्तकर्मानुवादेनानेकगुणविधाने वाक्यभेददोष ।  
न', अनाहूताया अपि पत्न्या अवहनृत्वनिवृत्तये आह्वानस्याप्यवश्यविधेयस्य  
त्रिरभ्यासकमन्त्रकरणकावघातविशिष्टस्य\* विधिसम्भवात्, 'एहि' इति मन्त्रवर्णादे-  
वाह्वानस्य नित्यप्राप्ते सम्भवाच्च । न चैव सत्याह्वानप्राप्तौ तत्र मन्त्रविनियोगः मन्त्र-  
वर्णाह्वानप्राप्तिरित्यन्योन्याश्रय इति वाच्यम् । 'एहि' इति पदवदितस्यास्य मन्त्रस्य  
प्रकरणसिद्धकृतूपकारकताकस्य मन्त्राधिकरणसिद्धदृष्टार्थताकस्य दृष्टद्वारैव क्रतौ विनि-  
योज्यत्वेनावगमबलादेव मन्त्रसामर्थ्यपर्यालोचनालभ्यद्वारस्य तत्र मन्त्रान्वयस्य च  
युगपदेव लाभेनान्योन्याश्रयानवकाशात् । तस्मान्मुख्याह्वानाह्वमेव मन्त्रः, न गौणा-  
वघाताह्वम् । किञ्च 'ऐन्द्रया' इति तृतीयानिर्देशादैन्रथाः श्रौतो विनियोगो गार्ह-  
पत्येऽस्ति । इतिकरणावशुष्टस्य मन्त्रस्यावघातस्य च सम्बन्धो गम्यमानो नाह्वानि-  
भावोऽवकल्पते, प्रागुक्तवाक्यभेदान्मन्त्रलिङ्गविरोधाच्च हविष्कृच्छब्दस्य कर्तृसाधन-  
स्यावघातेऽसम्भवात् । अतः समानकालत्वमेव सम्बन्धः सिद्धयति ॥

अस्तु वा कथञ्चिदवघाते हविष्कृच्छब्दस्य मुख्यता । तथापि मन्त्रस्य न तत्र  
सामर्थ्यमित्याह—

1., 2. 'न' इत्येतत् मातृकासु क्वदपि न दृश्यते, सर्वास्वपि मातृकासु 'वशिष्टाह्वानस्य'  
इत्येव पाठः, अत्र दृश्यमानश्च पाठोऽस्माभिः कल्पितः सु. पु.

तस्मादैन्द्रीषद्विनियोगवचनानुसारेण गौण्या वृत्त्यावघातशेष एवाय मन्त्रः । न चाचेतनस्यावघातस्य कथमाह्वानकर्मत्वमिति वाच्यम् । आह्वयतिर्हि परं सम्मुखीकृत्य सम्बोधनार्थं उच्चारणे दृष्टो लोके । इह तूच्चारणमात्रे गौणः । आह्वातारो ह्येहिशब्द-  
मुच्चारयन्ति । अयमप्यध्वर्युरवघाताय 'हविष्कृदेहि' इति मन्त्रं प्रयुञ्जान 'एहि' इति शब्दमुच्चारयति । तत्सामान्याद्भवति गौणोऽयमाह्वयतिशब्दः । स च केवलमनुवादः, अनुच्चारितस्य मन्त्रस्यावघातसम्बन्धानुपपत्त्योच्चारणस्यार्थप्राप्तत्वात् । न चैवमपि विधिवाक्ये लक्षणादोषस्तुल्य इति वाच्यम् । न हि विधिवाक्यावयवमात्रे लक्षणा दोषावहा, तथा सत्यर्थवादानां प्राशस्त्यलक्षकत्वानुपपत्तेस्तेषामपि विध्येकदेशत्वात् । किन्तु विधेयसमर्पकपद एव लक्षणा दोषावहा । आह्वयतेश्चार्थप्राप्तोच्चारणमात्रार्थ-  
कस्य विधेयसमर्पकत्वाभावान्न तत्र लक्षणा दोषावहा । मन्त्रस्याह्वानसम्बन्धे त्वव-  
घातकालस्यापि विधेयत्वाद्विधेयसमर्पके 'अवघ्नन्' इति पदे लक्षणा दोषावहैवेति वैषम्यम् । न चैवमपि प्राप्तावघातोद्देशेन मन्त्रस्य त्रिरभ्यासस्य च विधौ वाक्यभेद इति वाच्यम् । न ह्यत्र 'त्रिः' इत्यवघातेन साक्षादन्वेति, त्रिरवघाते तण्डुलानिष्पत्तेर-  
सम्भवात्, किन्तु मन्त्रद्वारा । मन्त्रश्चार्थं क्वचिच्छाखाया त्रिरभ्यस्त एव पठ्यते । ततश्च 'त्रि' इत्यनुवाद इति न वाक्यभेदः । तस्मादवघातशेषो मन्त्रः । यद्यपि मन्त्रोच्चारणानन्तरभाव्यवघात, तथापि 'अवघ्नन्' इति 'वर्तमानसामीप्ये वर्तमान-  
वद्धा' इति भविष्यति लट शत्रादेश अवघात निर्वर्तयिष्यन् 'हविष्कृदेहि' इति त्रिरु-  
च्चारयतीत्यर्थः । प्राप्ताप्राप्तविवेकेन 'हविष्कृदेहि' इत्यवहन्तीत्यर्थः पर्यवस्यतीति पूर्वपक्षमुद्भाव्य सिद्धान्तयति—

तथाह्वानमपीति चेन्न कालविधिश्चोदितत्वात् ॥५॥

यथा तावदैन्द्री गार्हपत्य प्रत्युपदिश्यमाना गौणी वृत्तिमाश्रित्य गार्हपत्य प्रका-  
शयति तथाह्वानम्, एहिशब्दपठितमन्त्रोऽपि अवघात प्रत्युपदिश्यमान कर्तृसाधन-  
स्यापि हविष्कृच्छब्दस्य हवि साधनत्वमात्रेण गौण्या वृत्त्यावघात प्रकाशयतीति चेत्तन्न, चोदितत्वात्—त्रिरभ्यासम्यैवात्र वाक्ये विधानात् । न च शाखान्तरपठि-  
तत्रिरभ्यासस्यायमनुवाद इति शक्यं घक्तुम्; क्वचिच्छाखाया सकृदपि मन्त्रस्य पठितत्वेन त्रिरभ्यासस्य नित्यप्रात्यभावेन पाक्षिकानुवादत्वापातात् । एवञ्च त्रिरभ्या-  
सेऽवश्यं विघातव्ये सति मन्त्रस्यावघाते विधिर्न युज्यते, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । नन्वेव-

भक्षणस्यापि हिंसात्वमाश्रित्य 'व्रत पथोयवाग्वादिक भक्षणयत्' इत्येव विसर्जनकर्मभूत-  
वागेव कर्तृत्वोपचारादभिधीयते । बहुत्वमविवक्षितम् । आह्वानवाक्ये तावत्त्रिरभ्या-  
सेऽवश्य विधातव्ये सति वाक्यभेदप्रसङ्गान्नावघाते मन्त्रविधि, अतो विनियोज-  
कवचनाभावान्न गौणेशर्थेऽवघाते मन्त्रस्य विनियोग इति स्थित पूर्वाधिकरणे । नेह  
तथा वाक्यभेदप्रसङ्गोऽस्ति, मन्त्रस्यैवात्र विधेयत्वात् । ततश्चोत्थाने वाग्विसर्गे च  
मन्त्रयोर्धिनियोग इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तथोत्थानविसर्जने ॥ ९ ॥

'हविष्कृदेहि' इति मन्त्रस्य मुख्येशर्थे आह्वाने यथा विनियोग उक्तस्तथेहापि  
लिङ्गानुसारेण मुख्येशर्थेऽग्निविहरणसम्प्रैषे व्रतकरणसम्प्रैषे च विनियोग । ऐन्द्रीवदिह  
गौणेशर्थे मन्त्रविनियोजकश्रुत्यभावात्समभिध्याहारवागतसम्बन्धस्य च कालार्थसंयो-  
गत्वेनाप्युपपत्तेः । यदुक्त मन्त्रस्यैवात्र विधेयत्वान्न वाक्यभेदप्रसक्तिरिति, अस्त्वेवम् ।  
तथापि समभिध्याहारमात्रेण लिङ्गवाधासम्भवेन गौणेशर्थे कथं विनियोग' स्यात् ।  
अतोऽत्र कालद्वारक एव संयोग । 'उत्थानकालोपलक्षितोऽप्ययुर्युग्मीदग्नीन्विहरेत्याह'  
इति 'व्रतं कृणुतेति सम्प्रैषकाले वाचं विसृजति' इति । ननु 'अवघ्नन्' इत्यस्यानु-  
वादत्वात्तत्र काललक्षणा युक्ता, आह्वाने अवहननकालस्यार्थसिद्धत्वात्, इह तु काल-  
स्यापि विधेयतया तत्समर्पकशब्दे कथं लक्षणा, तथा सत्यैन्द्रीवाक्येऽपि विधेयसमर्पके  
लक्षणापातात् । सत्यम्; ऐन्द्रीवाक्ये तावद्गौणेशर्थे मन्त्रविनियोगस्य श्रौतत्वेन प्रबल-  
श्रुत्यनुरोधेन मन्त्रलिङ्गमुपेक्ष्य विधौ लक्षणानाश्रयणेऽपि प्रकृते 'इतिकरणपरासृष्टम-  
न्त्रविनियोगस्य वाक्यप्रमाणरूपसमभिध्याहारलभ्यस्य तदपेक्षया प्रबलमन्त्रलिङ्गवि-  
रोधे सति वाक्यप्रमाणमुपेक्ष्य प्रबलमन्त्रलिङ्गानुरोधेन विधावपि लक्षणाश्रयणस्य  
युक्तत्वात् । एवञ्च प्रबलप्रमाणविरोधे सति विधावपि लक्षणेति सिद्धम् ॥

इति चतुर्थमुत्थानविसर्जनाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते "सूक्तवाकेन प्रस्तर प्रहरति" इति । "इह धावापृथिवो  
भद्रमभूत्" इत्यारभ्य "नमो देवेभ्यः" इत्यन्तोऽनुवाक, सूक्तवाको नाम निगदः ।

1. सर्वास्वपि मातृकासु 'इतिकरणपरासृष्टमन्त्रविनियोगवाक्य' इत्येव पाठ, अत्र  
दृश्यमान पाठ अस्मानि कल्पित सु. पा.



## गुणाभावात् ॥ ६ ॥

‘एहि’ इति परम्रेपणरूपमध्यमपुरुषस्य ‘हविष्कृत्’ इति सम्बोधनस्य चाचेतनेऽवघातेऽसम्भवेन मन्त्रस्य तत्रासामर्थ्यादित्यर्थः ॥

इतोऽपि नावघाते मन्त्र इत्याह—

## लिङ्गाच्च ॥ ७ ॥

“वाग्वै हविष्कृद्वाचमेवैतदाह्वयति” इति स्त्रीलिङ्गशब्दवाच्यत्वसाधर्म्येण वाग्नूपतया हविष्कृत्स्तूयते । तदिदं मन्त्रस्य पत्न्याह्वावानाङ्गत्वे घटते, न त्ववघातपरत्वे । अभ्युच्चयमात्रमेतत् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

## विधिकोपश्रोपदेशे स्यात् ॥८॥

इह “हविष्कृदेहि” इति मन्त्रस्यावघाताद्गतयोपदेशे सति “अश्वरक्षो दिवः सपन्नं वध्यासमित्यवहन्ति” इति मन्त्रविधिना कोपः विरोधः स्यात् । तथा च नित्यवदाज्ञानविरोधः । विकल्पस्त्वष्टदोषदुष्टः । आह्वानसम्बन्धे तु न दोषः ॥

इति तृतीय हविष्कृदाह्वानाधिकरणम् ॥३॥

४

ज्योतिष्टोमे श्रूयते “उत्तिष्ठन्नाह्वाग्नीदग्नीन्विहर” इति “व्रतं कृणुतेति वाच विसृजति” इति च । किमनयोर्मन्त्रयोर्यथाक्रममुत्थाने वाग्विसर्गे च गौण्या वृत्त्या विनियोगः ? उत मुख्यार्थेऽग्निविहरणे व्रतकर्तारं प्रति सम्प्रैषे च विनियोगः ? इति सशयः । तत्र मन्त्रयोरुत्थाने वाग्विसर्गे च गौणेऽर्थे ऐन्द्रीन्यायेन वचनाद्विनियोगः । अग्नीन्धनमग्निविहरणचोत्थानविना कतुमशक्यमिति तदुभयं गौण्या वृत्त्या अग्नीच्छब्देन ‘अग्नीन्विहर’ इत्यनेन चाभिधीयते । हे अग्नीन् अग्नीन्धनसाधनभूतोत्थान<sup>१</sup> आग्नीद्धीयाद्विष्ण्यादग्निविहरणसाधनं भवेति मन्त्रार्थः । ‘अग्नीन्’ इति द्वितीया षष्ठ्यर्थे । कर्तरि विहितलोच् च साधनत्वे । सम्बोधनमविवक्षितम् । ‘उत्तिष्ठन्’ इति वर्तमानसामीप्ये भविष्यति लट् शत्रादेशः । उत्थाननिर्वर्तयिष्यन् ‘अग्नीन्विहर’ इत्याहेति वचनव्यक्तिः । तथा ‘कृवि द्विसायाम्’ इति धातोः ‘कृणुत’ इतिशब्दं कथञ्चन्निष्पाद्य

देवतासम्बन्धस्याभावात् । न च “अग्निरिदं हविरजुषत” इतीदंशब्दस्य सन्निहित-  
प्रस्तरपरतया सूक्तवाको द्रव्यदेवतासम्बन्धमभिदधातीति वाच्यम् । ‘अजुषत’ इति  
भूतप्रत्ययेन ‘इद् हविः’ इत्याग्नेयादिद्रव्यपरत्वेन प्रस्तरपरत्वासम्भवात् । अतः कालार्थ  
एव संयोग’ ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**उपदेशो वा याज्याशब्दो हि नाकस्मात् ॥११॥**

वाशब्द एवार्थे । ‘सूक्तवाकेन’ इत्यङ्गतयैवोपदेशः, करणत्ववाचिचृतीयाश्रुते ।  
न चेत्यन्मूतलक्षणे चृतीयास्त्विति वाच्यम् । ‘उपपदविभक्ते कारकविभक्तिर्बलीयसी’  
इति कारकविभक्तेर्बलीयस्त्वात् । विपक्षे बाधकमाह— याज्येति । हि यत् सूक्तवा-  
कस्य प्रहरणाङ्गत्वे सति “सूक्तवाको<sup>१</sup> याज्या प्रस्तर आहुतिः” इति वाक्यशेषे स्तोतुमु-  
पात्तो याज्याशब्दः, नाकस्मात् अनालम्बनो न भवति । इतरथा अनालम्बनः स्यात् ।  
अतः करणतयैव सम्बन्ध उचित’ । न हि प्रस्तरप्रहरणानङ्गभूते सूक्तवाकेऽङ्गत्वसाध-  
न्येण प्रयुज्यमानो याज्याशब्द उपपद्यते ॥

अथेष्टदेवतासङ्कीर्तनेन कृतार्थतयापेक्षाविरहाभाङ्गत्वेन सम्बन्ध इत्युक्तं निर-  
स्यति—

**स देवतार्थस्तत्संयोगात् ॥ १२ ॥**

सः सूक्तवाकः इष्टदेवतासङ्कीर्तनार्थ एव सन् प्रहरणाङ्गतामपि भजते । कुतः ?  
तत्संयोगात् तस्याङ्गत्वस्यानपेक्षितस्यापि चृतीयाश्रुतिसयोगेनावगमात् । किं हि वचन  
न कुर्यात्, नास्ति वचनस्यातिभार’ । ननु प्रहरणस्य तत्सम्बन्धिनो वा द्रव्यदेवतस्यान-  
भिधानात्कथं सूक्तवाकस्य प्रहरणाङ्गता । “अग्निरिद् हविः” इत्यादीनामाग्नेयादिद्रव्य-  
देवतापरत्वम्<sup>२</sup>, ‘आयुराशास्ते’ इत्यादीना<sup>३</sup> तदसम्बन्धञ्च इत्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—स  
देवतार्थस्तत्संयोगात् । चृतीया हि कृत्स्नस्य सूक्तवाकनिगदस्य प्रहरणाङ्गता गमयति ।  
प्रहरण तत्सम्बन्धिनं वा प्रकाशयत एव तस्य प्रहरणाङ्गता वाच्या । ‘यद्नेन हविषा-  
शास्ते’ इत्याद्यशेषु आयुरादिफलकप्रस्तरपरेषु “अग्निरिद् हविरजुषत” इत्याद्यशेषु  
चान्यादिदेवतापरेषु प्रहरणाङ्गता तदैव स्यात्, यदा आयुरादिफलानि प्रस्तरङ्गत्वा-

1. सूक्तवाक एव’ इति भाष्ये पाठ . 2 परत्वात् क ख, ग, घ, ङ, पा.

3 तदसम्बन्धाच्च क, ख, ग, घ, ङ, पा.

तेन प्रस्तराख्यं<sup>२</sup> बर्हिर्मुष्टिविशेषं प्रहरति अग्नौ प्रक्षिपतीत्यर्थः । तत्र किं सूक्तवाक्यस्य प्रस्तरप्रहरणेऽङ्गतया संयोगः ? उत कालार्थं संयोगः ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

**सूक्तवाक्ये च कालविधिः परार्थत्वात् ॥१०॥**

सूक्तवाक्येऽपि पूर्ववत्कालार्थं एव संप्रयोगः । कुत ? परार्थत्वात् । “दर्शपूर्णमासाभ्यामिष्ट्वा सोमेन यजेत” इत्यत्र दर्शपूर्णमासयो फलविशेषार्थतया कृतार्थयोर्यथा कालार्थं. संयोगस्तद्विहापि सूक्तवाक्यस्य कृताकृतप्रत्यवेक्षणफलकेष्ट-देवतासङ्कीर्तनेन कृतार्थतया अङ्गतया सम्बन्धस्थानाकाङ्क्षितत्वादित्यर्थः । इष्टदेवता-सङ्कीर्तनार्थत्वं च सूक्तवाक्यस्य लिङ्गवाक्यशेषाभ्यामवगतम् । तत्र मन्त्रलिङ्गं तावत् “अग्निरिदं हविरजुषत” “सोम इदं हविरजुषत” इत्यादि । “अग्निरिदं हविरजुषतेत्याह या अयाक्ष्म देवतास्ता अरीरधामेति वा वैतदाह” इति वाक्यशेषस्तैत्तिरीयके । या. अन्यादिदेवता. वयमयाक्ष्म इष्टवन्त. ता. अरीरधाम पुनः कोर्तनेन ससाधिता अकार्भन्त्येतदेव मन्त्र आहैत्यर्थः । वाजसनेयके चास्ति वाक्यशेष “यावत्यो देवताः सम्पश्यति, स यदेव सम्पश्यत्यसौ हविरजुषतासौ हविरजुषतेति, यज्ञस्यैवास्मा एतत्समृद्धिसाक्षास्ते” इति । न च सूक्तवाक्यस्य कथं प्रस्तरप्रहरणकाललक्षकता, प्रस्तरप्रहरणवत्सूक्तवाकस्याप्यनिर्घातकालत्वादिति वाच्यम् । मन्त्रसमाग्राये ह्यनूयाजयान्यानन्तरपाठात्तदनन्तरकालता सूक्तवाक्यस्य निर्घाता । प्रहरणन्तु “उत्तरं बर्हिष” प्रस्तर सादयति” इत्यनन्तरं विहितम् । तदानीञ्च कुग्धरणादिप्रस्तरकार्यानिष्पत्ते प्रहरणं न सम्भवतीत्यनिर्घातकालमेव तत् । न च तृतीययाङ्गत्वप्रतीते कथं कालार्थः संयोग इति वाच्यम् । ‘इत्थंभूतलक्षणे’ इति कश्चित्प्रकार प्राप्तस्य लक्षणे तृतीयाविधानेन प्रहियमाणवस्था प्राप्तस्य ज्ञापक सूक्तवाक इत्येव तृतीयोपपत्ते । प्रहियमाणवस्था-ज्ञापकत्वञ्च सूक्तवाक्यस्य तस्ययोगकाले प्रस्तरप्रहरणे सत्येव भवति नान्यथा<sup>१</sup> । अतः सूक्तवाककाले प्रस्तर प्रहरेदिति पर्यवस्यति । किञ्च सूक्तवाकनिगदे प्रहरणक्रियाभिधायकपदाभावात्कथं प्रहरणे तस्य विनियोगः । न च ‘अग्निरिदं हविः’ इत्यादिना प्रहरणसम्बन्धिदेवताभिधानालप्रहरणार्थत्वमिति वाच्यम् । प्रहरणे देवतासम्बन्धाभावात् । न च देवताभिधानबलादेव प्रहरतिर्यागपूर्वकप्रक्षेपरूपहोमपर, तत्सम्बन्धिदेवताभिधानाच्च तस्य प्रहरणार्थत्वमिति वाच्यम् । देवताभिधानेऽपि होमकल्पकद्रव्य-

1. बर्ष क, ग

2. नान्यथा. क, ग.

यागांशोऽष्टप्रार्थं प्रक्षेपांशे प्रतिपत्त्यर्थमित्युभयात्मकं स्यात् । 'उभयात्मकत्वमुभयस-  
स्कारशब्देन विवक्षितम्' इति वार्तिके स्थितम् । यागांशोऽष्टप्रार्थस्यापि सत प्रक्षेपांशे  
प्रतिपत्तित्वमविकृद्धमिति यावत् । स्विष्टकृद्भ्य । यथा—स्विष्टकृद्भ्यो यागांशोऽष्टप्रार्थः  
सन् प्रक्षेपांशे प्रतिपत्तिकर्म तद्वत् । तत्सिद्धं सूक्तवाक्यं प्रहरणाङ्गमिति । अत्र भाष्ये  
'प्रतिपत्तिरिति चेत्स्विष्टकृद्भ्योभयसस्कार' स्यात्' इत्येकसूत्रतयैव पठितम् । युक्तं  
चैतत् ; चेदन्तस्योत्तरभागस्य च विभागे साकाङ्क्षत्वेन सूत्रभेदानौचित्यात् । इतरत्र  
त्वेवञ्जातीयकेषु चेदन्तस्य विभाष्योपादानं भाष्ये व्याख्यासौकर्यायेति गम्यते ।  
वार्तिककृतस्तु 'आचार्यशैल्या द्वे सूत्रे मन्यामहे' इत्याहुः ।

अत्रेदं वक्तव्यम्—यजतिना जुहोतिना वा अन्येन वा शब्देन यागो यत्र चोद्यते  
देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागात्मकः, तत्र किं द्रव्यम् ? का देवता ? इति विशेषाकाङ्क्षायां  
मन्त्रवर्णस्तावद्द्रव्यविशेषं देवताविशेषञ्च समर्पयति, न त्वसत्यामपि यागचोदनायां  
कल्पयितुं प्रभवतीति द्वितीयस्य तृतीये 'अद्रव्यत्वात् केवले कर्मशेषः स्यात्' इत्यधि-  
करणेऽचोचाम । तत्रश्च सूक्तवाक्यनिगदस्य कथं यागकल्पता । अत एव सङ्कर्षकाण्डे  
द्वितीयस्य चतुर्थे 'अदेवतासंयोगेन चोद्यमानेऽर्थगृहीता देवता यथा भोजनचोदनायां  
मनुष्ययोग' इत्यधिकरणे देवतासंयोगेन विना चोद्यमाने "ह्यपाश्रुयाजमन्तरा यजति"  
इत्यादौ शब्दैकसमधिगम्याथा देवताया अभावाद्भिन्नैव देवतया द्रव्यमुत्सृष्टव्यमिति  
पूर्वपक्षयित्वा, यजिना मन्त्रवर्णतश्च सामान्यविशेषरूपेण देवतावगमाद्देवतोद्देशेन  
द्रव्यत्याग सम्भवतीति सिद्धान्तयित्वा, तदुत्तराधिकरणे 'सूक्तवाको याज्या प्रस्तर  
आहुतिरिध्म प्रथम आहुतीना हूयते इत्येतेन व्याख्यातम्' इति सूत्रेण प्रस्तरप्रहरण-  
मिध्माधानञ्च होमरूपम्, "सूक्तवाको याज्या प्रस्तर आहुतिः" इति "इध्मः प्रथम  
आहुतीना हूयते" इति च वाक्यशेषाद्दोमत्वावगमान्मन्त्रवर्णतो विशिष्य देवताला-  
मान्चेति पूर्वपक्षयित्वा, 'प्रशसा वा सस्कारः प्रस्तरस्य संनिधानात्समिन्धनार्थ  
इध्मः' इति सूत्रेण आहुतित्वेन प्रशसा, यत् प्रहरण प्रस्तरस्य प्रतिपत्तिः, स्रग्धार-  
णोपयुक्तस्य 'प्रस्तरम्' इति द्वितीयाण्तेनोपस्थितत्वात्, इध्माधानं चाग्निद्रव्यर्थत्वा-  
द्दृष्टार्थमिति सिद्धान्तितम् । 'ह्यपदेशो वा याज्याशब्दो हि नाकस्मात् इति तु कृत्वा-  
चिन्ता' इत्युक्तं तद्भाष्ये देवस्वामिभिः । युक्तञ्चैतत् ; "मरुता पृषतयः स्येति प्रस्तर-  
माहवनीये प्रहरति" इति प्रहरणे मन्त्रविधानाद्विकल्पस्याष्टदोषदुष्टत्वाद्बुभयोरपि

मग्न्यादिदेवताश्च तत्सम्बन्धीनि स्युः । न हि यागमन्तरेण केवलप्रक्षेपात्मनः प्रहरणस्य सम्कारकर्मणः फलसम्बन्धो युज्यते । नापि द्रव्योद्देशमन्तरेणान्यादिदेवतान्वय-सम्भवति । अतः “यदनेन हविषाशास्ते” इति प्रस्तरवाचिहविःपदेनाग्न्यादिशब्दैरायुरादिशब्दैश्च प्रस्तरद्रव्यकोऽग्न्यादिदेवताक आयुरादिफलको यजिरनुमीयते । प्रहर-तिना च विधिगतेन प्रक्षेपस्तत्पूर्वक एव होमात्माभिधीयते । केवलप्रक्षेपे देवताभि-धानस्यादृष्टार्थत्वापाताच्च । यद्यपि ‘अग्निरिदं हविरजुपत’ इत्यादौ भूतप्रत्ययवशा-दाग्नेयादिद्रव्यदेवतमेवाभिधीयते, तथापि तदशस्यापि प्रहरणार्थत्वमविरुद्धमेव । तथाहि—अग्न्यादयस्तत्तद्द्रव्यमजुषन्त । अस्यामेवविधाया होत्राया-होमक्रियाया देवज्ञमाया देवगामिन्या प्रस्तरप्रहरणरूपायाम् ऋधक्-ऋद्धिं प्राप्नोतु असौ यजमानः एवमाशास्ते । “आयुराशास्ते” इत्यादि “विश्व प्रियमाशास्ते” इत्यन्तमृद्धेरेव प्रपञ्चन-परम् । इतोऽपि श्त्—अन्यत्, अनेन-हविषा प्रस्तरेणाशास्ते तत् यजमानः अश्यात्-अश्लुताम् । तद् अस्मै-यजमानाय 'आज्यादिद्रव्य सेवितवन्तो देवा'-अग्न्यादयः राधन्ता-साधयन्तु । तत्फल दातुम् अग्निः देवेभ्यः अग्न्यादिभ्यः सकाशात् वनते भजते । वयञ्च मानुषाः अग्ने सकाशाद्वनामहे-प्राप्नुमः । किं तत्फलम् । इष्टं च वीत<sup>१</sup> च, यागकृतं दानकृतं च । ि उभे द्यावापृथिवी अंहसः कर्मापचारात् पावां रक्षताम् । इह प्रस्तरे वामस्य धनस्य गतिः प्राप्तिः अस्तु । इदं च नमः-प्रस्तरलक्षण-मन्न देवेभ्य तदन्येभ्यश्च अस्तु । “याश्चैव देवता यजति याश्च न ताभ्य एवोभयीभ्यो नमस्करोति” इति ब्राह्मणम् । तथा च पूर्वकृतयागसम्बन्धित्वोपलक्षिताग्न्यादितदितर-सकलदेवताकप्रस्तरद्रव्यकप्रहरणात्मकहोमाङ्गत्व कृत्स्नस्य सूक्तवाकनिगदस्य सिद्धम् ॥

अत्राशङ्क्य परिहरति—

प्रतिपत्तिरिति चेत्स्विष्टकृद्द्रुमयसंस्कारः स्यात् ॥ १३ ॥

कृतप्रयोजनकद्रव्यस्य रिक्तीकरणदृष्टफल. सस्कारोऽन्यत्रापनयात्मकः प्रतिपत्ति-रित्युच्यते । प्रहरणन्तु यदि यागपूर्वकहोमात्मक तदा प्रतिपत्तित्वं तस्य नोपपद्येत, यागाग्रे दृष्टप्रयोजनाभावात् । अतः केवलप्रक्षेप एव प्रहरणमिति वक्तव्यम् । तन्न चाग्न्यादिकीर्तनस्यायुरादिफलकीर्तनस्य च सम्बन्धासम्भवात्कथं कृत्स्नस्य सूक्त-वाकस्य प्रहरणाङ्गत्वमिति चेन्नन्यसे, नैतद्युक्तम्, यत् प्रहरणमुभयसंस्कार स्यात्

धर्मान्वय' । किन्त्वाकाङ्क्षाबलात्प्रत्येकमेव । यथा चैतत्तथा एकादशे (क्षा) व्यक्त भविष्यति । न चैवमेकस्मिन् पर्वणि<sup>१</sup> प्रतिप्रधान सूक्तवाकस्य भेदेन प्रयोग' स्यादिति वाच्यम् । एकस्मिन् पर्वणि प्रस्तरस्यैकत्वेन तत्प्रहरणस्यावृत्त्यभावेन तदङ्गसूक्तवकस्याप्यनावृत्तेः । यथा प्रयाजादीनामावृत्त्यभावात्तन्मन्त्राणां दृष्टार्थानामपि नावृत्तिस्तद्वत् । एतेन दृष्टार्थत्वात्सूक्तवाकस्य न तन्त्रानुष्ठानसम्भव इति निरस्तम् । पर्वान्तरे तु प्रस्तरान्यत्वेन प्रहरणस्यावृत्त्या तदङ्गसूक्तवाकस्य कृत्स्नस्यैवावृत्त्या भवितव्यम् । न च प्रहरणस्य स्वाङ्गमन्त्रद्वारा इष्टदेवतासंस्कारार्थत्वस्य पूर्वाधिकरणे उक्ततया अभावात्स्यादेवतापदानां पौर्णमास्या प्रयोजनाभावादप्रयोगः, एव पौर्णमासीदेवतापदानामभावात्स्यायामिति वाच्यम् । प्रयोजनस्य लैङ्गिकत्वेन वचनविरोधे लिङ्गस्यानादरणीयतया वचनबलादेव दृष्टप्रयोजनाभावेऽपि सूक्तवाकप्रकाश्यमानानां सर्वेषामपि प्रहरणे देवतात्वकल्पनानुसारेण प्रहरणनिष्पत्तिद्वारा प्रहरणसाध्यादृष्टाय प्रयोगसम्भवात् । तस्माद्दुभयत्रापि कृत्स्नस्य सूक्तवाकस्य प्रयोग ॥

अथ सिद्धान्तयति—

यथार्थं वा शेषभूतसंस्कारत्वात्<sup>२</sup> ॥ १५ ॥

वाशब्द एवार्थे । प्राजापत्यादयः अर्था. ताननतिक्रम्य यथार्थम् । इष्टदेवतानुरोधेन विभक्त्यैव प्रयोग इति यावत् । कुतः ? शेषभूतसंस्कारत्वात्-दर्शपूर्णमासाङ्गभूतदेवतासंस्मरणरूपसंस्कारार्थत्वात् । दृष्टसम्भवेऽदृष्टाश्रयणस्यान्याय्यत्वात् ॥

यदुक्तं वचनविरोधे लिङ्गं नावर्तव्यमिति तदनूद्य निराकरोति—

वचनादिति चैत्प्रकरणाविभागादुभे प्रति कृत्स्नशब्दः ॥ १६ ॥

लैङ्गिकदृष्टप्रयोजनमनाहत्य वचनबलाद्दृष्टार्थतया प्रयोगसम्भव इति चेन्नैवम्, प्रकरणाविभागात् । समाहारद्वन्द्वः । प्रकरणादविभागाच्च । प्रकरण प्रक्रिया अवयवव्युत्पादनम् । आन्वयभागाविषु सूक्तं सुष्ठु निर्दिष्टमन्यादिकं वक्तीति व्युत्पत्त्या सूक्तवाकशब्द इष्टदेवताप्रकाशकमन्त्रवचन<sup>३</sup> । अतः पौर्णमासिकदार्शिके चमे प्रहरणे प्रति यथादेवत विभक्त्य प्रयुक्ते निगदे सूक्तवाकशब्दः कृत्स्नः । अत्र वाच्यः यत्र यावत्यो देवता इष्टास्तत्र तावद्देवतापदप्रयोगस्य सत्त्वात्, अनिष्टदेवतानामपि प्रयोगे सूक्तवाकत्व द्वित्वा अनुक्तवाकत्वापातात् । अवयवव्युत्पत्त्यैव सम्भवे रूढिर्न कल्प-

1. अपि पर्वणि. क छ, घ, घु. पा. 2 सत्कारात्. 3. मन्त्रवाची ग, घ.

नित्यवदाम्नानाञ्च । दृष्टार्थत्वाच्च न समुच्चयः । 'अनूच्यमाने सूक्तवाके प्रस्तरं प्रहरति' 'आशास्तेऽय थजमान इत्युच्यमाने प्रहृतं प्रस्तरमवसृजति' इति वचनाच्च । सूक्तवाकस्य प्रहरण प्रति करणत्वे तदन्त एव तदापातात् । अतः 'सूक्तवाकेन' इति कालार्थ एव संयोगः । "इषिता दैव्या ह्येतारो भद्रवाच्याय प्रेषितो मानुषः सूक्तवाकाय सूक्ता ब्रूहीति सम्प्रेष्यति" इति सम्प्रेषविध्यनन्तरमनूच्यमाने सूक्तवाके प्रहरणस्य विधानात्सूक्तवाककालकत्व प्रहरणस्य प्राप्तमनूद्यते "सूक्तवाकेन प्रस्तरं प्रहरति" इति । अनुवादत्वाच्चेत्यन्मूतलक्षणवृत्तीया न दुष्यति । प्रस्तरे प्रह्वियमाणे इष्टदेवतासम्बन्धकीर्तन तु कृताकृतप्रत्यवेक्षणार्थमेव । यथा उत्तमप्रयाजे स्विष्टकृति च याज्यायामिष्टयक्ष्यमाणदेवतासङ्कीर्तनं तद्वत् ॥

इति पञ्चम सूक्तवाकाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

प्रहरणाङ्गं सूक्तवाक इति स्थितम् । तत्र "इदं द्यावापृथिवी" इत्यारभ्य "अग्निरिदं हविरजुषत" "सोम इव हविरजुषत" "अग्निरिदं हविरजुषत" इत्यन्त पूर्वभागोऽमावास्यापौर्णमासीसाधारणः, एवम् "देवा आन्यपा" इत्यारभ्य "नमो देवेभ्य" इत्यन्त उत्तरभागोऽपि, "प्रजापतिरिदं हविरजुषत" "अग्नीधोमाविद हविरजुषेताम्" "इन्द्र इव हविरजुषत" "महेन्द्र इव हविरजुषत" इति मध्यभागे तु दर्शपूर्णमासदेवता सङ्कीर्णा अनुक्रान्ता इति स्थिति । तत्र किं कृत्स्नः सूक्तवाक पौर्णमास्याममावास्यायाञ्च प्रयोक्तव्य ? उत इष्टदेवतानुरोधेन विभज्य प्रयोक्तव्य. ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

कृत्स्नोपदेशाद्भयत्र सर्ववचनम् ॥ १४ ॥

उभयत्र पौर्णमास्याममावास्यायाञ्च सर्ववचनम्—कृत्स्नसूक्तवाकस्य प्रयोगो भवति । कृत ? कृत्स्नोपदेशात्—कृत्स्न एवानुवाके सूक्तवाकशब्दस्याध्येतृप्रसिद्धे । विभज्य प्रयोगे सूक्तवाकशब्दस्य तदेकदेशे लक्षणा स्यात् । न च "एकादशिनान् प्रायणीयोदयनीययोरालभेरम्" इत्यत्रैकादशिनाना प्रायणीयोदयनीययोर्यथा विभज्य विनियोगस्तद्विहापि किं न स्यादिति वाच्यम् । वैषम्यात् । ऐकादशिनोद्देशेन हि विधीयमानयोः प्रायणीयोदयनीययो साहित्यस्य विवक्षितत्वात्सहितयोरेव तयोरैकादशिनान्वयाद्युक्तो विभाग । इह त्वाग्नेयादियागानामङ्गोद्देशेन विधानाभावात् साहित्याना

त्वर्थत्वं मन्त्राणा सिध्यतीति वाच्यम् । वैपम्यात्; स्रुवादीनां क्रत्वन्वयभिचारितया तद्गतखादिरत्वादीना क्रत्वर्थता युज्यते । प्रकृते तु नेन्द्राग्न्यादीना क्रत्वर्थत्वाव्यभिचारः, मन्त्रार्थवादेतिहासपुराणादिषु स्वर्गाधीश्वरत्वलोकपालत्वासुरविजेतृत्वादिना प्रतिपादिताना तेषा कर्मणो बहिरपि सद्भावावगमात् । तथा च लिङ्गान्मन्त्रविनियोगे क्रतुसम्बन्धप्रमाणमन्यदपेक्षितव्यम् । न चास्य मन्त्रकाण्डस्य 'क्रमसमाख्याभ्यामन्यत्कर्मसम्बन्धप्रमाणमस्ति । ततश्च क्रमसमाख्यानुगृहीतलिङ्गान्मन्त्रकाण्डाभ्रानमिदं कान्येष्टिविषयमेव सम्पद्यते । क्रममात्रादरे "कान्येष्टिषु "अग्नय आयुष्मते पुरोडाशमष्टाकपाल निर्वपेद्य कामयेत सर्वमायुरियाम्" इति क्रमे आम्नातानाम् "आयुष्टे विश्वतो दधदयमग्नि" इत्यादिमन्त्राणा तदिष्टिष्वन्वयमात्रेण क्रमस्योपपत्त्या तत्र प्रथमातिक्रमणे कारणाभावात्सामिधेनीष्वेवान्वयः स्यात् । समाख्यामात्रादरे तु यत्रैकदेवताका नानेष्टय "ऐन्द्राग्नमेकादशकपाल निर्वपेत्प्रजाकाम" "ऐन्द्राग्नमेकादशकपाल निर्वपेत्सर्षमान." इत्यादय, मन्त्रान्च नाना "उभा वाम्" "अश्रव हि" "इन्द्राग्नी नवतिम्" "शुचि नु स्तोमम्" इत्यादय, तत्र व्युत्क्रमेणाप्यन्वयः स्यात् । तद्वारणाय क्रमसमाख्यानादित्युभयादर । तदुभयादरेणैन्द्राग्नेष्टिक्रमे आम्नातानामृचाम् "उभा वामिन्द्राग्नी" इत्यादीनां सामिधेनीषु समाख्याविरोधात्प्रवृत्तावप्याव्यभागयोः प्रवृत्तिः स्यात् । प्रथमातिक्रमणे कारणाभावात् । अतो लिङ्गस्याप्यादर इति ॥

इति सप्तम लिङ्गक्रमसमाख्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

तदेवं लिङ्गस्य सामान्यसम्बन्धापेक्षत्वे विचारिते प्रसङ्गाच्छ्रुतेरपि क्वचित्सति सम्भवे तद्विचार्यते । ज्योतिष्टोमे श्रूयते—“आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते” इति । तत्र किं प्रकृतया अप्रकृतया वा इदमुपस्थान कर्तव्यम् ? उत प्रकृतयैव ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

अधिकारे च मन्त्रविधिरतदाख्येषु शिष्टत्वात् ॥ १८ ॥

चशब्दो वार्थो व्युत्क्रमः 'अतदाख्येषु' इत्यनन्तर द्रष्टव्य । अधिकारे-ज्योतिष्टोमप्रकरणे 'अग्नेय्या' इति यो मन्त्रविधि स' अतदाख्येषु वा-अप्रकरणाधीतेषु



नीया । उभयदेवतापदसङ्कीर्णे कृत्स्ननिगदे सूक्तवाकशब्दस्याध्येत्प्रसिद्धेरध्ययनकाले विभागानाकलनेनान्यथासिद्धत्वाच्च । तस्मादुभयत्र यथादेवतं विभज्येव सूक्तवाक्य-प्रयोगः ॥

इति षष्ठं सूक्तवाकस्य विभज्य विनियोगाधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

सन्ति काम्या इष्टयः “पेन्द्राभमेकादशकपाल निर्वपेत्प्रजाकाम” इत्यादयः । अस्ति चैतेनैव क्रमेण समाम्नासम् “उभा वामिन्द्रामी” इत्यादिमन्त्रकाण्डं काम्येष्टिया-भ्यानुवाक्याकाण्डसमाख्यम् । किमेते मन्त्राः क्रमसमाख्ये अनादृत्य यत्न यत्र सामर्थ्य-मस्ति तत्र सर्वत्र प्रयोक्तव्याः ? उत क्रमसमाख्यानुसारिलिङ्गेन काम्येष्टिष्वेव ? इति सशयः । सर्वत्रेति ब्रूमः । सामर्थ्यं तावन्मन्त्रस्य विनियोजकम्, मन्त्रस्वरूपेऽवगते सति ‘अस्यानुष्ठेयार्थस्य प्रकाशकोऽय मन्त्रः, अतोऽत्र विनियोक्तव्यः’ इति बुद्धेरुत्पत्तेः । तदेतत्काम्येष्टिष्विवान्यत्रापि तदेवत्यकर्मस्वविशिष्टम् । तस्य च सामर्थ्यरूपलिङ्गस्य दुर्बलाभ्या क्रमसमाख्याभ्या सङ्कोचरूपबाधो न युज्यते । तस्मात्क्रमसमाख्ये उपेक्ष्य लिङ्गात्सर्वत्र मन्त्राणां विनियोग इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

लिङ्गक्रमसमाख्यानात्काम्ययुक्तं स नम् ॥ १७ ॥

लिङ्गानुप्राहृत्कालमात्समाख्यानाच्च काम्येष्टिष्वेवाङ्गत्तया सयुक्तम् “उभा वामिन्द्रामी” इत्यादिमन्त्रकाण्डसमाम्नासमित्यर्थः । लिङ्गं हि न साक्षाद्विनोजकम्, किन्तु श्रुतिकल्पनामुखेन । इन्द्राग्न्यादिस्वरूपमात्रप्रकाशनसामर्थ्यरूपलिङ्गकल्प्यमाना श्रुतिः ‘अनेन मन्त्रेणेन्द्राग्न्यादिप्रकाशनं कुर्यात्’ इत्येवंरूपैव कल्पयितुं शक्यते, न तु ‘अनेन मन्त्रेण ऋत्वपूर्वसाधनेन्द्राग्न्यादिप्रकाशनं कुर्यात्’ इति । अपूर्वाशस्याश्रुतत्वेन तत्र मन्त्रस्थासामर्थ्येन तत कल्प्यायाः श्रुतेरपूर्वसाधनताविषयत्वासम्भवात् । ततश्च मन्त्रेन्द्रेन्द्राग्न्यादिस्वरूपमात्रशेषत्वमेव लिङ्गात्सिद्ध्यति, न त्वपूर्वसाधनतापन्नतच्छेष-त्वम् । अतोऽस्ति लिङ्गस्य ऋतुसम्बन्धबोधकप्रमाणापेक्षा । सिद्धे च प्रमाणान्तरेण कर्मसम्बन्धे किद्वारा स कर्मसम्बन्ध इत्यपेक्षितद्वारविशेषमात्रे लिङ्गस्य विनियोज-कता । कर्मासम्बन्धिप्रकाशनस्य च मन्त्रे कर्मसम्बन्धनिर्वाहकत्वाभावेन द्वारत्वाभावे सति कर्मसम्बन्धिप्रकाशनस्यैव द्वारत्वात्तद्विषयैव श्रुतिलिङ्गात्कल्प्येति कर्मापूर्वसाध-नेन्द्राग्न्यादिशेषत्व मन्त्रस्य सिद्धं भवति । न चैवमपि “यस्य खादिरः सुवो भवति” इत्यनारभ्यश्रुतखादिरत्वादीनां सुवादिसम्बन्धात्कत्वर्थत्वदिन्द्राग्न्यादिसम्बन्धात्क-

णात् उपपत्तेश्च । प्रकृता ह्याग्नेयी क्लृप्तक्रतुसम्बन्धा । तस्या ग्रहणे लाघवम् । अप्रकृता तु अक्लृप्तक्रतुसम्बन्धा । तस्या ग्रहणे गौरवम् । तथाहि—आग्नीध्रोपस्थानस्य द्वे रूपे आग्नीध्रोपस्थानता ज्योतिष्टोमव्यापाररूपता च । तदुभयमपि शास्त्रैकगम्यम् । न ह्यन्यतरेणान्यतरस्य सिद्धिरस्ति । सा हि व्याप्तिनिबन्धना । न चात्र व्याप्तिरस्ति, -यो ज्योतिष्टोमव्यापारः स आग्नीध्रोपस्थानात्मक एवेति नियमाभावाद् दीक्षणीया-द्यात्मकत्वस्यापि सत्त्वात् । अथाग्नीध्रमण्डपस्य क्रत्वव्यभिचारितया तदुपस्थानं <sup>१</sup>ज्योतिष्टोमव्यापारात्मकमेवेति नियमं सम्भवतीति चेन्न; क्रत्वव्यभिचारिणोऽप्याग्नीध्रमण्डपस्य वीक्षणस्पर्शनादिव्यापार- क्रत्वनुपयुक्तोऽपि यथास्ति, एवमुपस्थानस्याप्यभिधानरूपस्य क्रत्वनुपयुक्तस्य सम्भवात् । एवञ्चैकेनेतरस्यासिद्धेर्द्वे अपि रूपे शास्त्रैकगम्ये । तत्र यदि प्रकृतमेव गृह्यते तस्य क्रतुव्यापारस्य प्रकरणतः कर्तव्यत्वेनावधारितस्याग्नीध्रोपस्थानात्मकविशेषरूपमेवात्र विधीयते 'योऽयमाग्नेय्या क्रतुव्यापारः स आग्नीध्रोपस्थानात्मकः' इति । यद्यप्यस्मिन्वाक्ये क्रतुव्यापारानुवादक न दृश्यते, तथाप्याग्नीध्रोपस्थानस्य क्रतुव्यापारत्वापेक्षणात्क्रतुव्यापारस्य सामान्यावगतस्य विशेषापेक्षणाश्च परस्परापेक्षतया क्रतुव्यापारानुवादेन विशेषरूपताविधौ पर्यवस्यतीत्यदोषः । तथा च प्रकरणत कल्पितं श्रुतञ्चाग्नेय्याः क्रतुव्यापारमनूय विधीयते । न त्विह क्रतुव्यापारं कल्प्यते नापि विधीयत इति लाघवात्प्रकृताया एव ग्रहणं युक्तम् । यदि त्वप्रकृताग्नेयी उपस्थाने गृह्येत, तदा तस्य ज्योतिष्टोमव्यापारत्व न लभ्यते अश्रुतत्वात्, क्रतुव्यापारत्वस्यापि विधाने<sup>२</sup> वाक्यभेदात्, उक्तरीत्या श्रुतमात्रविधानेनैवोपपत्तावश्रुतस्य कल्पितस्य विधौ गौरवात् । इदमेव च सूत्र उपपत्तिशब्देनोच्यते ॥

ननु तर्हि श्रुतमात्र स्वीक्रियता न तु क्रतुव्यापारत्वमपीत्यत आह—

**अनर्थकश्चोपदेशः स्यादसम्बन्धात्फलवता<sup>३</sup> ॥ २० ॥**

आग्नीध्रोपस्थानरूपमात्रेऽप्रकृताया आग्नेय्या उपदेश अनर्थकं स्यात् । कुतः ? फलवता असम्बन्धात् । न हि क्रत्वसम्बन्धिनोपस्थानमात्रेण फलमस्ति । विश्वजिदादिवत्सवतन्नफलकल्पनाया तु स एव दोषः । चशब्द शङ्कान्तरपरिहारे । तथाहि—ननु सन्निपातिनामपूर्वसाधनान्वयस्य नषमे वक्ष्यमाणतया उपस्थानस्य

प्रकरणाधीतेषु वा मन्त्रेषु मध्ये यया कयाचिदाग्नेय्या ऋचा प्रत्येतव्य' । कुत ? शिष्टत्वात्-अविशेषेण विहितत्वादित्यर्थ' । न च प्रकरणादप्रकृतमन्त्रनिवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रकरणं हि इतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणं सन्निधिलक्षणं वा ? नाद्य ; इतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणप्रकरणस्य विनियोगमात्रे समर्थत्वेन 'ज्योतिष्टोमेतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणप्रकरणपरिगृहीतया आग्नेय्या' इत्येव विशेषकत्वाभावात् । न चैव सति "प्रीहीन् प्रोक्षति" इत्यत्रापि ऋतुसम्बन्धिनामेव प्रीहीणां ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम् । न हि तत्र प्रकरणवशात्ऋतुसम्बन्धिना ग्रहण, किन्तु संस्कार्यत्ववशादेव, ऋत्वसम्बन्धिनः संस्कारवैयर्थ्यात् । यदि चेद्गुपस्थानमानेयीसस्कारार्थं स्याद्प्रीहिवत्ऋतुसम्बन्धिन्येव गृह्येत । आग्नेय्यास्वृतीयाश्रुत्या<sup>१</sup> विवेयत्वात् । ततश्च मन्त्रमात्रस्याङ्गत्वान्न प्रकृतनियम । अथ "सप्तमं पदमध्वर्युरञ्जलिना गृह्णाति" इत्यत्र पदशब्दस्य सन्निहितसोमक्रयणीपदपरत्व यथा तद्वादिहापि सन्निहिताग्नेयीपरत्वमिति द्वितीयः पक्षोऽस्त्विति चेन्न, अत्र ह्युपस्थानविधौ न कस्याश्चिदाग्नेय्या. सन्निधिरस्ति, "अग्न आयाहि वीतये" इत्यादिमन्त्राणां स्तोत्रादौ विधीयमानानां प्रदेशान्तरवेदान्तरस्थत्वात् । अस्तु वा सन्निधानम्, अथापि न तद्विशेषक भवितुमर्हति, अपेक्षितसन्निधेरेव विशेषकत्वात् स्तोत्रादौ विनियुक्तानाञ्च निरपेक्षत्वात्<sup>२</sup> । न हि 'अग्नेन गच्छति श्वेतेन पटेन प्रावृत' इत्यत्र पटान्वितेन शान्ताकाङ्क्षेण सन्निहितेनापि श्वेतगुणेनाश्वो विशेष्यते । नाप्यत्राग्नेयीशब्दस्य विशेषापेक्षास्ति, आग्नेयीमात्रस्याग्निमात्रवत्समन्वयोपपत्ते' । ततश्चोभयोरनाकाङ्खत्वात्सत्यपि सन्निधाने मिथः सम्बन्धो न घटते । एव सत्यपि यदि विशेष्येत तर्हि 'आग्नेय्या' इति वृतीयाश्रुतिजनिताग्नेयीसामान्यप्रत्ययबाधाच्छ्रुतिबाध. स्यात् । पदस्य तु ससम्बन्धिकत्वेन सम्बन्ध्यन्तरापेक्षत्वनियमाद्युक्त सन्निधिवशेन सोमक्रयणीविशेषकत्वम् । तस्मात्प्रकृततया अप्रकृततया वोपस्थानमिति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

तदाख्यो वा प्रकरणोपपत्तिभ्याम् ॥ १९ ॥

वाशब्द एवार्थे । तस्मिन्नधिकारे प्रकरणे आख्यायते आम्नायत इति तदाख्य प्राकरणिक एव मन्त्र आग्नेयीशब्देन विवक्षित । कुत ? प्रकरणोपपत्तिभ्यां—प्रकर-

१. वृतीयया श्रुत्या. क ग. सु पा.

२ निराकाङ्खत्वात्. क, ग.

माद्विधिरेवायमनर्थक. स्यात् । अतो विनियुक्ताया अपि वचनाद्विनियोग इत्या-  
स्येयमिति क्लृप्तकृतसम्बन्धाया प्रकृताया एव ग्रहणमिति स्थितम् ॥

इत्यष्टममागनेय्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

( भक्षपेटिका )

९

अस्ति भक्षानुवाक' । तत्र "भक्षेहि माविश" इत्यादि "सुप्रजास्त्वाय" इत्यन्तः  
'वसुमद्गणस्य' इत्यादि: "उपहृतो भक्षयामि" इत्यन्तश्च भक्षणप्रकाशकः । "एहि  
वसो" इत्यारभ्य "बाहुभ्यां सध्यासम्" इत्यन्तो ग्रहणप्रकाशक । सविर्ग्रहणार्थक' ।  
"अवख्येपम्" इति चक्षिडो दर्शनार्थस्य रूप छान्दसम् । चक्षिड ख्याव्' इत्यत्र  
'ख्येभ्युपख्यायते' इति तु वार्तिककृत । 'विश्वारूपामिचष्टे' इत्यादौ चक्षिडोऽवेक्षणा-  
र्थत्व दृष्टम् । "हिन्व मे गात्रा" इत्यारभ्य "मा मेऽवाहन्नामिमतिगा" इत्यन्तः  
सम्यग्जरणप्रकाशक' । साम्यग्जीर्णो हि सोमरसो गात्राणि शीणयितुं नाभेरघस्ताद-  
गन्तुमपि शक्नोति । तत्र किं सर्वोऽय भक्षानुवाकः भक्षणे विनियोक्तव्य ? उत  
यथालिङ्गं विभव्य विनियोक्तव्य. ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

<sup>१</sup> लिङ्गसमाख्यानाभ्यां भक्षार्थतानुवाकस्य ॥ २२ ॥

यद्यपि तैत्तिरीये 'भक्षेहि' इत्यनुवाके भक्षणानुपयुक्ता "यन्म आत्मनो  
मिन्दा" इत्यादिमन्त्रा अपि पठ्यन्ते, तथापि 'भक्षेहि' इत्यारभ्य 'नामिमतिगाः'  
इत्यन्त शाखान्तरे भक्षानुवाक समाख्यात इह विवक्षितः । तस्य कृत्स्नस्य लिङ्गा-  
त्समाख्यानाञ्च भक्षणार्थता । यद्यपि 'सध्यासम्' इत्यादेर्ग्रहणादौ मुख्यसामर्थ्यं  
क्लृप्तम् 'गृहीत्वावेक्ष्य सुम्बन्धरणाय भक्षयामि' इत्येव ग्रहणादिविशेषितभक्षणप्रति-  
पादने तु ग्रहणादिद्वायाः भक्षणप्रतिपादने सामर्थ्यं लक्षणया तदेकवाक्यताव-  
मर्थेन कल्प्यम्, "दिकमिहार्थग्राप्तं प्रकाशयते न तु विहितम् । एवञ्च  
ग्रहणादिस्वरूप एव शेषत्व स्यात् न त्वपूर्वसाधनतापन्ने तस्मिन्,  
ग्रहणादेरविहितत्वेन "पाभावात् । ततश्चापूर्वोपयोगाभावान्मन्त्राणा-  
यस्य स्यात् । तथा ता सवितु प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्या-  
सवित्तादिशब्दघटितस्य विशिष्टनिर्वाप्रति-

प्रकरणाधीतेषु वा मन्त्रेषु मध्ये यथा कयाचिदाग्नेय्या ऋचा प्रत्येतव्य' । कुत ? शिष्टत्वात्-अविशेषेण विहितत्वादित्यर्थः । न च प्रकरणादप्रकृतमन्त्रनिवृत्तिरिति वाच्यम् । प्रकरणं हि इतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणं सन्निधिलक्षणं वा ? नाद्य', इतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणप्रकरणस्य विनियोगमात्रे समर्थत्वेन 'ज्योतिष्टोमेतिकर्तव्यताकाङ्खालक्षणप्रकरणपरिगृहीतया आग्नेय्या' इत्येव विशेषकत्वाभावात् । न चैव सति "ग्रीहीन् प्रोक्षति" इत्यत्रापि ऋतुसम्बन्धिनामेव ग्रीहीणां ग्रहणं न स्यादिति वाच्यम् । न हि तत्र प्रकरणवशात्ऋतुसम्बन्धिनां ग्रहण, किन्तु संस्कार्यत्ववशादेव, ऋत्वसम्बन्धिनः सस्कारवैयर्थ्यात् । यदि चेद्दुपस्थानमाग्नेयीसस्कारार्थं स्याद्ग्रीहिवत्ऋतुसम्बन्धिन्येव गृह्येत । आग्नेय्यास्वृतीयाश्रुत्या<sup>१</sup> विधेयत्वात् । ततश्च मन्त्रमात्रस्याङ्गत्वान्न प्रकृतनियम । अथ "सप्तमं पदमध्वर्युरङ्गलिना गृह्णाति" इत्यत्र पदशब्दस्य सन्निहितसोमक्रयणीपदपरत्व यथा तद्वदिहापि सन्निहिताग्नेयीपरत्वमिति द्वितीयपक्षोऽस्तिवति चेन्न, अत्र ह्युपस्थानविधौ न कस्याश्चिदाग्नेय्याः सन्निधिरस्ति, "अग्न आयाहि वीतये" इत्यादिमन्त्राणां स्तोत्रादौ विधीयमानानां प्रदेशान्तरवेदान्तरस्थत्वात् । अस्तु वा सन्निधानम्, अथापि न तद्विशेषकं भवितुमर्हति, अपेक्षितसन्निधेरेव विशेषकत्वात् स्तोत्रादौ विनियुक्तानाञ्च निरपेक्षत्वात्<sup>२</sup> । न हि 'अग्नेन गच्छति श्वेतेन पटेन प्रावृत' इत्यत्र पटान्वितेन शान्ताकाङ्क्षेण सन्निहितेनापि श्वेतगुणेनाग्नौ विशेष्यते । नाप्यत्राग्नेयीशब्दस्य विशेषापेक्षास्ति, आग्नेयीमात्रस्याग्निमात्रवत्समन्वयोपपत्तेः । ततश्चोभयोरनाकाङ्खत्वात्सत्यपि सन्निधाने मिथः सम्बन्धो न घटते । एवं सत्यपि यदि विशेष्येत तर्हि 'आग्नेय्या' इति वृत्तीयाश्रुतिजनितमाग्नेयीसामान्यप्रत्ययबाधाच्छ्रुतिबाध स्यात् । पदस्य तु ससम्बन्धिकत्वेन सम्बन्ध्यन्तरापेक्षत्वनियमाद्युक्तं सन्निधिवशेन सोमक्रयणीविशेषकत्वम् । तस्मात्प्रकृतया अप्रकृतया बोपस्थानमिति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

तदाख्यो वा प्रकरणोपपत्तिभ्याम् ॥ १९ ॥

वाशब्द एवार्थे । तस्मिन्नधिकारे प्रकरणे आख्यायते आम्नायत इति तदाख्य प्राकरणिक एव मन्त्र आग्नेयीशब्देन विवक्षित । कुत ? प्रकरणोपपत्तिभ्या-प्रकर-

1. वृत्तीयया श्रुत्या. क ग. घु. पा

2. निराकाङ्क्षत्वात्. क, ग

भाद्विधिरेवायमनर्थकः स्यात् । अतो विनियुक्ताया अपि वचनाद्विनियोग इत्या-  
स्यैयमिति क्लृप्तप्रकृतुसम्बन्धाया प्रकृताया एव ग्रहणमिति स्थितम् ॥

इत्यष्टममाग्नेय्यधिकरणम् ॥ ८ ॥

( भक्षपेटिका )

९

अस्ति भक्षानुवाकः । तत्र “भक्षेहि भाविश” इत्यादि “सुप्रजास्त्वाय” इत्यन्तः  
“वसुमङ्गणस्य” इत्यादि. “उपहृतो भक्षयामि” इत्यन्तश्च भक्षणप्रकाशकः । “एहि  
वसो” इत्यारभ्य “बाहुभ्यां सध्यासम्” इत्यन्तो ग्रहणप्रकाशक । सधिर्ग्रहणार्थकः ।  
“अवख्येषम्” इति चक्षिडो दर्शनार्थस्य रूप छान्दसम् । चक्षिड ख्याच् इत्यत्र  
‘ख्येव्युपख्यायते’ इति तु वार्तिककृतव. । “विश्वारूपाभिचष्टे” इत्यादौ चक्षिडोऽवेक्षण-  
ार्थत्वं दृष्टम् । “हिन्व मे गात्रा” इत्यारभ्य “मा मेऽवाब्जानामितिगा ” इत्यन्तः  
सम्यग्जरणप्रकाशक । साम्यग्जीर्णो हि सोमरसो गात्राणि प्रीणयितु नाभेरधस्ताद-  
गन्तुमपि शक्नोति । तत्र किं सर्वोऽय भक्षानुवाकः भक्षणे विनियोक्तव्य ? उत  
यथालिङ्ग विभज्य विनियोक्तव्य ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

‘लिङ्गसमाख्यानाभ्यां भक्षार्थतानुवाकस्य ॥ २२ ॥

यद्यपि तैत्तिरीये ‘भक्षेहि’ इत्यनुवाके भक्षणानुपयुक्ता “यन्म आत्मनो  
मिन्दा” इत्यादिमन्त्रा अपि पठ्यन्ते, तथापि ‘भक्षेहि’ इत्यारभ्य ‘नामितिगाः’  
इत्यन्त शाखान्तरे भक्षानुवाकः समाख्यात इह विवक्षितः । तस्य कृत्स्नस्य लिङ्गा-  
त्समाख्यानाच्च भक्षणार्थता । यद्यपि ‘सध्यासम्’ इत्यादेर्ग्रहणादौ मुख्यसामर्थ्यं  
क्लृप्तम् ‘गृहीत्वावेक्ष्य सम्यग्जरणाय भक्षयामि’ इत्येवं ग्रहणादिविशेषितभक्षणप्रति-  
पादने तु ग्रहणादिद्वारा विशिष्टभक्षणप्रतिपादने सामर्थ्यं लक्षणया तदेकवाक्यताव-  
मर्शेन कल्प्यम्, तथापि ग्रहणादिकमिहार्थप्राप्तं प्रकाशयते न तु विहितम् । एवञ्च  
ग्रहणादिस्वरूप एव तन्मन्त्राणां शेषत्व स्यात् न त्वपूर्वसाधनतापन्ने तस्मिन्,  
ग्रहणादेरविहितत्वेन विध्येकगम्यतद्गपामावात् । ततश्चापूर्वोपयोगाभावान्मन्त्राणा-  
मानर्थक्य स्यात् । तथा च “दिवस्य त्वा सवितु प्रसवेऽश्विनोर्बाहुभ्यां पूष्णो हस्ताभ्या-  
मग्नये जुष्ट निर्वापामि” इति मन्त्रस्य सविन्नाविशब्दघटितस्य विशिष्टनिर्वापप्रति-

1. लिङ्गसमाख्याभ्या.

2. षोड. क, ग, घ, मु. पा.

ऋत्वपूर्वसाधनार्थत्वेन ऋतुसम्बन्धसिद्धे. श्रुतोपस्थानमात्रविधानान्न गौरवमिति चेत्, स्वरसतो हि पदार्थस्वरूपान्वय एव प्रतीयते । अपूर्वसाधनान्वयस्तु लक्षणावाच्यः । लक्षणा च विधीयमानस्यापूर्वसाधनाकाङ्क्षायां वाच्या । सा च ऋत्वन्वयसिद्धौ तन्निर्वाहाय प्रभवति नान्यथेत्यपूर्वसाधनान्वयस्यापि ऋत्वन्वयपूर्वकत्वादवश्यं ऋत्वन्वयस्यानेन विधिना विधेयत्वाद्गौरवमवर्जनीयम् । न च प्रकरणादेव ऋतुव्यापारस्य विधिसिद्धेर्न श्रुतविधेस्तत्र व्यापार इति वाच्यम् । श्रुतिर्यथा स्वविषयस्य धात्वर्थ-भावनादिभिः सम्बन्धमात्रे प्रमाणं न तु विधानेऽपि, तद्वत्प्रकरणस्यापि स्वतोऽविधानत्वेन तत्र श्रुतिकल्पनामुखेन तद्विधिकल्पनस्यावश्यकत्वात् । “प्रीहीनवहन्ति” इत्यत्र तु श्रुतिसमर्पितप्रीह्यवघातऋतुसम्बन्धमपि विधिरेव विधत्त इत्यगत्याभ्युपगम्यते । इह तु प्रकृतग्रहणेन गतौ सत्या न गौरवाश्रयणं युक्तम् ॥

ननु प्रकृतानां ऋतुव्यापारस्तावत्स्तोत्रादिविनियोजकवाक्याद्विशेषरूपेणैवावगतः न तु सामान्यरूपेण, ततश्चोपस्थानसम्बन्धनिर्वाहाय सामान्यरूपेण ऋतुसम्बन्धः प्रकृतानामपि कल्पनीय इति गौरव तुल्यमित्याशङ्क्य निराकरोति—

“र्षां चोपदिष्टत्वात् ॥ २१ ॥

चशब्द एवार्थे, भिन्नक्रमश्च । सर्वेषां प्रकृताग्नेयतन्त्राणां प्रकरणे उपदिष्टत्वादेव पाठादेव ऋतुव्यापाररूपमवगम्यते न तु स्तोत्रादिवाक्यात् । प्रकरणगम्यश्च यद्रूपं स्तोत्रादिवाक्यैरिवोपस्थानवाक्येनाप्युपजीव्यत इति न पुनः कल्पनाप्रसङ्गः । न चैव प्रकरणस्य स्वयमविधायकत्वात्तेन विधिरपि कल्पनीयः स्यात्, तद्वरं क्लृप्तस्तोत्रादिविधेरेव प्रकरणसाचिव्येन ऋतुव्यापाररूपे विधायकत्वस्वीकार इति प्रकृतग्रहणेऽपि गौरवमवर्जनीयमिति वाच्यम् । स्तोत्रादिविधीनां बहूनां तत्तद्विशेषयुक्तऋतुव्यापारविधिकल्पनापेक्षया स्तोत्रादिसर्वविध्युपयुक्ततया एकस्यैव सामान्यरूपविषयविधेः कल्पयितुमुचितत्वात् । ननु प्रकृतानां स्तोत्रादिकार्ये विनियुक्तानां कथमुपस्थानेऽपि विनियोग इत्यत्राप्येतदेवोत्तरं सर्वेषां चोपदिष्टत्वादिति । “यस्याग्निने शस्यमाने सूर्यो नाविर्भवति सर्वा अपि दाशतयीरजुर्नूयात्” इत्याग्निनेशस्ये श्रुतम् । ऋक्संहिता दशमण्डला, तत्र भवा ऋच दाशतय्य । तथा वाच स्तोमे श्रुतम् “सर्वा ऋच सर्वाणि यजूपि सर्वाणि सामानि वाच स्तोमे प्रयुञ्जीत” इति । तथा ब्रह्मयज्ञादावपि कृत्स्नमन्त्राणामस्ति विनियोगः । तथा चाविनियुक्ताया आग्नेय्या कस्याश्चिदप्यला-

भक्षणे 'एहि वसो' इत्यादि 'सध्यासम्' इत्यन्तो प्रहणे इति वार्तिककृत. । आपस्तम्ब्या-  
वयो याज्ञिकास्तु 'भक्षेहीति भक्षमाह्वियमाण प्रतीक्ष्याश्चिनोस्त्वा वाहुभ्यां सध्यासम्  
इति प्रतिगृह्य' इत्याहुः ॥

इति नवम भक्षाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

तस्मिन्नेव भक्षानुवाके 'मन्द्रामिभूति' इत्यादि 'सोमस्य वृष्यतु' इत्यन्तः किं  
तृप्तौ विनियोक्तव्य. ? उत 'भक्षयामि' इत्येकवाक्यतया भक्षणे ? इति सशये, लिङ्गा-  
त्तृप्तौ विभज्य विनियोक्तव्य इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

गुणाभिधानान्मन्त्रादिकेकमन्त्रः स्यात्तयोरेकार्थसंयोगात् ॥ २४ ॥

'मन्द्रामिभूति' इत्यादि 'भक्षयामि' इत्यन्त एको भक्षणमन्त्र स्यात् ।  
कृत. ? गुणाभिधानात् गुणस्य भक्षणानुनिष्पाद्यत्वेर्निरर्थकामिधानप्रसङ्गात् ।  
तृप्तिर्हि न भक्षणात्पृथक्प्रयत्नसाध्या, भक्षणे सति तस्मात्त्वयमेवोत्पत्तेः । अतस्तृप्तिप्र-  
काशनस्यानर्थक्यान्न तत्र मन्त्रविनियोगसम्भव । तत्प्रकाशनस्यादृष्टार्थत्वे तु स एव  
दोषः । न च केवलभक्षणस्य प्रकाशनतोऽप्यनुष्ठानसिद्धेस्तृप्तिविशिष्टतत्प्रकाशनेऽप्य-  
दृष्टार्थत्व तुल्यमिति वाच्यम् । तस्योत्साहजननार्थतया दृष्टार्थत्वात् । ननु 'वृष्यतु'  
'भक्षयामि' इत्याख्यातयोर्निराकाङ्क्षयो कथमेकवाक्यत्वमत आह—तयोरिति । लिङ्ग-  
विनियोगासम्भवात्सत्यप्याख्यातस्य निराकाङ्क्षत्वे इतिकरणाध्याहारेण 'वाक्यवृष्यतु  
इत्येवमर्थम् भक्षयामि' इत्येवमेकवाक्यतां प्रकल्प्य तृप्तिविशिष्टभक्षणप्रतिपादकत्वोप-  
पत्तेः । प्रयोजनं पूर्वपक्षे—तृप्तेर्भक्षणानन्तरभावित्वाद्भक्षणानन्तर मन्त्र प्रयोक्तव्य,  
सिद्धान्ते तु—भक्षणात्प्रागेवेति ॥

इति दशम गुणाभिधानाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

सन्ति ज्योतिष्टोमे शुक्रग्रहमन्थिग्रहसवनमुखीयचमसादिप्रदानान्यैन्द्राणि,  
अनैन्द्राणि चैन्द्रावायवमैत्रावरुणाग्निनादिग्रहोक्थयचमसादिप्रदानानि । भक्षानुवाके  
च 'मन्द्रामिभूति' इत्यादिभक्षणमन्त्रे 'इन्द्रपीतस्य' इति पठितम् । तत्र किनैन्द्रेष्वेव  
प्रदानेष्वेव मन्त्र अनैन्द्रेष्वमन्त्रकं भक्षणम् ? उतानैन्द्रेष्वप्युद्देन मन्त्र, अथवा सर्वत्र  
यथाज्ञानमेव मन्त्र ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—



पादकत्ववद्ग्रहणादिशिष्टभक्षणप्रतिपादकता कृत्स्नानुवाकस्य लक्षणया तदेकवाक्य-  
तावशाद्युक्ता । एवञ्च 'भक्षेहि' 'भक्षयामि' इत्युपक्रमोपसहारावगतमेकवाक्यत्वम-  
प्युपपन्नं भवति । भक्षानुवाकसमाख्यापि कृत्स्नानुवाकस्यानुगृहीता भवति । एवञ्चान-  
न्तेयीवाक्ये सामान्यसम्बन्धबोधकप्रकरणेन<sup>१</sup> प्रकृताप्रकृतसाधारण्यप्रवृत्तश्रुतिस्वार-  
स्यभङ्गवदिहापि कृत्स्नानुवाकस्य भक्षणार्थत्वबोधकसमाख्यावशाद्भिन्नस्वारस्यभङ्ग  
आश्रयणीय ॥

अथ सिद्धान्तयति—

तस्य रूपोपदेशाभ्यामपकर्षोऽर्थस्य चोदितत्वात् ॥ २३ ॥

तस्य भक्षानुवाकस्य अपकर्षः ग्रहणादौ विभज्य विनियोगः । कुत ? रूपोपदे-  
शाभ्याम्—रूपाद्ग्रहणादौ मुख्यसामर्थ्यादुपदेशाच्च । कथमुपदेश ? अर्थस्य चोदित्वात्,  
यावता विना विधेयोऽर्थो न सिध्यति तावतोऽर्थस्य चोदनपरिगृहीतत्वेन ग्रहणमवे-  
क्षणञ्च विना अन्यूनानतिरेकेण भक्षयितृभि सहभक्षणस्यानुपपत्त्या ग्रहणादेरपि भक्ष-  
यतिचोदिततया अपूर्वसाधने तत्र विनियोगसम्भवेन वैयर्थ्याभावादित्यर्थः । न चैव  
सति त्रीहचोदनया कर्षणादेरपि परिग्रहणादङ्गत्वं स्यादिति वाच्यम् । प्रतिग्रहादिनापि  
कस्यचिन्नाभसम्भवेनैकान्ततस्तदपेक्षाभावात् । एवं प्रतिग्रहादेरपि । न च भक्षणोत्त-  
रमाधि जरण न भक्षणाक्षेप्यमिति वाच्यम् । जरणपर्यन्त एव भक्षणे भक्षयतेर्लोकप्र-  
सिद्धत्वेन सोमवमने प्रायश्चित्तविधानेन च जरणपर्यन्तभक्षणस्यैवात्र भक्षयतिना  
विहितत्वात् । न च भक्षणे कृते प्रयत्नं विना स्वयमेवानुनिष्पद्यमानजरणस्य पृथगनु-  
ष्ठेयत्वाभावात् स्मारकमन्त्रापेक्षेति वाच्यम् । 'शुक्त्वा वै सुखमास्थाय तदन्न परिणा-  
मयेत्' इति जरणस्यापि सुखासनादिप्रयत्नसाध्यत्वात् । तदेव मुख्यलिङ्गानुसारेण  
विभज्य विनियोगे सम्भवति वाक्यसमाख्याभ्या दुर्बलाभ्या भक्षार्थता कृत्स्नानुवाक-  
स्येत्युक्तम् । भक्षस्यानुवाक इति समाख्यालब्धसम्बन्धस्य ग्रहणादिद्वारेणोपपत्ते  
समाख्यापि न विरुध्यते । यत्तु सवित्रादिपदघटितनिर्वापमन्त्रस्येव विशिष्टार्थप्रतिपा-  
दकत्वमिति तत्र, प्रकरणे सवित्रादिदेवताभावेनोक्तर्पापत्त्या च कथञ्चद्विशिष्टपरत्वस्वी-  
कारेण लिङ्गविनियोगवाधेऽपि प्रकृते तथाविधवाधकाभावेन लिङ्गादेव वाक्यवाधस्य  
युक्तत्वात् । तस्माद्विभज्य विनियोगः । तत्र 'भक्षेहि' इत्यादि 'सुप्रजास्त्वाय' इत्यन्तो

तथा च सवनसुखीयान्यप्रदानानां विकृतिवाद्दूहेन तत्र भक्षणमन्त्र प्रयोक्तव्य इति द्वितीयः पक्षः ॥

इत्येकादशमिन्द्रपीताधिकरणम् ॥ ११ ॥

\*१२

इतः पर सिद्धान्ते वक्तव्ये एतद्द्वितीयपूर्वपक्षप्रयोजनतया विचारान्तर प्रस-  
ङ्गात्प्रस्तूयते । सन्ति ज्योतिष्टोमे दश चमसा । तन्न मध्यत कारिसमाख्याकानां होतृ-  
ब्रह्मोद्गातृयजमानानां चत्वारश्चमसा मैत्रावरुणब्राह्मणाच्छसिपोतृनेष्टृच्छावाकामी-  
ध्राणां होत्रकाणा षट् । तन्न प्रातःसवने शुक्रामन्थिप्रचारेऽच्छावाकचमसवर्जं नव  
चमसा सवनसुखीया प्रथममिन्द्राय ह्वयन्ते, इतरयोस्तु सवनयोर्दश दश । तत्र  
होत्रकाणा चमसेषु सकृत्सकृदिन्द्राय हुतेषु तच्छेषेषु सत्त्वेवाभक्षितेषु पुनरपि द्रोण-  
कलशात्सोममुन्नीय मित्रावरुणादिदेवताभ्यो हुत्वा तेषु चमसेषु हुतशेष. सोमो  
भक्ष्यत इति स्थितिः । तत्र भक्षणमन्त्रे 'इन्द्रपीतस्य' इति पदे 'मित्रावरुणपीतस्य'  
इत्येवं मित्रावरुणादय एव केवला उपलक्षणीया ? उत 'इन्द्रमित्रावरुणपीतस्य'  
इत्येव पूर्वहोमदेवतेन्द्रोऽभ्युपलक्षणीय. ? इति सशये, सिद्धान्तेनोपक्रमते—

पुनरभ्युन्नीतेषु सर्वेषामुपलक्षणं द्विशेषत्वात् ॥ २७ ॥

उन्नीतेषु चमसेषु इन्द्राय हुतेषु मित्रावरुणादिप्रदानार्थं तच्छेषोपरि पुनरुन्नीताः  
सोमाः पुनरभ्युन्नीता, तेषु भक्ष्यमाणेषु इन्द्रस्य मित्रावरुणादीनाञ्च सर्वेषामुपलक्षण  
कीर्तनं भवति । कुतः ? द्विशेषत्वात् । भक्ष्यमाणस्य शेषस्य ऐन्द्रानैन्द्रोभयविधप्रदा-  
नशेषत्वात् ॥

अथ पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

अपनयाद्वा पूर्वस्यानुपलक्षणम् ॥ २८ ॥

वादाब्दः प्रत्यवस्थाने । ऐन्द्रहुतशेषस्य पुनरभ्युन्नीतमैत्रावरुणादिप्रदानशेषस्य  
च सत्पृथस्य भक्षणे पूर्वप्रदानदेवताविशेषस्य इन्द्रस्यानुपलक्षणम् । कुतः ? अपनीत-  
त्वात् मैत्रावरुणाद्युत्तरप्रदानदेवताभूतमित्रावरुणादिसम्बन्धेन तस्य अपनीतत्वात्  
बाधितत्वात् । न च मित्रावरुणाद्यर्थतया य. पुनरुन्नीताऽऽह तस्यैव मित्रावरुणावि-

लिङ्गविशेषनिर्देशात्समानविधानेष्वनैन्द्राणाममन्त्रत्वम् ॥ २५ ॥

अनैन्द्राणां प्रदानानां शेषभक्षणस्यामन्त्रकत्वम् । कुतः ? लिङ्गविशेषनिर्देशात् इन्द्रपीतत्वेन विशेषेण सोमस्य निर्देशान् । 'इन्द्रपीतस्य' इति हि वृत्तीयासमासः । न चेन्नेण पीतो यस्मिन्सवने तत्सम्बन्धिः सोमस्य भक्षयामीति बहुव्रीह्याश्रयणादनैन्द्रविषयत्वमपि मन्त्रस्य न विरुद्धमिति वाच्यम् । बहुव्रीहेरन्यपदार्थपरत्वेन गौरवात् वृत्तीयासमासस्य स्वार्थवृत्तित्वेन लाघवात् । न च पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीह्याश्रयणमिति वाच्यम् । वृत्तीयासमासेऽपि 'वृत्तिया कर्मणि' इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरोपपत्तेः । नन्वनैन्द्रप्रदानेषु 'मित्रारुणपीतस्य' इत्याद्युद्धता मन्त्रे, इत्यत आह—समानविधानेष्विति । समानविधानधर्मान्नान येषामनैन्द्रानैन्द्रप्रदानानां तेषां मध्येऽनैन्द्रप्रदानेषु भक्षणमन्त्र ऊहो न सम्भवति, प्रत्यक्षोपदिष्टधर्मकतया प्रकृतित्वात् । ऊहस्य विकृतिमात्रविषयत्वात् दशमे वक्ष्यमाणत्वात् । ऐन्द्रानैन्द्रप्रदानानामुभयेषामपि समानविधानतया प्रकृतिविकारभावाभावात् । तस्मादनैन्द्रेष्वमन्त्रकं भक्षणमिति ॥

तमिं पूर्वपक्षं निराकुर्वन् पूर्वपक्षान्तरमुत्थापयति—

यथादेवतं वा तत्प्रकृतित्वं हि दर्शयति ॥ २६ ॥

वाशब्दपक्षान्तरसम्भावनायाम् । अनैन्द्रप्रदानेषु नामन्त्रकं भक्षणम्, किन्तु 'मित्रारुणपीतस्य' इत्येव यथादेवतमूहेन समन्त्रकं भवति । हि यतः तत्प्रकृतित्वं प्रथममनैन्द्रप्रदानप्रकृतिकत्वमन्यप्रदानानां दर्शयति । "अनुष्टुप्छन्दस इति भक्षमन्त्रं नमति" इत्यूहविधिरिति शेषः । षोडशिमक्षमन्त्रे 'गायत्रच्छन्दसः' इति स्थाने 'अनुष्टुप्छन्दसः' इत्यूहेदित्यर्थः । षोडशिप्रदानस्य विकृतित्वं सिद्धवक्तव्यं तत्रोहविशेषविधानं सवनमुखीयान्यप्रदानानां विकृतित्वं गमयति । यद्यपि सोमयाग एकं कर्म तथापि तदीयप्रदानानां नानात्वात्प्रकृतिविकृतिभाव उपपद्यते । "इन्द्राय त्वा वसुमते सोमं गृह्णामि" "इन्द्राय त्वा वृत्रज्जे" "इन्द्रायैकधनविदे" इत्यादिग्रहणमानाप्यायनादिमन्त्रवशेन सोमस्यैन्द्रप्रदानविषयत्वावगतस्याभिपवादिसकलधर्मान्नेन प्रथमस्यैन्द्रप्रदानस्य सवनमुखीयस्य प्रत्यक्षोपदिष्टधर्मकत्वात्प्रकृतित्वं नेतरेषामिति न तुल्यविधानत्वम् । न च मन्त्ररूपाङ्गानुसारेण प्रधानभूतसोमस्य कथं सङ्कोच इति वाच्यम् । अङ्गभूतेनाप्याहवनीयादिनाग्निहोत्रादीनामाहिताग्निमात्रविषयत्ववदुपपत्तेः ।

मैत्रावरुणादिप्रदानशेषस्य च ससृष्टस्य भक्षणमेकमेवेति न तस्यैन्द्रप्रदानभक्षणविकृ-  
 तित्वम्, एकस्यैव प्रकृतिविकृतिभावाभावात् । ततश्च-‘इन्द्रपीतस्य’ इत्येव मन्त्र इति  
 युक्तम् । ससृष्टमैत्रावरुणाद्यशे तु तूष्णीं भक्षण पर्यवस्यति, प्रकृतावहूविरोधात् । अस्तु  
 वा एतस्यापि भक्षणस्य पूर्वशेषांशे प्रकृतित्वम् अभ्युन्नीतांशे विकृतित्वम् । तथापि  
 विचारोऽप्यभिमित्तिचित्रायितम् । सोमभक्षणे हि वषट्कारः समाख्या होमाभिपवौ  
 च समुदितौ निमित्तमित्यग्रिमपद्धमपादे वक्ष्यते । अध्वर्युर्न वपट्कर्ता । नापि कस्य-  
 चिद्धमसस्य ‘अध्वर्युचमसः’ इति समाख्यास्ति । नाप्यैन्द्रप्रदानात्मके शुक्रामन्थि-  
 प्रचारेऽध्वर्युणा मैत्रावरुणादिहोत्रकचमसा हुता । चमसाध्वर्युभिरेव हि ते हुता ।  
 ब्रह्मयजमानसदस्याना यद्यपि समाख्याभक्षणमस्ति, तथापि न तदीयचमसानामभ्यु-  
 न्नयनमस्ति, नापि मित्रावरुणाद्यर्थतया ते हुताः । होत्रकाणां चमसास्तु पुनरभ्युन्नीताः  
 प्रस्थितयाग्यास्तु मित्रावरुणाद्यर्थतया हुताः । तत्र पूर्वशेषस्याध्वर्युहुतत्वाभावादध्व-  
 र्योर्भक्षणमप्रसक्तमिति ‘मित्रावरुणपीतस्य’ इत्येष मित्रावरुणादीनामेवोपलक्षणम् ।  
 ‘इन्द्रपीतस्य’ इत्याम्नानन्तु ऐन्द्रप्रदाने ब्रह्मादिषु सावकाशम् । तत्र भक्ष्यमाणेऽभ्युन्नी-  
 तसोमे पूर्वशेषोऽप्यवर्जनीयत्वादध्वर्युणा भक्ष्यते । तत्तु कर्तोरकस्त्रिकरमिति न तत्र  
 भक्षणमन्त्रस्य प्रसक्तिः । सूत्राणि त्वेव योजनीयानि—‘पुनरभ्युन्नीतेषु सर्वेषामुपलक्ष-  
 णत्व द्विशेषत्वात्’ इत्युक्तार्थकं पूर्वपक्षपरम् । ‘अपनयाद्वा पूर्वस्यानुपलक्षणम्’ इति  
 द्वितीयसूत्रं तु सिद्धान्तपरम् । अभ्युन्नीतसोमेऽध्वर्युणा भक्ष्यमाणेऽवर्जनीयपूर्वशेष-  
 भक्षणस्यावैधत्वेन ततो भक्षणमन्त्रस्यापनीततया इन्द्रस्योपलक्षणमप्रसक्तमित्यर्थः ।  
 तर्हि ‘इन्द्रपीतस्य’ इत्याम्नानं प्रकृतिमूतादैन्द्रप्रदानादपेयादित्यत्र तृतीयसूत्रमुत्तरम्  
 ‘अग्रहणाद्दानपायः स्यात्’ इति । “मध्यत कारिणा चमसाध्वर्यवो वषट्कृतानुवपट्कृता  
 जुहुत” “प्रैतु होतुश्चमस, प्र ब्रह्मण, प्रोद्गातु, प्र यजमानस्य” “होत्रकाणां चमसा-  
 ध्वर्यवः सकृत्सकृद्घृत्वा शुक्रस्याभ्युन्नीयोपावर्तध्वम्” इति प्रैवानुसारेण होत्रकचमस-  
 व्यतिरिक्तब्रह्मादिचमसानामैन्द्रप्रदानानन्तर मित्रावरुणाद्यर्थं पुनरभ्युन्नयनाभावेन  
 तद्भक्षणे ब्रह्मादिभिः क्रियमाणे ‘इन्द्रपीतस्य’ इति निर्वाधतया भक्ष्यमन्त्रस्य प्रकृतिमू-  
 तादैन्द्रप्रदानादनपाय इत्यर्थः । न चाभ्युन्नीतसोमे पूर्वशेषसंसृष्टे वषट्कारनिमित्तेन  
 होत्रकैर्भक्ष्यमाणे ‘इन्द्रमित्रावरुणपीतस्य’ इत्येवमूहसम्भव इति वाच्यम् । पूर्वहोमे  
 ऐन्द्रे तेषां वपट्कर्तृत्वाभावेन तच्छेषभक्षणस्याप्रसक्ते, तेषाम् ‘भक्षेहि’ इति मन्त्रा-

सम्बन्ध इति शब्द्वयम् । न ह्युन्नयनकाले देवतोद्देशोऽस्ति येन पुनरुन्नीतांशस्यैव मित्रावरुणादिसम्बन्धात्पूर्वशेषस्थेन्द्रसम्बन्धो नापेयात् । प्रदानकाल एव हि यास्यातो देवतोद्देशः । तदानीं पुनरुन्नीतांशस्यैव मित्रावरुणादिसम्बन्धात्पूर्वशेषस्य च ससृष्टत्वाच्च पुनरुन्नीतांशमात्रस्य मित्रावरुणादिदेवतोद्देशसम्भवः । देवता वा कथं पूर्वशेषाद्धि-विच्य पुनरुन्नीतसोमांशं गृहीत्वा भोक्तुं शक्नुयात्, संसर्गिद्रव्यस्य विवेकासम्भवात् । ततश्च ससृष्टस्य मित्रावरुणादिदेवतासम्बन्धं 'पूर्वदेवतासम्बन्धे सति न सम्भवतीति पूर्वशेषाशस्य पूर्वदेवतासम्बन्धापनयात्पूर्वदेवताया अनुपलक्षणम् । किन्तु मित्रावरुणादिदेवतानामेवोपलक्षणमिति ॥

तदिदं सिद्धान्ती निराचष्टे—

अग्रहणाद्दानपायः<sup>१</sup> स्यात् ॥ २९ ॥

वाशब्दश्चार्थे । पूर्वशेषस्यापि मित्रावरुणादिदेवतान्तरार्थत्वेनाग्रहणादुन्नयनकालेऽभ्युन्नीतमात्रस्य करिष्यमाणयगार्थत्वावधारणाच्च पूर्वदेवताया अनपाय पूर्वशेषावपनयनं न स्यादित्यर्थः । अभ्युन्नयनस्य हि सामर्थ्यात्करिष्यमाणयगार्थत्वमसन्दिग्धम् । ततश्चाभ्युन्नीतांशस्यैव मित्रावरुणादिसम्बन्धोऽवधृत, न तु पूर्वशेषस्यापि । वचनाद्धि सशेषेषु चमसेषुन्नयनम् । तत्र चमसोपलक्षणत्वेनोपपन्न पूर्वशेष । यदा चोन्नयनवेलाया पूर्वशेषस्य देवतान्तरार्थत्वं नावधृत तदा प्रदानवेलायामपि यथागृहीतस्यैव होमात्सन्निहितोऽपि पूर्वशेषोऽसावसङ्कल्पितत्वान्न देवतान्तरार्थो भवितुमर्हति । इन्द्राय त्यक्तस्य पूर्वशेषस्य देवतान्तरौद्देशेन पुनस्त्यागायोगाच्च । यत्तु ससर्गिद्रव्यत्वाद्भ्युन्नीतसोमांशं पूर्वशेषात्कथं पृथगुद्दिश्येत देवता वा कथं स्वीकुर्यादिति तन्न, बुद्ध्या निष्कृष्य पृथगुद्देशसम्भवात्, ह्रसस्य क्षीरोदकविभजन इव पूर्वशेषतदभ्युन्नीतसोमविभजने महात्मनां मित्रावरुणादिदेवताना सामर्थ्यसम्भवाच्च । एवञ्च पूर्वशेषस्य न देवतान्तरसम्बन्ध । अभ्युन्नीते सोमे हूयमाने पूर्वशेषोऽपि नान्तरीयकतया प्रक्षिप्यते, न तु मित्रावरुणादिभ्यो दीयते । ततश्च पूर्वदेवतापनायकस्य देवतान्तरसम्बन्धस्य पूर्वशेषेऽभावाच्च तन्न पूर्वदेवतापनय इति भवतोन्द्रमित्रावरुणपीतस्येत्येवमुपलक्षणमिति स्थितम् ॥

अत्रेदं चिन्त्यम्—'यथादेवत वा तत्प्रकृतित्वं हि दर्शयति' इति पूर्वतरसूत्रेऽनैन्द्रप्रदानानामनैन्द्रप्रदानविकृतित्वाद्यथादेवतमूह इति स्थितम् । प्रकृते चैन्द्रप्रदानशेषस्य

पेणैव पत्नीवद्रूपदेवतान्तरार्थतया प्रहृणात्पूर्वशेषः पूर्वदेवतासम्बन्धादपनीतः स्यादित्यर्थः। न च 'आप्रयणात्' इत्यपादनत्वश्रवणादाप्रयणावयवस्यैव पत्नीवतत्वमवगम्यते, न तु पूर्वशेषस्यापि तत्संसृष्टस्येति वाच्यम्। न ह्यपादानत्वेऽवयवावयवविभावः प्रयोजकः, 'घावतोऽश्वात्पुरुषः पतति' इत्यादौ व्यभिचारात्। किन्तु विश्लेषमात्रं प्रयोजकम्। तच्चाप्रयणांशवदनाप्रयणस्यापि पूर्वशेषस्य संसृष्टस्यैव सम्भवति, आप्रयणमात्रांशस्य विश्लेषयितुमशक्यत्वात्। तस्मादुभयस्यापि पत्नीवत्सम्बन्धात्पूर्वदेवतापनये सति 'पत्नीवत्पीतस्य' इत्येवोह ॥

इति त्रयोदशं पत्नीवताधिकरणम् ॥ १३ ॥

( अन्तरार्गभिण्यां द्वितीयमधिकरणम् )

१४

अस्ति पत्नीवतग्रहहोममन्त्र "अग्ना ३ इ पत्नीवा ३ः सजूर्देवेन त्वष्ट्रा सोमं पिब स्वाहा" इति। 'अग्ने' इति सम्बोधनम्। 'एचोऽप्रगृह्यस्यादूराद्घृते पूर्वस्यार्धस्यादुत्तरस्येदुतौ' इत्येकारस्य पूर्वार्धमकारः प्लुतो भवति। उत्तरार्धमिकारः। 'अग्ना ३ इ' इति रूपम्। हे पत्नीवन् अग्ने देवेन त्वष्ट्रा सह जुषमाणः सोम पिबेत्यर्थः। अनेन मन्त्रेण हुते पत्नीवते तच्छेषे भक्ष्यमाणे 'त्वष्टृपत्नीवत्पीतस्य' इति त्वष्ट्राप्युपलक्षणीयो न वा ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

त्वष्टारं तूपलक्षयेत्पानात् ॥ ३२ ॥

तुःप्रत्यवस्थाने। मास्तु वाय्वादीनां पत्नीवतमक्षण उपलक्षणम्, पूर्वशेषस्य वाय्वादिसम्बन्धापनयात्। त्वाष्टारन्तु उपलक्षयेत्। कुतः ? पानात्। मन्त्रतो ह्यग्ने पत्नीवत त्वष्ट्रा सह पानं गम्यते। न चैतत्त्वष्टुर्देवतात्वमन्तरेण सम्भवति। तस्मात्सोऽप्युपलक्षणीयः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

अतुल्यत्वात्तु नैवं स्यात् ॥ ३३ ॥

तुरवधारणे। त्वष्टारमुपलक्षयेदित्येवं यदुक्तं तन्नैव स्यात्। कुतः ? अतुल्यत्वात्—पाने त्वष्टु पत्नीवता तुल्यत्वाभावात्। पानेऽन्वयाभावादिति यावत्।

भावाच्च । “वाग्देवी सोमस्य वृष्यतु” इति भक्षणे मन्त्रान्तरस्यैव वा च्ये समाज्ञानात् । तस्मात्पुनरभ्युन्नीतसोमभक्षणे मित्रावरुणपीतस्य मरुत्पीतस्य त्वष्टृपीतस्य अग्निपीतस्य इत्येवं केवलमित्रावरुणादीनामुपलक्षणमिति युक्तम् । तदेतन्मीमांसक-  
याह्निकशिरोमणयो विदाङ्कुर्वन्तु ॥

इति द्वादशमभ्युन्नीताधिकरणम् ॥ १२ ॥

( अन्तरागमिण्या प्रथममधिकरणम् )

१३

सन्ति प्रातःसवने ऐन्द्रवायवमैत्रावरुणाश्विना द्विदेवत्या ग्रहाः । तेषु द्वुतेषु तदीया' शेषा आदित्यस्थाल्यामवनीयन्ते । अस्ति च तृतीयसवने आदित्यग्रहः । स च सशेष हूयते । अस्ति च तृतीयसवने आग्रयणग्रहणविधिः । “चतसृभ्यो धाराभ्य आग्रयणं गृह्णाति” “आग्रयणादुत्सिच्य द्वितीयां धारां करोति” “आदित्य-  
स्थाल्यास्तृतीयाम्” “आदित्यग्रहसम्पाताच्चतुर्थीम्” इति । तदेतस्मादाग्रयणात्पानीवत्-  
ग्रहग्रहणमागतम् “आग्रयणात्पानीवत् गृह्णाति” इति । तस्मिन् पानीवते ह्रुते तच्छेषे  
भक्ष्यमाणे किम् ‘वाचिन्द्रवायुमित्रावरुणाश्व्यादित्यपनीवत्पीतस्य’ इत्यूहः ? उत  
‘पनीवत्पीतस्य’ इत्येव ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

पानीवते तु पूर्ववत्' ॥ ३० ॥

तुरप्यर्थे । यथा पुनरभ्युन्नीताशस्यैवोन्नयनेन देवतान्तरसम्बन्धात्पूर्वशेषांशस्य  
तत्ससृष्टस्यापि देवतान्तरसम्बन्धाभावात्पूर्वदेशेवापनयः । ततश्च तद्भक्षणमन्त्रे ‘वा-  
चिन्द्रवायुमित्रावरुणाश्व्यादित्यपनीवत्पीतस्य’ इत्यूहः । भाष्यादौ ‘इन्द्रवायुपनीव-  
त्पीतस्य’ इति वायुमित्रावरुणादेरपि प्रवर्शनार्थम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

ग्रहणाद्वापनीतः' स्यात् ॥ ३१ ॥

वाग्वदस्तुपर्यायो वैषम्ये । पुनरभ्युन्नीताशस्यैवोन्नयनेन मित्रावरुणादिदेवता-  
न्तारार्थतया तत्ससृष्टस्याप्यैन्द्रशेषस्य मित्रावरुणादिदेवतान्तरसम्बन्धाभावात्पूर्वदे-  
वतापनय इति युक्तम् । इह तु द्विदेवत्यादिशेषससृष्टादाग्रयणाद्गृह्यमाणस्य ससृष्टत्वस्-

स्त्येव । ततश्च 'पत्नीवद्भ्य इदं न मम' इति त्याग । भक्षणमन्त्रे 'पत्नीवत्पीतस्य' इत्यत्राभिन्नयन्निशद्देवताश्च पत्नीवन्तः प्रत्येतव्या इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### त्रिंशच्च परार्थत्वात् ॥ ३४ ॥

'त्रिंशत्' इति त्र्यधिकोपलक्षणम् । त्वष्टृवत्त्रयन्निशद्देवा अपि न पत्नीवते देवतात्वं लभन्ते । कुतः ? परार्थत्वात् । यान्याया तन्निर्देशो हि स्तुतत्यर्थः । 'इत्थमयमग्निं प्रशस्तो यत्स्वकीयेन हविषा महानुभावांश्चयन्निशद्देवानपि पत्नीवतस्तर्पयति' इति । अतो न तेषां देवतात्वम् । यद्यप्यग्नेर्मादयितृत्वमवगतं, तथापि न तत्तस्य देवतात्वं व्याहन्ति, प्रत्युत तस्य देवतात्वमावहति । न ह्यग्निर्यजमानद्रव्येण त्रयन्निशद्देवान्मादयितुं शक्नोति, किन्तु स्वकीयेन । कथञ्च यजमानद्रव्यमग्नेः स्व स्याद्यदि यजमानोऽग्नये न दद्यात् । अतोऽग्नेरेव यजमानसङ्कल्पविषयत्वादितरेषामग्निदत्तेन माद्यतामपि यजमानसङ्कल्पविषयत्वाभावात् न देवतात्वम् । एवञ्च 'पत्नीवतम्' इति तद्धितोऽप्यसति बहुवचनप्राद्वकानन्यथासिद्धप्रमाणे एकवचनेनैव विगृहीतो भवतीति लाघवम् । ततश्च 'पत्नीवत इदं न मम' इति त्यागः । 'पत्नीवत्पीतस्य' इत्यत्राभिरेव पत्नीवान् प्रत्येतव्यः । यत्तु 'अग्नित्रयन्निशद्देवपत्नीवत्पीतस्य' इति पूर्वपक्षे उद्भूतः, सिद्धान्ते तु 'पत्नीवत्पीतस्य' इत्याहुस्तन्न, मन्त्रवर्णलब्धानां त्रयन्निशद्देवानामग्नेश्च विधिगतपत्नीवच्छब्देनैवोपलक्षणीयत्वात् । यथा चैतत्तथा नवमे वक्ष्यते ॥

इति पञ्चदश त्रिंशदधिकरणम् ॥ १५ ॥

( अन्तरागर्भिण्या चतुर्थमधिकरणम् )

१६

अस्ति प्रतिसोमयागाभ्यासमनुष्यवद्कारः "सोमस्याग्ने वीहीत्यनुयजति" इति । तत्र मन्त्रवर्णादग्निर्देवता । नास्य पूर्ववत्पारार्थ्यं किञ्चिदुपलक्ष्यते । अतोऽनुष्यवद्कारप्रयुक्तशेषभक्षणे 'अग्निपीतस्य' इत्यूह इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### 'अनुष्यवद्कारश्च कर्तृवत् ॥ ३५ ॥

अनुष्यवद्कारदेवतापि नोपलक्षणीया । यथा 'होत्रादिपीतस्य' इति कर्ता नोपलक्ष्यते । अयमाशयः—अनुष्यवद्कारस्तावत् "सोमेन यजेत" इति विहितैन्द्रवाय-

1. वषट्कारश्च पूर्ववत्.



त्वष्टुर्हि सहभावमात्र न तु पानेऽन्वय , 'सहैव दशभि पुत्रैर्भार वहति गर्दभी' इत्यत्र क्रियान्वयाभावेऽपि सहभावस्य दर्शनात् । अस्तु वा त्वष्टुरपि पातृत्वम् । तन्मात्रेण कथं तस्य देवतात्वम्, तस्य त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वात्मकत्वात् । ननु पाने प्रतीयमानोऽपि सम्बन्ध उद्देश्यत्व एव पयवस्यतीत्यत्राप्यतुल्यत्वादित्येवोत्तरम् । विध्युद्देशमन्त्रवर्णयोर्बलविषयेऽतुल्यत्वादित्यर्थः । "पानीवत गृह्णाति" इति विध्युद्देशे हि केवलस्य पत्नीवतो देवतात्व तद्धिताद्गम्यते । तदेतन्मन्त्रवर्णतस्त्वष्टुरपि देवतात्वे बाध्येत । त्वष्टृसापेक्षतया पत्नीवतो देवतात्वे तद्धितानुपपत्तिः । न हि मन्त्रवर्णेन तद्धितस्य बाधो युज्यते, मन्त्रवर्णस्य शाब्दविधया देवतात्वरूपेण त्वष्ट्रमिधायकत्वाभावेन पानतस्तत्कल्पकतया देवतावाचितद्धितापेक्षया दुर्बलत्वात् । अदेवताभूतस्यापि त्वष्टुर्मन्त्रे उपादानन्तुस्त्यर्थं भविष्यति 'महानुभावेन त्वष्ट्रा सेज्यमान पत्नीवानग्निः' इति । तैत्तिरीयशाखायाम् "तस्मात्पालीवते त्वष्ट्रेऽपि गृह्यते" इति वचनं मन्त्रोपात्तत्वष्ट्रसहभावोपपादनार्थत्वादर्थवादमात्रमिति दिक् ॥

इति चतुर्दश त्वष्ट्रधिकरणम् ॥ १४ ॥

( अन्तरागभिष्या तृतीयमधिकरणम् )

१५

अस्त्यस्मिन्नेव पत्नीवते याज्यामन्त्र "ऐमिरग्ने सरथ याह्यर्वाङ् नानारथं वा विभवो ह्यथा । पत्नीवतस्त्रिशतं त्रींश्च देवाननुष्वघमावह मादयस्व" इति । 'आ एमि' इति च्छेद । हे अग्ने एमिर्वक्ष्यमाणैस्त्रयस्त्रिंशद्देवै सरथ एकरथं यथा तथा अर्वाङ् समीपे आयाहि । तवाश्वा हि यतः विभव विविधरूपग्रहणे समर्था । अतो नानारथं वा आयाहि । पत्नीवत त्रिशतं त्रींश्च देवान् । अनुष्वघं स्वधा अन्नं सोम , तमन्नमभिलक्ष्य तदर्थम् आवह प्रापय । ततो मादयस्व तर्पय इति मन्त्रार्थः । अत्रग्नेर्मादयितृत्वमवगतम्, न दृष्टि । पत्नीवता तु त्रयस्त्रिंशद्देवानां दृमिरवगतेति तेपामेव देवतात्वमवगतम् । "अग्ना ३ इ पत्नीवा ३ सजूर्देवेन त्वष्ट्रा सोम पिव स्वाहा" इति मन्त्रे तु पत्नीवतोऽनेर्देवतात्वमवगतम् । पत्नीवान् पत्नीवन्तश्च देवता अस्य पत्नीवत इति कृतैकगोपवहुचनान्ततद्धितेन तदुभयेपामपि देवतात्वमविरुद्धम् । विद्ध्युद्देशविरोधात्त्वष्टुर्देवतात्वाभावेऽपि त्रयस्त्रिंशद्देवानां तदविरोधात्तदेवतात्वम-

धीनां तदेकोपायकत्वात् । प्रकृते च मानग्रहणादिमन्त्राणां सर्वप्रदानसाधारण्येन विधानाभावादनैन्द्रप्रदानीयसोममानादेरुपायान्तरेणापि स्मरणसम्भवाच्च मन्त्रवलान्न सङ्कोच इति वैषम्यम् । नन्वनैन्द्रप्रदानानां समानविधानत्वे षोडशिनि 'अनुष्टुप्छन्दस इति भक्षमन्त्रं नमति' इति विरोध इत्यत आह—छन्द' प्रतिषेधः सर्वगामित्वात्ति । प्रातः सवनिकसवनमुखीयैन्द्रप्रदानीयशेषभक्षणमन्त्रस्य 'गायत्रच्छन्दस' इति घटितस्य षोडशिनि प्रतिषेधः निवृत्तिः भवति, तृतीयसवनस्य 'जगतीच्छन्दसः' इति मन्त्रान्तरस्य कृत्स्नतृतीयसवनगामित्वात् षोडशिनश्च तृतीयसवनस्यत्वात् । अतस्तार्तीयसवनिकमन्त्रविशेषे ऊहविधानमेतत्, न तु प्रातःसवनिकसवनमुखीयैन्द्रप्रदानतः प्राप्तमन्त्रे, येनैतदूहवचनमैन्द्रप्रदानस्य तस्य प्रकृतित्वमितरेषा च प्रदानानां विकृतित्वं गमयेत् । समानविधानत्वेऽपि तार्तीयसवनिकमन्त्रे ऊहवचनस्योपपन्नत्वात् । ततश्च ऐन्द्रानैन्द्रप्रदानानां सर्वेषामपि समानविधानत्वाच्च प्रकृतिविकृतिभाव इत्यनैन्द्रप्रदानेषूहविरोधात् 'इन्द्रपीतस्य' इत्यस्य चासमवायादमन्त्रक्रमेव भक्षणमिति प्रथमपक्ष एव स्थितः ॥

इति सप्तदशमनैन्द्राणाममन्त्रकभक्षाधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

एवं स्थित इदं चिन्त्यते । अस्ति ज्योतिष्टोमे ऐन्द्राग्नेो ग्रहः. "ऐन्द्राग्नें गृह्णाति" इति । तस्मिन् भक्ष्यमाणे 'इन्द्रपीतस्य' इति भवति न वा ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

ऐन्द्राग्ने तु लिङ्गभावात्स्यात् ॥ ३७ ॥

तु प्रत्यवस्थाने । अस्त्वनैन्द्राणां मैत्रावरुणादीनाममन्त्रकं भक्षणम् । ऐन्द्राग्ने तु भक्ष्यमाणे 'इन्द्रपीतस्य' इति स्यात् । कुतः ? लिङ्गभावात् 'इन्द्रपीतस्य' इत्यस्य इन्द्राग्निपीतेऽपि प्रतिपादनसामर्थ्यसत्त्वात् इन्द्राग्निपीते इन्द्रपीतत्वस्यापि सत्त्वात् । नन्वाग्नेयशब्देनाग्नीषोमीयस्यापि व्यपदेशः स्यादिति चेत्सत्यम्, ऐन्द्राग्नेग्रहयज्ञौ समुदितेष्वेव इन्द्राग्नयोर्देवतात्वान्मिश्रोद्देशेन दीयते सोमः । मिश्राभ्याञ्च स्वीक्रियते प्रत्येकं तूभाभ्यां पीयते, क्रियास्वाभाष्येन पानस्य प्रत्येकं परिसमाप्तेः । अग्नीषोमीयपुरोडाशे तु न देवताकर्तृकं भक्षणं श्रुतमस्ति । दानस्वीकारौ तु समुदितयोरेव सम्भवतः । तस्मादैन्द्राग्नेभक्षणे 'इन्द्रपीतस्य' इत्यस्ति मन्त्रः ॥

वादिग्रहयजिवल्ल सोमयागाभ्यासरूप' । किन्तु "सोमस्थाम्रे वीहोत्यनुयजति" इति वाक्यान्तरविहितत्वात्कर्मान्तरं सोमयागाङ्गतया विधीयत इति सङ्घर्षकाण्डे 'अनुयज तीत्यनुवषट्कारश्चोद्यते' इति प्रथमाधिकरणे वक्ष्यते । तत्र प्रकृतिभूतैन्द्रप्रदानाङ्गभूतानुवषट्कारदेवता न भक्षण उपलक्षणमर्हति, प्रकृतावृद्धानाभावेन<sup>१</sup> मन्त्राभावात् । एवञ्च विकृतिभूतानैन्द्रप्रदानाङ्गभूतानुवषट्कारभक्षणेऽपि मन्त्रस्य न प्राप्ति । यथा "व्रीहीणां मेघः" इत्यस्य मन्त्रस्य प्रकृतौ यवेष्वाभावात् विकृतावपि यवेषु प्राप्तिस्तद्वत् । वैकृताङ्गदेवतायाः प्राकृतप्रधानकार्यापत्यभावाच्च । तस्माद्विकृतावपि नानुवषट्कारदेवतोपलक्षणीया ॥

इति षोडशमनुवषट्काराधिकरणम् ॥ १६ ॥

( अन्तरार्गाभिण्या पञ्चममधिकरणम् )

१७

तदेवं द्वितीयः पूर्वपक्षः सप्रपञ्चसुपवर्णित' । अथ तं निराकुर्वन् प्रथमपक्षो प्रत्यवतिष्ठते—

<sup>१</sup>छन्दः प्रतिषेधस्तु सर्वगामित्वात् ॥ ३६ ॥

तुः प्रत्यवस्थाने । ऐन्द्रानैन्द्रप्रदानानां समानविधानत्वमेवास्तु । ततश्चानैन्द्रप्रदानेषु कथं यथादेवतमूहः, प्रकृतित्वात् । इत्थम्भावाकाङ्क्षायां घर्मान्वयः । सा च नैन्द्रयजित्वेन, "सोमेन यजेत" "ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत" इति सामान्यरूपेणैव विधानात् । सर्वेषु प्रदानेष्वेकस्यैव यागस्याभ्यस्यमानत्वात् । न च प्रदानानां फले विधिरस्ति, येन तेषां प्रत्येकमित्यम्भावाकाङ्क्षा स्यात्, प्रत्येकं चैन्द्रप्रदानेषु घर्मान्वयः स्यात् । यजिरूपेण सर्वेषामपि प्रदानानां विधानसत्त्वात् प्रकृतिविकृतिभावः । न च सोममानग्रहणादिमन्त्रवशादैन्द्रप्रदानविषयत्वेनावगतस्य सोमस्थाभिषवादिघर्मान्मानादैन्द्रप्रदानमेव प्रकृतिरिति वाच्यम् । मानग्रहणादिमन्त्राणां सोमद्रव्यं प्रत्यङ्गभूतत्वेन तदनुरोधेन सोमस्यैन्द्रप्रदानमात्मे सङ्कोचस्यायुक्तत्वात्, सोमद्रव्यस्योत्पत्तिशिष्टस्योत्पन्नशिष्टमन्त्रापेक्षया प्रबलत्वाच्च । ऋतुविधीनान्तु गुणभूताहवनीयाद्यनुसारेणाहितमिषिये सङ्कोचो युज्यते, "यदाहवनीये जुह्वति" "यद्गाह्वपत्य आञ्ज्यमधिभ्रयन्ति सम्पनीर्याजयन्ति" इत्यादिविधिमिराहवनीयादीनां होमाद्यर्थतया विधानेन ऋतुवि-

वादिग्रहयजिवन्न सोमयागाभ्यासरूप' । किन्तु "सोमस्याग्ने वोहोत्यनुयजति" इति वाक्यान्तरविहितत्वात्कर्मन्तर सोमयागाङ्गतया विधीयत इति सङ्कर्षकाण्डे 'अनुयज तीत्यनुवषट्कारश्चोद्यते' इति प्रथमाधिकरणे वक्ष्यते । तत्र प्रकृतिभूतैन्द्रप्रदानाङ्गभूतानुवषट्कारदेवता न भक्षण उपलक्षणमर्हति, प्रकृतावूहाभावेन<sup>१</sup> मन्त्राभावात् । एवञ्च विकृतिभूतानैन्द्रप्रदानाङ्गभूतानुवषट्कारभक्षणेऽपि मन्त्रस्य न प्राप्ति । यथा "त्रीहीणा मेघ" इत्यस्य मन्त्रस्य प्रकृतौ यवेष्वभावात् विकृतावपि यवेषु प्राप्तिस्तद्वत् । वैश्वानराङ्गदेवतायाः प्राकृतप्रधानकार्यापत्त्यभावाच्च । तस्माद्विकृतावपि नानुवषट्कारदेवतोपलक्षणीया ॥

इति षोडशमनुवषट्काराधिकरणम् ॥ १६ ॥

( अन्तरार्गमिष्या पञ्चममधिकरणम् )

१७

तदेवं द्वितीयः पूर्वपक्षः सप्रपञ्चमुपवर्णित । अथ तं निराकुर्वन् प्रथमपक्षो प्रत्यवतिष्ठते—

<sup>१</sup>छन्दः प्रतिषेधस्तु सर्वगामित्वात् ॥ ३६ ॥

तुः प्रत्यवस्थाने । ऐन्द्रानैन्द्रप्रदानाना समानविधानत्वमेवास्तु । ततश्चानैन्द्रप्रदानेषु कथं यथावेवतमूहः, प्रकृतित्वात् । इत्थम्भावाकाङ्क्षाया धर्मान्वयः । सा च नैन्द्रयजित्वेन, "सोमेन यजेत" "व्योतिष्ठोमेन स्वर्गकामो यजेत" इति सामान्यरूपेणैव विधानात् । सर्वेषु प्रदानेष्वेकस्यैव यागस्याभ्यस्त्यमानत्वात् । न च प्रदानाना फले विधिरस्ति, येन तेषां प्रत्येकमित्थम्भावाकाङ्क्षा स्यात्, प्रत्येक चैन्द्रप्रदानेषु धर्मान्वयः स्यात् । यजिरूपेण सर्वेषामपि प्रदानाना विधानसत्त्वान्न प्रकृतिविकृतिभावः । न च सोममानग्रहणादिमन्त्रवशादैन्द्रप्रदानविषयत्वेनावगतस्य सोमस्याभिषवादिधर्मोऽस्मान्नादैन्द्रप्रदानमेव प्रकृतिरिति वाच्यम् । मानग्रहणादिमन्त्राणा सोमद्रव्यं प्रत्यङ्गभूतत्वेन तदनुरोधेन सोमस्यैन्द्रप्रदानमात्रे सङ्कोचस्थायुक्तत्वात्, सोमद्रव्यस्योत्पत्तिशिष्टस्योत्पन्नशिष्टमन्त्रापेक्षया प्रबलत्वाच्च । ऋतुविधीनान्तु गुणभूताहवनीयाद्यनुसारेणाहितामिषिषये सङ्कोचो युज्यते, "यद्वाहवनीये जुह्वति" "यद्वाह्वपत्य आञ्जमधिभ्रयन्ति सन्पत्नीर्याजयन्ति" इत्यादिविधिभिराहवनीयादीना होमाद्यर्थतया विधानेन ऋतुवि-

प्रदाने । कुत ? एकच्छन्दसः अभावात्-केवलगायत्रीच्छन्दस्कप्रदानस्याभावात् । वेद-  
त्रयसाध्ये ज्योतिष्टोमे सर्वेष्वपि प्रदानेषु छन्दोन्तराणामवश्यम्भावात् सर्वप्रदानसा-  
धारणाङ्गभूतप्रातरनुवाकादौ छन्दोन्तराणा नियतत्वाच्च । एतेन 'केवलगायत्रे बृहस्पति-  
सवादौ गायत्रच्छन्दस इति सावकाशम्' इति निरस्तम् । एवञ्च छन्दोन्तरसहित्यैवा-  
न्यपदार्थसम्बन्धितया नित्यसापेक्षत्वान्नासामर्थ्यम् । तस्माच्छन्दोन्तरसन्वेऽपि 'गाय-  
त्रच्छन्दस' इति भवति मन्त्र ॥

इत्यूर्नविंश गायत्रीच्छन्दस्केऽपि भक्षमन्त्रविनियोगाधिकरणम् ॥१६॥

२०

तदेवमनैन्द्रप्रदानेष्वमन्त्रकं भक्षणमिति प्रथमपूर्वपक्ष. स्थित' । अथ तृतीय-  
पक्षेण सिद्धान्तयति—

र्षां त्वैकमन्त्र्यमैतिशायनस्य भक्तिपानत्वा-  
त्सवनाधिकारो हि ॥ ४१ ॥

तुरवधारणे । सर्वेषाम् पेन्द्रानैन्द्रप्रदानानां शेषभक्षणे ऐकमन्त्र्यमेव ऐतिशाय-  
नाचार्यस्थाभिमतम् । एकरूपः अविच्छिन्नो मन्त्रः येषु तेषा भावः ऐकमन्त्र्यम् । अनै-  
न्द्रप्रदानेष्वपि 'इन्द्रपीतस्य' इत्यविकृत एव भवतीति यावत् । कुतः ? सवनाधिकारो  
हि—सवनमधिकरोति विशिनष्टीति सवनाधिकार । इन्द्रेण पीत सोमो यस्मिन्निति  
बहुव्रीहिणा 'प्रात सवनस्य' इत्यस्य विशेषणम् 'इन्द्रपीतस्य' इत्येतदिति यावत् । न  
त्वेतत्तृतीयासमासेन सोमविशेषण भवितुमर्हति । कुत ? भक्तिपानत्वात्—भक्त्या  
उपचारेणाभिधीयमान पानं यस्य सोमस्य तस्य भाव भक्तिपानत्वम् । यो हि  
सामांशो हुतः न तस्य भक्षणप्रसक्तिः । यस्तु हुतशिष्टश्चसस्य सोम' स तु  
नेन्द्रपीत, अनुपलब्धिप्रसङ्गात् । अतः पिबतिना स्वीकारो लक्षणीयः । ततश्च  
"सोमदेव ते मतिविद." इति सन्धुद्धयन्तेन सोमशब्देन 'ते' इति प्रत्यक्षतया च  
निर्दिष्टस्य हुतशिष्टसोमस्य तावत् 'इन्द्रपीतस्य' इति विशेषणेन भवितव्यम् । न च  
हुतशिष्ट सोम इन्द्रस्वीकृत, उन्नयनादिसमये सङ्कल्पितस्य होम्यतदितरसमुदाय-  
स्यैवेन्द्राय दत्तत्वाद् अदत्तस्य च तदेकदेशस्य स्वीकारायोगात् । तथा च 'इन्द्र-

अथ सिद्धान्तयति—

एकस्मिन्वा देवतान्तराङ्घ्रिभागवत् ॥ ३८ ॥

वाशब्द एवार्थे । एकशब्द केवल्ये । 'एके मुख्यान्यकेवला' इति कोश । अन्तरशब्दो भेदवाची । 'अन्तरमवकाशावधिपरिधानान्तर्धिभेदतादर्थ्ये' इति कोश । एकस्मिन् केवले इन्द्रप्रदानीयशेषभक्षण एव 'इन्द्रपीतस्य' इति मन्त्र, न त्वैन्द्राग्निभक्षणेऽपि । कुत ? देवतान्तरात् अग्निसापेक्षस्येन्द्रस्य केवलेन्द्रादन्यत्वात् । विभागवत् विभागश्चतुर्धाकरण, यथा केवलाग्निदेवत्ये पुरोडाशे भवति न त्वग्नीषोमीये तद्वत् । अयमाशयः-हुत एव सोम इन्द्रपीत, "न हि देवा अहुतस्याभन्ति" इति लिङ्गात् । न तस्य भक्षणप्रसक्ति । हुतशिष्टस्तु नेन्द्रपीत, तस्य प्रत्यक्षमुपलभ्यमानत्वात् । अतः पीतशब्देन स्वीकारो लक्ष्यते । शक्यते हि हुताहुतसमुदाय इन्द्रेण स्वीकृतत्वात् 'इन्द्रपीतः' इति वक्तुम् । दानञ्च तद्धितानुसारेण मिश्रयोरेवेन्द्राग्न्योरिति न तत्र 'इन्द्रपीतस्य' इति मन्त्रो भवतीत्यमन्त्रकमेवैन्द्राप्रभक्षणम् ॥

इत्यष्टादशमैन्द्राग्निभक्षे मन्त्राभावाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१९

तत्रैव भक्षमन्त्रे 'गायत्रच्छन्दस' इति सोमविशेषण श्रुतम् । गायत्र्येव गायत्रं छन्दो यस्य स्तोत्रशब्दादिविषये इति बहुव्रीहिः । किमयं भक्षमन्त्र केवलगायत्रीच्छन्दस्के प्रदाने भवति ? उत छन्दोन्तरसहितगायत्रीच्छन्दस्केऽपि प्रदाने ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

छन्दश्च देवतावत् ॥ ३९ ॥

यथा 'इन्द्रपीतस्य' इत्यत्र केवल इन्द्रो गृह्यते न त्वग्न्यादिसहितस्तथा गायत्रच्छन्दोऽपि केवलमेव समासवशाद्गृह्यते न तु छन्दोन्तरसहितम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

सर्वेषु धामावादेकच्छन्दसः ॥ ४० ॥

वाशब्द एवार्थे । छन्दोन्तरसहितगायत्रीच्छन्दस्केषु केवलगायत्रीच्छन्दस्केषु च सर्वेष्वेव प्रदानेषु 'गायत्रच्छन्दस' इति भवति, न तु केवलगायत्रीच्छन्दस्क एव

इति विशेषणस्य पूर्वनिपातविधिना पूर्वपदार्थस्य चित्रत्वस्योत्तरपदार्थविशेषणताया  
 अवगमाच्च । नाद्यः; तर्हि चित्रत्वविशिष्टविशेष्यवाचकोत्तरपदमात्रस्यान्यपदार्थलक्षक  
 तथा पदद्वयलक्षणाव्याघातात् । अस्तुत्तरपदस्यैवान्यपदार्थलक्षकतेति चेत्तर्हि गोप-  
 देनैव गोस्वामिलक्षणाया गवि चित्रत्वान्वयो न स्यात् पदार्थैकदेशत्वात् । न च शक्या-  
 र्थयोरन्वयबोधानन्तरं लक्षणाभ्युपगमात् चित्रपदस्य तात्पर्यग्राहकतया गोपदेनैव  
 चित्रगोस्वामिलक्षकत्वाद्वा न दोष इति वाच्यम् । एवमपि 'प्राप्तोदको ग्रामः' इत्य-  
 षष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ लक्षणाया दुर्घारत्वात् । तथाहि—किं तत्र प्राप्तिकर्तृभूतमुदकमिति  
 बोधोत्तरं तत्सम्बन्धिग्रामलक्षणा ? उत उदककर्तृका प्राप्तिरिति बोधोत्तरं तत्कर्मग्रा-  
 मलक्षणा ? नाद्यः, एवमप्युदककर्तृकप्राप्तिकर्म ग्राम इति विवक्षितार्थानिर्वाहात् ।  
 न द्वितीयः, प्रत्ययार्थग्राधान्यस्यान्यत्र क्लृप्तस्य भङ्गापत्त्या 'सत्त्वप्रधानानि नामानि'  
 इति निरुक्तवचनविरोधेन च तथा बोधासम्भवात् । 'घटो नित्यः' इत्यतो नित्या-  
 भिन्नघटत्ववानिति बोधवारणायामेदससर्गेण नामार्थप्रकारबोधे विशेष्यतावच्छि-  
 ज्जनामजन्योपस्थितेर्हेतुतया कर्तरि उदकामेदान्वयासम्भवाच्च । न चोदकपदेनोदक-  
 कर्तृकप्राप्तिकर्माभूतो लक्ष्यते प्राप्तपदञ्च तत्र तात्पर्यग्राहकमिति वाच्यम् । प्राप्तपदमेव  
 तथा लक्षकमुदकपदं तात्पर्यग्राहकमित्यपि वक्तुं शक्यत्वेन विनिगमनाविरहात् ।  
 एवम् 'उद्धृतौदना स्थाली' 'ऊढरथोऽनङ्गवान्' इत्यादावप्यषष्ठ्यर्थबहुव्रीहावङ्गम् ।  
 तथा च 'प्राप्तोदक' इत्यादौ प्राप्तादिपदेभ्यो विशेषणविशेष्यभावव्यत्यासेन तद्विशिष्टा-  
 न्यपदार्थकर्माद्युपस्थितिः, 'चित्रगु' इत्यादौ यस्येति प्रकृतिप्रत्ययार्थव्यत्यासेन तद्विशि-  
 ष्टान्यपदार्थोपस्थितिश्च समुदायशक्तिसाध्यैव । न च व्याससमासयोरेकार्थत्वाय  
 चिन्नाणा गवामयमिति विग्रहोऽस्तिवति वाच्यम् । एवं विग्रहेऽपि षष्ठ्यर्थसम्बन्धस्य  
 भेदेनायमित्यत्रान्वयेऽपि चित्रगोसम्बन्धवानिति सम्बन्धनिष्प्रकारतानिरूपितभे-  
 दससर्गीयविषयताशाली बोधः, समासे तु चित्रगववानिति चित्रगोनिष्प्रकार-  
 तानिरूपितसम्बन्धनिष्प्रविशेष्यताशाली बोध इति भेदस्य तदवस्थत्वात् । अष-  
 ष्ठ्यर्थबहुव्रीहौ प्राप्तस्योदकस्यायमिति विग्रहेऽप्युदककर्तृकप्राप्तिकर्म ग्राम इत्यादि-  
 बोधस्य समासे दुरूपपादत्वाच्च । तस्माद्व्याससमासयोरेकार्थत्वनियमाभावात्समु-  
 दायशक्तिः समासे विशिष्टार्थबोधो विग्रहवाक्याद्विलक्षणोऽभ्युपेयः । नन्वेवमपि  
 स्वघटकपदघटितवाक्यद्वयार्थमात्रविषयतत्पुरुषीयशक्तिग्रहापेक्षया बहुव्रीहिसमासीय-

पीतस्य' इत्यनेन ऐन्द्रसमुदायावयवो हुतशिष्टः सोमांशो लक्षणीयः स्यात् । एव चेन्द्रपीतपदे वृतीयासमासे इन्द्रशब्दस्येन्द्रकर्तृके पीतशब्दस्य स्वीकृतावयवे चेति पूर्वोत्तरपदयोर्द्वयोरपि लक्षणाप्रसङ्गाद्बहुव्रीहिरेवाश्रयणीयः । इन्द्रेण पीतः सोमो यस्मिन्सवने तस्य य सोम त भक्षयामीत्यन्वयः । न च बहुव्रीहावपि इन्द्रपद-स्येन्द्रकर्तृके पीतशब्दस्य स्वीकृतेऽवयविनि सोमे च लक्षणा, अवयविनि सोमस्य पीतपदाच्छक्त्यानुपस्थितेरिति पूर्वोत्तरपदयोर्लक्षणा तुल्येति वाच्यम् । अवयवस्वीकारस्यावयवस्वीकारापेक्षत्वेन विलम्बोपरिस्थितिकतया वैपम्यात् । वस्तु तस्तु, पीतपदे 'आदिकर्मणि क्तः कर्तरि च' इति क्तप्रत्ययः । ततश्च इन्द्र प्रथम पाता यस्मिन्सवने इत्यर्थलाभान्न पूर्वपदे लक्षणेति वृतीयासमासाद्वैषम्यम् । प्रकरणाच्च पान सोमविप-यमिति गम्यते । पीतशब्दस्याहितान्यादित्वात्परनिपात । न च बहुव्रीहावपि पदद्वयस्यान्यपदार्थे लक्षणा दोष इति वाच्यम् । बहुव्रीहावन्यपदार्थस्य समासशक्त-त्वाद् अन्वयतात्पर्यानुपपत्तिप्रतिसन्धानं बिना शाब्दबोधस्य तत्रानुभवसिद्धत्वात् 'अनेकमन्यपदार्थे' इत्यनुशासनबलाच्च । न चैव सति 'चित्रगु' इत्यत्र चित्रपदार्थस्य गोपदार्थस्य चान्यपदार्थे विशेषणतया भानं न स्यादिति वाच्यम् । अवयवशक्ति-सहकृतसमुदायशक्त्या वर्तिपदार्थविशिष्टान्यपदार्थस्य वाच्यत्वाभ्युपगमात् । 'चित्रगु' 'पीताम्बर.' 'प्राप्तोदको ग्राम' 'उद्धृतौदना स्थाली' इत्यादाववयवार्थविशिष्टेऽन्यप-दार्थे नियततात्पर्यवचनानुरोधाच्च न लक्षणा युक्ता । यदि ह्येते शब्दा लक्षणिकास्तर्हि गङ्गाशब्दस्य तीरादौ लक्षणिकस्य प्रवाहविशेषे मुख्येऽपि यथा प्रयोगस्तथा चित्रासु गोषु, पीतेऽम्बरे, प्राप्त उदके, उद्धृत ओदने, इत्याद्यवयवार्थे मुख्येऽपि केवले 'चित्रगु' 'पीताम्बर.' 'प्राप्तोदक.' 'उद्धृतौदन.' इत्यादिप्रयोग स्यात् । निरूढल-क्षणयातिप्रसङ्गपरिहारे तु समुदायशक्तिरेवाभ्युपगता भवति, निरूढलक्षणाया-शक्तेऽनानतिभेदात् । उक्तञ्च वार्तिके—'निरूढालक्षणा. काश्चित्सामर्थ्यादभिधानवत्' इति, 'इह केषुचिदर्थेषु शक्तिवदेव लक्षणाप्यनादिकालवृत्तित्वेन निरूढा' इति च । किञ्च 'चित्रगु.' इत्यत्र वर्तिपदद्वयस्यान्यपदार्थलक्षणां वदन् प्रष्टव्यं—किं पूर्वपदस्यो-त्तरपदार्थान्वयमुखेनान्यपदार्थे लक्षणा ? उत तन्नैरपेक्ष्येण ? नान्त्य., परस्परनिर-पेक्षत्वेनासामर्थ्यात्समासानुपपत्तेः, चित्रत्वस्य गोविशेषणतयैव बोधस्यानुभवसि-द्धत्वाच्च, चित्रत्वस्यान्यपदार्थेऽनुपलब्धिपराहृतत्वाच्च । 'सप्तमी विशेषणे बहुव्रीहौ'



# तृतीयः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायामिधानमन्थानै ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

पूर्वयो पादयोः श्रुतिलिङ्गविनियोगौ निरूपितौ । सम्प्रति तदुभयसापेक्षवा-  
क्यादिविनियोगस्तृतीयपादे निरूप्यते । वाक्यं नाम यथाश्रुतार्थस्य पदस्य ससर्गवि-  
धया लक्षणया वार्थान्तरकल्पनानुकूल पदान्तरसमभिध्याहारः । “धेनुर्दक्षिणा”  
इत्यादौ या दक्षिणा सा धेनुरित्येवमुद्देश्यविधेयभावादे. “उच्चैर्ऋचा क्रियते” इत्यादौ  
करणत्वादेश्चोच्चैस्त्वादिगतस्य ससर्गमर्यादया ‘प्रयाजशेषेण हवींष्यभिधारयेत्’  
इत्यादौ प्रयाजशेषं हविषु क्षारयेदित्येव कर्मत्वादेश्च लक्षणया मानात् । पदसमभि-  
ध्याहारलक्षणवाक्यस्य च योग्यताज्ञान विना उक्तविधार्थान्तरकल्पकत्वानुपपत्तेर्यो-  
ग्यत्वारूपलिङ्गानुमापकता, धेन्वा दक्षिणाकार्यं सम्पादयेदिति श्रुतिकल्पकत्वञ्च ।  
यद्यपि श्रुतस्यैव धेन्वादिपदस्य करणात्वादि लक्षकतया न<sup>१</sup> तद्वाचकपदश्रुतिरूपश्रुतिक-  
ल्पकता, तथापि करणत्वादिरूपतात्पर्यकत्वरूपधर्मवैशिष्ट्यरूपेण कल्पनाच्छ्रुतिकल्प-  
कता । ततश्च लिङ्गश्रुतिकल्पनामुखेन वाक्यमङ्गत्वे प्रमाणम् । तदिह ज्योतिष्टोमे  
तावत् “प्रजापतिरकामयत प्रजा सृजेयेति, स तपोऽतप्यत, तस्मात्तेपानात्त्रयो देवा  
असृज्यन्तामिर्वायुरादित्यः, ते तपोऽतप्यन्त, तेभ्यस्तेपानेभ्यस्त्रयो वेदा असृज्यन्ता-  
ग्नेर्ऋग्वेदो वायोर्यजुर्वेद आदित्यात्सामवेदः” इत्युपक्रम्य श्रूयते “उच्चैर्ऋचा क्रियते  
उपाह्यु यजुषा उच्चैः. साम्ना” इति । किमत्र ऋचा यत्क्रियते तदुच्चैरित्येवसृगादि-  
शब्दा मन्त्रपरा ? उत वेदपरा ? वेदानाञ्च मन्त्रवत्क्रियां प्रति करणत्वाभावात्  
‘क्रियते’ इति करोतिना ‘ऋग्वेदेन विधीयते’ इत्येव विधान लक्ष्यते । कोटिद्वयेऽप्यु-  
च्चैस्त्वादे शब्दधर्मस्य क्रियाया सन्निवेशसम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन तदङ्गमन्त्रेषु  
निवेश । तत्र पूर्वपक्षयति—

1. नञ् एषोऽस्मानिः कल्पित, मातृकासु क्वाचदपि न दृश्यते. मु. पु.

शक्तिप्रहस्य स्वघटकपदघटितवाक्यदृष्टार्थातिरिक्तबहिर्भूतान्यपदार्थविषयकत्वेन बहि-  
रङ्गतया कथम् 'इन्द्रपीतस्य' एति बहुव्रीहिरिति चेन्न, इन्द्रपदस्य तत्कर्तृके पीतपदस्य  
च स्वीकृते तक्षणापत्त्या बहुव्रीहिरेवान्न बहिरङ्गस्याप्याश्रयणात् । तस्मादनैन्द्रप्रदाने-  
ष्वपि 'इन्द्रपीतस्य' इत्यविकृत एव भक्षमन्त्र इति सिद्धम् ॥

इतीन्द्रपीताधिकरणसिद्धान्तः ॥

( भक्षपेटिका समाप्ता )

इति तृतीयाध्यायस्य द्वितीयः पादः ॥



र्थवादानुसरणं युज्यते, विरोधाभावात् । घृतनियमे हि न विध्युद्देशो विरुध्यते । अर्थवादोऽप्यनुगृह्यते । घृततैलाद्यनियमे तु यद्यपि विध्युद्देशो न विरुध्यते अर्थवादस्तु विरुध्यते, सम्भवति च घृतनियमाद्गुणभूतस्याप्यर्थवादस्याविरोधे सति न घृततैलाद्याश्रयण युक्तम् । अतः कास्यभोजिन्यायेन ( इ ) तत्र विध्युद्देशस्य प्रधानस्यापि गुणभूतार्थवादानुसारेण घृते सङ्कोचः । 'अधिकञ्च बहुगुण. साधारणे विरोधात्कास्य-भोजिवदमुख्येऽपि' इति द्वादशाधिकरणन्यायात् । प्रकृते त्वर्थवादानुसारेण विध्युद्देशो ऋगादिशब्दानामृगादिबहुलवेदलक्षणया मुख्यार्थात्तिलह्वनाद्विरोधान्न तदनुसरणमिति वैषम्यम् । तस्माद्बुधैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दा मन्त्रपरा., न तु वेदपराः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

वेदो वा प्रायदर्शनात् ॥ २ ॥

वाशब्द एवाथै । वेद इति सामान्याभिप्रायमेकवचनम् । उच्यैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दैर्वेदा एव लक्षणया विवक्षिताः, न त्त्वादिमन्त्रा । कृतः ? प्रायदर्शनात् । प्रपूर्वाविष्णवातोर्मात्रे ष्वि प्रायशब्द उपसर्गवशाद्गुपक्रमवाची । इतिश्च श्रवणे । उप-क्रमे वेदशब्दश्रवणादित्यर्थः । अङ्गीकुर्मः प्रधानं मुख्यादपि बलीय इति । तच्च लब्धात्मकमेव तथा । प्रकृते तु प्रधानस्य लब्धात्मकत्वाभावात् न मुख्यबाधकता । तथाहि— ऋगादिशब्दसंयुक्तविध्युद्देशजन्यं ज्ञानं वेदशब्दसंयुक्तमर्थवादमन्यथयतीति वदन् प्रष्टव्य-किं विध्युद्देशजन्यं ज्ञानमर्थवादैकवाक्यताप्रतिसन्धानात्प्राचीनामिह विवक्षितम् ? उत तत्कालीनम् ? नाद्यः ; केवलविध्युद्देशश्रवणपदशायामर्थवादस्फूर्तेरेवाभावेन तन्न-न्यज्ञानस्यार्थवादगौणतापादनाक्षमत्वात् । न द्वितीयः, न हि तद्दशया विध्युद्देशेन ऋगादिमन्त्रविषयज्ञानं जनयितुं शक्यम्, विध्युद्देशस्यार्थवादाननुगुणार्थकत्वे तदेकवाक्यताया अनिर्वाहात् । अतो विध्युद्देशस्य नास्ति लब्धात्मकता । अर्थवादस्य तु प्राथ-मिकत्वेनासञ्जातविरोधितया स्वार्थपरत्वादस्ति लब्धात्मकता । सुत्याकाळस्तु य इष्ट्यादिवाक्यलब्धात्मकत्वादङ्गभूतदीक्षणोथाकाळ बाधत इति युक्तम् । एतोनोपक्रम-गतस्य 'पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्' इत्यपञ्छेदाधिकरणन्यायात् (किं) परेण बाध इति प्रत्युक्तम् । परस्य लब्धात्मकत्व एव सन्न्यायप्रवृत्तेः । प्रकृते च विधेः स्तुतिसापे-क्षत्वेनार्थवादैकवाक्यतया तस्य ऋगादिमन्त्रपरत्वेऽर्थवादाननुगुणत्वेनैकवाक्यतानु-पत्त्या लब्धात्मकत्वाभावात् । तदुक्तम्—

## श्रुतेर्जाताधिकारः स्यात् ॥ १ ॥

जातिर्जातमिति पर्यायः । 'जातिर्जातं च सामान्यम्' इति कोशः । इह ऋगादिमन्त्रगतजातिविशेषा ऋक्त्वाद्यो विवक्षिता । अधिकार शेषित्वविशेषा-परपर्याय प्राधान्यम् । तच्च 'दम्पत्योः सहाधिकारः' इत्यादौ कर्मफलभोक्तृत्वलक्षणम् । इह तु तात्पर्यविषयत्व विवक्षितम् । ततश्चोच्चैस्त्वादिविधौ ऋगादिशब्दानामेव श्रवणाद्देवशब्दाश्रवणाद्देवशब्दो जातापरस्सन्नाकृत्यधिकरणन्यायेनाक्षेपल-ब्धतदाश्रयमन्त्रपर स्यान्न तु वेदपरः, लक्षणाप्रसङ्गात् । ननूपक्रमगतार्थवादस्य वेद-शब्दानुसारेणोपसंहारस्थविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु वेदलक्षणाश्रयणीया, न च विनिग-मनाविरहः, 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति द्वादशिकाधिकरणे मुख्यजघन्ययोर्ध-र्मविप्रतिषेधे मुख्यधर्मानुग्रहस्य वक्ष्यमाणतया तन्न्यायेन प्रकृतेऽपि प्रथमश्रुतार्थवाद-स्यैवानुसरणीयत्वादिति चेत्—नैतद्युक्तम्, उपक्रमे वेदशब्दस्य वेदयत्यनुष्ठेयार्थमिति व्युत्पत्त्या ऋगादिमन्त्रमात्रेऽप्युपपत्ते मन्त्रब्राह्मणसमुदायस्यैव वेदशब्दार्थत्वे शूद्रस्य मन्त्राध्ययने वेदाध्ययननिषेधस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अस्तु वा वेदशब्दो मन्त्रब्राह्मण-समुदाये मुख्यः, तथाप्युपसंहारस्थविध्युद्देशानुसारेणोपक्रमगतार्थवादस्य वेदशब्दस्य ऋगादिमन्त्रलक्षकताश्रयण युक्तम् । यत् 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति न्यायेन प्रथमश्रुतार्थवादानुसरणमिति, तन्न, तत्र हि सूत्रे पूर्वसूत्राद्विप्रतिषिद्धध-र्माणां समवाय इत्यनुवर्तते । तुल्यबलयोर्विरोधो विप्रतिषेधः । ततश्च प्रधानयो-र्विरोधे मुख्यानुसरणम् । न त्वङ्गप्रधानयोर्विप्रतिषेधोऽस्ति, प्रधानानुसारित्वाद्भ्रान-नामतुल्यबलत्वात् । ततश्च दीक्षणीयास्तुत्ययोरङ्गप्रधानयोरतुल्यबलत्वाद्विप्रतिषे-धान्मुख्यस्यापि दीक्षणीयाकालस्य पर्वणो य इष्ट्यादिवाक्यप्राप्तस्य एकदीक्षापक्षे प्रधानस्तुत्याकालेन पर्वणा बाध इति 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इति तदुत्तरा-धिकरणे वक्ष्यते । अर्थवादविध्युद्देशयोश्च न तुल्यबलत्वम्, अर्थवादस्य विध्यपेक्षि-तस्तुतिसमर्पकतया विधिशेषत्वात् । किञ्च विधेरप्राप्तविषयतया स्वतन्त्रत्-न्यम्, अर्थवादस्य तु प्राप्तानुवादतया प्राप्तिपरतन्त्रत्वाद्बुद्धेर्बलतेति नास्ति तद्

प्रधानत्वादप्राप्तविषयत्वाच्चोच्चैस्त्वादिविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु  
अर्थवादस्य तु गुणत्वात्प्राप्तानुवादत्वाच्च तद्गतवेदशब्दे  
शर्करा उपधाति" "तेजो वै घृतम्" इत्यत्र १५. ५१.

र्थवादानुसरणं युज्यते, विरोधाभावात् । घृतनियमे हि न विध्युद्देशो विरुध्यते । अर्थवादोऽप्यनुगृह्यते । घृततैलाद्यनियमे तु यद्यपि विध्युद्देशो न विरुध्यते अर्थवादस्तु विरुध्यते, सम्भवति च घृतनियमाद्गुणभूतस्याप्यर्थवादस्याविरोधे सति न घृततैलाद्याश्रयण युक्तम् । अतः कास्यभोजिन्यायेन ( इ ) तत्र विध्युद्देशस्य प्रधानस्यापि गुणभूतार्थवादानुसारेण घृते सक्कोचः । 'अधिकञ्च बहुगुणः साधारणे विरोधात्कास्यभोजिवदमुख्येऽपि' इति द्वादशाधिकरणन्यायात् । प्रकृते त्वर्थवादानुसारेण विध्युद्देशे ऋगादिशब्दानामृगादिबहुलवेदलक्षणया मुख्यार्थातिलह्नानाद्विरोधान्न तदनुसरणमिति वैषम्यम् । तस्माद्बुधैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दा मन्त्रपरा, न तु वेदपराः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

वेदो वा प्रायदर्शनात् ॥ २ ॥

वाशब्द एवार्थे । वेद इति सामान्याभिप्रायमेकवचनम् । उच्चैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दैर्वेदा एव लक्षणया विवक्षिता, न त्वृगादिमन्त्रा । कुतः ? प्रायदर्शनात् । प्रपूर्वादिष्वातोर्भावे घञि प्रायशब्द उपसर्गवशानुपक्रमवाची । दृशिञ्च श्रवणे । उपक्रमे वेदशब्दश्रवणादित्यर्थः । अङ्गीकुर्मः प्रधानं मुख्यादपि बलीय इति । तत्तु लब्धात्मकमेव तथा । प्रकृते तु प्रधानस्य लब्धात्मकत्वाभावात् न मुख्यबाधकता । तथाहि— ऋगादिशब्दसंयुक्तविध्युद्देशजन्यं ज्ञानं वेदशब्दसंयुक्तमर्थवादमन्यथयतीति वदन् प्रष्टव्यः—किं विध्युद्देशजन्यं ज्ञानमर्थवादैकवाक्यताप्रतिसन्धानात्प्राचीनमिह विवक्षितम् ? उच्यते तत्कालीनम् ? नाद्यः ; केवलविध्युद्देशश्रवणदशायामर्थवादस्फूर्तेरेवाभावेन तज्जन्यज्ञानस्यार्थवादगौणतापादनाक्षमत्वात् । न द्वितीयः, न हि तद्वशाया विध्युद्देशेन ऋगादिमन्त्रविषयज्ञानं जनयितुं शक्यम्, विध्युद्देशस्यार्थवादानुगुणार्थकत्वे तदेकवाक्यताया अनिर्वाहात् । अतो विध्युद्देशस्य नास्ति लब्धात्मकता । अर्थवादस्य तु प्राथमिकत्वेनासञ्जातविरोधितया स्वार्थपरत्वाद्दस्ति लब्धात्मकता । सुत्याकालस्तु य इष्टयादिवाक्यलब्धात्मकत्वाद्भूतदीक्षणीयाकाल बाधत इति युक्तम् । एतोनोपक्रमगतस्य 'पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्' इत्यपच्छेदाधिकरणन्यायात् ( किं ) परेण बाध इति प्रत्युक्तम् । परस्य लब्धात्मकत्व एव तन्न्यायप्रवृत्ते । प्रकृते च विधेः स्तुतिसापेक्षत्वेनार्थवादैकवाक्यतया तस्य ऋगादिमन्त्रपरत्वेऽर्थवादानुगुणत्वेनैकवाक्यतानुपपत्त्या लब्धात्मकत्वाभावात् । तदुक्तम्—

## श्रुतेर्जाताधिकारः स्यात् ॥ १ ॥

जातिर्जातमिति पर्यायः । 'जातिर्जातं च सामान्यम्' इति कोशः । इह ऋगादिमन्त्रगतजातिविशेषा ऋक्त्वादयो विवक्षिताः । अधिकारः शेषित्वविशेषापरपर्यायं प्राधान्यम् । तच्च 'दम्पत्योः सहाधिकारः' इत्यादौ कर्मफलभोक्तृत्वलक्षणम् । इह तु तात्पर्यविषयत्वं विवक्षितम् । ततश्चोच्चैस्त्वादिविधौ ऋगादिशब्दानामेव श्रवणाद्वेदशब्दाश्रवणाद्वेदशब्दो जातिपरस्सन्नाकृत्यधिकरणन्यायेनाक्षेपलब्धतदाश्रयमन्त्रपरः स्यान्न तु वेदपरः, लक्षणाप्रसङ्गात् । ननूपक्रमगतार्थवादस्य वेदशब्दानुसारेणोपसंहारस्थविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु वेदलक्षणाश्रयणीया, न च विनिगमनाविरहः, 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति द्वादशिकाधिकरणे मुख्यजघन्ययोर्धर्मविप्रतिषेधे मुख्यधर्मानुग्रहस्य वक्ष्यमाणतया तन्न्यायेन प्रकृतेऽपि प्रथमश्रुतार्थवादस्यैवानुसरणीयत्वादिति चेत्—नैतद्युक्तम्, उपक्रमे वेदशब्दस्य वेदयत्यनुष्ठेयार्थमिति व्युत्पत्त्या ऋगादिमन्त्रमात्रेऽप्युपपत्तेः मन्त्रब्राह्मणसमुदायस्यैव वेदशब्दार्थत्वे शूद्रस्य मन्त्राध्ययने वेदाध्ययननिषेधस्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अस्तु वा वेदशब्दो मन्त्रब्राह्मणसमुदाये मुख्यः, तथाप्युपसंहारस्थविध्युद्देशानुसारेणोपक्रमगतार्थवादस्य वेदशब्दस्य ऋगादिमन्त्रलक्षकताश्रयणं युक्तम् । यत् 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति न्यायेन प्रथमश्रुतार्थवादानुसरणमिति, तन्न, तत्र हि सूत्रे पूर्वसूत्राद्विप्रतिषेधधर्माणां समवाय इत्यनुवर्तते । तुल्यबलयोर्विरोधो विप्रतिषेधः । ततश्च प्रधानयोर्विरोधे मुख्यानुसरणम् । न त्वङ्गप्रधानयोर्विप्रतिषेधोऽस्ति, प्रधानानुसारित्वादङ्गानामतुल्यबलत्वात् । ततश्च दीक्षणीयासुत्ययोरङ्गप्रधानयोरतुल्यबलत्वादविप्रतिषेधान्मुख्यस्यापि दीक्षणीयाकालस्य पूर्वणो य इष्ट्यादिवाक्यप्राप्तस्य एकदीक्षापक्षे प्रधानसुत्याकालेन पूर्वणा बाध इति 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इति तदुत्तराधिकरणे वक्ष्यते । अर्थवादविध्युद्देशयोश्च न तुल्यबलत्वम्, अर्थवादस्य विध्यपेक्षितस्तुतिसमर्पकतया विधिशेषत्वात् । किञ्च विधेरप्राप्तविषयतया स्वतन्त्रत्वात्प्राबल्यम् ; अर्थवादस्य तु प्राप्तानुवादतया प्राप्तपरतन्त्रत्वाद्दुर्बलतेति नास्ति तयोर्विप्रतिषेधः । प्रधानत्वादप्राप्तविषयत्वाच्चोच्चैस्त्वादिविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु न लक्षणा । अर्थवादस्य तु गुणत्वात्प्राप्तानुवादत्वाच्च तद्भववेदशब्दे ऋगादिमन्त्रलक्षणा । "अक्ताः शर्करा उपदधाति" "तेजो वै घृतम्" इत्यत्र तूपक्रमस्थास्यापि विध्युद्देशस्योपसंहारगता-

र्थवादानुसरणं युज्यते, विरोधाभावात् । धृतनियमे हि न विध्युद्देशो विरुध्यते । अर्थबाधोऽप्यनुगृह्यते । धृततैलाद्यनियमे तु यद्यपि विध्युद्देशो न विरुध्यते अर्थवादस्तु विरुध्यते; सम्भवति च धृतनियमाद्गुणभूतस्याप्यर्थवादस्याविरोधे सति न धृततैलाद्याश्रयण युक्तम् । अतः कांस्यभोजिन्यायेन ( इ ) तत्र विध्युद्देशस्य प्रधानस्यापि गुणभूतार्थवादानुसारेण धृते सङ्कोचः । 'अधिकश्च बहुगुणः साधारणे विरोधात्कास्यभोजिवदमुख्येऽपि' इति द्वादशाधिकरणन्यायात् । प्रकृते स्वर्थवादानुसारेण विध्युद्देशो ऋगादिशब्दानामृगादिबहुलवेदलक्षणया मुख्यार्थात्तिलह्नाद्विरोधात् तदनुसरणमिति वैषम्यम् । तस्माद्ब्रह्मैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दा मन्त्रपरा', न तु वेदपराः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**वेदो वा प्रायदर्शनात् ॥ २ ॥**

वाशब्द एवार्थः । वेद इति सामान्याभिप्रायमेकवचनम् । उच्चैस्त्वादिविधिषु ऋगादिशब्दैर्वेदा एव लक्षणया विवक्षिता', न त्वृगादिमन्त्रा । कुतः ? प्रायदर्शनात् । प्रपूर्वादिषुधातोर्भावे ष्वि प्रायशब्द उपसर्गवशादुपक्रमवाची । द्विशिञ्च श्रवणे । उपक्रमे वेदशब्दश्रवणादित्यर्थः । अङ्गीकुर्मः प्रधानं मुख्यादपि बलीय इति । तत्तु लब्धात्मकमेव तथा । प्रकृते तु प्रधानस्य लब्धात्मकत्वाभावात् न मुख्यबाधकता । तथाहि— ऋगादिशब्दसंयुक्तविध्युद्देशजन्यं ज्ञानं वेदशब्दसंयुक्तमर्थवादमन्यथयतीति सदनं प्रष्टव्यम्.—किं विध्युद्देशजन्यं ज्ञानमर्थवादैकवाक्यताप्रतिसन्धानात्प्राचीनमिह विवक्षितम् ? उत तत्कालीनम् ? नाद्यः; केवलविध्युद्देशश्रवणदशाथामर्थवादस्मृतेरेवाभावेन तन्न्यज्ञानस्यार्थवादगौणतापादनाक्षमत्वात् । न द्वितीयः, न हि तद्दशाया विध्युद्देशेन ऋगादिमन्त्रविषयज्ञानं जनयितुं शक्यम्, विध्युद्देशस्यार्थवादाननुगुणार्थकत्वे तदेकवाक्यताया अनिर्वाहान् । अतो विध्युद्देशस्य नास्ति लब्धात्मकता । अर्थवादस्य तु प्राथमिकत्वेनासञ्जातविरोधितया स्वार्थपरत्वात्स्ति लब्धात्मकता । मुत्याकाळस्तु य इष्टथादिवाक्यलब्धात्मकत्वादङ्गभूतदीक्षणीयाकाळ बाधत इति युक्तम् । एतेनोपक्रमगतस्य 'पौर्वापर्ये पूर्वदौर्बल्यं प्रकृतिवत्' इत्यपच्छेदाधिकरणन्यायात् (किं) परेण बाध इति प्रत्युक्तम् । परस्य लब्धात्मकत्व एव तन्न्यायप्रवृत्तेः । प्रकृते च विधेः स्तुतिसापेक्षत्वेनार्थवादैकवाक्यतया तस्य ऋगादिमन्त्रपरत्वेऽर्थवादाननुगुणत्वेनैकवाक्यतानुपपत्त्या लब्धात्मकत्वाभावात् । तदुक्तम्—

## श्रुतेर्जाताधिकारः स्यात् ॥ १ ॥

जातिर्जातमिति पर्यायः । 'जातिर्जातं च सामान्यम्' इति कोशः । इह ऋगादिमन्त्रगतजातिविशेषा ऋक्त्वादयो विवक्षिताः । अधिकारः शेषित्वविशेषापरपर्यायं प्राधान्यम् । तच्च 'दम्पत्योः सदाधिकारः' इत्यादौ कर्मफलभोक्तृत्वलक्षणम् । इह तु तात्पर्यविषयत्वं विवक्षितम् । ततश्चोच्चैस्त्वादिविधौ ऋगादिशब्दानामेव श्रवणाद्देवशब्दाश्रवणाद्देवशब्दो जातिपरस्सन्नाकृत्यधिकरणन्यायेनाक्षेपलब्धतदाश्रयमन्त्रपरः स्यान्न तु वेदपरः, लक्षणाप्रसङ्गात् । ननुपक्रमगतार्थवादस्थवेदशब्दानुसारेणोपसंहारस्थविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु वेदलक्षणाश्रयणीया, न च विनिगमनाविरहः, 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति द्वादशिकाधिकरणे मुख्यजघन्ययोर्धर्मविप्रतिषेधे मुख्यधर्मानुग्रहस्य वक्ष्यमाणतया तन्न्यायेन प्रकृतेऽपि प्रथमश्रुतार्थवादस्थैवानुसरणीयत्वादिति चेत्—नैतद्युक्तम्, उपक्रमे वेदशब्दस्य वेदयत्यनुष्ठेयार्थमिति व्युत्पत्त्या ऋगादिमन्त्रमात्रेऽप्युपपत्तेः मन्त्रब्राह्मणसमुदायस्यैव वेदशब्दार्थत्वे श्रुतस्य मन्त्राध्ययने वेदाध्ययननिषेधन्याप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । अस्तु वा वेदशब्दो मन्त्रब्राह्मणसमुदाये मुख्यः, तथाप्युपसंहारस्थविध्युद्देशानुसारेणोपक्रमगतार्थवादस्थवेदशब्दस्य ऋगादिमन्त्रलक्षकताश्रयणं युक्तम् । यत् 'मुख्यं वा पूर्वचोदनाल्लोकवत्' इति न्यायेन प्रथमश्रुतार्थवानुसरणमिति, तन्न, तत्र हि सूत्रे पूर्वसूत्राद्विप्रतिषेधमौणां समवाय इत्यनुवर्तते । तुल्यबलयोर्विरोधो विप्रतिषेधः । ततश्च प्रधानयोर्विरोधे मुख्यानुसरणम् । न त्वङ्गप्रधानयोर्विप्रतिषेधोऽस्ति, प्रधानानुसारित्वाद्भ्रानामनुल्यबलत्वात् । ततश्च दीक्षणीयासुत्ययोरङ्गप्रधानयोरनुल्यबलत्वाद्विप्रतिषेधान्मुख्यस्यापि दीक्षणीयाकालस्य पूर्वणो य इष्टवादिवाक्यप्राप्तस्य एकदोक्षापक्षे प्रधानसुत्याकालेन पूर्वणा बाध इति 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इति तदुत्तराधिकरणे वक्ष्यते । अर्थवादविध्युद्देशयोश्च न तुल्यबलत्वम्, अर्थवादस्य विध्यपेक्षितस्तुतिसमर्पकतया विधिषेधत्वात् । किञ्च विधेरप्राप्तविषयतया स्वतन्त्रत्वात्प्राबल्यम्, अर्थवादस्य तु प्राप्तानुवादतया प्राप्तपरतन्त्रत्वाद्दुर्बलतेति नास्ति तयोर्विप्रतिषेधः । प्रधानत्वाद्प्राप्तविषयत्वाच्चोच्चैस्त्वादिविधिगतेषु ऋगादिशब्देषु न लक्षणा । अर्थवादस्य तु गुणत्वात्प्राप्तानुवादत्वाच्च तद्गतवेदशब्दे ऋगादिमन्त्रलक्षणा । "अक्ता शर्करा उपदधाति" "तेजो वै घृतम्" इत्यत्र उपक्रमस्थास्यापि विध्युद्देशस्योपसंहारगता-



इतोऽप्येवमित्याह—

**धर्मोपदेशाच्च न हि द्रव्येण सम्यन्धः ॥ ४ ॥**

चशब्दोऽन्वाचये । द्रव्यशब्दगृह्यु प्रयुज्यते छन्दोगा । इह तदाधारक साम लक्ष्यते । यदि ऋगादिमन्त्राणामेवोच्चैस्त्वादिधर्मः स्यात्तर्हि ऋच उच्चैस्त्वधर्मो-  
पदेशादेव तदाधारसाम्न उच्चैस्त्वसिद्धेः द्रव्येण ऋगाधारकसाम्नोच्चैस्त्वसम्बन्धः  
हि यत् न विधातव्यं स्यात्, अतोऽप्युच्चैस्त्वादिर्वेदधर्मः । तथा च 'उच्चैर्ऋचा' इति  
ऋग्वेदविहितकर्मसु मन्त्राणामृग्यजुःसाम्नामुच्चैस्त्वसिद्धावपि सामवेदविहितकर्माङ्ग-  
मन्त्रेषु तेषूच्चैस्त्वस्यासिद्धत्वा 'उच्चैः साम्ना' इत्यर्थवत् । यद्यप्युच्चैस्त्वस्य ऋग्धर्मत्वेऽपि  
प्रजापतेर्हृदयाद्यनृक्सामसु 'उच्चैः साम्ना' इत्यर्थवत्, तथाप्यभ्युच्चयमात्रमेतदिति  
नातीवात्रामिनिवेष्टव्यम् ॥

यत् वेदशब्दो मन्त्राणामेव वाचकः, न तु ब्राह्मणसमुदायस्येति तत्राह—

**त्रयीविद्याख्या च तद्विदि ॥ ५ ॥**

चशब्दोऽवधारणे । त्रयो वेदास्त्रयी विद्या यस्य स त्रयीविद्य' त्रयीविद्य-  
शब्दस्याख्या प्रयोगः । तद्विदि ऋग्यजुःसामप्रचुरवेदत्रयाभ्येतरेषु दृश्यते, न  
त्वृगादिमन्त्रमात्राभ्येतरे । ततश्चोपक्रमगततथाविधवेदशब्दानुसारेण विध्युद्देशेषु  
वेदलक्षणा युज्यते । न चैवं सति ऋगादिमन्त्रमात्राभ्ययनं शूद्रस्य न प्रतिषिष्येतेति  
वाच्यम् ।

'कपिलाक्षीरपानेन ब्राह्मणीगमनेन च ।

वेदाक्षरविचारेण शूद्रश्चण्डालतामियात्' ॥

'शूद्रेवेदाक्षरेणैव निष्कृतिर्नैव विद्यते' ।

इति पाराशर्यादिस्मृत्यनुसारेण 'न क्षीशूद्रौ वेदमधीयाताम्' इत्यत्रावयवमु-  
खेन तन्निषेधाभ्युपगमात्, कलङ्कादिनिषेधे तदवयवनिषेधवदुपपत्तेश्च ॥

नन्वेवमपि ऋचां यजुर्वेदविहितकर्माङ्गत्वे उपाशुत्वम्, ऋक्सामवेदविहित-  
कर्माङ्गत्वे उच्चैस्त्वमिति वैरूप्यं स्यात्, एव यजुषा साम्ना च यजुर्वेदविहितकर्माङ्गत्वे  
पाशुत्वम्, वेदान्तरविहितत्वे उच्चैस्त्वमिति वैरूप्यं स्यात्; उच्चैस्त्वादेर्मन्त्रधर्मत्वे  
; नायं दोषो भवतीति मन्त्रधर्मत्वमेवास्त्येयमित्याशङ्क्य निराकरोति—

‘पूर्वात्परबळीयस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् ।  
अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म धियां भवेत्’ ॥ इति ।

यद्योक्तमप्राप्तविषयत्वाद्धिष्युदेशस्य यथाश्रुतार्थत्व न्याय्यमिति तत्र ब्रूम.—  
उपक्रमे तावद्वेदशब्दश्रवणमात्रादेतावदवगतम् । नूनमत्र वेदानां स्तूयमानत्वादुद्देश्यत्व विधेयत्वं वा विवक्षितमिति, <sup>१</sup>ततोच्चैस्त्वादिविधेयत्वाभात्परिशेषादेव तस्योद्देश्यत्वावगतेर्वस्तुतः ऋगादिपदमनुवादकमेव सदुद्देश्यपरम् । अतो विध्युद्देशगतोऽप्यृगादिशब्दः प्राप्तानुवादित्वाल्लक्षणा सहते । असञ्ज्ञातविरोधिन उपक्रमस्थवेदशब्दस्यैव तात्पर्यग्राहकस्य सत्त्वात् । न चोपक्रमस्थार्थवादानुसारेण विध्युद्देशस्यान्यथानयनेऽपि “इयेनेनामिचरन्यजेत” इत्यत्र विध्युद्देशस्य “यथा ह वै इयेनो निपत्यादत्ते एवमय द्विषन्त निपत्यादत्ते” इति चरमश्रुतार्थवादवशेन कथं प्रसिद्धार्थत्यागेन नामधेयत्वाश्रयणमिति वाच्यम् । तत्र हि मत्वर्थलक्षणाप्रसङ्गेन गुणविध्यसम्भवात्सामानाधिकरण्याच्च कर्मनामत्वम् । अर्थवादेन तु प्रवृत्तिनिमित्तसमर्पणेन तन्निर्वाहमात्र क्रियते । न तु तावतार्थवादवशादेवोपक्रमस्थविध्युद्देशस्य प्रसिद्धार्थत्याग इत्यदोषः । ननूपक्रमेऽपि ऋग्वेदादिशब्दाः कथं तत्तद्वेदपरा , ऋग्यजुःसाम्ना सर्वेष्वपि वेदेषु सङ्कीर्णत्वादित्यत्राप्येतदेवोत्तरम् वेदो वा प्रायदर्शनादिति । प्रायशब्दो बाहुल्ये । ‘प्रायो भून्त्यन्तगमने’ इति कोशः । क्वचिदृचा क्वचिदाजुषा क्वचित्साम्ना बाहुल्येन दर्शनादृग्वेदादिशब्दैस्तत्तद्वेदोऽभिधीयत इत्यर्थः । एवमर्थान्तरद्योतनायैव प्रायपद प्रायुक्त् । अन्यथा ‘उपक्रमदर्शनात्’ इत्येवावक्ष्यत् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गाच्च ॥ ३ ॥

चशब्दोऽन्वाचये । “ऋग्मि पूर्वाह्ने दिवि देव ईयते, यजुर्वेदे तिष्ठति मध्ये अह्म । सामवेदेनास्तमये महीयते, वेदैरशून्यस्त्रिभिरेति सूर्य” इति मन्त्रे आद्यपादे ‘ऋग्मि.’ इत्युपादाय द्वितीयतृतीयपादयोर्यजुर्वेदसामवेदौ सङ्कीर्त्य चतुर्थपादे ‘वेदै.’ इति बहुवचनेनोपसहारादाद्यपादे ऋक्छन्देन ऋग्वेदसङ्कीर्तनस्य सिद्धवत्कारदर्शनाल्लिङ्गादपि ऋगादिशब्दास्तत्तद्वेदपरा लक्षणया भवन्ति ॥

वगतम् । मन्त्राश्च विनियोजकवाङ्मयैर्विहिताः । तेषु तत्तद्वेदविहितत्वनिबन्धनस्वरस्य साक्षादेव निवेशसम्भवात्प्रान्तरथैक्यतदङ्गन्यायावतरणमिति न स्वरविधिः प्रधान-  
कर्मापेक्षः । ततश्च चारवन्तीयस्य सामवेदविहितत्वादुच्चैस्त्वमेव । न च 'अङ्गानि  
तु विधानत्वात्प्रधानेनोपदिश्येरन्' इत्येकादशेऽङ्गानामपि प्रधानविधिविहितत्वस्य  
वक्ष्यमाणतया - चारवन्तीयस्यापि याजुर्वेदिकाधानविधिविहितत्वाद्गुणशुत्वमिति  
वाच्यम् । प्रधानविधेरङ्गविधायकताया अङ्गविधिप्रवृत्तिनिबन्धनत्वेन प्रधानवेदस्व-  
रस्योपांशुत्वस्याङ्गेषु मन्दप्रवृत्तिकतया, अङ्गवेदस्वरस्य चोच्चैस्त्वस्य निरपेक्षतया  
प्रथमं प्रवृत्तत्वेन. प्रथमोपस्थिताङ्गवेदस्वरस्यैव प्राह्यत्वात् । तस्मादिह चारवन्तीयस्यो-  
च्चैस्त्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**गुणमुख्ययोरङ्गविधिप्रधानविधिनिबन्धनस्वरयोरुच्चैस्त्वोपांशुत्वयोर्व्यतिक्रमे** ॥ ८ ॥

गुणमुख्ययोरङ्गविधिप्रधानविधिनिबन्धनस्वरयोरुच्चैस्त्वोपांशुत्वयोर्व्यतिक्रमे  
चारवन्तीयसाम्नि विरोधे सति, गुणस्य मुख्यार्थत्वात्, मुख्येन प्रधानविधिनैव निमि-  
त्तेन, 'उपांशु यजुषा' इति यजुर्वेदसंयुक्तस्वर प्रत्येतव्यः । अङ्गविधिनिबन्धनस्वरो हि  
प्रथमोपस्थितोऽप्यङ्गधर्मत्वाद्बुद्धः । प्रधानविधिनिबन्धनस्वरस्तु पश्चादुपस्थितोऽपि  
प्रधानधर्मत्वात्प्रबलः । तथाहि—प्रधानविधिस्तावत्साङ्गं प्रधानं विधत्ते प्राच्योदीच्या-  
ङ्गकलापोपकृतेनाधानेनाभिमुत्पादयेदिति । एवञ्च प्रधानविधिनिबन्धनस्वरोऽङ्गेष्वनु-  
ष्ठितोऽपि प्रधानस्यैव धर्मः । न स पृथगङ्गानां भवितुमर्हति । अङ्गानां प्रधानशेषत्वे-  
नास्वतन्त्रतया स्वातन्त्र्येण धर्मं प्रहणानर्हत्वात् । ततश्च प्रधानस्यैवाङ्गसाहित्यवेषेणो-  
पांशुत्वसम्पत्तयेऽङ्गमूतवारवन्तीये तदनुष्ठानमात्रम्, प्रधाने साक्षात्तदनुष्ठानासम्भ-  
वात् । न त्वेतावता सोऽङ्गधर्मः । ततश्च प्रधानवेदस्वरस्योपांशुत्वस्य प्रधानधर्मत्वात्त-  
द्वापे प्रधानवैगुण्यम् । अङ्गवेदस्वरस्योच्चैस्त्वस्य बावे त्वङ्गवैगुण्यमिति चारवन्तीयस्य  
प्रधानवेदनिबन्धनमुपांशुत्वमेव ॥

तदिदं भाष्यकारीयमधिकरणमनुपपन्नम् । अङ्गवेदस्वरस्याप्युच्चैस्त्वस्य प्रधाने  
श्रुतस्याङ्गद्वारा प्रधानोपकारकतया तद्वापेऽपि प्रधानवैगुण्यस्य दुर्वारत्वात्, 'अङ्ग-  
गुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इति द्वादशिकाधिकरणेन गतप्रायत्वात्, प्रधानविध्या-  
श्रितस्य स्वरस्य प्रधाने श्रुतस्याङ्गेष्वनुष्ठानकल्पनस्य गुरुत्वात्, यजुर्वेदे चारवन्तीय-  
विधेरान्नासत्वाच्च इत्यादिदूषणमुद्गाढ्याधिकरणमन्यथा वर्णितं वार्तिके । कश्चिन्मन्त्र

व्यतिक्रमे यथाश्रुतीति चेन्न सर्वस्मिन्निवेशात् ॥ ६ ॥

ऋगादिमन्त्राणां वेदान्तरविहितकर्माङ्गत्व व्यतिक्रमः, तस्मिन्सति, यथाश्रुति ऋषत्वादिश्रवणाननिक्रमेण ऐकरूप्येणैव उच्चैस्त्वमुपाश्रुत्व च भवति, यदि मन्त्रधर्मत्वत्वमभ्युपगम्येत, वेदधर्मत्वे तु न स्यादैकरूप्यमिति न वेदधर्मत्वमिति चेत्, तन्न, कुत ? सर्वस्मिन्निवेशात् । सर्वस्मिन् तत्तद्वेदविहिते कर्मणि अङ्गभूतानां व्यतिक्रान्तानामपि ऋगादिमन्त्राणां विधिबलादेव स्वरान्तरसन्निवेशादेकस्यैव मन्त्रस्योच्चैस्त्वादिवैरूप्य वचनबलात् दुष्यतीति यावत् ॥

ननु उच्चैस्त्वस्य वेदधर्मत्वे प्रकरणबाध स्यात्, ज्योतिष्टोमो हि याजुर्वेदिक इत्यनुपदमेव वक्ष्यते, अतस्तदङ्गानामृग्यजु साम्नामुपाश्रुत्वमेव, ततश्च 'उच्चैर्ऋचा' 'उच्चैः साम्ना' इत्यनयो पूषानुमन्त्रणन्यायेनान्यत्र "पुत्रकामा हाप्याख्यापयेरन्" इति बह्वचब्राह्मणादिविहिते छन्दोगब्राह्मणादिविहिते अद्भुतशान्तिप्रमुखे च कर्मण्युत्कर्ष. स्याद् इत्याशङ्कयाह —

**१वेदसंयोगात्प्रकरणं बाध्येत ॥ ७ ॥**

उपक्रमगतवेदशब्दसमभिव्याहाररूपवाक्यप्रमाणेन उच्चैस्त्वोपांशुत्वविधीना तत्तद्वेदविहितकर्माङ्गमन्त्रोद्देश्यकत्वरूपवेदसंयोगात्प्रकरणं बाध्यताम् । वाक्येन प्रकरणबाधस्य न्याय्यत्वादिति भावः । सदेवमृगवेदविहितकर्माङ्गानां सामवेदविहितकर्माङ्गानाञ्च ऋग्यजु.साम्नामुच्चैस्त्वम् । यजुर्वेदविहितकर्माङ्गानां तेषामुपांशुत्वमिति स्थितम् ॥

इति प्रथममुपक्रमाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

याजुर्वेदिकस्याधानस्य सामवेदे "वारवन्तीयं गायति" इत्यङ्गविधि । तत्र वारवन्तीयस्य साम्ना सामवेदिक स्वर उच्चैस्त्वम् ? एत याजुर्वेदिक. स्वर उपाश्रुत्वम् ? इति सशय । सामवेदिक स्वर इति ब्रूम । न च पूर्वाधिकरणन्यायेन यजुर्वेदविहिताधानेऽपि ज्ञायमानमुपाश्रुत्वं तत्रासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन तदङ्गमन्त्रेषु निविशमान वारवन्तीयसामाप्यास्कन्दतीति वाच्यम् । पूर्वाधिकरणे ह्युपक्रमबशाद्वेदपरत्वेऽवधृते ऋगादिवेदैर्यद्विधीयते तत् 'उच्चैः' 'उपाश्रु' इत्येतावद-

व्यतिक्रमे यथाश्रुतीति चेन्न सर्वस्मिन्निवेशात् ॥ ६ ॥

ऋगादिमन्त्राणां वेदान्तरविहितकर्माङ्गत्व व्यतिक्रमः ; तस्मिन्सति, यथाश्रुति ऋक्त्वादिश्रवणाननिक्रमेण ऐकरूप्येणैव उच्चैस्त्वमुपांशुत्वं च भवति, यदि मन्त्रधर्मत्वत्वमभ्युपगम्येत, वेदधर्मत्वे तु न स्यादैकरूप्यमिति न वेदधर्मत्वमिति चेत्, तन्न, कुत ? सर्वस्मिन्निवेशात् । सर्वस्मिन् तत्तद्वेदविहिते कर्मणि अङ्गभूतानां व्यतिक्रान्तानामपि ऋगादिमन्त्राणां विधिबलादेव स्वरान्तरसन्निवेशादेकस्यैव मन्त्रस्योच्चैस्त्वादिवैरूप्य वचनबलान्न दुष्यतीति यावत् ॥

ननु उच्चैस्त्वस्य वेदधर्मत्वे प्रकरणबाध' स्यात्, ज्योतिष्टोमो हि याजुर्वेदिक इत्यनुपदमेव वक्ष्यते, अतस्तदङ्गानामृग्यजु साम्नामुपाशुत्वमेव, ततश्च 'उच्चैर्ऋचा' 'उच्चैः साम्ना' इत्यनयो पूषानुमन्त्रणन्यायेनान्यत्र "पुत्रकामा हाप्याख्यापयेरन्" इति बह्वृचब्राह्मणादिविहिते छन्दोगब्राह्मणादिविहिते अङ्कतशान्तिप्रमुखे च कर्मण्युत्कर्ष. स्याद् इत्याशङ्कथाह —

**वेदसंयोगात्प्रकरणं बाध्येत ॥ ७ ॥**

उपक्रमगतवेदशब्दसमभिव्याहाररूपवाक्यप्रमाणेन उच्चैस्त्वोपांशुत्वविधीना तत्तद्वेदविहितकर्माङ्गमन्त्रोद्देश्यस्वरूपवेदसंयोगात्प्रकरणं बाध्यताम् । वाक्येन प्रकरणबाधस्य न्याय्यत्वादिति भावः । तदेवमृग्यजुर्वेदविहितकर्माङ्गानां सामवेदविहितकर्माङ्गानाम् ऋग्यजु.साम्नामुच्चैस्त्वम् । यजुर्वेदविहितकर्माङ्गानां तेषामुपाशुत्वमिति स्थितम् ॥

इति प्रथममुपक्रमाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

याजुर्वेदिकस्याधानस्य सामवेदे "वारवन्तीयं गायति" इत्यङ्गविधि । तत्र वारवन्तीयस्य साम्ना सामवेदिक. स्वर उच्चैस्त्वम् ? उत याजुर्वेदिक. स्वर उपाशुत्वम् ? इति सशय । सामवेदिक स्वर इति ब्रूम । न च पूर्वाधिकरणन्यायेन यजुर्वेदविहिताधानेऽपि ज्ञायमानमुपाशुत्वं तत्रासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन तदङ्गमन्त्रेषु निविशमान वारवन्तीयसामाप्यास्कन्दतीति वाच्यम् । पूर्वाधिकरणे ह्युपक्रमवशाद्देदपरत्वेऽबधृते ऋगादिवेदैर्यद्विधीयते तत् 'उच्चैः' 'उपाशु' इत्येतावद-

स्वरविधीनां विनियोगविधिवेदनिबन्धनत्वात्, ज्योतिष्टोमे च वेदत्रयविनियुक्तानामपि मन्त्राणां सत्त्वाद् इति योजना । तदेवं धार्तिकमते विनियोगविधिवेदनिबन्धनत्वं स्वरविधीनामिति स्थितम् ।

स्यादेतत् । कः स्वरविधीना विषयः ? न तावद्दर्शपूर्णमासौ, ज्योतिष्टोमप्रकरणे श्रतत्वात् । न च 'उच्चैर्ऋचा' इत्यादिवाक्यानामविशेषप्रवृत्तत्वाज्ज्योतिष्टोमादन्यत्रापि तत्सम्भवः, प्रकरणेन वाक्यसङ्कोचायोगादिति वाच्यम् । एवमपि 'मन्द्रया वाचा-  
ज्यभागान्त पर मध्यमया उत्तमयानूयाजादि' इति वैशेषिकस्वरान्तरविधानेन दर्शपूर्णमासयोरुक्तस्वरविधिप्रवृत्ते । अत एव दर्शपूर्णमासविकृतय इष्टिपशुबन्धा न विषयः, तत्रापि चोदकतो मन्द्रादिस्वरप्राप्ते । न च 'उच्चैर्ऋचा' 'उपाशु यजुषा' इति प्रत्यक्षोपदिष्टस्वराभ्यां तद्वाच इति वाच्यम् । 'अग्निमसप्तमपादे 'तद्ग्रहणाद्वा 'स्वधर्म' स्यात्' इत्यधिकरणे वैकृतप्रधानप्रयोगवचनस्य चोदकोपजीवकतया दुर्बलत्वस्य वक्ष्यमाणत्वेन चोदकतो मन्द्रादिस्वराणामेव विकृतीष्टिपशुषु प्राप्ते । नापि ज्योतिष्टोमो विषयः । तत्र हि "यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीषोमीयात्तेनोपाशु चरन्ति" "थावत्या वाचा कामयेत तावत्या दीक्षणीयायामनुब्रूयात्, मन्द्रं प्रायणीयायाम्, मन्द्रस्वरमाविश्यायाम्, उच्चै प्रवर्ग्येण चरन्ति" इत्यग्नीषोमीयात्प्राग्बर्तितेषु दीक्षणीया-  
प्रायणीयादिषु स्वरविशेषा विहिताः । अग्नीषोमीये तु चोदकतो मन्द्रमध्यमोत्तम-  
स्वराः प्राकृता भवन्ति । एवमुदयनीयानुबन्ध्यादियङ्गपुच्छेऽपि । सुत्यायान्तु "मन्द्रया वाचा प्रातःसवने मध्यमया माध्यन्दिने सवने उत्तमया तृतीयसवने" इति स्वरविशेषा विहिताः । तस्मात् 'उच्चैर्ऋचा' इत्यादिस्वरविधीनां विषयो दुर्निरूप इति चेत्—अत्र धार्तिककृत, यद्गवेदसामवेदयोः काम्य नैमित्तिक वा ज्योतिष्टोमाङ्ग तत्सर्वमुच्चैः कर्तव्यम् ; यथा "भिन्नमभिमृशेद्यदते चिदभिभिष" इत्यादि । "मन्द्रया वाचा प्रातःसवने" इत्यादि हि नित्यवदाज्ञातत्वादित्यै काम्यनैमित्तिकैरसम्बन्धमानं नित्याङ्गविषयमेवेति युक्तम् । एव याजुर्वेदिकमुपाशुत्वमप्युदाहार्यम् । तथावमृथस्यापूर्वत्वात्तत्र प्राकृतस्वराप्राप्तेः सोऽपि स्वरविधिविषय इत्याहुः । तदेतथाश्लिका न सम्मन्यन्ते । मन्द्रत्वादयो ह्युच्चैस्त्वावान्तरधर्माः । उच्चैस्त्वमृक्सामवेदविहितमन्त्रेषु विहितम् । तब 'मन्द्रं प्रातःसवने स्तुवीरन्' 'मन्द्रं प्रातःसवने शसति' इत्यादिभिः स्तुतशब्देषु

ऋक्सामवेदयोः केवलमाज्ञायते न तु विनियुज्यते, यजुर्वेदे एव च विनियुज्यते । यथा—“यस्याग्निने शस्यमाने सूर्यो नाविर्भवति सर्वा अपि दाशतयोरनुमृयात्” “गोषूक्तेन साम्नोपतिष्ठेत्” इत्यादौ । तत्र कः स्वर इति सशये अविज्ञातस्वरूपस्य मन्त्रस्य विनियोक्तुमशक्यत्वात्तत्स्वरूपज्ञानस्य चाज्ञानाधीनत्वात्तद्वेदनिबन्धनस्यैव प्रथमोपस्थितत्वाद्बलवत्त्वम् । ‘ऋचा क्रियते’ इति करोतिरुत्पत्तौ । ऋग्वेदेन यदुत्पद्यते सामवेदेन च तदुच्चैः, यजुर्वेदेन यत्तदुपांशित्यर्थः । इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

गुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसंयोगः ॥

गुणमुख्ययोरज्ञानविनियोगवैदनिबन्धनस्वरयोर्विरोधे सति आज्ञानस्य विनियोगार्थत्वात् मुख्येन विनियोगविधिनैव निमित्तेन वेदसंयुक्तः स्वरः प्रत्येतव्यः । करोतिरुत्पत्ताविति न युक्तम् । आज्ञानं ह्युत्पत्तिः । नैतावन्मात्रेण ‘क्रियते’ इति व्यपदेशमर्हति मन्त्रः, कर्तव्यत्वेनावगम्यमानस्यैव ‘क्रियते’ इति व्यपदेशमर्हत्वात् । विनियोगविधिना कर्तव्यत्वेनावगम्यमानो मन्त्रः ‘क्रियते’ इति व्यपदेशमर्हति । ‘क्रियते’ इत्यस्य विधीयत इत्येवार्थः । तदुक्तम्—‘तेन तु क्रियते मन्त्रो यत्र मन्त्रो विधीयते’ इति । प्रकृते च ऋक्सामवेदयोर्मन्त्रस्य विनियोगविध्यभावात् तद्वेदस्वरः । किञ्च कर्तव्यत्वेनावगतस्य स्वराकाङ्क्षा । कर्तव्यत्वावगमस्य विध्यायत् । तदशयाञ्च सन्निहितत्वाद्धिनियोगविधिवेदस्वर एव प्रहीतुमुचितः । अङ्गविधिष्वपीतिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणप्रकरणावान्तरप्रकरणस्य<sup>१</sup> प्रपूर्वपादे ‘साकाङ्क्ष त्वेकवाक्यं स्यात्’ इत्यधिकरणे वार्तिके प्रपञ्चितत्वेनाज्ञानामपि धर्मम्राहित्वात् । तदेव प्रकृते यजुर्वेदविनियुक्तमन्त्रेषूपान्शुत्वमेवेति स्थितम् । एवमन्यन्ताप्येवञ्चातीयकेषु योज्यम् । एव ज्योतिष्टोमे ऋग्यजुः साममन्त्राणां सर्वेषामपि तत्तद्वेदविनियुक्तानां यथायथसुबैस्त्वोपांशुत्वयोः सन्निवेशसम्भवाद्दुच्चैस्त्वविध्योः प्रकरणाद्दुत्कर्षो न कल्प्यत इति लाघवम् । प्रधानविधिवेदनिबन्धनत्वे तु ज्योतिष्टोमस्य याजुर्वेदिकत्वात्तदज्ञानाभ्युत्पत्त्यासाञ्जा तत्तद्वेदविनियुक्तत्वेऽप्युपांशुत्वस्यैव प्राप्तेरुच्चैस्त्वविध्योः प्रकरणाद्दुत्कर्षः स्यात् । न चैव सति ‘वेदसंयोगात्प्रकरणं बाध्यते’ इति पूर्वाधिकरणगुणसूत्रविरोधः, तत्रोच्चैस्त्वविध्योः प्रकरणवाधस्योक्तत्वादिति वाच्यम् । ‘वेदसंयोगात् प्रकरणेन बाध्यते’ इत्येव वार्तिके पठितत्वात् । उच्चैस्त्वविधिद्वयमपि न प्रकरणेन बाध्यते न प्रकरणाद्दुत्करयेत,

इत्यादि । तदेतदुभयश्रुति उभयत्र भ्रूयमणं साम भूयस्त्वेन विधिप्रतीतिपौष्कल्येन हेतुना अन्यतरन्न विहितमिति निर्धार्यम् । सामान्यस्वरूपस्थानवगमे हि तद्विनियोग-विधिर्न सम्भवति । तत्स्वरूपावगमश्च सामवेद एवेति तन्नैव तद्विधिः । यजुर्वेदे “रथन्तरमभिगायते गार्हपत्य आधीयमाने” इत्यादि तु सामवेदविहितरथन्तरानुवा-देन <sup>१</sup>कालान्तरविधिपरमिति न<sup>२</sup>तत्र तद्विधिः । ततश्चाधानाङ्गरथन्तरादिसामसूक्ष्मे-मेव; यस्य तु मन्त्रस्य वेदद्वयेऽपि समास्नानम्, विनियोगविधिश्चानन्यथासिद्ध, तत्रागत्या विकल्पः ॥

इति तृतीयं भूयस्त्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

तदेवं श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्विनियोगे निरूपिते प्रकरणेन विनियोगो निरूप्यते । “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र “समिधो यजति” “तनूनपात यजति” इत्यादि श्रुतम् । तदेतद्दर्शपूर्णमासाङ्ग न वा ? इति संशयः । नाङ्गमिति ब्रूम, श्रुतिलि-ङ्गवाक्यानामङ्गताबोधकानामभावात् । न च प्रकरणादङ्गत्वमिति वाच्यम् । प्रकरणं हि किं सन्निधिः ? उत साकाङ्क्षत्वम् ? अथवा प्रकाराकाङ्क्षत्वे सति सन्निहितत्वम् ? नाद्य., “गोदोहनेन पशुकामस्याप प्रणयेत्” इत्यादिगुणकामाना दर्शपूर्णमासाङ्गत्वा-पत्तेः । न द्वितीय, प्रयाजादिवाक्याना दर्शपूर्णमासवाक्यस्य च स्वस्वार्थपर्यवसन्न-त्वेन पदार्थविषयाकाङ्क्षाविरहात्, प्राकृताङ्गानां विकृत्यपेक्षितत्वेन तेषा विकृतिप्रकर-णपरिग्रहापत्तावतिदेशोच्छेदापत्तेश्च । न तृतीय, कथ यागेन कुर्यादिति कथम्भावा-काङ्क्षाया अनुष्ठानमात्रेण शान्तेः । अनुष्ठानमेव हि यागस्य प्रकारः, अनुष्ठितस्यैव फलसाधकत्वात् । अनुष्ठानस्य च लोकतो विज्ञातत्वाज्ञास्त्यपेक्षा । नतु समिदादि-वाक्य फलाकाङ्क्षम्, प्रकारविशेषसमर्पणमेव फलम्, तदाकाङ्क्षावशाच्च दर्शपूर्णमास-वाक्यस्याप्याकाङ्क्षोत्तिष्ठतीति चेन्न, विग्रजिन्यायेन स्वर्गफलकल्पनया वा, रात्रिसत्र-न्यायेन “यत्रयाजानूयाजा इष्यन्ते वर्मैव तद्यज्ञाय क्रियते वर्म यजमानाय” इत्या-द्यार्थवादिकफलकल्पनया वा, दर्शपूर्णमासवाक्यगतस्वर्गपदानुषङ्गेण वा समिदादि-वाक्याना फलाकाङ्क्षाशान्त्या तद्वशेन दर्शपूर्णमासवाक्ये प्रकाराकाङ्क्षानुत्थानात् । न च प्रकारतया प्रयाजाद्यनाकाङ्क्षायामपीतिकर्तव्यत्वात्वेन तदाकाङ्क्षसम्भव इति

1. कालान्तर्गदि. क, ग, घ. मु. पा.

2. नञ् मातृकालु न इष्यते.



मन्त्रत्वादिरूपेण व्यवस्थाप्यते । इतरेषु तु परिसामादिषु हारियोजनीयप्रैपयाध्यादिषु चोच्चैस्त्वं यथाकथञ्चिद्भवति । एवं यजुर्वेदविहितेष्वश्रुतप्रत्याश्रुतसम्प्रैषादिषु परप्रत्यायनार्थतयार्थप्राप्तमुच्चैस्त्वम् 'मन्द्रयाज्यभागान्तम्' इत्यादिविशेषेषु व्यवस्थाप्यते । तदितरेषु तु जपानुमन्त्रणादिमन्त्रेषु 'उपांशु यजुषा' इति व्यवतिष्ठते । एवञ्च मन्द्रादिविधीना नापूर्वविधित्वमिति लाघवम् । एवं ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासविकारेष्वपूर्वेषु च दर्वाहोमेषु यथायथमूह्यम् ॥

इति द्वितीय गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

ज्योतिष्टोमे वेदत्रयसमाभाते किमुच्चैस्त्वमुपांशुत्व वा ? इति सशये एकस्यैव शाखान्तराधिकरणन्यायेन वेदत्रयेऽपि विधिसम्भवादनियम इति प्राप्ते, सिद्धान्तव्यति—

भूयस्त्वेनोभयश्रुति ॥ ९ ॥

उभयशब्दोऽनेकत्वपर । अनेकस्मिन्वेदे श्रवण यस्य तत् उभयश्रुति ज्योतिष्टोमकर्म भूयस्त्वेन विधिप्रतीतिपौष्कल्येन अस्मिन्नेव वेदे विहितमिति निर्धार्यम् । द्रव्यदेवतं यागस्य स्वरूपम् । ततश्च सोमद्रव्यस्याभिषवादितद्धर्मसयुक्तस्य इन्द्रवाय्वादिदेवतानां च यजुर्वेदे सामान्तानात्तत्रैव तद्विधिः । वेदान्तरे तु सोमद्रव्ययुक्तयजिमात्रश्रवणे<sup>१</sup> विधेयकर्मस्वरूपविशेषानवगमाद्विधिप्रतीतिपर्यवसानाभावात् तत्र तद्विधिः । किन्तु<sup>२</sup> स्तोत्रादिविधानाय तदनुवादमात्रमिति ज्योतिष्टोमाङ्गमन्त्रेषु याजुर्वेदिकस्वरूपत्वम् । यत्र तु कर्मणि द्रव्यदेवतादि समस्तं वेदत्रये सामान्तात्, यथाग्निहोत्रे, तस्यर्वेदे ऐतरेयकौषीतकादिब्राह्मणे यजुर्वेदे च तैत्तिरीयादौ सामवेदे तलवकारीयादौ कृत्स्नाभानात्, एवञ्चातीयेषु कर्मसूच्चैस्त्वोपांशुत्वयोर्विकल्प इति भाष्यानुसारी पन्थाः । चार्तिकरीत्या विनियोगविधिबेदनिबन्धनत्वे तु ज्योतिष्टोमस्य याजुर्वेदिकत्वेऽपि तदङ्गमन्त्रेषु तत्तद्वेदस्वरूपप्राप्तेः तस्य याजुर्वेदिकत्वसाधने फलाभावात्सूत्रमिदमन्यत्र योज्यम् । तद्यथा आधानमधिकृत्य सामवेदे श्रुतम् "जातेऽग्नौ रथन्तर गायति"<sup>३</sup> इत्यादि, तथा यजुर्वेदे श्रुतम् "रथन्तरमभिगायते गार्हपत्य आधीयमाने"

१. श्रवणेन ग, घ

२. स्तोत्रशालादि. ग, घ.

३. गायन्ति. ख, घ, मु पा

इत्यादि । तदेतदुभयश्रुति उभयत्र भूयमणं साम भूयस्त्वेन विधिप्रतीतिपौष्कल्येन हेतुना अन्यतरन्न विहितमिति निर्धार्यम् । सामान्यस्वरूपस्यानवगमे हि तद्विनियोग-विधिर्न सम्भवति । तत्स्वरूपावगमश्च सामवेद एवेति तन्नैव तद्विधि । यजुर्वेदे “रथन्तरसभिगायते गार्हपत्य आधीयमाने” इत्यादि तु सामवेदविहितरथन्तरानुवा-देन <sup>१</sup>कालान्तरविधिपरमिति न<sup>२</sup>तत्र तद्विधि । ततश्चाधानाङ्गरथन्तरादिसामसूत्रैस्त्व-मेव; यस्य तु मन्त्रस्य वेदद्वयेऽपि समाप्नानम्, विनियोगविधिश्चानन्यथासिद्धः, तत्रागत्या विकल्पः ॥

इति तृतीयं भूयस्त्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

तदेव श्रुतिलिङ्गवाक्यैर्विनियोगे निरूपिते प्रकरणेन विनियोगो निरूप्यते । “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इत्यत्र “समिधो यजति” “तनूनपात यजति” इत्यादि श्रुतम् । तदेतद्दर्शपूर्णमासाङ्गं न वा ? इति सशयः । नाङ्गमिति ब्रूमः, श्रुतिलि-ङ्गवाक्यानामङ्गताबोधकानामभावात् । न च प्रकरणाद्ब्रह्मत्वमिति वाच्यम् । प्रकरणं हि किं सन्निधि ? उत साकाङ्क्षत्वम् ? अथवा प्रकाराकाङ्क्षत्वे सति सन्निहितत्वम् ? नाद्य, “गोदोहनेन पशुकामस्याप प्रणयेत्” इत्यादिगुणकामानां दर्शपूर्णमासाङ्गत्वा-पत्तेः । न द्वितीय, प्रयाजादिवाक्यानां दर्शपूर्णमासवाक्यस्य च स्वस्वार्थपर्यवसन्न-त्वेन पदार्थविधयाकाङ्क्षाविरहात्, प्राकृताङ्गानां विकृत्यपेक्षितत्वेन तेषां विकृतिप्रकर-णपरिग्रहापत्तावतिदेशोच्छेदापत्तेश्च । न तृतीय; कथं यागेन कुर्यादिति कथम्भावा-काङ्क्षायां अनुष्ठानमात्रेण शान्ते । अनुष्ठानमेव हि यागस्य प्रकारः, अनुष्ठितस्यैव फलसाधकत्वात् । अनुष्ठानस्य च लोकतो विज्ञातत्वान्नास्त्यपेक्षा । ननु समिधादि-वाक्य फलाकाङ्क्षम्, प्रकारविशेषसमर्पणमेव फलम्, तदाकाङ्क्षावशाच्च दर्शपूर्णमास-वाक्यस्याप्याकाङ्क्षोत्तिष्ठतीति चेन्न, विश्वजिन्यायेन स्वर्गफलकल्पनया वा, रात्रिसत्र-न्यायेन “यत्प्रयाजानूयाजा इज्यन्ते वर्मैव तद्यज्ञाय क्रियते वर्मं यजमानाय” इत्या-द्यार्थवादिफलकल्पनया वा, दर्शपूर्णमासवाक्यगतस्वर्गपदानुषङ्गेण वा समिधादि-वाक्यानां फलाकाङ्क्षाशान्त्या तद्वशेन दर्शपूर्णमासवाक्ये प्रकाराकाङ्क्षानुत्थानात् । न च प्रकारतया प्रयाजाद्यनाकाङ्क्षायामपीतिकर्तव्यतात्वेन तदाकाङ्क्षासम्भव इति

१. कालान्तरादि क, ग, घ. सु. पा.

२. नम् मातृकासु न इत्यन्ते.

मन्द्रत्वादिरूपेण व्यवस्थाप्यते । इतरेषु तु परिसामाविषु हारियोजनीयप्रैषयाभ्याविषु चोच्चैस्त्वै यथाकथञ्चिद्भवति । एव यजुर्वेदविहितेष्वश्रुतप्रत्याश्रुतसम्प्रैषादिषु परप्रत्यायनार्थतयार्थप्राप्तमुच्चैस्त्वम् 'मन्द्रयाभ्यभागान्तम्' इत्यादिविशेषेषु व्यवस्थाप्यते । तदितरेषु तु जपानुमन्त्रणादिमन्त्रेषु 'उपाशु यजुषा' इति व्यवतिष्ठते । एवञ्च मन्द्रादिविधीना नापूर्वविधित्वमिति ज्ञाधवम् । एवं ज्योतिष्टोमदर्शपूर्णमासविकारेष्वपूर्वेषु च दर्वाहोमेषु यथायथमूह्यम् ॥

इति द्वितीय गुणमुख्यव्यतिक्रमाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

ज्योतिष्टोमे वेदत्रयसमाम्नाते किमुच्चैस्त्वमुपाशुत्व वा ? इति सन्नये एकस्यैव शाखान्तराधिकरणन्यायेन वेदत्रयेऽपि विधिसम्भवादनियम इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

भूयस्त्वेनोभयश्रुति ॥ ९ ॥

उभयशब्दोऽनेकत्वपरः । अनेकस्मिन्वेदे श्रवण यस्य तत् उभयश्रुति ज्योतिष्टोमकर्म भूयस्त्वेन विधिप्रतीतिपौष्कल्येन अस्मिन्नेव वेदे विहितमिति निर्धार्यम् । द्रव्यदेवतं यागस्य स्वरूपम् । ततश्च सोमद्रव्यस्याभिषवादिद्वर्द्धर्मसयुक्तस्य इन्द्रवाग्वादिदेवताना च यजुर्वेदे समाम्नानात्तत्रैव तद्विधि । वेदान्तरे तु सोमद्रव्ययुक्तयजिमात्रश्रवणे<sup>१</sup> विधेयकर्मस्वरूपविशेषानवगमाद्विधिप्रतीतिपर्यवसानाभावात् तत्र तद्विधिः । किन्तु "स्तोत्राद्विधानाय तदनुवादमात्रमिति ज्योतिष्टोमाह्नमन्त्रेषु याजुर्वेदिकस्वरत्वम् । यत्र तु कर्मणि द्रव्यदेवतादि समस्तं वेदत्रये समाम्नातम्, यथाग्निहोत्रे, तस्यग्नेदे ऐतरेयकौषीतकादिब्राह्मणे यजुर्वेदे च तैत्तिरीयादौ सामवेदे तलवकारीयादौ कृत्स्नाह्नानात्, एवञ्चातीयेषु कर्मसूचैस्त्वोपाशुत्वयोर्विकल्प इति माध्यानुसारी पन्था । वार्तिकरीत्या विनियोगविधिवेदनिबन्धनत्वे तु ज्योतिष्टोमस्य याजुर्वेदिकत्वेऽपि तदह्नमन्त्रेषु तत्तद्वेदस्वरप्राप्ते तस्य याजुर्वेदिकत्वसाधने फलाभावात्पूर्वमिदमन्यत्र योभ्यम् । तद्यथा आघानमधिकृत्य सामवेदे श्रुतम् "जातेऽग्नौ रथन्तरगायति"<sup>२</sup> इत्यादि, तथा यजुर्वेदे श्रुतम् "रथन्तरमभिगायते गार्हपत्य आधीयमाने"

शास्त्रादीपिकायान्तु—‘अननुगृहीतस्यापि कर्मणः संयोगारम्भकत्वदर्शनाभ्यानु-  
ग्रहाकाङ्क्षा प्रकरणम्; किन्तु सामान्यात्मना व्यापार एवार्थभावनात्मा आख्यातेना-  
भिधीयते, तद्विशेषापेक्षैवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा, प्रयाजादीनां चाभेदसम्बन्धेन विशेषण-  
तया भावनायामन्वयः, इदमेव च प्रकरणम्; तथा च प्रयाजादिरूपा स्वर्गभावनेति  
वचनव्यक्तिः’ इत्युक्तम् । एव तर्हि यागस्य भावनायां कथं करणत्वेनान्वयः । भावना  
हि प्रयाजादिरूपा पर्यवसन्ना । तस्याश्च यागस्य करणत्वं नाम न तावत्साधकतम-  
त्वम्, असम्भवात् । न हि प्रयाजादिव्यापारो यागजन्यः । यत्तु—‘कुठारेण च्छिन्नन्ति’  
इत्यत्रोद्यमननिपतनादिव्यापारो न कुठार प्रत्युद्यमनत्वादिरूपेण साध्यः; कुठारोऽपि  
न तत्र स्वरूपेण साधनम्, वैयर्थ्यात्, किन्तु द्वैधीभावजननसामर्थ्यरूपाभिघाता-  
द्यतिशयविशिष्टतया कुठार उद्यमननिपतनादिव्यापारे द्वैधीभावानुकूलव्यापारात्मनि  
करणं सन्पद्यते; ततश्च द्वैधीभावानुकूलव्यापारे उद्यमनादौ कुठारः करणमित्युक्ते  
‘सविशेषणे हि’ इति न्यायेन द्वैधीभावनिष्पत्तौ कुठारः करणमिति पर्यवस्यति, एवम्  
“यजेत स्वर्गकामम्” इत्यत्रापि दृष्टादृष्टोपकारविशिष्टतया यागस्यावघातप्रयाजादिरूपे  
कर्तृव्यापारे स्वर्गानुकूलव्यापारत्वरूपापन्ने साधनत्वम् ‘सविशेषणे हि’ इति न्यायेन  
स्वर्गोत्पत्तौ पर्यवस्यति, एतन्मूलक एव भावनाभाव्यनिर्वर्तकत्व करणत्वमिति प्रवाद  
इति । तदयुक्तम्, एव सति प्रयाजादिरूपा यागकरणिका स्वर्गभावनेत्येव करणस्य  
यागस्य प्रयाजादिव्यापारस्य च परस्परवार्तानभिन्नतयैव भावनान्वयापत्तौ यागवत्प्र-  
याजादिव्यापारस्यापि प्रधान्यापत्ते, तस्यैव भावनात्वात्, फलस्य भावनाभाव्यत्वात्  
फलसाधनस्यैव च प्रधानत्वात् । न च करणान्वयद्वारा प्रयाजादिव्यापारस्य भाव-  
नान्वयान्नोक्तदोष इति वाच्यम् । करणेऽनुग्रहाकाङ्क्षायाः कर्मादौ व्यभिचारोपन्या-  
सेनानभ्युपगमात् । न च करणस्य यागत्यानुग्रहाकाङ्क्षाविरहेऽप्युद्यमनादिव्यापारस्व  
कुठारादिकरणानुग्रहमुखेनैव फलोत्पादकत्वदर्शनात्प्रयाजादिव्यापारस्यापि करणानु-  
ग्रहमुखेनैव फलभावनान्वयस्य वाच्यतया, अन्यतराकाङ्क्षयैव करणभूतयागानुग्रह-  
मुखेन स्वर्गभावनान्वयाच्च प्रयाजादीनां यागवत्प्राधान्यसम्भव इति वाच्यम् ।  
फलाकाङ्क्षायां प्रयाजादीनां फलभावनायामभेदेनान्वये सति फलाकाङ्क्षायां शान्तत्वेन  
तेषां करणाकाङ्क्षायां असिद्धे । किञ्चैव यदि प्रयाजाद्यनुगृहीतयागकरणिका स्वर्गभाव-  
नेति वचनव्यक्तिः, तर्हि भावनायामभेदसम्बन्धेन विशेषकत्वं प्रयाजादीनामभ्युपगतं  
व्याहृतं स्यात् । यदि च यागानुग्रहकप्रयाजादिरूपा फलभावनेति वचनव्यक्तिः,

वाच्यम् । इतिकर्तव्यतात्वं हि यागेन फले जननीये सहकारित्वं वा ? करणजन्यत्वव-  
द्विधावान्तरव्यापारत्वं वा ? नाद्यः, एकेन प्रधानेन फले जननीये प्रधानान्तरस्यापि  
सहकारित्वेनाङ्गतयातिदेशापत्तेः । न द्वितीयः ; प्रयाजादिष्वभावात् । न हि प्रयाजाद्यो  
यागेन प्रधानेन जन्यन्ते । अतो नास्ति प्रकरणं नाम प्रमाणान्तरमिति प्रयाजादीनां  
न दर्शपूर्णमासाङ्गत्वमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**असंयुक्तं प्रकरणादितिकर्तव्यतार्थित्वात्<sup>१</sup> ॥ १० ॥**

श्रुत्याद्यसयुक्तमपि प्रयाजादिक प्रकरणादर्शपूर्णमासाङ्गतां भजते । प्रकरणा-  
दित्यस्य व्याख्यानमितिकर्तव्यतार्थित्वादिति । करणगतशक्त्याधायको व्यापार इति-  
कर्तव्यता । तामर्थयतेऽपेक्षते यत्तदितिकर्तव्यतार्थि तस्य भावस्तत्त्वम् । दर्शपूर्णमा-  
सान्यां फल साधयेत् कथम् ? इत्याकाङ्क्षायामश्रुतप्रयोजनानि प्रयाजादिकर्माणि  
पठितानि । तत्र करणभूतानां यागानामस्ति शक्तिजननाख्यानुग्रहापेक्षा । अशक्तस्य  
कोमलदण्डस्य करणत्वाभावात् । सा च जन्यवृत्तिश्चेज्जन्यत इत्युत्सर्गः । अग्नेर्दाह-  
जनकताशक्तौ कर्मणः संयोगजनकताशक्तौ चोत्पादकसामर्थ्यभावादानादिता । एवञ्च  
यागानामपि करणानामस्ति शक्त्याधायकसामर्थ्यपेक्षा, प्रयाजादीनाञ्च साध्यापेक्षा ।  
तदुभयाकाङ्क्षावशादेवं ज्ञायते—दर्शपूर्णमासयागोऽय शक्तिजननरूपमनुग्रहाका-  
ङ्क्षति ; स नूनमेभिः प्रयाजादिभिः क्रियते, यच्च प्रयाजाद्यः प्रयोजनमपेक्षन्ते तदे-  
तद्यागानुग्रहरूपमिति । तस्मान्नष्टान्धदग्धरथन्यायेन ( खि ) प्रयाजादिषाक्याना  
दर्शपूर्णमासवाक्यस्य च परस्परमभिसम्बन्धः सिद्धः । तदेवं सम्भवत्युभयाकाङ्क्षा-  
क्षणसम्बन्धेऽन्यतराकाङ्क्षालक्षणः सम्बन्धो न परिग्रहीतुं युज्यत इति विश्वजिदादि-  
वत्फलान्तरकल्पनं न शक्यमाश्रयितुम् । नापि दर्शपूर्णमासवाक्यगतफलानुषङ्गः,  
अन्यत्रान्वयेन शान्ताकाङ्क्षफलस्यात्र सम्बन्धकाभावाच्च । न चैवम् 'समिधो यजति'  
'वनूनपात यजति' इत्येव प्रयाजाद्यनुग्रहीतयागैः स्वर्गं कुर्यादित्यनेकाख्यातैकवाक्य-  
त्वस्य "येन कर्मणोत्सेत्तन्न जयाङ्क्षुह्यात्" इत्यादिवद्यच्छब्दाद्युपबन्धाभावेन प्रत्य-  
क्षतोऽनवगमात्तत्कल्पनेऽपि गौरवं तुल्यमिति वाच्यम् । फलान्तरकल्पनापेक्षया  
एवमेकवाक्यत्वकल्पनस्य लघीयत्वात् । अन्यथा अनुग्रहाकाङ्क्षा क्रतोरनिवृत्तैव  
स्यात् । तत्सिद्ध प्रकरणं नाम चतुर्थं विनियोजकप्रमाणमिति वार्तिककृत ।

५

अथ क्रमप्रमाण निरूप्यते । दर्शपूर्णमासयोः आग्नेयादिप्रधानानि येन क्रमेणाभ्यातानि, तेनैव क्रमेण “अग्नेरहं देवयज्ययाभ्यादो भूयासम्” इत्यादयो हुतानुमन्त्रणमन्त्रा आम्नाताः । तत्र उपाश्रुयाजक्रमे “द्विधिरस्यद्विधो भूयासम्” इति हुतानुमन्त्रणमन्त्र आम्नात । स किमुपाश्रुयाजाङ्गम् ? उताग्नेयादिसर्वप्रधानाङ्गम् ? इति सशयः । सर्वाङ्गमिति ब्रूमः । श्रुतिलिङ्गयोर्विशेषकयोरभावात्, प्रकरणस्य चाविशेषात् । यत्र क्वचित्पाठितव्यस्यास्य मन्त्रस्य तत्र पाठ इत्येतावन्मात्रेण क्रमस्य चोपपत्त्या तस्य नियामकत्वाभावात् । तथा च “अग्नेरहं देवयज्यया” इत्यादिमन्त्राणां द्विधिमन्त्रस्य च विकल्प इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

क्रमश्च देशसामान्यात्<sup>१</sup> ॥ ११ ॥

क्रमश्च विनियोजकः । कुत ? देशसामान्यात् । उपाश्रुयाजविधेर्विधिमन्त्रस्य च स्थानसामान्यात् यत्र क्वचित्पाठितव्यस्य तत्र पाठ इत्यभ्युपगमे क्रमपाठस्यादृष्टार्थत्वापत्तिः । शक्नोति च क्रमोऽपि विनियोजकम् । पुरुषो हि प्रथमस्य प्रधानस्य मन्त्रमन्विच्छन्मन्त्रसमाप्नायमादित् पर्यालोचयति । तत्र प्रथममन्त्रं प्रथमं हृदयमागच्छति । न चास्यातिक्रमे हेतुरस्तीति स एव गृह्यते । तथा मन्त्रस्यापि शेषिणमपेक्षमाणस्य प्रथमेन शेषिणा सह सम्बन्धो भवति । ततश्च तन्निराकाङ्क्षतया द्वितीयादीनामप्येवमेव द्वितीयादिभिः सम्बन्धेन भवतिव्यम् । एवञ्च क्रमेण समाभ्याय आकाङ्क्षा लक्षण प्रकरण कल्पयित्वा तद्द्वारा च वाक्यलिङ्गश्रुतीः कल्पयित्वा शक्नोत्यङ्गत्वं बोधयितुमिति भवति क्रमोऽपि विनियोगे प्रमाणम् । न च क्रमाद्बलवता प्रकरणेन द्विधिमन्त्रस्य सर्वार्थत्वैव स्यादिति वाच्यम् । आग्नेयादीनाम् “अग्नेरहं देवयज्यया” इत्यादिमन्त्रान्तरात्परुद्धत्वेन तस्य सर्वार्थत्वासम्भवात् । विकल्पस्य चादृष्टदुष्टत्वात् । कृताकृतप्रत्यवेक्षणार्थत्वेन समुष्यस्यानुपपत्तेः । अदृष्टार्थत्वेऽपि ‘अग्नेरहम्’ इत्यादिविशेषलिङ्गैर्मन्त्रैः कृतार्थेनाग्नेयादिप्रधानजातेना नपेक्षितस्य द्विधिमन्त्रस्य सत्या गतौ तैः समुष्ययायोगात् । अस्ति ह्युपाश्रुयाजस्तस्य गतिः । तस्माद्द्विधिमन्त्र उपाश्रुयाजाङ्गम् । न च ‘लिङ्गक्रमसमाख्यानात्’ इत्यत्र क्रमादस्य विनियोग उक्त

१ साम्यात्

२ क्वापि क, ग, घ मु पा.

एवमपि यागानुग्राहकत्वमवघातप्रयाजादीना दृष्टादृष्टोपकारवत्तया यागनिष्पादकत्वमेव वाच्यम् । एवञ्च याग स्वर्गश्च प्रयाजादिव्यापारात्मकभावनायाः साध्यः स्यात् । न चैव सम्भवति; प्रयाजादिव्यापारेण याग कुर्यात्स्वर्गं कुर्यादिति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । अत एव 'यागविषयैव कृति. शब्देनोच्यते' इति प्राभाकरमतमुद्धान्य— विषयत्वं न साध्यत्वम् । स्वर्गो ह्यत्र साध्यतया सम्बध्यते, न तु यागोऽपि । न ह्येव सम्भवति स्वर्गं यागं कुर्यादिति' इति स्वयं दूषितमुपपद्यते । एतेन प्रयाजत्वादिविशेषरूपेण यागानुग्राहकता, व्यापारसामान्यात्मना फलभावनात्मकतेत्यादि शिष्यदन्धनमपि निरस्तम् । प्रयाजत्वादिविशेषरूपापन्नेन व्यापारेण यागम्, व्यापारसामान्यात्मना च स्वर्गं साधयेदिति वाक्यभेदात् । एतदपेक्षया करणभूतयागस्यानुग्राहकाह्वामुक्तीत्यानुसृत्य प्रयाजाद्यतिरिक्ता फलभावना चाख्यातवाच्यामङ्गीकृत्य तस्यां यागानुग्रहमुखेन प्रयाजादिव्यापारस्य भेदेनैवान्वयोऽभ्युपगन्तव्यः । प्रयत्न एव हि फलभावना आख्यातेनाभिधीयते । पचति पाकं करोतीति विवरणात्करोतेर्यन्नार्थकत्वात् । न च तस्य यतिवदकर्मकत्व शङ्क्यम् । शब्दशक्तिस्वाभाव्यादुत्पत्त्यनुकूल्यन्नत्वेन तद्वाचकत्वाद्वा । न चैवं सति सर्वेषा सकर्मकत्वापत्तिः, इष्टापत्तेः । पचति पाकं करोति, आस्ते आसनं करोति, शेते शयनं करोति, इत्यादिविवरणेन धात्वर्थस्यैव कर्मत्वात् । अत एव किं करोतीति प्रश्ने 'आस्ते' 'शेते' इत्युत्तरमुपपद्यते । 'सुखकाम आसीत्' 'स्वास्थ्यकामः शयीत्' 'ओदनं पचति' इत्यादौ तु साध्यत्वगमककर्मि-पदद्वितीयाविभक्त्यादिसमभिव्याहाराद्धात्वर्थः. करणत्वमापद्यते । तदुक्तं वार्तिके 'करोते. सर्वदा सकर्मकत्वादकर्मकाख्यातानामपि किं करोत्यास्ते शेते इति तत्सामानाधिकरण्यदर्शनात्सिद्धैवमादिष्वपि सकर्मिका भावना' इत्यादि । कस्तर्हि सकर्मकाकर्मकयोर्भेद इति चेत्सोऽपि वार्तिके विवेचितः—

'साक्षादव्यभिचारेण धात्वर्थो यत्र कर्मभाक् ।

सकर्मकं स घातु. स्यात्पारम्पर्ये त्वकर्मकः' ॥ इति ।

विवृतं चेद तत्रैव 'आसनशयनादीनां न नियमेन आनन्तर्येण वा इदं तदिति वा कर्म निरूप्यते । तेनाकर्मका इत्यभिधीयन्ते । पचिगम्यादीनान्तु विक्लिन्नसंयुज्यमानादिसाक्षात्सम्बन्धिकर्मान्यभिचारित्वात्सकर्मकत्वम्' इत्यादि । विस्तरस्तु वार्तिककौस्तुभादिग्रन्थेषु ज्ञेय ॥

इति चतुर्थं प्रकरणाधिकरणम् ॥ ४ ॥

## श्रुतिलिङ्गवाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानां समवाये पारदौ-

र्बल्यमर्थविप्रकर्षात् ॥ १३ ॥

श्रुतिलिङ्गयोर्लिङ्गवाक्ययोर्वाक्यप्रकरणयो. प्रकरणस्थानयो. स्थानसमाख्ययोरित्येव प्रमाणानां समवाये सन्निपाते सति परस्योत्तरोत्तरप्रमाणस्य दौर्बल्य प्रत्येतन्व्यम् । अर्थस्य विनियोगस्य पूर्वपूर्वश्रुत्यादिकल्पनेन विप्रकर्षात्—व्यवहितत्वादित्यर्थः । समवायशब्देन च विरोधाधायक एकविषयसन्निपातो विवक्षितः । एवञ्च “अरुणया क्रीणाति” इत्यत्र श्रुतिवाक्यप्रकरणानां त्रयाणामपि विनियोजकता न विहन्यते । आरुण्यस्य तृतीयाश्रुत्या क्रियासामान्यं प्रति शेषत्वं गम्यते । क्रीणातिसमभिन्याहारलक्षणवाक्येन च क्रयरूपक्रियाविशेष प्रति, प्रकारेण च न्योतिष्टोमापूर्वसाधनतापन्न प्रति, इत्येव भिन्नविषयत्वेन विरोधाभावात् । न हि वाक्यावगत क्रयरूपक्रियाविशेषसम्बन्धस्तावत्तृतीयाश्रुत्यावगतं क्रियासामान्यसम्बन्ध विरुणाद्धि, प्रकरणावगता क्रयस्यापूर्वसाधनतापि न क्रयरूपक्रियाविशेषसम्बन्धम् । न चैकैकस्य पञ्चभिः सह बलाबलविचारस्य कर्तव्यत्वात्किमेकैकेन सह क्रियत इति शङ्क्यम् । यानि वाक्यादीनि श्रुत्यादिवाक्यैः पूर्वपूर्वलिङ्गादिभिर्बाध्यन्ते तानि लिङ्गादिबाधकैः श्रुत्यादिभिर्बाध्यन्त इत्यनुक्तसिद्धम् । बाधितबाध्यस्य बाधकबाधकेन सुतरां बाध्यत्वात् ।

तत्र प्रथमं तावच्छ्रुतिलिङ्गयोर्विरोधे चिन्त्यते—किं लिङ्गं श्रुतिश्चेत्युभयं तुल्यबलम् ? तत्त लिङ्गं बलीय ? अथ श्रुतिरेव बलीयसी ? इति । अविशेषात्तुल्यबलत्वम् । ततश्च “पेन्द्र्या गार्हपत्यमुपतिष्ठते” इत्यत्र मन्त्रस्येन्द्रामिधानसामर्थ्याद्गार्हपत्यमित्यस्येन्द्रलक्षकत्वेन्द्रोपस्थाने लैङ्गिको विनियोगः; “पेन्द्र्या गार्हपत्यम्” इति श्रुत्या इन्द्रपदघटिताया श्रुचो गार्हपत्यस्य च शेषशेषिमादेऽवगते मन्त्रे इन्द्रशब्दस्य गार्हपत्यपरत्वाया गार्हपत्य एव मन्त्रेणोपस्थेय इति श्रौतो विनियोग इति विकल्पः । न च विनियोगे लिङ्गस्य श्रुतिकल्पनापेक्षा विद्यते । सामर्थ्यपर्यालोचनामात्रादेव साक्षाद्विनियोगसिद्धे । अथवा गार्हपत्य इन्द्रश्चोपस्थेय इति समुच्चयोऽस्तु, द्वयोरुपस्थानस्य युगपदशक्यत्वेऽपि मन्त्रस्यावृत्त्या उभयत्र प्रयोगसम्भवात्, प्रतिप्रधानं गुणावृत्तेर्न्याय्यत्वात् समुच्चयसम्भवे च श्रुतिबलीयत्त्वेऽपि लिङ्गबाधो न युज्यते, विरोधाभावात् । यद्वा अशक्यस्य श्रुतिसहस्रेणापि विनियोकतुमशक्यत्वेन विनियो-  
व्यशक्यतुसारैणैव श्रुतेर्विनियोजकत्वस्य वाच्यतया श्रुतिविनियोगेऽपि लिङ्गस्योप-



इति मन्तव्यम् । अत्रोपपादितस्य क्रमस्य तत्र लिङ्गविनियोगेऽपेक्षितत्वमात्रप्रति-  
पादनात् ॥

इति पञ्चम क्रमाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

दर्शपूर्णमासयोः शाखाच्छेदनादयः पदार्था आध्वर्यवसमाख्याताः सन्ति ।  
ते किमध्वर्युणैव कर्तव्याः ? एत येन केनचित् ? इति सशयः । नियामकश्रुत्याद्यभा-  
वाद्येनकेन चिदिति ब्रूमः । न चाध्वर्योरिदमाध्वर्यवमिति समाख्यया कर्तृविशेषलाभ  
इति वाच्यम् । अध्वर्योः पदार्थानाञ्च समाख्यया सम्बन्धमाज्ञावगमेऽप्यसी पदार्था  
अनेन कर्तव्या इति विध्यभावेन कर्तृनियमासिद्धे । प्रथमतः पुरुषः सम्बन्धे ज्ञात्वा  
समाख्यां प्रवर्तयति, प्रवर्तकस्य च पुरुषस्य सम्बन्धबोधने समाख्यैव प्रमाणमित्य-  
न्योन्याश्रयाच्च । तस्मान्न समाख्या विनियोजिकेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

<sup>१</sup>आख्या चैवं तदर्थत्वात् ॥ १२ ॥

क्रमो यथा विनियोजयत्येवं समाख्यापि विनियोजिका । कुतः ? तदर्थत्वात्  
कर्तृविशेषसमर्पणार्थत्वात् । यत्तु समाख्यया सम्बन्धमात्रमवगम्यते न त्वनेन कर्त्रेदं  
कर्तव्यमिति विनियोग इति तन्न, विहितस्याध्वर्योः प्रयोजनापेक्षया समाख्यावगत-  
सम्बन्धेन शाखाच्छेदनादिपदार्थोपस्थिते, पदार्थानाञ्च कर्त्रपेक्षायां तेनैव सम्बन्धे-  
नाध्वर्युपस्थिते, मिथ उपस्थितानाञ्च तेषां परस्परसम्बन्धस्य योग्यतावशात्क्रिया-  
कर्तृभावलक्षणतया सिद्धस्य प्रयोगविधिपरिग्रहात् । समाख्या चानादि, सङ्केतयि-  
तुरस्मरणात् । तदुक्तम्—

‘लौकिक वैदिक वापि प्रमाणं दोषवर्जितम् ।

सर्वमाश्रीयते स्वार्थे न चास्मिन्दोषसम्भवः’ इति ।

अतो गवादिशब्दानां सङ्केतग्रह इवात्रापि न परस्पराश्रयप्रसक्तिः ॥

इति षष्ठ समाख्याधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

उक्तानि श्रुत्यादिषद्विषयविनियोजकप्रमाणानि । अधुना तेषां बलाबलविचार  
प्रस्तूयते । तत्रेदं सूत्रम्—

१. समाख्या.

यद्वाक्यगम्यं तत्पर लिङ्गेन विरुध्यत इति लिङ्गवाक्ययोरेवात्र विरोधः, न तु श्रुति-  
लिङ्गयोरिति चेत्—न<sup>१</sup>, अस्ति ह्यत्र श्रुत्युक्तसामान्यरूपशेषशेषिभावस्यापि लिङ्गेन  
विरोधः । न हि 'गार्हपत्यम्' इति श्रुत्युक्तशेषत्वसामान्यभाग्नेयीविषय भवितुमर्हति,  
न वा 'ऐन्द्रथा' इति श्रुत्युक्तशेषत्वमपीन्द्रविषयम्, किन्तु तद्व्यतिरिक्तविषयमेव ।  
अन्यथा गार्हपत्ये आग्नेयीशेषित्वस्य ऐन्द्रथामिन्द्रशेषत्वस्य च लिङ्गादेव प्राप्तत्वेन  
वचनानर्थक्यात् । वाक्यविरोधहेत्वभावादपि श्रुतिलिङ्गविरोध एवायम् । विरोध-  
स्थले हि प्रबलेन दुर्बलस्यावश्य बाधो वाच्यः । ययोश्च प्रबलदुर्बलयोर्वाध्यवाधक-  
भावो भवति तयोरेव विरोधो नान्ययो' । प्रकृते न च लिङ्गेन वाक्य शक्यते  
बाधितुम् । तद्वाधे पृथग्भूतयोरैन्द्रीगार्हपत्यपदयोः कस्याप्यर्थस्याप्रतिपादकत्वात्पद-  
माहस्याप्रामाण्यात् । एवञ्चात्र लिङ्गेन वाक्यस्यात्यन्तबाधे सति श्रुतिवाक्ययोरुभ-  
योरप्यप्रामाण्यापत्तौ तत्सामान्यात्कृत्स्नवेदाप्रामाण्यापत्तेर्न वाक्यस्य बाधसम्भव इति  
न लिङ्गवाक्ययोर्विरोधः । "स्योनं ते सदनं करोमि" इत्यत्र तु वाक्यबाधेऽपि  
तदवयवयो पृथग्भूतयोरपि स्वस्वार्थप्रतिपादनसम्भवेनाप्रामाण्याभावाद्भवति लिङ्ग-  
वाक्योदाहरणमिति वक्ष्यते । प्रकृते लिङ्गेन श्रुतिबाधेऽपि न तदप्रामाण्यम् । लिङ्गा-  
न्मन्त्रस्येन्द्रशेषत्वे सति 'गार्हपत्यम्' इत्यस्य श्रुतार्थपरित्यागेऽपि गौण्या अर्थान्तर-  
प्रामाण्योपपत्तेः । तथा च लिङ्गस्य बलीयस्त्वे तेन श्रुतिर्बाधितुं शक्यत इति श्रुति-  
लिङ्गविरोध एवायमिति दिक् ॥

इति सप्तमे बलाबलाधिकरणे श्रुतिप्राबल्याधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

अथ लिङ्गवाक्ययोर्विरोधे चिन्त्यते । अस्ति दर्शपूर्णमासयोर्मन्त्रः. "स्योनं ते  
सदनं करोमि, घृतस्य धारया सुशेव कल्पयामि, तस्मिन्त्सीदामृते प्रतितिष्ठ, व्रीहीणां  
मेध सुमनस्यमान" इति । हे पुरोडाश, ते तव स्योन सुखहेतुं सदनं स्थानं करोमि ।  
घृतस्य धारया सुशेव सुखशयनयोग्यमाधारं कल्पयामि । तस्मिन्त्सदने हे व्रीहीणां  
मेध सारभूत, सुमनस्यमान प्रीयमाण अमृते क्षाश्वते स्थाने तस्मिन् प्रतितिष्ठ स्थिरो  
भवेत्यर्थः । तत्र किं लिङ्गाद्वाक्यं बलीयं ? उत्तोभयं तुल्यबलम् ? अथवा लिङ्गमेव  
बलीयं ? इति सशयः । पदानां सहप्रयोगमात्रेणार्थबोधमनपेक्ष्य प्रथमतः प्रतीयमा-

जीव्यतया प्रबलत्वाल्लैङ्गिकेन्द्रोपस्थानविनियोग एव युक्त इति पूर्व. पक्ष' ।

सिद्धान्तस्तु—श्रुतिविनियोगे लिङ्गस्योपजीव्यत्वमसिद्धम् । श्रौतविनियोगेऽवगतेऽशक्तस्य विनियोगानुपपत्त्या पश्चात्तन्निर्वाहमात्रे शक्तेर्व्यापारात् । न चात्र श्रौतविनियोगस्यानिर्वाह' । 'वचनास्वयथार्थमैन्द्री स्यात्' इत्याधिकरणे 'गुणाद्वाप्य-भिधानं स्यात्सम्बन्धस्याशास्त्रहेतुत्वात्' इति गुणसूत्रेण मन्त्रगतेन्द्रशब्दो हवि अपणे-शितृत्वादिगुणयोगेन गार्हपत्यमभिधत्त इत्येव गौणसामर्थ्येन श्रौतविनियोगनिर्वाह-स्योक्तत्वात् । अतो न लिङ्गस्य श्रुत्यपेक्षया बलवत्त्वम् । नापि तयो समानबलत्वम् । प्रथमतो हि मन्त्रतोऽर्थं प्रत्येति । ततस्तस्य प्रयोजनमाकाङ्क्षन्निन्द्रोपस्थाने मन्त्रः सामर्थ्यसत्त्वाद्दिनियोक्तुं युज्यत इति सामर्थ्यं पर्यालोच्य तस्मादेव मन्त्रस्येन्द्रशेष-त्वप्रत्यायिकां श्रुतिं कल्पयति, शेषत्वस्य विध्येकगम्यत्वात् । ततश्च लैङ्गिको विनियोगो विलम्बते । श्रौतो विनियोगस्तु प्रत्यक्षश्रुत्या झटिति प्रवर्तते । ततश्च लिङ्गविनियोगस्य श्रुतिकल्पनया विप्रकर्षान्न श्रुतिलिङ्गयोस्तुल्यबलत्वम् । न च लिङ्गोपस्थापित-साध्यसाधनभावस्य प्रयोगविधित एव विध्युपपत्तौ किं पृथग्विधिकल्पनयेति वाच्यम् । अङ्गस्यैव सत. प्रयोगविधिपरिग्रह । न चाविहितमङ्ग भवति । ततश्च प्रयोगविधिपरिग्रहसिद्धार्थमेव प्रातिस्विकविधिं कल्पनीयम् । स च प्रत्ययमात्रस्य तद्वदितपदमात्रस्य चाप्रामाण्यात् 'इदमनेन कुर्यात्' इति कल्प्यत इत्यन्यदेतत् । न चैव-मपि श्रुतिप्रवृत्तिदशाया लिङ्गस्याप्रवृत्त्या कथं तस्य श्रुत्या बाध इति वाच्यम् । बह्वथौ-ष्ण्यप्रत्यक्षेण प्रथमप्रवृत्तेन पश्चात्प्रवृत्ततदनुष्णत्वानुमानस्येव लिङ्गस्यापि प्रथमप्रवृ-त्तया श्रुत्या बाधसम्भवात् । यद्य विरोधाभावात्समुच्चय इति तन्न, विषयापहारल-क्षणविरोधाभावेऽपि श्रुतेर्लिङ्गप्रवृत्तिप्रयोजकाकाङ्क्षाविच्छेदकतया विरोधसत्त्वात् । लिङ्गं ह्याकाङ्क्षितमेव मन्त्रं विनियोक्तुमुद्युक्ते । मन्त्राकाङ्क्षा च प्रत्यक्षश्रुत्या गार्हपत्ये विनियोगादेव शान्तेति लिङ्गस्य प्रवृत्तिप्रतिबन्धदस्ति श्रुत्या विरोध इति न समुच्च-यवकाशः । स्यादेतत्, श्रुतिलिङ्गयोरत्र विरोध एव नास्ति । द्वितीयाश्रुत्या हि गार्हप-त्यस्य प्राधान्यम्, तृतीयया चैन्द्रयाः शेषत्वमवगतम् । ऐन्द्रीं प्रति गार्हपत्यस्य प्राधान्यं गार्हपत्यं प्रति चैन्द्रया शेषत्वमित्यन्वयस्तु पदान्तरसमभिव्याहाररूपवा-क्यगम्यम् । तत्र यच्छ्रुत्युपात्तमनिर्धारितविशेष शेषशेषित्वं न तल्लिङ्गेन विरुध्यते । लिङ्गान्मन्त्रस्येन्द्रार्थत्वे सत्यपि श्रुत्युपात्तसामान्यरूपस्य गार्हपत्यप्राधान्यस्य काञ्चि-दानेयीं प्रति, ऐन्द्या शेषत्वस्य चैन्द्र प्रति सम्भवात् । परस्परनिरूपित शेषशेषित्वं

सिद्धान्तस्तु—यद्यप्युभयोरपि श्रुतिकल्पनापेक्षा, तथापि श्रुतिकल्पने तस्मिँ-  
ल्लिङ्गस्यास्ति सन्निकर्षः । सर्वमपि हि विनियोजकं प्रमाण विनियोज्यसामर्थ्या-  
नुसारेण विनियुक्ते । विनियोज्यसामर्थ्यं च पर्यालोच्यमाने पृथग्भावस्य सदनकरण  
एव सामर्थ्यं प्रत्यक्षमवगम्यते । ततश्च लिङ्ग श्रुतिमनुमाय झटिति प्रवर्तते । वाक्यन्तु  
प्रतिष्ठापने तस्य विनियोगसिद्ध्यर्थं वचनपूर्वकत्वरूपप्रतिष्ठापनविशेषणसमर्पकतया  
गौणसामर्थ्यात्मक लिङ्ग प्रथमतः कल्पयति, ततः श्रुतिमिति मन्द विनियुक्ते । एवञ्च  
वाक्यप्रमाण श्रुतिकल्पनेन लिङ्गकल्पनेन च व्यवहितमिति वाक्यस्य लिङ्गापेक्षया  
विप्रकृष्टत्वाल्लिङ्गमेव बलीयः । किञ्च अर्थक्यनिबन्धनमेकवाक्यत्व समभिव्याहारा-  
त्स्वव्यवसानम् । ततश्चाथैक्याभावे एकवाक्यत्वस्यैवानिर्वाहात्तेन श्रुतिकल्पनानुपपत्तेरे-  
कवाक्यतासिद्ध्यर्थं प्रथमतः सामर्थ्यकल्पनमावश्यकम् । सामर्थ्यं च पर्यालोच्यमाने  
नानावाक्यत्वस्यैवावगमान्नैकवाक्यताया उन्मेषोऽपीति विभक्त्यैव विनियोगः ॥

इत्यष्टम लिङ्गप्राबल्याधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

अथ वाक्यप्रकरणयोर्विरोधे चिन्त्यते । सूक्तवाकनिगदे “अग्नीषोमाविद्  
हविरजुषेताम्, अवीवृषेतां महो ज्यायोऽक्राताम्” “इन्द्राग्नी इद् हविरजुषेताम्”  
इत्यादावग्नीषोमादिदेवतापदं पौर्णमास्यामभावास्यायाश्च यथालिङ्ग विनिष्कृत्य  
प्रयोक्तव्यमिति ‘कृत्स्नोपवेशादुभयत्र सर्ववचनम्’ इत्यधिकरणे स्थितम् । तत्र पौर्ण-  
मास्या विनियुक्तस्य ‘अग्नीषोमौ’ इत्यस्य शेषः “अवीवृषेतां महो ज्यायोऽक्राताम्”  
इति । स किम् ‘अग्नीषोमौ’ इत्यनेनैकवाक्यं सद्वाक्यप्रमाणेन पौर्णमासीमात्राङ्गम् ?  
एत प्रकरणादुभयार्थं सदिन्द्राग्निप्रकाशनद्वारा दर्शाङ्गमपि ? इति सशयः । प्रधाना-  
काङ्क्षालक्षण प्रकरणमव्यभिचरितप्रधानसंस्पर्शि । अतो नैवविषयवाक्यप्रमाणात्प्रब-  
लमिति तन्निबन्धन एव विनियोगः । नापि प्रकरणस्य श्रुतिकल्पनाविप्रकर्षो दौर्बल्य-  
हेतुरस्ति । तथा चाभावास्यायाम् ‘इन्द्राग्नी’ इत्यतः पूर्वोत्तराभ्याम् “इद् हविरजु-  
षेताम्, अवीवृषेता महो ज्यायोऽक्राताम्” इत्युभाभ्यामिन्द्राग्नी प्रकाशयितव्याविति  
पूर्वं पक्षः ॥

सिद्धान्तस्तु—‘अग्नीषोमौ’ इत्यस्य ‘इद् हवि.’ इत्यादेश्च प्रत्यक्षमेकवाक्यता  
गम्यते । तत्र सामर्थ्यश्रुत्योर्द्वयोरेव कल्पनमिति सन्निकर्षः । ‘इन्द्राग्नी’ इत्यनेन तु

नत्वाद्वाक्यमेव बलीयः । अन्यथा “देवस्य त्वा सवितु” प्रसवेऽश्विनोर्वाहुभ्यां पूजो हस्ताभ्यामग्नये जुष्ट निर्वपामि” इत्यत्र सवित्रादिपदानामेकवाक्यत्वानुसारेण निर्वापप्रशंसार्थकत्वानुपपत्तेः । ततश्च ‘स्योन ते’ इति पूर्वभागस्य ‘तस्मिन्सीद्’ इत्युत्तरभागस्य चैकवाक्यतया प्रतिष्ठापने विनियोगः । एकवाक्यतया सदनकरणपूर्वकप्रतिष्ठापनस्य मन्त्रप्रतिपाद्यत्वात् । न तु लिङ्गात्पूर्वभागस्य सदनकरणे उत्तरभागस्य च प्रतिष्ठापने इति विभज्य विनियोगः । सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात्, लिङ्गाद्विभज्य प्रयोगे उत्तरभागे ‘तस्मिन्’ इत्यस्य पूर्वोक्तसापेक्षत्वेनाबोधकत्वापाताच्च । ननु तत्र प्रकरणे सवित्रादिदेवतानामभावात्सवित्रादिपदानां पृथग्भावे सत्यानर्थक्यापत्त्या निर्वापप्रशंसार्थत्व स्वीक्रियते । नैतावता लिङ्गाद्वाक्यप्राबल्यमायाति । प्रकृते हि पृथग्भूतयोरपि पूर्वोत्तरभागयोर्नानर्थक्यम् । तयोः स्वार्थप्रतिपादनसम्भवात्, ‘तस्मिन्’ इति सर्वनामाकाङ्क्षाया वाक्यान्तरोपस्थितिमादाय शान्तेश्च, पुरुषसूक्ते “तस्माद्विराडजायत” इति मन्त्रगततच्छब्दवत् । “ऋताषाडृतधामाग्निर्गन्धर्वस्तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम स इद् ब्रह्म क्षत्र पातु ता इद् ब्रह्म क्षत्र पान्तु तस्मै स्वाहा ताभ्य स्वाहा” इत्यादिराष्ट्रभूमन्त्रेषु ‘ताभ्य स्वाहा’ इतिवच्च । तत्र हि तच्छब्द “तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम ता इद् ब्रह्मक्षत्र पान्तु” इति पूर्वपूर्वमन्त्रोपात्ता अप्सरस परामृशति । न च तत्र “ऋताषाडृतधामाग्निर्गन्धर्व स इद् ब्रह्मक्षत्र पातु तस्मै स्वाहा” “तस्यौषधयोऽप्सरस ऊर्जो नाम ता इद् ब्रह्मक्षत्र पान्तु ताभ्य स्वाहा” इति यथालिङ्ग स्त्रीवाचकशब्दानां विनिष्कृष्यैव प्रयोग इति वाच्यम् । सङ्कर्षकाण्डे एवमपि ‘तस्य’ इति तच्छब्दस्य पूर्वपूर्वमन्त्रोपात्तान्यादिसाकाङ्क्षत्वात् ‘ऋताषाडृतधामेति यथार्थविनिष्कर्षोऽर्थपृथक्त्वात्’ इति पूर्वपक्षयित्वा, ‘यथासमाम्नान वा’ इति सूत्रेण यथामन्त्रपाठमेव व्यतिषक्ततया पूर्वपूर्वमन्त्रस्य प्रयोग, ‘ताभ्य स्वाहा’ इति सर्वनाम्न पूर्वपूर्वमन्त्रव्यतिषक्तस्त्रीवाचकपदान्तरोपस्थितिमादायाकाङ्क्षाशान्तेरिति सिद्धान्तयिष्यमाणत्वाच्च । तत्रश्च प्रकृतेऽपि यथालिङ्ग विभज्य विनियोगोऽस्त्विति चेत्तर्हि मा भूद्वाक्य लिङ्गाद्वलीय । विनिगमनाविरहादुभय तुल्यबलमस्तु । उभयोरपि श्रुतिकल्पनामुखेनैव विनियोजकत्वाविशेषात्पूर्वोत्तरभागसमभिव्याहारात्मकवाक्यप्रमाणेनापि मन्त्रस्य सदन प्रतिष्ठापनश्च प्रति साध्यसाधनभावप्रतीत्या श्रुतिकल्पनाथास्तत्राप्यवश्यम्भावात् । एवञ्च सकलस्य सदने प्रतिष्ठापने च, अथवा विभज्य सदनकरणे पूर्वभागस्य, प्रतिष्ठापन उत्तरभागस्य विनियोग इति पूर्व. पक्ष. ।

विदेवनादिषु राजसूयशब्दो नास्ति, तथापि राजसूयसंशब्दिताङ्गसन्दष्टत्वात्तेषाम-  
प्यस्ति राजसूयप्रकरणपरिग्रहः । अतो राजसूयार्था विदेवनादयः ॥

इति दशम प्रकरणप्राबल्याधिकरणम् ॥ १० ॥

११

अथ क्रमसमाख्ययोर्विरोधे चिन्त्यते । पौरोडाशिकसमाख्याते दर्शपूर्णमास-  
काण्डे सान्नाय्यपात्रप्रोक्षणक्रमे 'शुन्धध्वम्' इति मन्त्रः समाप्नातः । स किं समाख्यया  
पुरोडाशपात्राङ्गम् ? उत क्रमबशात्सान्नाय्यपात्राङ्गम् ? इति संशयः । 'तस्य व्याख्यान  
इति च व्याख्यातव्यनाम्न' इत्यधिकारे 'पौरोडाशपुरोडाशात्छन्' इति व्युत्पादित-  
पौरोडाशिकसमाख्यायाः पुरोडाशसम्बन्धवाचिन्या. श्रुतिवह्नियोगे इतरानपेक्ष-  
त्वेन क्रमापेक्षया प्राबल्यात्पुरोडाशपात्राङ्गमेव मन्त्र इति पूर्वः पक्षः । सिद्धान्तस्तु—  
पाचकादिशब्दे प्रत्ययेन पुरुषोऽभिधीयते । सम्बन्धस्तु न कस्यचिद्वाच्यः, समभि-  
व्याहारलभ्य एव, अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् । उक्तञ्च वार्तिके—

'पाकं हि पचिरेवाह कर्तारं प्रत्ययोऽप्यक' ।

पाकयुक्तः पुनः कर्ता वाच्यो नैव तु कस्यचित् ॥ इति ।

एव पौरोडाशिकशब्देऽपि प्रकृत्या पुरोडाशः प्रत्ययेन काण्डमभिधीयते ।  
सम्बन्धस्तु समभिव्याहारलभ्य । क्रमे तु समानदेशत्वलक्षणं सम्बन्धः प्रत्यक्ष इति  
क्रमो बलवान् । न चानभिहितस्यापि वाक्यार्थविषया प्रतीयमानत्वान्त कल्पन-  
प्रसक्तिरिति वाच्यम् । पौरोडाशिकपदं हि केवलं स्वतो न सम्बन्धसद्भावे प्रमाणम्,  
केवलस्य<sup>१</sup> पदस्याप्रमाणत्वात् । ततश्च 'पौरोडाशिकमधीते' 'पौरोडाशिक  
समाप्तम्' इत्यादौ समाख्या सम्बन्धनिमित्ता श्रुत्वा पुरोडाशस्य मन्त्रस्य च सम्बन्धः  
कश्चिद्वस्तीति कल्पनीयम् । तेन च समाख्याकल्पितमन्त्रसम्बन्धेन पुरोडाशपात्रशुन्ध-  
नस्य स्मारकतन्मन्त्रविशेषाकाङ्क्षा कल्प्या । तत एकवाक्यत्वम् । तत्र मन्त्रान्नानबल-  
कल्प्यमन्त्रविध्येकवाक्यत्वरूपम् । मन्त्रस्य सामान्यत पात्रशुन्धनसमर्थताया. स्वत  
एव सिद्धे, तत श्रुति कल्प्या । ततो विनियोगः । मन्त्रस्य तु समानदेशत्वलक्षण-

1 'प्रमाणम्' 'केवलस्य' इत्यनयोर्मध्ये. क, ख, ग. पुस्तकेषु 'वस्तुसिद्धे-प्रमाणाधीन-  
त्वाद्' इत्यधिक दृश्यते

तदुत्तरेण 'इदं हवि.' इत्यनेन शान्ताकाङ्क्षेण तस्यैकवाक्यता कल्पयित्वा, तस्मात्सा मर्थ्यश्रुत्यो. कल्पनमिति विप्रकर्ष. । ततश्च प्रधानसस्पर्शिनोऽपि प्रकरणस्य प्रामाण्यं श्रुतिकल्पनाधीनमिति तद्विप्रकर्षाद्दीर्घत्वमेव । ततश्च 'अग्नीपोमी' इत्यनन्तरपठितस्य 'इदं हवि' इत्यादे. पौर्णमास्यङ्गत्वमेव । एवम् "पौर्णमास्या वैसृधमनुनिर्वपति" इति वाक्यावगतेन वैसृधस्य पौर्णमास्यङ्गत्वेन प्रकरणावगतदर्शपूर्णमासोभयाङ्गत्वबाध इत्यादि द्रष्टव्यम् ॥

इति नवम वाक्यप्राबल्याधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

अथ प्रकरणस्थानयोर्धिरोधे चिन्त्यते । स्थान नाम क्रम । अस्ति राजसूय । तत्र सन्ति "अनुमत्यै पुरोडाशमष्टाकपालम्" इत्याद्या इष्टयः । "आदित्या मल्हा गर्भिणीमालभते" इत्याद्या पशव । "अग्निष्टोममग्न आहरति" इत्यादयः सोमाश्च । सर्वे चैते राजसूयशब्दवाच्याः फलवन्तः समप्रधाना । तेषाञ्च विकृति-त्वान्नास्ति प्रातिस्विक प्रकरणम्, प्राकृतेनेत्थम्भावेन कथम्भावाकाङ्क्षापूर्णात् । सत्या हि वैकृताकाङ्क्षाया सन्निधिपठितैरुपहोमादिभिस्तस्या शान्त्या विकृतिषु कथं चोदक-प्रवृत्तिः स्यात् । राजसूयात्मना तु तेषामस्त्येव प्रकरणम् । न च निवृत्ताकाङ्क्षत्वादेव राजसूयात्मनापि कथं प्रकरणं स्यादिति वाच्यम् । "राजसूयाय ह्येना उत्पुनाति" "राजसूयेनेजानः सर्वमाशुरेति" इत्येव राजसूयशब्दसहचरितत्तदङ्गविध्यनुसारेण निवृत्ताया अप्याकाङ्क्षाया. पुनरुत्थानात् । अतो राजसूयात्मना प्रकरणमस्ति । तत्र राजसूयेऽभिषेचनीयो नामास्ति सोमः । तत्सन्निधौ "दिशोऽभ्यय राजाभूदिति पञ्चाक्षान् प्रयच्छति" "ज्ञौन शेषमाख्यापयते" इत्येव विदेवनादयः समान्नाता । ते किं कृत्स्नस्य राजसूयस्याङ्गम् ? उताभिषेचनीयस्यैव ? इति सशय । प्रकरणात्सा-धारणात्सन्निधिरूपक्रमस्यासाधारणतया बलवत्त्वात्तद्वशादभिषेचनीयाङ्गमिति प्राप्ते, सिद्धान्त — यद्यपि सन्निधिरसाधारण, तथापि न तस्य साक्षादङ्गत्वप्रत्यायकता । किन्तु विशिष्याकाङ्क्षाकल्पकतयैव वाच्या । एवञ्चाभिषेचनीयस्य विदेवनादीनाञ्च विशिष्याकाङ्क्षाकल्पनामुखेन सन्निधेर्विनियोजकत्वम् । ततश्च क्लृप्ताकाङ्क्षालक्षण-प्रकरणेन श्रुतिवि सर्वाथतया तेषा विनियोगाद्विप्रकृष्ट. सन्निधिस्तेन वाच्यते । यद्यपि

श्रूयते—“तिस्रः साहस्योपसदो द्वादशाहीनस्य” इति । समानेनाह्वा सन्ति एते यस्य सुत्या स क्रतुः साहः एकदिनसाध्यसुत्याको ज्योतिष्टोमः । छान्दसं रूपम् । तत्र साहस्य ज्योतिष्टोमस्य श्रुपसत्कत्वमङ्गमिति निर्बिवादम् । द्वादशोपसत्कत्वमप्यहीनश्रुत्या विधीयमान प्रकरणात्तस्यैवाङ्गम् ? उत द्विरात्राद्यहर्गणाङ्गम् ? इति सशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

**अहीनो वा प्रकरणाङ्गौपः ॥ १४ ॥**

वाशब्दः सम्भावनायाम् । अहीनशब्द प्रकरणाज्योतिष्टोमेऽपि वर्तितुमर्हति । नन्वप्रसिद्धं कथं तत्र धर्तेत्यत आह—गौण इति । अवयवयोगयुक्त इत्यर्थः । न हीनः अहीन इति व्युत्पत्तेः । ज्योतिष्टोमो हि केनापि सोमक्रतुना न हीयते न त्यज्यते, तस्य प्रकृतित्वेन सर्वे सोमक्रतुभिरपेक्षमाणत्वात् । तत्रञ्च नाहीनश्रुत्या प्रकरणस्य विरोध इति भवति द्वादशोपसत्कत्व श्रुपसत्कत्वं वा ज्योतिष्टोमाङ्गमिति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**असंयोगात् मुख्यस्य तस्मादपकृष्येत ॥ १५ ॥**

तुनार्थे । द्वादशोपसत्कत्वं न ज्योतिष्टोमाङ्गम् । किन्तु तस्माज्ज्योतिष्टोमप्रकरणादपकृष्येत अन्यत्र निविशेत । द्विरात्राङ्गमिति यावत् । कुत ? मुख्यस्य असंयोगात्—मुख्यस्य प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमस्य साहशब्देनोपात्तस्य पुनरहीनशब्देन संयोगासम्भवात् । एकार्थविषये शब्दद्वयप्रयोगस्य वैयर्थ्यात् । एवं साहशब्दवाच्यज्योतिष्टोमादन्यस्यैवाहीनशब्दतः प्रतीयमानत्वेन प्रकरणस्य ‘अहीनस्य’ इति षष्ठीश्रुत्या विरोधान्न ज्योतिष्टोमाङ्गता द्वादशोपसत्कत्वस्य युज्यते । मुख्यस्य प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमस्य द्विरात्राद्यहर्गणे रूढेनाहीनशब्देन संयोगासम्भवादित्यप्यर्थः । ‘तस्य समूह’ इत्यधिकृत्य ‘अह्ण ख. क्रतौ’ इति सूत्रेणाहर्गणसाध्यसुत्याकक्रतौ वाच्ये अह्नशब्दात्सप्रत्यये ‘आत्यनेयीन्’ इत्यादिना तस्य ईनादेशे अहीनशब्दस्य व्युत्पादितत्वात् । ननु द्विरात्रादाद्यहर्गणसाध्यसुत्यासमूहेऽहीनशब्दो योगेनैवानुशिष्यते । तत्रञ्च योगविशेषात्प्रकरणानुप्रहाय नञ्समास एवाश्रयणीय इति चेत्—न, एव सति ‘सत्रेज्वप्यहीनशब्दस्य प्रयोगापत्तेः । एव चाहर्गणविशेषे द्विरात्रादावेवायमहीनशब्दः । मुख्यस्य प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमस्य मध्योदात्ताहीनशब्देन संयोगासम्भवादित्यप्यर्थः । अहीन-



सम्बन्धस्य प्रत्यक्षत्वान्न तत्कल्पने समाख्या व्याप्रियते, किन्त्वेकवाक्यत्वादिश्रुत्य-  
न्तकल्पन एव व्याप्रियत इति श्रुतिकल्पने सन्निकर्षात्समाख्यातः क्रमो बलवान् ।  
तस्मात्सान्नाय्यपात्राङ्गमेव मन्त्रः । यद्यपि तैत्तिरीयशाखायामयं मन्त्रः पुरोडाश-  
पात्रशुन्धनक्रमेऽप्याम्नातः, तथापि शाखान्तरविषयो विचार इत्यदोष ॥

इत्येकादश क्रमप्राबल्याधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

तदेव श्रुत्यादिप्रमाणेषु पूर्वपूर्वं प्रबलमुत्तरोत्तरं दुर्बलमिति स्थितम् । किमस्य  
विचारस्य फलम् । प्रबलेन पूर्वपूर्वणोत्तरोत्तरस्य बाध इति चेत्—न, उत्तरोत्तर  
लिङ्गादि हि किं श्रुतिकल्पनया लब्धप्रमाणभाव सद्भाष्यते ? उतालब्धप्रमाणभावम् ?  
नाद्य, श्रुतिकल्पनया प्रमाणभाव प्राप्तस्य बाधानुपपत्ते । न द्वितीयः, अलब्धप्रमाण-  
भावस्य लिङ्गादेरकिञ्चित्करतया तद्विनियोगस्याप्रसक्तत्वात् । नैव दोष, श्रुत्यादिभिर्हि  
पूर्वपूर्वं स्वस्वविषयविनियोगे मन्त्रादीनामवगमिते सति लैङ्गिकादिविनियोगान्तरा-  
काङ्क्षालक्षणमूलोच्छेदाच्छ्रुतिकल्पना प्रतिबध्यते । ततश्चालब्धप्रमाणभावस्यैव लिङ्गा-  
देर्बाधान्नोक्तदोष । एवञ्च श्रुत्यादिप्रवृत्त्या लिङ्गादेः प्रवृत्तिप्रतिबन्ध एव बाधः ।  
सोऽयमप्राप्तबाध इत्युच्यते । अत्र दृष्टान्तः प्रदर्शितो वार्तिके—

‘निग्नेष्यारोहणप्राप्यं प्राप्तिसान्त्रोपपादि च ।

एकमेव फलं प्राप्त्युभावारोहतो यदि ॥

अधः सोपानमेकोऽन्य उत्तरं तु तयोः श्रित ।

उभयोस्तु जवस्तुल्यः प्रतिबन्धश्च नान्तरा ॥

आरोहतोस्तदेको हि तत्फलं प्राप्त्यात्तयो ।

प्रथमेन गृहीतेऽस्मिन् पश्चिमोऽवतरेन्मुघा ॥’ इत्यादि ।

“कुशमय बर्हिर्भवति” इति प्राकृतं तु प्राप्तमेव कुशमयत्वम् “शरमय बर्हि-  
र्भवति” इति वैकृतेन बाध्यत इति दशमीद्ये वक्ष्यते ॥

इति द्वादश बाध्ययोग्यताधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

तदेव श्रुत्यादीना बलाबलं विचारितम् । अधुना विरोध कास्ति नास्तीति  
विचार्यते । प्रथम तावत्प्रकरणस्य श्रुत्या विरोधसद्भावविचार प्रस्तूयते । न्योतिष्टोमे

यजमानेभ्यः” इति श्रुतम् । बहिष्पवमानस्तोत्रे आद्या स्तोत्रीया ऋक्प्रतिपदित्युच्यते । किमिदं प्रतिपदिषधिद्वयं ज्योतिष्टोम एव निविशते ? उत “कुलायेन राजा पुरोहितश्च सायुज्यकामौ यजेयाताम्” “एको द्वौ बहवो वार्हानैर्यजेरन्” इति द्विवचहुयजमान-केषु कुलायादिभूक्तव्यते ? इति संशये, सिद्धान्तेनोपक्रमते—

**द्वित्वबहुत्वयुक्तं 'वाचोदनात्' ॥ १६ ॥**

यजमानद्वित्वबहुत्वयुक्तं प्रतिपदिषधिद्वयमपि कुलायादावुक्तव्यते । कुतः ? तस्य अचोदनात् । तस्य द्वित्वस्य बहुत्वस्य च प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे अविधानात् । ‘यजेत’ इति तदेकत्वस्यैव श्रवणात् । तस्य चोपादेयकट्टगतत्वेन विवक्षितत्वात् ॥

अथ पूर्वपक्षमुत्थाप्य निराकरोति—

**पक्षेणार्थकृतस्येति चेन्न प्र तैरेकसंयोगात् ॥ १७ ॥**

“वसन्ते वसन्ते ज्योतिष्टोमेन यजेत” इति ज्योतिष्टोमस्य नित्यप्रयोगविधिः, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति काम्यप्रयोगविधिरिति द्वितीयस्य चतुर्थे यावज्जीविकाविकरणे निरूपितम् । तत्र काम्यप्रयोग सर्वाङ्गोपेत एव फल साधयति । नित्यप्रयोगस्य त्ववश्यकर्तव्यत्वादशक्यानुष्ठानमङ्गं प्रयोगविधिर्न सङ्गृह्णातीति तत्रा-शक्यकतिपयाङ्गत्यागेऽपि न दोष इति षष्ठ्युत्तीयाद्ये वक्ष्यते । तथा च बहुद्वयसाध्यं ज्योतिष्टोम यद्येकं कर्तुं न शक्नुयात्तदा कर्त्रेकत्वमङ्गं परित्यज्य द्विवचबहुत्वं कुर्युः । ततश्चार्थकृतस्याशक्तिनिमित्तकस्य यजमानद्वित्वबहुत्वस्य सम्बन्धि प्रतिपदद्वयं नित्यप्रति-पक्ष पक्षेण विकल्पेन ज्योतिष्टोम एव निवेशमर्हति । तथा चैकस्य शक्तौ नित्या प्रतिपत् । तदशक्तावनेकयजमानक इदं प्रतिपदद्वयमिति विकल्पो व्यवतिष्ठत इति चेत्—तन्न, कुतः ? प्रकृते एकसंयोगात् । ज्योतिष्टोमस्योत्पत्तिबाधये ‘यजेत’ इत्ये-केनैव कर्त्रा संयोगात् । उत्पत्तिकालेऽनुष्ठानाशक्तिहेतुदक्षिणाबाहुल्याद्यनवगमेन कर्त्रे-कत्वस्यासङ्गात्विरोधितया सर्वथा परित्यागानर्हत्वात् । यदशक्यमङ्गं नित्यप्रयोगवि-धिर्न सङ्गृह्णाति तत्परित्यागमर्हति । यजमानैकत्वन्तु नित्यप्रयोगविधावपि श्रूयमाण कथं परित्यागमर्हति । किञ्च पुरुषप्रयत्नसाध्यं यत्प्रधानविधिना कर्तव्यतया चोद्यते तद्विषय एव यथाशक्युपबन्धं नानुपादेयकालादिविषय इति वक्ष्यते । अनुपादेयश्च यजमानस्थालीयमेकत्वम् । ततश्चैकमेव यजमानमधिकृत्य यथाशक्युपबन्धः प्रवर्तते

शब्दो हि मध्योदात्तः पठ्यते । नञ्समासे तु 'तत्पुरुषे तुल्यार्थवृत्तीयासप्तम्युपमा-  
नान्ययद्वितीयाकृत्या' इति पूर्वपदस्य नञः प्रकृतिस्वरेणोदात्तत्वे अहीनशब्द आद्यु-  
दात्तः स्यात् । नञो हि 'निपाता आद्युदात्ता.' 'उपसर्गाश्चाभिर्जर्म' इत्युदात्तत्वमेव  
प्रकृतिसिद्धः स्वरः । न च 'प्रत्ययः' 'परश्च' 'आद्युदात्तश्च' इति प्रत्ययसङ्घासन्नियो-  
गशिष्टेनाद्युदात्तस्वरेणान्तरङ्गत्वादीनादेशात्पूर्वप्रवृत्तेन खप्रत्ययाकारस्योदात्तत्वे तत्

। तस्य ईनादेशे षदीकारस्याहन्शब्दाकारस्य च 'अनुदात्त पदमेकवर्जम्' इत्यनुदात्तत्वे  
सति खप्रत्ययान्तत्वेऽप्यहीनशब्दस्य कथं मध्योदात्तत्वमिति वाच्यम् । 'आयनादिषूपदे  
शिवद्वचन स्वरसिद्धयर्थम्' इति कात्यायनवार्तिके प्रत्ययोपदेशावस्थायामेवायनादि-  
विधानेन ईनादेशस्य प्रत्ययसङ्घासन्नप्रवृत्तिदशायामेव प्रवर्तमानतया प्रत्ययस्वरेण तस्या-  
द्युदात्तत्वे 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इत्यहन्शब्देऽकारस्य नकारादकारस्य चानुदा-  
त्तत्वे, <sup>१</sup> तस्य स्वरितत्वेऽहीनशब्दस्य मध्योदात्तत्वोपपत्तेः । यद्यपि द्वादशाहे विहितस्य  
द्वादशोपसत्कत्वस्य द्विराज्ञादवपि चोदकतः प्राप्तेर्व्योतिष्टोमप्रकरणे 'द्वादशाहीनस्य'  
इति न विधिः । किन्तु महतोऽहीनस्य महती संख्योचिता, अल्पस्य तु व्योतिष्टोम-  
स्थारूपेत्येवं त्र्युपसत्कत्वप्रशंसार्योऽर्थवादः । तस्य च व्योतिष्टोमिकत्र्युपसत्कत्वस्तुत्यु-  
पयुक्तत्वान्न प्रकरणविरोधोऽस्ति । तथापि यत्र शाखासु द्वादशाहे द्वादशोपसत्कत्व  
न विहितं तद्विषयोऽर्थं विचार इति धार्तिककृतः । शाखान्तरोपसहारानित्यत्वस्य  
शाखान्तराधिकरणे प्रपञ्चितत्वादिति सदाशय । प्रकारान्तरेणाप्यधिकरणप्रवृत्तिर्बार्तिक  
उल्लेखिता क्लृप्तत्वाद्दुपेक्षिता । याशिकास्तु द्वादशाहप्रकरणे 'द्वादशोपसद्' इति विधि  
सत्रमूतद्वादशाहविषय इति मन्यन्ते । वस्तुतस्तु स्वरविरोधात्पूर्वपक्षस्यैवानुस्थितेर-  
धिकरणप्रवृत्तिश्चिन्त्या । छान्दसरवरन्यत्यथेन पूर्वपक्षोत्थितिवर्णनन्तु क्लृष्टमेवेत्यास्ता  
तावत् ॥

इति त्रयोदशमहीनाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

व्योतिष्टोमे "उपास्मै गायता नरः" इति नित्या प्रतिपदं विधाय "युञ्ज हि स्य  
स्वर्षती इति, द्वयोर्जमानयोः प्रतिपदं कुर्यात्" "एते असृग्मिन्द्व इति बहुभ्यो

1. 'तस्य' इत्यत पूर्व 'स्वरितात्सहितायामिति' इत्यधिकोऽंश सर्वत्र दृश्यते, स  
चासङ्गतत्वाद्दुपेक्षितः ।

यजमानेभ्यः” इति श्रुतम् । बहिष्पवमानस्तोत्रे आद्या स्तोत्रीया ऋक्प्रतिपदित्युच्यते । किमिदं प्रतिपदिवधिद्वयं ज्योतिष्टोम एव निविशते ? उत “कुलायेन राजा पुरोहितश्च सायुज्यकामौ यजेयाताम्” “एको द्वौ बहवो बार्हानैर्यजेरन्” इति द्विवचद्वयजमान-केषु कुलायाद्विषूक्त्यते ? इति संशये, सिद्धान्तेनोपक्रमते—

**द्वित्वबहुत्वयुक्तं चाचोदनानस्य ॥ १६ ॥**

यजमानद्वित्वबहुत्वयुक्तं प्रतिपदिवधिद्वयमपि कुलायादाबुक्त्यते । कुत ? तस्य अचोदनात् । तस्य द्वित्वस्य बहुत्वस्य च प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे अविधानात् । ‘यजेत’ इति तदेकत्वस्यैव श्रवणात् । तस्य चोपादेयकतृगतत्वेन विवक्षितत्वात् ॥

अथ पूर्वपक्षमुत्थाप्य निराकरोति—

**पक्षेणार्थकृतस्येति चेन्न प्रकृतेरेकसंयोगात् ॥ १७ ॥**

“वसन्ते वसन्ते ज्योतिष्टोमेन यजेत” इति ज्योतिष्टोमस्य नित्यप्रयोगविधिः, “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति काम्यप्रयोगविधिरिति द्विविधस्य चतुर्थे यावज्जीविकाधिकरणे निरूपितम् । तत्र काम्यप्रयोग सर्वाङ्गोपेत एव फल साधयति । नित्यप्रयोगस्य त्ववश्यकर्तव्यत्वादशक्यानुष्ठानमङ्गं प्रयोगविधिर्न सन्न्यूङ्गातीति तत्राशक्यकतिपयाङ्गत्यागोऽपि न दोष इति षष्ठतृतीयाद्ये वक्ष्यते । तथा च बहुद्रव्यसाध्यं ज्योतिष्टोम यद्येकं कर्तुं न शक्नुयात्तदा कर्त्रेकत्वमङ्गं परित्यज्य द्विवचद्वयं कुर्युः । तत्रार्थकृतस्याशक्तिनिमित्तकस्य यजमानद्विवचद्वयस्य सम्बन्धि प्रतिपदद्वयं नित्यप्रतिपच्च पक्षेण विकल्पेन ज्योतिष्टोम एव निवेशमर्हति । तथा चैकस्य शक्तौ नित्या प्रतिपत् । तदशक्तावनेकयजमानक इदं प्रतिपदद्वयमिति विकल्पो व्यवतिष्ठत इति चेत्—तन्न, कुत ? प्रकृतेः एकसंयोगात् । ज्योतिष्टोमस्योत्पत्तिवाक्ये ‘यजेत’ इत्येकेनैव कर्त्रा संयोगात् । उत्पत्तिकालेऽनुष्ठानाशक्तिहेतुवक्षिणाबाहुत्याद्यनवगमेन कर्त्रेकत्वस्यासङ्घातविरोधितया सर्वथा परित्यागानर्हत्वात् । यदशक्यमङ्गं नित्यप्रयोगविधिर्न सन्न्यूङ्गाति तत्परित्यागमर्हति । यजमानैकत्वन्तु नित्यप्रयोगविधावपि श्रूयमाणं कथं परित्यागमर्हति । किञ्च पुरुषप्रत्यक्षसाध्यं यत्प्रधानविधिना कर्तव्यतया चोद्यते तद्विषय एव यथाशक्यपुषन्वन् । नानुपादेयकालादिविषय इति वक्ष्यते । अनुपादेयश्च यजमानस्यात्मीयमेकत्वम् । तत्रैकमेव यजमानमधिकृत्य यथाशक्यपुषन्वन् प्रवर्तते

शब्दो हि मध्योदात्तः पठ्यते । नञ्समासे तु 'तत्पुरुषे तुल्यार्थवृत्तीयासप्तन्युपमानान्वयद्वितीयाकृत्वा.' इति पूर्वपदस्य नञः प्रकृतिस्वरेणोदात्तत्वे अहीनशब्द आद्युदात्तः स्यात् । नञो हि 'निपाता आद्युदात्ता.' 'उपसर्गाश्चाभिर्बर्जम्' इत्युदात्तत्वमेव प्रकृतिसिद्धः । न च 'प्रत्ययः' 'परदच' 'आद्युदात्तश्च' इति प्रत्ययसङ्घासन्नियो-  
गशिष्टेनाद्युदात्तस्वरेणान्तरङ्गत्वादीनादेशात्पूर्वप्रवृत्तेन स्वप्रत्ययाकारस्योदात्तत्वे तत्

।रस्य ईनादेशे तदीकारस्याहन्शब्दाकारस्य च 'अनुदात्त पदमेकवर्जम्' इत्यनुदात्तत्वे सति स्वप्रत्ययान्तत्वेऽप्यहीनशब्दस्य कथं मध्योदात्तत्वमिति वाच्यम् । 'आयनादिषूपदे शिवद्वचन स्वरसिद्धार्थम्' इति कात्यायनवार्तिके प्रत्ययोपदेशावस्थायामेवायनादि-  
विधानेन ईनादेशस्य प्रत्ययसङ्घाप्रवृत्तिदशायामेव प्रवर्तमानतया प्रत्ययस्वरेण तस्या-  
द्युदात्तत्वे 'अनुदात्तं पदमेकवर्जम्' इत्यहन्शब्देऽकारस्य नकारादकारस्य चानुदा-  
त्तत्वे, <sup>१</sup>तस्य स्वरितत्वेऽहीनशब्दस्य मध्योदात्तत्वोपपत्तेः । यद्यपि द्वादशाहे विहितस्य  
द्वादशोपसत्कत्वस्य द्विराज्ञादवपि चोदकतः प्राप्तेर्न्योतिष्टोमप्रकरणे 'द्वादशाहीनस्य'  
इति न विधिः । किन्तु महतोऽहीनस्य महती संख्योचिता, अल्पस्य तु न्योतिष्टोम-  
स्याल्पैत्येव त्र्युपसत्कत्वप्रशंसार्थोऽर्थवादः । तस्य च न्योतिष्टोमिकत्र्युपसत्कत्वस्तुत्यु-  
पयुक्तत्वान्न प्रकरणविरोधोऽस्ति । तथापि यत्र शास्त्रास्तु द्वादशाहे द्वादशोपसत्कत्व  
न विहितं तद्विषयोऽयं विचार इति वार्तिककृतः । शास्त्रान्तरोपसंहारानित्यत्वस्य  
शास्त्रान्तराधिकरणे प्रपञ्चितत्वादिति तदाशयः । प्रकारान्तरेणाप्यधिकरणप्रवृत्तिवार्तिक  
उत्प्रेक्षिता क्लिष्टत्वाद्दुपेक्षिता । याज्ञिकास्तु द्वादशाहप्रकरणे 'द्वादशोपसद्' इति विधि-  
सन्नमूतद्वादशाहविषय इति मन्यन्ते । अस्तुतस्तु स्वरविरोधात्पूर्वपक्षस्यैवानुत्थिते-  
रधिकरणप्रवृत्तिश्चिन्त्या । छान्दसरवरव्यत्ययेन पूर्वपक्षोत्थितिवर्णनन्तु क्लिष्टमेवेत्यास्ता  
तावत् ॥

इति त्रयोदशमहीनाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

न्योतिष्टोमे "उपास्मै गायता नर." इति नित्या प्रतिपद विधाय "युव हि स्थ  
स्वर्पती इति, द्वयोर्यजमानयो" प्रतिपदं कुर्यात्" "एते असृग्रमिन्दव इति बहुभ्यो

1. 'तस्य' इत्यत पूर्व 'स्वरितात्सहितायानिति' इत्यधिकोऽज्ञ सर्वत्र दृश्यते, स  
चासङ्गत्वाद्दुपेक्षितः ।

शब्दस्याप्येकदेशवचनत्वेन तद्द्रव्यकयागस्य स्वयं द्रव्यान्तराप्रयोजकतया यत्रैकदेशो विद्यते तत्र तदीयैकदेशस्य ब्राह्मत्वात्तस्य चैकदेशिसम्भवायातस्य प्रतिपाद्यत्व न्याय्य-मिति पत्नीसयाजादीनामग्नीषोमीयपशुहविर्हृदयाद्यनुनिष्पाद्यजाघनीप्रतिपत्तिकर्म-त्वात्प्रकरणं बाधित्वा वाक्यात्तन्नोत्कर्षः । तृतीया तु "प्रायाजशेषेण हवींषि" इति-बद्धथत्ययेन नेतव्या ॥

अथ सिद्धान्तयति—

चोदना वापूर्वत्वात् ॥ १९ ॥ :

वाशब्द एवार्थे । जाघन्या एव पत्नीसयाजार्थतया चोदना, न तु जाघन्य-र्थतया पत्नीसयाजानाम् । कुत ? पूर्वत्वात् अपूर्वत्वाच्च । तथाहि—किं जाघन्युद्देशेन पाशुका पत्नीसयाजा प्रतिपत्तितया विधीयन्ते ? उत दार्शपूर्णमासिका ? नाद्य, अपूर्वत्वात् पाशुकानां पत्नीसंयाजानां प्रकरणान्तरगतत्वेनासन्निहितत्वात् । न द्वितीय, दार्शपूर्णमासिकपत्नीसंयाजानाम् 'पत्नी संयाजयन्ति' इत्युत्पत्तिवाक्ये द्रव्यविशेषासंयुक्ततया सन्निहितत्वात् द्रव्यापेक्षेषु च तेषु जाघन्या विधानौचित्यात् दर्शपूर्णमासयोजीघन्या भूतभाव्युपयोगाभावेन संस्कारानर्हतया पाशुक्याश्च तस्या असन्निहिततया दार्शपूर्णमासिकपत्नीसंयाजानां तद्व्यतिपत्तितया विधानानुपपत्तेश्च । ततश्च द्रव्यासयुक्तोत्पन्नदार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजोद्देशेन सदपेक्षितजाघनीद्रव्य-विधिरिति युक्तम् । न च जाघन्युद्देशेनापूर्वाः पत्नीसंयाजाः प्रतिपत्तितया विधीय-न्तामिति वाच्यम् । 'पत्नीः संयाजयन्ति' इत्यनन्तरविहितानां मनसि विपरिवर्तमा-नानामेव जाघनीवाक्येऽपि 'पत्नी सयाजयन्ति' इत्यनेन परामर्शौचित्यात्, जाघ-न्युद्देशेन यागविधौ यागोद्देशेन च पत्नीशब्दप्रतिपाद्यसोमादिदेवताविधौ विरुद्धत्रि-कद्वयापात्ताच्च । पत्नीविशिष्टयागविधौ गौरवान् । विशिष्टयागानुवादेन जाघनीमात्र-विधानोपपत्तेः । न च विशिष्टानुवादेऽपि वाक्यभेदः शक्यः । पत्नीशब्दस्याविव-क्षितार्थत्वात् । 'जाघन्या सयाजयन्ति' इत्येतावतैवानन्तरवाक्यविहितानां पत्नीसंया-जानामुपस्थितिसम्भवात् । अपूर्वत्वादप्राप्तत्वाज्जाघन्या एव चोदनेत्यपि योज्यम् । एवञ्च जाघन्या अकृतार्थत्वात्तानुद्दिश्य पत्नीसयाजविधेरप्रवृत्ते 'प्रायाजशेषेण' इति-बद्धिवभक्तिव्यत्ययकल्पनापि न प्रसज्यते ॥

‘एको यथाशक्ति कुर्यात्’ इति । तथा च ज्योतिष्टोमे यजमानद्विवद्वुत्वाभावात्-  
त्सयुक्तं प्रतिपद्विघानं कुलायादिवूत्कृष्यते । न च यजमानश्च यजमाना च,  
यजमानश्च यजमाने च इत्येवम् ‘पुमान्नित्रया’ इति कृतैकशेषयोर्द्विवचनवहुवचना-  
न्तयजमानशब्दयोरेकानेकपत्नीकयजमानामिधायिनोर्ज्योतिष्टोमे सम्भवान्नोत्कर्ष इति  
वाच्यम् । विरूपैकशेषस्य लाक्षणिकत्वात् । किञ्च द्विवद्वुवचनयोः पत्न्यभिधायकत्वे  
ज्योतिष्टोमस्य कदाप्येकयजमानकत्वाभावादमे एव प्रतिपदौ स्याताम् । ततश्च नित्य-  
प्रतिपद्विघिरनर्थकः स्यात् । विषमशिष्टविकल्पो वा स्यात् । तस्मादुत्कर्षः ॥

इति चतुर्दश प्रतिपदधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “जाघन्या पत्नी सयाजयन्ति” इति । अत्र “सोम  
यजति” “त्वष्टारं यजति” “देवानां पत्नीर्यजति” “अग्निं गृहपतिं यजति” इति  
सोमाद्य पत्नीशब्देन सृष्टिन्यायेन (गि) विवक्षिता । द्विवतीया तु ‘सम्प्रदानस्य  
च कर्मसङ्गा वक्तव्या’ इति वाचनिकी । जाघनीशब्दो लाढगूलमाचष्टे । तत्र किं  
जाघनीमुद्दिश्य पत्नीसयाजा सस्कारा विधीयन्ते ? ततश्च सस्कार्यतया प्राधान्याद्यत्त  
जाघनी तत्र पत्नीसयाजा उक्त्वन्त्यन्त इत्यग्नीषोमीयपथ्यनुनिष्पन्नजाघनी सस्कर्तव्येति  
फलात्, उच पत्नीसयाजोद्देशेन जाघनी विधीयते ? दर्शपूर्णमासयोरेवापणस्थजाघनी  
सम्पाद्येति सद्ये, पूर्वपक्षयति—

जाघनी चैकदेशत्वात् ॥ १८ ॥

जाघनीसस्कारविधि सस्कार्यानुसारेणाग्नीषोमीयपशावुत्कृष्यते । सस्कार-  
विधौ हि पत्नीसंयाजाना सन्निपत्योपकारकतया दृष्टार्थत्वम् । ननु वृत्तीयाश्रुत्या  
जाघन्या गुणत्वप्रतीतेस्तत्सस्कारविधित्वमसिद्धम्, ततश्च पत्नीसंयाजोद्देशेनैव विधी-  
यमाना जाघनी दर्शपूर्णमासयोरेव क्रयादिना छागहरिणादिप्रकृतिकस्वनिष्पत्ति  
प्रयोजयेदिति नोत्कर्ष इत्यत आह—एकदेशत्वादिति । ‘उत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवर्थात्’  
इत्युत्तरार्धशब्दस्यैकदेशवचनतया कस्योत्तरार्धादित्याकाङ्क्षाया प्रकृतान्नेयादिद्रव्यस्ये-  
त्यवगमेन द्रव्यान्तराप्रयोजकत्वात्स्विष्टकृत. प्रतिपत्तित्वमिति चतुर्थोद्यपादे ‘एकदेश-  
द्रव्यश्रोत्पत्तौ विद्यमानसयोगात्’ इत्यधिकरणे व्यवस्थापयिष्यते । तथा च जाघनी-

शब्दस्याप्येकदेशवचनत्वेन तद्ब्रव्यकयागस्य स्वयं द्रव्यान्तराप्रयोजकतया यत्रैकदेशो विद्यते तत्र तदीयैकदेशस्य ग्राह्यत्वान्तस्य चैकदेशिसम्पत्तायातस्य प्रतिपाद्यत्व न्याय्य-मिति पत्नीसयाजादीनामप्रीवोमीयपशुहविह्वेदयाद्यनुनिष्पाद्यजाघनीप्रतिपत्तिकर्म-त्वात्प्रकरणं बाधित्वा वाक्यात्तत्त्वोत्कर्षः । तृतीया तु "प्रायाजशेषेण हवीपि" इति-बद्धथत्ययेन नेतव्या ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**चोदना चापूर्वत्वात् ॥ १९ ॥ :**

वाशब्द एवार्थे । जाघन्या एव पत्नीसयाजार्थतया चोदना, न तु जाघन्य-र्थतया पत्नीसयाजानाम् । कुत ? पूर्वत्वात् अपूर्वत्वाच्च । तथाहि—किं जाघन्युद्देशेन पाशुका पत्नीसयाजा प्रतिपत्तितया विधीयन्ते ? उत दार्शपूर्णमासिका ? नाद्य ; अपूर्वत्वात् पाशुकानां पत्नीसयाजानां प्रकरणान्तरगतत्वेनासन्निहितत्वात् । न द्वितीय , दार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजानाम् 'पत्नीः संयाजयन्ति' इत्युत्पत्तिवाक्ये द्रव्यविशेषासंयुक्ततया सन्निहितत्वात् द्रव्यापेक्षेषु च तेषु जाघन्या विधानौचित्यात् दार्शपूर्णमासयोर्जाघन्या भूतभाव्युपयोगाभावेन संस्कारानर्हतया पाशुक्याश्च तस्या असन्निहिततया दार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजानां तत्प्रतिपत्तितया विधानानुपपत्तेश्च । ततश्च द्रव्यासयुक्तोत्पन्नदार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजोद्देशेन तदपेक्षितजाघनीद्रव्य-विधिरिति युक्तम् । न च जाघन्युद्देशेनापूर्वाः पत्नीसयाजा प्रतिपत्तितया विधीय-न्तामिति वाक्यम् । 'पत्नीः संयाजयन्ति' इत्यनन्तरविहिताना मनसि विपरिवर्तमा-नानामेव जाघनीवाक्येऽपि 'पत्नी सयाजयन्ति' इत्यनेन परामर्शौचित्यात्, जाघ-न्युद्देशेन यागविधौ यागोद्देशेन च पत्नीशब्दप्रतिपाद्यसोमादिदेवताविधौ विरुद्धत्रि-कद्वयापाताच्च । पत्नीविशिष्टयागविधौ गौरवात् । विशिष्टयागानुवादेन जाघनीमात्र-विधानोपपत्तेः । न च विशिष्टानुवादेऽपि वाक्यभेदः शङ्क्य । पत्नीशब्दस्याविव-क्षितार्थत्वात् । 'जाघन्या सयाजयन्ति' इत्येतावतैवानन्तरवाक्यविहितानां पत्नीसया-जानामुपस्थितिसम्भवात् । अपूर्वत्वादप्राप्तत्वाज्जाघन्या एव चोदनेत्यपि शोभ्यम् । एवञ्च जाघन्या अकृतार्थत्वात्सामुद्दिश्य पत्नीसयाजविधेरप्रवृत्तेः 'प्रायाजशेषेण' इति-बद्धिबन्धित्यत्ययकल्पनापि न प्रसज्यते ॥



‘एको यथाशक्ति कुर्यात्’ इति । तथा च ज्योतिष्टोमे यजमानद्विवबहुत्वाभावात्-  
त्संयुक्त प्रतिपद्विवधानं कुलायादिषूक्तृष्यते । न च यजमानश्च यजमाना च,  
यजमानश्च यजमाने च इत्येवम् ‘पुमान्त्रिया’ इति कृतैकशेषयोर्द्विवचनबहुवचना-  
न्तयजमानशब्दयोरेकानेकपत्नीकयजमानाभिधायिनोर्ज्योतिष्टोमे सम्भवात्नोत्कर्ष इति  
वाच्यम् । विरूपैकशेषस्य लाक्षणिकत्वात् । किञ्च द्विवबहुवचनयोः पत्न्यभिधायकत्वे  
ज्योतिष्टोमस्य कदाप्येकयजमानकत्वाभावात्तमे एव प्रतिपदौ स्याताम् । ततश्च नित्य-  
प्रतिपद्विचधिरनर्थकः स्यात् । विषमशिष्टविकल्पो वा स्यात् । तस्माद्दुत्कर्षः ॥

इति चतुर्दश प्रतिपदधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “जाघन्या पत्नी सयाजयन्ति” इति । अत्र “सोम  
यजति” “त्वष्टारं यजति” “देवानां पत्नीर्यजति” “अग्नि गृहपति यजति” इति  
सोमाद्य पत्नीशब्देन सृष्टिन्यायेन (गि) विवक्षिता । द्विवतीया तु ‘सम्प्रदानस्य  
च कर्मसङ्गा वक्तव्या’ इति वाचनिकी । जाघनीशब्दो लाङ्गूलमाचष्टे । तत्र किं  
जाघनीमुद्दिश्य पत्नीसयाजा सस्कारा विधीयन्ते ? ततश्च सस्कार्यतया प्राधान्याद्यत्न  
जाघनी तत्र पत्नीसयाजा उक्तृष्यन्त इत्यग्नीषोमीयपन्थनुनिष्पन्नजाघनी सस्कर्तव्येति  
फलाति, एत पत्नीसयाजोद्देशेन जाघनी विधीयते ? दर्शपूर्णमासयोरेवापणस्थजाघनी  
सम्पाद्येति सद्ये, पूर्वपक्षयति—

जाघनी चैकदेशत्वात् ॥ १८ ॥

जाघनीसस्कारविधि सस्कार्यानुसारेणाग्नीषोमीयपशावुक्तृष्यते । सस्कार-  
विधौ हि पत्नीसंयाजाना सन्निपत्योपकारकतया दृष्टार्थत्वम् । ननु तृतीयाश्रुत्या  
जाघन्या गुणत्वप्रतीतेस्तत्सस्कारविधित्वमसिद्धम्, ततश्च पत्नीसंयाजोद्देशेनैव १ विधी-  
यमाना जाघनी दर्शपूर्णमासयोरेव क्रयादिना छागहरिणादिप्रकृतिकस्वनिष्पत्ति  
प्रयोजयेदिति नोत्कर्ष इत्यत आह—एकदेशत्वादिति । ‘उत्तरार्धात्स्विष्टकृते समवद्यति’  
इत्युत्तरार्धशब्दस्यैकदेशवचनतया कस्योत्तरार्धादित्याकाङ्क्षायां प्रकृताग्नेयादिद्रव्यस्ये-  
त्यवगमेन द्रव्यान्तराप्रयोजकत्वात्स्विष्टकृत प्रतिपत्तित्वमिति चतुर्थाद्यपादे ‘एकदेश-  
द्रव्यश्चोत्पत्तौ विद्यमानसयोगात्’ इत्यधिकरणे व्यवस्थापयिष्यते । तथा च जाघनी-

सन्तर्दनं प्रकृतौ क्रयणवदनर्थलोपात्स्यात् ॥ २१ ॥

सन्तर्दनं प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे स्यात् । कुत ? अनर्थलोपात्—इष्टिपशुदर्षिहो-  
मापेक्षया दीर्घकालके प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमे दीर्घसोमशब्दस्यावयवार्थलोपाभावात् ।  
तथा च प्रकरणानुग्रहान्नोत्कर्षे । तस्मादसन्तर्दनविधिना सन्तर्दनविधि प्रकृतौ  
विकल्प्यते, क्रयणवत् । 'यथा गोवासोहिरण्यादिसोमक्रयणद्रव्याणि तद्वत्' इति  
भाष्यम् । 'क्रयाणां<sup>१</sup> विकल्पं पूर्वपक्षयित्वा समुच्चयस्य द्वादशे वक्ष्यमाणत्वात्पूर्व-  
पक्षाभिप्रायो दृष्टान्तः' इति वार्तिककृत । अन्यथापि योजित वार्तिके । अनर्थलोपात्  
वाक्यशेषश्रुतधारणशक्ते<sup>२</sup> सन्तर्दनप्रयोजनस्य प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे सम्भवात् सन्तर्दनं  
नोक्तव्यते । ननु प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमस्योक्त्याद्यपेक्षयाल्पत्वान्मन्दफल तत्सन्तर्दन-  
मित्यत आह—क्रयणवदिति । प्रयोजनलोपाभावे दृष्टान्तः । यथा अल्पमूल्यस्य  
सोमद्रव्यस्य गोवास प्रश्रुतिद्रव्याणामन्यतमेन क्रये सिद्धेऽप्यानतिसौकर्यार्थं शेषाणा  
दानम् । अधिकमूल्यदाने हि विक्रेतुः स्वानतत्वात्क्रयसिद्धिरविलम्बिता भवति ।  
अविलम्बितक्रयकश्च सोमोऽभ्युदयकारी भवतीति शास्त्रार्थो विज्ञायते । तथा सन्त-  
रणयोरेव फलकयोरभिषवक्षमत्वचचनसामर्थ्याद्दृढतरकृतोऽभिषवः श्रेयस्कर इति  
विज्ञायते । ननु तर्हि 'न सन्तृणति' इत्यसन्तर्दनविधायकपूर्ववाक्यादसन्तृणयोरे-  
वाधिषवणफलकयोः प्रकृतावभिषवक्षमत्वस्यादृढकृताभिषवश्रेयस्करत्वस्य<sup>३</sup> चावगमात्  
'दीर्घसोमे सन्तृष्टे धृत्यै' इत्युत्तरवाक्य दृढतरकृताभिषवक्षमत्वफलकसन्तर्दनविधायक  
प्रकृतौ छुप्रार्थं सद्धिकृतौ दीर्घसोमं वन्य्यादावेवोत्कर्षमर्हतीति चेत्—असन्तर्दनवाक्य  
नास्तीति कृत्वा क्रयणवदिति दृष्टान्तः समर्थनीय इति तदेतच्छिष्यदन्धनमात्रम् ।  
चस्तुस्तु 'अनर्थलोपात्' इत्येतद् इष्टिपशुदर्षिहोमापेक्षया द्रव्यव्ययायासफालाद्यधि-  
कत्वात्प्रकृतावेव दीर्घसोमशब्दस्य सम्भवादित्येव व्याख्येयम् । क्रयणवदिति सन्त-  
र्दनासन्तर्दनविकल्पे दृष्टान्तः । तैत्तिरीयादिशास्त्रागतदशक्रयणविषयः "गवा हिरण्येन  
वाससा जयेति चतुर्भिः श्रीणाति" इति बहुचक्राहाणगतचतुःक्रयणविषयश्च यथा  
विकल्प्यन्ते, तद्वत्सन्तर्दनमसन्तर्दनं च प्रकृतौ विकल्प्यत इत्यर्थः ॥

१. क्रयणमाद्य क २. धारणाशक्ते क, ग, मु पु ३ 'अभिषवस्य  
श्रेयस्करत्वावगमात्' इत्येव सर्वत्र पाठ, अथ त्वस्माभि कल्पित.

एकदेशत्वादित्याह—

एकदेश इति चेन्न प्रकृतेरशा निष्पत्तेः ॥ २० ॥

उत्तरार्धादिशब्दवज्जाघनीशब्द एकदेशवचनः; अतो द्रव्यान्तराप्रयोजकत्वा-  
त्त्विष्टकृद्बलप्रतिपत्तिकर्मत्व पत्नीसंयाजानामिति चेत्—तन्न, कुत. ? प्रकृतेरशास्त्र-  
निष्पत्तेः । दर्शपूर्णमासयोरङ्गत्वेन जाघन्या. शास्त्रतोऽनिष्पत्तेरविधानात् । लोकेत  
एव तन्निष्पत्तेः । जाघनीशब्देन हि अग्नीषोमीयपशुनिष्पन्ना जाघन्येव न विव-  
क्षिता, जाघनीमात्रस्यैव शब्दार्थत्वात् । यद्यप्युत्तरार्धादिशब्दवज्जाघनीशब्दस्याप्य-  
वयववाचित्वम् । तथाप्युत्तरार्धादिशब्द उत्तरार्धत्वादिना प्रकृतिसापेक्षरूपेणाभिधत्ते ।  
ततश्चाग्नेयाद्द्रव्यज्ञान विना उत्तरार्धत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात्सापेक्षवृत्तित्वम् । जाघ-  
नीशब्दस्तु हृदयादिशब्दवज्जातिवचन । जातिश्चानपेक्षा । ततश्चाग्नीषोमीयपशुज्ञा-  
नाभावेऽपि प्राणिमात्रजाघनी ज्ञातुं शक्यत इति, जाघनीशब्दस्य निरपेक्षवृत्तित्वमेव ।  
तथा च हरिणादेर्दस्य कस्यचित्प्राणिनो जाघन्यापणादिस्था<sup>१</sup> क्रयादिना सम्पाद्या ।  
अग्नीषोमीये तु पशौ वपादीनामुत्पत्तिप्रकारः संज्ञपनादिः शास्त्रनियत इति न  
क्रयाद्याश्रयणम् । अतो दार्शपूर्णमासिकपत्नीसंयाजेषु ‘आज्येन पत्नीसंयाजा इज्यन्ते’  
इति शास्त्रान्तरविधिना जाघनीविधिर्विकल्प्यते ॥

इति पञ्चदश जाघन्यधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

तदेव श्रुतिप्रकरणयोर्विरोधाविरोधचिन्ता प्रस्तुता । अधुना वाक्यप्रकरणयो-  
र्विरोधाविरोधचिन्ता प्रस्तूयते । ज्योतिष्टोमे श्रूयते “हनू वा एते यज्ञस्य यदधिपवणे  
न संवृणन्ति” “अथो खलु दीर्घसोमे सन्वृद्ये धृत्यै” इति । ययोरुपरि सोमोऽभिषूयते  
ते अधिषवणे फलके यत् यतः यज्ञस्य हनुस्थानीये, अत ते फलके न सन्वृणन्ति यथा  
न विम्लिष्यते तथा न कीलिते करोति । दीर्घसोमे तु ते सन्वृद्ये अविम्लिष्टत्वाय  
कीलिते करोति । धृत्यै अभिषवयोग्यदाढ्याथेत्यत्यर्थ । तदिदं सन्तर्दनं किं प्रकृतिभूते  
ज्योतिष्टोम एव निविशते ? उत्तान्यत्रोत्कृष्यते ? यदा चोत्कृष्यते तदा किं -द्विवरात्रा-  
हीनसत्रेषु ? उत उक्थ्यादि संस्थास्वेष ? अथवा तास्वहीनसत्रेषु चाग्निष्टोमाधिक-  
क्रतुषु ? इति पञ्चधा संशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

1. आपणस्या. घ. 2. द्विवरात्रहीन. क.

सन्तर्दनं प्रकृतौ क्रयणवदनर्थलोपात्स्यात् ॥ २१ ॥

सन्तर्दनं प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे स्यात् । कुत ? अनर्थलोपात्—इष्टिपशुदर्विहो-  
मापेक्षया दीर्घकालके प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमे दीर्घसोमशब्दस्यावयवार्थलोपाभावात् ।  
तथा च प्रकरणानुग्रहान्नोत्कर्ष । तस्मादसन्तर्दनविधिना सन्तर्दनविधिः प्रकृतौ  
विकल्प्यते, क्रयणवत् । 'यथा गोवासोहिरण्यादिसोमक्रयणद्रव्याणि तद्वत्' इति  
भाष्यम् । 'क्रयाणां<sup>१</sup> विकल्पं पूर्वपक्षयित्वा समुच्चयस्य द्वादशे वक्ष्यमाणत्वात्पूर्व-  
पक्षाभिप्रायो दृष्टान्तः' इति वार्तिककृत । अन्यथापि योजित वार्तिके । अनर्थलोपात्  
वाक्यशेषश्रुतधारणशक्ये<sup>२</sup> सन्तर्दनप्रयोजनस्य प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे सम्भवात् सन्तर्दन  
नोत्कृष्यते । ननु प्रकृतिभूतज्योतिष्टोमस्योक्त्याद्यपेक्षयाल्पत्वान्मन्दफल तत्सन्तर्दन-  
मित्यत आह—क्रयणवदिति । प्रयोजनलोपाभावे दृष्टान्तः । यथा अल्पमूल्यस्य  
सोमद्रव्यस्य गोवासः प्रभृतिद्रव्याणामन्यतमेन क्रये सिद्धेऽप्यानतिसौकर्यार्थं शेषाणा  
दानम् । अधिकमूल्यदाने हि विक्रेतु स्वानतत्वात्क्रयसिद्धिरविलम्बिता भवति ।  
अविलम्बितक्रयकश्च सोमोऽभ्युदयकारी भवतीति शास्त्रार्थो विज्ञायते । तथा सन्त-  
रणयोरेव फलकयोरभिषवक्षमत्ववचनसामर्थ्याद्दृढतरकृतोऽभिषवः श्रेयस्कर इति  
विज्ञायते । ननु तर्हि 'न सन्तृणति' इत्यसन्तर्दनविधायकपूर्ववाक्यादसन्तृणयोरे-  
वाधिषवणफलकयोः प्रकृतावभिषवक्षमत्वस्यादृढकृताभिषवश्रेयस्करत्वस्य<sup>३</sup> चावगमात्  
'दीर्घसोमे सन्तृचे घृत्यै' इत्युत्तरवाक्य दृढतरकृताभिषवक्षमत्वफलकसन्तर्दनविधायक  
प्रकृतौ लुप्तार्थं सद्धिकृतौ दीर्घसोम उक्त्यादावेवोत्कर्षमर्हतीति चेत्—असन्तर्दनवाक्य  
नास्तीति कृत्वा क्रयणवदिति दृष्टान्त<sup>४</sup> समर्थनीय इति तदेतच्छिष्यदन्धनमात्रम् ।  
वस्तुतस्तु 'अनर्थलोपात्' इत्येतद् इष्टिपशुदर्विहोमापेक्षया द्रव्यव्ययायासकालाद्यधि-  
कत्वात्प्रकृतावेव दीर्घसोमशब्दस्य सम्भवादित्थेष व्याख्येयम् । क्रयणवदिति सन्त-  
र्दनासन्तर्दनविकल्पे दृष्टान्तः । तैत्तिरीयाविशाखागतदशक्रयणविषयः "गवा हिरण्येन  
वाससा जयेति चतुर्भिः क्रीणाति" इति बह्वचन्राहणगतचतुःक्रयणविषयश्च यथा  
विकल्प्यन्ते, तद्वत्सन्तर्दनमसन्तर्दनं च प्रकृतौ विकल्प्यत इत्यर्थः ॥

1. क्रमणान्नाद्य क. 2. धारणाशक्ये क, ग, घु पु 3 'अभिषवस्य  
श्रेयस्करत्वावगमात्' इत्येव सर्वत्र पाठ . अथ त्वस्मान्नि. कल्पित .

एकदेशत्वादित्याह—

एकदेश इति चेन्न प्रकृतेरशास्त्रनिष्पत्तेः ॥ २० ॥

उत्तरार्धादिशब्दवज्जाघनीशब्द एकदेशवचनः, अतो द्रव्यान्तराप्रयोजकत्वा-  
त्स्विष्टकृद्व्यतिपत्तिकर्मत्वं पत्नीसयाजानामिति चेत्—तन्न, कुत. ? प्रकृतेरशास्त्र-  
निष्पत्तेः । दर्शपूर्णमासयोरङ्गत्वेन जाघन्या शास्त्रतोऽनिष्पत्तेरविधानात् । लोकेत  
एव तन्निष्पत्तेः । जाघनीशब्देन हि अग्नीषोमीयपञ्चनुनिष्पन्ना जाघन्येव न विव-  
क्षिता, जाघनीमात्रस्यैव शब्दार्थत्वात् । यद्यप्युत्तरार्धादिशब्दवज्जाघनीशब्दस्याप्य-  
वयववाचित्वम् । तथाप्युत्तरार्धादिशब्द उत्तरार्धत्वादिना प्रकृतिसापेक्षरूपेणाभिधत्ते ।  
ततश्चान्नेयादिद्रव्यज्ञान विना उत्तरार्धत्वस्य ज्ञातुमशक्यत्वात्सापेक्षवृत्तित्वम् । जाघ-  
नीशब्दस्तु हृद्यादिशब्दवज्जातिवचनः । जातिश्चानपेक्षा । ततश्चान्नीषोमीयपशुज्ञा-  
नामावेऽपि प्राणिमान्नजाघनी ज्ञातुं शक्यत इति, जाघनीशब्दस्य निरपेक्षवृत्तित्वमेव ।  
तथा च हरिणादेशस्य कस्यचित्प्राणिनो जाघन्यापणादिस्था<sup>१</sup> क्रयादिना सम्पाद्या ।  
अग्नीषोमीये तु पशौ वपादीनामुत्पत्तिप्रकारः सङ्गपनादि<sup>२</sup> शास्त्रनियत इति न  
क्रयाद्याभ्रयणम् । अतो दार्शपूर्णमासिकपत्नीसयाजेषु 'आज्येन पत्नीसंयाजा इत्यन्ते'  
इति शास्त्रान्तरविधिना जाघनीविधिर्विकल्प्यते ॥

इति पञ्चदश जाघन्यधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

तदेव श्रुतिप्रकरणयोर्विरोधाविरोधचिन्ता प्रस्तुता । अधुना वाक्यप्रकरणयो-  
र्विरोधाविरोधचिन्ता प्रस्तूयते । ज्योतिष्टोमे श्रूयते "हनू वा एते यज्ञस्य यदधिषवणे  
न संत्तृणत्ति" "अथो खलु दीर्घसोमे सन्तृष्टे धृत्यै" इति । ययोरुपरि सोमोऽभिषूयते  
ते अधिषवणे फलके यत् यतः यज्ञस्य हनुस्थानीये, अत ते फलके न सन्तृणत्ति यथा  
न विस्मिष्येते तथा न क्रीळिते करोति । दीर्घसोमे तु ते सन्तृष्टे अविस्मिष्टत्वाय  
क्रीळिते करोति । धृत्यै अभिषवयोग्यदाहर्थायेत्यत्यर्थ । तदिदं सन्तर्दनं किं प्रकृतिभूते  
ज्योतिष्टोम एव निविशते ? उतान्यत्रोत्कृष्यते ? यदा चोत्कृष्यते तदा किं 'द्विरात्रा-  
हीनसत्रेषु ? उत उक्थ्यादि संस्थास्वेव ? अथवा तास्वहीनसत्रेषु चाग्निष्टोमाधिक-  
क्रतुषु ? इति पञ्चधा संशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

1. आपणस्या. घ.

2. द्विरात्राद्यहीन क

यमानं घृत्यै भवतीत्यर्थवाद उपपद्यते । न हि यजमानस्य दीर्घत्वे ह्रस्वत्वे वा प्रकृता-  
वभिपवस्य किञ्चिदाधिक्यमस्ति, येन तत्रापि विश्वेऽपशङ्का स्यात्, 'घृत्ते' इत्यर्थवाद-  
श्रोपपद्यते । तस्मादुत्कर्षः ॥

स च द्विरात्रादिष्वेव, न तूक्थ्यपोऽश्रयतिरात्रसस्थास्त्विति तृतीयं पक्षमु-  
पक्षिपति—

**१ संस्थासु च कर्तृवद्धारणार्थाविशेषात् ॥ २५ ॥**

चो नार्थे । अग्निष्टोमवदुक्थ्यादिसंस्थास्वपि न सन्तर्दनम् । कुतः ? धारणा-  
र्थाविशेषात्—धारणरूपप्रयोजनानुपपत्तेरविशेषो धारणार्थाविशेषः । शाकपार्थिवा-  
दिवन्मध्यमपदलोपी समासः । धारणार्थवादानुपपत्तेरविशेषादिति यावत् । अग्नि-  
ष्टोमे तावद्यजमाने दीर्घे ह्रस्वे वा दशमुष्टिपरिमित एव सोमोऽभिषूयते । “एकय-  
क्याङ्गुल्याङ्गुष्ठेन चांशून्सङ्गृह्य मिमीते” “पञ्चकृत्वो यजुषा मिमीते पञ्चकृत्वस्तू-  
ष्णीम्” इत्यादिवचनात् उक्थ्यादिसंस्थास्वपि तावानेव सोमोऽभिषूयते । ततश्चा-  
ग्निष्टोम इवोक्थ्यादिसंस्थास्वपि धारणार्थवादानुपपत्तेस्तुल्यत्वान्न सन्तर्दनमिति  
द्विरात्रादिष्वेवोत्कर्षः ॥

तमिमं तृतीयं पक्षं निराकुर्वन्नतुर्थपक्षमवलम्बते—

**स्यादनित्यत्वात् ॥ २६ ॥**

उक्थ्यादिसंस्थासु धारणार्थवादोपपत्तिः स्यात् । तत्राग्निष्टोमापेक्षया यागाभ्या-  
साधिक्येनाधिकसोमस्याभिषोतत्र्यत्वात् । न च तोयेन सोमरसवृद्धिः सम्पाद्येति  
वाच्यम् । सोमसाधनके कर्मणि वचनं विना द्रव्यान्तरप्रक्षेपानुपपत्तेः । ननु सोमरस-  
वृद्धिरेकादशादिमुष्टिवृद्ध्या न सम्भवति, नापि लतादैर्घ्येण, दशमुष्टिनिर्पत्त्वयोर्विधान-  
नादित्यत आह—अनित्यत्वादिति । “पर्वणामाथामपरिमाणस्यानित्यत्वादित्यर्थः ।  
तथा च दीर्घत्रिपर्वदशमुष्टिपरिमितसोमलतोपादाने सति प्रदानवृद्धिः यथोक्तपरिमा-  
णस्याप्यबाधः सम्भवति । वस्तुतस्तु अनित्यत्वादित्यस्य दशमुष्ट्यवशिष्टसोमलताप-  
रिमाणस्यानित्यत्वादित्यर्थः । श्रूयते हि “प्रजाभ्यस्त्वा इत्यवशिष्टानशूनुपसमूहति”  
इति दशमुष्टिपरिमितसोमेनावशिष्टसोमलताः सयोजयतीत्यर्थः । अवशिष्टलतानां च  
न किञ्चिदपि परिमाणं श्रुतम् । ततश्च प्रदानवृद्धयनुसारेण सर्वत्र सोमद्रव्यस्यैव

अथ सिद्धान्तयति—

उ वा ग्रहणाद्विशेषस्य ॥ २२ ॥

वाशब्द एवार्थे । सन्तर्दनस्य प्रकरणादुत्कर्ष एव स्यात् । कुतः ? विशेषस्य ग्रहणात्—दीर्घसोमशब्देन प्रकृतिसोमविकारस्य ग्रहणात् । न हीष्टिपशुदर्वीहोमापेक्षया दीर्घत्वं<sup>१</sup> दीर्घसोमशब्दप्रवृत्तौ निमित्तम् । तथा सति सोमशब्दस्य वैयर्थ्यात् सर्वस्यापि सोमस्य इष्टथाद्यपेक्षया दीर्घत्वात् । अतः सजातीयसोमान्तरापेक्षमेव बहुसोमद्रव्य-कत्वचिरकालत्वादिरूपमेव दीर्घत्व विवक्षितमिति स्यादुत्कर्ष ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

कर्तृतो वा विशेषस्य सन्निमित्त्वात् ॥ २३ ॥

वाशब्दः प्रत्यवस्थाने । कर्तृतः । सार्वविभक्तिकस्तसिः । कर्तरि यजमाने दीर्घशब्दोऽस्तु । ततश्च दीर्घस्य यजमानस्य सोम इति षष्ठीसमासः प्रकृतिसोम एवोप-पद्यते; न तु दीर्घश्चासौ सोमश्चेति कर्मधारयः । कुतः ? विशेषस्य सन्निमित्त्वात्—समासविशेषनिर्धारणस्य विद्यमाननिमित्तकत्वात् । न हि स्वरविशेषः कश्चित्समासविशेषको धर्मोऽत्र विद्यते । अन्तोदात्तत्वस्य षष्ठीसमासकर्मधारायसाधार-ण्यात् । कथञ्चित्प्रकृतावेव सम्भवतीति दीर्घसोमशब्दे प्रकरणबाधो न युक्त आश्रयितुम् ॥

अथ सिद्धान्ती परिहरति—

क्रतुतो वार्थवादानुपपत्तेः स्यात् ॥ २४ ॥

वाशब्द एवार्थे । क्रतावेव दीर्घशब्दो वर्तते, न तु यजमाने । दीर्घसोमशब्द कर्मधारय इति यावत् । कुतः ? अर्थवादानुपपत्तेः—षष्ठीतत्पुरुषे पूर्वपदार्थस्योत्तरप-दार्थोपसर्जनतया प्राधान्येन स्वार्थवदनानुपपत्तेः । पूर्वपदस्य लक्षणया स्वार्थसम्बन्धिपरतया मुख्यवृत्त्या स्वार्थवादित्वानुपपत्तेश्च । कर्मधारये तु द्वयोरपि पदयो प्राधान्येन मुख्यवृत्त्या च स्वस्वार्थवदन भविष्यति । घृत्या इत्यर्थवादस्यानुपपत्तेरित्यप्यर्थः । कर्मधारयसमासे हि द्विरात्रादिदीर्घसोमे चिरकालबहुसोमद्रव्यकृतौ चिरकाल प्रावभिरभिषूयमाणे सोमेऽधिपवणफलकयोर्विश्लेषशङ्काया सन्तर्दन विधी-

च 'संस्थासु च कर्तृवद्धारणार्थाविशेषात्' इत्यनन्तरम् 'उक्थ्यादिषु वार्थस्य विद्यमानत्वात्' 'अविशेषास्तुतिर्व्यर्थेति चेत्स्यादनित्यत्वात्' इत्येव सूत्रानुपूर्वी भाष्यपुस्तके-  
 ष्विद्वान्तिन्तनेषु दृश्यते । तत्रैवं योजना—

**संस्थासु च कर्तृवद्धारणार्थाविशेषात् ॥**

इति सूत्रेऽग्निष्टोम उक्थ्यादिसंस्थासु च दशमुष्टिपरिमित एव सोमोऽभिपूयत  
 इति धारणार्थवादानुपपत्तेस्तुल्यत्वादहीनसत्रेष्वेव सन्तर्दनमिति शङ्का स्थिता । ता  
 परिहरति—

**उक्थ्यादिषु वार्थस्य विद्यमानत्वात् ।**

वाशब्द एवार्थे । उक्थ्यादिसंस्थास्वेव सन्तर्दनम् । कुत ? सन्तर्दनप्रयोजनस्य  
 धारणस्य तासु सत्त्वात् । यागाभ्यासाधिक्येन तासु प्रदेयसोमवृद्धेरावश्यकत्वात् ।  
 ननु दशमुष्टित्वत्रिपर्वत्वविरोधादेकादशदिमुष्टिवृद्ध्या लतादैर्ध्यवृद्ध्या वा वृद्धिर्न  
 सम्भवति, तोयत एव वृद्धिः सम्पाद्या, ततश्चाभिषोतव्यसोमस्याग्निष्टोमवदुक्थ्यादि-  
 संस्थास्वप्यविशेषात्सन्तर्दनप्रयोजनधारणार्थवादस्तत्रापार्थक्यं स्यादिति द्विरान्नादिष्वेव  
 सन्तर्दनम्, न संस्थास्वित्याशङ्क्य निराकरोति—

**अविशेषास्तुतिर्व्यर्थेति चेत्स्यादनित्यत्वात् ।**

चेदन्त स्पष्टम् । स्यादनित्यत्वादिति तु भाष्यरीत्या वार्तिकरीत्या च पूर्ववदेव  
 व्याख्येयम् ॥

इति षोडश सन्तर्दनाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

कौपीतकब्राह्मणे ज्योतिष्टोमप्रकरणे प्रवर्ग्यं प्रकृत्य श्रूयते—“न प्रथमयज्ञे प्रवृ-  
 ष्ण्वान्” इति । तत्र किं ज्योतिष्टोमाङ्गमय प्रतिषेध ? उत तदीयप्रथमप्रयोगाङ्गम् ?  
 इति सशये, पूर्वपक्षयति—

**सङ्ख्यायुक्तं क्रतोः प्रकरणात्स्यात् ॥ २७ ॥**

सङ्ख्यावाचिप्रथमशब्दसयुक्तं प्रवर्ग्यप्रतिषेधनमाद्यानाद्यप्रयोगसाधारण्येन  
 ज्योतिष्टोमक्रतोर्ज्ञं स्यात् । कुत ? प्रकरणात् । न च प्रकरणं वाधित्वा प्रथमशब्द-  
 सयुक्तवाक्यवशेन प्रथमप्रयोगाङ्गं स्यादिति वाच्यम् । न प्रथमशब्दं प्रयोगाभि-  
 प्रायकः, यज्ञशब्दसामानाधिकरण्यविरोधात् । यज्ञशब्दस्य प्रयोगपरत्वे लक्षणाप्रस-



वृद्धेरुक्थ्यादिसंस्थासु धारणार्थंवाद् उपपद्यत इति सन्तर्दनस्य तास्वेव निवेशः । एवञ्च प्रकरणमप्यनुगृहीतं भवति, उक्थ्यादिष्वपि ज्योतिष्टोमस्वरूपानुस्यूतेः सत्त्वात् । ननु 'संस्थाश्च समानविधाना प्रकरणाविशेषात्' इत्यधिकरणे उक्थ्यादिसंस्थाना प्रकरण निराकरिष्यत इति चेत्—सत्यम्, तत्र ह्यग्निष्टोमसंस्थस्य नित्यत्वात्तदीय-प्रकरणेनाविशेषसयुक्ता नित्यवदान्नाता एव धर्मा गृह्यन्ते, उक्थ्यादीनान्तु काम्यत्वे-नानित्यत्वान्न तद्धर्मा गृह्यन्ते, नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति वक्ष्यते । ततश्च यथा "आग्नेयमग्निष्टोम आलभते" "ऐन्द्राग्नमुक्थ्ये" इत्यादयो धर्मा उक्थ्यादिसयुक्ता उक्थ्यादिरूपज्योतिष्टोमप्रकरणेन गृह्यन्ते, तद्वत्सन्तर्दनस्यापि दीर्घसोमसंयुक्तस्याग्नि-ष्टोमेऽसम्भवत्ववृत्तिकस्य प्रकरणेनापरिगृहीतस्यापि दीर्घसोमसंशब्दितोक्थ्यादिरू-पज्योतिष्टोमप्रकरणेन परिग्रहे सम्भवति न द्विरात्रादिषूत्कर्षो गुण्यते । तस्मादुक्थ्या-दिसंस्थास्वेव प्रकरणदीर्घसोमशब्दाभ्यां सन्तर्दनस्य निवेशः । 'उत्कर्षो वा ग्रहणाद्विशे-षस्य' इति सूत्रे उत्कर्षशब्दस्त्वग्निष्टोमापेक्षया ज्ञेयः । एवञ्च 'स्यादनित्यत्वात्' इति सूत्रेऽपि 'अनित्यत्वात्' इति बहुव्रीहिः । न विद्यते नित्यं प्रकरण यस्य तदनित्यम्, ततश्च सन्तर्दनस्य नित्याग्निष्टोमप्रकरणेनापरिग्रहात्केवलोकथ्याद्यानित्यप्रकरणपरिग्रहः अविरुद्धः स्यादित्यपि योजना । सोऽयं चतुर्थपक्षो भाष्यसिद्धान्तः ।

वार्तिककृतस्तु 'स्यादनित्यत्वात्' इति सूत्रं पञ्चमपक्षपरं योजयामासु । उक्थ्यादिसंस्थासु द्विरात्रादिषु च सन्तर्दनं स्यात्, न तूक्थ्यादिष्वेव । कुतः ? अनि-त्यत्वात् । दीर्घसोमशब्दस्योक्थ्यादिसंस्थास्वेव व्यवस्थितत्वाभावात् । सस्थासु द्विरात्रादिषु चाग्निष्टोमापेक्षया दीर्घत्वस्याविशेषादिति यावत् । "एष वाच प्रथमो यज्ञो यज्ञाना यज्योतिष्टोमो य एतेनानिष्ठाथान्येन यजेत" इत्यत्र अन्यशब्दो यथाग्निष्टोमान्यसर्वक्रतुपरः न तु उक्थ्यादिसंस्थामात्रपरः, एवं दीर्घसोमवाक्यमप्य-ग्निष्टोमाधिकसर्वक्रतुषु प्रवर्तमानं न प्रकरणात्संस्थास्वेव व्यवस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाद्वाक्यसङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । यदि च सन्तर्दनमुक्थ्यादिसन्निधौ तदवान्तर-प्रकरणे वा श्रूयेत तदा स्यादपि संस्थास्वेव तस्य निवेशः । इदन्तु तदसन्निधौ समा-न्नातं संस्थाधिकरणन्यायेन तदीयप्रकरणाम्राहोर्ज्योतिष्टोमधर्मैरन्तरितं तदीयकथम्भाव-सस्पर्शं न भजते । तस्मान्न प्रकरणं संस्थासु सन्तर्दनस्य विनियोजकम् । किन्तु दीर्घसोमशब्दसयुक्तं वाक्यमेव । तच्च संस्थासु द्विरात्रादिषु चाविशिष्टमेवेति । अत्र

च 'संस्थासु च कर्तृवद्धारणार्थाविशेषात्' इत्यनन्तरम् 'उक्थ्यादिषु वार्थस्य विद्यमानत्वात्' 'अविशेषात्स्तुतिर्व्यर्थेति चेत्यादनित्यत्वात्' इत्येव सूत्रानुपूर्वा भाष्यपुस्तकेष्विदानीन्तनेषु दृश्यते । तत्रैवं योजना—

संस्थासु च कर्तृवद्धारणार्थाविशेषात् ॥

इति सूत्रेऽग्निष्टोम उक्थ्यादिसंस्थासु च दशमुष्टिपरिमित एव सोमोऽग्निपूयत इति धारणार्थवादानुपपत्तेस्तुल्यत्वादहीनसत्रेष्वेव सन्तर्दनमिति शङ्का स्थिता । ता परिहरति—

उक्थ्यादिषु वार्थस्य विद्यमानत्वात् ।

वाशब्द एवार्थे । उक्थ्यादिसंस्थास्वेव सन्तर्दनम् । कुत ? सन्तर्दनप्रयोजनस्य धारणस्य तासु सत्त्वात् । यागाभ्यासाधिक्येन तासु प्रदेयसोमबृद्धेरावश्यकत्वात् । ननु दशमुष्टित्वत्रिपर्वत्वविरोधादेकादशादिमुष्टिवृद्ध्या लतादैर्ध्व्यृद्ध्या वा वृद्धिर्न सम्भवति, तोयत एव वृद्धिः सम्पाद्या, ततश्चाभिषोतव्यसोमस्याग्निष्टोमवतुक्थ्यादिसंस्थास्वप्यविशेषात्सन्तर्दनप्रयोजनधारणार्थवादस्तत्रापार्थक्यं स्यादिति द्विरात्रादिष्वेव सन्तर्दनम्, न संस्थास्वित्याशङ्क्य निराकरोति—

अविशेषात्स्तुतिर्व्यर्थेति चेत्यादनित्यत्वात् ।

चेदन्त स्पष्टम् । स्यादनित्यत्वादिति तु भाष्यरीत्या वार्तिकरीत्या च पूर्ववदेव व्याख्येयम् ॥

इति षोडश सन्तर्दनाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

कौषीतकब्राह्मणे ज्योतिष्टोमप्रकरणे प्रवर्ग्यं प्रकृत्य श्रूयते—“न प्रथमयज्ञे प्रवृ-  
ञ्ज्यात्” इति । तत्र किं ज्योतिष्टोमाङ्गमय प्रतिषेधः ? उत तदीयप्रथमप्रयोगाङ्गम् ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

सङ्ख्यायुक्तं क्रतोः प्रकरणात्स्यात् ॥ २७ ॥

सङ्ख्यावाचिप्रथमशब्दसयुक्तं प्रवर्ग्यप्रतिषेधनमाद्यानाद्यप्रयोगसाधारण्येन ज्योतिष्टोमक्रतोर्ज्ञ स्यात् । कुत ? प्रकरणात् । न च प्रकरणं वाचित्वा प्रथमशब्दसयुक्तवाक्यवशेन प्रथमप्रयोगाङ्गं स्यादिति वाच्यम् । न ह्यत्र प्रथमशब्दं प्रयोगाभि-  
प्रायकः, यज्ञशब्दसामानाधिकरण्यविरोधात् । यज्ञशब्दस्य प्रयोगपरत्वे लक्षणाप्रस-

वृद्धेरुक्थ्यादिसंस्थासु धारणार्थवाद उपपद्यत इति सन्तर्दनस्य तास्वेव निवेशः । एवञ्च प्रकरणमप्यनुगृहीतं भवति, उक्थ्यादिष्वपि ज्योतिष्टोमस्वरूपानुस्यूतेः सत्त्वात् । ननु 'संस्थाञ्च समानविधाना' प्रकरणाविशेषात्' इत्यधिकरणे उक्थ्यादिसंस्थाना प्रकरणं निराकरिष्यत इति चेत्—सत्यम्, तत्र ह्यग्निष्टोमसंस्थस्य नित्यत्वात्तदीय-प्रकरणेनाविशेषसयुक्ता नित्यवदान्नाता एव धर्मा गृह्यन्ते, उक्थ्यादीनान्तु काम्यत्वे-नानित्यत्वान्न तद्धर्मा गृह्यन्ते, नित्यानित्यसंयोगविरोधादिति वक्ष्यते । ततश्च यथा "आग्नेयमग्निष्टोम आलभते" "ऐन्द्राग्नेयमुक्थ्ये" इत्यादयो धर्मा उक्थ्यादिसंयुक्ता उक्थ्यादिरूपज्योतिष्टोमप्रकरणेन गृह्यन्ते, तद्वत्सन्तर्दनस्यापि दीर्घसोमसयुक्तस्याग्नि-ष्टोमेऽसम्भवत्प्रवृत्तिकस्य प्रकरणेनापरिगृहीतस्यापि दीर्घसोमसशब्दितोक्थ्यादिरू-पज्योतिष्टोमप्रकरणेन परिग्रहे सम्भवति न द्विरात्रादिषूत्कर्षो युज्यते । तस्मादुक्थ्या-दिसंस्थास्वेव प्रकरणदीर्घसोमशब्दाभ्यां सन्तर्दनस्य निवेशः । 'उत्कर्षो वा ग्रहणाद्विशे-षस्य' इति सूत्रे उत्कर्षशब्दत्वमिष्टोमापेक्षया ज्ञेयः । एवञ्च 'स्यादनित्यत्वात्' इति सूत्रेऽपि 'अनित्यत्वात्' इति बहुव्रीहिः । न विद्यते नित्यं प्रकरण यस्य तदनित्यम्, ततश्च सन्तर्दनस्य नित्याग्निष्टोमप्रकरणेनापरिग्रहात्केवलोक्थ्याद्यनित्यप्रकरणपरिग्रह-अविरुद्धः स्यादित्यपि योजना । सोऽयं चतुर्थपक्षो भाष्यसिद्धान्तः ।

वार्तिककृतस्तु 'स्यादनित्यत्वात्' इति सूत्र पञ्चमपक्षपरं योजयामासु । उक्थ्यादिसंस्थासु द्विरात्रादिषु च सन्तर्दन स्यात्, न तूक्थ्यादिष्वेव । कुत ? अनि-त्यत्वात् । दीर्घसोमशब्दस्योक्थ्यादिसंस्थास्वेव व्यवस्थितत्वाभावात् । सस्थासु द्विरात्रादिषु चाग्निष्टोमापेक्षया दीर्घत्वस्याविशेषादिति यावत् । ततश्च "एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञाना यज्योतिष्टोमो य पतेनानिष्ठाथान्येन यजेत" इत्यत्र अन्यशब्दो यथाग्निष्टोमान्यसर्वकृतपरं न तु उक्थ्यादिसंस्थामात्रपरं, एवं दीर्घसोमवाक्यमप्य-ग्निष्टोमाधिकसर्वकृतषु प्रवर्तमानं न प्रकरणात्संस्थास्वेव व्यवस्थापयितुं शक्यते, प्रकरणाद्वाक्यसङ्कोचस्यायुक्तत्वात् । यदि च सन्तर्दनमुक्थ्यादिसन्निधौ तद्वान्तर-प्रकरणे वा श्रूयेत तदा स्यादपि संस्थास्वेव तस्य निवेशः । इदन्तु तदसन्निधौ समा-न्नातं सस्थाधिकरणन्यायेन तदीयप्रकरणाप्राज्ञैर्ब्योतिष्टोमधर्मैरन्तरितं तदीयकथम्भाव-सस्पर्शं न भजते । तस्मान्न प्रकरणं सस्थासु सन्तर्दनस्य विनियोजकम् । किन्तु दीर्घसोमशब्दसयुक्तं वाक्यमेव । तच्च सस्थासु द्विरात्रादिषु चाविशिष्टमेवेति । अत्र

नामधेयमित्यपि प्रत्युक्तम् । द्वितीयादिवारं ज्योतिष्टोमे प्रयुज्यमानेऽपि प्रथमयज्ञ इति व्यपदेशापत्तेश्च ।

अत्रेदमवधेयम्—कश्चिच्छाखायामनारभ्याधीतं प्रवर्ग्यं, प्रथमयज्ञवाक्यमपि तत्रैवाज्ञातम् । न तद्विषयेयमधिकरणप्रवृत्तिः, अस्याधिकरणस्य वाक्यप्रकरणविरोध-विषयत्वात् । क्वचित् शाखायां प्रवर्ग्योऽनारभ्याधीतः । प्रथमयज्ञवाक्यं तु ज्योतिष्टो-मप्रकरणे पठितम् । तत्र प्रवर्ग्यस्यानारभ्याधीतत्वेऽपि प्रथमयज्ञवाक्यस्य प्रकरणा-धीतत्वमात्रेणाधिकरणप्रवृत्तिरुपपद्यत एव । एवमपि 'ज्योतिष्टोमे प्रवर्ग्यं प्रकृत्य श्रूयते—'न प्रथमयज्ञे प्रवृञ्ज्यात्' इति भाष्यमनुपपन्नमिति, तत्समर्थयितुं वार्तिके कौषीतकब्राह्मणमुदाहृतम् । तत्र हि प्रवर्ग्यस्य प्रथमयज्ञवाक्यस्य च ज्योतिष्टोम एव पाठः प्रत्यक्षसिद्ध इति । ननु प्रकरणभावेन यदि प्रथमप्रयोगाङ्गमेव प्रतिषेधस्त्यान्न तु ज्योतिष्टोमाङ्गम्, तर्हि यस्य कस्यचिद्व्यथमप्रयोगेऽपि प्राप्तुयात् । नैप दोषः, प्रति-षेधस्य प्राप्त्यपेक्षत्वेन यत्र प्रवर्ग्यस्य प्राप्तिस्तत्रैव ज्योतिष्टोमे सामर्थ्यात्प्राप्ते । प्रवर्ग्यश्च कौषीतकब्राह्मणे प्रकरणपाठाज्ज्योतिष्टोमाङ्गमेव । तैत्तिरीयशाखाया त्वनारभ्याधीतः प्रवर्ग्यः—'यत्प्रवर्ग्यं प्रवृणक्ति' इति । स च 'पुरस्तादुपसदां प्रवर्ग्यं प्रवृणक्ति' इति सोमाव्यभिचरितोपसदादिसम्बन्धात्सोमं गच्छति, तत्राप्यनारभ्यन्यायेन प्रकृतिभूत ज्योतिष्टोमम्, तत्रापि प्रथमशब्दसयोगात्तदीयाद्यप्रयोगमिति नातिप्रसङ्गः । न च विकृतिसोमानामपि प्रथमप्रयोगे प्रवर्ग्यनिषेधश्चोदकतः प्राप्तुयादिति वाच्यम् । प्रथमशब्दस्याविशेषितस्य सर्वाद्ये वर्तमानस्यान्यत्राप्रवृत्तेः । ननु एवमपि तैत्तिरीय-शाखायाम् "अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति" इति व्यर्थम् । उक्तेरीत्या प्रवर्ग्यस्य तत्रैव प्राप्तेः । न च 'न प्रथमयज्ञे' इति प्रतिषिद्धस्य प्रवर्ग्यस्य पक्षे प्रतिप्रसवार्थं तदिति वाच्यम्, भिन्नविषयत्वात् । प्रतिषेधवाक्यानुसारेणाग्निष्टोमवाक्यस्य तदीयाद्यप्रयोगपरत्वे लक्षणाप्रसङ्गात् । अतोऽग्निष्टोमवाक्यस्य प्रतिप्रसवार्थत्वाय प्रतिषेधवाक्यस्यापि क्रतु-विषयत्वमेव स्वीकार्यम्, न तु प्रयोगविषयत्वम् इति चेत् सत्यम्, यदि प्रतिषेधवाक्य प्रतिप्रसववाक्यश्च क्रतुविषयमेव स्यात्तर्हि प्रतिप्रसवफलस्य प्रकृतिसोमे प्रवर्ग्यविक-ल्पस्य प्रकरणानारभ्यन्यायानुगृहीतेन 'यत्प्रवर्ग्यं प्रवृणक्ति' इति सामान्यविधिना प्रतिषेधेन च सिद्धेः प्रतिप्रसववाक्यं सर्वथानर्थकमेव स्यात् । प्रतिषेधप्रतिप्रसवयोः प्रयोगविषयत्वे तु प्रतिप्रसवोऽर्थवान् भवति । तत्र हि प्रतिप्रसववाक्याभावे प्रवर्ग्य-प्रतिषेधविकल्पस्याद्यप्रयोगाङ्गतया अप्राप्तिरस्ति । सामान्यविधेः क्रतुविषयत्वेन प्रति-

ज्ञात् । न च यज्ञशब्दस्य यज्ञविशेषे ज्योतिष्टोमेऽपि लक्षणा तुल्येति वाच्यम् । विशेष-  
षांशस्य प्रकरणत एव लाभात् । “एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञानां यज्योतिष्टोमो य  
एतेनानिष्ठाथान्येन यजेत गर्तपत्यमेव तत्” इति वाक्यान्तरेण प्रथमयज्ञशब्दस्य  
प्रथमप्रयोगप्रवृत्तिनिमित्तकत्वस्य ज्योतिष्टोम एवावगमितत्वाच्च । तथा च दीर्घतोम-  
वाक्ये वाक्यप्रकरणयोर्विसंवादाद्वाक्येन प्रकरणवाचेऽपि प्रकृते विसंवादाभावात्  
प्रकरणबाध इति प्रकरणाद्वाक्यानुगृहीताज्योतिष्टोमाङ्ग प्रतिषेधः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

नैमित्तिकं वा कर्तृसंयोगाङ्गिङ्गस्य तन्निमित्तत्वात् ॥२८॥

वाशब्द एवार्थे । प्रथमपद नैमित्तिकमेव—शक्यसम्बन्धनिमित्तकमेव ।  
ज्योतिष्टोमे ज्ञाक्षणिकमेवेति यावत् । कुत ? कर्तृसंयोगात् लिङ्गस्य तन्निमित्तत्वात् ।  
कर्तृसंयोगादिति ल्यब्लोपे पञ्चमी । लिङ्गस्य प्रतिषेधोपलक्षणभूतप्रथमपदस्य कर्तृस-  
योगमपेक्ष्य मुख्यवृत्तिनिमित्तकत्वात् । प्रथमशब्दो ह्यप्रवृत्तपूर्वस्य कर्तुराद्यप्रवर्तन  
एव मुख्यवृत्त्या वर्तते । तादृशप्रवर्तनविषयतया तु ज्योतिष्टोमे लक्षणया वर्तते ।  
आकृत्यधिकरणव्युत्पादितेन नागृहीतविशेषणान्यायेनाद्यप्रवर्तनापरपर्यायाद्यानुष्ठाना-  
त्मकाद्यप्रयोगस्यैव प्रथमशब्दमुख्यार्थतया प्रथमप्रयोगाङ्गमेव प्रतिषेध इति युज्यते ।  
आद्यप्रयोगो हि प्रथमशब्दश्रवणमात्राद्गम्यते, ज्योतिष्टोमस्तु यज्ञशब्दसामानाधि-  
करण्यानुपपत्तिप्रतिसन्धानमूलकलक्षणागम्य इति प्रथमयज्ञवाक्यात्प्रयोगाङ्ग प्रतिषेधो  
गम्यते । प्रकरणात् ऋत्वङ्गमिति विसंवादे प्रकरण बाधित्वा वाक्यात्प्रयोगा-  
ङ्गमेव प्रतिषेधो विद्मथते । न च प्रथमशब्दस्याद्यप्रयोगपरत्वे यज्ञशब्दसामानाधि-  
करण्यानुपपत्तिरिति वाच्यम् । अत एव यज्ञशब्दस्य प्रयोगपरत्वाभ्युपगमात् ।  
‘दित्करणं करोति’ इतिवत्सामान्यविशेषभावेन पौनरुक्त्याभावात् । न चोभयथापि  
लक्षणा तुल्येति वाच्यम् । जघन्यस्य यज्ञशब्दस्य लक्षणयापि नेतु शक्यत्वात् । मुख्यस्य  
प्रथमशब्दस्य श्रुतिवृत्तस्यैव प्राप्त्वात्वात् । न च प्रथमशब्दे ‘एष वाव प्रथमो यज्ञ’  
इति सामानाधिकरण्यान्नामत्वे निश्चिते ज्ञेनादौ वृत्त्यर्थवल्लक्षणा न दोष इति  
वाच्यम् । स्तुत्यर्थं प्रवृत्तार्थवाद्गतप्रयोगस्य लक्षणयापि नेतु शक्यत्वेन शक्तिकल्प-  
नायामसमर्थतया नामत्वनिश्चयस्यैवासिद्धे । एतेन “एष वाव प्रथमो यज्ञो यज्ञाना  
यज्योतिष्टोम” इति सामानाधिकरण्यात् ‘प्रथमयज्ञ’ इति ज्योतिष्टोमस्य रूढ

1. मुख्यप्रवृत्तीत्येव सर्वत्र पाठः । अयन्तु कल्पित ।

पश्चाच्छब्देभ्यो 'वक्ति सोऽनूचान इति व्युत्पत्तेरिति तदाशय' । बोधायनस्तु साङ्गाध्याय्यनूचान इति मन्यते । 'अनूचान प्रवचने साङ्गेऽधीती गुरोस्तु य' इत्यमरः । अस्मिस्तु पक्षे श्रोत्रियप्रद्वणमनर्थकमित्युक्त एवार्थः । 'भार्गादनपेतोऽनूचान' इति भारद्वाजः ॥

इति सप्तदश प्रवर्गाधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

वर्षापूर्णासासयो प्राशित्रं प्रकृत्य श्रूयते "तत्पूपा प्राश्य दतोऽरुणन्तस्मात्पूपा प्रपिष्टभागोऽदन्तको हि" इति । तदिदं पूपभागस्य पेपणं किं प्रकृतौ निविशते ? उत विकृतौ ? इति संशय । प्रकरणात्प्रकृताविति ब्रूम । यजमानं पोपयतीति व्युत्पत्त्या प्पूषन्शब्दस्याग्न्यादिदेवतापरत्वेनाविरोधादिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पौष्णं पेष्णं विकृतौ प्रतोयेताचोदनात्प्रकृतौ ॥ २९ ॥

पौष्णम् । पूषन्शब्दात् 'तस्येदम्' इत्यण् । पौष्णद्रव्यसम्बन्धि पेपणं विकृतौ पूषदेवत्याया प्रतीयेत । कुतः ? प्रकृतावचोदनात् । पूष्ण इति शेषः<sup>१</sup> । नन्वग्न्यादीन् पूषन्शब्दो गौण्या वृत्त्या वदतीति । सत्यमेवम्, यदि तस्य मुख्यार्थो न लभ्येत । अस्ति तु विकृतौ पूषा "पौष्णं चरुं निर्बपति" इत्यादौ । अतस्तत्रैव पेपणमिदमुत्कृष्यते । प्रकरणबाधश्च युक्त एव बलीयसो वाक्यात् । न च 'लिङ्गक्रमसमाख्यानात्काम्ययुक्त समाग्नानम्' इत्यत्रेन्द्रादीनां कर्मणो बहिरपि सद्भावस्य प्रतिपादिततया पूष्णं क्रतुव्यभिचारात्कृतूपस्थितौ प्रमाणाभाव इति वाच्यम्, भागशब्देन तदुपस्थितेर्बक्ष्यमाणत्वात् । न च प्रकृतावङ्गतया द्रव्यदेवताविशिष्टकर्मान्तरविधिरेव किं न स्यादिति वाच्यम्, विशेषणमात्रस्य विधिसम्भवे विशिष्टविध्याश्रयणायोगात् । तत्र पूषपदेन तद्योगमुद्दिश्य प्रपिष्टद्रव्यविधि । भागोद्देशेन पेष्णविधौ पदस्यैकप्रसरत्व-भङ्गापत्तेः । फलतस्तु पेष्णमात्रविधि । द्रव्यांशस्यान्यतः प्राप्तत्वात् । तदिदमधिकरणं नोन्मिषति । पूषन्शब्दस्य प्रकरणादग्न्यादिपरत्वेऽपि तदीयद्रव्यपेपणस्याप्यन्यत एव सिद्धत्वेन पुनस्तद्विधिवैयर्थ्यापत्त्या पूर्वपक्षस्यातिमन्दत्वात् । सन्तर्दनाधिकरणस्या-

१ विविनक्ति. ख.

२ अतः पर 'पौष्णपेष्णम्' इति पाठं सुगम' इत्यधिकं घ पुस्तके दृश्यते.

षेधस्य प्रयोगविषयत्वेन भिन्नविषयत्वात् । तथा चाद्यप्रयोगविषयकविकल्पप्रयोजन-  
त्वात्प्रतिप्रसवोऽर्थवान्सम्पद्यत इति प्रयोगविषयक एव प्रतिप्रसवोऽवश्यमास्थेयः ।  
प्रतिप्रसवबलादेव प्रतिषेधस्य, प्रथमप्रयोगपर्यवसानमात्रम्, न तु वाचनिकमग्निष्टो-  
मप्रयोगविषयत्वम् । एवञ्चाग्निष्टोमशब्दस्य प्रयोगलक्षणोति निरस्तम् । सोऽर्थं प्रति-  
प्रसवबलम् अग्निष्टोमे प्रवर्ग्यविकल्प. “कामन्तु योऽनूचान श्रोत्रिय. स्यात्तत्र प्रवृ-  
ञ्च्यतात्” इति वचनेनोपसंख्यते । ततश्चानूचानस्य श्रोत्रियस्याग्निष्टोमप्रथमप्रयोगे  
प्रवर्ग्यविकल्पः, काममित्यव्ययस्य विकल्पार्थकत्वात्, ‘आ द्वादशभ्यो ददाति  
काममूर्ध्वं देयम्’ इति यथा । अननूचानस्याश्रोत्रियस्य तु तत्र नित्य एव प्रवर्ग्य-  
प्रतिषेध इति वार्तिककृत. । येषान्तु ‘योऽनूचान. श्रोत्रियस्तस्य प्रवृञ्च्यतात्’ इत्येव  
वचनम्, न तु कामशब्दः, तेषान्तु मतेऽनूचानस्य श्रोत्रियस्याग्निष्टोमाद्यप्रयोगे  
नित्य प्रवर्ग्यः, अननूचानश्रोत्रियस्य तु विकल्प । सोऽयमापस्तम्बभारद्वाज-  
सत्याषाढादिकल्पसूत्रानुयायी पक्षः । येषान्तु ‘प्रथममतिरात्रेण यजेत’ इति वचनम्,  
तेषामप्यतिरात्रस्य ज्योतिष्टोमस्याद्यप्रयोगे ‘न प्रथमयज्ञे’ इति प्रतिषेधादनग्निष्टोमत्वेन  
प्रतिप्रसवाभावाच्च नित्यमेव नास्ति प्रवर्ग्य । याज्ञिकमते त्वनूचानवाक्ये काममित्य-  
व्ययाभावात्तत्रापि नित्य एव प्रवर्ग्य ।

ननु ‘धर्मेण वेदानामेका शाखा मधीत्य श्रोत्रियो भवति’ इति धर्मसूत्रात्तल्ल-  
क्षण श्रोत्रिय एव कर्मस्वधिक्रियते, न त्वन्यः, ‘नाश्रोत्रियस्य यज्ञः’ इति प्रतिषेधात् ।  
एवञ्चाश्रोत्रिये प्रवर्ग्यस्यैवाप्रसक्ते तत्प्रतिषेधे श्रोत्रियग्रहणमनर्थकमिति चेत्—अत्र  
वार्तिककृत ‘श्रोत्रियस्येति पुनर्वचनसामर्थ्यात्प्रकर्षगतिर्विज्ञायते श्रोत्रियतमस्येति,  
यथा हि—अभिरूपाय कन्या देया इत्युक्तेऽभिरूपतमायेति गम्यत’ इति समादधते ।  
याज्ञिकास्तु ‘नाक्रियो ब्राह्मणो नासस्कारो द्विजो नाविद्वान्विप्रो नैतैर्हीन श्रोत्रियो  
नाश्रोत्रियस्य यज्ञः धर्मेण वेदानामेकैका शाखा मधीत्य श्रोत्रियो भवति’ इत्यादिश्रो-  
त्रियलक्षणे गर्भाधानादिक्रियाया जातकर्मादिसस्काराणा नियमाध्ययनस्य च श्रोत्रि-  
यत्वोत्कर्षनिमित्तस्य प्रविष्टत्वादन्यस्य च तदुत्कर्षनिमित्तस्याभावाच्छ्रोत्रियग्रहण व्यर्थं  
सत्कर्मोपयुक्तवेदैकदेशाध्ययनमात्रादश्रोत्रियस्यापि गौण कर्माधिकारमभ्युपजानातीति  
मन्यन्ते । तदेतदग्निमाष्टमपादे ‘ज्ञाते च वाचन न ह्यविद्वान्विहितोऽस्ति’ इत्यत्र  
वार्तिकेऽपि स्पष्ट भविष्यति । अनूचानस्त्वध्यापयिता, तद्ग्रहणन्तु श्रोत्रियवैश्यव्या-  
वृत्त्यर्थम्, न हि तयोरध्यापयितृत्वमस्तीति वार्तिककृत. । आचार्यादधिगत वेद

गौरवम् । अत्यन्ताप्राप्तप्रापणापेक्षया प्राप्तनिवृत्तप्रतिप्रसवस्य लघुत्वात् । इतोऽपि पशौ पेषणं निवर्तत इत्याह—अर्थविप्रतिपेधात्पशौ न स्यादिति । पेषणे सति अर्थस्य आकृतिविशेषात्मकहृदयादिस्वरूपस्य विप्रतिपेधात् विनाशात् पशौ पेषणं न भवतीत्यर्थः । न हि पेषणे सति “हृदयस्याग्नेऽवद्यति” इत्याद्युपपद्यते । न च पिष्ट्वा पुनस्तद्वाकृतिकरणं शङ्क्यम् । एवमपि मृद्गवयादौ गवयादिशब्दचङ्कृत्यादिगन्धोऽपि तत्र गौण एव स्यात् । “उत्सादनदेशादवद्यति” इति श्रुतस्यार्थस्य पशौ विरोधात्पेषणं निवर्तत इत्यप्यर्थः । उत्सादनदेशः उक्तदेशः । न हि पिष्टस्य हृदयादेरुक्तदेशो विज्ञायते अनेन प्रदेशेन इव पशोरुक्तमिति । तस्मात्पौष्णचरावेवाविप्रतिपिद्धमप्राप्तञ्च पेषणं विधीयते ॥

ननु दशमे ‘ओदनो वाप्रयुक्तत्वात्’ इति चरुशब्दस्योदनवाचकताया व्यवस्थापयिष्यमाणत्वादन्योन्यासल्लभनत्वलक्षणवैशद्ययुक्ते तण्डुलप्रकृतिकपक्वान्न एव चौदनत्वप्रसिद्धे पेषणे च सति वैशद्यासम्भवात्कथं चरौ पेषणमित्याशङ्क्य परिहरति—

**चरावपीति चेन्न पक्तिनामत्वात् ॥ ३२ ॥**

चरावपि पेषणं चरुत्वविधोतकमिति चेत्—तन्नः कुत ? पक्तिनामत्वात् । ओदनशब्दस्य तण्डुलप्रकृतिकावस्त्रावितानवस्त्रावितोभयविधविशदपक्वान्नवाचकत्वात् । चरुशब्दस्य तण्डुलप्रकृतिकानवस्त्रावितान्तरूपमपक्वविशेषवाचकत्वाच्च । शाकादिनिरासाय तण्डुलप्रकृतिकेति, भ्राष्ट्रपकापूपादिनिरासायान्तरूपमेति । दाशमिकमूत्रन्तु चरुशब्दस्य स्थालीपरत्वव्यावृत्तिपरमिति दशमे वक्ष्यते । तस्माच्चरावेव पौष्णे पेषणम् ॥

इत्येकोनविंश पौष्णपेषणस्य चरावेव निवेशाधिकरणम् ॥ १६ ॥

२०

राजमूये समामनन्ति ‘सोमापौष्णं चरुं निर्बपत्यैन्द्रापौष्णं चरुं पौष्णं चरुं श्यासो दक्षिणा’ इति । तत्र “पूषा प्रपिष्टभागः” इति पेषणं किं केवलपूषदेवत्यचरौ ? उतान्यसहितपूषदेवत्येऽपि ? इति सशये, सिद्धान्तेनोपक्रमते—

**एकस्मिन्नेकसंयोगात् ॥ ३३ ॥**

‘एके मुख्यान्यकेबला’ इत्यमरः । एकस्मिन् केवलपूषदेवत्यचरावेव पेषणम्, न तु द्विदेवत्येऽपि । कुत ? एकसंयोगात् “पूषा प्रपिष्टभागः” इति केवलपूषसंयो-



येन वाक्यप्रकरणविरोधे विकृत्यर्थताया सिद्धत्वाच्च । किन्तु पौष्णपेषण किं सर्वत्र भवति ? उत चरावेव ? इति करिष्यमाणविचारस्य प्रकृतौ चरोरभावेन विकृताबुत्कर्ष विनानुपपत्त्या तत्सिद्धयर्थम्, प्रकरणविरोधचिन्ताप्रस्तावे साक्षात्सङ्गतत्वाभावेन तस्य प्रासङ्गिकत्वसिद्धयर्थतया च, पेषणस्य वाक्येनोत्कर्षप्राप्तिमात्रमनेन सूत्रेणानूद्यत इति प्राञ्च ॥

इत्यष्टादश पौष्णपेषणाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१९ .

सन्ति पौष्णाः पशव “पौष्ण श्याममालभेतान्नकाम” इत्यादय । सन्ति च तत्र पौष्णा. पशुपुरोडाशा “यद्देवत्य. पशुस्तद्देवत्य. पुरोडाश” इति वचनात् । सन्ति च पौष्णाश्चरवः “पौष्ण चरुं श्यामो दक्षिणा” इत्यादय. । किमेतेषु सर्वेषु “पूषा प्रपिष्टभागः” इत्येतन्निविशते ? उत चरुमात्रे ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

तत्सर्वार्थमविशेषात् ॥ ३० ॥

तत् पौष्णपेषण पश्वादिसर्वद्रव्यार्थम् । कुत ? अविशेषात् । सर्वेषु पश्यादि-द्रव्येषु पौष्णत्वस्य ‘अदन्तको हि’ इति हेतुवादस्य चाविशेषात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

चरौ वार्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न स्यात् ॥ ३१ ॥

वाशब्द एवार्थे । पौष्णपेषण चरावेव भवति, न तु पुरोडाशे पशौ च । यत पुरोडाशे पेषणमर्थादेव प्राप्तं न विधातव्यं स्यात् । न हि विना पेषणं पुरोडाशो भवति । यदि त्वापणादिस्थितलौकिकपिष्टोपादानेनापि पुरोडाशसिद्धे नार्थिकपेषणमिति कश्चिद्ब्रूयात्, तर्ह्येव व्याख्येयम्—अर्थे प्राकृतोपकारे साधनतयोपदिष्टपेषणमर्थोक्तम् । चोदकसिद्धं पुरोडाशे पेषणमिति यावत् । ननु पाकात्प्रागेव चोदकतपेषणं प्राप्नोति, इदन्तु पेषणं पाकोत्तरमन्यदेव विधीयत इति चेन्न, विधेरप्राप्तपेषणके चरौ चरितार्थत्वेन पाकोत्तरपेषणान्तरकल्पनायामसामर्थ्यात्, पेषणान्तरविधौ गौरवाच्च । एतेन पौष्णपेषणस्य पशुविषयकत्वमपि निरस्तम् । पशोः सान्नाय्यविकारत्वस्याष्टमे वक्ष्यमाणत्वेन पुरोडाशघर्मस्य पेषणस्य तत्रात्यन्ताप्राप्तत्वेन तद्विधौ गौरवात् । चरौ चोदकप्राप्तपेषणं प्रयोजनाभावान्निरवर्तमानं प्रतिप्रसूयत इति न

सेन केवलेन्द्रपीतत्वस्यैवावगमात् पेन्द्राग्ने च तद्भावात् । तद्धितवृत्त्या मिश्रयोरेव देवतात्वावगमात् । एवञ्च पूषानुरोधेन भागान्तरमपि कास्यभोजिन्यायेनाविरोधात्पिप्यते । भागद्वयमध्येकस्यामेव स्थास्या ग्राहकद्वयवत्या पच्यते । ततश्च न पाकवैपम्यम्, नापि भागसङ्कर ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ३६ ॥

पौष्णपेषणे पूष्णो भग्नदन्तत्व हेतुरुच्यते । स च हेतुः सोमापौष्णेऽपि पूषणि विद्यते । न हि सद्दिवतीयस्य पूष्णो <sup>१</sup>देवतान्तरसहभावमात्रेण पुनर्दन्ता उच्छिष्टन्ति । ततश्चादन्तत्वहेतुवादादपि लिङ्गात्पूषा स्वरूपेणैव पेषणे निमित्तम्, न तु देवतात्वेन । किञ्च “सोमापौष्ण चरु निर्वपेन्नेमपिष्टं पशुकामः” इति क्वचित्सोमापौष्णेऽर्धपिष्टमनुवदति । तदेतदन्यत्रापि सद्दिवतीये पूषणि पेषणे लिङ्गम् ॥

ननु ‘नेमपिष्टम्’ इति नानुवादः, येनान्यत्रापि दिवदेवत्ये पेषणप्रवृत्तौ लिङ्गं स्यात् । किन्तु ‘नेमपिष्टम्’ इति विधिरेव । क्वचिच्च दिवदेवत्येऽर्धपेषणविधानमन्यत्र सद्दिवतीये पूषणि पेषणाभावमेव प्रत्युत ज्ञापयतीत्याशङ्क्याह—

वचनात्सर्वपेषणं तं प्रति शास्त्रवत्त्वादर्थभावाद्धि चरा-

वपेषणं भवति ॥ ३७ ॥

सोमपूषदेवताकचरोस्तत्र नेमपिष्टत्वस्य च विधौ वाक्यभेदः । ‘सोमापौष्ण चरुम्’ इत्यनूद्य नेमपिष्टत्वविधौ चोभयानुवादप्रयुक्तवाक्यभेददोषः । अन्यतरानुवादे यश्चरुः स नेमपिष्ट इत्याश्रयणे ‘सोमापौष्णम्’ इत्यनर्थकं स्यात् । य सोमापौष्णः स नेमपिष्ट इत्याश्रयणे चरुशब्दोऽनर्थकः स्यात् । यदि तु चरमश्रुतत्वाच्चरुशब्दस्यैवानर्थक्यमाश्रित्य य सोमापौष्णः स नेमपिष्ट इत्याश्रीयते तर्हि वचनाच्चरुत्वमपुरस्कृत्य नेमपिष्टत्वविधानात्सर्वस्यापि सोमापौष्णस्य पशुचरुपुरोडाशात्मकस्यार्धांशपेषणं स्यात् । कुतः ? तं प्रति शास्त्रवत्त्वात् । चरुत्वाविशेषितं सोमापौष्णं सर्वं प्रत्येवार्धांशपेषणस्य शास्त्रतात्पर्यविषयीभूतत्वात् । नन्वस्तु तर्हि पश्वादेरपि सोमापौष्णस्य पेषणं तत्राह-अर्थाभावादिति । चरुशब्दस्थानर्थक्यप्रसङ्गान्नेवाश्रयितुं युक्तमित्यर्थः । ननु तत्रापि नेमपिष्टमित्यस्यानुवादात्त्वानर्थक्यं तुल्यमित्यत्राप्येतदेवोत्तरमर्थाभावा-

1. देवतात्वाभावमात्रेण देवतात्वाभावाद्दन्ता उच्छिष्टन्ति. क, ग.

गेनैव पेषणश्रवणात् । यथा “आग्नेय चतुर्धा करोति” इत्यैन्द्राग्नो न चतुर्धा क्रियते, यथा वा ‘इन्द्रपीतस्य’ इत्यैन्द्राग्नग्रहो न भक्ष्यते तद्वत् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**धर्मविप्रतिषेधाच्च ॥ ३४ ॥**

सोमापौष्णादावर्धं वा पिब्यते समस्त वा । आद्येऽपि यद्येकस्यामेव स्थाल्या पच्यते, तत्र पिष्टांश शीघ्रतरं पच्येत अपिष्टाशस्तु चिरेण । तत्र पके पिष्टांशे यदि चरुशब्दास्त्यते, तर्ह्यपिष्टाशस्य पक्वता न स्यात् । यदि त्वपिष्टाशपाकपर्यन्तं पिष्टांशोऽपि चिरेण पच्येत, तर्हि पिष्टांशस्य पाके विलयनप्रसङ्गाच्चरुत्व विहन्येत । चरुशब्दार्थे विलयनस्यापि प्रवेशात् । न च पिष्टापिष्टाशयो पात्रभेदेन पाके सति न विरोध इति वाच्यम् । ‘सोमापौष्ण चरुम्’ इत्येकत्वसङ्ख्याया याग प्रत्युपादेयचरुगताया विवक्षितत्वेन पात्रभेदे तद्विरोधात् । चर्वेकत्वे पात्रैकत्वस्यैव नियामकत्वात् । यदि च पूषानुरोधेन भागान्तरमपि कांस्यभोजिन्यायेन पिब्येत एकस्यामेव च स्थाल्या पच्येत, तर्हि भागसङ्करादन्यदीयभागोऽन्यस्मै दीयमाने वैगुण्यमापद्येत । न चैन्द्राग्न-पुरोडाशवन्मिश्रितोद्देशेन युगपदानाभ्युपगमान्त दोष इति वाच्यम् । वैषम्यात्, ऐन्द्राग्नपुरोडाशे हि सामर्थ्यापेक्षतद्धितश्रुत्या ‘पुरोडाशम्’ इत्येकवचनेन च मिश्र-योरेवानुत्पन्नभागविवेकैकहविरुद्देश्यत्वावगमात् । सङ्कीर्णदत्तमप्येकैका देवता स्व स्व भाग विभक्त्य गृह्णातीति युज्यते । सोमापौष्णे तु चरौ ‘पूषा प्रपिष्टभाग’ इति पूषभाग पेषणीय इत्यवधृतम् । ततश्च सिद्धे भागविवेके वचनादृते पुनरेकीकरण-ानुपपत्तेर्भवत्येव सङ्करो दोष इति विप्रतिषिद्धमेव तत्र पेषणम् ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

**अपि वा सद्वितीये स्याद्देवतानिमित्तत्वात् ॥ ३५ ॥**

अपिशब्दो व्युत्क्रमः । वाशब्द प्रत्यवस्थाने । सद्वितीयेऽपि पूषणि स्यादेव पेषणम् । कुत ? देवतानिमित्तत्वात्—पेषणस्य स्वरूपेण पूषप्रयुक्तत्वात् । पेषणे हि पूषा स्वरूपेणैव निमित्तमवगतम्, न तु देवतात्वेन । देवतातद्धिताद्यभावात् । ततश्च सोमापौष्णे चरौ तद्धितवशेन देवतात्वस्य व्यासज्यवृत्तितया पूष्णो देवतात्वेनासङ्गा-वेऽपि स्वरूपेण सङ्गावात्स्यादेव पेषणम् । ऐन्द्राग्ने तु पुरोडाशेऽग्नेर्देवतात्वाभावा-न्नाग्नेयधर्मश्चतुर्धाकरण प्रवर्तते । तद्धितवशेन मिश्रयोरेव देवतात्वावगमात् । ‘इन्द्रपी-तस्य’ इति भक्षणमन्त्रोऽप्यैन्द्राग्नग्रहे न प्रवर्तते । ‘इन्द्रपीतस्य’ इति सामर्थ्यापेक्षसमा-

त्वादिति भाव । कस्यापूर्वमित्यपेक्षिते पूपदेवत्ययागस्येति गम्यते । तथाहि—  
 भज्यते प्राप्यत इति भागः । कर्मणि घञ् । स्वीकार्यं द्रव्यमुच्यते । प्रपिष्टो भाग  
 स्वीकार्यं द्रव्यं यस्येति बहुव्रीहिणा पूपणि स्वीकार्यप्रपिष्टसम्बन्धो योग्यतया स्वीकर्तृ-  
 त्वमेवेति गम्यते । पूषा च प्रपिष्ट द्रव्यं परस्वं परेण पूपोद्देशेनात्यक्तं न स्वीकर्तुं प्रभव-  
 षीति प्रपिष्टस्य पूषोद्देशेन त्यागोऽप्याक्षेपाल्लभ्यते । त्यज्यमानहविषरुद्देश्यत्वमेव  
 देवतात्वमिति देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागो यागः समानसंवित्संबन्धे । ततश्च पूपदेवता-  
 कयागं प्रपिष्टद्रव्यक इत्यर्थं पर्यवस्यति । एवञ्च पूपदेवत्ययागापूर्वधर्मं पेपणमिति  
 देवतात्वेनैव पूषा पेपणनिमित्तम्, न तु स्वरूपेण । एवञ्च सोमापौष्णे तद्वितवशेनो-  
 भयो' सोमापूष्णोर्मिश्रयोरेव देवतात्वात्पूष्णो देवतात्वचोदनाभावात्पेपणं न भवति,  
 पेन्द्राग्नवत् । यथा पेन्द्राग्नपुरोडाशे आग्नेयधर्मश्चतुर्धाकरणं न भवति तद्वत् । न च  
 सोमापूष्णोर्देवतात्वस्य व्यासज्यवृत्तित्वेऽपि पूष्णोऽपि देवतात्वाश्रयत्वात्पेपणं कथं न  
 स्यादिति वाच्यम् । न हि व्यासज्यवृत्तिधर्मप्रकारताया प्रत्येकवृत्तिसम्बन्ध' संसर्गो भवि-  
 तुमर्हति । अन्यथा एको द्वित्ववानिति बोधापत्तेः । ततश्च सोमापूष्णोरुभयोर्देवतात्वस्य  
 पर्याप्तिसम्बन्धेनैव प्रकारत्वात्तस्य च पूषाशे बाधात्केवलपूपदेवत्य एव पेपणम् ॥

अथ यदुक्तम् 'अदन्तको हि' इति पेपणहेतोरदन्तकत्वस्य सद्वितीयेऽपि साम्या-  
 वस्ति पेपणमिति, तत्राह—

**हेतुमात्रमदन्तत्वम् ॥ ३९ ॥**

अकिञ्चित्करसाया माल्लशब्द, 'सशयमात्रमेतद्भवति' 'प्रयोजनमात्रमेतद्भवति'  
 इति महाभाष्यप्रयोगदर्शनात् । पेपणेऽदन्तकत्वं न हेतुरिति यावत्, हेत्वधिकरणे  
 पषष्ठातीयकहेतुवादस्याकिञ्चित्करत्वनिश्चयात् । ततश्च केवलपूपदेवत्ययागे पेपणविधे-  
 रेव प्रशसापरमदन्तकवाक्यं व्यवतिष्ठते । न त्वन्यत्रापि सोमापौष्णे पेपणं कल्पयितु-  
 मलम्, देवतात्वनिमित्तकपेपणविधिविरोधात् । यथा "तेन ह्यन्नं क्रियते" इति वाक्यम्  
 "शूपेण जुहोति" इति विधेरेव प्रशसापरमवतिष्ठते, न तु येन येनान्नं क्रियते तेन तेन  
 होतव्यमिति विधि कल्पयितुमलम्, तद्वत् ॥

यच्च पेपणे पूषा स्वरूपेणैव निमित्तम् इत्यत्र क्वचित्सोमापौष्णे 'नेमपिष्टम्'  
 इत्यनुवादो लिङ्गमिति, तत्राह—

**वचनं परम् ॥ ४० ॥**

यदन्यत् 'नेमपिष्टम्' इत्येतत् तत् वचनम् अर्धपेपणविधायकमेव, न त्वनुवाद-

दिति । 'नेमपिष्टम्' इत्यनुवादस्य पूषा स्वरूपेण पेषणनिमित्तं न तु देवतात्वेनेति ज्ञापनं प्रयोजनमस्तीति तस्यानुवादत्व युज्यते । 'नेमपिष्टम्' इत्यस्य विधित्वे तूक्तरीत्या 'चरुम्' इत्यनुवादस्यानर्थक्यमेव । १पाक्षिकानुवादत्वञ्च दोषः, सोमापौष्णशब्दस्य यदा पञ्चविषयत्व पुरोडाशविषयत्वं वा तदा चर्बनुवादत्वासम्भवात् । अतः 'नेमपिष्टम्' इत्यस्यैवानुवादत्वमाश्रयितुं युज्यते । ननु पूर्वाधिकरणे पुरोडाशेऽर्थोत्प्राप्तं पेषणं न विधातव्यम् । पशौ त्वर्थविप्रतिषेधान्न पेषणं विधातुं शक्यमिति परिशेषोच्चरोरेव पेषणमित्युक्तम् । अतः "नान्तरिक्षे न दिव्यग्निश्चेतव्यः" इतिवत् 'चरुम्' इति नित्यानुवादोऽस्त्वित्याह—अर्थाभावाद्धि चरावपेषणं भवतीति । 'असूर्यपश्या राजद्वाराः' इत्यादिवत् 'अपेषणम्' इत्यसमर्थसमासः । 'चरौ वार्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न स्यात्' इति पूर्वाधिकरणसूत्रं केवलपूषदेवत्यविषयं न तु सद्द्वितीयविषयम् । न हि सोमापौष्णपुरोडाशेऽर्धपेषणमर्थग्राप्तम्, येन तद्विधिर्नोपपद्येत । कृत्स्नपेषणस्यैव तन्न प्राप्ते । ततश्च सर्वपेषणे प्राप्तेऽर्धपेषणं तन्न विधीयते । तावतैव च पुरोडाशनिष्पाद्यार्धान्तरं त्याज्यम् । अथवा अपिष्टं पिष्टं चोभयं ससृज्य कथञ्चित्पुरोडाशो निष्पाद्यः । हृदयादीनामपि उत्सादनदेशविशिष्टमर्धं विहायार्धान्तरपेषणे सति नात्यन्तमाकृतिनाशः, नाप्युत्सादनदेशव्यामोहः । तस्मान्न परिशेषसिद्धं चरोपेषणम् । ततश्च, हि यत्, 'अर्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न स्यात्' इत्युक्तार्थस्य पशौ पुरोडाशे चाभावाच्चरोरेव पेषणमिति परिशेषो न सम्भवति, अतः पेषणस्य पश्यादिसाधारणत्वात् 'सोमापौष्णं चरुम्' इति चरुशब्दः । पाक्षिकोऽनुवादः स्यादिति पूषदेवताकचरुद्रव्यकयागविधिपरमेवेदं वाक्यं स्वरूपेण पूषसम्बन्धनिमित्तकं पेषणं प्राप्तमनुवदतीत्यवश्यमाशयेयमिति भवत्ययमनुवादः पूषा स्वरूपेणैव पेषणनिमित्तमित्यत्र लिङ्गमिति ॥

तदेतत्सिद्धान्ती निराचष्टे—

एकस्मिन्वार्थधर्मत्वादैनद्रा दुभयोर्न स्यादचोदितत्वात् ॥३८॥

वाशब्द एवार्थः । एकस्मिन् केवले एव पूषणि पेषणम्, न तु सद्द्वितीये । कुत ? अर्थधर्मत्वात् । अर्थेति फलनिष्पादकतयेत्यर्थः अपूर्वम्, तच्छेपत्वात्पेषणस्येत्यर्थः । प्रोक्षणादीनां ब्रीह्यादिस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्वसाधनरूपार्थत्वस्य नवमादौ वक्ष्यमाण-

त्वादिति भाव । कस्यापूर्वमित्यपेक्षिते पूषदेवत्ययागस्येति गम्यते । तथाहि—  
 भज्यते प्राप्यत इति भागः । कर्मणि घञ् । स्वीकार्यं द्रव्यमुच्यते । प्रपिष्टो भाग  
 स्वीकार्यं द्रव्यं यस्येति बहुव्रीहिणा पूषणि स्वीकार्यप्रपिष्टसम्बन्धो योग्यतया स्वीकर्तृ-  
 त्वमेवेति गम्यते । पूषा च प्रपिष्ट द्रव्यं परस्व परेण पूषोद्देशेनात्यक्तं न स्वोक्तुं प्रभव-  
 तीति प्रपिष्टस्य पूषोद्देशेन त्यागोऽप्याक्षेपात्लभ्यते । त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वमेव  
 देवतात्वमिति देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागो यागः समानसवित्संवेद्यः । ततश्च पूषदेवता-  
 कयागः प्रपिष्टद्रव्यक इत्यर्थं पर्यवस्यति । एवञ्च पूषदेवत्ययागापूर्वधर्मं पेपणमिति  
 देवतात्वेनैव पूषा पेषणनिमित्तम्, न तु स्वरूपेण । एवञ्च सोमापौष्णे तद्धितवशेनो-  
 भयो सोमापूष्णोर्मिश्रयोरेव देवतात्वात्पूष्णो देवतात्वचोदनाभावात्पेपणं न भवति,  
 ऐन्द्राग्नवत् । यथा ऐन्द्राग्नपुरोडाशे आग्नेयधर्मश्चतुर्धाकरणं न भवति तद्वत् । न च  
 सोमापूष्णोर्देवतात्वस्य व्यासन्न्यवृत्तित्वेऽपि पूष्णोऽपि देवतात्वाश्रयत्वात्पेपणं कथं न  
 स्यादिति वाच्यम् । न हि व्यासन्न्यवृत्तिधर्मप्रकारतायां प्रत्येकवृत्तिसम्बन्धः ससर्गो भवि-  
 तुमर्हति । अन्यथा एको द्वित्ववानिति बोधापत्तेः । ततश्च सोमापूष्णोरुभयोर्देवतात्वस्य  
 पर्याप्तिसम्बन्धेनैव प्रकारत्वात्तस्य च पूषाशे बाधात्केवलपूपदेवत्य एव पेपणम् ॥

अथ यदुक्तम् 'अदन्तको हि' इति पेषणहेतोरदन्तकत्वस्य सद्वितीयेऽपि साम्या-  
 दस्ति पेषणमिति, तत्राह—

हेतुमात्रमदन्तत्वम् ॥ ३९ ॥

अकिञ्चित्करतायां मात्रशब्दः, 'सशयमात्रमेतद्भवति' 'प्रयोजनमात्रमेतद्भवति'  
 इति महाभाष्यप्रयोगदर्शनात् । पेषणेऽदन्तकत्वं न हेतुरिति यावत्, हेत्वधिकरणे  
 एवञ्चातीयकहेतुवाद्स्याकिञ्चित्करत्वनिश्चयान् । ततश्च केवलपूपदेवत्ययागे पेषणविषे-  
 रेव प्रशसापरमदन्तकवाक्यं व्यवतिष्ठते । न त्वन्यत्रापि सोमापौष्णे पेषणं कल्पयितु-  
 मलम्, देवतात्वनिमित्तकपेषणविधिविरोधात् । यथा "तेन ह्यन्नं क्रियते" इति वाक्यम्  
 "शूर्पेण जुहोति" इति विषेरेव प्रशसापरमवतिष्ठते, न तु येन येनान्नं क्रियते तेन तेन  
 होतव्यमिति विधिं कल्पयितुमलम्, तद्वत् ॥

यच्च पेषणे पूषा स्वरूपेणैव निमित्तम् इत्यत्र क्वचित्सोमापौष्णे 'नेमपिष्टम्'  
 इत्यनुवादे लिङ्गमिति, तत्राह—

वचनं परम् ॥ ४० ॥

यदन्यत् 'नेमपिष्टम्' इत्येतत् तत् वचनम् अर्धपेषणविधायकमेव, न त्वनुवादे

दिति । 'नेमपिष्टम्' इत्यनुवादस्य पूषा स्वरूपेण पेपणनिमित्तं न तु देवनात्वेनेति ज्ञापनं प्रयोजनमस्तीति तस्यानुवादत्व युज्यते । 'नेमपिष्टम्' इत्यस्य विधित्वे तूक्रीत्या 'चरुम्' इत्यनुवादस्यानर्थक्यमेव । <sup>१</sup>पाक्षिकानुवादत्वञ्च दोष, सोमापौष्णग्रन्थस्य यदा पशुविषयत्वं पुरोडाशविषयत्वं वा तदा चर्वनुवादत्वासम्भवात् । अत 'नेमपिष्टम्' इत्यस्यैवानुवादत्वमाश्रयितुं युज्यते । ननु पूर्वाधिकरणे पुरोडाशेऽर्थोत्प्राप्तं पेपणं न विधातव्यम् । पशौ त्वर्थविप्रतिषेधात् पेषणं विधातुं शक्यमिति परिशेषाच्चरोरेव पेषणमित्युक्तम् । अत "नान्तरिक्षे न दिव्यग्निश्चतन्य." इतिवत् 'चरुम्' इति नित्यानुवादोऽस्तिवत्याह—अर्थाभावाद्धि चरावपेषणं भवतीति । 'असूर्यपश्या राजद्वारा.' इत्यादिवत् 'अपेपणम्' इत्यसमर्थसमास । 'चरौ वार्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न स्यात्' इति पूर्वाधिकरणसूत्रं केवलपूपदेवत्वविषयं न तु सद्विषयीविषयम् । न हि सोमापौष्णपुरोडाशेऽर्धपेपणमर्थप्राप्तम्, येन तद्विधिनोपपद्येत । कृत्स्नपेपणस्यैव तन्नं प्राप्ते । ततश्च सर्वपेपणे प्राप्तेऽर्धपेपणं तन्नं विधीयते । तावतैव च पुरोडाशनिष्पाद्यार्धान्तरं त्याज्यम् । अथवा अपिष्टं पिष्टं चोभयं ससृज्य कथञ्चित्पुरोडाशे निष्पाद्य । हृदयादीनामपि उत्सादनदेशविशिष्टमर्धं विहायार्धान्तरपेपणे सति नात्यन्तमाहुतिनाशः, नाप्युत्सादनदेशव्यामोहः । तस्मान्न परिशेषसिद्धं चरोपेषणम् । ततश्च, हि यत', 'अर्थोक्तं पुरोडाशेऽर्थविप्रतिषेधात्पशौ न स्यात्' इत्युक्तार्थस्य पशौ पुरोडाशे चाभावाच्चरोरेव पेषणमिति परिशेषो न सम्भवति, अतः पेपणस्य पश्यादिसाधारणत्वात् 'सोमापौष्णं चरुम्' इति चरुशब्दः पाक्षिकोऽनुवादः स्यादिति पूषदेवताकरुद्रव्यकथागविधिपरमेवेदं वाक्यं स्वरूपेण पूषसम्बन्धनिमित्तकं पेषणं प्राप्तमनुवदतीत्यवश्यमाशयेयमिति भवत्ययमनुवादः पूषा स्वरूपेणैव पेषणनिमित्तमित्यत्र लिङ्गमिति ॥

तदेतत्सिद्धान्ती निराचष्टे—

एकस्मिन्वार्थधर्मत्वादैन्द्रा दुभयोर्न स्यादचोदितत्वात् ॥३८॥

वाशब्द एवार्थः । एकस्मिन् केबले एव पूषणि पेषणम्, न तु सद्विधीये । कुत ? अर्थधर्मत्वात् । अर्थ्यते फलनिष्पादकतयेत्यर्थः अपूर्वम्, तच्छेषत्वात्पेषणत्येत्यर्थः । प्रोक्षणादीनां ब्रौह्मादिस्वरूपे आनर्थक्यात्पूर्वसाधनरूपार्थत्वस्य नवमादौ वक्ष्यमाण-

# चतुर्थः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधासुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

तदेवं श्रुत्यादिषु षट्सु प्रमाणेषु श्रुतिलिङ्गे प्रथमद्वितीयपादयो तृतीयपादेऽवशिष्टानि चत्वारि विचार्य, तेषां षण्णां बलाबलविचार तन्मूलभूतविरोधाविरोधविचारश्च प्रपञ्चितः । चतुर्थेऽस्मिन् पादे स एव विरोधाविरोधविचारः प्रस्तूयते । पूर्वत्र तद्विचारः प्रकरणबाधफलकः, इह प्रायेण प्रमाणान्तरबाधफलक इति पादान्तरत्वम् । दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानामुपव्यथते देवलक्ष्ममेव तत्कुरुते” इति । तत्र ‘निवीतं मनुष्याणाम्’ इति किमयं मनुष्यधर्मः ? उत कर्मधर्मः ? अथ कर्मयुक्तमनुष्यधर्मः ? अथवा प्रकरणे यन्मनुष्यप्रधानमन्वाहार्यपचनादि कर्म तस्य धर्मः ? आहोस्विदप्रकरणे यन्मनुष्यपूजात्मकमातिथ्यादि कर्म तस्य धर्मः ? इति पञ्चधा संशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

**निवीतमिति मनुष्यधर्मः शब्दस्य तत्प्रधानत्वात् ॥ १ ॥**

‘निवीतम्’ इत्यादिना मनुष्यधर्म —मनुष्यप्रधानं निव्यानं विधीयते । ‘व्येब् सवरणे’ । अवसञ्जनमत्र विवक्षितम् । ‘निवीतम्’ इति भावे निष्ठा, कर्मणि वा । अजिनवाससूत्राणामन्यतम कर्णावसक्त निवीतमिति स्मरन्ति । मनुष्यान्निव्यानेन संस्क्रुयदिति वचनव्यक्ति । कुत ? शब्दस्य तत्प्रधानत्वात्—‘मनुष्याणाम्’ इति षष्ठ्यन्तशब्दस्य मनुष्यप्रधानत्वावगमकत्वादित्यर्थः । यथा “द्वादशाहीनस्य” इति षष्ठीश्रुत्या बलीयस्या प्रकरण बाध्यते । तस्मात्सुवर्णभरणादिवन्मनुष्यधर्मो निवीतम् ॥

अत्र सिद्धान्ती प्रत्यवतिष्ठते—

**अपदेशो वार्थस्य विद्यमानत्वात् ॥ २ ॥**

वाशब्द प्रत्यवस्थाने । ‘निवीतम्’ इत्यनुवादः स्यात्, न तु मनुष्यधर्मविधिः । कुत ? अर्थस्य विद्यमानत्वात्—निवीतशब्दार्थस्य कर्णावसञ्जनस्य लोकेत एव प्राप्ति-



येनान्यत्रापि द्विदेवत्ये पेषणे लिङ्गं स्यात् । न च वाक्यभेद , विधिप्रविधानात् । प्राप्तकर्मानुवादेनानेकविधावेव तस्य दोषत्वात् । अन्यथा यदाग्नेयादिवाक्ये का गति । तस्मान्न सोमापौष्णादौ द्विदेवत्ये पेषणमिति सिद्धम् । यद्यपि वाजसनेयके “प्रपिष्टानां पौष्णं चरुं श्रपयति” इति तद्धितश्रुत्या चरुशब्देन च केवलपूषदेवत्ये चरावेव पेषणं श्रुतम् , ततश्च ‘तत्सर्वार्थमविशेषात्’ इति पूर्वाधिकरणस्य पेषणे पूषा स्वरूपेण निमित्तं देवतात्वेन वेति विचारपरस्यैतदधिकरणस्य च नोन्मेष , तथापि शाखान्तरोपसहारस्यानित्यतायाः शाखान्तराधिकरणे निर्णीतत्वात् ‘प्रपिष्टानां पौष्णं चरुम्’ इति वाजसनेयकवाक्ये ‘पूषा प्रपिष्टभागः’ इति तैत्तिरीयकवाक्यस्यानुपसहारे सति तद्विषयेयमधिकरणद्वयप्रवृत्तिरित्यास्तां तावत् ॥

इति विश्वे पौष्णपेषणस्यैकदेवत्ये निवेशाधिकरणम् ॥ २० ॥

इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



# चतुर्थः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विविधन्यायाभिधानमन्थानैः ।

धर्मसुषामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

तदेवं श्रुत्यादिषु षट्सु प्रमाणेषु श्रुतिलिङ्गे प्रथमद्वितीयपादयोः तृतीयपादेऽवशिष्टानि चत्वारि विचार्य, तेषां षण्णा बलाबलविचार तन्मूलभूतविरोधाविरोधविचारश्च प्रपञ्चितः । चतुर्थेऽस्मिन् पादे स एव विरोधाविरोधविचारः प्रस्तूयते । पूर्वत्र तद्विचार प्रकरणबाधफलकः, इह प्रायेण प्रमाणान्तरबाधफलक इति पादान्तरत्वम् । दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पित्र्यामुपवीतं देवानामुपव्ययते देवलक्ष्ममेव तच्छ्रुते” इति । तत्र ‘निवीतं मनुष्याणाम्’ इति किमयं मनुष्यधर्मः ? उत कर्मधर्मः ? अथ कर्मयुक्तमनुष्यधर्मः ? अथवा प्रकरणे यन्मनुष्यप्रधानमन्वाहार्यपचनादि कर्म तस्य धर्मः ? आहोस्विदप्रकरणे यन्मनुष्यपूजात्मकमातिथ्यादि कर्म तस्य धर्मः ? इति पञ्चधा संशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

**निवीतमिति मनुष्यधर्मः शब्दस्य तत्प्रधानत्वात् ॥ १ ॥**

‘निवीतम्’ इत्यादिना मनुष्यधर्मः—मनुष्यप्रधानं निव्यान विधीयते । ‘व्येव्सवरणे’ । अवसञ्जनमत्र विवक्षितम् । ‘निवीतम्’ इति भावे निष्ठा, कर्मणि वा । अजिनवास’सूत्राणामन्यतमं कर्णावसक्त निवीतमिति स्मरन्ति । मनुष्यान्निव्यानेन संस्क्रुयदिति वचनव्यक्तिः । कुतः ? शब्दस्य तत्प्रधानत्वात्—‘मनुष्याणाम्’ इति षष्ठ्यन्तशब्दस्य मनुष्यप्रधानत्वावगमकत्वादित्यर्थः । यथा “द्वादशाहीनस्य” इति षष्ठीश्रुत्या बलीयस्या प्रकरण बाध्यते । तस्मात्सुवर्णभरणादिवन्मनुष्यधर्मो निवीतम् ॥

अत्र सिद्धान्ती प्रत्यवतिष्ठते—

**अपदेशो वार्थ विद्यमानत्वात् ॥ २ ॥**

वाशब्द प्रत्यवस्थाने । ‘निवीतम्’ इत्यनुवादः स्यात्, न तु मनुष्यधर्मविधिः । कुत ? अर्थस्य विद्यमानत्वात्—निवीतशब्दार्थस्य कर्णावसञ्जनस्य लोकेत एव प्राप्ति-

येनान्यत्रापि द्विदेवत्ये पेषणे लिङ्गं स्यात् । न च वाक्यभेद , विशिष्टविधानात् ।  
 प्राप्तकर्मानुवादेनानेकविधावेव तस्य दोषत्वात् । अन्यथा यदाग्नेयादिवाक्ये का  
 गति । तस्मान्न सोमापौष्णादौ द्विदेवत्ये पेषणमिति सिद्धम् । यद्यपि वाजसनेयके  
 “प्रपिष्टाना पौष्णं चरुं श्रपयति” इति तद्धितश्रुत्या चरुशब्देन च केवलपूषदेवत्ये  
 चरावेव पेषणं श्रुतम्, ततश्च ‘तत्सर्वार्थमविशेषात्’ इति पूर्वाधिकरणस्य पेषणे पूषा  
 स्वरूपेण निमित्तं देवतात्वेन देति विचारपरस्यैतदधिकरणस्य च नोन्मेष, तथापि  
 शाखान्तरोपसहारस्यानित्यताया शाखान्तराधिकरणे निर्णीतत्वात् ‘प्रपिष्टाना पौष्णं  
 चरुम्’ इति वाजसनेयकवाक्ये ‘पूषा प्रपिष्टभाग’ इति तैत्तिरीयकवाक्यस्यानुपसहारे  
 सति तद्विषयेयमधिकरणद्वयप्रवृत्तिरित्यास्ता तावत् ॥

इति विश्व पौष्णपेषणस्यैकदेवत्ये निवेशाधिकरणम् ॥ २० ॥

इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



गम्यमान मनुष्यधर्मत्वं प्रकरणगम्यञ्च कर्मधर्मत्वं समाख्यागम्यञ्चाध्वर्युधर्मत्वं विरुध्यते, येन बाध्यबाधकभावः स्यात् । अतः क्रतुयुक्ताध्वर्युधर्मः । एतदेव सूत्रं चतुर्थपक्षपरमपि योज्यम् । तथाहि—दर्शपूर्णमासप्रकरणे तत्सयुक्तं मनुष्योद्देश्यकमन्वाहार्यपाकादिकर्म यत् तदर्थमेव निवीतम् । कुतः ? एवं सत्येव अविप्रतिषेधात् अन्यथा 'मनुष्याणाम्' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या तद्विरोधात् । 'मनुष्याणाम्' इत्यस्य 'निवीतम्' इत्यनेनोद्देश्यतया सम्बन्धे सति 'मनुष्याणाम्' इत्यनुवादवैयर्थ्यात् । अतो मनुष्याणां शेषभूतं यत्कर्म तत्र निवीतमित्येव युक्तम् । "प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानाम्" इत्यत्र पितृदेवोद्देश्यकर्मधर्मत्वस्यैव वक्तव्यतया निवीतस्य 'क्रतुयुक्तकर्तृधर्मत्वे तद्वैषम्यरूपविरोधाच्च । अप्राकरणिकातिथिपूजादिव्यावृत्तये 'तत्प्रकरणे' इति । ततश्च दर्शपूर्णमासप्रकरणे यन्मनुष्यप्रधानमन्वाहार्यपाकादिकर्म तत्र अध्वर्युणा निव्यातव्यमिति पर्यवस्यति । तत्र 'मनुष्याणाम्' इति पष्ठ्या मनुष्यप्रधानकत्वप्रकरणादन्वाहार्यपाकादिसमाख्यया चाध्वर्युरूपमनुष्यविशेषवत्त्व गम्यत इति विवेकः । ननु षष्ठीश्रुत्या लब्धं मनुष्यधर्मत्वमेव निव्यानस्याश्रयितुमुचितम्, न तु प्रकरणलब्धस्यान्वाहार्यपाकादिकर्मणः समाख्यालब्धाध्वर्युत्वस्य चोद्देश्यकोटौ निवेश उचितः, बलीयस्या श्रुत्या तयोर्बाधादित्यत्राप्येतदेवोत्तरम् 'अविप्रतिषेधात्' इति । श्रुतिप्रकरणसमाख्यानामविरोधादित्यर्थः । मनुष्योद्देश्यकान्वाहार्यपाकादिकर्म अध्वर्युर्निव्यानेन कुर्याद् इत्येवं श्रुत्यादिलब्धानां परस्परान्वयसम्भवात् । अयमेव पक्षः केनचित्सिद्धान्ततया परिगृहीतः । तद्भाष्यवार्तिकाननुगुणम् ॥

अथ पञ्चमपक्षपरिप्रेक्षेण सिद्धान्तयति—

येनान्यत्रापि द्विदेवत्ये पेषणे लिङ्गं स्यात् । न च वाक्यभेदः, विशिष्टविधानात् । प्राप्तरामानुवादेनानेकविधावेव तस्य दोषत्वात् । अन्यथा यदाग्नेयादिवाक्ये का गति । तस्मान्न सोमापौष्णादौ द्विदेवत्ये पेषणमिति सिद्धम् । यद्यपि वाजसनेयके “प्रपिष्टाना पौष्ण चरु श्रपयति” इति तद्धितश्रुत्या चरुशब्देन च केवलपूषदेवत्ये चरावेव पेषणं श्रुतम्, ततश्च ‘तत्सर्वार्थमविशेषात्’ इति पूर्वाधिकरणस्य पेषणे पूषा स्वरूपेण निमित्तं देवतात्वेन वेति विचारपरस्यैतदधिकरणस्य च नोन्मेष, तथापि शाखान्तरोपसहारस्यानित्यताया शाखान्तराधिकरणे निर्णीतत्वात् ‘प्रपिष्टाना पौष्ण चरुम्’ इति वाजसनेयकवाक्ये ‘पूषा प्रपिष्टभाग’ इति तैत्तिरीयकवाक्यस्यानुपसहारे सति तद्विषयेयमधिकरणद्वयप्रवृत्तिरित्यास्तां तावत् ॥

इति विश्व पौष्णपेषणस्यैकदेवत्ये निवेशाधिकरणम् ॥ २० ॥

इति तृतीयाध्यायस्य तृतीयः पादः ॥



गम्यमान मनुष्यधर्मत्वं प्रकरणगम्यञ्च कर्मधर्मत्वं समाख्यागम्यञ्चाध्वर्युधर्मत्वं विरुध्यते, येन बाध्यबाधकभावः स्यात् । अतः क्रतुयुक्ताध्वर्युधर्मः । एतदेव सूत्रं चतुर्थपक्षपरमपि शोभ्यम् । तथाहि—दर्शपूर्णमासप्रकरणे तत्सयुक्तं मनुष्योद्देश्यकमन्वाहार्यपाकादिकर्म यत् तदर्थमेव निधीतम् । कुतः ? एव सत्येव अधिप्रतिषेधात् अन्यथा 'मनुष्याणाम्' इत्यस्य वैयर्थ्यापत्त्या तद्विरोधात् । 'मनुष्याणाम्' इत्यस्य 'निधीतम्' इत्यनेनोद्देश्यतया सम्बन्धे सति 'मनुष्याणाम्' इत्यनुवादवैयर्थ्यात् । अतो मनुष्याणां शेषभूत यत्कर्म तत्र निधीतमित्येव युक्तम् । "प्राचीनावीतं पित्राणामुपवीतं देवानाम्" इत्यत्र पितृदेवोद्देश्यककर्मधर्मत्वस्यैव वक्तव्यतया निधीतस्य 'क्रतुयुक्तकर्तृधर्मत्वे तद्वैयर्थ्यरूपविरोधाच्च । अप्राकरणिकातिथिपूर्वादिन्यावृत्तये 'तत्प्रकरणे' इति । ततश्च दर्शपूर्णमासप्रकरणे यन्मनुष्यप्रधानमन्वाहार्यपाकादिकर्म तत्र अध्वर्युणा निव्यातव्यमिति पर्यवस्यति । तत्र 'मनुष्याणाम्' इति पञ्चया मनुष्यप्रधानकत्वप्रकरणादन्वाहार्यपाकादिसमाख्यया चाध्वर्युरूपमनुष्यविशेषवत्त्वं गम्यत इति विवेकः । ननु षष्ठोऽश्रुत्या लब्ध मनुष्यधर्मत्वमेव निव्यानस्याश्रयितुमुचितम्, न तु प्रकरणलब्धस्यान्वाहार्यपाकादिकर्मणः समाख्यालब्धाध्वर्युत्वस्य चोद्देश्यकोटौ निवेश उचितः, बलीयस्या श्रुत्या तयोर्बाधादित्यत्राप्येतदेवोत्तरम् 'अधिप्रतिषेधात्' इति । श्रुतिप्रकरणसमाख्यानामविरोधादित्यर्थः । मनुष्योद्देश्यकमन्वाहार्यपाकादिकर्म अध्वर्युर्निव्यानेन कुर्याद् इत्येव श्रुत्यादिलब्धानां परस्परान्वयसम्भवात् । अयमेव पक्षः केनचित्सिद्धान्ततया परिगृहीतः । तद्वाच्यवार्तिकाननुगुणम् ॥

अथ पञ्चमपक्षपरिग्रहेण सिद्धान्तयति—

तत्प्रधाने वा तुल्यवत्प्रसङ्गधानादितरस्य तदर्थत्वात् ॥ ७ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । दर्शपूर्णमासप्रकरणापरिगृहीते मनुष्यप्रधानके आतिथ्यादिकर्मण्येव निधीतं निविशते, न तु प्रकरणपरिगृहीते मनुष्यप्रधानकान्वाहार्यपाकादावित्युद्देश्यकोटौ प्रकरणमपि निवेशनीयम् । कुतः ? तुल्यवत्प्रसङ्गधानादितरस्य तदर्थत्वात्—'तुल्यवत्' इति क्रियाविशेषणम् । स्वार्थे चति । तुल्यमेतानि वाक्यानि समानादानि "निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानाम्" इति । तत्रोपवीतप्राचीनावीते स्वतन्त्रदेवपितृप्रधानकर्मविषये समधिगते । 'उपवीतं देवा-

सद्भावात् । कृतपरिकरबन्धा एव ह्यव्यग्रतया लोके कर्मसु प्रगल्भन्ते । ततश्च परिकर-  
बन्धत्वेन प्राप्तस्य निव्यानस्यायमनुवादः ॥

अथ पूर्वपक्षी निराचष्टे—

<sup>१</sup>विधिस्त्वपूर्ववत्त्वात्स्यात् ॥ ३ ॥

तुः शङ्कानिरासे । 'निवीतम्' इति मनुष्यधर्मविधि स्यात्, न त्वनुवादः ।  
कृतः ? अपूर्ववत्त्वात्—पूर्वं प्रापकं प्रमाणान्तरं यस्य विद्यते तत्पूर्ववत् । नियमतस्त-  
त्प्रापकप्रमाणान्तराभावादित्यर्थः । न हि निव्यानमवश्यं प्राप्तम्, तेन विनाप्यव्य-  
ग्रताया कट्यादिनिबन्धनेन<sup>२</sup> कदाचित्सम्भवात् । तथा चापूर्वविधित्वाभावेऽपि  
पुरुषार्थनियमविधित्वं न विरुध्यते ॥

अथ कर्मधर्म इति द्वितीय पक्षमुपक्षिपति—

स <sup>३</sup>धर्मः तत् ॥ ४ ॥

स.—निव्यानाख्योऽजिनादिविन्यासविशेष दर्शपूर्णमासकर्मशेष स्यात् ।  
कृतः ? प्रायात्—सामिधेन्यादिदर्शपूर्णमासधर्मबहुलप्रदेशपाठात् । तथा च प्रयाजादि-  
वन्निवीतमपि कथम्भावपरिग्रहात्कर्मधर्मः । मनुष्यग्रहणं त्वनुवादः । ततश्च दर्शपूर्ण-  
मासयो सर्वैरपि ऋत्विर्भिर्भयजमानेन च निव्यानं कर्तव्यम् । तच्च 'उपन्ययते'  
इत्यनेन विकल्प्यते ॥

अथ तृतीयमुपक्षिपति—

<sup>४</sup>वाक्यशेषवत्त्वात् ॥ ५ ॥

शेषशब्देन अन्तिम समाख्याप्रमाणं विवक्षितम् । निवीतवाक्यस्य यजुर्वेदा-  
ज्ञातस्याध्वर्युसमाख्यानवत्त्वाद् यजुर्वेदस्य चाध्वर्युवेदत्वप्रसिद्धेः कर्मोपयुक्तकर्तृधर्मे  
सत्येव निव्याने कर्मापेक्षितकर्तृविशेषसर्पिका आध्वर्युसमाख्यानुगृह्यते । केवलकर्म-  
धर्मत्वे तु सा व्यर्था सती बाध्येत । अतः कर्मयुक्तमनुष्यधर्मः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

तत्प्रकरणे यत्तत्संयुक्तमविप्रतिषेधात् ॥ ६ ॥

दर्शपूर्णमासप्रकरणे यत् अध्वर्युरूपमङ्गं श्रुतम्, तत्संयुक्तं तच्छेषभूत निवी-  
तम् । कृतः ? अविप्रतिषेधात् श्रुतिप्रकरणसमाख्यानामविरोधात् । न हि षष्ठीश्रुत्या

अत्र च “निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणामुपवीतं देवानाम्” इत्यन्यत्र प्राप्तानामनुवादात् तत्प्रापकवचनानि वेदेषु विद्ध्येयानि । तत्र “यज्ञोपवीत्येवाधीयीत याजयेद्यजेत वा” “सवीतं मानुषम्” इत्यादिवचन तैत्तिरीयादिशाखासु प्रत्यक्षमेव । ‘उपव्ययते’ इति विधेस्तु प्रयोजन वक्ष्यते । प्राचीनावीतविषये तु शाखान्तरे ज्ञेयम् । ज्ञात्वैव च स्मर्तारो निवर्तन्ति “यज्ञोपवीती दैवानि कर्माणि कुर्वीत प्राचीनावीती पित्र्याणि निवीती मानुषाणि” इति । तत्र निवीतकार्याणि परिगणयति बोधायन — ‘निवीतकार्याण्युषीणां तर्पणं न्यवायं प्रजासस्कारा अन्यत्र होमान्मूत्रपुरीपोत्सर्गं प्रेतोद्ग्रहणं यानि चान्यानि मनुष्यकार्याणि’ इति । अतिथिपूजा तु दैवकर्मैव, ‘स एकं प्राजापत्यं कुटुम्बिनो यज्ञो नित्यप्रसृत’ इत्यादिना आतिथ्यकर्मणः प्रजापतिदेवताकत्वावगमात् । अतिथिस्तु आहवनीयादिवद्धवि प्रक्षेपाधारमात्रम् इति तत्रोपवीतमेवेति । एव नित्यभोजनेऽपि आद्याना पञ्चानां प्रासानां प्राणादिदेवत्वत्वात्, ‘तूष्णीं भूयो व्रतयेत्यजापतिं मनसा ध्यायन्’ इति तदित्तरप्रासानां प्रजापतिदेवत्वत्वात् । इदमेवामिप्रेत्य स्मरन्ति ‘उपासने गुरुणा वृद्धानामतिथीनां होमे जप्यकर्मणि भोजनं आचमने स्वाध्याये च यज्ञोपवीती स्यात्’ इत्यादि । अन्वाहार्यपाकादेर्मनुष्यकर्मत्वेऽपि तत्रोपवीतमेवेत्यनुपदमेव वक्ष्यते ॥

इति प्रथमं निवीताधिकरणम् ॥ १ ॥

२

‘उपव्ययते’ इति दर्शपूर्णमासयोः श्रुतमुपवीतं किं सर्वकर्मार्हम् ? उत दर्शपूर्णमासाङ्गम् ? इति सशये पूर्वपक्षयति —

उपवीतं लिङ्गदर्शनात्सर्वधर्मः स्यात् ॥ १० ॥

उपवीतं सर्वकर्मार्हं स्यात् । कुत ? लिङ्गदर्शनात् जीवदवस्थायां प्रक्रान्ते दिष्टगताग्निहोत्रे श्रूयते “प्राचीनावीती दोहयेद्यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयति” इति । तत्र यद्यपि ‘तूष्णीं जुहोति’ इति वचनात् “यत्तूष्णीं तत्प्राजापत्यम्” इति प्रजापतिदेवताकत्वं प्राप्तम्, तथाप्यत्र दोहने प्राचीनावीतविधानात्पित्र्यत्वं विज्ञायत इति स्थितिः । तन्न यदि सर्वकर्मार्थमुपवीतं स्यात्, तदा जीवदग्निहोत्रेऽग्निसूर्यादिवेवप्रधाने कर्मणि “यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयति” इत्यनुवाद् उपपद्यते । उपवीतस्य दर्शपूर्णमासार्थत्वे तु तत्रोपवीतस्याप्राप्तेरनुवादो नावकल्पेत, अग्निहोत्रस्यापूर्वत्वेन



नाम्' इति हि दर्शपूर्णमासकर्मणि देवप्रधाने उपवीतं विदधाति । 'प्राचीनावीतं पितृणाम्' इति तु पितृप्रधाने पिण्डपितृयज्ञादिकर्मणि प्राचीनावीतं विदधाति । अतस्तद्वैषम्याय इतरस्य निवीतवाक्यस्यापि अतिथिपूजादिरूपमनुष्यप्रधानस्वतन्त्रकर्मार्थत्वं समभिव्याहाररूपवाक्यप्रमाणात् मन्यामहे । अतः प्रकरणादुत्कर्षो निवीतविधेरिति स्थितम् ॥

तदेवं निवीतवाक्यस्य विधित्वमभ्युपगम्य मनुष्यधर्मत्वादिविचारः प्रक्रान्तः । वस्तुतो विधित्वमेव नास्ति । मनुष्यधर्मत्वादिविचारस्तु कृत्वाचिन्तयैवेति वक्तुं सिद्धान्ततयोत्प्रेक्षित पञ्चमपक्षमपि निराकुर्वन्नर्थवादत्वमवलम्बते—

अर्थवादो वा रणात् ॥ ८ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । निवीतवाक्यम् 'उपन्ययते' इति विधेरर्थवाद एव । न त्वतिथिपूजादिकर्मणि निवीतविधि । कुत ? प्रकरणात् । दार्शपूर्णमासिकोपस्थानविध्यर्थवादत्वे सत्येव प्रकरणानुग्रहात् । 'अप्रकरणात्' इत्यपि च्छेदः । अप्रकरणबुद्धावपरिवृत्तिः । श्रुत्यादिषट्प्रमाणासंस्पृष्टातिथ्यादिकर्मणो बुद्धयनारोहाश्च ॥

इतोऽप्यर्थवादत्वमित्याह -

विधिना चैकवाक्यत्वात् ॥ ९ ॥

'शशाङ्कस्य रोहिणी' 'नलस्य दमयन्ती' इत्यादौ दारान्तरसत्त्वेऽपि रोहिण्यादयः प्रियतमा इति गम्यते । एवञ्च निवीतप्राचीनावीते यथा मनुष्याणां पितृणाञ्च प्रिये तथा देवानामुपवीतम् इत्येवं स्तुत्या वा निवीतप्राचीनावीतयोर्मनुष्यपितृविषयत्वेन देवान् प्रत्ययीग्यत्वादुपवीतमेव देवाना प्रशस्तम् इति विपर्ययमुखेन वा स्तुत्या 'उपन्ययते' इति प्रकृतविध्येकवाक्यत्वे सम्भवति अप्रकृतातिथिपूजादिविध्येकवाक्यत्वस्यानुचितत्वादर्थवादत्वमेव । चकारोऽनुक्तसमुच्चये । "निवीतं मनुष्याणां प्राचीनावीतं पितृणाम्" इत्यत्र विधिप्रत्ययाश्रवणात् अनेकादृष्टकल्पनाप्रसङ्गश्चेत्यर्थः । यद्यप्यौदुम्बराधिकरणे फल्लाय विध्यसम्भवात् विध्येकवाक्यत्वसम्भवाच्चार्यवादत्वमास्थितम्, तथैवेहाप्यर्थवादत्ववर्णयत इति पौनरुक्त्यम्, विध्यर्थवादत्वचिन्ताप्यस्मिन्नध्यायेऽसङ्गता, तथापि कृत्वाचिन्तात्वस्फोरणार्थमेव तदधिकरणसिद्धार्थवादत्वोपन्यास इत्यदोषः । तदेवम् 'उपन्ययते' इति विधीयमानमुपवीतं स्तोतुं निवीतादिकाक्य प्रवृत्तमिति स्थितम् ।

“भूर्भुवःसुषरित्याहवनीये जुहुयात्” इति प्रायश्चित्तमग्निहोत्रादौ भवति । दर्शपूर्णमासयोस्तु ‘उपव्ययते’ इति यजुर्वेदे तैत्तिरीयशाखायां विधानात् तदपचारे “यदि यजुष्टो यज्ञभ्रेप आगच्छेद्भुवः स्वाहेति दक्षिणाभौ जुहुयात्” इति प्रायश्चित्तं भवति ॥

इति द्वितीयमुपवीताधिकरणम् ॥ २ ॥

३

‘उपव्ययते’ इत्यनुवादो विधिर्वा ? इति संशयः । तत्र ‘नित्ययज्ञोपवीती’ इति स्मृतिमूलश्रुत्या विहितमेक यज्ञोपवीत पुरुषार्थतया नित्यधार्थम् । “यज्ञोपवीत्येवाधीयीत याजयेद्यजेत” इति तैत्तिरीयश्रुत्या ‘यज्ञोपवीती दैवानि कर्माणि करोति’ इति स्मृतिमूलश्रुत्या च सर्वार्थतया विहितमन्यद्यज्ञोपवीतम् । तदेतत्पुरुषार्थेन यज्ञोपवीतेन समुचीयते, ऋतुपुरुषार्थतया संयोगभेदात् । बोधायनसूत्रे ‘नित्यमित्याचार्या सम्प्रतिपन्ना कथमेतदुच्यते’ इति कर्मसु ‘नित्ययज्ञोपवीती’ इत्येव सिद्धे पुनस्तद्विधान व्यर्थमित्याक्षिप्य ‘अजिनं वासः सूत्र वा द्वितीयं यस्य यद्भवति तेन स उपव्ययते’ इति समुच्चयवचनाच्च, टुष्टीकावार्तिके ‘यज्ञोपवीतेनोपवीतस्याविरोधात्समुच्चयः’ इति वक्ष्यमाणत्वाच्च । तदेतदुभयविधस्थोपवीतस्य ‘उपव्ययते’ इत्यनुवादो दर्शपूर्णमासयोरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात् ॥ १२ ॥

वाशब्द एवार्थे । ‘उपव्ययते’ इति विधिरेव, न त्वनुवादः । स हि गुणविध्यर्थो वा स्यात् ? स्तुत्यर्थो वा ? नात्र विधेयो गुण कश्चिदुपलभ्यते । नापि स्तोतव्य किञ्चिदस्ति । यदुक्तम् उपवीतमन्यतः प्राप्तत्वान्न विधेयमिति, तत्राह— अपूर्वत्वादिति । न विद्यते पूर्वं प्रापकं प्रमाणं यस्य तदपूर्वम् । प्रापकप्रमाणाभावादित्यर्थः । दर्शपूर्णमासयोर्हि अनुच्यप्रधानान्वाहार्यपाकादिकर्मणि “स्वधा पितृभ्यः” इति प्रोक्षणीशेधनिनयने च पितृकर्मणि निवीतप्राचीनाधीताभ्यां बाधितमुपवीतम् ‘उपव्ययते’ इति प्रतिप्रसूयते । भवस्वामिप्रसूययो याज्ञिका अपि बहव एवमाहुः । एव चाग्निहोत्राद्यङ्गभूतपितृकर्मणि ‘स्वधा पितृभ्यः’ इति लेपनिर्माणादौ प्रतिप्रसवाभावात्प्राचीनाधीत मेव भवति ॥

इति तृतीयमुपवीतविध्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

दर्शपूर्णमासतश्चोदकतस्तत्प्राप्त्यभावात् । ततश्च जीवदग्निहोत्रे दोहने यज्ञोपवीतस्य सिद्धवदनुवादाल्लिङ्गात्प्रकरण बाधित्वा 'उपव्ययते' इति विधेः सर्वकर्मसु निवेश मन्यामहे । न च दर्शपूर्णमासस्थोपवीतस्यैवायमनुवादोऽस्त्विति वाच्यम्, विप्रकृष्टत्वात् 'देवेभ्यो दोहयति' इति बहुवचनानुपपत्तेश्च । तत्रेन्द्रस्य महेन्द्रस्य वा एकस्यैव सान्नाय्यदेवतात्वात् । न च द्वितीयस्य तृतीये 'अयनेषु चोदनान्तरं सज्ञोपबन्धात्' इत्यधिकरणे दाक्षायणयज्ञस्य दर्शपूर्णमासानन्यत्ववर्णनात् "पूर्णमासे सन्नयेन्मैत्रावरुण्यामिक्षयामावास्यायां यजेत" इति तदीयदेवताबहुत्वाभिप्रायं बहुवचनमिति वाच्यम्, दाक्षायणयज्ञस्य काम्यत्वेनानित्यतया तदीयदोहदेवतानां नित्यवच्छ्रुतबहुवचनेनानुवादासम्भवात् । तस्मात् "यज्ञोपवीती हि देवेभ्यो दोहयति" इति जीवदग्निहोत्रविषयमेवेति तदनुवादाल्लिङ्गात्सर्वकर्मार्थम् 'उपव्ययते' इति विधानम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

न वाप्रकरणात्तस्य दर्शनम् ॥ ११ ॥

वाशब्द एवार्थे । 'अप्रकरणात्' इत्यपि च्छेद । नैवोपवीतं सर्वकर्मार्थम्, किन्तु दर्शपूर्णमासाङ्गमेव । कुत ? प्रकरणात् । अथ लिङ्गदर्शनमन्यथयति—अप्रकरणात्तस्य दर्शनमिति । तस्य उपवीतस्य दर्शपूर्णमासगतस्यैव 'यज्ञोपवीती हि देवेभ्यः' इत्यनुवादः । कुत ? अप्रकरणात् प्रकृतालाभात् । अनुवादो हि प्राप्त्यपेक्षः । स च सन्निकृष्टाभावे विप्रकृष्टविषयोऽप्याश्रीयते । बहुवचन प्रकृतिविकृतिदेवताभिप्रायमविषक्षितार्थं वेति अगत्या आश्रयणीयम् । न ह्यग्निहोत्रविषयमिदं बहुवचनमिति युज्यते, तस्याग्निसूर्यमात्रप्रधानदेवत्वत्वस्य तत्प्राप्त्याधिकरणे निरूपितत्वात् । अङ्गदेवता प्रजापतिमादाय बहुवचनसमावेशे स्विष्टकृतमादाय दर्शपूर्णमासयोरेव तद्रुपपत्तेः । दर्शे स्विष्टकृति दोहद्रव्यस्यापि समावेशात् । केचित्तु 'तस्य दर्शनम्' इत्येतदन्यथा ष्याच्चक्षते । तस्य उपवीतस्य 'यज्ञोपवीती दैवानि कर्माणि करोति' इति स्मृतिमूलश्रुत्या जीवदग्निहोत्रे प्राप्तस्य "यज्ञोपवीती हि देवेभ्यः" इत्यनुवाद इति । ततश्च 'यज्ञोपवीती हि' इत्यनुवादस्य दर्शपूर्णमासविषयत्वात्, अग्निहोत्रविषयत्वेऽपि स्मार्तयज्ञोपवीतविषयत्वेनान्यथासिद्धत्वात्, दर्शपूर्णमासाङ्गस्यैव 'उपव्ययते' इति विधिरिति सिद्धम् । यद्यप्यग्निहोत्रादावपि स्मृत्या यज्ञोपवीत प्राप्यत एव, तथापि स्मृतिमूलश्रुतेरविज्ञातवेदविशेषस्थत्वात्, तद्विहितापचारेऽविज्ञातवेदविहितभेदे

तु उदक्त्वस्याविज्ञातवेदविशेषमूलकस्मृतिमूलकत्वात् तदपचारे <sup>१</sup>अविज्ञातभ्रूप्राय-  
श्चित्तमिति ।

तदेवम् 'विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात्' इति सूत्रेणैकमधिकरणम्, तदुत्तरसूत्राभ्याञ्च  
अधिकरणान्तरं वर्णितम् । तन्न 'विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात्' 'सतो वा लिङ्गदर्शनम्'  
इति सूत्रयोरधिकरणान्तरपरत्वमप्यावृत्त्या लभ्यते । तथाहि—“यज्ञोपवीती हि  
देवेभ्यो दोहयति” इति किमय जीवदग्निहोत्रे दैवे यज्ञोपवीतविधि ? उत मृताग्नि-  
होत्रदोहे “प्राचीनावीती दोहयति” इति विधातु दर्शपूर्णमासादिषु प्राप्तस्योपवीतस्य  
विषयेप्राचीनावीतस्तुत्यर्थोऽनुवाद ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात् ।

जीवदग्निहोत्रदोहे उपवीतविधिरेवायम् । यद्यपि 'न वाप्रकरणात्तस्य दर्शनम्'  
इति पूर्वसूत्रे दार्शपूर्णमासिकानुवादत्वमुक्तं, तथापि तन्न सम्भवति, दिष्टगताग्निहोत्र-  
दोहविषयप्राचीनावीतसमभिव्याहारेण “यज्ञोपवीती हि देवेभ्यः” इत्यस्य जीवदग्नि-  
होत्रदोहविषयत्वस्य स्वरसतः प्रतीते, <sup>२</sup>अग्निहोत्रे चाप्राप्तत्वेन यज्ञोपवीतस्य  
विधिरयम् । यद्यपि 'यज्ञोपवीती वैधानि कर्माणि' इति स्मृत्या “यज्ञोपवीत्येवाधी-  
यीत, याजयेद्यजेत” इत्यादिश्रुत्या च सर्वकर्मार्थं यज्ञोपवीतं विहितं जीवदग्निहोत्रे  
प्राप्तम्, तथापि तत्र “स्वघा पिवृभ्य इति लेपं निमार्ष्टि” इत्यादिपित्र्यकर्मणि  
स्मृतिप्राप्तेन प्राचीनावीतेन बाधो मा भूदिति पुनर्विधिः । हिशब्दस्तु विधानानन्त-  
रमाविप्रसिद्धिद्योतक इति न विरोध इति स्थिते, वाक्यान्तरविषयेऽपि पूर्वपक्षसु-  
पक्षिपति—

उदक्त्वं चापूर्वत्वात् ॥

उक्तोऽर्थः । तदिदं पूर्वपक्षद्वयमप्येकेनैव सूत्रेण निराचष्टे—

सतो वा लिङ्गदर्शनम् ॥

'ये पुरोदञ्च' इति विषये सिद्धान्ततया व्याख्यातमेवैतत् । “यज्ञोपवीती  
हि देवेभ्यः” इति वाक्यविषयेऽप्येवं योज्यम् । उक्तश्रुतिस्मृतिभ्यां सर्वकर्मार्थतया  
विहितस्य जीवदग्निहोत्रे सत—विद्यमानस्योपवीतस्य अनुवाद एवायम्, यतः लिङ्गस्य  
अनुवादत्वद्योतकस्य हिशब्दस्यात्र दर्शनमस्ति, स्वरसतः स्ववाक्यगतहिशब्दाव-

1 अविज्ञातप्रायश्चित्तम्. क. 2. अग्निहोत्रे चाप्राप्तत्वात्. क.

४

तत्रैव दिष्टगताग्निहोत्रे श्रूयते “ये पुरोदञ्चो दर्भास्तान्दक्षिणाग्रान् करोति” इति । पुरा जीवदवस्थायां प्रक्रान्ते दिष्टगताग्निहोत्रे ये परिस्तरणदर्भा उदग्राः स्थिताः, तान्दिष्टगताग्निहोत्रे दक्षिणाग्रान् कुर्यादित्यर्थः । तत्र ‘ये-पुरोदञ्चः’ इति किं विधिः ? उतानुवादः ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

उदक्त्वं चापूर्वत्वात् ॥ १३ ॥

‘तान्दक्षिणाग्रान्’ इत्यनेन दिष्टगताग्निहोत्रे परिस्तरणदर्भाणां दक्षिणाग्रत्वमिव जीवदग्निहोत्रे तेषामुदगग्रत्व ‘ये पुरोदञ्च’ इत्यनेन विधीयते । कुतः ? अपूर्वत्वात्—अप्राप्तार्थत्वात् । न च ‘प्रागग्राण्युदगग्राणि वा’ इति स्मृत्या तत्प्राप्तिरिति वाच्यम् । स्मृते श्रुतिमूलकत्वेन श्रुते स्मृतिप्राप्तानुवादत्वासम्भवात्, स्मृतिमूलश्रुतित्वात् प्राप्य-भिधाने चावश्यकत्वादस्या एव श्रुतेर्मूलतया अन्यतस्तत्प्राप्यसम्भवात् । ततश्च यच्छब्दोपबन्धे सत्यपि व्यवहितान्वयाध्याहारकल्पनया वाक्यभेदेन च विधिद्वय-मास्थेयम् । तत्र पुरा जीवदवस्थायां प्रक्रान्तेऽग्निहोत्रे ये दर्भाः, ते उदगग्रा कार्या इत्येक वाक्यम्, ये पुरा उदञ्च परिस्तरणदर्भा, तान्दक्षिणाग्रान् कुर्यादित्यपर वाक्यम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

सतो वा लिङ्गदर्शनम् ॥ १४ ॥

वाशब्द एवार्थे । सतः स्मृतिप्राप्तस्योदगग्रत्वस्यायमनुवादः, न तु विधिः । यतः अनुवादत्वे एकवाक्यत्वे च लिङ्गस्य यत्तच्छब्दोपबन्धस्य दर्शनमस्ति । न च प्राप्य-भावः, ‘उदगग्राणि प्रागग्राणि वा’ इति स्मृत्या तत्प्राप्तेः । न चेयमेव श्रुति स्मृतेर्मूल-मिति वाच्यम्, स्मृते सर्वसाधारणतया ता प्रति जीवदग्निहोत्रमाहविषयाया ‘ये पुरोदञ्च’ इति श्रुतेर्मूलत्वासम्भवेन मूलान्तरस्यैव कल्पनीयत्वात्, कल्पिते तस्मिन् श्रुत्यन्तरे तत एव जीवदग्निहोत्रेऽपि प्राप्तेरनुवाद एवायम् । एवञ्च यत्तच्छब्दोपब-न्धाभ्यां स्वरसत प्रतीयमानमेकवाक्यत्वमप्यनुसृतं भवति । वाक्यभेदे च ‘तान्द-क्षिणाग्रान् करोति’ इति तच्छब्दस्य वाक्यान्तरगतयच्छब्देनान्वयः, ‘ये पुरोदञ्च’ इति पूर्ववाक्ये तच्छब्दान्तरस्य कार्या इत्यस्य चाध्याहारश्च नाश्रुतो भवति । प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे जीवदग्निहोत्रे उदक्त्वस्यापचारे यजुर्भेषप्रायश्चित्तम्, सिद्धान्ते

द्विग्विभागश्च तद्वत् ॥ १६ ॥

प्रतीचीविभागोऽपि निवीतवदेव प्रत्येतव्यः । देवपितृरुद्राणां कर्मानधिकारस्य षष्ठे वक्ष्यमाणत्वात्तद्धर्मत्वादिसर्वपक्षाणां देवादिप्रयुक्तवाक्येष्वसम्भवात् तेषामिह विषयत्वम् । तत्र 'मनुष्या व्यभजन्त' इति सामानाधिकरण्यश्रवणादेव मनुष्यधर्मत्वमिति प्रथमसूत्रं योज्यम् । प्रायेण पूर्वाह्ने व्याप्रियमाणानां मनुष्याणामादित्यं पृष्ठतः कर्तुं प्रतीचीसम्बन्धस्यार्थतः प्राप्तत्वात् मनुष्यधर्मतया तद्विधिरिति शङ्कापरतया 'अपदेशो वा' इति द्वितीयं सूत्रं योज्यम् । नियोगतस्तदप्राप्तेर्नियमविधिरिति 'विधिस्त्वपूर्ववत्त्वात्स्यात्' इति सूत्रेण तत्परिहारः । प्रकरणसमाख्यानाभ्यां कर्मधर्मः, मनुष्यसामानाधिकरण्यश्रवणप्रकरणसमाख्यानामविरोधात्कर्तुयुक्तकर्तृधर्मः, मनुष्यपदस्यावैयर्थ्याय श्रुत्यादिप्रमाणानुग्रहाय च प्राकरणिकमनुष्यप्रधानदक्षिणाप्रतिग्रहादिकर्मधर्मः, वाक्येन प्रकरणसमाख्ययोर्बाधातिथ्यादौ निवेशः, आतिथ्यादिकर्मणोऽतिव्यवहितत्वात् प्रकरणे सम्भवतश्चानुत्कर्वात् 'प्राचीनवत् श करोति' इति विध्यैकवाक्यत्वाच्च प्रतीचीविभागवाक्यमर्थवाद इत्येव यथासम्भव पक्षा योज्याः । केचित्तु 'द्विग्विभागश्च तद्वत्सम्बन्धस्यार्थहेतुत्वात्' इति पठन्ति—द्विग्विभागवाक्यमपि निवीतवाक्यवन्नेयम्, न च 'प्रतीची मनुष्यैर्विभाज्या' इति विधिः कल्प्यतामिति वाच्यम्, सम्बन्धस्यार्थहेतुत्वात्, अर्थ्यते अपेक्ष्यत इत्यर्थः. स्तुतिः, प्रतीच्या मनुष्यसम्बन्धकीर्तनस्य प्राचीनवंशविष्याकाङ्क्षितस्तुतिप्रयोजनकत्वे सम्भवति विध्यन्तरकल्पनाया अनुचितत्वादिति व्याख्येयम् । ननु निवीताधिकरणातिदेशपरत्वे तदनन्तरमेवेदमधिकरणं प्रवर्तयितुमुचितमिति चेत्—अत एव 'उपवीत लिङ्गदर्शनात् सर्वधर्मः स्यात्' इति षट् सूत्राण्यनार्थाणीति प्रतीमः, भाष्ये तेषामव्याख्यातत्वाच्चेति केचित्तु; भाष्यकृतो विस्मरन्ति स्मेत्येके, भाष्यसन्दर्भं वृत्तस्य इत्यपरे, फल्गुत्वादुपेक्षितानीत्यन्ये, वृत्तिकारैस्तु सर्वैर्व्याख्यातानीमानि षट् सूत्राणि, सन्ति च जैमिनेरप्येवमप्रकाराण्यसारभूतानि सूत्राणि, व्यवहितातिदेशाच्च 'पानव्यापञ्च तद्वत्' इत्यादावाश्रिता इति वार्तिके बहुधोलोक्षितम् ॥

इति षष्ठं द्विग्विभागाधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

महापितृयज्ञे श्रूयते "यत्पुरुषि दिनं सहेवानाम्, यदन्तरा तन्मनुष्याणाम्, यत्समूळं तत्पितृणाम्, समूळं बर्हिर्भवति व्यावृत्त्यै" इति । पुरुषि पर्वणि, दिनं

गतानुवादत्वाश्रयणे सम्भवति वाक्यान्तरसमभिव्याहारलभ्यस्य जीवद्गनिहोत्रविष-  
यत्वस्याश्रयणायोगादिति भावः । प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे जीवद्गनिहोत्रे पित्र्यनिर्माज्ञ-  
नादिकर्मणि यज्ञोपवीतमेव न तु प्राचीनावीतम्, सिद्धान्ते तु प्राचीनावीतमिति ॥

इति चतुर्थमुदक्त्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

दिष्टगताग्निहोत्रे श्रूयते “अधस्तात्समिध धारयन्ननुद्वेदुपरि हि देवभ्यो  
धारयति” इति । गार्हपत्यसमीपे स्थाळीगतं हविरग्निहोत्रहवण्यामुन्नीय तदधस्ता-  
त्समिध धारयन्नाहवनीयसमीपं नयेत्, हि यतः दैवे जीवद्गनिहोत्रे समिधमग्नि-  
होत्रहवण्यामुपरि धारयतीत्यर्थः । तत्र “उपरि हि देवभ्यो धारयति” इति किमनु-  
वादः ? उत विधिः ? इति सशयः । सर्वमभ्यर्हितं द्रव्यमाच्छाद्यैव नेयमिति समया-  
चारसिद्धम् । तत्राग्निहोत्रद्रव्यस्यापि नीचमानस्य येन केनचिदाच्छादने प्राप्ते ‘समि-  
धमुपसङ्गृह्य’ इति समिन्नियम्यते । सा च समित् उपरि धार्यमाणैवाच्छादयितुं  
प्रभवतीति जीवद्गनिहोत्रे प्राप्तमुपरिधारणमनूयते दिष्टगताग्निहोत्रे विधेयमधस्ता-  
द्धारणं स्तोतुमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात् ॥ १५ ॥

तुवैषम्ये । न पूर्ववदनुवादोऽत्र युज्यते । किन्तु जीवद्गनिहोत्रे उपरिधारणे  
विधिरेवायम् । कुतः ? अपूर्वत्वात्—जीवद्गनिहोत्रे उपरिधारणस्याप्राप्तत्वात् ।  
उपरिधारणविध्यभावे हि ‘सुग्दण्डे समिधमुपसङ्गृह्य’ इति श्रवणात् कृत्स्नाया अपि  
समिधः सुग्दण्ड एव धारणं भवेत्, न तु बिलस्थहविरुपरि । ततश्च समिधा आच्छा-  
दनमत्यन्ताप्राप्तमिति विधिरेवायम् ‘धारयति’ इति । लेङ्गुप कल्प्यम् । दिशब्दश्च  
विध्यनन्तरभाविप्रसिद्धिं द्योतयति । सति चोपरिधारणविधौ सुग्दण्डे बिलसमीप-  
प्रदेशे समिधो मूर्लांशस्य बिलप्रदेशे च मध्याप्राशस्य धारणमिति न विरोधः ॥

इति पञ्चममुपरिधारणाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

न्योतिष्ठोमे श्रूयते—“दिशो व्यमजन्त प्राचीं देवा दक्षिणा पितरः प्रतीचीं  
मनुष्या ष्डीचीं रुद्रा” इति । तत्र ‘प्रतीचीं मनुष्या’ इति वाक्ये निवीताधिकरण-  
मतिदिशति—

सोमे च तानूलप्लादिप्रचारे <sup>१</sup>आव्यस्य निष्पकत्व कार्यम् । अथवा स्वतन्त्रमनुष्य-  
प्रधानातिथ्यादिकर्मणि विष्टरादिदर्माणामन्तरालवनम् ओदनादीना पूर्णत्वम् आज्यस्य  
च निष्पकत्व कार्यमिति । तत्र विधित्वाभ्युपगमे नियमादृष्टकल्पनादिदोषप्रसङ्गादर्थ-  
वादत्वमिति स्थितम् । यद्यप्यत्र नियमादृष्टस्याविन्नसमाप्त्यर्थतयापेक्षावलवननादि-  
ष्वेवोपयोगसम्भवाद्दृष्टसाध्यस्वर्गादिफलं न कल्प्यम्, तथा विदग्धवाक्येऽपि नैर्ऋ-  
तादियागोपकारस्यैव फलत्वान्नादृष्टफलकल्पनम्, तथापि लवनादिसौकर्यसिद्धयर्थतया  
लोकत प्राप्तत्वाद्न्तरादीनामनुवादः, ततश्च यादृच्छिकलौकिकान्तरालवनमुद्दिश्य  
मनुष्यसम्बन्धस्तुत्यर्थतयैवोपदेशोपपत्तेर्न विधिकल्पनम्, विदग्धवाक्येऽपि विदग्धस्य  
कर्मानर्हत्वफलकनिर्ऋतिसम्बन्धमात्रस्य प्रतिपादनाभिर्ऋतेश्च <sup>२</sup>देवतानर्हभक्षकत्वस्य  
प्रमाणांतरसिद्धत्वात् विधिकल्पनम् इत्यधिकाशङ्कापरिहारार्थमेतत्सूत्रम् ॥

इति सप्तम परुषिदिनाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते “नानृत वदेत्” इति । किमय पुरुषधर्मतया विधिः ?  
उत क्रतुयुक्तपुरुषधर्मतयानुवादः ? यद्वा केवलक्रतुधर्मतयानुवादः ? अथवा केवलक्रतु-  
धर्मतया विधिः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

अकर्म क्रतुसंयुक्तं संयोगान्नित्यानुवादः स्यात् ॥ १८ ॥

निषीतसूत्रान्मण्डूकप्लुत्या मनुष्यधर्म इत्यनुवर्तते । अकर्म अनृतवदनवर्जनं  
प्रकरणात्क्रतुसंयुक्ततया प्रसक्तं पुरुषधर्मतयैव प्रत्येतव्यम् । कुत ? सयोगात्—अनृतव-  
र्जनस्य श्रुत्या पुरुषसयोगावगमात् । ‘वदेत्’ इत्याख्यातेन हि कर्ताभिधीयते, कर्तुस्तत्र  
नियमेन प्रतीतेः । ‘ल. कर्मणि च भावे चाकर्मकेभ्यः’ इति स्मरणाच्च, तत्र चकारेण  
‘कर्तरि क्त’ इति पूर्वसूत्रस्यकर्तुरनुकर्षणात् । कर्तृविशेषसमर्पकप्रथमान्तपदसामा-  
नाधिकरण्याच्च, कथमन्यथा ‘युष्मद्युपपदे समानाधिकरणे स्थानिन्यपि मध्यम’  
‘अस्मद्युत्तम’ ‘शेषे प्रथमः’ इति तिङ्समानाधिकरणे युष्मद्यस्मादि च क्रमेण मध्य-  
मोत्तमपुरुषौ, अन्यत्र प्रथमपुरुष इति पुरुषन्यवस्था सिद्ध्येत् । तथा च कर्तुराख्या-  
तवाच्यत्वे सति प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानतया त प्रति धात्वर्थस्य वदनस्य गुणत्वात्

1. मान्य निष्पक्व क, ह

2. ‘देवतान्नभक्षकत्वस्य’ इत्येव पाठो सर्वत्र दृश्यते । अयं तु कल्पित ।



लूनम्, अन्तरा मूलपर्वणोर्मध्ये । तत्रैव श्रूयते “यत्पूर्णं तन्मनुष्याणाम्, उपर्यर्धो देवानाम्, अर्धं पितृणाम्, अर्धं उपमन्यति” इति । तथा ज्योतिष्टोमे श्रूयते “घृत देवाना मस्तु पितृणा निष्पक्व मनुष्याणां तद्वा एतत्सर्वदेवत्य यन्नवनीत यन्नवनीतेनाभ्यङ्क्ते” इति । घृतम् अग्नौ विलीनम्, मस्तु स्वयं विलीनम्, निष्पक्वं सुरभि वस्तु प्रक्षिप्य पक्वम्, ‘सुरभि घृतं मनुष्याणाम्’ इति बह्वृचब्राह्मणम् । तथा दर्शापूर्णमासयो श्रूयते “यो विदग्धः स नैर्ऋतो योऽशृतः स रौद्रो यः शृतः स सदेवस्तस्माद्विददहता शृतं कृत्यः” इति । एतेष्वपि वाक्येषु निवीताधिकरणमतिदिशति—

‘परुषिदिनपूर्णघृतविदग्धश्च तद्वत् ॥ १७ ॥

समाहारद्वन्द्वः । परुषिदिनादिशब्दैस्तद्घटितवाक्यानि विवक्षितानि, अनुकरणत्वात् । परुषीति सप्तम्या न लुक् । एतान्यपि वाक्यानि निवीतवाक्यवदेव प्रत्येतव्यानि । तत्र मनुष्यसयुक्तेषु “यदन्तरा तन्मनुष्याणाम्” “यत्पूर्णं तन्मनुष्याणाम्” “निष्पक्व मनुष्याणाम्” इत्येतेषु मनुष्यधर्मत्वादेव सर्वेऽपि पक्षाः सुयोजाः । विदग्धवाक्ये तु निर्ऋतिधर्म इत्यसम्भवात्प्राकरणिकहविषो विदाहे निमित्ते प्राकरणिकदेवतापनयेन निर्ऋतिदेवताविधि, एव रौद्रवाक्येऽपि, अथवा यो नैर्ऋतः स विदग्धः कार्यं यो रौद्र सोऽशृतः कार्यं इति नैर्ऋते रौद्रे च हविषि विदग्धादिविधिः, यद्वा अर्थवाद इति पक्षा योज्या । तत्र ‘यदन्तरा’ इत्यादिमनुष्यसंयुक्तवाक्येषु मनुष्यभागाय क्रियमाणं दर्भलवन मूलपर्वणोर्मध्ये कार्यम्, धान्यादिकञ्च मीयमानं पूर्णमासव्ययम्, अभ्यङ्गनादि स्नेहकार्यं निष्पक्वेन कार्यमिति नियम्यत इति मनुष्यधर्मत्वपक्षः । यद्वा प्रकरणसमाख्याभ्यां तत्तत्कर्मधर्मं, ततश्च महापितृयज्ञे दर्भाणामन्तरालवनम् ‘समूलं बर्हिर्भवति’ इत्यनेन विकल्पते, आन्वयश्च स्थात्या पूर्णं निर्वपणीयम्, सोमे चान्वयकार्यं निष्पक्वेन कर्तव्यमिति नियमः फलति, ‘मनुष्याणाम्’ इति अर्थप्राप्तकर्त्रनुवादः । अथवा श्रुतिप्रकरणसमाख्यानामविरोधात्प्राकरणिकाभ्वर्युधर्मः, ततश्च महापितृयज्ञे दर्भाणामन्तरालवनं धान्यादीनां च पूर्णत्व सोमे चान्वयस्य निष्पक्वत्वमभ्वर्युणा कर्तव्यम्, एतैः संस्कृतोऽभ्वर्युः कर्मान्नम् । अपि वा मनुष्यपदावैयर्थ्याय श्रुत्यादिसर्वप्रमाणाविरोधाय च प्राकरणिकमनुष्यप्रधानकर्माणि निवेश, ततश्च महापितृयज्ञे तथाविधहोतृसदनार्थदर्भाणामन्तरालवनम् अन्वाहार्यस्य पूरणं

विधीयते, किन्त्वन्वृत्त इत्याह—नित्यानुवादः स्यादिति । नित्यसिद्धप्रतिषेधस्यानु-  
वादो नित्यानुवादः ।

‘सत्यं ब्रूयात्प्रिय ब्रूयान्न ब्रूयात्सत्यमप्रियम् ।

प्रियञ्च नानृतं ब्रूयादेव धर्मः सनातनः’ ॥

‘प्रागुपनयनात्कामचारवादभङ्गः’

इत्यादिस्मृत्योपनयनप्रसृति यावज्जीवं विहितमनृतवदनवर्जनं दर्शपूर्णमास-  
योरपि नित्यं प्राप्तत्वादनृद्यते । न च स्मृतेरिदमेव वैदिकं वचनं मूलमिति युक्तम्,  
ऋतुमात्रकालकानृतवदनप्रतिषेधश्रुतेरस्याः सार्वकालिकतत्प्रतिषेधकस्मृतिं प्रति मूलत्वा-  
सम्भवेन तत्र तथाविधश्रुत्यन्तरमूलत्वस्यैव कल्प्यत्वात् । न चैवमपि ऋतुयुक्तपुरुष-  
संस्कारत्वस्य स्मृतित्वं प्राप्त्यभावात् कथं ऋतुयुक्तपुरुषधर्मतानुवादत्वं श्रुतेः, स्मृतिव-  
चनस्य प्रकरणपाठाभावादिति वाच्यम् । ऋतुर्हि स्वस्य फलसाधनत्वसिद्धयर्थं यजमा-  
नस्य फलाधारत्वयोग्यतामपेक्षते, निषिद्धाचारवतश्च पुंसो नास्ति फलाधारत्वयोग्यता,  
‘अदृष्टकर्मणामुपायनं वेदाध्ययनमग्न्याघेयं फलवन्ति च कर्माणि’ इत्यादिस्मरणात्,  
ततश्च पुरुषार्थमनृतवदनवर्जनं सार्वकालिकं विदधाना स्मृतिं कर्मदशायामपि यज-  
मानमनृतवदनाद्व्यावर्तयन्ती तस्मिन् कल्पपेक्षितफलाधारत्वयोग्यतामादधाना ऋत्व-  
पूर्वीयत्वरूपेणापि पुरुषार्थतां प्रतिषेधस्यावगमयतीति तदनुवादत्वं श्रुतेरिति युज्यते ।  
एवञ्च ऋतोर्बहिः प्रतिषेधातिक्रमे पुरुष केवलं प्रत्यवैति, तत्र पूर्वोक्तमाचमनादि  
स्मार्तं प्रायश्चित्तं भवत्येव; ऋतौ प्रतिषेधातिक्रमे तु पुरुषोऽपि प्रत्यवैति, ततः कर्तृवैगु-  
ण्यात्क्रतोश्च वैगुण्यम्, तत्र प्रतिषेधश्रुतेः स्मृतिप्राप्त्यानुवादत्वात् स्मृतेश्च अविज्ञातवेद-  
विशेषमूलकत्वात् “यद्यविज्ञाते भूर्भुवःसुवः स्वाहेत्याहवनीये जुहुयात्” इत्यविज्ञा-  
तवेदविशेषविहितयज्ञाङ्गभेषनिमित्तकं श्रौतप्रायश्चित्तम् आचमनादि स्मार्तप्रायश्चित्तञ्च  
समुचीयत इति द्वितीयं पक्षः ।

तृतीयपक्षपरमप्येतत्सूक्ष्मम् । अकर्म अनृतवदनवर्जनं पुरुषम् अद्वारीकृत्य  
साक्षादेव ऋतुना शेषतया युज्यते । कुत ? सयोगात्-कर्तुराख्यातप्रत्ययवाच्यत्वेऽपि  
तस्य क्रियां प्रति गुणत्वेन सयोगात्, कर्तुः कारकत्वेन क्रियागुणत्वावश्यम्भावात्,  
‘भावप्रधानमाख्यातम्’ इति निरुक्ताश्च प्रत्ययार्थप्राधान्यस्मरणस्य च आख्यातव्यतिरि-  
क्तविषयत्वोपपत्तेः । ततश्च धात्वर्थवदनं प्रति पुरुषस्य शेषित्वप्रत्यायकश्रुत्यभावे  
सति प्रकरणात्प्रतिषेधस्य साक्षादेव ऋत्वर्थत्व न त पुरुषद्वारेति पर्यवस्यति । स चाय

समानपदश्रुत्या पुरुषार्थं वदनमिति तत्प्रतिषेधस्यापि पुरुषार्थत्व सिध्यति । यदर्थं वदनं तदर्थताया एव तत्प्रतिषेधस्य न्याय्यत्वात् । प्रतिषेधविधिर्हि प्रतिषेध्यस्यानिष्टसाधनत्व गमयति, अन्यथा तत्प्रतिषेधस्यानर्थक्यात्, तत्रैकस्मिन्वाक्ये 'वदेत्' इति वदने पुरुष प्रतीष्टसाधनत्वस्य नव्यानिष्टसाधनत्वस्य चावगमविरोधात् प्रतिषेधापेक्षितप्रसक्तिसमर्पकानुवादत्वम् 'वदेत्' इत्यस्याश्रित्य, यत् पुरुषस्येष्टसाधनतया पुरुषार्थं वदनं प्रसक्तं तन्न तथा, किन्तु अनिष्टमेव पुरुषस्य साधयतीति वाक्यार्थो वर्णनीयः । पुरुषस्येष्टसाधनमेव वदनं क्रतोरनिष्टसाधनमपीत्यथस्तु न सम्भवति, येन प्रतिषेधस्य क्रत्वर्थता लभ्येत । 'वदेत्' इति शब्दो हि प्रसक्तां वदनक्रियामनुवदन् श्रुत्या पुरुष प्रतीष्टसाधनतया वदनमुपस्थापयति, न तु प्रकृतं कर्म प्रति, प्रकरणाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वात्, ततश्च प्रतिषेधोऽप्यनुवादानुसारेण पुरुष प्रत्येव तस्यानिष्टसाधनता गमयति, न तु क्रतु प्रति, तस्य तदानीमप्रतिपन्नत्वात् । न च प्रतिषेध्यप्रतिषेधयोरैकरूप्यनियमात् यदर्थं वदनं तदर्थं. प्रतिषेध इत्यभ्युपगमे, "दीक्षितो न ददाति, न पचते, न जुहोति" इति दानपाकहोमाना क्रत्वर्थं प्रतिषेध इति दृशमे वक्ष्यमाण विरुध्येतेति वाच्यम्, तत्र हि दानादीनां क्रत्वर्थतया विहितानां प्रतिषेधे विकल्पापत्तेः अगत्या पुरुषार्थानामेव क्रत्वर्थः प्रतिषेध इति वक्ष्यते । ततश्च प्रतिषेध्यस्य पुरुषार्थत्वावगमिकया 'वदेत्' इत्येकपदश्रुत्या प्रतिषेधस्यापि पुरुषार्थत्वमावहन्त्या प्रकरणाद्वाघात्पुरुषार्थत्वमेवानृतवदनवर्जनस्य स्वीकार्यम् । ननु स्मृतावेव पुरुषार्थतयानृतवदनवर्जनस्य विधानात्प्रतिषेधविधिरयमनर्थक इत्यत आह—नित्यानुवादः स्यादिति । नित्यम् अपौरुषेय वेदवाक्यमनृतवदननिषेधकम् । तदनुवादः स्यात्स्मृतिः, तत्राप्येतदेव मूलं भवतीति यावत् । तस्मान्नृतवदनप्रतिषेधोऽयं केवलपुरुषधर्मः, तदतिक्रमे च—

‘भुक्त्वा क्षुत्वा च जृम्भित्वा ष्ठीवित्त्वोक्त्वानृतं वच ।

आचान्तं पुनराचामेद्वासो विपरिधाय च' ॥

इत्यादिस्मृतिसिद्धं द्विराचमनादिप्रायश्चित्तमिति प्रथमं पक्षं ।

द्वितीयपक्षेऽप्येतत्सूत्रं योष्यम् । अकर्म अनृतवदनवर्जनं प्रकरणात्क्रतुयुक्तमेव सद् उच्यतेत्या श्रुत्या पुरुषसयोगावगमात्पुरुषधर्मोऽपि स्यात्, श्रुतिप्रकरणयोरविरोधात्क्रतुयुक्तपुरुषधर्मोऽयं प्रतिषेध इति यावत् । तथा च दर्शपूर्णमासौ कुर्वाणस्यानृतवदनं वर्जनीयमिति पर्यवस्यति । स चायं प्रतिषेध क्रतुयुक्तपुरुषधर्मतया नात्र

वदनवर्जनं न प्राप्नुयात् । अनृतवदनवर्जनश्रुत्या तु प्रकरणगतया अनृतवदनतद्वर्ज-  
नाभ्यां ऋतुगत एव प्रत्यवायस्तत्परिहारश्च बोध्यत इत्यप्राप्तऋतुसंयोगार्थत्वात् तस्या  
अनुवादता । न च ऋतुदशायां प्रतिषेधातिक्रमे क्रतोर्वैगुण्यमेव, अदुष्टकर्मणामेव  
कर्माधिकारस्योक्तत्वादिति वाच्यम् । कर्मारम्भात्प्राक्तनमेव हि निषिद्धाचरण  
कर्मानधिकारमावहति । आरब्धे तु कर्मणि निषिद्धाचरण पुरुषस्य केवलं प्रत्यवाय-  
माधत्ते, न तु कर्मानधिकारमपि, तस्य कर्मप्रवृत्त्ययोग्यतात्मकत्वात् इह च प्रवृत्ते-  
र्बृत्तत्वात् । 'यदि यजमानः सुरापो वा स्याद्ब्रह्महा वा तस्य भ्रुवाया यजमानभाग-  
मवधाय समिष्टयजुषा प्रस्तरेण वा सह जुहुयात्' इत्यादिकल्पसूत्राण्यत्रानुकूलानि ।  
किञ्च 'नानृतं वदेत्' इत्यत्र निषेधवत् निषेधस्याप्यनृतवदनस्य ऋत्वर्थतयैवोपस्थि-  
तत्वात् 'दर्शपूर्णमासयोरनृतवदनेनोपकुर्यादिति न भवति' इत्यर्थपर्यवसानात् ऋतु-  
मध्येऽपि ऋत्वर्थद्वयार्जनाविषयानृतवदन एव क्रतोर्वैगुण्यं न तु पुरुषार्थानृतवदने,  
किमुत 'न कलञ्जं मक्षयेत्' इत्याद्यप्राकरणिकपुरुषार्थप्रतिषेधातिक्रमे । तदुक्तं वार्तिके—

'यो नाम ऋतुमध्यस्थं कलञ्जादीनि मक्षयेत् ।

न क्रतोस्तस्य वैगुण्यं यथाचोदितसिद्धितः' ॥ इति ।

'ऋतुमध्यस्थ' इत्यनेन ऋत्वारम्भात्प्राक्तनं निषिद्धाचरणं ऋत्वधिकारं विरुण-  
द्धीति सूचितम् । एव चानृतवदनवर्जनस्य यजुर्वेदविहितत्वात् तदतिक्रमे यजुष्टो  
यज्ञभ्रेषमायश्चित्तं भवति । स्यादेतत्, 'वदेत्' इति कर्तृवाचकलिङ्गा एकपदश्रुत्या  
प्रतिषेधस्य पुरुषार्थत्वावगमिकया प्रतिषेधस्यापि पुरुषार्थत्वमावहन्त्या प्रकरणेन  
चाविरुद्धया पुरुषद्वारैव कर्मधर्मतैवानृतवदनवर्जनस्य न्याय्या । यत् कर्तुराख्यात-  
वाच्यत्वेऽपि तस्य कारकत्वात् 'भावप्रधानमाख्यातम्' इति निरुक्तस्मरणाच्च क्रियां  
प्रति गुणतया पुरुषस्य धात्वर्थवदनं प्रति शेषित्वप्रत्यायकश्रुत्यभावे सति प्रकरणा-  
त्प्रतिषेधस्य केवलकर्मधर्मत्वमिति, नैतद्युक्तम्, न हि धात्वर्थः क्रिया, येन तत्र कर्ता  
गुणत्वेनान्वीयेत । भावनैव हि क्रिया । तल्लैव सर्वकारकाणामन्वयः । न च धात्वर्थस्य  
क्रियात्वाभावे भूप्रभृतीनां कथं धातुसङ्गा, 'भूवाक्यो धातवः' इति क्रियावाचिनामेव  
धातुसङ्गाविधानादिति वाच्यम् । तत्र हि क्रियात्वं नोत्पादनारूपभावनात्वं विव-  
क्षितम्, किन्तु लिङ्गसङ्ख्याद्यनन्वयित्वमेवेति न दोषः । एवञ्च धात्वर्थस्याख्यात-  
प्रत्ययवाच्यकर्तृश्च परस्परवार्तानभिन्नयोरेव प्रथमं भावनान्वये सति पद्मादरुणै-  
कहायनीन्यायेन तयोः परस्परमन्वयो वाच्यः । स च कर्तुः प्रत्ययवाच्यतया प्रत्य-

प्रतिषेधः स्मृतिप्राप्तत्वात् विधीयते, किन्त्वनूद्यते । न च स्मृतेरप्राकरणिकत्वेन तस्याः पुरुषार्थप्रतिषेधपरतया ऋत्वर्थप्रतिषेधस्य ततः प्राप्त्यभावात् कथं स्मृतिप्राप्तानुवाद-  
 क्त्वञ्च श्रुतेरिति वाच्यम् । न हि 'नानृत वदेत्' इति स्मृतावनृतवदनवर्जनं पुरुषार्थ-  
 तया विहितम्, क्रिया प्रति कर्तृगुणभूतत्वात्, कर्तृगुणकस्य चानृतवदनस्य वर्जनं  
 विधीयमानं फलमाकाङ्क्षत् अर्थात्कर्त्रमिच्छितार्थमेव, ततश्चानृतवदनं वर्जयन् ऋतुद-  
 शायामपि वर्जयत्येव, तदानीञ्च तद्वर्जनं ऋत्वर्थं सम्पद्यते, यदर्थं ह्यनृतवदनं तदर्थमेव  
 तद्वर्जनमुचितं भवति, यद्यप्यनृतवदनं ऋतौ न विहितमस्ति, तथापि स्वकार्यसिद्धय-  
 र्थमनृतवदन् पुरुषः क्रतोरपि स्वकार्यत्वाविशेषात्तदर्थमपि यदनृतवदति द्रव्यार्जना-  
 दिविषये तदेव ऋत्वर्थमनृतवदनं वाच्यम्, तच्च ऋतुबहिःकार्यान्तरार्थानृतवदनवत्  
 पुरुषाभिच्छितार्थतयैव वर्जनीयतया क्रतावपि स्मृतितः प्राप्तमित्यर्थादेकविषयोपनि-  
 पाताद्युक्तं स्मृत्यनुवादत्वं श्रुतेः । तदेतदाह—नित्यानुवादः स्यादिति । ऋतौ तद्वद्विद्म  
 सर्वदा स्मृतितः प्राप्तस्यानृतवदनवर्जनस्य ऋत्वर्थतया प्रतिषेधश्रुतिरनुवाद इत्यर्थः ।  
 एवञ्च प्रतिषेधश्रुतेः स्मृतिप्राप्तानुवादतया, स्मृत्या कर्तृगुणकानृतवदनवर्जनस्य कर्त्र-  
 भिच्छितकार्यार्थतयैव विहितस्य ऋतुदशायामपि सत्त्वेऽपि विधिगम्याङ्गत्वाभावात्-  
 श्लेषेऽविज्ञातवेदविशेषविहिताङ्गभ्रंशप्रायश्चित्तं न भवति, किन्तु स्मार्तमाचमनादिक-  
 मेव । ऋतुयुक्तपुरुषधर्मत्वपक्षे तु प्रतिषेधस्य फलिसंस्कारत्वात् तदतिक्रमे फलिनोऽ-  
 ङ्गस्य पुरुषस्य भ्रंशात् प्रत्यवायाच्च अविज्ञातप्रायश्चित्तं स्मार्तप्रायश्चित्तेन समुष्णीयत  
 इति भेदः । एवञ्च शुद्धऋतुधर्मतयानुवाद इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

विधिर्वा संयोगान्तरात् ॥ १९ ॥

वाशब्द एवार्थः । ऋतुपुरुषसयोगभेदेन विषयभेदादप्राप्तत्वात्केवलकर्मधर्म-  
 तयैव विधिरित्यर्थः । 'धर्मातिक्रमे खलु पुनर्नरक' इत्यादिस्मृत्या हि विहितस्या-  
 नृतवदनवर्जनस्यातिक्रमे नरको गम्यते । तस्मिञ्च कालान्तरदेहान्तररोपभोग्ये प्रति-  
 षेधातिक्रमणस्यानृतवदनादिरूपस्याश्रुतरविनाशिनः साधकत्वनिर्वाहाय दुरदृष्ट  
 किञ्चित्कल्प्यते, सोऽयं प्रत्यवाय इत्युच्यते । ततश्च अनृतवदन् पुरुषस्य प्रत्यवायो  
 भवति, तद्वर्जनाच्च न भवतीत्येतावदनृतवदनप्रतिषेधस्मृत्यावगतम् । नैतावतानृत-  
 वदनतद्वर्जनाभ्यां कर्मणो वैगुण्यमवैगुण्यञ्च लभ्यते । ततश्च ऋतुदशायामनृतवदन-  
 वर्जनातिक्रमेऽपि प्रायश्चित्तेन तत्रयुक्तप्रत्यवायं परिहरिष्यामीत्येव प्रत्यवायमभ्युपेत्य  
 ऋतावनुष्ठीयमाने तद्वैगुण्याप्रसक्ते सत्यपि स्मृत्या पुरुषसयोगेन निषेधे ऋतावनृत-

पलब्धस्थानभिधेयस्यापि कर्तुं सङ्ख्योपलक्षणमात्रत्वात् । 'त्व करोपि' 'अहं करोमि' 'चैत्र' पचति' इति कर्तृसामानाधिकरण्यमपि तिष्ठामाक्षेपलब्धकर्तारमादायैवोपपन्नम् । यथा 'गौः शुक्ल' इति जातिगुणवाचिनोर्गोशब्दशुक्लशब्दयोरनभिधेयावपि व्यक्तिगुणिनावादाय सामानाधिकरण्यं तद्वत् । ननु, कर्तुराख्यातानभिधेयत्वे 'देवदत्त' पचति' इत्यत्र तृतीया स्यात्, तिङ्कृतद्वितसमासैरनभिहिते कर्मकर्त्रादिकारके द्वितीयातृतीयादिविभक्तिविधानात्, इह च कर्तुंस्तिष्ठानभिहितत्वात् । न च कर्तरि यदेकत्वादि तस्मिन्ननभिहिते तृतीयैकवचनादिकमित्येकवाक्यत्वात् इह च कर्त्रेकत्वस्य तिष्ठानभिहितत्वात् न तृतीयेति वाच्यम्; एवमपि 'देवदत्त. पक्ता' इत्यत्र तृतीयापत्ते, एव कर्तृमात्रवाचकत्वात् कर्तृगतसङ्ख्यायाश्च सुबिभक्तिवाच्यत्वात् । न चानभिहितस्य कर्तुरेकत्वादौ तृतीयैकवचनादीत्यर्थात् दोष इति वाच्यम्, एव सति 'देवदत्तः पचति' इत्यत्र तृतीयापत्ते । न च 'अनभिहिते' इत्यस्य अत्रोचिते इत्यर्थं, घोषश्च शक्त्या आक्षेपाद्वा, तत्र 'पक्ता' इत्यादौ कृति शक्त्या 'पचति' इत्यादौ तिङि त्वाक्षेपादिति नोभयत्र तृतीयेति वाच्यम्, 'ओदनो देवदत्तेन पच्यते' इति कर्मप्रत्ययस्थलेऽपि पाक क्रियत इति विवरणेन भावनाया वाच्यत्वावश्यकतया तस्याश्च विनाश्रय-मनुपपत्त्या कर्तुराक्षेपादभिहितत्वेन तृतीयानापत्तेः । तस्मात् कर्तुराख्याताभिधेयत्व-मावश्यकमिति चेत्, अत्र वार्तिककृत —

'कर्तुर्यद्यपि शास्त्रेऽस्मिन्नाभिधेयत्वमाश्रितम् ।

तथाप्याश्रितसिद्धयर्थमभिधेयत्वमिष्यते ॥'

अनभिहितस्य कर्तुरेकत्वे तृतीयैकवचनमित्येवार्थः । 'ल कर्मणि' इति सूत्रे च न कर्तरि वस्तुतोऽभिधेये लकारोऽनुशिष्यते, येन तदादेशस्य तिङो वस्तुतः कर्तृ-वाचिता लभ्येत । किन्तु अस्मिन्त्याकरणशास्त्रे 'अनभिहिते' इत्यादिकार्यवशेन अनभिधेयस्याप्यभिधेयत्वं पारिभाषिकमाश्रीयते 'देवदत्त पचति' इत्यादौ तृतीया-दिवारणार्थम्, यथा 'अधिज्ञेते, अधितिष्ठति, अध्यास्ते वा वैकुण्ठ हरि' इत्यादौ द्वितीयालाभाय 'अधिशीङ्स्थासां कर्म' इत्यधिकरणस्यापि कर्मत्वमाश्रीयते तद्वत् । न शक्नोति हि 'ल कर्मणि' इति सूत्रं वस्तुतो लकारस्य कर्तृवाचिता बोधयितुम्, लकारस्य 'भवति' 'पचति' इत्यादौ क्वाप्यश्रूयमाणस्यानुपलब्धिपराइतत्वात् । न च 'ल कर्मणि' इति लादेशानामर्थादेशनमिति वाच्यम्, लादेशस्यापारमार्थिकत्वात्, सुशब्दापशब्दविवेचनोपायस्य प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनस्यापारमार्थिकस्यैव लेखा-

यार्थप्राधान्यस्य च सति सम्भवे भङ्गानुपपत्त्या तस्यैव धात्वर्थवदनं प्रति प्रधानतया पर्यवस्यति । निरुक्तवचनं त्वाख्यातगम्यानां मध्ये भावः प्रधानमित्येवम्परम् । अत एव 'भावकालकारकसङ्ख्याश्चत्वारोऽर्था आख्यातस्य, तत्र भाव प्रधानम्' इति तद्भाष्य सङ्गच्छते । तथा च कर्तुर्धात्वर्थवदन प्रति प्रधानत्वादुक्तरीत्या समानपदश्रुत्या प्रकरणानुगृहीतया क्रतुयुक्तपुरुषार्थत्वमनृतवदनवर्जनस्य सिध्यति । तत्र च निषेधस्यानृतवदनांशस्य श्रुतिप्रकरणाभ्या क्रतुयुक्तपुरुषार्थतयैवोपस्थितत्वात् यजमानसंस्कारवपनस्तानाद्युपयोगितया प्रसक्तमनृतवदन वर्ज्यम्, तदतिक्रमे यजुष्टो यज्ञभ्रेषप्रायश्चित्तमिति चेत्, अत्र ब्रूम — 'प्रशसाया रूपम्' इति सूत्रे महा भाष्ये 'प्रशसाया यत्प्रातिपदिकं वर्तते तिष्ठन्त वा तस्मात्त्वार्थे रूपम्भवति' इत्युप-क्षिप्य, 'पचतिरूपम्' 'पचतोरूपम्' 'पचन्तिरूपम्' इत्यत्र स्त्रीप्रत्ययद्विवचनबहुवचने चाशङ्क्य, 'सिद्ध तु क्रियाप्रधानत्वात्' इति तत्परिहारवार्तिकमवतार्य, "क्रियाप्रधान-माख्यातम्, द्रव्यप्रधानं नाम, यत्क्रिया पृष्टस्तिष्ठाचष्टे—किं देवदत्तः करोति ? पचति, द्रव्य पृष्टः कृताचष्टे—कतरो देवदत्तः ? य कारको हारक." इत्युक्त्या 'भावप्रधानमाख्यातम्, सत्त्वप्रधानं नाम' इति निरुक्ते थास्कोक्त्या च ऋष्यनु-भवानुसृतया भावना तावदाख्यातवाच्येत्यविवादम् । ततश्च भावनया तदविना-भावात् कर्ता लभ्यत इति स. नाख्याताभिधेयो भवितुमर्हति, अनन्यलभ्यस्यैव शब्दार्थत्वात् । ततश्चाख्यातात्कर्तृप्रतीतेरन्यथासिद्धत्वात् न सा कर्तुस्तद्वाच्यत्वग-मिका । न च कर्तृत् एव तदविनाभावाद्भावना लभ्यत इति विपर्यय. शङ्क्य, कृदन्तेषु पाचकादिशब्देषु कर्तृवाचकेषु व्यभिचारात् । 'लः कर्मणि' इत्यपि न कर्तुर्वाच्यत्वगमकम्, तस्य सूत्रस्य 'द्रव्येकयोर्द्विवचनैकवचने' 'बहुषु बहुवचनम्' इति सूत्रद्वयैकवाक्यतया भावनाक्षिप्रकर्तृगतैकत्वादिसङ्ख्यावाचकत्वस्यैव तेन लभात् । न च सत्यप्येकवाक्यत्वे एकस्मिन् कर्तरि लकारैकवचनमित्येवमर्थकतया कर्तृवाचकत्वमेव लभ्यते, न तु सङ्ख्यावाचकत्वमिति वाच्यम् । 'द्रव्येकयो' इत्यस्य हि द्वित्वैकत्वयोरित्यर्थ, धमिपरत्वे बहुवचनप्रसङ्गात्, द्वयोरेकस्य च सन्नि-पाते बहुत्वात् । भावप्रत्ययनिर्देशे वर्णाधिक्यप्रसङ्गात् 'द्रव्येकयो' इत्येव सूत्रितम् । न च 'बहुत्वे बहुवचनम्' इत्येव सूत्र्यतामिति वाच्यम्, वैपुल्याद्यर्थकत्वनिरासेन त्रित्वादिसङ्ख्यान्याप्यबहुत्वस्फोरणाय 'बहुषु' इति निर्देशोपपत्ते । न च कर्तृसङ्ख्या-वाचित्वेऽपि विशेषणीभूतकर्तृवाचित्वमपि सिध्यतीति वाच्यम्, भावनया आक्षे-

यदेकत्वादि तत्र द्वितीयैकवचनादीत्यर्थः । 'देवदत्त पचति' इत्यादौ तु परमार्थतो-  
ऽनभिधेयस्यापि कर्त्रादेः अभिहितवदाश्रयणान्न तृतीयादिविभक्तिः । तदेतत् 'अन-  
भिहिते' इति सूत्रव्याख्यावसरे पातञ्जलभाष्ये स्पष्टमेवोक्तम्—'अनभिहिताधिकार  
कर्तव्यः, यदेकत्वादयो विभक्त्यर्था, यदि तु कर्मादयः', नार्थोऽनभिहिताधिकारेण'  
इति । अनभिहिताधिकारारम्भसामर्थ्यादेकत्वादयो विभक्त्यर्था इत्येव पाणिनेर-  
भिमतमिति पतञ्जलेराशयः । कर्मादयो विभक्त्यर्था इत्याश्रित्यानभिहिताधिकार-  
प्रत्याख्यानन्तु पतञ्जलेर्नाभिमतम्, पूर्वग्रन्थसन्दर्भे सङ्ख्यावाचाचित्वकारकवाचित्व-  
पक्षानुपक्षिप्य कर्मादिगतसङ्ख्यावाचित्वस्यैव कात्यायनपतञ्जलिभ्यां वाक्यभाष्य-  
काराभ्यामवधारितत्वात्, 'बहुषु बहुवचनम्' इति सूत्रव्याख्यावसरे 'एकत्वादयो  
विभक्त्यर्था कर्मादयोऽपि विशेषणत्वेन' इति ताभ्यामेवोक्तत्वाच्च । न च 'एकत्वादयो  
विभक्त्यर्था' इति पातञ्जलभाष्यं सुब्विभक्तिविषयमिति वाच्यम् ।

'सर्वाण्येव हि शास्त्राणि स्वप्रदेशान्तरैः सह ।

एकवाक्यतया युक्तमुपदेशं वितन्वते' ॥

इति न्यायेन 'कर्मेणि द्वितीया' इत्यादिषु 'ल कर्मेणि' इत्यस्यापि 'द्वयेकयोः'  
इत्याद्येकवाक्यतावश्यम्भावात् । तथा चाख्यातेषु भावनाक्षेपलब्धस्य कर्तुरनभि-  
धेयस्यैव सतः तत्सङ्ख्योपलक्षणमात्रत्वमाश्रीयते । सुब्विभक्तिषु तु भावनाया अनभि-  
धानाञ्च किञ्चित्कारकोपस्थापकमस्तीति स्वयं कारकमनभिधाय तद्विशिष्टसङ्ख्याभि-  
धानानुपपत्त्या कारकमप्यभिधेयमास्थातव्यम् । ततश्च 'पचति' इत्यत्राख्यातत्वेन  
भावना वाच्यः । तदाश्रयस्य कर्तुरेकत्वादिकन्तु तिप्त्वादिना वाच्यम् । तस्य च  
भावनाया कारकद्वारा यथायथमन्वयः । एवञ्च प्रकृते कर्तुरवाच्यत्वे सति पुरुषश्रु-  
त्यभावात् प्रकरणात्केवलकर्मधर्म एवानृतवर्जनमिति समादधते । प्रयोजनतूक्तमेव ।  
प्रयोजनान्तरमप्युक्तं वार्तिके—

'विधयोऽपि हि पूर्वस्मिन् पक्षे सस्कारता गता ।

ते सर्वे याजमाना स्युर्दीक्षासस्कारवर्गवत्' इति ।

सर्वेऽप्यङ्गविधयः पूर्वस्मिन् पक्षे कर्तृसस्कारविधयः सम्पन्नाः, ततश्च 'सस्का-  
रास्तु पुरुषसामर्थ्ये यथावेद व्यवतिष्ठेरन्' 'याजमानास्तु तत्प्रधानत्वात्कर्मवत्'  
इत्यष्टमपादीयाधिकरणन्यायेन (धि) याजमानाः स्युः, तत्र बहुयजमानकेऽपि सत्रे



गवयन्यायेन व्याकरणशास्त्रे व्युत्पादनाभ्युपगमात् । उक्तं हि हरिणा—

‘उपाया शिक्ष्यमाणानां बालानामुपकारका ।

असत्ये वर्त्मनि स्थित्वा ततः सत्यं समीहते’ इति ।

किञ्चानधीतव्याकरणानां लादेशत्वमविदुषामपि बोधात् कथं लादेशत्वं शक्त-  
तावच्छेदकं स्यात् । किञ्च क्वचिद्व्याकरणे तिबादेशानां कदादेशत्वम्, क्वचित्कदादे-  
शत्वम् अन्यत्र च पडाद्यादेशत्वमुक्तम् । एवमुशब्दापशब्दविवेचनोपायभेदा अनन्ता  
व्याकरणेषु सन्ति । उक्तं च हरिणा—

‘उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपाया अव्यवस्थिता’ इति ।

ततश्च व्यभिचारात् कस्यापि स्थानिनः शक्ततावच्छेदकता, किन्तु शक्ति-  
प्राहकशिरोमणिना वृद्धव्यवहारेण भावनायामेव श्रूयमाणेण ‘ति, तस्, अन्ति’  
इत्यादिषु आख्यातत्वेनैव शक्तिग्रहः, सर्वेष्वआख्यातेषु भावनायाः नियमेन प्रतीतेः,  
कर्त्रादिकारकस्य कर्मप्रत्ययादिस्थले प्रतीत्यभावेन व्यभिचारात्, भावनया आक्षेप-  
लभ्यत्वेनान्यथासिद्धत्वाच्च । ततश्च ‘लः कर्मणि’ इत्यर्थादेशेन किं लोकेवेदव्यवहा-  
रार्थम्, उत स्वशास्त्रे व्यवहारार्थमिति परीक्षायां लोकेवेदयोराख्यातस्य कर्त्तादिक-  
रकवाचितायां निरस्तत्वात् स्वशास्त्रे व्यवहारार्थमिति विज्ञायते । तथा च ‘देवदत्त-  
पचति’ इत्यत्र कर्तुं परमार्थतोऽनभिधानेऽपि व्याकरणेऽभिहितवदाश्रयणादनभि-  
हिताधिकारविहिता वृत्तीया न भवतीति <sup>१</sup>परमार्थं । कर्त्तादेरनभिधानादेव चान-  
भिहिताधिकारोऽर्थवान् भवति, अन्यथा ‘बहुपदु’ इत्यादौ ‘विभाषा सुपो बहुचपुर-  
स्तात्’ इति बहुचप्रत्ययेनोक्तार्थत्वात् ‘ईषदसमाप्तौ कल्पवेदश्वदेशीयर’ इति कल्प-  
बादयो यथा न भवन्ति, तथा ‘देवदत्त पचति’ ‘ओदन पच्यते’ ‘पक्ता देवदत्त’  
‘शतेन क्रीत. शत्य.’ ‘प्राप्त आनन्दो य स प्राप्तानन्दो प्राप्त’ इत्यादौ तिङ्कृतद्वित-  
समासैरुक्तत्वादेव कर्त्तादौ वृत्तीयादिविभक्तिर्न भवतीति किमनभिहिताधिकारेण ।  
यदा तु परमार्थतो न कर्त्तादेराख्याताभिधेयता, किन्तु तद्गतैकत्वादेरेव, तदा यद्यपि  
‘पच्यते’ ‘पचति’ इत्यत्र कर्मादिगतैकत्वादेस्तिङोक्तत्वादेव द्वितीयाद्यप्रसक्तावपि,  
‘पक्ता देवदत्त’ ‘कृत. कट’ इत्यत्र वृत्तादिप्रत्ययेन कर्तृकर्ममात्रोक्तावपि तदेकत्वाद्य-  
नुक्त्या द्वितीयादेः प्राप्तौ तन्निवृत्तयेऽनभिहिताधिकार आवश्यकः । अनभिहिते कर्मादौ

‘क्रियाप्रधानमाख्यातम्’ इत्याद्युदाहृतमहाभाष्यादिवचनेन ‘ल. कर्मणि’ इत्यस्य पारिभाषिककर्त्रभिधायित्वस्वीकारेऽपि, ‘द्रव्यप्रधानं नाम’ इत्याद्युदाहृतमहाभाष्यादिवचनेन कृतां द्रव्यवाचितया तत्र भावनाया वाच्यत्वाभावेन कर्तुराक्षेपासिद्ध्या ‘कर्तरि कृत’ इत्यस्य वस्तुतः कर्तृवाचित्वानुशासनपरताया एव स्वीकार्यत्वात् । ‘घातो. परोऽकारोऽकशब्दो वा स्वाभावतः कर्तारं ब्रुवन् कृत्सङ्गो भवति प्रत्ययसङ्गश्च’ इति ‘कर्तरि कृत’ इति सूत्रस्थमहाभाष्ये वस्तुतः कर्तुं कृद्वाच्यताया उक्तत्वाच्च । न च ‘ल कर्मणि’ इत्यत्र चकारेण ‘कर्तरि कृत’ इत्यत एव ‘कर्तरि’ इत्यस्यानुकृष्टत्वादाख्यातेऽपि कर्तुर्वस्तुतो वाच्यत्वापत्तिरिति वाच्यम् । ‘बहुगणवतुडति सङ्ख्या’ इति सूत्रस्थसङ्ख्याशब्दस्य सङ्गाभूतस्यापि ‘ष्णान्ता षट्’ इत्युत्तरसूत्रेऽनुवृत्तस्य शब्दाधिकाराश्रयणेन पूर्वसूत्रे वस्तुतो वाच्यतासमर्पकस्यापि ‘कर्तरि’ इत्यस्य उत्तरस्मिन् लविधिसूत्रे योग्यतावशेन पारिभाषिकतया वाच्यत्वसमर्पकत्वाश्रयणोपपत्तेः । एतेन लादेशेषु तिङ्ना न कर्तृवाचित्व कृतान्तु शानजादीनां कर्तृवाचित्वमित्यर्धजरतीन्यायमापादयन्तो वैयाकरणा प्रत्युक्ताः, उभयत्र कथञ्चिद्वाच्यत्वाक्षते. पारिभाषिकत्वपारमार्थिकत्वयोर्योग्यतालभ्यत्वेन तत्र शब्दव्यापाराभावात् । एतेन शानचो लादेशत्वाल्लविधौ च ‘कर्तरि’ इत्यस्य सङ्ख्याविशेषणत्वात् न लविधिना शानच. कर्तृवाचित्वमित्यपि वैयाकरणोक्त प्रत्युक्तम् । एकस्यापि लविधिशास्त्रस्य तिङ्भाषिलकारविध्यंशमात्रे सङ्ख्याशास्त्रेणैकवाक्यता, न त्वतिङ्भाषिलविध्यशेऽपि । शानच्छ्रुतीनामतिङ्करूपाणां लादेशानामेकवचनादिसङ्गाधिरहात् । ततश्च अतिङ्भाषिलकारविध्यशस्य कर्तृवाचित्वानुशासनपरत्वमेव पर्यवस्यति । विषयभेदाच्चैकस्यापि शास्त्रस्य कर्तृत्वसङ्ख्यानुशासनपरतया वैषम्यं न दोषाय । अत एव ‘आदेशप्रत्यययो’ इति सूत्रे ‘एकापि षष्ठी विषयभेदाद्भिद्यते, आदेशरूपस्य सकारस्य प्रत्ययावयवस्य सकारस्य’ इति वैयाकरणैरुक्तं सङ्गच्छते । यदपि वैयाकरणैरुक्तम्—‘कर्तरि कृदिति कृद्वाक्यशेषोऽयमनिर्दिष्टार्थेषु ष्णुल्लुजादिषूपतिष्ठते न तु लादेशेषु शानजादिषु, तेषा लविधिलभ्यस्थान्यर्थेनैव निराकाङ्क्षत्वात्’ इति, तद्युक्तम्, उत्करीत्या लविधौ अतिङ्भाषिलविध्यशस्य सङ्ख्याशास्त्रैकवाक्यत्वासम्भवेन तत्र ‘ल कर्मणि’ इत्यस्याप्रवृत्त्या शानजादिस्थानिनोऽर्थवत्त्वरथैवासिद्ध्या तेष्वपि ‘कर्तरि कृत’ इत्यस्योपस्थानावश्यम्भावात् । एवञ्च ‘पच्यमानः’ इत्यादौ शानचो न कर्तृवाचित्वप्रसक्तिरपि । अति-

प्रयाजादियागात्मकस्य संसृष्टसाधारणद्रव्यत्यागव्यापारस्य दीक्षणीयादिवत्तन्त्रेण प्रयोग इति संस्कारकर्मत्वार्थकर्मत्वयोर्न कश्चिद्भेद । स्तोत्रशस्त्रजपादीनान्तु साधारण-द्रव्यत्यागवत्तन्त्रत्वं न सम्भवतीति दन्तधावनादिवत् ते गुणभूतकर्तृनियमनसमर्था प्रधाननियमानधिकृतामौद्गात्रादिसमाख्या बाधित्वा यजमानकर्तृका सन्तः प्रतियज-मानं भिद्येरन् । कर्तुरवाच्यतयार्थकर्मत्वे तु स्तोत्रशस्त्रजपादीना केवलकर्मधर्मत्वा-त्सकृदेव प्रयोग इत्यादि । तथा कर्तुरवाच्यत्वमनुमानतोऽपि साधितं वार्तिके— 'पचति' इत्याख्यातशब्दो न कर्तुरभिधाता, तदत्यन्ताविनाभूतार्थाभिधायित्वात् । यो यदत्यन्ताविनाभूतार्थाभिधायी स तस्य न वाचक । यथा शिशुपाशब्दः वृक्षत्वनि-यतशिशुपात्वस्य वाचको न वृक्षत्वस्य । कर्ता तिष्ठा नाभिधीयते, तदभिधेयापरित्या-गात्, तद्वथापाराद्विनापि च प्रतीयमानत्वाच्च, द्रव्यवत्, तस्मिन्नेव शिशुपाशब्दे वृक्षत्ववत् करणादिवच्च । तिष्ठप्रत्ययो न कर्तृवाचकः, आख्यातत्वात्, 'आस्यते' इत्यादिवत् । अत्र दूषणभूषणानि तत्रैव प्रपञ्चितानि ॥

इत्यष्टमं कर्त्रधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“जज्ञभ्यमानो ब्रूयान्मयि दक्षकृत् इति” इति । 'जभ' जृम्भणे । यदन्तात्कर्तरि लट् । शानच् । तदिद् मन्त्रवदन किं केवलकृतुधर्मः ? उत केवलपुरुषधर्म ? अथवा कृतयुक्तपुरुषधर्म ? इति संशये, पूर्वाधिकरणन्या-येन 'ब्रूयात्' इत्यत्र कर्तुरश्रुतत्वात् प्रकरणात्केवलकृतुधर्म इति प्राप्ते, द्वितीयप-क्षमुपक्षिपति—

अहीनवत्पुरुषधर्मस्तदर्थत्वात् ॥ २० ॥

पुरुषस्यैवाय धर्म, न तु कृतो । कृत ? तदर्थत्वात् । 'ब्रूयात्' इत्याख्यातस्य कर्तृवाचित्वाभावेऽपि 'जज्ञभ्यमान' इति लादेशस्य शानच 'कर्तरि कृत्' इत्यधि-कारविहितस्य कर्तृवाचित्वात् । न हि शानन्विधेर्लकारविधिवत् 'द्वयेकयोर्द्विवच-नैकवचनं' 'बहुषु बहुवचनम्' इत्येकवाक्यतास्ति, येन कर्तृसङ्ख्या लभ्येत । 'तान्ये कवचनद्विवचनबहुवचनान्येकज' 'सुपञ्च' इत्येकवचनादिसन्नाना सुप्तिङ्मात्रवि-पयत्वात् । न च पूर्वाधिकरणोक्तरीत्या लविधाविध कृद्विधावपि कर्तृवाचित्व पारि-भाषिकमेवाश्रीयते 'पक्षा देवदत्तः' इत्यादावभिधानव्यवस्थासिद्ध्यर्थमिति वाच्यम् ।

यथा “ज्योतिर्गौरायु” इति विहितरात्रिसत्रे “प्रतितिष्ठन्ति इ वा एते य एता रात्री-  
रुपयन्ति” इत्यर्थवादिकफलेन निराकाङ्क्षतया न विश्वजिन्यायेन फलकल्पना,  
एवमिहापि “सर्वमायुरेति” इत्यर्थवादिकफलेन निराकाङ्क्षतया अश्रुतफलकल्पनाया  
असम्भवाच्च । तस्मात्केवलपुरुषधर्म इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**प्रकरणविशेषाद्वा तद्युक्तस्य संस्कारो द्रव्यवत् ॥ २१ ॥**

वाशब्द एवार्थे । क्रतुयुक्तस्यैव जञ्जभ्यमानस्य “मयि दक्षक्रतू” इति मन्त्रा-  
भिधान धर्म, न तु केवलपुरुषस्य । कुतः ? प्रकरणविशेषात् । प्रकरणम् इत्यम्भावा-  
काङ्क्षालक्षणम्, तेन विशेषात् अक्रतुयुक्तस्य व्यावर्तनात् । प्रकरणबन्धेन क्रतुयुक्तस्यैव  
जञ्जभ्यमानस्य प्रहणादिति यावत् । द्रव्यवत् । यथा व्रीह्यादिद्रव्य दर्शपूर्णमासापूर्व-  
साधनरूपापन्नमेव प्रोक्षणादि प्रतिपद्यते, तद्वन् । यद्यपि वाक्य प्रकरणात्प्रवृत्त तथापि  
विरोधे सत्येव बाध्यबाधकभावः । प्रकृते च प्राकरणिकपुरुषविषयत्वेन<sup>१</sup> जञ्जभ्यमान-  
वाक्यस्योपपत्तेर्न विरोधोऽस्ति । एवञ्च नाश्रुतफलकल्पनाप्रसक्तिः । तदुक्तम्—

‘अविरोधात्समावेशे लभ्यमाने प्रमाणयोः ।

बाधो न युज्यते कर्तुं न च दूरात्फलश्रुतिः’ ॥ इति ।

ननु तथापि पुरुषार्थत्वात्फलकल्पनं दुर्वारमित्यत आह- संस्कार इति ।  
नास्य मन्त्राभिधानस्य प्राधान्यमभ्युपगम्य क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वमुच्यते, येन विश्व-  
जिदादिवत्फलं कल्प्येत । किन्तु पुरुषसंस्कारमुखेन क्रत्वर्थत्वमेवेति ‘न दोषः । न  
चैवमपि सामान्यविषयवाक्यप्रमाणस्य दुर्बलप्रकरणेन सङ्कोचो न युक्त इति वाच्यम् ।  
प्रबलमपि हि वाक्यमपेक्षितफललाभाद्दुर्बलेनापि प्रकरणेन सङ्कोचमनुमन्यते । एवञ्च  
ऋतुफलेनैव मन्त्रवदनस्य फलवत्त्वसिद्धेर्न फलवाचकशब्दाध्याहार इति लाघवम् ।  
“सर्वमायुरेति” इत्यर्थवादेऽपि वर्तमानापदेशात्फलप्रत्यायककामशब्दाभावाच्च  
तत्प्रत्यायकशब्दाध्याहारस्य दुर्वारत्वात् ततोऽपि फलकल्पनम् ॥

अथ यदुक्तमहीनवदिति तत्राह—

**व्यपदेशादपकृष्येत ॥ २२ ॥**

दिशिरुच्चारणार्थक इति ‘आदेच उपदेशे’ इत्यादिसूत्रमहाभाष्ये स्पष्टम्,  
अपेति विप्रकर्षे, वीत्यतिशये । अहीनस्य ज्योतिष्टोमप्रकरणादत्यन्तविप्रकृष्टाङ्गाना-

इभाविष्यत्स्य सङ्घाशास्त्रैकवाक्यत्वाभावेन<sup>१</sup> शानञ्भाविष्यत्स्य<sup>२</sup> स्वतन्त्रतया  
 ३ तत्र लकारस्य कर्मार्थतया स्थान्यर्थविरोधेन 'कर्तरि' इत्यस्यानुपस्थानात् ।

वस्तुतस्तु—'धातो परोऽकार' स्वभावतः कर्तरं ब्रुवन् कृत्सङ्घो भवति प्रत्यय-  
 संज्ञश्च एवमकादिः' इति सङ्घाया एवात्र नियमः क्रियते, न तु कृत्प्रत्ययस्य कर्मार्थकत्व-  
 मत्रानुशिष्यते, तथा सति 'काष्ठभिद्व्राह्मण' इति दकारादकारस्यापि कर्तृवाचित्वस्य  
 कृत्सङ्घाया प्रत्ययसंज्ञायाश्चापत्तेरिति 'कर्तरि कृत्' इति सूत्रस्थतद्भाष्यसन्दर्भे 'कर्तरि'  
 इत्यन्यतः प्राप्तकर्तृवाचित्व कृत्सङ्घाप्रत्ययसंज्ञाविधानायानूद्यत इति गम्यते । धातो  
 परत्वेन श्रुतानामकाराकादिशब्दानाम् 'कतरो देवदत्तः ? पच , पाचक' इति लोके  
 प्रतिवचनबलादेव 'द्रव्यप्रधान नाम' इति पतञ्जलियास्कवचनतदनुभवानुगृहीतात्  
 कर्तृवाचित्व सिद्धम्, न तु शास्त्रस्य तत्र व्यापारः । 'सिद्धे शब्दार्थसम्बन्धे, लोकतो-  
 ऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमो यथा लोकिवैदिकेषु' इति पस्पशाह्निके,  
 'सिद्धन्तु नित्यशब्दत्वात्' 'किमर्थं शास्त्रमिति चेन्नवर्तकत्वात्सिद्धम्' इति वृद्धिसूत्रे च  
 महाभाष्ये तथा व्यवस्थापितत्वात् । उक्तञ्च वार्तिके भट्टपादैः—

'वाच्यवाचकसम्बन्धो नाचार्यैरुपदिश्यते ।

अन्यथानुपपत्त्या हि व्यवहारात्स गम्यते' ॥ इति ।

एवञ्च शानजादिछादेशाना लविषिलभ्यस्थान्यर्थेनैव निराकाङ्क्षतया 'कर्तरि  
 कृत्' इत्यस्यानुपस्थानेऽपि न तेषा कर्तृवाचित्वहानिः, लोकव्यवहारादेव तदुपपत्ते-  
 रुक्तत्वात् । उक्तरीत्या लस्य वस्तुतः कर्तृवाचित्वाभावेन तदादेशशानजादिषु स्थान्य-  
 र्थेनावास्तवेन कर्त्रा वास्तवकर्त्राकाङ्क्षाया अशान्ततया वस्तुतः कर्तृवाच्यत्वसमर्पणाय  
 तत्रापि 'कर्तरि कृत्' इत्यस्योपस्थानावश्यम्भावाच्च । एवञ्च जङ्गभ्यमानशब्दस्य  
 जृम्भणकर्तृवाचितया वाक्योपात्तेन पुरुषेण सयुक्तमिदं मन्त्राभिधान प्रकरणं हित्वा  
 प्रबलाद्वाक्यप्रमाणात्केवलपुरुषधर्मतामेव प्रतिपद्यते । अहीनवत् । यथा 'द्वादशाहीनस्य'  
 इति द्वादशोपसत्कत्व व्योतिष्टोमप्रकरणमुल्लङ्घ्य द्विरात्राद्यहीनेषु निविशते तद्वत् ।  
 न च पुरुषार्थत्वे विश्वजिन्यायेन फलकल्पनैव दोष इति वाच्यम्, प्रबलवाक्य-  
 प्रमाणावगतजङ्गभ्यमानपुरुषार्थत्वबलेन फलकल्पनस्य न्याय्यतया अदोषत्वात् ।

१ वाक्यत्वासम्भवेन. छ, घ, ग मु पा २ शानञ्चिषे क

३ तत्र लविधिना लकारस्य. क

## शयौ सर्वपरिदानात् ॥ २३ ॥

शयूपक्रमे वाक्येऽपगोरणादिप्रतिषेध. केवलपुरुषधर्म, न तु क्रतुयुक्तपुरुषधर्मः । कुतः ? सर्वपरिदानात् । 'योऽपगुरातै' इत्यादिवाक्यत्रये यच्छब्दै क्रतुतद्बहिर्गतसाधारण्येन सर्वस्यैव पुरुषस्य परिदानात्<sup>१</sup> उपादानात् परामर्शात् । ततश्च तत्सयुक्तमिदमपगोरणादिवर्जन प्रकरणं हित्वा प्रबलाद्वाक्यप्रमाणात्केवलपुरुषधर्मता प्रतिपद्यते । न च फलकल्पना शङ्कया । सत्यां फलाकाङ्क्षायाम् 'ज्ञतेन यातयात्' इत्यादिवाक्यशेषेण रात्रिसल्लन्यायेन फललाभात् । न च पूर्वाधिकरणरीत्या 'सर्वमायुरेति' इति जल्लभ्यमानवाक्यशेषवदस्यापि फलसमर्पकत्वाभावः शङ्क्यः । तत्र हि वर्तमानापदेशात्साध्यत्वगमककमिपादाद्यभावाच्च न फलसमर्पकतेति युक्तम् । नेह वर्तमानापदेशको लब्धस्ति । अस्ति च साध्यत्वाभिधायकां लेट्, 'हेतुहेतुमतोर्लिङ्' इति लिङ्ध्वत्वेनावगते हेतुहेतुमद्भावे विवक्षिते 'लिङ्ध्वे लेट्' इति विधानात् । एवञ्च शतयातनादेरपगोरणादिसाध्यत्वावगमे सति अर्थाच्छतयातनादिनिवृत्तेरपगोरणादिवर्जनसाध्यत्वावगमात् अपगोरणादिनिषेध. स्ववाक्य एवार्थात्साध्यत्वेनावगता शतयातनादिनिवृत्तिमेव फलत्वेन स्वीकरोति, न तु क्रतूपकारम् । क्रतुतद्बहिर्साधारण्येन यच्छब्दोपात्तपुरुषसयुक्तवाक्यतो हि पुरुषमात्रविषयेऽपगोरणादे शतयातनादिनरकः साध्यत्वेनावगतः । स च नरको यद्गतस्तस्य तत्परिहारार्थोऽपगोरणादिप्रतिषेध इति युज्यते, न तु क्रतूपकारार्थ इति । नन्वेव सति ऋत्विगानमनार्थापगोरणादेः प्रतिषेधो न स्यादित्यन्नाप्येतदेवात्तर सर्वपरिदानादिति । परिवानमिहोपसर्गवशाद्भरदानविवक्षितम् । शयुना हि बृहस्पतिपुत्रेण देवान् प्रति वरोऽभ्यर्षितः. 'किं मे प्रजायाः' इति । ब्राह्मणत्वेन मत्सजातीयया. प्रजाया ब्राह्मणजाते किमभीष्ट दातुं भवन्तो मन्थन्त इत्यर्थः । एवं पृष्टे सति 'योऽपगुरातै' ज्ञतेन यातयात्' इत्यादिवरा. देवैर्ब्राह्मणजातये दत्ताः । तदिदं वरदानम् 'मे प्रजाया.' इति स्वारस्येन क्रतुतद्बहिःसाधारण्येन ब्राह्मणजातिविषयभवगतम् । ततश्च ऋत्विगानमनार्थं प्रसक्तमप्यपगोरणादिकं ब्राह्मणविषयमिति 'ब्राह्मणाय नापगुरेत' इत्यादिनिषेधस्तस्यापि भवतीति विज्ञायते । अतः केवलपुरुषधर्म एवायमपगोरणादिप्रतिषेधः ॥

इति दशममपगोरणाधिकरणम् ॥ १० ॥

दहीनसंयुक्तं द्वादशोपसत्कृत्वं ज्योतिष्टोमप्रकरणेनागृह्यमाणत्वाज्ज्योतिष्टोमादुत्कृष्यत इति युक्तम् । प्रकृते तु जङ्गभ्यमानपुरुषस्य क्रतौ लाभात्तद्विषयत्वेन मन्त्रवदनमुपपन्नमिति न तस्य क्रतुत उत्कर्षः । तस्मात्क्रतुयुक्तपुरुषसंस्कार एवेद मन्त्राभिधानमिति स्थितम् । प्रयोजनं केवलक्रतुधर्मत्वे समाख्यानान्मन्त्राभिधानमिदमाध्वर्यवं क्रतुबहिश्च न, केवलपुरुषधर्मत्वे क्रतोर्बहिरपि स्यात्, क्रतौ च सर्वेषा स्यात्, क्रत्वङ्गत्वाभावेन समाख्याया अकिञ्चित्करत्वात् । क्रतुयुक्तपुरुषधर्मत्वे तु क्रतावेव, न तु ततो बहिः, याजमान च 'सस्कारास्तु पुरुषसामर्थ्ये' इत्यग्निमाष्टमपादीयाधिकरणन्यायादित्याद्युह्यम् ॥

इति नवम जञ्जभ्यमानाधिकरणम् ॥ ९ ॥

१०

दर्शपूर्णमासयोः "देवा वै यज्ञस्य स्वगाकर्तार नाविन्दन्, ते शयुं बार्हस्पत्यमब्रुवन्" इत्युपक्रम्य श्रूयते— "ब्राह्मणाय नापगुरेत न निहन्त्यान्न लोहितं कुर्यात्" इति । 'ब्राह्मणाय' इति द्वितीयार्थे चतुर्थी । 'गुरी' उद्यमने । नापगुरेत हन्तुं नोद्युञ्जीत । स्पष्टमन्यत् । सोऽयमपगोरणादिप्रतिषेधः क्रत्वर्थः पुरुषार्थो वेति संशयः । प्रकरणात्क्रत्वर्थ एवायम्, पुरुषार्थत्वे च फलकल्पनाप्रसङ्गात् । ननु 'योऽपगुरातै शतेन यातयात्, यो निहनत्सहस्रेण यातयात्, यो लोहितं करवद्यावतः प्रस्कद्य पासूत्सङ्गुह्यात्तावतः सप्तस्रान्पितृलोकं न प्रजानात्" इत्यर्थवादादेव तत्सिद्धिः । यो ब्राह्मणमपगुरेत स शतसवत्सरैरनुभवितव्या यातनां प्राप्नुयात्, एवमग्नेऽपीति चेत्, न, यातनाया अनिष्टत्वेन फलत्वाभावात्, तन्निवृत्तेऽपगोरणादिवर्जनसाध्यत्वाश्रवणेन फलत्वासम्भवात् । युज्यते च क्रत्वर्थतया प्रसक्तस्यापगोरणादे प्रतिषेधोऽप्यनृतवदनवर्जनन्यायेन क्रत्वर्थ इति वक्तुम् । ऋत्विजा हि सामदानभेददण्डैरानमने प्रसक्तेऽन्वाहार्थीव्यौवनदानेनानमयेदिति नियमितम् । यदि च तावता नानमन्ति तदा, तेषामानमने लौकिकोपायप्रसक्तौ सत्यामय दण्डप्रकारः अपगोरणादि कदाचित्प्राप्तं प्रतिषिध्यते । ततश्च तद्व्यतिरिक्तसामाद्युपायाश्रयणमभ्यनुज्ञातं भवतीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

प्रसिद्धि' इति वार्तिककृत' । उपगमनं स्त्रीणामन्नवत्प्रियतममिति वाक्यशेषार्थ' ।  
 उपगमनञ्च पुरुषार्थ इत्यविवादम् । यदर्थं च प्राप्तिस्तदर्थं प्रतिषेध । ब्रह्मचर्याविधानाच्च क्रतौ पुरुषार्थस्यापि तस्य न प्रसक्तिरस्ति येन तस्य क्रतौ प्रतिषेध. स्यात् । अतो वाक्यशेषानुसारात् 'नास्या अन्नमद्यात्' इति प्रतिषेध पुरुषार्थ इति तत्प्रायपाठा-  
 त्सवादप्रतिषेधस्यापि पुरुषार्थत्वं विज्ञायते ॥

इत्येकादश मलवद्वासस्सवादिनिषेधाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

किञ्चिदप्यनारभ्य श्रूयते—“सुवर्णं हिरण्य भार्यम्, सुवर्णं एव भवति” “दुर्व-  
 णोऽस्य भ्रातृज्यो भवति” इति । 'सर्वं हिरण्य रजतम्' इति रजतेऽपि हिरण्यशब्द-  
 दर्शनात्तद्व्यावृत्त्यर्थं 'सुवर्णम्' इति । किमयं सुवर्णभरणविधिः. क्रत्वर्थः ? उत  
 पुरुषार्थः ? इति संशयः । क्रत्वर्थत्वेऽपि त्रेधा संशयः—किं विशिष्टविधिः 'सुवर्णहिर-  
 ण्यभरणेन क्रतुमुपकुर्यात्' इति ? उत क्रतुगतहिरण्यसंस्कारविधि 'क्रतुगतं हिरण्य  
 भरणेन संस्कुर्यात्' इति ? अथवा क्रतौ भरणीये हिरण्ये सुवर्णत्वगुणविधि 'क्रतौ  
 भार्यं यद्विरण्य तत्सुवर्णम्' इति । तत्र सिद्धान्तेनोपक्रमते -

अप्रकरणे तु तद्धर्मस्ततो विशेषात् ॥ २६ ॥

तुरवधारणे । अप्रकरणे आम्नात हिरण्यभरणं पुरुषधर्म एव न तु क्रतुधर्म ।  
 कृतः ? ततो विशेषात् । तत' अप्रकरणान्नानेन हेतुना हिरण्यभरणस्य प्रकरणात्नात-  
 प्रयाजाद्यपेक्षया पुरुषधर्मत्वरूपविशेषावगमात् । 'अविशेषात्' इत्यपि च्छेद' । यदि  
 अप्रकरणात्नात प्रकरणात्नातञ्च क्रत्वङ्ग स्यात्, ततः प्रकरणात्नातादप्रकरणात्नातस्य  
 विशेषकत्वाभावात् प्रकरणात्नातज्ञानविवेकोऽनर्थकः स्यात् । अतोऽवगम्यते 'अप्र-  
 करणात्नातं हिरण्यभरणं पुरुषधर्म' इति । ततश्च 'सुवर्णहिरण्यभरणेनेष्ट भावयेत्'  
 इति पुरुषधर्मतया विशिष्टविधि' ॥

अथ एतदेव सूत्रं प्रथमपूर्वपक्षपरमपि शोभ्यम् । तुराप्यर्थे । अप्रकरणे आम्नात-  
 मपि हिरण्यभरणं तद्धर्मं क्रतुधर्मं । कृतः ? ततो विशेषात् । तत तस्मात् पुरुषार्थ-  
 त्वात् क्रत्वर्थत्वस्य विशिष्टत्वात् । पुरुषार्थत्वे वर्तमानापदेशार्थवाद्दत्त फलकल्पना-  
 पेक्षया क्लृप्तफलकक्रतुपकारार्थत्वाश्रयणस्य न्यायस्त्वादिति यावत् । ननु क्रतुपस्थापक-  
 शब्दाभावात्कथं क्रत्वर्थता हिरण्यभरणस्य इत्यत्राप्येतदेवोत्तरम्— ततोऽविशेषादिति ।



११

दर्शपूर्णमासयो श्रूयते “मलवद्वाससा न संवदेत्” इति । रजस्वलाया न सम्भाषेतेत्यर्थः । किमयं प्रतिषेधः क्रत्वर्थ ? पुरुषार्थो वा ? इति सशयः । पुरुषार्थत्वे आर्थवादिकस्यापि फलस्याभावाद्द्विष्वजिन्यायेन तत्कल्पनापत्ते प्रकरणादनृतवदन-  
न्यायेन क्रत्वर्थ एवाय प्रतिषेधः । क्रतौ साधारणश्रीह्यादिद्रव्यानुमतिविषये तथा सवादस्य प्रसक्ते, हस्तसंज्ञादिना कदाचित्तदनुमतिसूचनसम्भवेऽपि कदाचित्सवाद-  
स्यापि प्रसक्ते । न च ‘रजस्वला च पण्डश्च’ इत्युपक्रम्य ‘दैवे कर्मणि पित्र्ये च तानप्यपनयेत्ततः’ इति मनुस्मृत्या रजस्वलाया अपनयविधानात् तथा सवादो दर्श-  
पूर्णमासयोरप्रसक्त इति वाच्यम् । ‘नाशुचि काम्य तप आतिष्ठेन्न यजेन्न स्वाध्याय-  
मधीयीतान्यत्रामिहोत्रदर्शपूर्णमासेभ्यः’ इति बोधायनादिवचनेनोक्तस्मृतेस्तदन्यविषय-  
त्वावगमात् । न च “यस्य ब्रत्येऽहन् पत्न्यानालम्भुका भवति तामपरुध्य यजेत”  
इति रजस्वलाया अपनयविधानात् दर्शपूर्णमासयोर्द्रव्यानुमतिविषयसवादस्याप्यप्र-  
सक्तिरिति वाच्यम् । ‘ब्रत्येऽहन्’ इत्यनेन ब्रतग्रहणप्रभृति ब्रतविसर्गपर्यन्तमेव तदपन-  
यस्य तद्वाक्यादवगमेऽपि ब्रतग्रहणात्प्राग्यागीयद्रव्यानुमतिविषये ब्रतविसर्गानन्तर  
क्रत्वङ्गब्राह्मणभोजनद्रव्यानुमतिविषये च सवादस्य प्रसक्ते । ततश्च क्रत्वर्थ एव तत्प्र-  
तिषेध इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

प्रागपरोधान्मलवद्वाससः ॥ २४ ॥

मलवद्वासस रजस्वलाया सम्भाष्यत्वप्रतिषेध पुरुषार्थ एव न तु क्रत्वर्थ ।  
कृत ? प्रागपरोधात् । ‘अपरुध्य’ इति ल्यपा ‘यजेत’ इति च लिङ्गा अशत्रयविशिष्ट-  
भावनावाचिना रजस्वलाया’ पत्न्या क्रतुव्यापारनिवर्तनरूपापरोधस्य साङ्गप्रयोगा-  
त्पूर्वकालकत्वावगमात् । ततश्चारम्भप्रभृति समाप्तिपर्यन्त क्रतौ रजस्वलासवादस्या-  
प्रसक्तत्वात् तत्प्रतिषेधः क्रत्वर्थो भवति । ‘ब्रत्येऽहन्’ इति तु नियतकर्मयोग्यकालो  
विवक्षित । तेनानियतकाम्यकर्मसु नायमपरोधविधिः प्रवर्तते ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

अन्नप्रतिषेधाच्च ॥ २५ ॥

‘मलवद्वाससा न संवदेत्’ इत्यनन्तर श्रुतम् “नास्या अन्नमद्यात्” “अभ्यञ्जन  
वाव स्त्रिया अन्नम्” इति । ‘अभ्यञ्जनमुपगमन यन्धिरिति पर्याया इति लाटेषु

योग्यतया प्राप्तमनूयत इति न दोषः । तदेवं त्रेधा वर्णिते क्रत्वर्थत्वे युक्त्यन्तरमाह—

**वेदसंयोगात् ॥ २८ ॥**

अध्वर्युवेदसमाख्याते यजुर्वेदे तावदिदं भरणं विहितम् । तस्य च प्रधान-  
कर्मणः संस्कारकर्मणो वा क्रत्वर्थत्वे सत्येव यजुर्वेदसमाख्या अध्वर्युसंयोग नियम-  
यन्ती अनुगृहीता भवति । पुरुषार्थत्वे तु सा बाध्येत । एतेन प्रथमपूर्वपक्षे सामान्या-  
लौकिकस्यापि भरणकर्मणो ग्रहणमिति निरस्तम् । द्वितीयपूर्वपक्षे च लोके क्रयचिक्र-  
यादिव्यवहारगतस्यापि हिरण्यस्य संस्कार इत्यपि निरस्तम् ॥

अथ यदेवत् द्वितीयपूर्वपक्षे भरणस्य स्वभावादेव संस्कारत्वमुक्तम्, तत्र  
हेत्वन्तरमाह—

**द्रव्यपरत्वाच्च ॥ २९ ॥**

‘भार्यम्’ इति कर्मणि विहितकृत्यप्रत्ययेन भरणस्य हिरण्यलक्षणद्रव्यप्रधान-  
कत्वावगमेनापि तस्य तत्संस्कारत्वमध्यवसीयत इत्यर्थः ॥

तदेवं त्रेधा क्रत्वर्थत्वमुत्प्रेक्षितं सिद्धान्ती निराचष्टे—

**स्याद्वा संयोगवत्फलेन सम्बन्धस्तस्मात्कर्मैतिशायनः ॥ ३० ॥**

वाशब्द एवार्थः । प्रवर्तनात्मको विधिस्तावत्पुरुष स्वाभिलषितसाधने प्रवर्त-  
यन् विहितस्य पुरुषार्थत्वमेव स्वरसतोऽवगमयति । पुरुषाभिलषितञ्च फलं यदि  
स्ववाक्ये न श्रूयेत, तदा विन्मजिन्न्यायेन कल्पनीयम् । अर्थवादे च श्रूयमाणं फलं  
स्ववाक्यगतमेव भवति, तस्य विध्येकदेशत्वात् । अतस्तादृश्यमेव विहितस्य भरणस्या-  
ध्यवसातु युक्तम् । संयोगवत्—स्ववाक्यैकदेशस्वर्गाकामपदसंयोगे सति यथा फल-  
सम्बन्धः, तथात्राप्यार्थवादिकफलेनैव स्वशोभनवर्णत्वभ्राष्ट्रज्यदुर्बर्णत्वलक्षणफलेन  
सम्बन्ध उचितः । ततश्च स्ववाक्य एव विध्यपेक्षितपुरुषाभिलषितफललाभात्तदुद्देशेन  
सुवर्णहिरण्यविशिष्टभरणात्मकं कर्म विधीयत इत्यैतिशायनो नामाचार्यो मन्यते,  
तदेवास्माकमप्यभिमतमित्यर्थः । यत्तु वैदिकक्रियात्वसामान्याद्विशिष्टभरणस्य क्रत्व-  
र्थत्वमिति, तन्न, स्वर्गोत्पत्तेरपि वेदावगतक्रियात्वेन तत्र व्यभिचारात् । न च  
संस्कार्यत्ववशाद्धिरण्यस्य क्रतुगतस्यैव प्रतीतिरिति वाच्यम् । क्रतुगतहिरण्यदानत्वे  
निश्चिते संस्कार्यत्वनिश्चये, सति च तस्मिन् निष्प्रायोजनस्य हिरण्यस्य संस्कार्यत्वाद्यो-

षष्ठ्यर्थे तसि । तस्य हिरण्यभरणस्य फलापेक्षस्य अविशेषात् वैदिकक्रियात्वेन साम्यात् प्रयाजादिवत्क्रतूपकारकत्वं युज्यते ॥

अथ द्वितीयं पूर्वपक्षमुत्थापयति—

अद्रव्यत्वान्तु शेषः स्यात् ॥ २७ ॥

तुनार्थे । न विशिष्टविधिः किन्तु क्रतौ 'हिरण्य वक्षिणा' इत्यादिविहितहिरण्यस्य भरण शेषः सस्कार स्यात् । कुतः ? अद्रव्यत्वात् । विधेर्हिरण्यरूपद्रव्यगोचरत्वाभावेन क्रतुगत सुवर्णं हिरण्यमनूद्य भरणमात्रस्य विधौ लाघवात् । न च कथं हिरण्यस्य क्रतुसम्बन्धित्वेनानुवादः, क्रतूपस्थापकाभावादिति वाच्यम् । भरण हि स्वभावात्प्रथमतो द्रव्यशेषत्वेनावगतम् । तच्च यत्र द्रव्यं तत्र गच्छतीति भवति हिरण्यस्य क्रतुसम्बन्धित्वोपस्थितिः ॥

भाष्ये तु पूर्वसूत्रोपक्षिप्ते पुरुषार्थतया प्रधानकर्मत्वे आक्षेपपरतया इदं सूत्रमेव योजितम्—'यागाहोमदानानामेव प्रधानकर्मत्वम् । भरणन्तु न तेष्वन्तर्गतम् । न च यागाद्यन्तममत्र कल्पयितुं शक्यम् । कुतः ? अद्रव्यत्वात् । द्रव्यमात्रमिह विद्यते, न तु देवता तत्सम्बन्धश्च । तथा च द्रव्यदेवतासम्बन्धस्य कल्पकस्याभावान्न यागाहोमाविद् लभ्येते । सम्प्रदानाभावाच्च न दानम् । अतः परिशेषाद्भरण कर्मशेष एव स्यात्' इति । तदिदं सूत्राक्षराननुगुणम् । न हि 'अद्रव्यत्वात्' इत्यस्य द्रव्यदेवतासम्बन्धाभावादित्यर्थपर्यवसानं सम्प्रदानाभावादित्यर्थश्च कथञ्चिदक्षरपदवीमारोहति । गायत्रीजपादीनामपि पुरुषार्थत्वेन विहितानां प्रधानकर्मत्वाच्च । तदेतदुक्तं वार्तिके—'यत्स्वत्र भाष्यकारेण देवताग्रहणं कृतम् । तदुत्सूत्रमयुक्तञ्च प्रधानं हि जपाद्यपि' इति । क्वचित्तु भाष्यपुस्तकेषु 'अद्रव्यदेवतत्वात्' इति सूत्रपाठोऽपि दृश्यते । स तु 'उत्सूत्रम्' इति वार्तिकविरुद्धत्वाद्दुपेक्ष्य ॥

अथ तृतीयपूर्वपक्षपरतयाप्येतत्सूत्रं योज्यम् । भरणीयं हिरण्यमनूद्य सुवर्णत्वाख्यं शेषो गुणो विधेयः स्यात्, न तु हिरण्यमनूद्य भरणविधिः । कुतः ? अद्रव्यत्वात्—सुवर्णत्वस्य हिरण्यरूपद्रव्यान्वयविरोधात् । हिरण्यानुवादेन भरणविधौ सुवर्णपदानर्थक्यापत्या सुवर्णत्वस्यापि विधौ 'भरणेन हिरण्यं सङ्कुर्यात्' 'तच्च सुवर्णं भवेत्' इति वाक्यमेदप्रसङ्गादिति यावत् । न च 'भार्यं हिरण्यं यत्' इति विशिष्टोद्देशे गौरवमिति वाच्यम् । हिरण्यमेव हि अनूद्य अत्र सुवर्णता विधीयते, भरणं

ताग्ने. कृष्यादिकर्मण्याहवनीयाभावेऽप्याहिताग्नेस्तत्सत्त्वात् । तस्माल्लौकिकवैदिक-  
सर्वकर्मार्था जयहोमा इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**होमास्तु व्यवतिष्ठेरन्नाहवनीयसंयोगात् ॥ ३२ ॥**

तुरवधारणे । जयहोमा वैदिकेष्वेव कर्मसु व्यवतिष्ठेरन्, न तु लौकिकेषु ।  
कुतः ? आहवनीयसंयोगात् “यदाहवनीये जुह्वति” इति होमानामाहवनीयसाध्य-  
त्वावगमात् कृष्यादिषु च लौकिककर्मस्वाहवनीयाभावात् । अङ्गगुणविरोधन्यायश्च,  
यानि प्रयोगविधिं उपादेयत्वेनाङ्गानि विधत्ते तन्मात्रविषयं । यानि तु विध्यन्तर-  
प्रयुक्तानि स्वयं सिद्धानि वा अङ्गत्वेन परिगृह्णाति, तानि तु स्वरूपत एवाधिकारिवि-  
शेषणतां प्रतिपद्यन्ते, न तु तत्राङ्गगुणविरोधन्याय, नापि सर्वशक्त्यधिकरणन्याय ।  
अन्यथा तिर्यग्धिकरणे अङ्गानुसारेण प्रधानवाक्यसङ्कोचाश्रयणमसङ्गतं स्यात् ।  
अग्निहोत्रादीनि च कर्माणि यथाशक्त्युपबन्धादनाहिताग्नेरपि प्रसज्येरन् । नापि  
कृष्यादिकर्मण्याहवनीयं सम्भवति, तस्याग्न्यगारस्थत्वात् । ‘अङ्गानि तु विधानत्वा-  
त्प्रधानेनोपदिश्येरन्, तस्मिन्त्यादेकदेशत्वम्’ इत्येकादशस्य द्वितीये अङ्गानां प्रधान-  
देशत्वस्य व्यवस्थापयिष्यमाणतया अग्न्यगारे कृतानां जयहोमानां कृष्यर्थत्वायोगात् ।  
न चाहवनीयमात्रस्य कृषिदेशे प्रणयनमिति युज्यते, गार्हपत्यादष्टासु प्रक्रमेष्वहाहवनी-  
यस्यायतनमिति विरोधात् । न च गार्हपत्योऽपि कृषिदेशे नीयतामिति वाच्यम्,  
तावता कृषिसामीप्यमात्रलाभेऽपि तत्सादेश्यालाभात् । हृत्लेन क्षेत्रविदारणं हि कृषिः,  
न ह्येकैकस्मिन्विदारणदेशे आहवनीयं निक्षिप्य होतुं शक्यते । आहवनीयप्रदेशस्य  
कर्षणासम्भवाच्च । न च प्रयोगवचनपरिगृहीतानामेवाङ्गप्रधानानां समानदेशत्वस्य  
एकादशे वक्ष्यमाणत्वात् लौकिककर्मण कृषेः प्रयोगवचनपरिग्रहाभावात् सादेश्यनियम  
इति वाच्यम्, ‘पुरस्तात्कृषिकर्मणां प्राच्यां क्षेत्रमर्यादाया द्यावापृथिवीय बलिं हरेत्’  
इत्याद्यङ्गविधिसंस्मरणेन ‘तद्युक्तं कृषिं कुर्यात्’ इति प्रयोगवचनकल्पनस्यावश्यकत्वात् ।  
एवञ्च कृष्यादिषु क्रियमाणा जयहोमा वैदेश्याद्विगुणा भवेयुः । वैदिकेषु तु कर्मस्वा-  
हवनीयवत्सु क्रियमाणास्ते प्रधानसादेश्यात्सगुणा भवन्ति । अतः सादेश्यसम्पादन-  
सामर्थ्यरूपलिङ्गानुसारेण जयहोमविधिवैदिकविषय एव सङ्कोचमर्हति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**शेषश्च समाख्यानात् ॥ ३३ ॥**

अध्वर्युसमाख्याते यजुर्वेदे जयहोमा विहिताः । ते च समाख्यावशादध्वर्यु-

गात्क्रतुगतत्वप्रतीतिरित्यन्योन्याश्रयात् । न च क्रतुगतत्वेन हिरण्यप्रतीते' पूर्वमेव स्वभावादेव भरणस्य संस्कारत्वावगमसम्भवाभ्रान्योन्याश्रय इति वाच्यम्, अदृष्टार्थ- तथापि भरणस्योपपन्नतया स्वभावतः संस्कारत्वनिश्चयासम्भवात् । न च कृत्यप्रत्य- यात्संस्कार्यत्वावगमे सति तद्वशात्क्रतुगतत्वेन हिरण्योपस्थितिरिति वाच्यम् । कृत्यप्र- त्ययो हि कर्मत्वमाह, 'तयोरेव कृत्यकखलर्था' इति भावकर्मणोरनुशासनात् । तच्च साध्यत्वमात्र न तु शेषित्वम् । न च कर्मत्वमेव शेषित्वमिति युक्तम्, 'यागा- त्त्वर्गो भवति' इत्यत्र कर्मत्वाभावेऽपि शेषित्वसत्त्वात् । न चाश्वप्रतिग्रहेष्टौ यथा वैदिकत्वसामान्याद्वैदिकमेवाश्वदानमुद्देश्यम्, तद्वदिहापि वैदिकमेव हिरण्यभरणमु- द्देश्यमिति स्यात्क्रतूपस्थितिरिति वाच्यम्, अश्वप्रतिग्रहेष्टौ हि अश्वदाननिमित्तकत्वस्य निश्चितत्वाद् वैदिकमेवाश्वदानमुद्देश्यमिति युज्यते, इह विधानस्यापि सम्भवेन हिरण्योद्देश्यकत्वस्यैवानिश्चयान्न तथा । तस्मात्सुवर्णहिरण्यभरणं पुरुषार्थमेव ॥

इति द्वादश सुवर्णधारणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

इदमनारभ्यामनन्ति—“येन कर्मणोत्सेत्तत्र जयाञ्जुहुयात्” इति । ईर्सेत् ऋद्धिमिच्छेत् । 'चित्त च' इत्यादिमन्त्रका होमा जया, “यज्यैरजयन् तज्जयाना जयत्वम्” इति निर्बचनात् । तदिमे जया किं लौकिकवैदिककर्मसाधारणा. ? उता- हवनीययुक्तवैदिककर्ममात्रविषया ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

शेषोऽप्रकरणेऽविशेषात्सर्वकर्मणाम् ॥ ३१ ॥

अप्रकरणे य शेष कर्माङ्गत्वेनावगत, स अविशेषात् लौकिकवैदिकसर्वक- र्मणा साधारण प्रत्येतव्य । ततश्च जयहोमा पते कृष्यादिलौकिककर्मस्वपि फलभू- मात्मकसमृद्धीच्छाया भवन्ति, यथावस्थितफलेच्छायान्तु न भवन्ति । न च वैदिक- त्वसामान्यान्न लौकिककर्मस्वेपा प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, वैदिकत्वसामान्यस्य सन्नि- धिरूपस्थानप्रमाणान्तर्गतत्वेन ततो वाक्यस्य सङ्कोचायोगात् । अश्वप्रतिग्रहेष्टौ तु लौकिके दाने पुरुषार्थत्व वैदिके तु ऋत्वर्थत्वमिति वैरूप्यापत्त्या विशेषापेक्षया वैदि- कत्वसामान्याद्वैदिकदानमेव निमित्तमिति युज्यते । न च “यदाहवनीये जुह्वति” इति जयहोमानामाहवनीयसाध्यत्वात्कथं कृष्यादिकर्मणि प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, अङ्गगुण- विरोधन्यायेनाहवनीयाभावे लौकिकेऽप्यग्नौ जयहोमाना कर्तुं शक्यत्वात्, अनाहि-

ताग्ने' कृष्यादिकर्मण्याहवनीयाभावेऽप्याहिताग्नेस्तत्सत्त्वाच्च । तस्माल्लौकिकवैदिक-  
सर्वकर्मार्था जयहोमा इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**होमास्तु व्यवतिष्ठेरन्नाहवनीयसंयोगात् ॥ ३२ ॥**

तुरवधारणे । जयहोमा वैदिकेष्वेव कर्मसु व्यवतिष्ठेरन्, न तु लौकिकेषु ।  
कृतः ? आहवनीयसंयोगात् “यदाहवनीये जुहति” इति होमानामाहवनीयसाध्य-  
त्वावगमात् कृष्यादिषु च लौकिककर्मस्वाहवनीयाभावात् । अङ्गगुणविरोधन्यायश्च,  
यानि प्रयोगविधि उपादेयत्वेनाङ्गानि विधत्ते तन्मात्रविषय' । यानि तु विध्यन्तर-  
प्रयुक्तानि स्वयं सिद्धानि वा अङ्गत्वेन परिगृह्णाति, तानि तु स्वरूपत एवाधिकारिवि-  
शेषणतां प्रतिपद्यन्ते, न तु तत्राङ्गगुणविरोधन्यायः, नापि सर्वशक्त्यधिकरणन्यायः ।  
अन्यथा तिर्यग्धिकरणे अङ्गानुसारेण प्रधानवाक्यसङ्कोचाश्रयणमसङ्गतं स्यात् ।  
अग्निहोत्रादीनि च कर्माणि यथाशक्त्युपबन्धादनाहिताग्नेरपि प्रसज्येरन् । नापि  
कृष्यादिकर्मण्याहवनीय सम्भवति, तस्याग्न्यगारस्थत्वात् । 'अङ्गानि तु विधानत्वा-  
त्प्रधानेनोपदिश्येरन्, तस्मिन्त्यादेकदेशत्वम्' इत्येकादशस्य द्वितीये अङ्गानां प्रधान-  
देशत्वस्य व्यवस्थापयिष्यमाणतया अग्न्यगारे कृताना जयहोमाना कृष्यर्थत्वायोगात् ।  
न चाहवनीयमात्रस्य कृपिदेशे प्रणयनमिति युज्यते, गार्हपत्यादष्टासु प्रक्रमेष्वहवनी-  
यस्यायतनमिति विरोधात् । न च गार्हपत्योऽपि कृपिदेशे नीयतामिति वाच्यम्,  
तावता कृषिसामीप्यमात्रलाभेऽपि तत्सादेश्यालाभात् । हलेन क्षेत्रविदारणं हि कृषिः ;  
न द्वैकैकस्मिन्विदारणदेशे आहवनीयं निक्षिप्य होतुं शक्यते । आहवनीयप्रदेशस्य  
कर्षणासम्भवाच्च । न च प्रयोगवचनपरिगृहीतानामेवाङ्गप्रधानानां समानदेशत्वस्य  
एकादशे षड्यमाणत्वात् लौकिककर्मण कृषेः प्रयोगवचनपरिग्रहाभावात् सादेश्यनियम  
इति वाच्यम्, 'पुरस्तात्कृषिकर्मणां प्राच्या क्षेत्रमर्यादाया द्यावापृथिवीय बलि हरेत्'  
इत्याद्यङ्गविधिस्मरणेन 'तद्युक्तकृषिं कुर्यात्' इति प्रयोगवचनकल्पनस्यावश्यकत्वात् ।  
एवञ्च कृष्यादिषु क्रियमाणा जयहोमा वैदेश्याद्विगुणा भवेयु । वैदिकेषु तु कर्मस्वा-  
हवनीयवस्तु क्रियमाणास्ते प्रधानसादेश्यात्सगुणा भवन्ति । अतः सादेश्यसम्पादन-  
सामर्थ्यरूपलिङ्गानुसारेण जयहोमविधिवैदिकविषय एव सङ्कोचमर्हति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**शेषञ्च समाख्यानात् ॥ ३३ ॥**

अध्वर्युसमाख्याते यजुर्वेदे जयहोमा विहिताः । ते च समाख्यावशादध्वर्यु-

गात्क्रतुगतत्वप्रतीतिरित्यन्योन्याश्रयात् । न च क्रतुगतत्वेन हिरण्यप्रतीते पूर्वमेव स्वभावादेव भरणस्य सस्कारत्वावगमसम्भवान्नान्योन्याश्रय इति वाच्यम् ; अदृष्टार्थ- तथापि भरणस्योपपन्नतया स्वभावतः सस्कारत्विनिश्चयासम्भवात् । न च कृत्यप्रत्य- यात्सस्कार्यत्वावगमे सति तद्वशात्क्रतुगतत्वेन हिरण्योपस्थितिरिति वाच्यम् । कृत्यप्र- त्ययो हि कर्मत्वमाह, 'तयोरेव कृत्यकखलर्था' इति भावकर्मणोरनुशासनात् । तच्च साध्यत्वमात्र न तु शेषित्वम् । न च कर्मत्वमेव शेषित्वमिति युक्तम्, 'यागा- त्स्वर्गो भवति' इत्यत्र कर्मत्वाभावेऽपि शेषित्वसत्त्वात् । न चाश्वप्रतिग्रहेष्टौ यथा वैदिकत्वसामान्याद्वैदिकमेवाश्वदानमुद्देश्यम्, तद्वदिहापि वैदिकमेव हिरण्यभरणमु- द्देश्यमिति स्यात्क्रतूपस्थितिरिति वाच्यम्, अश्वप्रतिग्रहेष्टौ हि अश्वदाननिमित्तकत्वस्य निश्चितत्वाद् वैदिकमेवाश्वदानमुद्देश्यमिति युज्यते; इह विधानस्यापि सम्भवेन हिरण्योद्देश्यकत्वस्यैवानिश्चयान्न तथा । तस्मात्सुवर्णहिरण्यभरणं पुरुषार्थमेव ॥

इति द्वादश सुवर्णधारणाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

इदमनारभ्यामनन्ति—“येन कर्मणोत्सेत्तत्र जयाञ्जुह्वयात्” इति । ईत्सेत्तु ऋद्धिमिच्छेत् । 'चित्त च' इत्यादिमन्त्रका होमा जया, “यज्जयैरजयन् तज्जयानां जयत्वम्” इति निर्वाचनात् । तदिमे जया किं लौकिकवैदिककर्मसाधारणा. ? उता- हवनीययुक्तवैदिककर्ममात्रविषया ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

शेषोऽप्रकरणेऽविशेषात्सर्वकर्मणाम् ॥ ३१ ॥

अप्रकरणे य. शेष' कर्माङ्गत्वेनावगत, स अविशेषात् लौकिकवैदिकसर्वक- र्मणां साधारण. प्रत्येतन्न्य । ततश्च जयहोमा एते कृष्यादिलौकिककर्मस्वपि फलभू- मात्मकसमृद्धीच्छाया भवन्ति, यथावस्थितफलेच्छायान्तु न भवन्ति । न च वैदिक- त्वसामान्यान्न लौकिककर्मस्वेपा प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, वैदिकत्वसामान्यस्य सन्नि- धिरूपस्थानप्रमाणान्तर्गतत्वेन ततो वाक्यस्य सङ्कोचायोगात् । अश्वप्रतिग्रहेष्टौ तु लौकिके दाने पुरुषार्थत्व वैदिके तु क्रत्वर्थत्वमिति वैरूप्यापत्त्या विशेषापेक्षया वैदि- कत्वसामान्याद्वैदिकदानमेव निमित्तमिति युज्यते । न च “यदाहवनीये जुह्वति” इति जयहोमानामाहवनीयसाध्यत्वात्कथं कृष्यादिकर्मणि प्रवृत्तिरिति वाच्यम्, अङ्गगुण- विरोधन्यायेनाहवनीयाभावे लौकिकेऽप्यग्नौ जयहोमाना कर्तुं शक्यत्वात्, अनाहि-

कर्तृका' । लौकिककर्मणि चाध्वर्योरभावात् अनध्वर्युणा क्रियमाणा होमाः समाख्यां बाधेरन् । यदि च होममात्रमध्वर्युं करोति तदा यद्यपि समाख्या अनुगृह्यते, तथापि कृषेर्होमानाञ्च समानकर्तृकत्व बाध्येत, कृषेरवैदिकत्वेन समाख्याभावेन तत्राध्वर्यु-नियमाप्राप्ते' । अतः समाख्यानुग्रहादपि वैदिककर्मशेषत्वेनैव जयहोमविधि ॥

इति त्रयोदश जयहोमाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

इदमामनन्ति—“वरुणो वा एत गृह्णाति, योऽश्वं प्रतिगृह्णाति, यावतोऽश्वान् प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणाश्चतुष्कपालान्निर्वपेद्वरुणोमेव स्वेन भागधैयेनोपधावति, स एवैनं वरुणपाशान्मुञ्चति” इति । अत्र प्रतिपूर्वो गृह्णातिदाने वर्तत इत्युत्तराधिकरणे वक्ष्यते । किमेपा इष्टिलौकिके वैदिके चाश्वदाने भवति ? एत लौकिके ? अथवा वैदिके ? इति सशय । तत्र निमित्तस्याश्वदानस्य लौकिकत्वेन वैदिकत्वेन च विशेषणे वाक्यभेदप्रसङ्गादुभयत्रापांति प्रथमपक्ष<sup>१</sup>सिद्धवत्कृत्य निराकुर्वन् द्वितीयपक्ष-मुपक्षिपति—

दोषान्त्विष्टिलौकिके स्याच्छास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यात् ॥ ३४ ॥

तुर्नार्थे । नोभयत्र इयमिष्टि', किन्तु लौकिक एव दाने स्यात् । कुतः ? दोषात् । वरुणपाशग्रहदोषयुक्ताश्वदानस्य निमित्तत्वावगमात् वैदिकदाने च दोषाभावात् । न च दोषविशिष्टनिमित्तानुवादे वाक्यभेद शङ्क्य । अश्वदानत्वेनैव हि तन्निमित्त शब्द-वृत्त्यावगम्यते । पर्यवसानगत्यैव दोषवदश्वदान निमित्तम् । तथाहि—अश्वदाने विहिताया इष्ट फलाकाङ्क्षायाम् “स एवैनं वरुणपाशान्मुञ्चति” इति वाक्यशेषाद्वरुण-पाशग्रहदोषनिर्घात फलमवगम्यते । दोषश्च प्रतिषेधसमनियतः । लौकिकमेव चाश्व-दानम् ‘न केसरिणो ददाति’ इति प्रतिषिद्धम्, न तु वैदिकमपि, तस्य विहितत्वात्, अहिंसावाक्यवत् नकेसरिवाक्यस्यापि विहितेतरविषयत्वात् । ततश्च हि यत ‘अश्वो दक्षिणा’ इत्यादिशास्त्राद्वैदिकाश्वदाने दोषो नास्ति, अतोऽवैदिकमेवाश्वदान निमित्त पर्यवस्यति । तथा च आर्थवादिकफलानुसारेण लौकिकस्यैवाश्वदानस्य निमित्तत्वादिष्टे पुरुषार्थत्वमेव, न त् क्रत्वर्थत्वम् । न च क्रतुबहिरपि अश्वदानस्य “अश्विसालोक्य-मावद’ इत्यादिश्रुतिविहितत्वात् “न केसरिणो ददाति” इति प्रतिषेधविषयत्वा-



ऽध्वान् प्रतिगृह्णीयात्तावतो वारुणांश्चतुष्कपालान्निर्वपेत्” इति श्रुतम् । प्रजापतिवर्ग-  
णायाश्चमनयत् दत्तवान् । स प्रजापतिः स्वा स्वकीया देवता मम्प्रदानभूमं धरुणम्  
आर्च्छन्प्राप्तवान् । प्रजापतिरश्व दत्त्वा वरुणमह् प्राप्तवानिति यावत् । न प्रजापतिः  
पर्यदीर्यत जलोदरेण व्याधिना उदरे विदीर्णोऽभवत् । स प्रजापतिरेत चतुष्कपा-  
लमित्यादि स्पष्टम् । इयमिष्टिः प्रतिग्रहीतुः दातुर्वा ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

अचोदितं च कर्मभेदात् ॥

दानप्रतिग्रहकर्मणोर्भेदात्प्रतिग्रहीतृसम्बन्धित्वेन श्रुतमिदं कर्म [दातुरचोदित  
मन्यामहे । चशब्दो युक्त्यन्तरमनुक्त समुच्चिनोति—विध्युद्देशस्य बलीयस्त्वात् उपक्र-  
मगतोऽप्यर्थवाद अन्यथा नेय इति । उपक्रमे हि यद्यपि प्रजापतिरश्वदानाद्धारुण-  
गृहीतोऽभवत्, वारुण्येष्ट्या तन्मोचनमात्मनः कृतवान्, तस्मादन्योऽप्येव कुर्यादिति  
विहायते, तथापि विध्युद्देशस्य प्रबलत्वात् तदनुसारेण तद्वाक्यशेषः उपक्रमगतोऽपि  
अङ्गगुणविरोधन्यायेनान्यथा नेय—दातुरपि यदि क्षोप स्यात् किमुत प्रतिग्रहीतु-  
रिति । न च ‘दोषात्विष्टिः’ इति सूत्रद्वयसिद्धपूर्वाधिकरणे ‘याज्ञे प्रतीयेत’ इति  
वैदिककर्माङ्गत्वबलादेव दातुरिष्टिरिति लभ्यते, अन्यथा यजमानस्य सकाशात्प्रति-  
ग्रहीतुरस्यामिष्टावधिकारसिद्धये तद्गान्धेय फलं कल्प्यमिति यजमानरूपदातृगामि-  
फलककर्माङ्गत्वासम्भवात्, न हि प्रतिग्रहीत्रधिकारिकाया इष्टे दातृधिकारिकन्यो-  
तिष्टोमादिवैदिककर्मणश्चाङ्गिभावः सम्भवति, अङ्गप्रधानयोरेककर्तृकत्वनियमा-  
दिति वाच्यम् । एतदधिकरणप्रवृत्त्युपजीवनेनैव <sup>१</sup>पूर्वाधिकरणे याज्ञत्वव्यवहारप्रवृत्तेः ।  
तस्मात्प्रतिग्रहीतुरिष्टिः । तस्याश्च प्रतिग्रहीतृकर्तृकाया यजमानकर्तृकवैदिककर्माङ्ग-  
त्वाभावेन पुरुषार्थतया ऋत्विजामितरेषाम् फलकल्पनायास्तुत्यत्वाल्लौकिकेऽपि  
प्रतिग्रहे इयमिष्टिरिति ।

अथ सिद्धान्तयति—

सा लिङ्गादात्विजे स्यात् ॥

सा इष्टिः आत्विजे ऋत्विक्सम्प्रदानके याजमानेऽश्वदाने स्यात् । कुत ?  
लिङ्गात्—उपक्रमसामर्थ्यात् । उपक्रमे हि प्रजापतिरश्व दत्त्वा वरुणमह प्राप्त,  
वारुण्येष्ट्या ततो मुक्त इत्यवगतम् । तदेतद्दातुरेवेष्टिविधौ युज्यते । न हि प्रजापति-

‘गौश्राश्वश्च’ इत्यादिविहितेऽश्वदाने विहिता एषा इष्टि क्रत्वर्थतया प्रतीयेत ॥

अत्र शङ्कते—

अचोदितञ्च कर्मभेदात् ॥ ३६ ॥

च शब्दः शङ्कायाम् । ‘कर्मभेदात्’ इति ल्यब्लोपे पञ्चमी । लौकिकं वैदिकमिति विशेषमुपादाय इदमिष्टिकर्म अचोदितं न विहितम्, किन्तु अविशेषेणाश्वदानमात्रे विहितम् । अतो लौकिके वैदिके चाश्वदाने स्यात् । उक्तरीत्या ‘स एवैनं वरुणपाशान्मुञ्चति’ इति वाक्यशेषस्य दोषनिर्घातपरत्वासम्भवेन केवलस्तुतिपरतया दोषवृद्धश्वदानस्यैव निमित्तत्वालाभेन अश्वदानमात्रस्यैव निमित्तत्वलाभे सति वैदिकमात्रपरिशेषनिर्णायकाभावात् । तस्मात् ‘याज्ञे प्रतीयेत’ इत्यनुपपन्न ॥

अथ परिहरति—

सा लिङ्गादात्विजे स्यात् ॥ ३७ ॥

सा इष्टि आत्विजे—ऋत्विक्सम्प्रदानके क्रत्वङ्गभूते अश्वदाने स्यात्, न तु लौकिके । कुत ? लिङ्गात्—वैदिकत्वसामर्थ्यात् । प्रसिद्धे ह्यश्वदाने निमित्ते इदं कर्म विधीयते । प्रसिद्धौ च पर्यालोच्यमानाया नैमित्तिककर्मणोऽस्य वैदिकत्वात् तत्सदृशं वैदिकमेवाश्वदानं निमित्तं शीघ्रमुपतिष्ठत इति तत्सम्बन्धिक्रतूपस्थानात् तदुपकारार्थत्वं गम्यते । ततश्च तेनैव निराकाङ्क्षत्वात् लौकिकस्य ग्रहणम् । एवञ्च फलं न कल्प्यमिति लाघवम् । किञ्च, लौकिकेऽश्वदाने इष्टे. पुरुषार्थता, वैदिकदाने तु तस्याः क्रत्वर्थता, न चैकस्य कर्मणस्तदुभयार्थत्वं युज्यते, क्रत्वर्थत्वे ज्योतिष्टोमादिप्रधानविधिपरतन्त्रत्वात् नाधिकारान्तरप्रयोजकत्वम्, पुरुषार्थत्वे तु स्वातन्त्र्येणाधिकारान्तरप्रयोजकत्वमिति वैषम्यापत्तेः । तस्माद्वैदिक एवाश्वदाने इयमिष्टि । तत्रापि श्रौत एव दाने, न तु स्मार्ते, तस्य प्रत्यक्षवेदविहितत्वाभावेन प्रत्यक्षवेदविहितनैमित्तिकविसदृशतया लौकिकवदेव शीघ्रोपस्थित्यभावात् । तदेवम् ‘दोपात्विष्टि’ इत्यारभ्य चत्वारि सूत्राण्यैकाधिकरण्यपरतया वार्तिके योजितानि ॥

भाष्ये तु ‘अचोदितं च कर्मभेदात्’ ‘सा लिङ्गादात्विजे स्यात्’ इति सूत्रद्वयम् अस्यामेवेष्टावधिकरणान्तरपरतया योजितम्—“प्रजापतिर्वरेणायाश्वमनयत्, स स्वा देवतामाच्छेत्, स पर्यदीर्यत, स एत वारुणं चतुष्कपालमपश्यत्, तन्निरवपत्, ततो वै स वरुणपाशादमुच्यत, वरुणो वा एतं गुह्याति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति, यावतो-

मिहापि प्रतिग्रहस्य प्रयोजकः कर्ता 'प्रतिगृहीयात्' इत्यनेन विवक्ष्यते । एतेनो-  
पक्रमधिकरणन्यायेन गतार्थत्व निरस्तम्, <sup>१</sup>उक्ताधिकशङ्कापरिहारार्थत्वात् । ननु  
मैत्रायणीयशाखायाम् "स एषोऽश्वः प्रतिगृह्यते" इत्येव प्रतिग्रहोपक्रमाया एवास्या  
इष्टेराज्ञानात् तैत्तिरीयशाखागतस्याप्यस्योपक्रमस्थस्यार्थवादस्य प्रतिग्रहीतृपरत्व-  
मेवोचितमिति चेत्—न, तत्रोपक्रमे प्रतिग्रहावगमेऽपि तदनुसारेण तैत्तिरीयशाखा-  
यामुपक्रमार्थवादस्य स्पष्टमेव दातृपरस्य विरुद्धत्वेन प्रतिग्रहीतृपरत्वाश्रयणानु-  
पत्तेः । न हि विरुद्धयोरेकवाक्यतास्ति । तदुक्तं वार्त्तिके—

‘प्रतिग्रहीतरि स्पष्टं यदि वाक्यान्तरं तत ।

मवेत्तस्यापि तेनेष्टिर्दातुस्तु न निवार्यते’ ॥ इति ।

एतच्छङ्कापरिहारार्थोऽपि सूत्रे चकारः । इति शाबरमतानुसारी मट्टा-  
नुमतः पन्थाः ॥

प्राचीनभाष्येषु मैत्रायणीयशाखीयोपक्रमानुसारेण तैत्तिरीयशाखायामप्यु-  
पक्रमार्थवादस्य प्रतिग्रहविषयत्वमविरोधाद्भ्युपेत्य चत्वार्यपि सूत्राणि प्रतिग्रह-  
विषय एव एकाधिकरणपरतया योजितानि । तद्यथा—“स स्वा देवतामार्च्छन्”  
इति तच्छब्दो वरुणमेव सन्निहित परामृशति न तु दातार प्रजापतिम्, व्यवहित-  
त्वात् । न ह्येकविभक्त्युपात्तपरामर्शित्व सर्वनाम्नां नियतम्, ‘अजादशरथो जातो  
रामस्तस्माद्जायत’ इत्यादौ व्यभिचारात्, “वरुणमेव स्वेन भागधैयेनोपधावति  
स एवैन वरुणपाशान्मुञ्चति” इत्युत्तरवाक्ये तच्छब्दस्य भिन्नविभक्त्युपात्तवरुण-  
परतया निर्विवादात्वाच्च । ततश्च मैत्रायणीयतैत्तिरीयशाखयोरविरोधलाभात्प्रति-  
ग्रहीतुरेवेष्टि । न च ‘अनयत्’ इत्याख्यातोपात्तकर्तुं प्रजापतेरेव सन्निहितत्वात्  
‘स स्वाम्’ इति तच्छब्देन परामर्शो युक्त इति वाच्यम्, आख्यातस्य कर्तृवाचिताया  
कर्त्रधिकरणे निरस्तत्वात् । वरुणस्यैव कथं वरुणग्रह इति विरोधस्तु “अग्निर्वा  
अकामयत अज्ञादो देवाना स्यामिति, स एतमग्नये कृतिकाभ्य पुरोडाशमष्टाक-  
पाल निरवपत्” इत्यादिवात् “आत्मनो वपामुदक्स्त्रिदत्” इत्यादिवाच्च महात्तुभाषाना  
देवाना लोकानुग्रहार्थं रूपभेदाश्रयणेन परिहार्यं । सा चेयमिष्टि किं लौकिके-  
ऽश्वप्रतिग्रहे ? उत वैदिके ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

नाश्वदात्रा वारुणेष्टथा वरुणपाशविमोचनस्य कृतत्वात् अश्वप्रतिग्रहीत्रा वारुणेष्टया यष्टव्यमिति समञ्जसम् । न च दातुरपि दोषश्चेत्किमुत प्रतिग्रहीतुरित्येवमङ्गुणविरोधन्यायेन विध्युद्देशमनुसृत्य उपक्रमगतवाक्यशेषोऽन्यथा नेय इति वाच्यम् । असञ्जातविरोधित्वेनोपक्रमगतार्थवादस्य यथाश्रुततयैव व्याख्यातव्यताया अङ्गुणविरोधन्यायस्य विध्युद्देशतद्वाक्यशेषान्यविषयतायाश्चोपक्रममाधिकरणे व्यवस्थापितत्वात् । ननु, प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत् अददात्, स. वरुण. स्वा स्वकीया देवता देवत्वम् 'वारुणो वा अश्व' इति तद्भिमानित्वम्, आर्च्छत् 'नोभयतोदत प्रतिगृहीयात्' इति अप्रतिग्राह्यप्रतिग्रहात् आर्त्तमकरोत्, स वरुण. पर्यदीर्यत जलोदरेण उदरे परिदीर्णोऽभवत्, स. वरुण एत वारुणमित्यादि स्पष्टम्, तदेवमुपक्रमस्य प्रतिग्रहीतृपरतयैवोपपत्ते विध्युद्देशस्य तत्परत्वमेवेति चेन्न, 'प्रजापतिर्वरुणायाश्वमनयत्' इति हि प्रजापतिर्दाता सङ्कीर्तित, वरुणश्च सम्प्रदानम्, 'स स्वां देवताम्' इति तच्छब्दश्च प्रथमान्त प्रजापतिमेव परामृशति समानविभक्त्यन्तत्वात्, न तु वरुणम्, तस्य चतुर्थ्यन्तोपात्तत्वात् । एवम् 'स पर्यदीर्यत' 'स एत वारुणम्' इत्यत्रापि । वरुण एव वरुणपाश प्राप्त. इत्यस्य वारुणेष्टया तस्मान्मुक्त इत्यस्य च व्याहृतत्वाच्च । न हि स्वेनैव स्वयं पीड्यते । नापि वरुणस्यात्मोद्देशेन याग सम्भवति, स्वद्रव्यत्यागात्मकस्य यागस्यात्मोद्देश्यकत्वे व्याघातात् । ततश्चोक्तरीत्या उपक्रमस्य दातृपरत्वमेव युक्तमिति तदनुसृत्योपक्रमाधिकरणन्यायेन विध्युद्देशस्य दातृपरत्वमेवास्येयम् । ननु "ऋग्भिर्पूर्वाह्ने दिवि देव ईयते, यजुर्वेदे तिष्ठति मध्ये अह्, सामवेदेनास्तमये महीयते, वेदैरशून्यत्रिभिरिति सूर्य" इत्यादावुगादिशब्दानां वेदेष्वपि बहुशो दृष्टत्वात् 'अग्नेर्ऋग्वेद' इत्युपक्रमानुसारेण 'उच्चैर्ऋचा क्रियते' इत्यादिविध्युद्देशानां तत्तद्वेदपरत्वमुचितम्, इह तु प्रतिगृह्णाते कापि दाने प्रयोगाभावात् विध्युद्देशस्य दातृपरत्व सम्भवति इति, अत्राप्येतदेवोत्तरम्—'सा लिङ्गादात्विजे स्यात्' इति । सा इष्टि आत्विजे ऋत्विक्सम्प्रदानके याजमानेऽश्वदाने स्यात्, कुत ? लिङ्गात् 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' इति प्रयोजकस्यापि क्वचित्कर्तृत्वस्मरणात् । 'प्रतिगृह्णीयात्' इति हि कर्ता गम्यते । स च प्रतिग्रहस्य प्रयोजको दातापि भवति । यथा 'षड्भिर्हिलै कृषति' इति । तत्र हि कर्षणस्य मुख्यकर्ता शृत्य । क्षेत्रस्वामी तु तत्प्रयोजक । स एव च तत्र 'कृषति' इति विवक्षित । न हि क्षेत्रस्वामी स्वयं कृषति । किन्तु कर्षणे शृत्य प्रयोजयति । एव-

१५

इदमामनन्ति “सोमेन्द्रं श्यामाकं चरुं निर्वपेत् य सोमं वमिति” इति । किमियमिष्टिर्लौकिकसोमस्य धातुसाम्यार्थं पीतस्य वमने निमित्ते भवति ? उत वैदिकसोमवमने ? अथ बोभयत्र ? इति संशये वमनस्य विहितत्वाभावेनावैदिक-तया अश्वदानवद्वैदिकस्यैव तस्य शीघ्रोपस्थित्यसम्भवादुभयत्रापि निमित्ते इयमि-ष्टिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पानव्यापन्नं तद्वत् ॥ ३८ ॥

पानेति कर्मणि ल्युट् । पीतसोमरसस्य व्यापत्-व्यापत्तिं वान्तिरपि तद्वत् वैदिक्येव निमित्तमित्यर्थः । यद्यपि वमनं न विहितं तथापि सोमपानस्य विहितत्वेन तद्वमनस्यापि वैदिकत्वात् शीघ्रोपस्थितिः सम्भवतीति भावः । भाष्ये तु ‘दोषान्विष्टि-र्लौकिके’ इति १व्यवहिताधिकरणपूर्वपक्षपरतया इदं सूत्रं योजितम् । तदेतत्त्विल्लष्ट-त्वादुपेक्ष्य २ वार्तिकेऽव्यवहिताधिकरणसिद्धान्तातिदेशपरं योजितम् । ‘सा लिङ्गा-दात्विजे स्यात्’ इत्यव्यवहितपूर्वसूत्रस्य वैदिकाश्वदानमात्रविषयतयापि वार्तिके योजितत्वेन तथा व्याख्यानस्य युक्तत्वात् । स्यादेतत्, “इन्द्रियेणैव वीर्येण व्युद्ध्यते य सोमं वमिति” इति सोमवमने इन्द्रियवीर्यसमृद्धयभावदोषस्य “नेन्द्रियेण वीर्येण व्युद्ध्यते” इति इष्टेस्तन्निर्घातार्थत्वस्य च श्रवणाद्वैदिकस्य च सोमस्य विहितपानमात्रेण कृतप्रतिपत्तिकस्य वमनेऽपि दोषाभावात् न तन्न दोषनिर्घातार्थेष्टिविधानमर्थवत्, अतो लौकिकसोमवमन एवेष्टिः । न च “वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्वं प्रतिगृह्णाति” इतिवत् “इन्द्रियेण वा एष व्युद्ध्यते” इत्येतदप्यर्थवाद इति वाच्यम् । न ह्यश्वदाने सति जलोदरग्रहवत् सोमवमने इन्द्रियवीर्यव्युद्धिरत्यन्ताविद्यमाना । न च लौकिकवमनादिन्द्रियवीर्यसमृद्धिरेव, अन्यथा धातुसाम्यानुपपत्तेरिति वाच्यम्, वमनादूर्ध्वमिन्द्रियवीर्यसमृद्धावपि तत्काले इन्द्रियवीर्यशोषसत्त्वात् इत्याशङ्क्य निराकरोति—

दोषात्तु वैदिके स्यादर्थोऽपि लौकिके न स्यात् ॥ ३९ ॥

तुरवधारणे । इन्द्रियवीर्यसमृद्धिदोषनिर्घातार्थत्वश्रवणादिष्टिवैदिकसोमवमन एव स्यात् । लौकिके हि वमने अर्थात् प्रयोजनवशादेव दोषो न स्यात् । सोमपान

1 व्यवहितसूत्र ख, ग

2. दुष्टत्वादुपेक्ष्य. क.

१५

इदमामनन्ति “सोमेन्द्रं श्यामाक चरु निर्वपेत् यः सोमं वमिति” इति । किमियमिष्टिर्लौकिकसोमस्य घातुसाम्यार्थं पीतस्य वमने निमित्ते भवति ? उत वैदिकसोमवमने ? अथ बोभयत्र ? इति संशये वमनस्य विहितत्वाभावेनावैदिक-तया अश्वदानवद्वैदिकस्यैव तस्य शीघ्रोपस्थित्यसम्भवाद्बोभयत्रापि निमित्ते इयमि-ष्टिरिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

पानव्यापच्च तद्वत् ॥ ३८ ॥

पानेति कर्मणि ल्युट् । पीतसोमरसस्य व्यापत्-व्यापत्ति वान्तिरपि तद्वत् वैदिक्येव निमित्तमित्यर्थं । यद्यपि वमनं न विहितं तथापि सोमपानस्य विहितत्वेन तद्वमनस्यापि वैदिकत्वात् शीघ्रोपस्थितिः सम्भवतीति भावः । भाष्ये तु ‘दोषान्त्विष्टि-र्लौकिके’ इति ‘व्यवहिताधिकरणपूर्वपक्षपरतया इदं सूत्रं योजितम् । तदेतत्क्लिष्ट-त्वाद्बुपेक्ष्य’ वार्त्तिकेऽव्यवहिताधिकरणसिद्धान्तातिदेशपरं योजितम् । ‘सा लिङ्गा-दार्त्विजे स्यात्’ इत्यव्यवहितपूर्वसूत्रस्य वैदिकाश्वदानमात्रविषयतयापि वार्त्तिके योजितत्वेन तथा व्याख्यानस्य युक्तत्वात् । स्यादेतत्, “इन्द्रियेणैव वीर्येण व्यूध्यते य सोम वमिति” इति सोमवमने इन्द्रियवीर्यसमृद्धयभावद्वेषस्य “नेन्द्रियेण वीर्येण व्यूध्यते” इति इष्टेस्तन्निर्घातार्थत्वस्य च श्रवणाद्वैदिकस्य च सोमस्य विहितपानमालेण कृतप्रतिपत्तिकस्य वमनेऽपि दोषाभावात् न तत्र दोषनिर्घातार्थेऽपि विधानमर्थवत्, अतो लौकिकसोमवमन एवेष्टि । न च “वरुणो वा एतं गृह्णाति योऽश्व प्रतिगृह्णाति” इतिवत् “इन्द्रियेण वा एष व्यूध्यते” इत्येतदप्यर्थवाद इति वाच्यम् । न ह्यश्वदाने सति जलोदरग्रहवत् सोमवमने इन्द्रियवीर्यव्युद्धिरत्यन्ताविद्यमाना । न च लौकिकवमनादिन्द्रियवीर्यसमृद्धिरेव, अन्यथा घातुसाम्यानुपपत्तेरिति वाच्यम्, वमनादूर्ध्वमिन्द्रियवीर्यसमृद्धावपि तत्काले इन्द्रियवीर्यशोषसत्त्वात् इत्याशङ्क्य निराकरोति—

दोषात् वैदिके स्यादर्थान्ति लौकिके न स्यात् ॥ ३९ ॥

तुरवधारणे । इन्द्रियवीर्यसमृद्धिदोषनिर्घातार्थत्वश्रवणादिष्टिवैदिकसोमवमन एव स्यात् । लौकिके हि वमने अर्थात् प्रयोजनवशादेव दोषो न स्यात् । सोमपान

1. व्यवहितसूत्र ख, ग

2. इष्टत्वाद्बुपेक्ष्य, क.

दोषान्विष्टलौकिके स्याच्छास्त्राद्धि वैदिके न दोषः स्यात् ॥

जलोदरपर्यायवरुणपाशनिर्घातार्थत्वादियमिष्टिलौकिकेऽश्वप्रतिग्रहे स्यात्, वैदिकेऽश्वप्रतिग्रहे विहितत्वादेव दोषासम्भवादित्यर्थः । सिद्धान्तयति—

अर्थवादो वानुपपातात्तस्माद्याज्ञे प्रतीयेत ।

‘स एवैन वरुणपाशान्मुञ्चति’ इत्यर्थवाद् एव, न तु फलवाद् । कुत ? अनुपपातात्—जलोदरनिर्घाते मुख्यार्थे उक्तरीत्या वाक्यस्य समावेशासम्भवात् । तस्मादिष्टेर्दोषनिर्घातार्थत्वासम्भवादप्रसक्तदोषेऽपि याज्ञे क्रत्वङ्गभूतेऽश्वप्रतिग्रहे इष्टिः प्रतीयेत ।

अत्र शङ्कते—

अचोदितं च कर्ममेदात् ॥

त्यञ्छोपे पञ्चमी । लौकिक वैदिकमिति विशेषमनपेक्ष्य अश्वप्रतिग्रहमात्रे इदमिष्टिकर्म विहितम् । अत उभयत्र स्यात्, वाक्यशेषस्य केवलस्तुतिपरतया दोष-वदश्वप्रतिग्रहस्यैव निमित्तत्वालाभात् । अतो याज्ञे प्रतीयेतेत्यनुपपन्नम् ॥

अथ परिहरति—

सा लिङ्गादात्विजे स्यात् ॥

सा इष्टिः, लिङ्गात् वैदिकत्वसामान्यात्, आत्विजे ऋत्विग्भ्यो दक्षिणात्वेन देयस्याश्वस्य प्रतिग्रहे यजमानकर्तृके प्रत्येतव्या । ततश्च यजमानगामिफलकक्रत्वर्थत्वं भवति । अस्ति हि क्रत्वङ्गतया यजमानकर्तृकोऽश्वप्रतिग्रह —“दीक्षितो द्वादशाहं श्रुतिं वन्वीत” “पूषा सन्त्येति सनिहारान्प्रहिणोति” “चन्द्रमसीति हिरण्य प्रतिगृह्णाति” “वसुमसीति वास” “उन्नासीति गाम्” “हयोऽसीत्यश्वम्” इत्यादिश्रवणात् । श्रुतिर्दक्षिणार्थं द्रव्यम् । वन्वीत याचेत । सनि याच्ञालब्ध द्रव्यं हरन्तीति सनि-हारा, तान्प्रहिणोति दातृसकाशं प्रापयति । स्पष्टमन्यत् । तदेतत्सोपान्त्याधिकरणे ‘याच्ञाक्रयणमविद्यमाने लोकवत्’ इत्यत्र स्पष्टं भविष्यति । अत प्रतिग्रही-तुरैषा इष्टिः । सोऽयं प्राचीनभाष्यानुसारी पक्षोऽपि वार्तिके ध्वनित याज्ञिक-सम्मतश्च । तथा च भारद्वाजसूत्रम् ‘प्रतिग्रह इष्टि स्यादित्याश्मरभ्योऽश्वप्रतिग्रह इत्यालेखन आत्विजे प्रतिग्रहे यजमानस्यैव स्यात्’ इति ॥

इति चतुर्दशमश्वप्रतिग्रहेष्ट्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

सोम वमिति स सोमेन्द्र चरं निर्वपेत्” इति च यच्छब्दवलादिष्टिवमनयोरेककर्तृ-  
कत्वमवगतम्<sup>१</sup> । अतो याजमानमेव सोमवमनं निमित्तम् । न चैव सति ऋत्विजां  
सोमवमने क्रतुवैगुण्यस्य कथं परिहार, ऋत्विग्विषयेऽपि सोमपानस्य जरणपर्य-  
न्तत्वादिति वाच्यम्, सर्वप्रायश्चित्तादिना तत्सम्भवात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ४२ ॥

य सोमपानात्समृद्धिं कामयते तस्यैव तद्वैगुण्याद्दृष्टिद्विरुद्धान्यते “इन्द्रियेण  
वा एष वीर्येण व्यूष्यते” इति । तदेतत् स्वामिन एवोपपद्यते, न त्वृत्विजाम् । तत्सा-  
मर्थ्यादपि स्वामिन एवेष्टिरिति मन्यामहे ॥

इति षोडश सोमेन्द्रचरोर्याजमानताधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

दर्शपूर्णमासयो “आग्नेयोऽष्टाकपालो भवति” इत्यादि श्रुतम्, “द्व्यवदान  
जुहोति” इति च, “उपस्तृणाति” “द्विर्हविषोऽवद्यति” “अभिघारयति” “चतुरवत्त  
जुहोति” इति च । तत्र द्व्यवदानवाक्यमुपस्तरणाभिघारणाख्यसहितद्व्यवदानपरं  
चतुरवत्तवाक्येन समानार्थकम् । शाखाभेदाच्च न पौनरुक्त्यम् । तत्र किं कृत्स्नस्य  
पुरोडाशस्याहवनीये होमः ? उत उपस्तरणाभिघारणसंस्कृतद्वयवत्तमात्रस्य ? इति  
संशये, पूर्वपक्षयति—

सर्वप्रदानं हविषस्तदर्थत्वात् ॥ ४३ ॥

सर्वप्रदानं कृत्स्नस्यैव पुरोडाशस्याहवनीये होम न तु द्व्यवदानमात्रस्य,  
कृतः ? हविषस्तदर्थत्वात्—कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य देवतार्थत्वात् । “आग्नेयोऽष्टाक-  
पालः” इति हि अष्टसु कपालेषु संस्कृतस्य पुरोडाशस्याग्निदेवत्वत्वमवगम्यते, न तु  
द्व्यवदानस्य तदवयवस्य । अवयविशब्दस्यावयवे लक्षणाप्रसङ्गात् । ततश्च न  
द्व्यवदानमात्रस्य होम । किन्तु कृत्स्नस्यैव पुरोडाशस्य । विना होम तस्य देवतास-  
म्बन्धानिर्वाहात् । न च ‘अग्नय इद् न मम’ इति त्यागमात्रेण होम विनापि  
कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य देवतासम्बन्ध सिध्यतीति वाच्यम्, “अग्निमुखा वै देवाः”  
इति वाक्यशेषबलेन देवतासम्बन्धस्याहवनीयाद्यभिसाध्यत्वावगमेन होम विना  
तदनिर्वाहात् । न च कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य होमे सति “शेषात्स्विष्टकृते समवद्यति”

१. एककर्तृत्वनियमात्कृत्स्नत्वमवगतम् क, ग, घ. सु. पा.



हि लोके षमनायैव प्रयोजनाय क्रियते । वमने ह्यन्तर्गतदोषनि'सारणेन धातुसाम्यं जायते । ततश्च तात्कालिकेन्द्रियवीर्यशोषाभ्युपगनेनैव लोके वमनप्रवृत्ते 'अङ्गीकृता ग्लानिर्न दोषाय' इति न्यायेन लौकिकसोमवमने दोषो नास्ति । वेदे तु सोमपानस्य "हिन्व मे गात्रा हरिव" इत्यादिमन्त्रवर्णतो जरणपर्यन्तस्यैव शास्त्रार्थतया तद्वमने दोषोऽस्त्येव । अतो दोषवशादेव वैदिकसोमवमने स्यादिति । ननु वमनप्रयुक्तेन्द्रियवीर्यव्यूद्धेरिष्टधनुष्पानेनाप्यपरिहार्यतया इष्टेदोषनिर्घातार्थत्वासम्भवात् "इन्द्रियेण वा एष वीर्येण व्युच्यते" इत्यर्थवादमात्रमिति कुतस्तद्वशाद्द्वैदिकवमनमात्रे इष्टि स्यादिति, अत्राप्येतदेव सूत्रमुत्तरम् । अस्तु दोषश्रवणमर्थवादः । अर्थात् अर्थनात् अपेक्षावशात् वैदिकवमन एव स्यात् न तु लौकिकवमने । तत्र हि दोषाभावात्प्रतीकारापेक्षा नास्तीत्यनपेक्षितं प्रायश्चित्तेष्टिविधानम् । वेदे तु जरणपर्यन्तस्यैव सोमपानस्य ऋतौ विधानात् वमने ऋतुवैगुण्यात् तत्प्रतीकाराय अपेक्षितमिष्टिविधानमिति तत्रैवेष्टिः । किञ्च लोकेऽपि तात्कालिकेन्द्रियवीर्यव्यूद्धेरवर्जनोयत्वेन तन्निर्घातार्थत्वासम्भवाद्दोषश्रवण पूर्वपक्षिणाप्यर्थवादमात्रमित्येव स्वीकार्यमिति, तत फलाकाङ्क्षापूर्णाभावात्तत्पक्षे फलकल्पनागौरव स्यादिति फलकल्पनालाघवादिपि वैदिकवमन एवेष्टिः ॥

इति पञ्चदश पानव्यापदधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

किमिदं वैदिकसोमवमनं याजमानमेव निमित्तम् ? उतात्विजमपि ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

तत्सर्वत्राविशेषात् ॥ ४० ॥

तत्—वैदिकसोमवमनं सर्वत्र यजमाने ऋत्विक्षु च विद्यमानं निमित्तम् । कुत ? अविशेषात् यजमानस्यैव ऋत्विजा सोमवमनेऽपि सम्यग्जरणपर्यन्तप्रतिपत्तिवैगुण्येन ऋतुवैगुण्यापत्त्या पूर्वाधिकरणोक्तापेक्षितविधानस्याविशेषात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

स्वामिनो वा तदर्थत्वात् ॥ ४१ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । स्वामिनं यजमानस्यैव सोमवमनं निमित्तम्, न त्वृत्विजामपि । कुत ? तदर्थत्वात्—इष्टेर्यजमानार्थत्वात् । इष्टिर्दोषा ऋत्विजमिति पूर्वाधिकरणे स्थितम् । ततश्चाङ्गप्रधानयोरेकऋतुत्वनियमात्कृत्वधिकारिकत्वमेवेष्टेरास्येयम् । "य

इत्यादिशेषकार्याणां लोपः स्यादिति वाच्यम्, अत एवाक्षिप्तपुरोडाशान्तरतस्तत्सम्भवात् । न च शेषकार्याणामप्रयोजकत्वस्य चतुर्थे वक्ष्यमाणत्वान्नात्र द्रव्यान्तराक्षेपसम्भव इति वाच्यम्, 'एकदेशद्रव्यं चोत्पत्तौ विद्यमानसंयोगात्' इति चातुर्थिकाधिकरणे हि एकदेशद्रव्यकस्य सत कर्मण सन्निहितशेषसस्त्वान्न द्रव्यप्रयोजकत्वमिति वक्ष्यते । इदानीं च सर्वहोमे सति सन्निहितशेषाभावेन तदधिकरणन्यायाप्रवृत्त्या द्रव्यान्तराक्षेपो निर्बाधः । न चैकस्मिन्नवयविन्युपयुक्तावयवादितरस्यैवानुपयुक्तावयवस्य शेषशब्दार्थत्वात् कथं पुरोडाशान्तरे शेषशब्द इति वाच्यम्, अवयवावयविभावमनपेक्ष्यापि शेषशब्दस्यान्यशब्दपर्यायताया श्रुतिस्मृत्योर्दर्शनात् । तत्र वेदे तावत् "पर्यमिकृतं पालीतवमुत्सृजति" "आब्येन शेषं सस्थापयति" इत्यत्र शेषशब्दोऽन्यपर्याय 'आब्येन शेषम्' इति कर्मान्तरविधिरिति नवमान्त्याधिकरणे वक्ष्यते । धर्मसूत्रे स्वर्गारम्भककर्माणां फलभोगमुक्त्वा तत 'शेषेण विशिष्टदेशजात्यादिमन्तो जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति स्वर्गारम्भकसुकृतादन्यस्मिन्सुकृते शेषशब्द प्रयुक्त । न च स्वर्गारम्भकसुकृतस्यैकेनाशेन स्वर्गमुपभुज्य अवशिष्टाग्नेनेह जन्म प्रतिपद्यन्त इति युक्तम्, स्वर्गारम्भककर्माणां नि शेषमेव फलोपभोगात्, अन्यफलकस्य सुकृतस्यान्यत्र व्यापारासम्भवेन स्वर्गारम्भकसुकृताशेनेह जन्मप्राप्तेरसम्भवाच्च । ततश्च पुरोडाशान्तरमेव शेषशब्देन विवक्षितमित्यविरोध ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**निरवदानात् शेषः स्यात् ॥ ४४ ॥**

तुनार्थे । न सर्वस्य पुरोडाशस्य होम । किन्तु द्वयवदानमात्रस्य । शेषस्तु स्विष्टकृदाद्यर्थं स्थापनीय स्यात् । कुत ? निरवदानात् पुरोडाशान्निष्कृत्य द्वयवदान यस्मिन्वाक्यजाते प्रत्यक्षश्रुतमस्ति तन्निरवदानम् । 'द्विर्हविषोऽवद्यति' 'मध्यात्पूर्वार्धाच्च द्विरवद्यति' "अङ्गुष्ठपर्वमात्रमवद्यति" "द्वयवदान जुहोति इत्यादिवाक्यजातादित्यर्थ । अत्र हि पुरोडाशान्निष्कृत्याङ्गुष्ठपर्वमात्रशो द्विरवत्तस्याशस्य होमसाधनता श्रुता । आग्नेयादिवाक्यात् कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य देवतासम्बन्धित्वेनावगतस्य "अग्निमुखा वै देवा" इति वाक्यशेषवशेन होम विनानुपपत्त्या होमसाधनत्व कल्प्यते । एवञ्च प्रत्यक्षश्रुतद्रव्यवदानहोमसाधनतानुसारेण आग्नेयावाक्यतोऽपि द्रव्यवदानप्रणादिकया होमसाधनत्व पर्यवस्यति । अतो द्रव्यवदानमात्रं हत्वा शेषयित्तव्यम् ॥

अत्र पूर्वर्षी प्रत्यवतिष्ठते—

उपायो वा तदर्थत्वात् ॥ ४५ ॥

वाशब्द प्रत्यवस्थाने । आग्नेयवाक्यात् “अग्निमुखा वै देवा ” इत्यर्थवाक्य-  
सहकृतात्कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य होमेऽवगते सति निरवदानवाक्यजातमुपायोपदेशपर-  
मविष्यति ‘मध्यापूर्वाधौच पुन पुनर्द्विर्द्विरवदाय होतव्यम्’ इति । ननु पुन पुनर्द्वि-  
र्द्विरवदाय होम इति कृत, अभ्यासस्याश्रवणान् ? इत्यत आह—तदर्थत्वादिति ।  
व्यपत्तौ कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य होमार्थत्वावगमादित्यर्थ । ततश्च यथा उत्पत्त्यवगत-  
कृत्स्नपुरोडाशहोमे द्रव्यवदानहोमोऽयमुपाय. स्यात् तथा सोमयागवदभ्यसितव्यो  
द्रव्यवदानहोम इति पर्यवस्थिति । तथा च ‘द्विर्द्विरवदायावदाय पुन पुनर्होमात्कृ-  
त्स्नस्य पुरोडाशस्य होमसाधनत्वम् ॥

अथ सिद्धान्ती निराचष्टे—

कृतत्वात् कर्मणः सकृत्स्याद्द्रव्यस्य गुणभूतत्वात् ॥ ४६ ॥

तुनार्थे । यद्यपि कृत्स्नस्य पुरोडाशस्योत्पत्तिवाक्ये होमार्थत्वमवगतम्, तथापि  
द्रव्यवदानहोमस्य सकृदेव प्रयोग. स्यात् । नाभ्यास, कृतत्वात् । सकृत्प्रयोगेणैव  
“द्रव्यवदान जुहोति” इति “शास्त्रार्थस्य पर्यवसन्नत्वात् । न चोत्पत्तिवाक्यावगत  
कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य होमसाधनत्व द्रव्यवदानहोमाभ्यासमन्तरेणानुपपद्यमान तदभ्यास  
प्रयोजयतीति वाच्यम् । अग्निदेवत्यहोमसाधनत्वमेव ह्याग्नेयत्व पुरोडाशस्य । तच्च  
वाक्यान्तरपर्यालोचनया द्रव्यवदानप्रणाडिकया कृत्स्नस्य पुरोडाशस्योपपाद्यम् । यथा  
श्रीहीणा पुरोडाशप्रणाडिकया पशोर्हृदयादिप्रणाडिकया सोमस्य च रसप्रणाडिकया  
तद्वत् । एवञ्च द्रव्यवदानप्रणाडिकया कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याग्नेयत्वमुपपन्नमिति  
न तत् द्रव्यवदानस्याभ्यास प्रयोजयितुमीष्टे । ननु द्रव्यवदानहोमोऽभ्यस्यताम् आग्ने-  
यत्वं वा प्रणाडिकया नीयतामित्यत्र विनिगमनाधिरह इत्यत आह—द्रव्यस्य गुण-  
भूतत्वादिति । होमो हि “दर्शपूर्णमासाभ्या स्वर्गकामो यजेत” इति फलसम्बन्धा-  
त्प्रधानम्, पुरोडाशस्तु तत्र साधनत्वाद्गुणभूत । न च तदनुसारेण प्रधानभूतहो-  
मस्यावृत्तिर्न्याय्या । न च “स्वर्गकामो यजेत” इति यागस्यैव फलसम्बन्धात्प्रधान्यम्,  
न तु होमस्येति वाच्यम्, यजतेरपि होमवाचित्वात् जुहोतिचोदितेष्वपि कर्मसु

इत्यादिशेषकार्याणां लोपः स्यादिति वाच्यम्, अत एवाक्षिप्तपुरोडाशान्तरतस्तत्सम्भ-  
वात् । न च शेषकार्याणामप्रयोजकत्वस्य चतुर्थे वक्ष्यमाणत्वान्नात्र द्रव्यान्तराक्षेप-  
सम्भव इति वाच्यम्, 'एकदेशद्रव्य चोत्पत्तौ विद्यमानसंयोगात्' इति चातुर्थिका-  
धिकरणे हि एकदेशद्रव्यकस्य सत' कर्मण सन्निहितशेषसत्त्वान्न द्रव्यप्रयोजकत्वमिति  
वक्ष्यते । इदानीं च सर्वहोमे सति सन्निहितशेषाभावेन तदधिकरणन्यायाप्रवृत्त्या  
द्रव्यान्तराक्षेपो निर्बाध' । न चैकस्मिन्नवयविन्युपयुक्तावयवादितरस्यैवानुपयुक्तावय-  
वस्य शेषशब्दार्थत्वात् कथं पुरोडाशान्तरे शेषशब्द इति वाच्यम्, अवयवावयवि-  
भावमनपेक्ष्यापि शेषशब्दस्यान्यशब्दपर्यायतायाः श्रुतिस्मृत्योर्दर्शनात् । तत्र वेदे तावत्  
'पर्यमिकृतं पानीतवमुत्सृजति' "आब्येन शेष सस्थापयति" इत्यत्र शेषशब्दोऽन्य-  
पर्यायः । 'आब्येन शेषम्' इति कर्मान्तरविधिरिति नवमान्त्याधिकरणे वक्ष्यते ।  
धर्मसूत्रे स्वर्गारम्भककर्मणां फलभोगमुक्त्वा तत 'शेषेण विशिष्टदेशजात्यादिमन्तो  
जन्म प्रतिपद्यन्ते' इति स्वर्गारम्भकसुकृतादन्यस्मिन्सुकृते शेषशब्द प्रयुक्त । न च  
स्वर्गारम्भकसुकृतस्यैकेनाशेन स्वर्गमुपभुज्य अवशिष्टाग्नेहेह जन्म प्रतिपद्यन्त इति  
युक्तम्, स्वर्गारम्भककर्मणा नि शेषमेव फलोपभोगात्, अन्यफलकस्य सुकृतस्यान्यत्र  
व्यापारासम्भवेन स्वर्गारम्भकसुकृतांशेनेह जन्मप्राप्तेरसम्भवाच्च । ततश्च पुरोडाशा-  
न्तरमेव शेषशब्देन विवक्षितमित्यविरोध ॥

अथ सिद्धान्त्यति—

**निरवदानात् शेषः स्यात् ॥ ४४ ॥**

तुनार्थे । न सर्वस्य पुरोडाशस्य होम । किन्तु द्वयवदानमात्रस्य । शेषस्तु  
स्विष्टकृदाद्यर्थं स्थापनीय स्यात् । कुतः ? निरवदानात् पुरोडाशान्निष्कृष्य द्वयवदान  
यस्मिन्वाक्यजाते प्रत्यक्षश्रुतमस्ति तन्निरवदानम् । 'द्विर्हविषोऽवद्यति' "मध्या-  
त्पूर्वार्धाच्च द्विरवद्यति" "अङ्गुष्ठपर्वमात्रमवद्यति" "द्वयवदान जुहोति" इत्यादिवा-  
क्यजातादित्यर्थः । अत्र हि पुरोडाशान्निष्कृष्याङ्गुष्ठपर्वमात्रशो द्विरवत्तस्याशस्य होम-  
साधनता श्रुता । आग्नेयादिवाक्यात् कृत्स्नस्य पुरोडाशस्य देवतासम्बन्धित्वेना-  
वगतस्य "अग्निमुखा वै देवा" इति वाक्यशेषवशेन होम विनानुपपत्त्या होमसाधनत्व  
कल्प्यते । एवञ्च प्रत्यक्षश्रुतद्वयवदानहोमसाधनतानुसारेण आग्नेयवाक्यतोऽपि  
द्वयवदानप्रणाडिकया होमसाधनत्व पर्यवस्यति । अतो द्वयवदानमात्रं हृत्वा  
शेषयितव्यम् ॥

भ्याधीतसामान्यवचनस्य तु शाखाभेदान्न पौनरुक्त्यम् । शाखान्तरोपसंहाराभावे सर्वविकृत्यर्थञ्च शाखान्तरोपसंहारानित्यत्वस्य शाखान्तराधिकरणे व्यवस्थापितत्वात् । केचित्तु सामान्यवचनतो विज्ञानमभ्युदयकारीत्याहु । इह त्वष्टाकपालस्य स्फुट एव देवतासम्बन्ध तद्धितश्रुत्याभिहितत्वात् । 'आग्नेय' इति हि तद्धितेन 'सास्य देवता' इत्यधिकृत्य विहितेन 'अग्निक्लिभ्या ढग्बक्तव्य' इति ढक्प्रत्ययेनाष्टाकपालपुरोडाशस्याग्निर्देवतेत्यवगतम् । त्यज्यमानहविरुद्देश्यत्वमेव च देवतात्वम्, न तु वेदपुराणप्रसिद्धो जातिविशेष, 'रक्षोदेवत्यम्' 'पितृदेवत्यम्' इत्यादावसम्भवात् । देवतोद्देश्यकद्रव्यत्याग एव याग' । तथा च "आग्नेयोऽष्टाकपाल" इत्युत्पत्तिवाक्याग्निदेवताकयागसाधनमष्टाकपालपुरोडाश इति शब्दमर्यादयैव स्फुटमवगतम् । नात्र साप्तदश्यानारभ्यवादवदनुमानापेक्षास्ति । द्रव्यवदानस्य तु न स्फुटो देवतासम्बन्धः, "द्वधवदान जुहोति" इत्यङ्ग तथाविधशब्दाभावात् । यद्यपि जुहोतिर्देवतोद्देश्यकत्यज्यमानहवि'प्रक्षेपवाची, तथापि तावता सामान्यतो देवतासम्बन्ध एव द्रव्यवदानस्य शाब्दः । अग्नित्वेन रूपेण तस्य देवताविशेषसम्बन्धस्त्वान्नेयपुरोडाशावयवत्वादानुमेय इत्यस्पष्टमेव द्रव्यवदानस्याग्नेयत्वम् । तथा च "आग्नेयोऽष्टाकपाल" इति स्पष्ट. सामान्यविधिः. कथमस्पष्टान्नेयताकद्रव्यवदानमात्र उपसङ्घियते । यद्यपि द्रव्यवदानस्य होमात्मकत्यागसम्बन्ध शाब्द, पुरोडाशस्य तु श्रुतदेवतासम्बन्धस्य "अग्निमुखा वै देवा" इत्यर्थवादवशेनाहवनीये प्रक्षेपमन्तरेणानुपपत्त्या कल्प्यते, तथापि द्रव्यवदानस्याग्नेयत्वे सिद्धे तत्र सामान्यश्रुतस्याग्नेयत्वस्योपसंहारो वाच्यः । द्रव्यवदानस्य चान्नेयत्वमान्नेयवाक्यप्राप्ताग्निदेवताकपुरोडाशावयवत्वादानुमेयमित्याग्नेयवाक्यं तत्रोपजीव्य भवति । अपर्यवसन्नार्थक एव तस्मिन्नाग्नेयवाक्ये सति द्वधवदानस्याग्नेयत्वानुमान प्रवर्तितुमर्हतीति स्वार्थपर्यवसानान्यथानुपपत्त्या प्रथमतःरानुमित पुरोडाशस्य कृत्स्नस्य होमसम्बन्ध प्रत्यक्षविशेषवचनशतेनापि द्रव्यवदानमात्रविषयतामापादयितुं न शक्यते ।

किञ्च यत्र विशेषस्य सामान्यात्मना अमेद तत्रैव सामान्यविधेर्विशेष उपसंहार । न ह्यत्र द्रव्यवदानं पुरोडाशस्यावयवभूत पुरोडाशात्मकं भवति, येन पुरोडाशस्यावयविन उक्तमान्नेयत्व तदवयवभूतद्रव्यवदानविषयमुपसङ्घयेत, अवयवाव-

‘अग्निहोत्रस्य यज्ञक्रतोः, एक ऋत्विक्’ इत्येव यजिनानुवाददर्शनात् । तत्तश्चाग्नेयवाक्यं द्वयवदानहोमवाक्यं चैकवाक्यं सम्पद्यते—अष्टाकपालपुरोडाशप्रकृतिकद्वयवदानमग्निदेवत्वहोमसाधनम् इति । शुशब्दश्चार्थोऽनुक्तसमुच्चयेऽपि, पुन. पुनरवदाने मध्यात्पूर्वाधादिति विरोधश्चेति । तस्मान्न सर्वहोमः ॥

इतोऽप्येषमित्याह—

शेषदर्श ॥ ४७ ॥

“शेषास्त्विष्टकृत यजति” इत्यादिशेषकार्यदर्शनादपि न सर्वहोमः । न च हविरन्तरपर. शेषशब्द इति युक्तम्, शेषशब्दस्योपयुक्तावशिष्टाशविषयां प्रसिद्धिपरित्यज्य अन्यशब्दपर्यायताश्रयणस्यान्याज्यत्वात् । वस्तुतस्तु, वाजसनेयके “अथाय देवो योऽय पशूनामीष्टे” इत्युपक्रम्य “थावतीभ्यो देवताभ्यो हवीषि गृहीतान्यभवन्सर्वाणि तानि हुतानि, कथमस्मा आहुतिं कल्पयेम” इत्युक्त्वा “स यथापूर्वं हवीष्यभिधारयत्तदेकस्मा अवदानाय पुनराप्याययद्यातयामान्यकरोत्तत एकैकमवदानमवाचत्” इति स्विष्टकृद्वाक्यशेषे देवतान्तरहुतशिष्टत्वाद्यागान्तराद्योग्यत्वाथायकदोषमुद्गाढ्य अवत्तप्रदेशप्रत्यभिधारणाद्यातयामत्वम्, अत स्विष्टकृद्यागाह्वत्वमाग्नेयादियागशिष्टहविषामित्येव दृश्यते । तदेतच्छेषशब्दस्योपयुक्तावशिष्टाशपरत्व एव घटते । तस्मादपि न सर्वहोम इति व्याख्येयम् ॥

तदेतदधिकरण भाष्योत्प्रेक्षितं वार्तिके परिष्कृतं दूषितं च । तद्यथा—यत्तावदुक्तं माग्नेयत्व इत्यवदाने उपसहृतमिति तदयुक्तम्,

‘सामान्यविधिरस्पष्ट. सह्येत विशेषत. ।

स्पष्टस्य तु विधेर्नान्यैरुपसहारसम्भवः’ ॥

“सप्तदश सामिषेनोरनुब्रूयात्” इत्यनारभवादेन तावत्साप्तदशस्य सामिषेनीसम्बन्ध एव स्फुटमवगम्यते न तु क्रतुसम्बन्ध, क्रतूपस्थापकशब्दाभावात् । क्रत्वव्यभिचरितसामिषेनीलिङ्गादेव क्रतूपस्थिति । तत्र सामिषेनीलिङ्गात्सर्वास्विष्टिपूपस्थितासु साप्तदशमनारभ्याधीत प्रकृतिभूतदर्शपूर्णमासौ प्राप्य पाञ्चदश्यावरुद्धत्वात्तत परावृत्य सर्वासु विकृतीष्टिषु यावन्ननिवेष्टुमुद्युक्ते तत प्रागेव मित्रविन्दादीष्टिषु प्रत्यक्षोपदिष्ट साप्तदशय प्रवृत्त पर्यालोच्य ततोऽपि परावृत्य अनाज्ञातसाप्तदश्यासु विकृतीष्टिषु निवेष्टुमुद्युक्त्वा न सन् मित्रविन्दादिषु कचिदिष्टिषु प्रत्यक्षोपदेशवैयर्थ्यं पर्यालोच्य तत्रैव प्रत्यक्षोपदिष्टसाप्तदशये उपसह्यते । अनार-

यविनो. सामान्यविशेषभावव्यवहाराभावात् । यच्चोक्तं ब्रीह्यादीनां पुरोडाशादिप्रणा-  
 ङिकयेव पुरोडाशस्यापि द्रव्यवदानद्वारा आग्नेयत्वमिति, तद्युक्तम्, अवघातादिना  
 ब्रीह्यादिस्वरूपस्याभिषवादिना सोमलतास्वरूपस्य विशसनादिना पशुस्वरूपस्य च  
 विनष्टत्वेन ब्रीह्यादीना साक्षाद्यागसाधनत्वासम्भवेन पुरोडाशरसहृदयादीनामेव  
 “आग्नेयोऽष्टाकपाल ” “ऐन्द्रवायवगृह्णाति” “हृदयस्याग्नेऽवद्यति” इत्यादिवाक्यान्त-  
 रतो यागसाधनत्वावगमात् । प्रणाढ्याश्रयणेऽपि प्रकृते साधकबाधकप्रमाणाभावेन  
 प्राणाढ्याश्रयणस्यायुक्ततया स्वरसत् साक्षादेवावगतस्य कृत्स्नपुरोडाशदेवतासम्बन्धस्य  
 द्रव्यवदानद्वारा आश्रयणायोगात् । अथ “द्रव्यवदानं जुहोति” इति वाक्यमेव तत्र  
 प्रमाणमिति चेत्, किमिह वाक्ये अष्टाकपालं जुहोति इति यत् तत् पुरोडाशाद्द्विरवदाय  
 इति विधि ? उत द्वयवदानं होमेन सस्क्रुर्यात् इति ? नाथ, होमस्याप्राप्तत्वेनानुवादायो-  
 गात् । उत्पत्तिवाक्यात्तत्प्राप्तिरिति चेत्—न, तत्राष्टाकपालपुरोडाशोऽग्निदेवतासम्बन्धस्य  
 ‘अग्रय इदं न मम’ इति त्यागमात्रेण आहवनीये प्रक्षेपात्मकं होमं विनाप्युपपत्तेः ।  
 अग्नौ प्रक्षेपाभावेऽपि पदहोमादौ देवतासम्बन्धदर्शनेन ‘अग्निमुखा वै देवा’ इत्यर्थ-  
 वादतो होमसम्बन्धस्यासिद्धेः । कथञ्चान्यथा “पान्नीवतमुत्सृजेत्” इत्यादौ देवता-  
 सम्बन्ध. स्यात्, होमस्यैवाभावात् ? ततश्च “द्विर्हविषोऽवद्यति” इति प्राप्तद्वयवदान  
 द्वितीयया प्राधान्येन निर्दिश्य तत्संस्कारो विधीयत इति द्वितीयं पक्षं परिशिष्यते ।  
 एवञ्च कथं द्वयवदानप्रणाढ्या पुरोडाशस्याग्नेयत्वसिद्धि ? ‘द्वयवदानं जुहोति’ इति  
 वाक्ये द्वयवदानस्य प्रक्षेपमात्रावगमात्, तस्य चोत्पत्तिवाक्यावगतसमस्तपुरोडाशा-  
 ग्नेयत्वेनाविरोधात् । तथा हि—उत्पत्तिवाक्ये तावदष्टाकपाल. पुरोडाशोऽग्न्युद्देश्य-  
 कस्त्वत्यागात्मकयागसाधनमित्यवगतम् । तस्य च पुरोडाशस्यावघातपेपणादिना  
 प्रोक्षणादिना च दृष्टादृष्टविधयोत्पादितस्य यत्र क्वचित्पदेशे स्थितस्य यागसाधनत्वे  
 प्राप्ते “वेद्या वर्हिषि हवींष्यासादयति” इति प्रदेशविशेषो नियमित । तदेवविधं  
 वर्हिष्यासादित पुरोडाशलक्षणं हवि ‘अग्रय इदं न मम’ इति यजमानस्त्यजति ।  
 त्यक्तञ्च तद्वि प्रतिपत्तिमपेक्षते । यजमानश्च स्वत्वत्यागात्तस्मिन्नुदान्ने । एव  
 स्थिते वाक्यान्तराणि श्रूयन्ते “उपस्तृणाति” “द्विर्हविषोऽवद्यति” “अ-  
 चतुरवत्त जुहोति” “गोपास्त्रिष्टुक्त यजति” “यजमानपञ्चमा इडा  
 “ऋत्विजो हवि शेषान् भक्षयन्ति” इति । ततश्चाग्न्येनोपस्तीर्णाभिचारि  
 हविषो द्रव्यवदानम् होतव्यमित्यवगतम् । न चेद द्रव्यवदानमप्रकृतद्रव्या

प्रक्षेपस्यापि प्राधान्ये सति तस्य विकृतिष्वतिदेशानापत्ते 'कर्मणस्त्वप्रवृत्तत्वात्फलनि-  
यमकर्तृसमुदायस्यानन्वयस्तद्वन्धनत्वात्' इत्याष्टमिकाधिकरणे वक्ष्यमाणत्वात् । किञ्च  
प्रक्षेपस्य प्राधान्येऽग्निहोत्रादिवर्षपूर्णमासादिष्वपि जुहोतिव्यवहार एव स्यात् । तथा  
च होमस्य यजिविशेषत्वेऽपि यत्र फलवाक्ये यजिश्रवण तत्र प्रक्षेप विहाय केवलया-  
गस्य फलसम्बन्धात्प्राधान्यम् । यत्र तु फलवाक्ये जुहांति. श्रूयते तत्र प्रक्षेपाशस्यापि  
प्राधान्यम्, यथा अग्निहोत्रादौ । प्रकृते तु फलवाक्ये यजिश्रवणादाग्नेयवाक्याव-  
गतयागस्यैव समस्तपुरोडाशद्रव्यकस्य प्राधान्यम् । तदेकदेशद्रव्यवदानस्य तु केवल  
प्रक्षेप प्रोक्षणादिवत्संस्कारः । इयांस्तु विशेषः—प्रोक्षणादिरुपयाक्ष्यमाणसंस्कारः,  
स्विष्टकृदादिरुपयुक्तसंस्कारः प्रतिपत्यपरनामघेयः, द्रव्यवदानस्य वषट्कारान्यवहि-  
तोत्तरकाले आहवनीये प्रक्षेपस्तूपयुज्यमानसंस्कार इति । केचित्तु वषट्कारानन्तर  
त्याग, तद्रव्यवहितोत्तरक्षणे प्रक्षेपः प्रतिपत्तिरुपयुक्तसंस्कार एव, यागप्रक्षेपयोरत्य-  
न्तमन्वयवहितत्वात्, त्यागानन्तर प्रक्षेपात्प्राग्द्रव्यवदाननाशस्यासम्भावितत्वात् पाष्ठा-  
धिकरणविरोध इत्याहुः । तदयुक्तम्, एव सति "वषट्कृते जुहोति" इति प्रक्षेपाशस्य  
वषट्कारान्यवहितोत्तरकालकत्वावगमविरोधात्, त्यागेन व्यवहितत्वात्, "सह वा  
वषट्कारेण जुहुयात्" इत्यस्मिन् प्रक्षेपस्य वषट्कारसमकालकतया ततः पूर्वमेव  
यागनिष्पत्तौ "वषट्कारेण देवैभ्योऽन्न दीयते" इति यागस्य वषट्कारसयोगश्रवण-  
विरोधाच्च । स्मृतिनिबन्धनकृतस्तु केचिद्वाचीनाः—

‘अवश्यं तु त्यजेदन्न मनसा वचसापि च ।

ततश्च प्रक्षिपेदग्नावेष धर्मः सनातनः ॥

अत्यक्त्वा जुहुयाद्यस्तु मोहेनान्वितमानसः ।

न स तत्फलमाप्नोति नरकं प्रतिपद्यते ॥

इति जैमिनिस्मृतिवचनमुदाहरन्ति । तदेतद्विज्ञानेश्वरमाधवहेमाद्र्यादिप्रा-  
चीननिबन्धनेष्वदर्शानादुपेक्ष्यम् । अस्तु वा तदपि जैमिनिवचन प्रमाणम्, तथापि  
जुहोतिचोदिताग्निहोत्रादिविषय मविष्यति । तत्र हि जुहोति देवतोद्देशत्यागप्रक्षेपा-  
त्मकत्रयवयवकसमुदाये वर्तते मुख्यवृत्त्या । अन्यत्र तु यजतिचोदिते दर्शपूर्णमासादि-  
कर्मण्युत्पत्तिवाक्यावगतदेवतोद्देशत्यागयोः प्राप्तत्वात् "द्रव्यवदान जुहोति" इति प्रक्षे-  
पमात्रे वर्तते । प्रक्षेपत्यागयोश्च "वषट्कृते जुहोति" "वषट्कारेण देवैभ्योऽन्न दीयते"  
इति वषट्कारान्यवहितोत्तरकालकत्व प्रत्यक्षश्रुतम् । वषट्कारानन्तरं त्यागस्तदन-



इध्माधानम्, पूर्वाधार, प्रवर., उत्तराधार, प्रयाजाः, आज्यभागौ, 'अग्नय इदं न मम' इति याजमानस्त्यागः, 'अग्नयेऽनुब्रूहि' इति सम्प्रैष, पुरोनुवाक्यावचनम्, उपस्तरणम्, द्विरवदानम्, अभिधारणम्, दक्षिणातिक्रमणम्, आश्रावणम्, प्रत्याश्रावणम्, 'अग्नि यज' इति सम्प्रैष, याज्यावचनम्, तदन्ते वषट्कार, वषट्कृते द्रव्यवदानस्याहवनीये प्रक्षेप इति क्रम । यद्याज्यभागानन्तरमेव यागः स्यात्, तदनन्तरं चोपस्तरणादिविधिना द्रव्यवदानस्य केवलः प्रक्षेपः स्यात्, तर्हि प्रक्षेपस्य तस्य यागत्वाभावाद्याज्यासम्बन्धो वषट्कारसम्बन्धश्चानुपपन्नः स्यात् । वाजसनेयके "अनया यजतीति हि याज्या वषट्कारे हि देवेभ्योऽन्नं दीयते" इति याज्यावषट्कारसाध्यत्वश्रवणञ्च यागस्य विरुध्यते, ततः प्रागेव यागस्य निष्पन्नत्वात् । तस्माद्यागः प्रधानम्, होमस्तु केवलः प्रक्षेपात्मकः प्रतिपत्तिरिति न युज्यते इति दूषयित्वा अथवेत्यादिना पक्षान्तरमप्युत्प्रेक्षितं वार्त्तिके ।

तद्यथा—देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागो यागः, स एव च प्रक्षिप्यमाणद्रव्यविषयको होमः । स च यागान्नातिरिच्यते, प्रक्षेपांशाधिक्यमात्रेण यागस्याविधातात् । न ह्यङ्गुल्यन्तरोपजनने सति देवदत्तो न मनुष्यो भवति । तथा च देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागत्वं यागस्य सामान्यरूपम् । देवतोद्देश्यकप्रक्षिप्यमाणद्रव्यविषयकत्वात्मकहोमत्वञ्च तस्य विशेषरूपमिति द्रव्याकारो यागः । तत्र "आग्नेयोऽष्टाकपालो भवति" इति सामान्यरूपपन्नयागसाधनत्वं पुरोडाशस्यावगतम् । 'द्रव्यवदानं जुहोति' इति तु तदवयवस्य द्रव्यवदानस्य विशेषरूपपन्नतत्साधनत्वमवगतम् । तत्र वषट्कारोत्तरकाले यजमानेन समस्तपुरोडाशोऽग्नये त्यक्तव्यः । तस्मिन्नेव क्षणे द्रव्यवदानमध्वर्युणा प्रक्षेप्तव्यम् । एवञ्च द्रव्याकारोऽयं यागः समस्तपुरोडाशेन युगपदेकस्मिन्क्षणे कृतो भवति । उभाभ्यामेव च वाक्याभ्यामुत्पन्नस्य द्रव्याकारस्य यागस्य "दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामो यजेत" इति फलसम्बन्धात्प्राधान्यम् । नापि याज्यावषट्कारसयोगविरोधः, तदनन्तरमेव यागनिष्पत्तेः । त्यागप्रक्षेपयोरेककालतया प्रक्षेपात्प्राग्यागस्यानिष्पत्तिनियमेन तदा द्रव्यनाशे सति प्रक्षेपार्थतया द्रव्यप्रयुक्त्यमात्रेऽपि त्यागार्थतया द्रव्यप्रयुक्त्यवश्यम्भावात् प्राग्यागिकरणविरोधः । अमुमपि द्वितीयपक्षं प्रतिक्षिप्य तृतीयपक्षं उपक्षिप्तो वार्त्तिके—

यथा—सत्यं याज्यावषट्कारोत्तरकालमेव यागनिष्पत्तिरिति । किन्तु द्रव्याकारो याग इति कृत्वा प्रक्षेपाशस्यापि प्राधान्यकोटौ निवेश इत्येतच्च न मृश्यामहे ।

‘यागहोमावभेदेन यैर्मोहात्परिकल्पिनौ ।  
तेषामपरिहार्यत्वं भेदे त्वेषोऽभिधीयते’ ॥

इति कारिकाव्याख्यावसरे ‘तयोस्तु यागहोमयोर्भेदः गन्दान्तगाधिकरण-  
न्यायसिद्धः । ‘जुहोतिरासेचनाधिक स्यात्’ इति सूत्रकारेणोच्यमानमपि तयोर्भेद  
तत्रैव समर्थयिष्यामहे । यथा देवतोद्देशेन स्वत्वत्यागमात्र याग, देवतोद्दिष्टत्यज्य-  
मानस्वत्वकद्रव्यप्रक्षेपो जुहोति’ इत्यादि प्रपञ्चितम् । तस्मात्सर्वत्र त्यागप्रक्षेपयो  
समानकालकत्वमित्यास्तां तावत्प्रसक्तानुप्रसक्तम् । तदेव कृत्स्न एव पुरोडाशो याग-  
साधनम् । तदवयवद्रव्यवदानस्याहवनीये प्रक्षेपस्तु त्यज्यमानपुरोडाशसंस्कार इति  
वार्त्तिकनिष्कर्षः ।

वस्तुतस्तु भाष्यरीत्या द्रव्यवदानप्रणाड्यैव पुरोडाशस्याग्नेयत्व युक्तमा-  
श्रयितुम् । तथा हि यथा पशुशब्दः सोमशब्दश्च विशसनाभिपवाभ्या पश्याकृतेः  
सोमलताकृतेश्च भङ्गात्तदवयवपर, तथात्रापि पुरोडाशशब्दः मध्यात्पूर्वार्धाच्च  
द्विरवदानतः पुरोडाशाकृतेर्भङ्गात्तदवयवद्रव्यवदानपर । अवयवसामान्यावच्छे-  
देनावगम्यमानोऽपि देवतासम्बन्धस्तावत् ‘अङ्गुष्ठपूर्वमात्राणि दैवतान्यवदानानि’  
‘ज्यायासि सौविष्टकृतानि’ इत्यादिवाक्यान्तरगततद्धितान्तदैवतशब्देन द्रव्यवदान-  
स्य देवतासम्बन्धानुवादमहिम्ना तन्मात्रविषये विश्राम्यति । अत एव च ‘शेषात्स्वि-  
ष्टकृतं यजति’ इत्युपपद्यते । अन्यथा कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याग्रये त्यक्तत्वेन तदेक-  
देशस्य स्विष्टकृते पुनस्त्यागसम्भवात् । अथाग्रये त्यक्तस्यापि पुरोडाशस्यैकदेशमग्ने-  
सकाशास्वीकृत्य स्विष्टकृते त्यागसम्भव इति चेत्—शिष्यदन्धनमेतत् । उक्त-  
रीत्या द्रव्यवदानमात्रस्याग्नेययागसाधनत्वाश्रयणेन स्विष्टकृद्विधेः सामञ्जस्ये सति  
त्यक्तपुनःस्वीकारकल्पनस्याश्रयणायोगात् । किञ्च ‘व्रीहिभिर्यक्ष्ये’ इति सङ्कल्प्य  
प्रक्रान्ते प्रयोगे यदि द्रव्यवदानपर्याप्तमात्रा व्रीहयो लभ्यन्ते, नीवारास्तु शेषकार्ये-  
भ्योऽपि पर्याप्ता लभ्यन्ते, तदा व्रीहिकार्यस्याग्नेययागस्य प्रधानस्थ द्रव्यवदानत एव  
सम्भवाद्भृशमृतस्विष्टकृदादिकार्यानुरोधेन प्रधानगुणस्य व्रीहित्वस्य बाधितुमशक्य-  
त्वात् न नीवारा प्रतिनिधातव्याः, किन्तु व्रीहिभिरेव कथञ्चिद्द्रव्यवदानपर्याप्त  
पुरोडाशमुत्पाद्य ततः प्रधानमात्र कर्तव्यम्, स्विष्टकृदाद्यङ्गकार्याणि तु नावर्तव्या-  
नीति षष्ठस्य तृतीये ‘विधिरप्येकदेशे स्यात्’ ‘अपि वार्थस्य शक्यत्वादेकदेशेन निर्ब-  
र्त्तवार्थानामविभक्तत्वाद्गुणमात्रमितरत्तदर्थत्वात्’ इत्यधिकरणे व्यवस्थापयिष्यते ।

न्तर च प्रक्षेप इति स्मार्तक्रमे च तद्विरोध । वषट्कारेण सह जुहुयादित्यस्मिन् प्रक्षेपवषट्कारात्प्रागेव त्यागापत्तौ “वषट्कारेण देवेभ्योऽन्न दीयते” इति श्रुतिविरोधश्च । ततश्च श्रुतिविरुद्धाया जैमिनिस्मृतेरन्या अग्निहोत्रादिजुहोतिचोदितकर्मविषयत्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । तत्र हि “अग्निर्व्योतिर्व्योतिरग्निं स्वाहेति जुहोति” इति त्र्यंशहोमम् “अग्निहोत्र जुहोति” इत्युत्पत्तिवाक्यप्राप्तमनूय मन्त्रविधि । प्रक्षेपगिरस्को याग एव च होम । <sup>1</sup> तथा च स्वाहान्ते यजमानेन त्यक्तव्यम्, तदुत्तरक्षणेऽध्वर्युणा प्रक्षेपव्यमिति लभ्यते । अमुमेव वेदसिद्धमर्थमुदाहृतजैमिनिस्मृतिरूपोद्बल्यतोति न विरोध । ततश्च यजतिचोदितदर्शपूर्णमासादिकर्मसु वषट्कृते “अग्रय इदं न मम” इति समस्तपुरोडाशो यजमानेन देवताय त्यक्तव्यः । याग एव च प्रधानम् । तस्मिन्नेव च क्षणे तदायद्व्यवदानमध्वर्यु प्रक्षेपेण सस्करोति । जुहोतिचोदितेषु त्वग्निहोत्रादिषु “अग्निहोत्र जुहोति” इत्युत्पत्तिवाक्येऽग्निहोत्रस्थालीस्थकृत्स्नद्रव्यस्य देवतासम्बन्धानवगमाद्यावदग्नौ प्रक्षेपव्य स्वाहान्ते तावदेव प्रक्षेपात्प्राग्यजमानेन देवतायै त्यक्तव्यम्, तदव्यवहितोत्तरक्षण एव चाध्वर्युणा प्रक्षेपव्यम्, प्रक्षेपशिरस्कयागस्य होमशब्दार्थत्वाद् इति फलति । अधिकरणन्तु यजतिजुहोत्यो पर्यायत्वमभ्युपगम्य प्रवर्तितमिति स्थितम् ।

वस्तुतस्तु जुहोतिचोदितेष्वपि त्यागप्रक्षेपयो समकालकत्वमेव मन्यामहे । उत्पत्तिवाक्ये हि जुहोतीति त्र्यगो होमोऽवगत । त्यागानन्तर प्रक्षेप इत्येतत्तु नावगतम् । सूत्रकारोऽपि चतुर्थे ‘जुहोतिरासेचनाधिक स्यात्’ इत्येव तल्लक्षण वक्ष्यति । प्रक्षेपाशस्याधिक्यञ्च यागतपूर्वोत्तरतत्क्षणेषु यथाकथञ्चित्साहित्यमात्रेणोपपद्यते । तत्र “अग्निर्व्योतिर्व्योतिरग्निं स्वाहेति जुहोति” इति होमकरणत्व मन्त्रस्यावगम्यमान समाख्याबलात् यागाशस्य च याजमानत्वात् अध्वर्युकर्तृकप्रक्षेपाश प्रति करणत्वे विश्राम्यतीति स्वाहान्ते प्रक्षेप सिद्धः । “स्वाहाकारेण देवेभ्योऽन्न दीयते” इति श्रवणाद्यागाशोऽपि स्वाहान्तेऽवगत । ततश्च जुहोतिचोदितेष्वपि त्यागप्रक्षेपयो स्वाहान्ते युगपत्प्रयोगस्य प्रत्यक्षश्रवणात् तदनुसारेणोदाहृतस्मृतिवचने तत इति सार्वविभक्तिकतसिप्रत्ययमाश्रित्य ‘यदा त्यजेत्तदा अग्नौ प्रक्षिपेत्’ इति व्याख्येयम् । ‘अत्यक्त्वा जुहुयात्’ इत्यत्रापि समानकर्तृकत्वमिव पूर्वकालकत्वमपि ‘मुख व्यादाय स्वपिति’ इतिवदविबक्षितम् । अत एव वार्तिके—

कृत आभासता ? शेषस्य गुणभूतत्वात्—हविःशेषस्य कृतकार्यतया संस्कारानव-  
सरलक्षणं गुण प्राप्तत्वात् । अकृतकार्यमेव द्रव्यं सस्कारमपेक्षते । कार्यार्थमेव  
द्रव्येण संस्कारस्याकाङ्क्षितत्वात् । प्रकृते च कार्यस्य यागस्य निवृत्ततया तदानीमेव  
विनष्टतया च तदुत्तरकालं द्रव्यसंस्काराणामनवसर इति प्रधानकर्मत्वमेवैषामु-  
चितम् । तेषु च हविःशेषस्य साधनत्वेन गुणभूततया न तदनुरोधेनैषामावृत्ति प्रति-  
हवि शेषमित्येव चातुर्थिकन्यायोपमर्देन पूर्वं पक्ष ॥

इतोऽप्येषमित्याह -

संस्कृतत्वाच्च ॥ ४९ ॥

स्विष्टकृदादिमिहिं हविःशेषेष्वदृष्ट एव सस्कार उपजन्यते । स चादृष्टसं-  
स्कार एकद्रव्यनिष्पादितैरेव स्विष्टकृदादिभि सर्वेषु सिध्यति । अतोऽप्येकस्मादेव  
शेषकार्याणि ॥

अथ सिद्धान्तयति—

सर्वेभ्यो वा कारणाविशेषात्संस्कारस्य तदर्थत्वात् ॥ ५० ॥

वाङ्मन्त्र एवार्थे । सर्वेभ्य एव हवि शेषेभ्य स्विष्टकृदादीनि क्रियेरन् नैकस्मा-  
देव । कृत ? कारणाविशेषात्—‘वत्पत्तौ येन संयुक्तम्’ इति चतुर्थे वक्ष्यमाणस्य  
प्रतिपत्तिकर्मत्वकारणस्य कृतकार्यकरत्वस्य सर्वेष्वपि हविःशेषेष्वविशेषात् । कृतकार्य-  
मपि हि द्रव्यं सकीर्णकरतया स्थलरिक्तोकराणान्यत्रापनयात्मिकां प्रतिपत्तिमपेक्षते ।  
अपेक्षितविधानं च न्याय इति हविःशेषसंयुक्तस्विष्टकृदादिवाक्यानि प्रतिपत्तिविधय  
इति तत्र वक्ष्यते । यद्योक्त निष्पन्ने कार्ये संस्काराणामनवसर इति तत्राह—संस्कारस्य  
तदर्थत्वादिति । निष्पन्नेषु विनष्टेषु च प्रधानेषु तदीयानामेव सतां हवि शेषाणां का  
प्रतिपत्तिरित्यपेक्षया प्रतिपत्तिनियमो विधातुं शक्यते ॥ ०

इतोऽप्येषमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ५१ ॥

“सकृत्सकृदवद्यति” इति सौविष्टकृतावदानवीप्सा सर्वेभ्यो हवि शेषेभ्य  
१ स्विष्टकृतं तस्य च संस्कारकर्मत्वं गमयति । अतोऽपि सर्वेभ्यः शेषकार्याणि ॥

इत्यष्टादश सर्वहविर्भिः स्विष्टकृदनुष्ठानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

तदेतत्कृत्स्नस्य पुरोडाशस्याश्वशफमात्रपरिमाणस्य यागसाधनत्वे विरुध्येत । अतो द्रव्यवदानस्यैव यागसाधनत्वमिति भाष्यमेव समञ्जसमिति प्रतीमः । यजतिजु-  
होत्यो पर्यायत्व चाभ्युपेत्याधिकरण भाष्ये प्रवर्तितमिति स्थितम् । नन्वेवमपि  
वषट्कृते यजमानेन द्रव्यवदाने देवतायै त्यज्यमाने यद्यध्वर्युः प्रमादात्प्रक्षेप विलम्ब्य  
क्षुर्यात्, तन्न च प्रक्षेपात्प्राग्यागानन्तर द्रव्यवदान नश्येत्, तदा हविरन्तर  
नोत्पादयितव्यं स्यात्, यागस्य प्रधानस्य निर्घृत्तत्वात् प्रक्षेपस्य चोपयुज्यमानसं-  
स्कारतयाङ्गत्वेन हविरन्तरप्रयोजकत्वाभावात् इति चेत्—तुल्यमेतत्कृत्स्नस्य पुरो-  
डाशस्य यागसाधनत्वेऽपि । तत्त्वन्तु “न हि देवा अहुतस्याभन्ति” इति वाक्य-  
शेषबलेन प्रक्षेपसंस्कारस्याङ्गभूतस्यापि हविरन्तरप्रयोजकत्व विज्ञायते, “उपति  
हि देवेभ्यो धारयति” इतिवदस्यापि वाक्यशेषस्य स्वार्थपरत्वोपपत्ते । एतदेवा-  
भिप्रेत्य वार्तिके ‘प्राक्प्रक्षेपादनिर्घृत्तयागावगमाभ्याशादिष्वन्यद्द्रव्यमागमयित-  
व्यम्’ इति । तदेतत्सङ्कर्षकाण्डे द्वितीयस्य चतुर्थे ‘देवतासयोगेन चोद्यमाने प्रदान  
आहुतिर्यथा लोके’ इत्यत्र प्रपञ्चयिष्यत इति सक्षेपः ॥

इति सप्तदश सर्वप्रदानाधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

हवि शेषकार्याणि स्विष्टकृदिडाचतुर्धाकरणादीनि किमेकस्मादेव हवि शेषा  
त्कर्तव्यानि ? उत सर्वेभ्यः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

अप्रयोजकत्वादेकस्मान्क्रियेरशेषस्य गुणभूतत्वात् ॥ ४८ ॥

एकस्मादेव हवि शेषात्स्विष्टकृदादिकार्याणि<sup>१</sup> क्रियेरन् । कुतः ? अप्रयोजक-  
त्वात् । स्विष्टकृदादिकार्याणा प्रतिहवि शेषमावृत्तिप्रयोजकत्वाभावात् । कुतः ? शेष-  
स्य गुणभूतत्वात्—हवि शेषस्य स्विष्टकृदादिकार्येषु साधनतया गुणभावात् । गुणा-  
नुरोचैन प्रधानावृत्तेरन्याप्यत्वात् । ननु चतुर्थस्य द्वितीये ‘उत्पत्तौ येन सयुक्तम्’  
इत्यधिकरणे स्विष्टकृदादीना प्रतिपत्तिरूपसंस्कारकर्मत्व व्यवस्थापयिष्यते, तथा  
च संस्कार्यहविःशेषलक्षणप्रधानानुसारेण प्रतिहवि शेषं तदावृत्तिरुचितेति शङ्का-  
यामपि एतदेव सूत्रमुत्तरम् । एकस्मादेव हवि शेषात्स्विष्टकृदादिकार्याणि क्रियेरन् ।  
कुत ? चातुर्थिकन्यायस्याभासतया प्रतिहवि शेष तदावृत्तौ प्रयोजकत्वाभावात् ।

दानं श्रुतम् । किमिदमानत्यर्थं सत् ऋत्विक्संस्कारार्थम् ? उत भक्षणार्थम् ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

**भक्षाश्रवणादानशब्दः परिक्रये ॥ ५४ ॥**

‘आदधाति’ ‘परिहरति’ इति च योऽयं दानपर शब्द स परिक्रये परिक्रयणफलके समर्पणे प्रत्येतन्न्यः । कुतः ? भक्षाश्रवणात् । यद्यपि परिक्रयोऽपि न श्रुतः, तथापि कर्मकरेभ्यो दानस्यान्वाहार्यादिदक्षिणादानवत्परिक्रयश्रुतिमन्तरेणापि तदर्थता लभ्यते । यथेष्टविनियोगार्हद्रव्यलाभफलकस्य कर्मकरेभ्यो दानस्य भक्षणनियमे विरोधात् । न च पुरोडाशभागानामल्पाना कथमृत्विगानत्यर्थत्वमिति वाच्यम् । श्रुतुपेये सोमश्चमसवदल्पानतिकरत्वेऽपि तद्रूपपत्तेः । तस्मात्परिक्रयार्थमेव भागदानमिति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**तत्संस्तव ॥ ५५ ॥**

“दक्षिणा वा एता हविर्यज्ञस्यान्तर्वेद्यवरुध्यन्ते, यत्पुरोडाशं बर्हिपद करोति” इति दक्षिणात्वसस्तवादिपि परिक्रयार्थत्वमेव लभ्यते ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**भक्षार्थो वा द्रव्ये समत्वात् ॥ ५६ ॥**

वाशब्द एवार्थे । भक्षणार्थं एवार्थं भागदानविधिः । कुतः ? द्रव्ये समत्वात् हविःशेषलक्षणे द्रव्ये ऋत्विजां यजमानस्य च स्वामित्वाभावस्य तुल्यत्वात् । सकलहविषि देवतायै त्यक्ते सति तत्रानीशानो यजमानः ऋत्विग्मिस्तुल्यः सन् तदेकदेशैः कथमृत्विजः परिक्रेतुं प्रमवेत् । तथा च भक्षणाश्रवणेऽपि अदनीयद्रव्यत्वेन योग्यतया भक्षणार्थत्वमेव युक्तमाश्रयितुम् । यद्यपि भाष्यमते द्रव्यदानमात्रस्य देवतायै त्यक्तत्वेन तदवशिष्टाशे यजमानस्य स्वामित्वसम्ममवः, तथापि तन्मते सूत्रमन्यथा शोच्यम् । तद्यथा—हविःशेषस्य प्रतिपत्त्यपेक्षस्यादनीयत्वेन योग्यतया भक्षणमेव प्रतिपत्तिरित्यवगतम् । भक्षणे च कर्तृविशेषापेक्षाया ब्रह्मादयो निश्चिन्त्यन्ते । तथा च भक्षाय दानविधौ कर्तृनिश्चयमात्रमिति ज्ञातव्यम् । परिक्रयार्थत्वे तु अन्वाहार्यदक्षिणया ऋत्विजामानत्वत्वात्तया सह समुच्चयेन विकल्पेन वा भागदानविध्यापत्तेर्गौरवम् । एवञ्च ६१

१९

एकस्मादेव हवि.शेषास्त्विष्टकृदादिकार्याणीत्यभ्युपगम्य चिन्त्यते—किं यस्मात्कस्माच्चिदेकस्मात् ? उत प्रथमात् ? इति । तत्र पूर्वपक्षयति—

**एकस्माच्चेद्याथाकाम्यमविशेषात् ॥ ५२ ॥**

यद्येकस्माच्छेषकार्याणि तदा यथाकाम्यं यथेच्छम्, यस्मात्कस्माच्चिदित्यनियम इति यावत् । कुतः ? अविशेषात् । न च प्राथम्यादाग्नेयादेव शेषकार्याणीति वाच्यम् । आग्नेययागोपस्थितिदशायां सर्वप्रधानयागोत्तरविहितशेषकार्योपस्थित्यभावात् । तदुपस्थितिवेलायाञ्च शेषशब्देन सकृच्छ्रुतेन तन्त्राभिधानशक्त्या “यजेत स्वर्गकाम.” इति यजिना यागानामिव सर्वेषां हवि.शेषाणा युगपदुपस्थिते । अत एकस्माद्यस्मात्कस्माच्चिदिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**मुख्याद्वा पूर्वं त्वात् ॥ ५३ ॥**

वाशब्दोऽवधारणे । मुख्यात् प्रथमादेव हवि.शेषात् स्विष्टकृदादीनि भवन्ति । कुतः ? पूर्वकालत्वात्—शेषकार्योपस्थिते प्रथमकालत्वात् । “शेषास्त्विष्टकृत यजति” इत्यादौ शेषशब्देन प्रधानहवि.शेषाणामेव परामर्शो वक्तव्यः, अन्यथातिप्रसङ्गात् । प्रधानानाञ्च शेषकार्योपस्थितिवेलाया न यजिनोपस्थितिरस्ति, येन ‘यजेत स्वर्गकाम’ इति यजिना यागानामिव युगपदुपस्थितिः स्यात् । किन्तु प्रकरणवशादेव तदुपस्थितिः । प्रकरणे च यदाग्नेयादिवाक्यै क्रमेणोत्पन्नाना प्रधानाना शेषकार्योपस्थिति-वेलायामपि तथैवानुसन्धानात्तदनुसारेण प्रथमहवि.शेषादेव शेषकार्याणा प्रथममनुष्ठाने सति तेनैव नैराकाङ्क्षथान्तेतरेभ्यः शेषकार्याणि । तदनेन न्यायेन “पुरोडाशकपालेन तुषानुपवपति” इति पुरोडाशब्रव्यानुनिष्पादितुषोपवाप पूर्वपक्षे येनकेनचित्कपालेन कार्यं, सिद्धान्ते तु प्रथमोपघेयकपालेनेति फलति । सङ्गतिलोभेन तु हवि.शेषविषया सूत्रप्रवृत्तिरिति विक् ॥

इत्येकोनविंश स्विष्टकृति कृत्वाचिन्ताधिकरणम् ॥ १६ ॥

२०

दर्शपूर्णमासयोरान्यपुरोडाशस्य चतुर्धाकृतस्य ‘इद ब्रह्मणः, इद होतु’, इदमध्वर्योः, इदममीध.’ इति व्यादिष्टस्य “अग्नीधे प्रथमायादधाति” “वेदेन ब्रह्मणे ब्रह्मभागं परिहरति” “अथ काममन्येन” “ततो होत्रे” “अथाध्वर्यवे” इति भाग-

# पञ्चमः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

चतुर्थपादान्त उपक्षिप्तो हविश्शेषकार्यविचारः । स एव च पञ्चमे पादे विस्तरेणाभिधीयते । स्विष्टकृदादिशेषकार्याणि किमुपांशुयाजद्रव्यादाद्यादपि भवन्ति ? उत न ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

आज्याच्च सर्वसंयोगात् ॥ १ ॥

आज्यादपि शेषकार्याणि विद्यन्ते । कुतः ? सर्वसंयोगात्—‘सर्वेभ्यो वा कारणाविशेषात्’ इत्यनुपदमेव सर्वहविषा शेषकार्यसंयोगस्य व्यवस्थापितत्वात् ॥ इतोऽप्येवमित्याह—

कारणाच्च ॥ २ ॥

“देवा वै स्विष्टकृतमब्रुवन् हव्यं नो वहेति, सोऽब्रवीद्वरं वृणै भागो मेऽस्त्विति । वृणीष्वेत्यब्रुवन् सोऽब्रवीदुत्तरार्धादेव मह्य सकृत्सकृत् समवद्यतेति” इत्यादिवाक्यशेषे आग्नेयादिहविषु स्विष्टकृतो भागप्राप्तेः तत्तद्देवतायै तत्तद्धविर्वहनं कारणमुपन्यस्तम् । अतोऽपि भवत्याज्यादपि स्विष्टकृतः । तत्सामान्यादितराण्यपि शेषकार्याण्यान्वस्य भवन्ति ।

इतोऽप्येवमित्याह—

एकस्मिन् समवत्तशब्दात् ॥ ३ ॥

ज्योतिष्टोमे प्रायणीयेष्टौ “आज्यस्यैताश्चतस्रो देवता यजति पथ्यां स्वस्ति पुरस्ताद्ग्निरक्षिणतस्सोम पश्चात्सवितारमुत्तरतो मध्येऽदितिश्चरुणा इति पञ्च यागास्सन्ति । तत्रेदं क्वचिच्छाखाया श्रुतम्—“अग्नये स्विष्टकृत समवद्यति” इति । समित्येकत्र सम्मेलने । एकत्र सम्मेलयन्नवद्यतीत्यर्थः । तत्राग्नेयविकारत्वाच्चरो-



द्रव्ये हवि शेषे परिक्रयफलकसमर्पणविधेर्भक्षणार्थतद्विध्यपेक्षया असमत्वात्—विपमत्वात् गुरुत्वात् भक्षार्थ एव भागदानविधिरिति युक्तम् । अथ 'तत्सस्तवाच्च' इत्यत्राह—

व्यादेशादानसंस्तुतिः ॥ ५७ ॥

'अय ते भाग' इति विभज्य निर्देशो व्यादेश । स तावत्सौमिकदक्षिणादाने इह च भागसमर्पणैऽस्ति । तत्सौम्यादिदक्षिणादानत्वसस्तव अर्थवाद । अत एव 'यथैवाद. सौम्येऽप्यध्वरे आदेशमृत्विग्भ्यो दक्षिणा नीयन्ते तादृगेव तत्' इति चतुर्धाकृतभागसमर्पणस्य दक्षिणादानसाम्यवाद सङ्गच्छते । अत एव च 'पृथिव्यै भागोऽसीति होता भक्षयति' 'अन्तरिक्षस्य भागोऽसीत्यध्वर्युः' 'दिवो भागोऽसीति ब्रह्मा' इति भक्षण नित्यवदनूद्य मन्त्रविधयः सङ्गच्छन्ते । अतो भक्षार्थता न तु परिक्रयार्थता । प्रयोजनं पूर्वपक्षे 'दक्षिणा प्रतिग्रहीष्यत्सप्तदशकृत्वोऽपान्यात्' इति विधिना प्रतिग्रह. यथेष्टविनियोगश्च । सिद्धान्ते तु न विधिवत्प्रतिग्रहः भक्षणनियमश्चेति सिद्धम् ॥

इति विश्वपुरोडाशविभागाधिकरणम् ॥ २० ॥

इति तृतीयाध्यायस्य चतुर्थः पादः ॥



त्व सम्भवति । तदुत्तरभाव्यग्नीषोमीयपुरोडाशोपस्तरणाभिघारणादिकार्यान्तरानि-  
ष्पत्त्या कृतप्रयोजनत्वाभावात् । कृतकार्यमेव हि द्रव्य शेषव्यपदेशमर्हति । न  
चोपस्तरणादिभाविकार्यार्थस्यापि सत उपांशुयाजशेषत्वमविरुद्धमेव, तदशेषकृत-  
कार्यत्वादिति वाच्यम्, साधारणद्रव्यस्य सर्वकार्यनिष्पत्ते प्राक् शेषव्यपदेशाभा-  
वात् । न हि बहूनामतिथीनामेकस्मिन् पात्रे पक्वस्यौदनस्यैकस्मिन् भागे प्रथम-  
मभ्यागताय समर्पिते सति तदतिरिक्तभागानां तच्छेषत्वव्यपदेशोऽस्ति ॥

अत्र पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते सिद्धान्ती च प्रत्याचष्टे—

**अवत्तत्वाच्च जुह्वां तस्य च होमसंयोगात् ॥ ७ ॥**

अवत्तत्वाच्च जुह्वामिति सूत्रभाग प्रत्यवस्थानपर । चकारस्तुकारस्थाने  
द्रष्टव्यः । तदुत्तरभागस्तु तत्रत्याख्यानपर । ध्रौवाव्य साधारणमस्तु, तथाप्युपां-  
शुयाजार्थतया ध्रुवातो यञ्जुह्वां गृहीतमान्यं तदेकदेशेनोपाशुयाजहोमे कृते सति  
तद्वितराशेन शेषो भवत्येव । तस्य जुह्वस्थस्यान्यस्य केवलोपांशुयाजार्थतया चतु-  
रवत्तत्वात् । तत्रोत्तरम्—तस्य च होमसंयोगादिति । चतुरवत्तस्यापि तस्य—जुह्व-  
स्थान्यस्य कृत्स्नस्यैव होमसंयोगात्, “चतुरवत्त जुहोति” इति विधानात् ॥

अत्राशब्दस्य परिहरति—

**चमसवदिति चैन्न चोदनाविरोधाद्धविः प्रकल्पनत्वाच्च ॥ ८ ॥**

यथा चमसेषूनीतस्य सोमस्य होमसंयोगे सत्यपि शेषो विद्यते तथोपा-  
शुयाजार्थचतुरवत्तस्यापि होमशेषो भविष्यतीति चेत्—तन्न, कुत ? चोदनाविरो-  
धात्—चमसेषूनीतस्य सोमस्य निश्शेष होमे सति “असर्वद्रुत जुहोति” इत्यादि-  
विधिविरोधादस्ति चमसेषु द्रुतशेष । इह तु चतुरवत्तस्यान्यस्याशेषहोमे न  
किञ्चिद्वाधकमस्ति । नापि शेषहोमे किञ्चिद्व्यभानमस्ति । “शेषात्स्विष्टकृतम्”  
इत्यस्य पुरोडाशादिविषयतयैवोपपत्ते, प्रत्युत “चतुरवत्तं जुहोति” इति द्वितीयया  
चतुरवत्तहोमसस्कार्यमभ्यगतम् । तत्र यावत्तोऽशस्य होमो न भवति तावत्सस्कार-  
रलोप प्रसज्यत इति कृत्स्नस्यैव चतुरवत्तस्य होम उचित । चमसेषु तूनीत-  
स्सोमो नैव होमसयुक्तं श्रुतः, उनीत सोमञ्जुहोतीति विध्यदर्शनात् । प्रत्युत  
“चमसेषूजयति” इति होमासयुक्तमेवोन्नयनं श्रुतम् । तच्च प्रधानयागाभ्याससिध्य-  
र्थतया हवि प्रकल्पनमात्र सम्पद्यते । तस्य होमसंयोगस्तु भक्षसहभावेन श्रूयते—  
“हुत्वा प्रत्यञ्च परेत्य सदर्श भक्षयन्ति” इति । तथा च चमसेषूनीतस्य सोमस्य

रस्ति चोदकत स्विष्टकृत् । आन्यहविपस्तु यागा उपाशुयाजविकारा । यदि प्रकृता-  
वृपांशुयाजस्य स्विष्टकृन्न स्यात् तदा विकृतावस्थाभिष्टौ आन्ययागाना न चोदकतः  
स्विष्टकृत्प्रप्तिरस्ति । ततश्च समवद्यतीति नोपपद्यते । यदि तु प्रकृतावृपांशुयाजस्यास्ति  
स्विष्टकृत् तदा विकृतावत्रान्यहविपां यागानामान्याना स्विष्टकृदस्तीति तदर्थवदान-  
सत्त्वात्समवदानानुवाद उपपद्यते । अतोऽपि लिङ्गात्प्रकृताभ्यादपि स्विष्टकृत् ।  
तत्सामान्यादन्यान्यपि शेषकार्याण्याज्यस्य भवन्ति । सूत्रे समवत्तेति भावे क ।  
समवादानप्रतिपादकात् समवद्यतीति शब्दादित्यर्थ<sup>१</sup> ।

इतोऽप्येवमित्याह—

आज्ये च दर्शनात्स्विष्टकृदर्थवादस्य ॥ ४ ॥

आज्येऽपि स्विष्टकृत्प्रापकर्तृवादो दृश्यते—“अवदायावदाय ध्रुवा प्रत्यभि-  
धारयति स्विष्टकृतेऽवदाय न प्रत्यभिधारयति, न हि ततः परामाहुतिं यक्ष्यन् भवति”  
इति । ध्रुवाभ्यावदाय ध्रुवा प्रति अभिधारयति । पुन पूरयति । अन्यथा ध्रुवाया  
रिक्तत्वप्रसङ्गात् । स्विष्टकृते तु ध्रुवातोऽवदाय ता न प्रत्यभिधारयति । हि यत,  
ततः परा तदुत्तरकालकामाहुतिं ध्रुवातोऽवदाय न करिष्यन् भवतीत्यर्थ<sup>२</sup> । अत्र  
स्विष्टकृतेऽवदायेति स्विष्टकृदर्थमान्यावदानानुवादादपि लिङ्गादाभ्यादपि स्विष्टकृत् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

अशेषत्वात्तु नैवं स्यात्सर्वादानादशेषता ॥ ५ ॥

तुरवधारणे । आभ्यादपि शेषकार्यमिति यदुक्त तन्नैव स्यात् । कुत ? अशे-  
षत्वात्—ध्रुवाज्यस्य उपाशुयाजशेषत्वाभावात् । अशेषत्वमपि कुत ? १ सर्वादा-  
नादशेषता । “सर्वस्मै वा एतद्यज्ञाय गृह्यते यद्द्रुवायामाभ्यम्” इति ध्रुवायामा-  
भ्यस्य सर्वयज्ञार्थतया आदानात् प्रहणात्तु ध्रौवाज्यस्योपांशुयाजशेषता ॥

ननु तथाप्युपाशुयाजार्थचतुरवत्तशेषत्व ध्रुवाज्यस्य सम्भवत्येवेत्यत आह—

साधारण्यात्तु ध्रुवायां स्यात् ॥ ६ ॥

ध्रुवाया यदाज्य तस्य नोपाशुयाजार्थचतुरवत्तशेषता स्यात् । कुत ? साधा-  
रण्यात्—ध्रौवाज्यस्य सर्वयज्ञार्थत्वात् । न हि सर्वयज्ञार्थस्य तस्योपाशुयाजशेष-

तत्रेदं श्रुतम्—“आख्यभागाभ्यामाग्नेयेन च पुरोडाशेन प्रचर्याग्नीध्रे क्षुचौ प्रदाय सह कुम्भीभिरतिक्रामन्नाह—इन्द्रायानुब्रूहि आश्रावयेन्द्रं यजेति सम्प्रैपौ” इति । तत्र स्विष्टकृदादिकार्यशेषकार्याणि सन्ति न वा ? इति संशय । तत्रोपांशुयाजस्य शेषाभावात्स्विष्टकृदाद्यभावेऽपि प्रकृते शेषसत्त्वादिति तत्कार्यम् । न च “सहकुम्भीभिरतिक्रामन्” इत्यपरेणाहवनीय कुम्भीभिस्सह होमदेश गत्वा दक्षिणातिक्रमणस्य दृष्टार्थत्वाय तद्गतदोहानामशेषाणामेव होमस्य वक्तव्यतया कथमिह शेषकार्यमिति वाच्यम्, दक्षिणातिक्रमणानन्तर यथाप्रकृति जुह्वामवदाय तथा होमे सति कुम्भीसाहित्यदृष्टार्थोपपत्तेरिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

साकम्प्रस्थायीये स्विष्टकृदिडञ्च तद्वत् ॥ १२ ॥

साकम्प्रस्थायीयेऽपि तद्वत्—उपांशुयाजवत् शेषाभावात्त दोहानां स्विष्टकृदादिशेषकार्यम् । इह हि कुम्भीसाहित्यविशिष्टमतिक्रमणं प्राकृताद्धोमार्थातिक्रमणादन्यदपूर्वं न विवेयम्, अदृष्टार्थत्वप्रसङ्गात् विशिष्टविधिगौरवाच्च । किन्तु प्राकृत एव होमार्थातिक्रमणे कुम्भीसाहित्यमात्र विवेयम् । अतिक्रमस्य च प्राकृतस्य जुह्वा साहित्यादिहापि कुम्भीसाहित्ये विधीयमाने कुम्भीनां प्राकृतजुह्वस्थानापन्नत्वात् प्रकृतौ च जुह्वा होमार्थत्वात् कुम्भीनां होमार्थत्वं विज्ञायमानं कुम्भीदोहानामशेषाणामेव होमं गमयति । अन्यथा होमार्थातिक्रमणे कुम्भीगताशेषदोहसाहित्यस्यादृष्टार्थत्वापत्तेः । ततश्च शेषाभावात्त स्विष्टकृदादि कार्यम् । वस्तुतस्तु प्राकृते होमार्थातिक्रमणे कुम्भीसाहित्यस्य दृष्टार्थत्वाय तद्गतदोहानामशेषाणां होमार्थत्वस्य वक्तव्यतया कुम्भीषु शेषाभावात् स्विष्टकृदिडं न विद्यते उपांशुयाजवदित्येव सूत्र ज्याल्येधम्, न त्विह कुम्भीनां जुह्वप्रत्याम्नायत्वमप्यभिमतम् । अत एव सङ्क्षेपे प्रथमस्य तृतीये “सह कुम्भीभिरतिक्रामन्नाह” इति क्षुक्प्रत्याम्नाय श्रूयते ‘यथा पलाशस्य मध्यमेन पर्णेन जुहोतीति’ सूत्रेण पूर्वपक्षयित्वा ‘दारुपात्राणि कुम्भीभिर्विकल्पो नैकार्थत्वात्’ इति तदुत्तरसूत्रेण “सह कुम्भीभिः” इति वचनात् “दारुपात्रेण जुहोति” इति वचनाच्च विकल्प । दारुपात्रेणेत्येकत्वन्तु न विवक्षितम् । जात्यभिप्राय वा । शाखान्तरे—“यावत्य कुम्भ्य तावन्ति दारुपात्राण्युपकल्पानि स्युः” इति श्रवणादिति पक्षान्तरसुपक्षिष्य सहकुम्भीभिरतिक्रमणेन प्रक्रान्तस्य होमस्य कुम्भीभ्योऽपायो भवति । “यावत्य कुम्भ्यः तावन्तो ब्राह्मणा दक्षिणत उपवीतिन उपेत्य कुम्भीभ्यः पात्राणि पूरयित्वा तैरध्वयु जुह्वन्तमनु जुह्वति” इति श्रवणात् । यथा प्रक्रान्तस्य

होमभक्षाभ्या सयोगे सति स होमस्तदेकदेशस्यैव सिध्यति । तथा च सर्वार्थाभ्य-  
स्योपांशुयाजशेषत्वाभावान्न शेषकार्याणि ॥

अथ “सर्वेभ्यो हविर्भ्यस्समवद्यति” इति वचनादाज्यादपि स्विष्टकृदिति  
शङ्का निरस्यति—

**उत्पन्नाधिकारात्सति सर्ववचनम् ॥ ९ ॥**

सति-विद्यमाने हविश्शेषे सर्वशब्दः प्रत्येतन्न्यः । कुतः ? उत्पन्नाधिकारात्—  
बुद्धिमारूढस्याधिकारात् विषयीकरणात् । प्रकृतविषयत्वादिति यावत् । यथा ‘सर्व  
ओदनो भुक्तिः’ इति सर्वशब्दः प्रकृतविषयः । एहमिहापि । ये हविश्शेषाः प्रकृता  
विद्यन्ते तेभ्यस्सर्वेभ्य इति मन्यामहे ॥

यदुक्तं प्रायणीयाया ‘समवद्यति’ इति खिज्जादाज्यादपि स्विष्टकृदिति तत्राह—

**जातिविशेषात्परम् ॥ १० ॥**

न्यञ्छोपे पञ्चमी । परं-हेत्वन्तरं समवद्यतीत्येतत् उपस्तरणाभिघारणा-  
न्यससृष्टबहुसिद्धावयवकौदनगतामान्यजातिमोदनजातिश्चापेक्ष्य प्रयुक्तं वेदितन्न्यम् ।

यद्योक्तमाख्ये च दर्शनात्स्विष्टकृदर्थवादस्येति तत्राह—

**अन्त्यमरे र्थे ॥ ११ ॥**

आज्यादपि स्विष्टकृदित्यत्र ‘स्विष्टकृतेऽवदाय’ इति स्विष्टकृदर्थान्यावदाना-  
नुवाददर्शनं पूर्वपक्षान्ते यत्साधकमुपन्यस्त तत् अरेकार्थं विषये प्रत्येतन्न्यम् । रेकः—  
शेषः, तत्सम्बन्धिकार्यं रेकार्थं । शेषकार्यमिति यावत् । स न भवत्यरेकार्यं.  
तस्मिन् । उपाशुयाजप्रयुक्तशेषकार्यं यदाज्यावदानं न तस्येदमनुवादकं “स्विष्टकृतेऽव-  
दाय” इति, येनाज्यादपि स्विष्टकृद्गम्येत । किन्तु “उपस्तीर्यं सकृत्सकृत् सर्वेभ्यो  
हविर्भ्यस्समवद्यति द्विरभिघारयति” इति सौविष्टकृतपुरोडाशसान्नाय्यशेषावदान-  
संस्कारकोपस्तरणाभिघारणार्थाज्यावदानमेव “स्विष्टकृतेऽवदाय” इत्यनूद्यते । अतो  
नान्यानुपांशुयाजीयशेषकार्यगमकमेतत् ॥

इति प्रथममुपाशुयाजाज्यास्विष्टकृदननुष्ठानाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

अस्ति साकम्प्रस्थायीयो नाम दर्शगुणविकार “साकं प्रस्थायीयेन यजेत  
पशुकाम” इति । तत्र द्वौ साय दोहौ प्रातर्दोहौ च । तेषां चतस्रं कुम्भ्यस्सन्ति ।

“यथा गृहीतान् महान् ऋत्विज् षपाददते उत्तरेऽग्नौ पयोमहान् जुहति दक्षिणे सुरा-  
महान्” इति येन क्रमेण गृहीताः तेन क्रमेणाददत्त इति नार्थं होमानामेककालकतया  
यौगपद्येन तदादानानामपि यौगपद्यात् । किन्तु यथागृहीतास्तथा हुतानेवाददते,  
न तु ततः प्रकृतिवञ्जुह्वामवदायेति तदर्थः ॥

ननु मास्तु जुह्वामवदानं तथापि महाणामेकदेशेषु हुतेषु तच्छेषतः प्राकृतं  
वैकृतञ्च शेषकार्यमस्तु । न च प्रत्यक्षोपदिष्टवैकृतशेषकार्यत एव निराकाङ्क्षत्वात्  
प्राकृतशेषकार्याणामिह चोदकतो न प्राप्तिसम्भव इति वाच्यम् । “न सर्वहुत जुहोति  
ज्ञिनष्टि” इति पुनरिह वचनेन प्राकृतशेषकार्याणामपि प्रवृत्तेरभ्यनुज्ञानम् । अन्यथा  
वैकृतशेषकार्यविधिवलादेव शेषणसिद्धे पुनर्वचनवैयर्थ्यादित्यत आह—

तद्वच्च शेषवचनम् ॥ १४ ॥

सोमे ऐन्द्रवायवादिग्रहेषु हुतशेषमक्षणविधिवलादेव सिद्धेः न सर्वं जुहोतीति  
वचनं यथानुवादं तद्वदत्रापि तद्वचनमनुवाद इत्यर्थं ॥

इति तृतीयं सौत्रामण्यधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

अस्ति सर्वपृष्ठा नामेष्टि—“य इन्द्रियकामो वीर्यकामो वा स्यात्तमेतया  
सर्वपृष्ठया याजयेत्” इति । तत्र सन्ति षड्धागा—“इन्द्राय राथन्तराय निर्वपति,  
यदिन्द्राय बार्हताय, यदिन्द्राय वैरूपाय, यदिन्द्राय वैराजाय, यदिन्द्राय शाक्वराय,  
यदिन्द्राय रैवताय” इति । तत्रैकैकस्यै देवतायै चरुञ्जतुरो मृष्टीनेकस्मिन् शूर्पे निरुप्य  
सहावहत्य पिष्ट्वा तैर्महान्तमेकं पुरोडाशं कृत्वा उत्तानेषु द्वादशसु कपालेषु श्रपयित्वा-  
ऽऽसाद्य प्रचरणकाले पुरोडाशस्य मध्यभागमपहाय परितः प्रान्तभागं मनसा षड्धा  
विभज्य पूर्वभागस्य मध्यात्पूर्वार्धाच्च द्विरवदाय प्रथमा देवतां यजति । एव तत  
आरभ्य प्रदक्षिणमुत्तरापवर्गं प्रान्तदेशेभ्यो मध्यात्पूर्वार्धाच्च द्विर्विरवदाय इतरा  
देवता यजति इति स्थितिः । “उत्तानेषु कपालेष्वधिश्रयन्ति” “द्वादशकपालः  
पुरोडाशो भवति” “समन्तं पर्यवयति” इत्यादिवचनात् । तत्र किं तत्तत्प्रधानावदान-  
नदेशस्योत्तरार्धात्सकृत् सकृत् स्विष्टकृतेऽवादातव्यम् ? उत पुरोडाशस्योत्तरार्धात्  
सकृदेवावदातव्यम् ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

पान्नीवतस्य पर्यग्निकरणोत्तरप्रयोगापनय. तद्वत् । जुह्वन्तमनु इत्यनुस्सहार्थक ।  
 वृतीयार्थ इति कर्मप्रवचनीयः । अध्वर्युणा सह जुह्वतीत्यर्थः । अध्वर्युणाऽन्वारब्धा  
 जुह्वतीति यावत् । ततश्च कुम्भ्यो दोहाना दक्षिणतो नयनार्था एव । दारुपात्रैरेव तु  
 होम इति सिद्धान्तयिष्यते प्रवृत्तस्य प्रदानस्य पात्रविधानादपनय, यथा पान्नीवत  
 पर्यग्निकृतमुत्सृजेत्' इति सूत्रेण । तदुत्तराधिकरणे च 'तत्र शेषकार्याणि क्रियेरन्  
 पात्रान्यत्वात्' इति पूर्वपक्षयित्वा 'नापनीतेष्वश्रुतत्वात्तद्व्याख्यातम्' इति सूत्रेण  
 प्राकृते होमातिक्रमणे सर्वहोमार्थत्वफलककुम्भीसाहित्यविधिना शेषकार्येष्वप-  
 नीतेषु दारुपात्राणि श्रुतानि । तस्मान्न शेषकार्यमिति द्वादशाध्याये वृतीयस्य पञ्चमे  
 व्याख्यातमिति सिद्धान्तयिष्यत इति दिक् ॥

इति द्वितीय साकम्प्रस्थायीये शेषकार्यानुष्ठानाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

सौत्रामण्यां श्रूयते—“आग्निं सारस्वतं मैत्रमिति त्रीन् प्रयोमहान् गृह्णाति  
 त्रीन् सुरामहान्” इति । तेषु स्विष्टकृदादि शेषकार्यमस्ति न वा ? इति सशयः ।  
 तत्र गृह्णातिशब्दितेष्वैन्द्रवायवादिषोमग्रहेषु “न सर्वद्भुतं जुहोति” इति शेषसत्त्वा-  
 दिहापि शेषोऽस्तीति स्यादेव शेषकार्यम् । इयास्तु विशेष —सोमस्यापूर्वत्वात्तत्र शेष-  
 सत्त्वेऽपि न प्राकृत स्विष्टकृदादि कार्यम् । इह तु पयसस्सान्नाय्यविकारत्वात् सुरा-  
 याश्च पिष्टप्रकृतिकायाः पुरोडाशविकारत्वात्सम्भवत्येव प्राकृत शेषकार्यमिति प्राप्ते  
 सिद्धान्तयति—

सौत्रामण्याश्च ग्रहेषु ॥ १३ ॥

सौत्रामण्यामपि आग्निनादिग्रहेषु न प्राकृत शेषकार्यं विद्यते । तत्र शेषस्य  
 वैकृतकार्यान्तरश्रवणात् । श्रूयते हि—“अध्वर्युं प्रतिप्रस्थाताग्नीध्रश्चाग्निं भक्षयन्ति,  
 होता ब्रह्मा मैत्रावरुणश्च सारस्वतम्, मैत्र यजमानः, सुरामहान् दक्षिणत प्राचीना-  
 चीतिनो भक्षयन्ति, अपि वा ब्राह्मण परिक्रीणीयात् वच्छेषणस्य पातारम्, यदि  
 ब्राह्मण न विन्देद्वल्भीकवपायामवनयेत्” इत्यादि । न च वैकृतशेषकार्यार्थं तत्तदग्र-  
 हपात्रेषु किञ्चित्स्थापयित्वा अन्यभागान् प्रकृतिवत् जुह्वामवदाय-त्तदेकदेशेषु हुतेषु  
 जुह्वा शेषसङ्घावात्' तत प्राकृतशेषकार्यं न विरुध्यत इति वाच्यम् । इह हि श्रूयते—

ऐन्द्रवायवे तु वचनात् प्रतिकर्म भक्षस्स्यात् ॥ १७ ॥

तुवैवम्ये । ऐन्द्रवायवे ग्रहे “द्विरैन्द्रवायव भक्षयति” इति वचनादेव प्रतिकर्म-प्रतियाग वायव्ययागनिमित्तम् ऐन्द्रवायवयागनिमित्तञ्च भक्षणभेदः स्यात्, न तु वषट्कारनिबन्धनस्तत्र द्विर्भक्षः । “द्विहोतस्य वषट्करोति” इत्यस्य (डि) हेत्वधिकरणन्यायेनार्थवादत्वात् । तस्मादिह सकृदेव पुरोडाशस्योत्तराद्धोत्स्विष्टकृतैऽवदानम् ॥

इति चतुर्थं सर्वपृष्ठेष्टौ स्विष्टकृत्सकृदनुष्ठानाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

वचनादैन्द्रवायवस्य द्विर्भक्ष इत्युक्तम् । <sup>१</sup>तत्प्रसङ्गात् सोमभक्षविषयो विचार प्रस्तूयते । ज्योतिष्टोमे सन्ति सोमग्रह चमसाश्च षड्वह । होतृब्रह्मादयश्च कर्तार । तेषु ग्रहचमसेषु किं क्वचिदपि कस्यचिदपि न भक्षणम् ? उत सर्वत्र सर्वेषाम-विशेषेण भक्षणम् ? अथवा यस्य यत्र प्रत्यक्षवचन तस्य तत्र भक्षणम् ? किं वा यस्य यत्र होतृचमसो ब्रह्मचमस इत्यादि समाख्या वषट्कर्तृत्व वा होमा-भिषवकर्तृत्वं वा प्रत्यक्षवचनं वा तस्य तत्र भक्षणम् ? इति सशये <sup>२</sup>प्रथमं पक्षं गृह्णाति—

सोमेऽवचनाद्भक्षो न विद्यते ॥ १८ ॥

सोमे ह्युतशिष्टे क्वचिदपि कस्यचिदपि भक्षो न विद्यते । कुतः ? अवचनात्—दर्शपूर्णमासयोरिव सोमे भक्षणविध्यभावात्, सोमस्थापूर्वत्वेन चोदकतो भक्षणाप्रवृत्तेः । यद्यपि “अल्प जुहोति” इति वचनादस्ति शेषः, तथापि न तस्य भक्षणनियमे प्रमाणमस्ति । “पुरस्तादैन्द्रवायव भक्षयति” इति तु रागप्राप्तकादाचित्कभक्षणे पुरस्तात् स्वापरादिगुणविधिपर भविव्यति । “हार्यो जनस्य सर्व एव लिप्सन्ते” इति च हारियोजनाख्यग्रहविशेषलिप्साभात्रपरम्, न तु भक्षणपरम् । तस्माद्ग्रहचमसेषु क्वचिदपि कस्यचिदपि न भक्षणम् ॥

अथ द्वितीय पक्षमुपक्षिपति—

स्याद्धान्यार्थदर्शनात् ॥ १९ ॥

वाशब्द पक्षान्तरे । सर्वत्र सोमशब्दे सर्वेषामुत्स्विग्यजमानानां भक्षणं स्यात् । कुत ? अन्यार्थदर्शनात्—“पुरस्तादैन्द्रवायव भक्षयति” इति गुणविधिपरे वाक्ये

१. तत्प्रयोगात्. क. २. प्रथमपक्षयति. क, प्रथम पक्षयति. ग.



द्रव्यैकत्वे कर्मभेदात् प्रतिकर्म क्रियेरन् ॥ १५ ॥

सत्यपि पुरोडाशद्रव्यैकत्वे प्रतिकर्म—यावत्प्रधानम्, स्विष्टकृतेऽवदानानि क्रियेरन् । कुतः ? कर्मभेदात्—प्रकृतौ “उत्तरार्धात्स्विष्टकृतेऽवद्यति” इति प्रधानदेशस्योत्तरार्धात् स्विष्टकृदवदान विहितम् । “समन्त पर्यवद्यति” इति प्रधानावदानदेशानां भिन्नत्वात्तदुत्तरार्धभेदेन तत्प्रतिपत्तिकर्मस्विष्टकृदवदानभेदावश्यम्भावादित्यर्थः । वषट्कारभेदादित्यप्यर्थः । प्रतियाग वषट्कारभेदात् स्विष्टकृदवदानभेदः । सोमे ह्येन्द्रवायवग्रहो वायव इन्द्रवायुभ्याञ्च गृह्यते । स च द्विवषट्कारकः । वायव एको वषट्कार इन्द्रवायुभ्यामपरः । तस्य च ग्रहस्य द्विर्भक्षण विहितम्—“द्विरैन्द्रवायवस्य भक्षयन्ति” इति । तत्र हेतुवादः श्रूयते—“द्विर्भेतस्य वषट्करोति” इति । अस्मादेव हेतुवादात् प्रकृतेऽपि प्रतियाग वषट्कारभेदाच्छेषकार्यभेदोऽनुमीयते ॥

अथ सिद्धान्तयति—

अविभागात्तु शेषस्य सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात् ॥ १६ ॥

तुर्नार्थे । न प्रतिप्रधान स्विष्टकृदवदानभेदः, किन्तु पुरोडाशस्योत्तरार्धात् स (मवादयः) स्विष्टकृत्कार्यः । कुतः ? सर्वान् प्रत्यविशिष्टत्वात् शेषस्याविभागात् । सर्वान् षडपि यागान् प्रति पुरोडाशस्य साधारणत्वेन शेषस्याविभागात् संसृष्टत्वात् प्रकृत ( भागाद् ) दृष्टतयागद्रव्यस्योत्तरार्द्धादवद्यतीत्येव शास्त्रार्थः । कृतकार्यद्रव्यस्य प्रतिपत्त्यपेक्षायां प्रवर्तमानस्य “उत्तरार्द्धादवद्यति” इत्यस्य तदुत्तरार्द्धविषयताया एवोचितत्वात् । यद्यागीयद्रव्यस्योत्तरार्द्धं तदेव प्रकृत वस्तुत् उत्तरार्द्धमभूदिति न स शास्त्रार्थः । एवञ्चैह कृतषड्यागकार्यस्य पुरोडाशशेषस्य संसृष्टमप्यारब्धस्य सर्वयागसाधारणतया तदीयमुत्तरार्द्धमपि सर्वयागसाधारणमिति तस्यैकस्यागृह्यमाणविशेषत्वात्तन्त्रेणैव स्विष्टकृदवदानम् ॥

अथ यदुक्तमैन्द्रवायवग्रहशेषस्य प्रतिवषट्कारं भक्षणदर्शनादत्रापि शेषकार्यभेद इति तत्राह—

1 'साधारणत्वेऽपि न शेषस्य' इति पाठो मातृकासूपलभ्यते । 'साधारणत्वेन शेषस्य' इति पाठः कल्पितः ।

न्निति चमस । होतुश्चमस — होतुर्भक्षणपात्रम् इत्यर्थः । होत्रादिकर्तृकसोमभक्षणाधारतया निर्देशात्मिका समाख्या भक्षणनिमित्तम् । नन्वोदनादिद्रव्यान्तरस्य तेषु भक्षणेनापि होतुश्चमस इत्यादि समाख्योपपत्तौ सोमस्यैव भक्षलाभः [कृत ] इत्यत्राप्येतदेव सूत्रमुत्तरम् । सोमचमस इति समाख्यानात् सोमस्यैव भक्ष इति लभ्यते । सयोगस्य तन्निमित्तत्वाच्च—‘न सोमेनोच्छिष्टा भवन्ति’ इति सोमसयोगस्यैवानुच्छिष्टत्वनिमित्तत्वमवगतम् । ओदनादिद्रव्ये तु भक्ष्यमाणे पात्राणामुच्छिष्टत्वात्तै कथं पुनर्होमसम्भवः । शुद्ध्यर्थं तक्षणाश्रयणे तु यद्रूपस्य होत्रादिचमसत्वमवधारितं तस्य नाक्षप्रसङ्गः । पात्रान्तरोत्पादने तु ‘एकादश चमसा’ इति सङ्ख्याविरोधः । अतश्चमसिना चमसेषु समाख्या सोमभक्षस्य निमित्तम् । केचित्तु याज्ञिका आन्यस्पर्शविनैव सोमभक्षणमाहुः । ‘न सोमेनोच्छिष्टा भवन्ति’ इति स्मृतिस्तु पीतशेषपाननिषेधप्रतिप्रसवपरम् । हबिरुच्छिष्टं दक्षिणेतिषत् शेषवाची उच्छिष्टशब्दः । सोमेन भक्षितेन च ग्रहचमसाः तच्छेषद्रुष्टा न भवन्ति । पीतशेषपानदोषो न भवतीति यावदिति मन्यन्ते । तदेतत् शुद्ध्यर्थतक्षणाश्रयणादिशङ्कातत्परिहारादिपरवार्तिकविरुद्धम् ।

‘भुक्त्वा पात्रे यतिर्नित्यं क्षालयेन्मन्त्रपूर्वकम् ।

न दुष्येत्तस्य तत्पात्रं यज्ञेषु चमसो यथा ॥

चमससोमसयोगाद्यथा वै मेध्यं उच्यते ।

अथा तथैव संयोगान्नित्यो मेध्यः कमण्डलुः’ ॥

इति मन्वादिस्मरणविरुद्धश्चेत्युपेक्ष्यम्’ ॥

इतोऽभ्येवमित्याह—

तस्मान्चाब्राह्मणस्य सोमभक्षणं प्रतिषेधति ॥ २२ ॥

श्रुतिरिति शेषः । तस्मात्—समाख्याकल्पितभक्षणविधिबलादेव अब्राह्मणस्य क्षत्रियवैश्ययजमानस्य स्वचमसे भक्षणं प्रतिषेधति श्रुतिः—“यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत् स यदि सोमं विभक्षयिषेत् न्यग्रोधस्तिभिनीराहृत्य तास्सन्मिष्य दधन्त्युन्मूष्य तमस्मै भक्ष प्रयच्छेन्न सोमम्” इति । यदि समाख्या भक्षणनिमित्तं न स्यात्तदा यजमानस्य स्वचमसे भक्षणप्रसक्त्यभावात् ‘यदि सोमं विभक्षयिषेत्’ इति तत्र-

भक्षणस्य नित्यानुवाददर्शनात् । रागप्राप्तकादाचित्कभक्षपरत्वे च पाक्षिकानुवादत्वा-  
पातात् क्वचिच्च कस्यचित् भक्षानुवाद स्थालीपुलाकन्यायेन सर्वत्र सोमशेषे सर्वेषा  
भक्षणं गमयति ॥

अथ तृतीय पक्षमुपक्षिपति—

**वचनानि त्वपूर्वत्वान्तस्माद्यथोपदेशं स्युः ॥ २० ॥**

तु पक्षान्तरे । “पुरस्तादैन्द्रवायवमध्वर्युर्भक्षयति, पुरस्तान्मैत्रावरुणम्,  
सर्वत परिहारमाधिनम्” इत्यादिवाक्येषु न प्राप्तभक्षानुवादेन गुणविधि । येन  
क्वचित्कस्यचित् भक्षानुवादसर्वत्र सर्वेषा भक्षण गमयेत्, किन्तु पुरस्तात्स्थापनादि-  
गुणविशिष्टमक्षणाविधायकान्येवैतानि वाक्यानि स्यु । कुत ? अपूर्वत्वात् भक्षणस्य  
लोकतो नित्यमप्राप्तत्वात् । तस्माद्भक्षणस्य सर्वत्र प्राप्त्यभावात् यथोपदेश—  
भक्षविधिमनतिक्रम्य, यत्र यस्य भक्षण प्रत्यक्षमुपदिश्यते तत्र तस्य भक्षणम् न तु  
सर्वत्र सर्वेषामिति तृतीय पक्षः । यत्र प्रत्यक्षवचन तत्र भक्ष इत्यङ्गीकुर्मः । किन्तु  
प्रत्यक्षवचनमेव भक्षप्रापकम् “पुरस्तादैन्द्रवायव भक्षयति” इत्यादयश्च गुणविशिष्ट-  
भक्षणविधिय इति न सृष्यामहे, प्रत्यक्षवादवत् समाख्याया वषट्कारस्य होमाभिषव-  
योश्च भक्षप्रापकत्वात् । एवञ्चैन्द्रवायवादिषु होमाभिषवाभ्यामध्वर्योर्भक्षस्य प्राप्तत्वान्न  
विधानम् । किन्तु तदनुवादेन गुणविधानमेव । तथा च समाख्यादिकमपि सोम-  
भक्षणे निमित्तमिति सिद्धान्तसङ्ग्रहः ॥

तत्र समाख्याया भक्षनिमित्तत्व तावदाह—

**चमसेषु समाख्यानात्संयोगस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २१ ॥**

चमसेषु हुतशेषस्य भक्षोऽस्ति । कुत ? समाख्यानात्—‘होतृचमसो ब्रह्मच-  
मस’ इत्येव चमसाना होत्रादिसयुक्तनिर्देशात् । अस्ति हि शुक्रामन्थिप्रचारे  
सम्प्रैष.—“प्रैतु होतृश्चमस प्रब्रह्मण प्रोद्गातु प्रयजमानस्य प्रसदस्यस्य” इति ।  
होतृचमस सद प्रैतु गच्छतु । प्रब्रह्म इत्यादिष्वपि एतु इत्यनुषङ्ग्यते, ब्रह्मणश्चमस  
प्रैतु । एव [मुद्गात्रादिचमसा ?] नाम् । नन्वस्तु चमसाना होत्रादिसयुक्तनिर्देश,  
तावता कथं तेषु भक्षप्राप्तिरित्यत आह—सयोगस्य तन्निमित्तत्वादिति । चमसेषु होत्रा-  
दिसम्बन्धस्य भक्षणद्वारकत्वात् । चमुत्पदने । ‘अत्यविचमित्तमिन्निरभिलभिनभि-  
तपिपतिपनिपणिमहिभ्योऽसच्’<sup>१</sup> इत्यौणादिकोऽसच् प्रत्यय । चम्यते भक्षयतेऽस्मि-

1. ‘अतिचमिरभिभ्योऽस्त.’ क, घ, घ.

निगदो यजुर्विशेष एव । अतएव व्याकरणेन 'सुब्रह्मण्यायाम्' इत्यैकश्रुत्य प्रति-  
विध्यते । सामत्वे हि 'यज्ञकर्मण्यजपन्त्युह्नसामसु' इति पर्युदासादेवैकश्रुत्यनिवृत्ति-  
सिद्धे किं तेन । तस्मादपसुब्रह्मण्यानां त्रयाणामेव स्तोत्रकारिणामुद्गातृचमसे  
भक्षणम् ॥

अथ चतुर्थपक्षवादी प्रत्यवतिष्ठते—

सर्वे तु वेदसंयोगात्कारणादेकदेशः स्यात् ॥ २६ ॥

तु प्रत्यवस्थाने । सर्वे सामगा उद्गातृप्रस्तोतृप्रतिहर्त्सुब्रह्मण्या उद्गातृ-  
चमसं भक्षयेयुः । कुत ? वेदसंयोगात्-प्रस्ताव' उद्गीथ. प्रतिहार उपद्रव निध-  
नमिति साम्नां पञ्च भक्तय । तत्र द्वितीयमच्छेर्गाने उत्पूर्वो गाधातुर्मुख्यवृत्त्या  
वर्तते । ताञ्च भक्तिं यो गायति तत्रोद्गातृशब्दो मुख्यः प्रस्तोतृप्रतिहर्त्सुब्रह्मण्येषु  
तु उद्गातृवेदविहितप्रतिहारगानसुब्रह्मण्याह्वानकर्तृत्वयोगान्निरूढलक्षणया वर्तते ।  
प्रोद्गातृणामिति प्रथमप्रतीतप्रातिपादिकरूढ्यर्थपरिग्रहे बहुवचनमनुपपद्यमानमेव  
प्रातिपदिकनिरूढलक्षणामनुमन्यते, न तूच्चैर्गानमित्यवयवयोगम्, तत्र रुढिपरि-  
त्यागात् । तथा चोद्गातृप्रस्तोतृप्रतिहर्त्सुब्रह्मण्याश्चत्वार उद्गातृशब्देनात्र विवक्षिता' ।  
“उद्गातारो विनिषद्य स्तुवते” इत्यत्र तु स्तौतिसमभिव्याहारात् कारणाद् एकदेश  
स्यात् । दिश अतिसर्जने । अतिसर्जनं त्यागः । चतुर्षुच्छन्दोगेषु एकस्य सुब्रह्मण्यस्य  
वर्जनं स्यात्, प्रस्तोता प्रस्तौति, उद्गातोद्गायति, प्रतिहर्ता प्रतिहरति, उपद्रवमुद्गाता  
गायति, निधनन्तु त्रय उपयन्तीति त्रयाणामेव स्तोत्रत्वात् । तस्मादुद्गातृचमसभक्षणे-  
ऽपसुब्रह्मण्यवादः ।

अपन्यायेन प्रत्यवस्थाने एतदेव सूत्रमुत्तरम् । तुस्सम्भावनायाम् । यद्य-  
प्युक्तरीत्या वेदसंयोगात् सर्वे अपसुब्रह्मण्या स्तोत्रकारिण उद्गातृशब्दगम्या भवितु-  
मर्हन्ति, तथापि कस्माच्चित्कारणादुद्गातृशब्दे एकस्य सुब्रह्मण्यस्य देशः—अति-  
सर्जनं वर्जनं स्यात् । कर्मव्यापृति' प्रैषकाले नियमेन सन्निधानञ्च भक्षकारणम् ।  
शेषप्रतिपत्यर्थेऽपि हि भक्षणे कर्तृनियमस्त्यार्थवत्वाय कर्तृगतमपि किञ्चित् प्रयो-  
जन वाच्यम् । एवञ्च कर्मणि व्याप्रियमाणानामानुषङ्गिकश्रुतिपासानिवृत्तिमुखेना-  
दृष्टाय कर्तृनियमो भवति । सुब्रह्मण्यस्य च न तदानीं कर्मणि व्यापृतिरस्ति, प्रात-  
रनुवाकानन्तरमेव सुब्रह्मण्याह्वानस्य तद्व्यापारस्योपरतत्वात् । यद्यपि शास्त्रान्तरे  
वक्षिणाकाले सुब्रह्मण्याह्वानमस्ति, तथापि भक्षवेलाया तदभावात् सुब्रह्मण्यविषये

सक्त्युद्भावन 'न सोमम्' इति प्रतिषेधश्च नोपपद्येत । अतोऽपि समाख्या भक्षण-  
निमित्तम् । एतेन होचमससमाख्या वषट्कारनिमित्तभक्षणेनान्यथासिद्धेति निरस्तम् ।  
ब्रह्मयजमानादिचमसेषु वषट्कारनिमित्तभक्षणाप्रसक्ते । केचित्तु—नेदं सूत्र, सद्ब्रा-  
ह्मक भाष्यमेवेति मन्यन्ते ॥

इति पञ्चम सोमे शेषभक्षणाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

किमुद्गावृचमसमुद्गातैव भक्षयेत् ? उत सर्वे ऋत्विजः ? अथवा स्तोतार  
उद्गावृप्रस्तोत्रप्रतिहर्तारः ? यद्वा ते त्रयस्सुब्रह्मण्यश्चेति चत्वारः ? इति संशये  
पूर्वपक्षयति—

उद्गावृचमसमेकस्य श्रुतिसंयोगात् ॥ २३ ॥

उद्गावृचमसमेकस्यैव—उद्गातुर्भक्षणीय प्रतीयात्, उद्गातुश्चमस इति तस्यैव  
श्रुत्या संयोगात् । न च "प्रैतु होतुश्चमस" इत्यादिप्रैवे 'प्रोद्गातृणाम्' इति कचिच्छा-  
खायां पाठाद्गावृबहुत्वावगमात् कथमेकस्यैव भक्ष इति वाच्यम्, उद्गातुरेक-  
त्वेन बहुवचनस्याविवक्षितार्थकत्वात् । न चोद्गावृशब्दस्य शक्तिन्यायेन तदितरपरत्व-  
मप्याश्रित्य बहुवचनं स्वार्थमेव नीयतामिति वाच्यम् । प्रातिपदिकस्य प्रथमप्रतीतत्वेन  
तत्र लक्षणाश्रयणायोगात् ॥

अथ द्वितीयं पक्षमुपक्षिपति—

सर्वे वा सर्वसंयोगात् ॥ २४ ॥

वाशब्द पक्षान्तरे । ऋत्विजस्सर्वे भक्षयेयुः । कुत ? सर्वसंयोगात्—  
उद्गावृशब्दस्योद्गावृत्तदितरेषु सर्वैस्त्विष्णु वाचकतया संयोगात्, पश्चात्प्रतीत-  
स्यापि बहुवचनस्यात्यन्तबाधापेक्षया पूर्वप्रतीतस्यापि प्रातिपदिकोद्गावृशब्दस्या-  
जहत्त्वार्थलक्षणा युक्ता ॥

अथ तृतीयपक्षेण सिद्धान्तयति—

स्तोत्रकारिणो वा तत्संयोगाद्बहुत्वश्रुतेः ॥ २५ ॥

वाशब्द एवार्थे । स्तोत्रकारिण उद्गावृप्रस्तोत्रप्रतिहर्तार एव उद्गावृचमस  
भक्षयेयुः । कुत ? तत्संयोगात्—तेषां त्रयाणां गानसंयोगात् । प्रोद्गातृणामिति  
बहुवचनश्रवणाच्च । एवञ्च प्रातिपदिकबहुवचनयोरुभयोरपि मुख्यार्थत्व लभ्यते ।  
सुब्रह्मण्यस्तु न गाता, तस्य सामाभावात् । "सुब्रह्मण्योमिन्द्रागच्छ" इत्यादिस्तु

वृत्प्रतिहर्तारौ सुब्रह्मण्यश्चोपह्वमिष्ठा भक्षयन्ति” इति । तस्मात्सुब्रह्मण्यया स्तोत्र-  
कारिण उद्गातृचमसं भक्षयेयुरिति भाष्यसिद्धान्तो भगवतो जैमिनेरभिमत इति  
प्रतिभाति । द्वाह्यायणसूत्रे तु—अपसुब्रह्मण्यानां स्तोत्रकारिणामेवोद्गातृचमसभक्ष-  
णमुक्तम् । तदिदं वचनान्तरमूलकं यथाकथञ्चिद्वदस्तु, न तु तज्जैमिनीयन्यायसरणि-  
मनुसरति । एवञ्च भाष्यानुसारिण प्रभाकरा यद्दार्तिकमदूपयन्—‘अपसुब्रह्मण्यवादि-  
नोऽपन्यायवादिन’ इति तत् ‘प्राज्ञैरुन्मत्तमापितवदुपेक्ष्यम्’ इति यत्पार्थसारथिमि-  
श्रैरुक्तं तदेवोन्मत्तप्रलपितवदुपेक्ष्यम् ॥

इति षष्ठमुद्गातृचमसभक्षणाधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

तदेवं वृत्तस्समाख्याभक्षविचारः । (अथ वचनात्स ) प्रस्तूयते । “यथाचमस-  
मन्यांश्चमसाश्चमसिनो भक्षयन्ति, अथैतस्य हारियोजनस्य सर्व एव लिप्सन्ते” इति  
श्रुतम् । किमिदं हारियोजनस्य भक्षणम् प्रावस्तुतोऽपि ऋत्विग्विशेषस्य विद्यते ? न  
वा ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

प्रावस्तुतो भक्षो न विद्यतेऽनाम्नानात् ॥ २७ ॥

प्रावस्तुतं क्वचिदपि भक्षो न विद्यते । कुत ? अनाम्नानाद् वचनाभावात् ।  
समाख्यावषट्कारहोमामिषवानामुक्तवक्ष्यमाणकारणानाञ्चाभावात् । “हारियोजनस्य  
लिप्सन्ते” इति तु हारियोजनग्रहलिप्सामात्र गमयति, न तु भक्षम् । लब्धस्य यथेष्ट-  
विनियोगोपपत्त्या लाभस्य भक्षणनियतत्वाभावात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

हारियोजने वा सर्वसंयोगात् ॥ २८ ॥

वाशब्द एवार्थे । हार्योजनग्रहे प्रावस्तुतो भक्षो विद्यत एव । कुत ? सर्व-  
संयोगात्—“हारियोजनस्य सर्व एव लिप्सन्ते” इति सर्वेषां भक्षश्रवणात् । लाभस्य  
प्रयोजनाकाङ्क्षायां भक्षयतीति पूर्ववाक्यश्रुतमक्षार्थत्वे सति लिप्सतेर्भक्षपरत्वे  
पर्यवसानात् ॥

अथ पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

चमसिनो वा सन्निधानात् ॥ २९ ॥

वाशब्द प्रत्यवस्थाने । सर्वशब्देन पूर्ववाक्योपात्ताश्चमसिन एव परामृश्यन्ते,  
न तु प्राकरणिका ऋत्विग्यजमाना । कुत ? सन्निधानात्—प्रकरणरूपसन्निध्यपेक्षया  
६३

भक्षकर्तृनियमस्य केवलादृष्टार्थत्व स्यात् । अतो न तस्य भक्ष' । प्रोद्गातृणामिति प्रैषकाले' सुब्रह्मण्यस्यावश्यं सन्निध्यभावाच्च । न हि कदाचित् सन्निहितस्य तस्य नित्यवस्त्रैषविषयत्वमस्ति । सन्निधानस्यापि समाख्यया विधौ तु गौरवम् । न च समाख्यया सुब्रह्मण्यस्य भक्षे विहितेऽर्थादेतस्य सन्निधानमपि नित्यं लब्धमिति वाच्यम् । प्रोद्गातृणामिति प्रैषगतसमाख्याकल्प्यभक्षविधेः समुपस्थितस्तोत्रकारिमात्रविषयतयैवोपपन्नत्वेन ततस्सन्निध्यलाभात् । तस्मादपसुब्रह्मण्याना 'स्तोत्रकारिणामेवोद्गातृचमसभक्षणमिति 'वार्तिकसिद्धान्त ।

भाष्ये तु—सर्वे तु वेदसयोगादित्यादिसूत्र उद्गातृवेदसमाख्यातसामवेदविहितकर्मत्वलक्षणगुणयोगात् सर्वे ससुब्रह्मण्याश्छन्दोगाः प्रोद्गातृणामित्यत्र विवक्षिता । अतस्समाख्यया सुब्रह्मण्यस्यास्ति भक्ष । "उद्गातारो विनिषद्य स्तुवत" इत्यत्र तु स्तौतियोगात्कारणादपसुब्रह्मण्या स्तोत्रकारिण एव विवक्षिता इत्येवं सिद्धान्तपरतयैव योजितम् । युक्तञ्चैतत्-तुशब्दस्वारस्यात् । यत्तु सोमभक्षस्य कर्मणि व्याप्रियमाणस्य कर्तृषु क्षुत्पिपासानिबृत्तिलक्षणवृत्तिमुखेनादृष्टार्थत्वात्, भक्षवेलायाश्च सुब्रह्मण्यस्य कर्मव्यापाराभावान्न इति, तस्य भक्षणस्य केवलशेषप्रतिपत्यर्थत्वात् । अन्यथा कदाचित् क्षुत्पिपासयोरभावे भक्षणस्य लोपे सति तस्य नित्यवच्छ्रवणविरोधात् । अत एव च 'न भक्ष कर्तृसंस्कारो द्रव्यसंस्कारोऽयम्' इति वार्तिकसङ्गच्छते । यच्चोक्तम्—प्रैषकाले सुब्रह्मण्यस्य नित्य सन्निधानप्रमाणमिति, तदपि न; उपगानार्थतया तत्सन्निधेरावश्यकत्वात् । सप्तमपादे 'उपगाश्च लिङ्गदर्शनात्' इत्यत्राध्वर्युर्व्यतिरिक्तानामृत्विजामुपगातृत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । यद्यपि 'चत्वारो वराध्व्या उपगातारः' इत्युक्तं, तथापि 'ये केचिच्चतुराद्या उपगायेयुः' इति मत्वा सर्वस्यैकैकस्यासन्निधानुपगानलोपप्रसङ्गस्यादिति सर्वेषामपि सन्निधेः प्रतीक्षणीयत्वादस्ति सुब्रह्मण्यस्यापि नित्य सन्निधि । किञ्च तलवकारशाखामधिकृत्य प्रवृत्ते नैमिनिकल्पसूत्रे सुब्रह्मण्यस्यापि भक्षणमुक्तम्—“अथ चमसमवेक्षेत उद्गाता श्येनो-नृचक्षा इत्येवमितरे यथापूर्वमथोपह्वमिच्छ (न्ते) न्तो होतरुपह्वय प्रस्तोतरुपह्वयस्व, प्रतिहर्तरुपह्वयस्व, सुब्रह्मण्योपह्वयस्वाद्गातैव होतर्युपह्वयमिच्छन्ते उद्गातरि प्रस्तो-

भक्षणात्पूर्वमेव स्वचमसमेव भक्षयति, न तु चमसान्तराणि नापि ग्रहम्, तेपु होतुस्समाख्याया अभावात्, वषट्कारस्य चेदानी भक्षनिमित्तत्वासिद्धे । एव मैत्रावरुणादेरपि वषट्कर्तुं स्वस्वचमस एव प्रथम समाख्याभक्षो नेतरेषु । तत्रान्येषा स्वस्वचमसेषु समाख्याभक्ष, वषट्कारनिमित्तस्तु भक्षो न कचिदप्यस्तीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

वषट्काराच्च भक्षयेत् ॥ ३१ ॥

वषट्कारोऽपि सोमभक्षस्य निमित्तमित्यर्थ । न तावदिह यो भक्षस्त प्रथम इति केवलभक्षोद्देशेन प्राथम्यविधिः, अवषट्कर्तुरपि भक्षप्राथम्यापत्ते । नापि वषट्कर्तुर्यो भक्षः स प्रथम इति विधिः, विशिष्टोद्देशे वाक्यभेदात् । किञ्च भक्षोद्देशेन प्राथम्यविधानुद्देश्यस्य प्रथमप्रतीत्यवश्यम्भावात् भक्षशब्देन स्वार्थं प्रथम प्रतिपाद्य, पश्चात्प्रथमशब्देन तदर्थं इति वक्तव्यम् । न चैतत्सम्भवति, समस्यमानपदयोर्युगपत्प्रसरतया युगपदेव विशिष्टैकार्थप्रतिपादकत्वात् । अन्यथा एकार्थीभावलक्षणसामर्थ्याभावेन समासासम्भवात् 'समर्थं पदविधि' इति अनुशासनात् । तस्माद्वषट्कारे निमित्ते प्राथम्यविशिष्टभक्षविधिः । वषट्कर्तुं प्राथम्यविशिष्टे भक्षे विधीयमानेऽर्थाद्वषट्कारस्य प्राथम्यनिमित्तत्वलाभात् । एवञ्च होतुर्वषट्कारे हुतेषु ग्रहचमसेषु सर्वत्र समाख्याया असत्वेऽपि वषट्कारनिमित्त तस्य भक्षान्तर, मैत्रावरुणादीना स्वस्वचमसेषु समाख्याभक्षणात्पूर्वमेव भवति । ततो होतुरन्येषाञ्च स्वस्वचमसेषु समाख्याभक्ष इति सिद्धम् ॥

इत्यष्टम वषट्कर्तुं प्रथमभक्षाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

अथान्यद्भक्षकारणमभिधीयते । “हविर्दाने चर्मण्यधिप्रावभिरभिषुत्याहवनीये हुत्वा प्रत्यङ्ग परेत्य सदसि भक्षयन्ति” इति श्रुतम् । तत्र किं भक्षानुवादेन गुणविधिः ? उताभिषवहोमनिमित्त भक्षान्तरविधिः ? इति संशयः । भक्षानुवादेन गुणविधिरिति ब्रूमः । न च प्राप्तकर्मानुवादेनानेकगुणविधौ वाक्यभेदः शक्यः, अनेकगुणविशिष्टभक्षविधौ सति प्राप्ताप्राप्तविवेकेन <sup>१</sup>समाख्यानिमित्तके प्राप्ते भक्षे गुणविधित्वपर्यवसानसम्भवादिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—



स्थानाख्यसन्निधे. प्रबलत्वात् । अन्यथा “यथाचमसमन्याश्चमसाश्चमसिनो भक्षयन्ति” इति पूर्ववाक्यस्य वैयर्थ्यात् । न ह्यस्य सर्वविशेषणत्वादन्यत् प्रयोजनमस्ति । ततश्च प्रावस्तुतश्चमसित्वाभावात् न ह्यर्थो जनमक्षः ॥

अथ सिद्धान्ती परिहरति—

**सर्वेषान्तु विधित्वान्तदर्या चमसिश्रुतिः ॥ ३० ॥**

तुरवधारणे । सर्वेषामेव त्विग्यजमानानां हारियोजनमक्षः, न तु चमसिना-  
मेव । कुतः ? विधित्वान्-यो यो यस्य यस्य चमसस्समाख्यातः स स एकैकस्तं तं  
चमसमित्येवमन्यान् चमसान् चमसिनो भक्षयन्ति, हारियोजनस्य तु चमसिन-  
स्तदितरे चेत्येवमस्य वाक्यस्य चमसितदितरसाधारण्येन भक्षविधिपरत्वात् । यथा-  
समाख्यं तं त चमसमित्येकैकम् इत्येव चमसिनश्चमसान् भक्षयन्ति, हारियोजनस्य  
तु नैको भक्षयति, किन्तु सर्वे चमसिन इति तु नार्थः । तथा सति चमसिन इत्यस्य  
वैयर्थ्यात्, ‘यथाचमस चमसान् भक्षयन्ति’ इत्येतावतैव ‘चमसिन’ इत्यस्य  
लाभात् । अत पूर्ववाक्ये चमसिग्रहणम् ‘अथैतस्य’ इत्युत्तरवाक्ये सर्वशब्दस्य चम-  
सितदितरप्राकरणिकसर्वत्विग्यजमानविषयत्व [ प्रसिध्य ] र्थमित्येव वक्तव्यमिति,  
तदेतदाह—तदर्या चमसिश्रुतिरिति । चमसिग्रहणं सर्वशब्दस्य चमसितदितरत्विग्य-  
जमानविषयत्वसिद्ध्यर्थमित्यर्थं । नन्वेवमपि ‘हारियोजनस्य सर्व एव लिप्सन्ते’  
इत्येतावतैव प्राकरणिकानामृत्विग्यजमानानां लाभाद् ‘यथाचमसम्’ इत्यादि पूर्व-  
वाक्ये व्यर्थमित्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—‘तदर्या चमसिश्रुतिः’ इति । अल्पत्वाच्चमसानां  
चमसिन एव तान् भक्षयन्ति हारियोजनस्य तु महानुभावत्वात् तत्र तदितरेऽपि  
सर्वे भक्षयेयुरिति प्रश्नसार्थमित्यर्थः ॥

इति सप्तम हारियोजनाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

अथान्यद्भक्षनिमित्तमभिधीयते । “वपट्कर्तुं प्रथममक्ष” इति श्रुतम् । तत्र  
किं वपट्कर्तुर्यो भक्ष स प्रथम इति विधि ? उत यो वपट्करोति तस्य प्रथममक्ष  
इति विधि ? इति सशय । तत्र कथञ्चिदनुवादत्वे सम्भवति प्राथम्यविशिष्टविध्य-  
योगाद्वपट्कर्तुं ह्यत्रादेश्चमसे यत्समाख्यया भक्षणं प्राप्तं तत्प्रथमं कर्तव्यमित्यर्थं ।  
एवञ्च होत्रा वपट्कारे ग्रहचमसेषु हुतेषु, मैत्रावरुणादीनां स्वस्वचमसेषु समाख्या-

अथ सिद्धान्तयति—

स्याद्वा कारणभावादनिर्द्देशश्चमसानां कर्तुंस्तद्वचनत्वात् ॥ ३४ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । स्यादेव चमसेषु समाख्यादिभक्षाणां समुच्चयः । कुत ? कारणभावात्—भक्षकारणानां समाख्यादीनां सत्त्वात् । यत्तु समाख्या चमसेषु विशिष्टभक्षविधिप्रापिकेति तत्राह—अनिर्द्देशश्चमसानां कर्तुरिति । यद्यपि समाख्या 'चमसिनश्चमसान् भक्षयन्ति' इति विशेषविधिप्रापिका, तथापि चमसानां भक्षणविषये वषट्कर्तुर्होमाभिषवनिमित्तयोः प्रत्यक्षविहितयोः समाख्याकल्पितेन सामान्यविधिनापि बाधो युज्यते । किञ्च सति विरोधे विशेषविधिस्सामान्यविधिं बाधते । न त्विह विरोधोऽस्ति । सोमरसस्यावयवश्चमसिभिस्तदितरैश्च भक्षयितुं शक्यत्वात् । यद्यप्येकेनैव भक्षणे प्रतिपत्तिस्सिध्यति, तथाप्यवाधेनैवोपपत्तौ बाधस्यान्याय्यत्वात्, अवयवशो भक्षणैर्नैव प्रतिपत्तिस्सम्पाद्या । तत्रचमसेषु समाख्यादिभक्षाणां समुच्चयः, एव ग्रहेष्वपि वषट्कारनिमित्तहोमाभिषवनिमित्तयोः तुल्यन्यायत्वात्समुच्चयः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

चमसेषु चान्यदर्शनात् ॥ ३५ ॥

चमसेषु चमसिभ्योऽन्यस्यापि भक्षो दृश्यते—“हुत्वा चमसाश्चमसाध्वर्यवो भक्षान् वषट्कर्त्रे हरन्ति” इति । न हि वषट्कर्तुर्होतुरन्यस्य वा सर्वचमसेषु समाख्याभक्षस्सम्भाव्यते, होतृचमसादिसमाख्याया एकैकचमसमात्रविषयत्वात् । अतो भक्षान्तरार्थमेव हरणमिदं वाच्यमिति सिद्धं वषट्कारादीनामपि चमसभक्षे निमित्तत्वम् ॥ इति दशम भक्षनिमित्तसमुच्चयाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

एकस्मिन् पात्रे होमाभिषवकर्तृवषट्कर्त्रोर्भक्षे प्रसक्ते कतरं पूर्वं भक्षयतीति संशये पूर्वपक्षयति—

एकपात्रे क्रमादध्वर्युः पूर्वं भक्षयेत् ॥ ३६ ॥

एकस्मिन् पात्रे अध्वर्युः—होमाभिषवकर्ता, पूर्वं भक्षयेत् । कुत ? क्रमात्—‘हुत्वा भक्षयति’ इति भक्षस्य होमानन्तर्यावगमात् । वषट्कर्तृभक्षप्राथम्ये च तद्विरोधाद् “वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष” इति वचनन्तु वषट्कर्ता चमसिभ्यः पूर्वं भक्षयेदित्येवम्परम् ॥

## होमाभिषवाभ्याञ्च ॥ ३२ ॥

भक्षयेदित्यनुषज्यते । होमाभिषवावपि सोमभक्षणनिमित्तमित्यर्थः । “सोम-  
मभिषुणोति” “हविर्द्वाने प्रावभिरभिषुणोति” “चर्मण्यभिषुणोति” “ब्रह्मञ्जु-  
होति” “चमसाञ्जुहोति” “यदाहवनीये जुह्वति” इति वचनैरभिषव-हविर्द्वान-  
प्राव-चर्म-होमा-हवनीयाः प्राप्ता । “अभिषुत्य हुत्वा भक्षयन्ति” इति क्रमोऽपि,  
अभिषव विना रसस्य होमासम्भवात् । होमाभावे तु तत्कार्यत्वाभावेन भक्षणरूप-  
प्रतिपत्त्यनपेक्षत्वाच्चाथार्थादेव सिद्ध । वषट्कर्त्रादीना भक्षयितृणा सदसि स्थित-  
त्वात्तत्र समाख्यादिनिमित्तभक्षतदुपह्वानार्थमध्वर्योराहवनीयदेशे स्थितस्य सद प्रति  
गमन प्रत्यङ्मुखत्वञ्चाथार्थादेव प्राप्तम् । तस्माद् “अभिषुत्य हुत्वा भक्षयन्ति” इति  
होमाभिषवसमानकर्तृकभक्षविधौ होमाभिषवयोर्भक्षणप्राग्भावनियमादर्थाभिहित-  
त्वमवगतमिति सिद्ध होमाभिषवनिमित्त भक्षान्तरम् । न च भक्षणमपि समा-  
ख्यानिमित्तं प्राप्तमेवेति वाच्यम्, अभिषवहोमकर्ता ह्यध्वर्युरेव भवति । न  
चाध्वर्युचमस इति समाख्यास्ति । नापि तस्य वषट्कर्तृत्वमस्ति, येन तस्य भक्षण  
प्राप्नुयात् । <sup>१</sup>तस्माद्धोमाभिषवनिमित्तकभक्षान्तरविधिः ॥

इति नवम होमाभिषवयोर्भक्षनिमित्तत्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

१०

अथैकस्मिन् पात्रे समाख्यानिमित्तस्य वषट्कारनिमित्तस्य होमाभिषवनि-  
मित्तस्य च भक्षस्य समवाये सति बाधविकल्पसमुच्चयसशये पूर्वपक्षयति—

प्रत्यक्षोपदेशाच्चमसि व्यक्तशेषे ॥ ३३ ॥

हुतशेषे वषट्कारहोमाभिषवनिमित्तो भक्ष अव्यक्तः—सामान्यविहित प्रह-  
चमससाधारण । स तावत्समाख्याभक्षे बाध्यत इत्यध्याहारः । कुत ? प्रत्यक्षोपदे-  
शात्—होमचमसादिसमाख्याकल्पितविधिना चमसभक्षणस्य विशिष्यविधानात् ।  
न च सम्भवात्समुच्चय किं न स्यादिति वाच्यम् । भक्षणस्य प्रतिपत्त्यर्थत्वात्प्रति-  
पत्तेश्चैकेन<sup>२</sup> विशिष्यविहितसमाख्याभक्षणेनैव<sup>३</sup> सिद्धे । एतेन चमसेषु समाख्या-  
भक्षस्य कल्पोऽपि प्रत्युक्त । एवञ्च ग्रहेषु वषट्कारनिमित्तहोमाभिषवनिमित्तभक्ष-  
योस्तु बलवत्त्वाद्विकल्पस्तूचितो भवति ॥

अनुज्ञापनं विनाऽनुज्ञानानुपपत्तोरनुज्ञापनमर्थादाक्षिप्तम् । तदुभयमपि—‘अनु-  
जानीहि, अनुज्ञातोऽसि’ इत्यादिशब्दोच्चारणादिलौकिकोपायेन प्राप्तम्, तत्राह—

तदुपहृत उपह्वयस्वेत्यनेनानुज्ञापयेद्विद्मत् ॥ ४१ ॥

“उपहृतः” इत्येको मन्त्रः । भक्ष कर्तुं मनुज्ञातोऽसीत्यर्थः । “उपह्वयस्व”  
इत्यन्यो मन्त्र । भक्षणमनुजानीहीत्यर्थः । तत्र होतरित्यादिसन्बन्धन्तपदमध्या-  
हार्यम्—‘होतरुपह्वयस्व’ इत्यादि । ‘असावसानुपह्वयस्वेति कर्मनामधेयेनामन्त्र-  
येत्’ इति कल्पसूत्रम् । अनुज्ञापयेदित्युपलक्षणम्, तद्भक्षणम् अनुज्ञापयेदनु-  
जानीयाच्चेत्यर्थः । कुत ? लिङ्गात्—मन्त्रसामर्थ्यात् । इदमपि सूत्रमुत्तरवि-  
वक्षार्थमेव ॥

“उपहृत उपह्वयस्व” इति मन्त्रद्वयेनानुज्ञानमनुज्ञापनञ्च कर्तव्यमिति स्थितम् ।  
तत्र किमिदं मन्त्रद्वयमनुज्ञानानुज्ञापनयोरन्यतरत्र प्रयोक्तव्यम् अन्यतरत्र तु  
लौकिको ह्यय आश्रयणीय ? उतोभयोत्रोभय प्रयोक्तव्यम् ? अथवा यथालिङ्गं  
विनियोगो विभज्य ? इति सशय । तत्र यथालिङ्गं विभज्य विनियोगे स्वीक्रिय-  
माणे अनुज्ञानस्य ‘उपहृतः’ इति प्रतिवचनार्थकस्य ‘होतरुपह्वयस्व’ इत्याद्यनुज्ञाप-  
नोत्तरभावित्वात्<sup>१</sup> ‘उपह्वयस्व’ इति द्वितीयमन्त्रस्य प्रथमकर्तव्येऽनुज्ञापने प्रथम  
प्रयोग, “उपहृतः” इति प्रथममन्त्रस्य तु तदुत्तरात्कर्तव्येऽनुज्ञाने प्रश्नात्प्रयोगस्या-  
दिति मन्त्रपाठक्रमो बाध्येत । अतो मन्त्रद्वयमिदं यथापाठमेवान्यतरत्र प्रयोक्त-  
व्यम् । तत्रोपहृत इत्यस्यानुज्ञापने विशेषेण प्रतिपादनमुखेन समावेश । तथोपह्व-  
यस्वेत्यस्यानुज्ञाने विनियोगबलाद्द्वितीयान्यायेन व्यत्ययमाश्रित्यानुजानीयामित्यर्था-  
श्रयणेन समावेश । एवञ्च लिङ्गमनुगृह्यते पाठञ्च । तथाच मन्त्रद्वयमेकत्र प्रयोक्त-  
व्यम् अन्यत्र तु लौकिकोपाय आश्रयणीय । अथवा प्रतिप्रधान गुणावृत्तेर्न्याय्यत्वा-  
दुभयमुभयत्रेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तत्रार्थात्प्रतिवचनम् ॥ ४२ ॥

तत्र—तयोर्मन्त्रयोर्मध्ये “उपहृत” इति मन्त्रेण प्रतिवचनम्—अनुज्ञानं कर्त-  
व्यम् । “कुत ? अर्थात्—सामर्थ्यानुसारात् । एवञ्च परिशेषाद् ‘उपह्वयस्व’ इति  
मन्त्रेणानुज्ञापनं कर्तव्यमित्युक्तप्राथम्यम् । ‘उपहृत’ इत्यस्य विशेषणमुखेनानुज्ञापन-

अथ सिद्धान्तयति—

होता वा मन्त्रवर्णात् ॥ ३७ ॥

वाशब्द एवार्थे । होता—वषट्कर्तृव प्रथम भक्षयेत्, ततो होमाभिषवकर्ता ।  
 कुतः ? मन्त्रवर्णात्—“प्रावाणस्सुकृतस्सुकृत्यया होतुश्चित्पूर्वे हविरद्यमाशत” इति  
 मन्त्रलिङ्गात् । प्रावाणस्सुकृत—शोभन कुर्वाणा., सुकृत्यया—सुकर्मणाभिषवेण,  
 होतुश्चित् होतुरपि पूर्वे हविरद्य—सोमभक्षणम्, आशत—प्राप्नुवन् इति तदर्थः ।  
 अत्र होतुरपि पूर्वमित्युक्त्या सर्वापेक्षया पूर्वं प्राग्ना सोमभक्षण ततो होतुः तत्  
 इतरेषामित्यवगम्यते ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

वचनात् ॥ ३८ ॥

“वषट्कर्तुः प्रथमभक्ष” इति वचनादपि वषट्कर्तृव प्रथम भक्षं लभते ।  
 न च चमसिभ्यः पूर्वं वषट्कर्ता भक्षयतीत्येतदर्थं इति वाच्यम् । ‘हुत्वा भक्षयति’  
 इति क्त्वाप्रत्ययस्य पूर्वकालतामात्रविषयतया तदन्यवहितस्य न्यायत्वं कल्प्यत्वेन  
 तदनुसारेण प्रथमपदस्याविशेषेण प्रवृत्तस्य चमसिमात्रापेक्षया सङ्कोचायोगात् ॥

युक्त्यन्तरमाह—

कारणानुपूर्व्याच्च ॥ ३९ ॥

“वषट्कृते जुहोति” इति वचनादादौ वषट्कारं प्रथम क्रियते पश्चाद्धोम ।  
 अतो निमित्तक्रमादपि वषट्कर्तुः प्राथम्यम् । यद्यपि वषट्कारात्पूर्वमेवाभिषवो  
 भवति, तथापि न दोषः । न ह्यभिषव एव निमित्तम्, किन्तु स च होमश्च द्वय  
 समुदित निमित्तमिति षष्ठस्य चतुर्थे ‘होमाभिषवभक्षणञ्च तद्वत्’ इत्यत्र वक्ष्यते ॥

इत्येकादश भक्षकर्तृव्यवस्थाधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

वचनादनुज्ञातभक्षणम् ॥ ४० ॥

“नानुपहृतेन सोम पातवै” इति वचनादनुज्ञातस्येव भक्षणमित्यर्थः ।  
 पातवै—पातव्यः । कृत्यार्थे तवै प्रत्ययः । अनुज्ञातेत्यनेन उपपूर्वो ह्यतिरनुज्ञानार्थ  
 इति सूचितम् । उत्तरविवक्षार्थमेतत्सूत्रम् ॥

निषद्य यजति” इति वचनात्पुनर्होतुरपनीता पक्षे यजमानेऽवतिष्ठते । होतुर्धिष्णियस्य पश्चादुपविश्येत्यर्थः । तत्र यदा यजमानप्रेषितो होता याव्यां वदति तदा होतुरेव वषट्कर्तृत्वाद्भक्ष इत्यविवादम् । यदा तु यजमानो याव्या वदति तदा होतुर्भक्षोऽस्ति नास्तीति संशये, पूर्वपक्षयति—

**याज्यापनये नापनीतो भक्षः प्रवरवत् ॥ ४४ ॥**

होतुस्सकाशाद्याव्याया अपनये सत्यपि भक्षो नापनीतस्यात्, भक्षनिमित्तस्य वषट्कारस्य होतुस्सकाशावपनयाभावात् । न हि वषट्कारो याव्यान्तर्भूता, “याव्याया अधि वषट्करोति” इति वचनात् । प्रवरवत् ; यथा होतुस्सकाशाद्याव्याया अपनयेऽपि “इन्द्र होत्रा सजूर्हिष आपृथिव्यासौ मानुषः इति होतार वृणीते” इति ऋतुयाव्यार्थवरणलक्षण. प्रवरो नापनीतस्तद्वत् वषट्कारस्तन्निमित्तश्च<sup>१</sup> भक्षो नापनीत । सूत्रे भक्षमग्रहणं वषट्कारस्थाप्युलक्षणम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**यष्टुर्वा कारणागमात् ॥ ४५ ॥**

यष्टु —यजमानस्य याव्याप्रयोक्तुरेव भक्षो भवति । कुतः ? कारणागमात्—“याव्याया अधिवषट्करोति” इति वचनेन याव्याप्रयोक्तुरेव वषट्कारस्यागमात् प्राप्ते । न च यजमानप्रयुक्ताया याव्याया उपरि होता वषट्करोतीति युक्तम्, ‘सन्ततसृचा वषट्कर्तव्यम्’ इति विरोधात् । न हि पुरुषभेदे याव्यावषट्कारयोस्सान्तत्यं सम्भवति । अधिच्छिन्न प्रयोक्तुमेव हि सान्तत्यम् । याव्यामात्रञ्च ब्रुवन् यजमान उपरतप्रयत्नस्यात् । किञ्च ‘स्वयं यजति’ इति यजमानस्य प्रदानार्थवषट्कारार्थक्याव्याप्रयोक्तृत्व श्रुतम् । केवलयाव्याप्रयोक्तृत्वे प्रदानार्थकयजेस्त्र जहत्स्वार्थलक्षणाप्रसङ्गात् । तस्माद्याव्याप्रयोक्तुर्यजमानस्यैव वषट्कारो भक्षश्च ॥

प्रवरवदित्यत्राह—

**प्रवृत्तत्वात्प्रवरस्यानपायः ॥ ४६ ॥**

“इन्द्रं होत्रा” इति प्रवरो न केवलमेतद्याव्यार्थः, किन्तु तन्त्रेण सकलसौमिकहोत्रीययाव्यार्थतया प्रवृत्तः । अतो याव्यायामस्यां होतुस्सकाशावपनीतायां

परत्वेऽजहत्स्वार्था वृत्तिराश्रिता स्यात् । 'उपह्वयस्व' इत्यस्य तु विशेष्यपरित्यागेना-  
नुज्ञापपरत्वे स्वार्थैकदेशत्यागात् जहत्स्वार्था वृत्तिराश्रिता स्यात् । अतो यथालिङ्ग  
विभक्त्य विनियोगः । यत्तु पाठक्रमो बाध्यत इति तत्राप्येतदेव सूत्रमुत्तरम् । अर्थ-  
क्रमेण<sup>१</sup> पाठक्रम बाधित्वा यथालिङ्गमेव विनियोग इत्यर्थः ॥

इति द्वादश भक्षस्यानुज्ञानानुज्ञापनाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

तदेतत् 'होतरुपह्वयस्व' इत्यनुज्ञापनं भक्षयित्रा कर्तव्यमित्यविवादम् । तत्र  
किं यं कश्चिदनुज्ञापयेत्, 'उपह्वत' इत्यनुज्ञानञ्च यः कश्चित्कुर्यादित्यनियमः ? उतै-  
कस्मिन् पात्रे यावन्तो भक्षयन्ति तावन्तोऽभ्यनुजानीयुः—एको द्वौ बहुवो वा ? इति  
सशये, मन्त्रलिङ्गकल्पितानुज्ञापनविधेरेकमेवानुज्ञाप्यमादाय चरितार्थत्वाददृष्टार्थ-  
त्वावानुज्ञापनानुज्ञानयोर्यं कश्चिदेकमनुज्ञापयेत् । स एवैकोऽनुजानीयाच्चेति प्राप्ते,  
सिद्धान्तयति —

तदेकपात्राणां समवायात् ॥ ४३ ॥

तदनुज्ञापनमनुज्ञानञ्च, एकपात्राणाम्—एक भक्षणपात्रं येषां त एकपात्राः ।  
एकस्मिन् पात्रे भक्षयितार, तत्कर्तृत्वं भवति । कुत ? समवायात्—एकपात्रभक्ष-  
यितृकर्तृकयोरेवानुज्ञापनानुज्ञानयोः प्रयोजनेन सयोगात् । तथाहि—एकपात्रस्थशेषः  
'सम स्यादश्रुतत्वात्' इति न्यायेन 'समशो भक्षणीय, न्यूनाधिकभावस्तु तत्रावर्ज-  
नीय । तन्मर्षणायानुज्ञापन क्रियते । तस्मादेकपात्रे बहूना भक्षणे सर्वे भक्षयितारोऽ-  
नुज्ञाप्या । एवञ्चैकस्मिन्नेव समये नानापात्रेषु बहुभिर्भक्ष्यमाणेषु, तथैकस्मिन् पात्रे  
एकेनैव भक्ष्यमाणेऽपि नानुज्ञापनमनुज्ञानञ्चेति स्थितम् ॥

इति त्रयोदशमेकपात्राणानुज्ञापनाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

ज्योतिष्टोमे सन्ति ऋतुग्रहा । तत्र होतृवेदसमाख्याते ऋग्वेदे काचिद्याज्या  
पठिता—“अग्नि गृहपतिम्” इत्यादि । सा तावत्समाख्यया होतार प्राप्ता । “अग्नि  
गृहपतिमिति यजमानस्य याख्या” इति चचनाद्धोतुरपनीता यजमान प्राप्ता ।  
“सोऽग्निप्रेष्यति होतरेतद्यज” इति यजमानसम्भेषात् पुनर्होतार प्राप्ता । “स्वय

क्षणसम्बन्धाद्यागसाधनत्वमुन्नीयेतेति निरस्तम् । “यदि सोमं विभक्षयिषेत्” इत्यनेन<sup>१</sup> हि यागीयसोमभक्षप्रत्याम्नायत्वं फलचमसमभक्षस्यावगतम् । अतस्तथाविधभक्षणसम्बन्धात् यागीयत्वं तस्योन्नेतुं शक्यते । तत्र भक्षसम्बन्धादुन्नीतं यागसाधनत्वमेव<sup>२</sup> विधेयम् । फलचमसस्य नैमित्तिकतया सोमरसविकारत्वेन चोदकतो भक्षस्य प्राप्तत्वाद्नुवाद् इति न वाक्यभेदः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

होमात् ॥ ४९ ॥

“यदाऽन्यांश्चमसानुहृत्यथैतस्य दर्भतरुणकेनोपहृत्य जुहोति” इति होमानुवादाद्यागो गम्यते, होमस्य यागाविनाभावात् । ननु ‘स्वय वा निषद्य यजति’ इति वषट्कारनिमित्तो यजमानऋतुग्रहभक्षोऽस्तीति पूर्वाधिकरणे स्थितम् । ततश्च तद्यागसाधनत्वमपि न्यग्रोधस्तिभिनीनां कुतो न स्याद् इत्यत्राप्येतदेव सूत्रमुत्तरम् । ‘हुवानादनयो.’ इति हुधातुर्भक्षणेऽपि वर्तते । ततश्च होमादिति सूत्रस्य ऋतुग्रहपात्रे बहूनां भक्षणादित्यर्थः । एकमेव हि ऋतुग्रहपात्रमभ्वर्युं प्रतिप्रस्थातरौ होत्रादयश्च भक्षयन्ति । तेषाञ्च सोम एव भक्ष्यः । एवञ्च भूयोऽनुग्रहत्यायाद्यजमानस्यापि तत्र सोमभक्ष एव युज्यत इति न तत्र स्तिभिनीनां यागसाधनत्वम् ॥

इतोऽपि फलचमसो यागविषये सोमचमसप्रत्याम्नाय इत्याह—

चमसैस्तुल्यकालत्वात् ॥ ५० ॥

“यदान्यांश्चमसानुग्रयत्यथैतश्चमसमुन्नयति” इति यागीयचमसान्तरैस्सह फलचमसस्योन्नयनमेककर्षकं श्रुतम् । अतोऽपि तस्य यागसाधनत्वमनुमिमीमहे, चमसमात्रविषयत्वञ्च ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ५१ ॥

पूर्वपक्षे तावत् भक्षणमिदं न फलचमससंस्कार भूतभान्युपयोगाभावात् । अतस्सक्तुहोमवदाराद्रुपकारकमेवेद् फलचमसभक्षणं वाच्यम् । सोमभक्षणन्तु कृतयागकार्यसोमप्रतिपत्त्यर्थम् । अतो मित्तकार्यत्वात् फलचमससोमभक्षं निवर्तयेत् । ततश्च “न सोमम्” इत्यनुवादो नावकल्पेत । न च “न सोमम्” इति नानुवादः,

1. इति हि ग

2. विधेयस्तद्विषयिषौच इति ग पुस्तकेऽगुह पाठः .



यजमानं प्राप्ताया तदर्थं यजमानवरणावश्यम्भावेऽपि तदितरसकलयान्यार्थं  
होतुरपि वरणस्यावश्यम्भावान्न तस्य होतुस्सकाशादपनय इति वैषम्यमित्यर्थः ॥

इति चतुर्दश स्वयंयष्टुर्भक्षाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

न्योतिष्टोमे श्रूयते—“यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत्स यदि सोम विभक्ष-  
यिषेन्न्यग्रोधस्तिमिनीराहृत्य तास्सन्निष्य दधन्त्युन्मृज्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोमम्”  
इति । न्यग्रोधस्तिमिनी—न्यग्रोधफलस्तवकान्, सन्निष्य—सूक्ष्म पिष्ट्वा, दधन्त्युन्मृज्य  
सङ्कलय्य, स्पष्टमन्यत् । सोऽयं फलचमस केवल सोमभक्षप्रत्याम्नायः भक्षार्थो  
यजमानस्य, यागार्थस्तु यजमानचमसोऽस्त्येव ? उत यजमानचमसस्यैवायं फल-  
चमस प्रत्याम्नायः, नास्त्येवान्यो यजमानचमसः, तत्स्थाने फलचमसेन यष्टव्यम् ?  
इति संशये, पूर्वपक्षयति—

चमसो नैमित्तिको भक्षविकारः श्रुतिसंयोगात् ॥ ४७ ॥

दधिससृष्टन्यग्रोधफलपिष्टद्रवपूर्णश्चमस फलचमसः । स च यजमानस्य राज-  
न्यत्वे वैश्यत्वे च निमित्ते विहितः । स भक्षविकार—भक्ष सोमभक्षण विकरोति बाधत  
इति भक्षविकारः । सोमभक्षमात्रविषये सोमचमसप्रत्याम्नायः न त्विज्याया इति  
यावत् । कुत ? श्रुतिसंयोगात्—विभक्षयिषेत् भक्ष प्रयच्छेत् इति सोमभक्षणकार्य-  
कारित्वश्रवणेन फलचमसस्य संयोगात्, यजतेश्च तत्राश्रवणात् । तस्माद्यजमानस्य  
केवल सोमभक्षप्रत्याम्नायो भक्षार्थं <sup>१</sup> फलचमसः । इज्यार्थस्तु यजमानसोमचमसोऽ-  
स्त्येव । तस्य तु वषट्कर्तृभक्षणमेव प्रतिपत्तिः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

इज्याविकारो वा संस्कारस्य तदर्थत्वात् ।

वाशब्दोऽवधारणे । इज्याविषय एवायं फलचमसो यज-  
न्नाय, न तु भक्षणमात्रे । कुतः ? संस्कारस्य तदर्थत्वात्—  
पत्तिविधया यागार्थत्वात् । प्रतिपत्तिरुपपन्नस्य य । न  
यजेरश्रवणाद्यागार्थत्वमेव फलचमसः येन तस्य य

क्षणसम्बन्धाद्यागसाधनत्वमुन्नीयेतेति निरस्तम् । “यदि सोमं विभक्षयिषेत्” इत्यनेन<sup>१</sup> हि यागीयसोमभक्षप्रत्याम्नायत्वं फलचमसमभक्षस्यावगतम् । अतस्तथाविधमभक्षणसम्बन्धात् यागीयत्वं तस्योन्नेतुं शक्यते । तत्र भक्षसम्बन्धादुन्नीतं यागसाधनत्वमेव विधेयम् । फलचमसस्य नैमित्तिकतया सोमरसविकारत्वेन चोदकतो भक्षस्य प्राप्तत्वादनुवाद इति न वाक्यभेदः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

होमात् ॥ ४९ ॥

“यदान्यांश्चमसाञ्जुह्वत्यथैतस्य दूर्भतरुणकेनोपहृत्य जुहोति” इति होमानुवादाद्यागो गम्यते, होमस्य यागाविनाभावात् । ननु ‘स्वयं वा निषद्य यजति’ इति वषट्कारनिमित्तो यजमानऋतुग्रहभक्षोऽस्तीति पूर्वाधिकरणे स्थितम् । ततश्च तद्यागसाधनत्वमपि न्यग्रोधस्तिभिनीनां कृतो न स्याद् इत्यत्राप्येतदेव सूत्रमुत्तरम् । ‘हुदानादनयो.’ इति हुधातुर्भक्षणेऽपि वर्तते । ततश्च होमादिति सूत्रस्य ऋतुग्रहपात्रे बहूनां भक्षणादित्यर्थः । एकमेव हि ऋतुग्रहपात्रमध्वर्युं प्रतिप्रस्थातरौ होत्रादयश्च भक्षयन्ति । तेषाञ्च सोम एव भक्ष्यं । एवञ्च भूयोऽनुग्रहन्यायाद्यजमानस्यापि तत्र सोमभक्ष एव युज्यत इति न तत्र स्तिभिनीनां यागसाधनत्वम् ॥

इतोऽपि फलचमसो यागविषये सोमचमसप्रत्याग्राह इत्याह—

चमसैस्तुल्यकालत्वात् ॥ ५० ॥

“यदान्यांश्चमसानुन्नयत्यथैतश्चमसमुन्नयति” इति यागीयचमसान्तरैस्सह फलचमसस्योन्नयनमेककर्तृकं श्रुतम् । अतोऽपि तस्य यागसाधनत्वमनुमिमीमहे, चमसमात्रविषयत्वञ्च ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ५१ ॥

पूर्वपक्षे तावत् भक्षणमिदं न फलचमससंस्कार भूतमाव्युपयोगाभावात् । अतस्सक्तुहोमवदारादुपकारकमेवेदं फलचमसमभक्षणं वाच्यम् । सोमभक्षणन्तु कृत्वा यागकार्यसोमप्रतिपत्त्यर्थम् । अतो भिन्नकार्यत्वाच्च फलचमससोमभक्षं निवर्तयेत् । ततश्च “न सोमम्” इत्यनुवादो नावकल्पेत । न च “न सोमम्” इति नानुवादः,

१. इति हि ग

२. विषयस्तद्विषयिषौच इति ग पुस्तकेऽप्युक्तं पाठः .

यजमानं प्राप्तयां तदर्थं यजमानवरणावश्यम्भावेऽपि तदितरसकलयान्यार्थं  
होतुरपि वरणस्यावश्यम्भावात् तस्य होतुस्सकाशादपनय इति वैषम्यमित्यर्थः ॥

इति चतुर्दश स्वयंयष्टुर्भक्षाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—“यदि राजन्यं वैश्यं वा याजयेत्स यदि सोमं विभक्ष-  
यिषेन्न्यप्रोषस्तिभिनीराहृत्य तास्सम्पिष्य दधन्युन्मृज्य तमस्मै भक्षं प्रयच्छेन्न सोमम्”  
इति । न्यप्रोषस्तिभिनी—न्यप्रोषफलस्तबकान्, सम्पिष्य—सूक्ष्मं पिष्ट्वा, दधन्युन्मृज्य  
सङ्कलय्य, स्पष्टमन्यत् । सोऽयं फलचमस केवल सोमभक्षप्रत्याम्नायः भक्षार्थो  
यजमानस्य, यागार्थस्तु यजमानचमसोऽस्त्येव ? उत यजमानचमसस्यैवायं फल-  
चमस प्रत्याम्नाय, नास्त्येवान्यो यजमानचमस, तत्स्थाने फलचमसेन यष्टव्यम् ?  
इति संशये, पूर्वपक्षयति—

चमसो नैमित्तिको भक्षविकारः श्रुतिसंयोगात् ॥ ४७ ॥

दधिससृष्टन्यप्रोषफलपिष्टद्रवपूर्णश्चमस फलचमस । स च यजमानस्य राज-  
न्यत्वे वैश्यत्वे च निमित्ते विहितः । स भक्षविकारः—भक्ष सोमभक्षण विकरोति बाधत  
इति भक्षविकारः । सोमभक्षमात्रविषये सोमचमसप्रत्याम्नाय न त्विज्याया इति  
यावत् । कुत ? श्रुतिसंयोगात्—विभक्षयिषेत् भक्षं प्रयच्छेत् इति सोमभक्षणकार्य-  
कारित्वश्रवणेन फलचमसस्य संयोगात्, यजतेश्च तत्राश्रवणात् । तस्माद्यजमानस्य  
केवल सोमभक्षप्रत्याम्नायो भक्षार्थं<sup>१</sup> फलचमस । इज्यार्थस्तु यजमानसोमचमसोऽ-  
स्त्येव । तस्य तु वषट्कर्तृभक्षणमेव प्रतिपत्ति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

इज्याविकारो वा तस्य तदर्थत्वात् ॥ ४८ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । इज्याविषय एवाय फलचमसो यजमानसोमचमसप्रत्या-  
म्नाय, न तु भक्षणमात्रे । कुत ? सस्कारस्य तदर्थत्वात्—भक्षणरूपसस्कारस्य प्रति-  
पत्तिविधया यागार्थत्वात् । प्रतिपत्तिरूपभक्षणस्य यागाविनाभूतत्वादिति यावत् । एतेन  
यजेरश्रवणाद्यागार्थत्वमेव फलचमसस्यासिद्धम्, येन तस्य यागार्थद्रव्यसस्काररूपभ-

अथ सिद्धान्तयति—

ब्राह्मणा वा तुल्यशब्दत्वात् ॥ ५३ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । यजमानचमसमपि ब्राह्मणा एव भक्षयेयुः । कुतः ? तुल्यशब्दत्वात्—“शत ब्राह्मणाः पिबन्ति” इति लटो ल्हेड् रूपकल्पनया अनुप्रसर्पेयु रिति लिङ्प्रत्ययान्तेन तुल्यशब्दत्वात् । “समिधो यजति” इत्यादिवद्विधायकत्वादिति यावत् । तत्र दशदशेति विधिलब्धा शतसङ्ख्यामनूय ब्राह्मणा इति तदाश्रयविधि । ततश्च यजमानचमसे राजन्यजातिनिवर्तते । ‘सोमम्’ इति ‘भक्षयन्ति’ इति चार्थ-प्राप्तमिति न विशिष्टोद्देशः । दश दशैकैकञ्चमसमित्येवं ये सोमस्य भक्षयितारस्ते ब्राह्मणा इति वचनव्यक्ति । दश दशैकैकञ्चमसमिति दशत्वसङ्ख्याविधि, एकैकमित्यादिर-नुवाद इत्युक्तमेव । एवञ्चोभयोरपि वाक्ययोर्विधायकत्वादर्थवत्त्व लभ्यते, ब्राह्मण-शब्दे च लक्षणा नाश्रिता भवति । शतं ब्राह्मणा इति च कृत्स्नमेव वाक्यमनुवादक-ञ्चेदनर्थकमेव स्यात् । एवञ्च दश ब्राह्मणा एव यजमानचमस भक्षयेयुः । तेनैव च नैराकाङ्क्ष्यान्य यजमानभक्ष, प्रकृतावब्रह्मणस्य सोमभक्षप्रतिषेधाच्च ॥

इति षोडशमनुप्रसर्प्यधिकरणम् ॥ १६ ॥

इत्यध्वरमीमांसाकुतुहलवृचौ तृतीय अध्यायस्य पञ्चमः पादः ॥



किन्तु प्रतिषेधविधिरेवायमिति वाच्यम् । फलचमसभक्षणस्य सोमभक्षप्रतिषेधस्य च विधौ वाक्यभेदात्, अनेकादृष्टकल्पनापाताच्च । सिद्धान्ते तु फलचमसस्य यागसाधनत्वात्तस्य च सोमचमसविकारत्वाद्यजमानचमसयागप्रयुक्त भक्षण तस्यैव प्राप्तम्, न तु सोमस्य, उन्नयनाभावात् । ततश्च “न सोमम्” इत्यनुवादादपि लिङ्गात् फलचमस इत्याविकारः ॥

इति पञ्चदश फलचमसाधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

अस्ति राजसूये दशपेयो नाम सोमः । तत्र श्रूयते—“शत ब्राह्मणाः पिबन्ति दश दशैकैक चमसमनुप्रसर्पेयुः” इति । भक्षार्थं गच्छेयुरित्यर्थः । तत्र किं यजमानचमसोऽपि ब्राह्मणैरेव दशभिर्मक्षयितव्यं ? उत राजन्यैः ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

अनुप्रसर्पिषु मान्यात् ॥ ५२ ॥

अनुप्रसर्पेयुरिति विहितभक्षयिषु मध्ये राजन्या एव यजमानचमसं भक्षयेयुः । कुत ? सामान्यात्—“राजा राजसूयेन यजेत” इति यजमानान्यस्य राजन्यत्वं प्राप्तम् । एकत्वन्तु चोदकत प्राप्तम् । तत्र दशत्व विधीयमानं तुल्यजातीयत्वादेकत्वमेव बाधते, न तु जातिमपि । ततश्चानिवृत्तराजन्यजातिरेव यजमानचमसो दशत्वसङ्ख्याया युज्यत इति दश राजन्यास्तं भक्षयेयुः । “शतं ब्राह्मणाः” इति ब्राह्मणशब्दस्तु ? न्यायेन राजन्येष्वपि लाक्षणिक । अनुवादत्वाच्च लक्षणा न दृष्यति । “शत ब्राह्मणाः” इति हि “दश दशैकैकचमसम्” इति विधिभ्रमसमस्तसङ्ख्यानुवादः । न च “शत ब्राह्मणाः” इत्येष विधिः । ततश्च ‘समं स्याद्भ्रुतत्वात्’ इति न्यायेन प्रतिचमस दशसङ्ख्याप्राप्तेः दशेति वाक्यमेवानुवादः किं न स्यादिति वाच्यम्, ‘अनुप्रसर्पेयुः’ इति विधिप्रत्ययश्रवणेन दशदशेति वाक्यस्यैव विधित्वात् । पिबतेर्वर्तमानापदेशेन “शत ब्राह्मणाः” इत्यस्यानुवादत्वात् । तत्र चमसमित्युद्दिश्य दशेति विधीयते, अनुप्रसर्पणमनुद्यते । अतश्चमसविशिष्टानुप्रसर्पणस्योद्देश्यत्वाभावाच्च विशिष्टानुवाददोषः । तथाच प्रत्युद्देश्य वाक्यपरिसमाप्तिन्यायेन प्राप्तार्थत्वादश दशेति वीप्सा एकैकमिति चानुवाद इति नानेकविधिप्रयुक्तवाक्यभेदः । तस्मादिह राजन्या एव यजमानचमसं भक्षयेयुः ॥

प्रापयति । कृतः ? वचनप्राप्ते.—प्रत्यक्षस्यानारभ्यवचनस्यानुमानिकातिदेशप्रवृत्तेः प्रागेव विकृतिषु प्राप्तत्वेन तत्रातिदेश<sup>१</sup> प्रवृत्तेरनारभ्यविहितव्यतिरिक्तविषयत्वावश्य-  
म्भावात्<sup>२</sup> ।

नन्वेवं सति विकृतिषु प्रत्यक्षानारभ्यविहितैरेवोपकारकाकांक्षाशान्तौ तत्र प्रयाजादयो न प्राप्नुयुः । ततश्च सौर्येष्टौ “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलाब्जुहोति” इति प्रयाजानुवादे नोपपद्येत । अतः प्रकृत्यर्थ एवानारभ्यवाद इति सिद्धान्तिन पूर्वपक्षी निराचष्टे—

दर्शनादिति चेन्न चोदनैकार्थ्यात् ॥ ४ ॥

कचिद्विकृतौ प्रयाजानुवाददर्शनात् प्रकृत्यर्थोऽनारभ्यवाद इति चेत्—न, कृतः ? चोदनैकार्थ्यात् । अनारभ्यवादेन प्राकरणिकविधिभिश्च चोद्यन्ते<sup>३</sup> प्रत्यक्ष-  
मुपदिश्यन्त इति चोदना—खादिरत्वादयः प्रयाजादयश्च । तदुभयेषामैकार्थ्यात्—  
‘मिन्नकार्यत्वात् । एकशब्दोऽन्यपर्याय । ‘एके मुख्यान्यकेवला’ इति कोशः । एक-  
कार्यत्वे सत्येव वैकृतैरङ्गैः प्राकृतानि बाध्यन्ते । यथा शरैः कुशादयः । न<sup>४</sup> तु  
मिन्नकार्यत्वेऽपि । अन्यथाऽऽ<sup>५</sup> ‘मनहोमादिभिरपि वैकृतैरङ्गैः प्राकृतानि प्रयाजाद्यङ्गानि  
बाध्येरन् । तथा च सौर्येष्टौ प्रयाजदर्शनस्य न विरोधः ।

यद्वा—अनारभ्यविहितैश्चोदकप्राप्ता न बाध्यन्ते । कृतः ? चोदनाया अनारभ्य-  
विधेः ऐकार्थ्यात्—<sup>६</sup> एकविधेयकत्वात् । खादिरादिवाक्येषु प्राप्त<sup>७</sup> स्तुवाद्युद्देशेन  
खादिरत्वादि<sup>८</sup> ‘विधीयते, न तु स्तुवाद्यपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । स्तुवादि च प्रकृता-  
नुपदिष्टम्, न तु विकृतिषु । अनारभ्यवादश्च प्रकृतिविकृतिसाधारण्येन स्तुवाद्युद्दिश्य  
खादिरादि<sup>९</sup> प्रत्यक्षमुपदिशन् विकृतिषु स्तुवाद्युद्दिश्य<sup>१०</sup> तत्प्राप्तेरतिदेशाधीनत्वाद्-  
द्देश्यस्तुवादिविधे<sup>११</sup> ‘रतिदेशमनुमन्यमान<sup>१२</sup>’<sup>३</sup> एकदेशानुमत्या सर्वाङ्गविषयमतिदेशमनु-  
मन्यत इति न सौर्येष्टौ प्रयाजादिदर्शनविरोधः । स च सर्वाङ्गविषयमतिदेशमनु-  
मन्यमानो विकृतिषु स्वप्रवृत्ते द्विरुक्तदोष पर्यालोच्य स्वविधेयखादिरत्वादिव्यति-

1. प्राप्ते . क. 2 विषयत्वाभावात्. 3. प्रत्यर्थम् ख. 4. न मिन्न-  
कार्यत्वात् अ. 5. न हि. ख. 6 क्रमनहोमादि अ 7. एकविधायकत्वात् क.  
8 स्तुवादिषु. घ, ग. 9 खादिरत्वादिविधी. क. 10 खादिरत्वादि. ख, ग.  
11. स्तुवाद्युपदिशन्. ग. 12. स्तुवादिविषये, क, ख. 13. अनुमन्यमान. ग.

# षष्ठः पादः



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानै ।

धर्मसुषामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

?

अनारभ्याधीतहिरण्यभरण-<sup>1</sup>जयहोमा-<sup>2</sup>श्वप्रतिग्रहेष्टि-पानव्या<sup>3</sup>पद्विचारे प्रस्तुते तत्र सोमवमनप्रसङ्गागतह<sup>4</sup>विश्लेषविचारे च वृत्ते सति षष्ठे पादेऽस्मिन् स एवानारभ्याधीतविचार' प्राधान्येन प्रस्तूयते ।

'यस्य खादिर' स्रुवो भवति, यस्य पर्णमयी जुहूर्भवति" इत्याद्यनारभ्याम्नानं प्रकृतिविकृतिसाधारणम् ? <sup>4</sup>प्रकृतिमात्रविषय वा ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

सर्वार्थमप्रकरणात् ॥ १ ॥

खादिरत्वाद्याम्नानं सर्वार्थम्-प्रकृतिविकृत्यर्थम् । कुतः ? अप्रकरणात्-प्रकरण-विशेषाभावात् ।

अथ सिद्धान्तयति—

प्रकृतौ वा<sup>5</sup> द्विरुक्तत्वात् ॥ २ ॥

अनारभ्याम्नानं प्रकृतिविषयमेव, न तु विकृतिविषयमपि । कुतः ? द्विरुक्तत्वात् । प्रकृतिमात्रोपदिष्टस्य खादिरत्वादेश्चोदकतो विकृतिष्वपि प्राप्तिः सम्भवेन तत्र पुनरुपदेशे द्विरुक्तत्वापात्तात् ।

अथ पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

तद्वचनन्तु

सैः<sup>6</sup> ॥ ३ ॥

तु' प्रत्यवस्थाने । अनारभ्याम्नानं विकृत्यर्थमप्यस्तु । न च द्विरुक्तिदोष । हि यत्., तद्वर्जम् अनारभ्यविहितवर्जं प्रकरणाम्नात्<sup>7</sup>प्रयाजादिकमेव चोदक

- 
1. जयादि. ख 2. विपद्. ख 3. हविर्विचारे क, ग 4. क्रममात्र विषय अ. 5. वाऽद्विरुक्तत्वात्. 6. प्राप्ते. क, ख. भाष्यसम्मतोऽप्ययमेव पाठ । 7. प्रकरणाम्नात्. क, ख

प्रापयति । कृतः ? वचनप्राप्ते.—प्रत्यक्षस्थानारभ्यवचनस्यानुमानिकान्तिदेशप्रवृत्तेः प्रागेव विकृतिषु प्राप्तत्वेन तत्रातिदेश<sup>१</sup> प्रवृत्तेरनारभ्यविहितव्यतिरिक्तविपयत्वावश्य-  
म्भावात्<sup>२</sup> ।

नन्वेवं सति विकृतिषु प्रत्यक्षानारभ्यविहितैरेवोपकारकाकांक्षाशान्तौ तत्र प्रयाजादयो न प्राप्नुयु । ततश्च सौर्येष्टौ “प्रयाजे प्रयाजे कृष्णलाञ्जुहोति” इति प्रयाजानुवादे नोपपद्येत । अतः प्रकृत्यर्थ एवानारभ्यवाद इति सिद्धान्तित्वं पूर्वपक्षी निराचष्टे—

दर्शनादिति चेन्न चोदनैकार्थ्यात् ॥ ४ ॥

कचिद्विकृतौ प्रयाजानुवाददर्शनात् प्रकृत्यर्थोऽनारभ्यवाद इति चेत्—न; कृत ? चोदनैकार्थ्यात् । अनारभ्यवादेन प्राकरणिकविधिभिश्च चोद्यन्ते<sup>३</sup> प्रत्यक्ष-  
मुपदिश्यन्त इति चोदना.—खादिरत्वादयः प्रयाजादयश्च । तदुभयेषामैकार्थ्यात्—  
“भिन्नकार्यत्वात् । एकशब्दोऽन्यपर्याय । ‘एके मुख्यान्यकेवला’ इति क्रोशः । एक-  
कार्यत्वे सत्येव वैकृतैरङ्गैः प्राकृतानि बाध्यन्ते । यथा शरैः कुशादयः । न<sup>४</sup> तु  
भिन्नकार्यत्वेऽपि । अन्यथाऽऽ<sup>५</sup>मनहोमादिभिरपि वैकृतैरङ्गैः प्राकृतानि प्रयाजाद्यङ्गानि  
बाध्येरन् । तथा च सौर्येष्टौ प्रयाजदर्शनस्य न विरोधः ।

यद्वा—अनारभ्यविहितैश्चोदकप्राप्ता न बाध्यन्ते । कृतः ? चोदनाया अनारभ्य-  
विधेः ऐकार्थ्यात्—<sup>६</sup>एकविधेयकत्वात् । खादिरादिवाक्येषु प्राप्त<sup>७</sup>स्रुवाद्युद्देशेन  
खादिरत्वादि<sup>८</sup>विधीयते, न तु स्रुवाद्यपि, वाक्यभेदप्रसङ्गात् । स्रुवादि च प्रकृता-  
नुपदिष्टम्, न तु विकृतिषु । अनारभ्यवादश्च प्रकृतिविकृतिसाधारण्येन स्रुवाद्युद्देश्य  
खादिरादि<sup>९</sup>० प्रत्यक्षमुपदिश्यन् विकृतिषु स्रुवाद्यपश्यन्<sup>११</sup> तत्प्राप्तेरतिदेशाधीनत्वाद्-  
द्देश्यस्रुवादिविधे<sup>१२</sup>रतिदेशमनुमन्यमान<sup>१३</sup> एकदेशानुभत्या सर्वाङ्गविषयमतिदेशमनु-  
मन्यत इति न सौर्येष्टौ प्रयाजादिदर्शनविरोधः । स च सर्वाङ्गविषयमतिदेशमनु-  
मन्यमानो विकृतिषु स्वप्रवृत्ते. द्विरुक्तदोष पर्यालोच्य स्वविधेयखादिरत्वादिव्यति-

- 
1. प्राप्ते, क 2. विषयत्वान्नावात्. 3. प्रत्ययंस्. ख. 4. न भिन्न-  
कार्यत्वात् म. 5. न हि. ख. 6. क्रमनहोमादि. म 7. एकविधायकत्वात् क.  
8. स्रुवादिको. य, ग. 9. खादिरत्वादिविधी. क. 10. खादिरत्वादि. ख, ग  
11. स्रुवाद्यप्युपदिशन्. ग. 12. स्रुवादिविषये. क, ख. 13. अनुमन्यमानं. ग.



# षष्ठः पादः



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

अनारभ्याधीतहिरण्यभरण-<sup>१</sup>जयहोमा-<sup>२</sup>श्वप्रतिग्रहेष्टि-पानव्या<sup>३</sup>पद्विचारे प्रस्तुते  
तत्र सोमवमनप्रसङ्गागतह<sup>४</sup>विश्लेषविचारे च वृत्ते सति षष्ठे पादेऽस्मिन् स एवा-  
नारभ्याधीतविचारः प्राधान्येन प्रस्तुयते ।

“यस्य खादिर क्षुबो भवति, यस्य पर्णमयी जुहुर्मवति” इत्याद्यनारभ्याम्नान  
प्रकृतिविकृतिसाधारणम् ? “प्रकृतिमात्रविषय वा ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

सर्वार्थमप्रकरणात् ॥ १ ॥

खादिरत्वाद्याम्नानं सर्वार्थम्-प्रकृतिविकृत्यर्थम् । कुतः ? अप्रकरणात्-प्रकरण-  
विशेषाभावात् ।

अथ सिद्धान्तयति—

प्रकृतौ वा<sup>५</sup> द्विरुक्तत्वात् ॥ २ ॥

अनारभ्याम्नानं प्रकृतिविषयमेव, न तु विकृतिविषयमपि । कुतः ? द्विरुक्त-  
त्वात् । प्रकृतिमात्रोपदिष्टस्य खादिरत्वादेश्चोदकतो विकृतिष्वपि प्राप्तिसम्भवेन तत्र  
पुनरुपदेशे द्विरुक्तत्वापातात् ।

अथ पूर्वपक्षी प्रत्यवतिष्ठते—

तद्वर्जनन्तु

सैः<sup>६</sup> ॥ ३ ॥

तुः प्रत्यवस्थाने । अनारभ्याम्नानं विकृत्यर्थमप्यस्तु । न च द्विरुक्तिदोषः ।  
हि यत, तद्वर्जम् अनारभ्याविहितवर्जं प्रकरणांन्नात्<sup>७</sup>प्रयाजादिकमेव चोदक-

- 
1. जयादि. ख. 2. विषद् ख 3. हविर्दिचारे. क, ग. 4. क्रममात्र  
विषय ख. 5. वाऽद्विरुक्तत्वात्. 6. प्राप्ते. क, ख. भाष्यसम्मतोऽप्ययमेव पाठः ।  
7. ण्मात्. क, ख

व्यतिरिक्तपदार्थेष्वेव चोदकाश्रयणात्तद्वर्जं प्राप्तियुज्येत' । नैवमस्ति, तत्तत्पदार्थ-  
साध्यस्य<sup>३</sup> दृष्टादृष्टावान्तरव्यापारनिचयात्मकारणहस्योपकारस्या<sup>४</sup>तिदेश इति दशमं  
(छि) वक्ष्यमाणत्वात्<sup>५</sup> । न चैवमपि पदार्थानां प्रत्येकमुपकारविशेषणतया चोदकस्य  
'कतिपयपदार्थवर्जं प्रवृत्तिसम्भवतीति वाच्यम्, समुच्चितानामेव पदार्थानामुप-  
कारविशेषणत्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् । ततश्चानारभ्यविहितवर्जं चोदक<sup>६</sup> प्रापयतीत्य-  
नुपपन्नम् । यद्युक्तम्—चोदकप्रवृत्ते प्रागेव प्रत्यक्षमनारभ्यवचनं प्रवर्तत इति,  
तदप्यसिद्धमित्याह—मुख्यस्य विप्रतिषेधादिति । 'मुख्यस्य—प्रथमप्रमाण<sup>७</sup>प्रत्यक्षस्या-  
प्यनारभ्यवादस्य, विप्रतिषेधात्—अतिदेशप्रवृत्ते. प्राक्प्रवृत्तिविरोधात् । प्रत्यक्षानुमान-  
योर्हि शीघ्रमन्तरप्रवृत्तिकृतं चलाबलम् । इह च प्रत्यक्षस्याप्यनारभ्यवादस्य क्षुवादि-  
प्राप्तिसापेक्षत्वान्न शीघ्रप्रवृत्ति, किन्तु क्षुवादिप्राप्तिसुपजीव्यैव प्रवृत्तिरित्यनुमानस्यैव  
शीघ्र प्रवृत्ति । ततश्च प्रत्यक्षस्या<sup>८</sup>प्यनारभ्यवादस्य चोदकबाधकत्वासम्भवात्  
प्रत्यान्नायप्रतिषेधद्वारलोपस्थल<sup>९</sup> इव चोदकस्य तस्य<sup>१०</sup> तद्व्यतिरिक्तपदार्थेषु पर्य-  
वसानम् । एवञ्च यस्यानारभ्यवादस्यातिदेशिकपदार्थानपेक्षत्व तत्र प्रत्यक्षस्य तस्य  
शीघ्रप्रवृत्तेः प्रकृतिविकृतिसाधारण्यमेव । यथा—“अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति” इत्यादौ ।  
न हि तत्र<sup>११</sup> विकृत्यग्निष्टोमस्यातिदेशकतास्ति । एवञ्च चोदकत एव खादिरत्वादीना  
विकृतौ प्रवृत्तिसम्भवादनारभ्यवादस्य विकृतिसाधारण्ये द्विरुक्तिदोषप्रसङ्गात्प्रकृति-  
मात्रविषयत्वमेवाश्रयणीम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—अनारभ्यविहितपदार्थाश्रितगुणका-  
माना विकृतिषु प्रवृत्ति । सिद्धान्ते त्वप्रवृत्तिरिति ॥

इति प्रथमं पर्णमय्यधिकरणम् ॥ १ ॥

२

“सप्तदश सामिधेनीरनुब्रूयात्” इत्यनारभ्यवाद. प्रकृतौ निविशते ? उत  
विकृतावेव<sup>१२</sup> ? इति सशयः । पूर्वाधिकरणन्यायात्प्रकृतिविषयत्वम्<sup>१३</sup> । न च “पञ्चदश  
सामिधेनीरनुब्रूयात्” इति प्रकरणविहितपाञ्चदश्याविरोध<sup>१४</sup> इति वाच्यम् । अत एव

1. पुन्यते अ, ग
2. साध्यदृष्ट इष्ट ग
3. अङ्गणोपकारस्य ग, घ
4. बह्व्यते ग.
5. कतिचित् अ.
6. चोदक नास्ति. अ, ग.
7. मुख्यप्रथम अ.
8. प्रत्यक्षगोचरानारभ्य क.
9. अपि नास्ति. अ, ग.
10. स्थलचोदक अ, स्थल  
एव. क.
11. तस्य नास्ति. अ.
12. विकृताभि. अ, ग.
13. एव नास्ति. अ.
14. गामित्वद्. अ, ग.
15. इयावरोध . अ.

रिक्तसर्वाङ्गविषयमेव चोदकमनुमन्यत इति न<sup>१</sup> द्विरुक्तिदोषोऽपि । तस्मात्सर्वाङ्गो-  
ऽनारभ्यवादः ।

ननु स्रुवादीनां<sup>२</sup> प्रकृतावेव प्रत्यक्षोपदेशः<sup>३</sup> । 'विकृतिष्वतिदेशतस्तत्प्राप्तिः ।  
अतः शीघ्रप्रवृत्तिकस्रुवादिद्वारा प्रकृतावन्वय एव खादिरत्वादीनां न्याय इति पुनः  
प्रत्यवतिष्ठमान सिद्धान्तिनं पूर्वपक्षी निराचष्टे—

उत्पत्तिरिति चेन्न तुल्यत्वात् ॥ ५ ॥

प्रकृतावेवोत्पत्तिः—प्रत्यक्षोपदेशः स्रुवादीनाम् । अतस्तद्द्वारा प्रकृतावेवान्व-  
योऽनारभ्यवादस्येति चेत्—न, कुत ? तुल्यत्वात् । खादिरत्वादिविधौ हि स्रुवादि-  
प्राप्तिरपेक्षिता<sup>४</sup> तच्छीघ्रत्वमकिञ्चित्करम्, अन्यथा प्रकृतावपि तन्निवेशो न स्यात् ।  
कदाचित्कस्यचित्पुरुषस्य प्रकृतिप्रयोगसम्बन्धिस्रुवादीनामपि झटित्युपस्थित्यभाव-  
सम्भवात्<sup>५</sup> । यथा च या औपदेशिकी<sup>६</sup> आतिदेशिकी वा स्रुवादिप्राप्तिसा सर्वापि  
प्राप्तित्वेन रूपेण तुल्या । अतस्तदनुवादेन विधीयमान खादिरत्वादिक सर्वाङ्ग-  
मेव । तथा च यथा<sup>७</sup> सर्वपदार्थगोचरस्यापि चोदकस्य प्रत्याम्नानप्रतिषिद्धलुप्त-  
द्वारान् पदार्थान् वर्जयित्वा पर्यवसानम्, <sup>८</sup> तथा प्रत्यक्षाम्नानखादिरत्वादिकमपि  
वर्जयित्वा पर्यवसानसम्भवात् द्विरुक्तिदोषः । तदेवं<sup>१०</sup> 'तद्वर्जन्तु वचनप्राप्ते'रिति  
पूर्वपक्षः स्थितः ।

अथ सिद्धान्ती प्रत्याचष्टे—

<sup>२</sup> 'चोदनार्थकात्स्नर्यात् मुख्यविप्रतिषेधात्प्रकृत्यर्थः ॥ ६ ॥

<sup>१२</sup> तुर्वधारणे । प्रकृत्यर्थ एवानारभ्यवाद, न तु विकृत्यर्थोऽपि<sup>१४</sup>, द्विरुक्ति<sup>१५</sup>  
दोषप्रसङ्गात् । यत् 'तद्वर्जन्तु वचनप्राप्ते' इति तत्राह—चोदनार्थकात्स्नर्यादिति विकृ-  
तिषु<sup>१६</sup> चोदकत प्रापणीय उपकारः<sup>१७</sup> चोदनार्थं तस्य कात्स्नर्यात् कृत्स्नपदार्थवि-  
शिष्टाखण्डोपकाररूपत्वात् । न हि प्रतिपदार्थं चोदको भिद्यते, येनानारभ्यविहित-

1. द्विरुक्त ग. 2. प्रकृतावेव नास्ति, ख 3 उपवेश ग. 4 विकृतिषु  
तु. ख, ग 5 अपेक्षयते ग. 6 उपस्थित्यसम्भवात् क 7 कृति ग 8 सर्वाङ्ग.ग  
9. तथाच, अ. 10 तद्वर्ज्यं, अ, ग 11 चोदनार्थकात्स्नर्यात्. ग 12. तुर्वेवार्थं क, ख.  
13. अपि नास्ति. ग. 14. द्विरुक्त. ग. 15. विकृतिषु नास्ति. ग. 16. चोदकार्यं ग.

३

दर्शपूर्णमासयोः श्रूयते—“पञ्चदश सामिधेनीरन्वाह । सप्तदशानुन्याद्वैश्यस्य” इति । तदिदं सामदश्यं विकृतिषु प्रकृतौ वेत्ति संशय ।

तत्र प्रकृतेः पाञ्चदश्यावरुद्धत्वात्सामदश्यस्यानारभ्यविहितसामदश्यवद्विकृति-  
भूत्कर्षः । न च विनिगमनाविहर्हः, ब्राह्मणकर्तृकप्रकृतिप्रयोगे सामदश्यस्याप्रवृत्त्या  
तत्र निर्बाधस्यास्य पाञ्चदश्यस्य<sup>१</sup> लब्धात्मकताया एव विनिगमकत्वात् । अथवा  
द्वयोरप्यनयो पाञ्चदश्यसामदश्यवाक्ययो प्रकरणाधीतत्वेन पूर्ववत्सामिधेनीशब्दे  
लक्षणाप्रवृत्तौ शैघ्रथमान्यकृतविशेषाभावात्प्रकृतौ पाञ्चदश्यसामदश्ययोर्विकल्प इति  
प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**नैमित्तिकन्तु प्रकृतौ तद्विकारः संयोगविशेषात् ॥ ८ ॥**

तुर्वैषम्ये । प्रकृतेः पाञ्चदश्यावरुद्धत्वादनारभ्यविहितं<sup>२</sup> सामदश्य विकृतावेव  
निविशत इति<sup>३</sup> युक्तम् । इदन्तु नैमित्तिकं वैश्यत्वनिमित्तक सामदश्यं प्रकृतौ  
तद्विकार—तस्य पाञ्चदश्यस्य विकार—प्रत्यान्नायं बाधकं सन्निविशते । कुत ?  
संयोगविशेषात्—पाञ्चदश्यसामदश्ययोर्नित्यनैमित्तिकसंयोगमेदात् । पाञ्चदश्यविधि-  
स्तावत्प्रकरणाविशेषात् दर्शपूर्णमासप्रयोगसामान्यविषय । स च विशेषविषयत्व  
विनाऽनुष्ठेयपर्यवसानाभावात्सामान्यमुखेन तत्तत्प्रयोगविशेषान् लक्षयित्वा पर्यव-  
स्यति । “यावच्च लक्षणया वैश्यकर्तृकप्रयोगविषयीभवितुमुद्युङ्क्ते तत प्रागेव विशिष्य  
वैश्यशब्देन विधीयमान सामदश्य वैश्यकर्तृकप्रयोगे प्रवर्तत इति<sup>४</sup> बलवद्भवति ।  
तथा नित्यस्य निमित्तानपेक्षतया<sup>५</sup> पूर्वमेव प्रवृत्तिः । नैमित्तिकस्य तु निमित्तानुसन्धान-  
नसापेक्षतया<sup>६</sup> पश्चात्प्रवृत्तिः । तत्र निमित्तस्य प्रवृत्तिवेलाया नैमित्तिकस्यासञ्जाततया  
नैमित्तिकमबाधित्वैव प्रवृत्तिः । नैमित्तिकन्तु नित्ये प्रतिपक्षे उत्पन्ने सति तद्विज्ञाना-  
वस्थायामेवोत्पत्तुमुद्युङ्खानं न नित्यमबाधित्वोत्पत्तुमर्हति । ततश्च—

‘पूर्वं परमजातत्वाद्बाधित्वैव जायते ।

परस्यानन्तरोत्पादात्पूर्वाबाधेन सम्भवः ॥

इत्यपच्छेदाधिकरणन्यायेन नैमित्तिक सामदश्य पश्चादुत्पन्नमेव बलवत् ।  
तथाच पाञ्चदश्यं<sup>७</sup> ब्राह्मणराजन्यविषये सावकाशम् । सामदश्यन्तु वैश्यादन्यत्र

1. पाञ्चदश्यलब्धा. अ, ग 2. विहितसामदश्य. अ ग. 3. इत्युक्तम् अ.  
4. यावत्सक. ख. 5. बलात् अ. 6-7. असापेक्षत्वेन. अ 8. ब्रह्मविषये. अ.

विकल्पसम्भवात् । ननु पाञ्चदश्यां प्रकरणोपस्थितदर्शपूर्णमासात्मकक्रतुविशेष<sup>१</sup>-सम्बन्धितया विहितत्वात्प्रबलम् । साप्तदश्यन्तु क्रत्वव्यभिचरितसामिधेन्युपस्थितक्रतुसामान्यसम्बन्धितया विहितत्वाद्दुर्बलमित्यतुल्यबलत्वान्न विकल्पसम्भव<sup>२</sup> । किन्तु विशेषविहितपाञ्चदश्येन साप्तदश्यस्य बाध एवोचित इति चेत्—सत्यम्; पाञ्चदश्यवाक्यमपि साप्तदश्यवाक्यबलवद्भयार्थादया पाञ्चदश्यस्य सामिधेनीमुखेन क्रतुसामान्यसम्बन्धमेव बोधयति । तस्य दर्शपूर्णमासात्मकक्रतुविशेषसम्बन्धस्तु प्रकरणात्प्रभ्यते । प्रकरणञ्च वाक्याद्दुर्बलम् । ततश्च विशेषस्य तुल्यप्रमाणकत्वाभावात्न सामान्यबाधकत्वम् । ततश्च यावत्प्रकरणं व्याप्रियते तत प्रागेव शब्द-मर्यादया तुल्यबलेन वाक्यद्वयेन विकल्पेऽवधारिते सति पश्चादुन्मिषदपि प्रकरणं दुर्बलत्वान्नानुसर्तव्यम्<sup>३</sup> । तस्मात्प्रकृतौ पाञ्चदश्येन साप्तदश्यस्य विकल्प इति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

प्रकरणविशेषात्तु विकृतौ 'विरोधि स्यात् ॥ ७ ॥

तुरवधारणे । साप्तदश्यवादो<sup>४</sup> विकृतिष्वेव स्यात्, न तु प्रकृतौ ।<sup>५</sup> यतः प्रकृतौ साप्तदश्यं तेन पाञ्चदश्येन<sup>६</sup> विरुध्यते । न च विकल्पः । कुतः ? प्रकरण-विशेषात् । पाञ्चदश्यस्य प्रकरणकृत<sup>७</sup> वैलक्षण्यात् । तथाहि—पाञ्चदश्यसाप्तदश्य-योश्शब्दमर्यादया स्वरूपेण सामिधेनीसम्बन्धस्यावगम्यमानस्यानर्थक्यापत्या (जि) नावमिकाद्याधिकरणन्यायेन सामिधेनीशब्देनापूर्व<sup>८</sup>साधनतापन्नसामिधेनीलक्ष्यत्वा-दपूर्वसाधनत्वरूपेण तयोस्सामिधेनीसम्बन्धो वाच्यः । अपूर्व<sup>९</sup>साधनरूपलक्षणा च पाञ्चदश्यवाक्ये झटिति प्रवर्तते, प्रकरणबलात् । साप्तदश्यवाक्ये त्वपेक्षितापूर्व-साधनरूपस्य झटित्युपस्थापकप्रमाणाभावात् सामिधेनीशब्देन तदुपस्थितेस्तल्लक्षणा<sup>१०</sup> न शीघ्रं प्रवर्तते । ततश्च बलवता पाञ्चदश्येन प्रकृतौ बाधितत्वाद्द्विकृतिष्वेव साप्त-दश्यं निविशते ॥

इति द्वितीय सामिधेन्यधिकरणम् ॥ २ ॥

- 
1. विशेष नास्ति. अ 2. न विकल्प. अ, ग 3. नानुसरणीयम् अ  
4. तद्विरोधात् अ 5. विकृतावेव छ 6. यत प्रकृतौ नास्ति अ 7. रुच्यते अ  
8. कृत नास्ति. अ 9. साधनापन्न अ, 10. साधनलक्षणरूपपञ्च, अ. 11. लक्षण अ.

## नैमित्तिकन्तु प्रकृतौ तद्विकारः संयोगविशेषादिति ॥

अत्र नैमित्तिकमित्यनेन कादाचित्कतया काम्य गोदोहन विवक्षितम् । प्रकृतौ तद्विकारः—त चमसं विकरोति बाधते, नित्यानित्यसयोगकृतवैलक्षण्यादित्यर्थः । तत्र बाध्यबाधकभावे त्रयो हेतवः पूर्वमुक्तास्त अत्राप्यनुसन्धातव्या <sup>१</sup> । किञ्च काम्य गोदोहन फलस्य प्रत्यासन्नं शीघ्रं प्रयुज्यते । क्रत्वर्थस्तु चमसद्वारेण प्रयुज्यते । तस्य क्रतूपकारद्वारा फलोपयोगात् । ततश्च पुरुषार्थं प्रत्यासन्नत्वाद्गोदोहन बलवत् । तेन चमसस्य बाधः ।

ननु भिन्नविषयत्वात्कथं बाध्यबाधकभाव इत्यत्रैतदेवोत्तरम्—सयोग-विशेषादिति । 'चमसो गोदोहनश्च येन द्वारेण सयुज्यते तद्विशेषात्प्रणयनरूपद्वार-विशेषस्यैकत्वादिति यावत् । 'सत्यपि कार्यभेदे द्वाराभेदादस्ति विरोधः । ततश्च पशुकामप्रयोगादन्यस्मिन् प्रकृतियोगे चमसः प्रणयनं साधयति । पशुकामप्रयोगे तु गोदोहनेन चमसो बाध्यते । बाधितत्वादेव चमसस्य नास्ति पशुकामप्रकृति-प्रयोगे चमसामावाकृतं वैशुण्यम् । पशुकामप्रयोगवेलायां चमसस्य बाधितत्वेना-नङ्गत्वात् । यथा कृष्णलेखवघातस्य बाधितत्वात्तदभावकृतं न वैशुण्यं तद्वत् ॥

इति तृतीय साप्तदर्याधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

“अग्नीनादधीत । अग्नये पवमानायाष्टाकपालं पुरोडाशं निर्वपेत् अग्नये पावकाय, अग्नये शुचये” इति श्रुतम् । तत्राग्न्याघेयं पवमानेष्ट्यङ्गं न वेति सशये<sup>९</sup> पूर्वपक्षयति—

इष्ट्यर्थमग्न्याघेयं प्रकरणात् ॥ ९ ॥

पवमानेष्ट्यर्थमग्न्याघेयम् । कुत ? प्रकरणात् । ननु नास्ति पवमानहविषां प्रकरणम्, फलाश्रवणात् । कथमिदं फलमनेन कर्तव्यमित्याकाङ्क्षे<sup>१०</sup> हि प्रकरणम् । किञ्च फलवत्सन्निधावफलं तदङ्गम्, आधानञ्चाग्नीनिति स्ववाक्यगतं द्वितीया-

- |                    |                      |  |                                     |               |
|--------------------|----------------------|--|-------------------------------------|---------------|
| 1 सन्धेया क        | 2 इत्यत्राप्येतदेव क | 3 चमसेश्वरेण प्रयुज्यते, तस्य क्रतूपकाराद्विशेषात्, अ. | 4 सर्वोऽपि कार्यभेदद्वारा भेदात्, अ | 5 साध्यते, अ. |
| 6 साधितत्वादेव, अ. | 7 चमसामावात्, अ      | 8 पुरोडाशमष्टाकपाल, क.                                 |                                     |               |
| 9 सशयं तत्र अ.     | 10 आकाश्याय, क.      |  |                                     |               |

निरवकाशमिति तदेव बलवत् । तस्मात्प्रकृतावेव वैश्यप्रयोगे पाञ्चदशं बाधित्वा साप्तदश्य निविशते । अनुपदिष्टसाप्तदश्यास्वपि विकृतिषु वैश्यस्य प्रकृतिवत्साप्तदश्यमेव, न तु पाञ्चदश्यमिति । तदेवं सूत्रगतनैमित्तिक<sup>१</sup>पदानुसारेण नैमित्तिकसाप्तदश्यविषयमिदमधिकरणमुपवर्णित भाष्ये ।

वार्तिके तु “चमसेनापः प्रणयेत्, गोदोहनेन पशुकामस्य” इति काम्यविषयमेवेदमधिकरण वर्णितम् । <sup>२</sup>युक्तञ्चैतत् । नैमित्तिकसाप्तदश्यस्य प्रकरणाम्नानानर्थक्येन विकृतौ तदुत्कर्षपूर्वपक्षस्य सावकाशनिरवकाशादिस्थले<sup>३</sup> विकल्पाप्रसक्त्या विकल्पपूर्वपक्षस्य “चातिमन्दत्वात् । “काम्योदाहरणे तु पूर्वपक्ष एवमुन्मिषति— प्रकृतिप्रयोगस्य सर्वस्यापि चमसेनावरुद्धत्वात् काम्य गोदोहनं “विकृतावर्धबदुत्कृष्यते । न च सामान्यविशेषविहितत्वादुक्तहेतुत्रयेण” काम्यगोदोहनेन नित्यश्चमसो बाध्यतामिति वाच्यम्, नित्यपाञ्चदश्यनैमित्तिक<sup>४</sup>साप्तदश्ययो ऋतूपकारत्तक्षणकार्यक्यादस्ति विरोध इति बाध्यबाधकभावो युज्यते । इह तु चमसः ऋत्वर्थ<sup>५</sup>, गोदोहनन्तु पश्वर्थमिति भिन्नविषयतया विरोधाभावान्न चमसस्य गोदोहनेन बाधो युज्यते । अथापि यदि बाध्येत तर्हि ऋतोर्विगुणत्वात्तदाश्रितगोदोहनात्कथं फलं स्यात् ? ततश्च —

‘पश्यतो <sup>६</sup>मधुबिन्दुश्च जीर्णशाखाधिरोगम् ।

मन्दबुद्धेरवश्यन्तु विनिपातस्ततो भवेत्’ ॥

इति न्याय आश्रितस्स्यात् । अतो विकृतिरेव गोदोहनस्य गतिः । यदि तु विकृतावपि चमसबाधे ऋतुवैगुण्यात्तत्रापि गोदोहनस्य न निवेशसम्भव, तर्हि लौकिकमेवापां प्रणयनं गोदोहनस्य गतिरस्तु । ‘आयुष्य प्राङ्मुखो भुक्ते यशस्य दक्षिणामुख’ इत्यादौ लौकिकमोजनाद्याश्रितादपि गुणात्फलदर्शनात् । यद्वा फलाय गुणविधिबलाद्गुणफललभार्थमपां प्रणयनस्याभ्यास आक्षिप्यते । यथैन्द्रवायवग्रहे मित्रावरुणादिदेवतान्तरनिवेशासम्भवान्मित्रावरुणादिदैवत्यग्रहे यागाभ्यासान्तर “मैत्रावरुणं गृह्णाति” इति विधिबलादाक्षिप्यते तद्वत् । एवञ्च ऋत्वर्थं चमसेनापं प्रणीय पश्वर्थं गोदोहनेनापं प्रणेतव्या । तदेव पूर्वपक्षद्वये प्राप्ते सिद्धान्त —

1 पदवलेन अ ग 2. युक्तमेतत् ख 3. स्थाने क 4 च नास्ति, क

5 काम्यपक्षे ख 6 अर्थबदिति नास्ति, अ, ग 7. विहितत्वाद्युक्त अ.

8. पाञ्चदश्ययो . क. 9 मधुबिन्दुवज्जीर्णशाखाधिरोगात्. क.

द्विन्यायेन फलकल्पनाकलेशोऽपि न <sup>१</sup>कर्तव्य' । ततश्चाधानवत्पवमानेष्टीनामप्यग्न्यर्थ-  
त्वात् 'गुणानाञ्च परार्थत्वात्' इति न्यायेनाधानस्य न पवमानेष्ट्यङ्गत्वमिति  
"भाष्यानुयायी पन्था' ।

पवमानेष्टिसन्निधौ <sup>२</sup> "यदाहवनीये जुह्वति" इत्यादिवाक्यान्तराणि न सन्त्ये-  
वेति, "वार्तिकमते तु सूत्रमेवं योजनीयम्—नैवाधान पवमानेष्ट्यङ्गम्, पवमाने-  
ष्टीनामाधानार्थत्वादिति । आधानं हि स्ववाक्यश्रुताग्निभिः फलवत् । "तत्सन्नि-  
ध्याम्नानात्पवमानेष्ट्य. अश्रुतफलास्तदङ्गमिति युज्यते । पवमानेष्टिषु विश्वजिन्या-  
येन रात्रिसन्न्यायेन वा फल कल्पयित्वा <sup>३</sup> "प्रकरणपठितमग्न्याधेय तदङ्गमिति  
कल्पनाथा. क्लिष्टत्वात् । अस्मिन् व्याख्याने तदर्थत्वादित्येतत्' समञ्जस भवति ।  
तच्छब्दस्य पूर्वसूत्रोपात्तान्याधेयपरामर्शिताया उचितत्वात् । अग्न्यर्थत्वादिति  
व्याख्यानस्य च क्लिष्टत्वात् । तासा साक्षादग्न्यर्थत्वे प्रमाणाभावाच्च । तत्सन्निधौ  
"यदाहवनीये जुह्वति" इत्यादिवाक्यान्तराणि तु गगनकुसुमकल्पानि । सन्तु वा  
तानि, तथाप्याधानाङ्गभूतपवमानेष्टिहोमेषु आहवनीयादिप्रापकाण्येव तानि स्युः ।  
न चानारभ्याधीतयदाहवनीयादिवाक्यान्तरतस्तत्प्राप्तिः, पवमानेष्टिवेलायामाहवनी-  
यादिस्वरूपनिष्पत्त्यभावात् । पवमानेष्टीनामाधानाङ्गतया तत्सहिताधानस्यैवाहवनी-  
यादिस्वरूपनिष्पादकत्वात् । न चैवं सति पवमानेष्टिषु <sup>४</sup> "स्वसन्निधिपठितैर्यदाहवनी-  
यादिवाक्यैर्वा कथमाहवनीयादिप्राप्तिः ? तदनीमाहवनीयादिस्वरूपानिष्पन्नत्वादिति <sup>५</sup>  
वाच्यम् । तदानीं परमापूर्वोत्पत्त्यभावेनाहवनीयादिस्वरूपनिष्पत्त्यभावेऽप्याधानमा-  
त्रजन्योत्पत्त्यपूर्वविशिष्टाग्न्यधिकरणत्वप्रापणार्थत्वात् । एवञ्च सप्तम्या द्वितीयार्थ-  
लक्षकत्व <sup>६</sup> जुहोतेश्च होमसयुक्तपवमानेष्टिलक्षकत्व <sup>७</sup> नाश्रयितव्यं भवति । तस्मा-  
दग्न्याधेय न पवमानेष्ट्यङ्गम् । पवमानेष्ट्यस्तु—आधानाङ्गम्, आधानवदग्न्यर्था वेति  
स्थितम् ।

प्रयोजन पूर्वपक्षे—स्वर्गाद्यर्था पवमानेष्ट्यस्तदङ्गभूताग्निसंस्कारकमाधान  
तदुत्पन्नाग्निषु पवमानेष्टिभ्यः प्रागपि अभिहोत्राधारम्भः । सिद्धान्ते तु सेष्ट्याधा-

1. न भवति क.
2. भाष्यानुसारी. क.
3. सन्निधावान्नातयदाहवनीयान्त-  
राणि अ.
4. वार्तिकमतेन क.
5. तत्सन्निधात्. अ.
6. तत्प्रकरण. अ.
7. इति तत्. क.
8. स्वेति नास्ति क.
9. अनिष्पाकदत्वात्. अ.
10. द्विती-  
यार्थकत्व. क
11. दृष्टपर्यकत्व. क.



निर्दिष्टाभिभिरेव फलवदिति कथं तस्य पवमानेष्टथङ्गता ? प्रत्युत पवमानेष्टीना-  
मेवाफलत्वात्फलवदाधानाङ्गत्वमुचितमिति चेत्—सत्यम्, पवमानेष्टीनामस्ति  
प्रकरणम्, तत्र विश्वजिन्यायेन फलकल्पनात् । रात्रिसत्रन्यायेन “पुनात्येवैनम्”  
इत्यार्थवादिकफलकल्पनाद्वा<sup>१</sup> । आधानस्य तु नामय. फलम्, तेषा स्वतोऽपुरु-  
षार्थत्वात् । ततश्च यथा<sup>२</sup> द्वितीयाश्रुत्या प्रोक्षणादीना त्रीहिमात्रार्थत्वावगमेऽपि  
प्रकरणादर्शपूर्णमासापूर्वीयत्रीह्यर्थत्वम्, <sup>३</sup>पवमाधानस्यापि प्रकरणात्पवमाने-  
ष्टथपूर्वीयाभिसस्कारकत्वम् । <sup>४</sup>सन्ति हि पवमानेष्टिष्वप्यतिवेशप्राप्ता अग्रय ।  
तथा च द्वितीयाश्रुतिसहितात्प्रकरणात् अतिवेशप्राप्ताभिसस्कारद्वारा <sup>५</sup>पवमाने-  
ष्टथङ्गमाधानम् ।

अथ सिद्धान्त्यति—

न वा तासां तदर्थत्वात् ॥ १० ॥

वाशब्द<sup>६</sup> एवार्थे । नैवान्यायेय पवमानेष्टथङ्गम् । कुत ? तासां-पवमाने-  
ष्टीनाम् तदर्थत्वात्-आधानवदग्न्यर्थत्वात् । आधान हि द्वितीयावगतसाध्यताकान्य-  
र्थमेव, अग्नीना स्वतः पुरुषार्थत्वाभावेऽपि <sup>७</sup>फलवदग्निहोत्रार्थतया <sup>८</sup>पश्चादिव-  
त्फलत्वोपपत्तेः । <sup>९</sup>पवमानादयोऽप्यग्न्यर्था एव । तासा सन्निधौ हि “यदाहवनीये  
जुहोति” इत्यादिवाक्यानि ( श्रूयन्ते । तत्र हि पवमानेष्टिषु होमाधारतयाऽऽहव-  
नीयादीना <sup>१०</sup>विधान न सम्भवति, पवमानेष्टिदशायासाहवनीयादिस्वरूपनिष्पत्त्य-  
भावात् । न चाधानमात्रात्तत्स्वरूपनिष्पत्तिरशङ्क्या । तथा सति तदुत्पन्नाना-  
साहवनीयादीना ) “यदाहवनीये जुहति” इत्यनारभ्याधीतवाक्यान्तरैः प्रकृति-  
भूतदर्शपूर्णमासौ प्राप्तानां चोदकत एव पवमानेष्टिष्वपि प्राप्तिरसम्भवेन तत्सन्निधौ  
“यदाहवनीये जुहति” इत्यादिपुनरास्नानार्थक्यापादात् । तस्मात्पवमानेष्टिसन्नि-  
धावाभ्रातेषु “यदाहवनीये जुहति” इत्यादिवाक्येषु सप्तम्या द्वितीयार्थलक्षकत्वम्,  
जुहोतेश्च होमसयुक्तपवमानेष्टिलक्षकत्वमाश्रित्य पवमानेष्टिमिराहवनीयाद्यग्नीर-  
कुर्यादित्येव पवमानेष्टीनामग्न्यर्थत्वं विधीयते । एवञ्च पवमानेष्टिषु <sup>११</sup>विश्वजिवा-

1. आर्थवादिकस्य फलस्य. छ 2. द्वितीयाया क 3 तथा क 4 सन्ति  
पवमानेष्टावपि. क. 5 पवमानेष्ट्यामाधान क. 6 शब्दोऽवधारणार्थं क 7 अग्नि-  
होत्रार्थतया क. 8. पश्चात् अ. 9. पवमानेष्टयोऽप्याधानवद छ. 10. विधानात्. अ.  
( ) कोष्ठान्तर्गतो भागस्तु दित अ. पुस्तके 11. विश्वजिन्यायेन. क.

तथाऽऽन्नातत्वात् । ऋतूपस्थापकप्रमाणाभावादिति यावत् । अङ्गत्व हि श्रुत्यादि-  
प्रमाणैकान्यं न तु वस्तुससाधकतामात्रेणाङ्गत्वं भवति । तथा सति ब्रीह्यादियानेषु  
कर्षणादेरप्यङ्गत्वापत्तेः । न च यथाऽनारभ्यविधीयमानं खादिरत्वादिकं <sup>१</sup>स्रुवादि-  
स्वरूपे आनर्थक्यात् ऋत्वपूर्वसाधनत्वलक्षणया <sup>२</sup>वाक्यादेव ऋत्वङ्गं सम्पद्यते, <sup>३</sup>“तद्व-  
दाधानमप्याहवनीयाद्यग्निस्वरूपे आनर्थक्यादपूर्वसाधनत्वलक्षणया वाक्यादेव ऋत्वङ्गं  
भवतीति वाच्यम्, वैषम्यात् । स्रुवजुह्वादिशब्दा हि ‘अङ्गुष्ठपर्ववृत्तपुष्कर. स्रुव’  
‘अर्द्धप्रादेशपुष्करा हंसमुख्यं स्रुच.’ इत्याद्याकृतिविशेषवाचकाः । न च तत्र खादिर-  
त्वादिजातिविशेषोऽपि प्रवृत्तिनिमित्तम् । क्वचित् “पालाश. स्रुव ” इत्यादिदर्शनात् ।  
अतो जातिविशेषनियमस्तत्र विधेयः । स च <sup>०</sup>स्वरूपेणाकृतिविशेषार्थत्वे <sup>१</sup>आनर्थ-  
क्यात् ऋत्वपूर्वसाधनत्वलक्षणया <sup>२</sup>आकृतिविशेषार्थतया विधातव्य इति युक्तम् ।  
तथा च ऋत्वपूर्वसाधनस्रुवादयो ये ते खादिरादिप्रकृतिका <sup>०</sup> इति वचनव्यक्तिः ।  
इह तु <sup>१०</sup> आहवनीयादिस्वरूपस्य केवलमलौकिकतया तस्याधानेन विना सिद्ध्यन्-  
वगमादाहवनीयाद्यग्नयो ये <sup>११</sup>तानाधानेन <sup>१२</sup>सस्रुव्यादिति वचनव्यक्तिर्न सम्भ-  
वति । किन्त्वाधानेनाहवनीयादिस्वरूप निष्पादयेदिति वचनव्यक्तिः । ततश्चाहव-  
नीयादिस्वरूपनिष्पत्तये आधानस्य विधावानर्थक्याभावात् न <sup>१३</sup>ऋत्वपूर्वसाधनत्वलक्षणा-  
ऽऽश्रयणीया । आहवनीयाद्यग्नीनाश्च स्वतः प्रुवार्थत्वाभावेऽप्याहवनीयाद्यङ्गकफलव-  
त्सर्वऋत्वर्थत्वान्न विरोधः ।

प्रयोजनं पूर्वपक्षे-प्रकृतिभूत <sup>१४</sup>दर्शपूर्णमासव्योतिष्ठोमेषु तद्विकृतिष्वेव चाह-  
वनीयाद्यग्नयस्त्यु, न त्वपूर्वेऽग्निहोत्रादिकर्मणि, <sup>१५</sup> आधानस्यानारभ्याधीतत्वेन  
प्रकृतिगामितया तद्विकारेष्वप्रवृत्तेः । तेषामाहवनीयाद्यग्नयस्त्यु <sup>१६</sup> क्रयादिभिस्स-  
न्पाद्या । सिद्धान्ते तु-तेष्वपि स्वाधानसिद्धा एवाग्नय इति ॥

इति पञ्चममाधानस्य प्रकृतिविकृत्यर्थताधिकरणम् ॥ ५ ॥

- 
- 1 स्रुवादिस्वरूपे. क 2 लक्षणया. ख 3 भवति. ख. 4 तथा क.  
5. नियमसम ग. 6. तत्र ख, तस्य. ग. 7 विरोधार्थकत्वे. क 8. ऋत्वपूर्व-  
त्वलक्षणया. क. 9. प्रकारः. क 10 तुर्नास्ति. अ 11 एतान्. अ  
12. कुर्यात् क 13. ऋत्वर्थपूर्वसाधनत्व. क 14. भूतेष्वपि. अ 15. कर्माणि,  
अ, कर्माणी क. 16. माहवनीयाद्य. क.

नमग्न्यर्थम् । <sup>१</sup>पवमानेष्टिभ्यः प्रागग्निहोत्राद्यनारम्भः ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

लिङ्गदर्शन ॥ ११ ॥

“जीर्यति ह वा एष आहितो यदग्निस्तदेतान्यग्न्याधेयस्य<sup>२</sup> हवींषि संवत्सरे संवत्सरे<sup>३</sup> निर्वपेत् तेनैव न जीर्यति तेनैवैन पुनर्नव करोति” इति श्रूयते । अत्र “एतान्यग्न्याधेयस्य हवींषि” इति पवमानहविषामग्न्याधेयसम्बन्धित्वेनाधेयाम्नि-सम्बन्धित्वेन<sup>४</sup> वा कीर्तनं तेषामाधानद्वारा साक्षाद्वाऽन्यार्थत्वेऽवकल्पते, नान्यथा । अतोऽपि हेतोस्सेष्ट्याधानमग्न्यर्थम् ॥

इति चतुर्थं पवमानेष्ट्यधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

अग्न्यर्थमाधानमिति स्थितम् । तत्किमग्निद्वारा <sup>५</sup>प्रकृत्यर्थम् । <sup>६</sup>ततश्च चोदकतो विकृत्यङ्गमपि ? इत न प्रकृत्यङ्गम् नापि विकृत्यङ्गम्, <sup>७</sup>किन्त्वग्निमात्राङ्गम् ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

तत्प्रकृत्यर्थं यथान्येऽनारभ्यवादाः ॥ १२ ॥

तत्—<sup>१</sup>अनारभ्यामिहितमग्न्याधेय, प्रकृत्यर्थं, चोदकतस्तु विकृत्यर्थमपि “प्रकृतौ वा द्विरुक्तत्वात्” इति न्यायात् । यथान्येऽनारभ्यवादा “यस्य खादिरः क्षुबो भवति” इत्यादयः ।

अथ सिद्धान्तयति—

सर्वार्थं वाधानस्य स्वकालत्वात् ॥ १३ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । अग्निमात्रार्थमेवाधानं <sup>१</sup>यत् यदाहवनीयाद्यग्निभिश्शक्यते कर्तुम्, यथा—प्रकृति विकृति, तदुभयविलक्षणपूर्वं कर्म चाग्निहोत्रादि, तत्सर्वार्थमेवाधानम् । अग्निद्वारेत्येतच्चार्थिकम् । न त्वेतावताऽऽधानस्य सर्वकर्माङ्गत्वं सिद्ध्यति । कुत ? आधानस्य स्वकालत्वात् । कलिरनेकार्थकः स्वतन्त्र-

- 1 न पवमानेष्टिभ्यः चारम्भ क. 2 तदेतदग्न्या. क 3. एक संवत्सरपद नास्ति अ 4 सम्बन्धित्वेन क 5 प्रकृत्यङ्ग ख 6 उत तच्च ग 6 किञ्च. अ 7 अनारभ्यविहित अ 8 यद्याहव क.

७

सन्ति ज्योतिष्टोमे त्रयः पशव—अग्नीषोमीयः सवनीय आनुबन्ध्यश्चेति । तत्राग्नीषोमीयस्तावत्प्रायणीयाहे<sup>१</sup> सोमक्रयसन्निधावुत्पन्नः “आ सोम वहन्ति” इत्युपक्रम्य “यदग्नीषोमीय पशुमालभत” इति । तस्य च “स एष उपवसथीयेऽहन् द्विदैवत्यः २पशुरालभ्यते” इति वचनात्<sup>३</sup>सोमक्रयाद्वादन्यस्मिन्नहन्ति ४सुत्यायाः पूर्वस्मिन्ननुष्ठानम् । सुत्यायाः पूर्वदिनमुपवसथीयमित्युच्यते । अहन् इत्यत्र ‘सुपां सुलुक्’ इति सप्तम्या लुक् । सुत्याहे सवनीयः पशुरान्नात्.—“आश्विन ग्रह गृहीत्वा त्रिवृता यूप परिवीयान्नेयं सवनोयं पशुमुपाकरोति” इति । अन्यच्चाऽग्नीषोमीय पशुसन्निधावस्ति वाक्यम्—“आग्नेयस्सवनीयः पशुरभिष्टोम आलभ्यते” इति । आनुबन्ध्यस्तु ५पशुरवश्वथोत्तरोदयनीयानन्तरमुत्पन्नः—“मेत्रावरुणी वशामानुबन्ध्यामालभते” इति । पशुधर्मास्त्वग्नीषोमीयपशुसन्निधावान्नाता —“यूप छिनन्ति, यूपे पशु नियुञ्जन्ति” इत्याद्या । ते किं त्रयाणामपि पशूनां साधारण्येन विधीयन्ते ? उत सवनीयपशोरेव ? अथवाऽग्नीषोमीयसवनीयपशो ? किं ६वाऽग्नीषोमीयपशोरेव ? इति सशयः ।

तत्र पूर्वपक्षयति—

**तुल्य वेषां पशुविधिः प्रकरणाविशेषात् ॥ १६ ॥**

पशुविधिः—पशुधर्मान्नायः, तुल्यः—पशुत्रयसाधारणः प्रत्येतन्यः । कुतः ? प्रकरणाविशेषात्—त्रयोऽप्येते १पशवो ज्योतिष्टोमप्रकरणे २विहिताः, तथा पशुधर्माश्च । ततश्च पशुस्वरूपे तेषामा<sup>३</sup>न्नातानर्थक्यापस्या लक्षणयाऽपूर्वसाधनपध्वर्थत्वे सति प्रकरणाविशेषान्ज्योतिष्टोमगतसर्वपशुयागार्थत्वं<sup>४</sup> विज्ञायते ।

अथ द्वितीयपक्षपरतयाप्येतदेव सूत्रं योन्यम् । पशुविधिः—जासावैकवचनम् । ५यूपशब्देन नियोजनादिधर्मविधिं महाप्रकरणविशेषात् ६तुल्यः—पशुत्रयसाधारणः सम्भ्रान्यते । इह तु सवनीयपश्ववान्तरप्रकरणेन महाप्रकरण

- 
- |                      |                            |                            |
|----------------------|----------------------------|----------------------------|
| 1. प्रायणीयाहसोम, अ. | 2. पशुमालभते, क            | 3. क्रयान्नात्, क          |
| 4. सुत्याविनात्, झ.  | 5. अवश्वथान्ते क           | 6. सवनीयेति पाठोऽशुद्ध, अ. |
| 7. पशव नास्ति, अ     | 8. आन्नाता क               | 9. आन्नातेति नास्ति अ      |
| 10. पध्वर्थत्वं, क   | 11. यूपच्छेदननियोजनादि, अ. | 12. तुल्य ... 'साधारण, क   |

६

पवमानेष्टिषु तदङ्गतया पवमानेष्टयः कर्तव्या न वेति संशये पूर्वपक्षयति—

**तासामग्निः प्रकृतितः प्रयाजवत् ॥ १४ ॥**

तासा-पवमानेष्टीनाम् । अग्निः-जातावेकवचनम् । आहवनीयाद्यभयः पवमानेष्टिसंस्कृताः प्रकृतितः-दर्शपूर्णमासतः प्राप्नुवन्ति । दर्शपूर्णमासयोर्हि पवमानेष्टिसंस्कृताग्नेयोऽङ्गमिति पवमानेष्टयोऽप्यग्निद्वारा दर्शपूर्णमासाङ्गम् । अतस्तद्विकृतिभूतपवमानेष्टिष्वपि पवमानेष्टिसंस्कृता एवाभयोऽङ्गतया प्राप्नुमर्हन्ति । प्रयाजवत् यथा दर्शपूर्णमासाङ्गभूताः प्रयाजादयः पवमानेष्टिषु प्राप्नुवन्ति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**न वा ता तदर्थत्वात् ॥ १५ ॥**

वाशब्दोऽवधारणे । नैव पवमानेष्टिषु पवमानेष्टयः प्रकृतितः प्राप्नुवन्ति । कुत ? तासां पवमानेष्टीना १ तदर्थत्वात् पूर्वाधिकरणन्यायेनाग्निमात्रार्थत्वात् । प्रकृतिभूतदर्शपूर्णमासोपस्थापकप्रमाणभावेन तदङ्गत्वाभावात्, आर्थिकस्य चानङ्गत्वात्, अनङ्गस्य चातिदेशाभावात्, अन्यथा गुणकामानामपि विकृतिष्वतिदेशापत्तेः । अस्तु वा पवमानेष्टीनां प्रकृत्यर्थत्वम्, तथापि न तासां पवमानेष्टिष्वतिदेशोऽवकल्पते<sup>२</sup> । पवमानेष्टयो हि कथम्भावाकाङ्क्षिण्यः प्रकृतिं पश्यन्त्यस्तदानीं प्रकृतेः पवमानेष्टिरात्मन्यत्वात्तद्व्यतिरिक्तमेवाङ्गजातं गृहीत्वा शान्ताकाङ्क्षास्सत्यो न पवमानेष्टीरात्मन्यपि गृहीतुं<sup>३</sup> प्रभवन्ति । ततश्च पवमानेष्टिविधिदशाया पवमानेष्टीनां दर्शपूर्णमासाङ्गताया<sup>४</sup> अवलम्बत्वात् तासां तास्वतिदेश इति फलितम् । असम्भवाच्च—न ह्येकस्यैव शेषित्वं शेषत्वञ्च सम्भवति । न च पवमानेष्टीनामन्याः पवमानेष्टयोऽङ्गमिति व्यक्तिभेदान्न विरोध इति वाच्यम् । या हि पवमानेष्टयः प्रथमं क्रियन्ते ताभिः किमाहवनीयाद्यभयो जायन्ते न वा ? नान्त्यः,<sup>५</sup> वैयर्थ्यात् । नाद्यः, प्राथमिकीभिरेव ताभिराहवनीयाद्यग्निरहिताभिराहवनीयाद्यग्निसिद्धौ तदुत्तरासां वैयर्थ्यात् । तस्मान्न पवमानेष्टिषु पवमानेष्टयः ॥

इति षष्ठ पवमानेष्टघनतिदेशाधिकरणम् ॥ ६ ॥

1 तदर्थत्वादिता नास्ति. ख. 2 देश कल्पते क 3 शक्नुवन्ति. ग  
4. अर्थकल्पत्वात् क 5. वंधर्म्यात्. क.

सवनानि पशुभन्ति भवन्तीति प्रश्नमवतार्य "वपया प्रातस्सवने चरन्ति पुरोडाशेन माध्यन्दिने सवनेऽङ्गैस्तृतीयसवने" इति वपाद्विप्रचारविप्रकर्षो विधीयते । मत्स्यो वीत-जले विविध गच्छन् अनवधारितगति, प्रेक्षकं जनमवधूतुते-प्रेक्षणायेतस्त-तस्सञ्चालयति, एवमेते-पशव कथं प्रचारयितव्या इति अप्रज्ञायमाना प्रयोक्तार जनं चालयन्तीति निन्दा । वपापुरोडाशहृदयादिहवि.प्रचाराणामेककालत्वस्य न्याय्यत्वात् प्रतिसवनञ्च "प्रचारावृत्तेरविज्ञानात् त्रीण्यपि सवनानि कथमेतै पशुप्रयोगत्रन्ति भवन्तीति प्रश्न । "तत्र पशुसङ्कीर्तनं प्रचारदेशविशेषाज्ञानप्रयुक्तनिन्दार्थम् । निन्दा च प्रश्नावतारणार्था । प्रश्नश्च प्रचारविप्रकर्षविध्यर्थ इत्यौपवसथ्येऽऽहनि सवनीयपशुसङ्कीर्तनं गुणविधानार्थमेव, न तु सवनीयपशुना तत्रोत्पत्ति, येन धर्मानुक्रमणं प्रकरणप्रमाणात् तेषामपि साधारणं स्यात् । "आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा" इत्यादि सुत्याहगतवाक्यादेव "सवनीयपशुत्पत्ति । ननु "आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा" इत्यादि वाक्यमेव गुणविधायकमस्तु । न च प्राप्तकर्मानुवादेनानेकगुणविधौ वाक्यभेदश्शङ्क्य, "वपया प्रातस्सवने चरन्ति" इति प्रधानोत्कर्षादेव पूर्वेषुर्विहितानामपि तदज्ञाना प्रधानकालकर्तव्यादुत्कर्षे "सति तेषां प्रातस्सवनेऽपि कदापुष्टानमित्यपेक्षायाम्-आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा, परिबीयेति परिव्याणस्य वा "यत् त्रिवृता थूपं परिबीयोपाकरोति तदाश्विनं गृहीत्वेति, उपाकरणस्य वाऽऽश्विनप्रहोत्तरकालविशेषमात्रं विधीयते । परिव्याणमुपाकरणं द्रव्यदेवते सवनसम्बन्धश्च वाक्यान्तरप्राप्ता अनूद्यन्ते । परिव्याणोपाकरणक्रमश्च पाठप्राप्तोऽनूद्यत इति न वाक्यभेद इति चेत्-सत्यम् ; प्रकरणान्तराधिकरणे हि-अनुपादेयगुणसमभिध्याहृतवाक्य एव कर्मोत्पत्तिः । उपादेयस्य गुणस्य दूरस्थकर्मानुवादेनापि "यदाहवनीये जुह्वति" इतिवत् विधिसम्भवादिति स्थितम् । तथा चौपवसथ्यगतवाक्यमेव सुत्याहेऽप्युत्पन्नं दूरस्थ कर्मानूद्य प्रचारविप्रकर्षलक्षणमुपादेयगुणं विधातुं शक्नोति । सुत्याहगतवाक्यन्तु-औपवसथ्योत्पन्नदूरस्थाविपरिवर्तमानं कर्मानूद्याश्विनग्रहग्रहणोत्तरकाललक्षणमनुपादेयगुणं न विधातुं प्रभवतीति तदेव सवनीयपशुत्पत्तिपरमाथ्येयम् । तथा चौपवसथ्याहे पशुधर्माणां सवनीयावा-न्तरप्रकरणपरिग्रहाभावे सति स्थानाद्भीषोमीयार्थत्वमेव सिध्यति ।

1. भवन्तीति नास्ति. ख 2 प्रेषक. क. 3. एवमेव ते. क 4. प्रचारानु-  
द्वृते घ. 5. तत्रैति नास्ति क 6. न सवनीयेत्यशुद्धः पाठ. क. 7. अज्ञानाम-  
प्रधानेत्यशुद्ध पाठ. क. 8. जाते. ख. 9. यदा. ख.

वाध्यते । “आग्नेयस्सवनीयः पशुरग्निष्टोम आलभ्यते” इति सवनीयपशूपत्तिसन्नि-  
धावौपसथ्येऽह्नि पशुधर्माणामनुक्रमणात्<sup>१</sup> ।

अथ तृतीयं पक्षमुपक्षिपति—

स्थानाच्च पूर्वस्य ॥ १७ ॥

चो भिन्नक्रमः । पशुधर्मा अवान्तरप्रकरणात्सवनीयपशोर्भवन्ति, स्थानप्रमा-  
णात् पूर्वस्य<sup>२</sup> चाग्नीषोमीयपशोरपि । तस्य ह्यग्नीषोमीयपशोरौपवसथ्यमहुरुत्पत्तिस्था-  
नम् । क्रयसन्निधावुत्पन्नस्यापि तस्य “स एष औपवसथ्येऽहन् द्विदैवत्य. पशुराल-  
भ्यते” इति तत्रोत्कर्षविधानात् । पशुधर्माश्चौपवसथ्येऽहन्येव समाप्नाता इति  
स्थानप्रमाणात्तस्यापि ते विज्ञायन्ते । न च बलवदवान्तरप्रकरणेन पशुधर्माणां सव-  
नीयार्थत्वे लब्धे तत एव नैराकाक्ष्यात्क्रयमग्नीषोमीयार्थत्वमपीति वाच्यम्, सवनीय-  
पशुमादाय धर्माणां नैराकाक्ष्येऽपि अग्नीषोमीययागस्य प्राणिद्रव्यकतया<sup>३</sup> पशुधर्मा-  
पेक्षित्वेन<sup>४</sup> तदाकाक्षाबलेन धर्माणामप्याकाक्षोत्थानात् । आकाक्षावशाच्च दुर्बल-  
मपि स्थान न प्रकरणेन बाध्यत इति तदुभयार्थाः पशुधर्माः । यथा प्रकृतौ प्रत्य-  
क्षोपदेशलब्धाङ्गभावा अपि धर्मा विकृत्याकांक्षया दुर्बलेनाप्यतिदेशेन तदङ्गतामपि  
भजन्ते तद्वत् ।

अथ सिद्धान्तयति—

श्वस्वैकेषां प्र श्रुतिर्गुणार्था ॥ १८ ॥

तुरवधारणे । श्वस्तु-औपवसथ्याहान् परेद्युरेव सुत्याहे सवनीयपशोरुत्पत्ति ,  
एकेषाम् अन्येषां शास्त्रिनामप्नाता<sup>५</sup>—“आश्विनं प्रहं गृहीत्वा त्रिष्टुता यूष परिवीया-  
ग्नेय सवनीय पशुमुपाकरोति” इति । तत्र-तस्मिन्नुत्पन्ने सवनीयपशौ प्राक्  
श्रुतिर्गुणार्था-सुत्याहात्माक् पूर्वेषु, औपवसथ्येऽह्नि श्रुतं “आग्नेयोऽग्निष्टोम आल-  
भ्यते” इति वाक्य गुणविधानार्थम् । औपवसथ्येऽह्नि तावत् पशुधर्मानुक्रमणसन्निधावौ  
“आग्नेयस्सवनीय पशुरग्निष्टोम आलभ्यते ऐन्द्राग्न उक्थ्ये, ऐन्द्रो वृष्णि षोडशिनि,  
सारस्वती मेघ्यतिरात्रे” इति सवनीयात् पशुननुकीर्त्य “यथा वै मत्स्यो<sup>६</sup> षीतो  
जनमवधूनुते एष वा एतेऽप्रह्नायमाना जनमवधून्वते” इति निन्दित्वा, एभि कथ

१. अनुमन्त्रणात् अ २ चेति नास्ति अ ३ धर्मतया क. ४. पेसत्वेन क

५ आप्नातात् क. ६. अविवित, ए.

स्यादेतत्; औपवसथ्येऽहन्युत्पन्नस्य सवनीयपशोस्तदानीमेव स्वाङ्गसहिता-  
नुष्ठाने प्राप्ते सुत्याहे प्रातस्सवने वपाप्रचाराद्युत्कर्षो विहितः । तत्र यदि वपाप्रचारा-  
द्येव सुत्याहेऽनुष्ठेयते तत्पूर्वभाविनश्च १पदार्थाः पूर्वद्युरेवानुष्ठीयेरन् तर्हि वपोद्धर-  
णादिकमपि पूर्वद्युरेवानुष्ठेयं स्यात् । तथासति “मुष्टिना शमिता वपोद्धरण”मपि-  
घायास्त आ वपाया होमात्” इति विरुध्यते । न हि कश्चित् २वपोद्धरणच्छिन्न-  
प्रदेशं मुष्टिना पूर्वद्युरारभ्य परेद्युर्वपाहोमपर्यन्तमपिदधद्रुपवेष्टुं शक्नुयात् । मध्य  
आहारादिकर्मणामवर्जनीयत्वात् । ततश्च वपाप्रचाराद्युत्कर्षेण तत्पूर्वपदार्थानामपि  
सुत्याह उत्कर्षे सति परिव्याणस्योपाकरणस्य वा तदानीं विपरिवृत्तिसत्वात्तत्राग्नि-  
प्रहणोत्तरकालविधिस्सम्भवतीति औपवसथ्येऽहन्युत्पन्नस्य ३सवनीयस्य प्रकरणस-  
त्वात्तदानीमाग्नाताः पशुधर्मा सवनीयपशोरपि भवन्तीत्याशङ्क्य परिहरति—

अर्थेनेति चेन्न श्रुतिविप्रतिषेधात् ॥ २० ॥

अर्थेन—“मुष्टिना शमिता” ४इति विहितकार्येणानुपपद्यमानेन परेद्युः परि-  
व्याणादिपदार्थानामपि प्राचायुत्कर्षो भवत्विति चेत्तन्न, कुत, १ श्रुतिविप्रतिषे-  
धात्—औपवसथ्येऽहन्युत्पत्तिपक्षे वपाप्रचाराद्येव सुत्याहे उक्तव्यताम् । तत्पूर्व-  
पदार्थास्तु पूर्वद्युरेवानुष्ठीयन्ताम् । अथापि “मुष्टिना शमिता” ५इति श्रुति न विप्रति-  
षिच्यते । तत्र ह्यासघातुरौदासीन्ये वर्तते । यथा ‘क्षेत्राणि परिगृह्यास्ते’ इति  
६कर्षणादिकर्मण्युदास्त इति गम्यते । मुष्टिनेति च वृणपर्णादिमुष्टिरुच्यते । तथा  
च ७शमिता वृणपर्णादिमुष्टिना वपोद्धरणप्रदेशमपिघाय वपाहोमपर्यन्त विशसन-  
कर्मण्युदास्ते न व्याप्रियत इत्यर्थः । ततश्च वपाप्रचारत ८पूर्वपदार्थानां पूर्वद्युरनु-  
ष्ठानेऽपि नानुपपत्तिः । तदेवं सवनीयपशोरौपवसथ्येऽहन्युत्पत्तिनिरासेन पशुध-  
र्माणां तद्वान्तरप्रकरणपरिग्रहाभावे सति स्थानप्रमाणबलादग्नीषोमीयपशुमात्रार्थ-  
त्वमिति सिद्धान्त निगमयन् प्रथमपक्षं निरस्यति—

स्थानान्तु पूर्वस्य संस्कारस्य तदर्थत्वात् ॥ २१ ॥

तुरवधारणे । सक्करीत्या पशुधर्माणां सवनीयपशुप्रकरणपरिग्रहाभावात्  
स्थानप्रमाणेन निस्सपत्नेन पूर्वस्थाग्नीषोमीयपशोरेवैते धर्मा भवेयुः । ननु मास्तु

1. धर्मा. अ. 2 अविधाय क 3 वपोद्धरणात् अ. 4. सवनीयप्रक. अ.  
\* \* एतच्चिन्हान्तर्गतो भाग अ पुस्तके द्रुष्टिः. 5. तक्षणादि. अ. 6. शमितेति  
नास्ति. अ. 7 पूर्वाङ्गना. अ.



स्यादेवत्, नास्त्यत्र प्रकरणान्तरन्याय, औपवसथ्योत्पन्नस्यापि कर्मणो वपाप्रचारोत्कर्षादुत्कृष्टस्य सुत्याहे प्रातस्सवने बुद्धौ विपरिवर्तमानतयाऽसन्निधानलक्षणप्रकरणान्तराभावात् । तथा च 'सन्निधौ त्वविभागात्' इति न्यायेन "पौर्णमास्यां पौर्णमास्यया" इतिवत् सन्निहितकर्मानुवादेनानुपाठेयस्याप्याश्विनग्रहग्रहणोत्तरकालस्य गुणस्य विधि सुत्यावाक्येऽपि किं न स्यादिति शङ्कामुद्भाव्य परिहरति—

तेनोत्कृ य कालविधिरिति चेन्नैकदेशत्वात् ॥ १९ ॥

तेन—वपाप्रचारेण सुत्याहे प्रातस्सवने उत्कृष्टस्य बुद्धौ विपरिवर्तमानस्यानुवादेन सुत्याहवाक्य काललक्षणगुणविधिरस्त्विति चेत्—तन्न, कुतः? एकदेशत्वात्—वपाप्रचारस्य समस्ताङ्गोपेतसवनीयपशुभावनैकदेशतया तन्मात्रोत्कर्षेण तदितराङ्गानामुत्कर्षलाभात् । तथा हि—परिब्याणस्योपाकरणस्य वाऽऽश्विनग्रहग्रहणोत्तरकालो विधेय इति वक्तव्यम् । तयोश्च नास्ति विपरिवृत्तिः । न च वपाप्रचारोत्कर्षेण तयोरप्युत्कर्षाद्विपरिवृत्तिशक्या, एकोत्कर्षेण ह्यपरोत्कर्षो द्वेषा घटते—“अङ्गानि तु विधानत्वादेतत्प्रधानेनोपदिश्येरन्” इत्येकादशेऽङ्गानां प्रधानकालत्वस्य वक्ष्यमाणतया प्रधानोत्कर्षेऽङ्गोत्कर्षाद्वा, 'तदादिवामिसम्बन्धात्तदन्तापकर्षे स्यात्' इति पाञ्चमिकन्यायाद्वा । नाद्यः, एकादशे हि—‘अङ्गाना मुख्यकालत्वाद्द्वचनादन्यकालत्वम्’ इत्यत्रानिर्ज्ञातकालानामेवाङ्गाना प्रधानकालत्व वक्ष्यते । ततश्चौपवसथ्येऽहनि कर्मोत्पत्तौ तत्राङ्गाना कर्तव्यत्वेन निर्ज्ञातकालतया कथं प्रधानवपाप्रचारोत्कर्षेणोपाकरणायुत्कर्ष । न द्वितीय, पञ्चमे हि—एकस्याङ्गस्योत्कर्षेऽपकर्षे च श्रुते तदादिरुत्कर्षे तदन्तापकर्षश्च स्यात् वद्वक्रमत्वादिति सिद्धान्तविध्यते । एवञ्च प्रकृते वपाप्रचार उत्कृष्टे तदुत्तरभाविनामेव पदार्थानामुत्कर्षो भवेत्, न तु तत्पूर्वभाविनामुपाकरणादीनामपि । तस्मादुपाकरणस्य परिब्याणस्य वा प्रातस्सवने विपरिवृत्त्यभावान्न तस्य सुत्यावाक्य कालविधिरित्युत्पत्तिविधिरेवाय सवनीयपशो' । औपवसथ्यवाक्यन्तु तत्र गुणविधिरिति । सवनीयपशोस्त्वदानीमनुष्ठानाभावान्न तदङ्गत्व पशुधर्माणाम् ।

1. वक्तव्य . क 2. परिवृत्ति . अ 3 हि नास्ति अ

4 प्रचानेति नास्ति अ 5 तदन्तस्य क 6 तदर्थत्व, क

इति वाक्यशेषाच्च । अग्नीषोममन्त्रवानयं पुरोडाशयागश्च न सवनीयदेवतां संस्कर्तुं शक्नोति । न चोद्देन तत्सम्भवः । पशुधर्मोपदेशस्य ज्योतिष्टोमिकसर्वपशुसाधारणत्वेन सवनीयपशोरपि प्रकृतित्वात् प्रकृतौ चोद्भाभावस्य दशमे वक्ष्यमाणत्वात् । पशुधर्मोपदेशस्याग्नीषोमीयमात्रार्थत्वे तु सवनीयपशोस्तद्विकृतित्वाद्द्देन सवनीय-पशुदेवतासंस्कारकत्वं सम्भवतीति तत्र पशुपुरोडाशदर्शनं<sup>१</sup> न विरुध्यते । तस्मादप्यग्नीषोमीयपशुमात्रार्थो धर्मोपदेशः ॥

ननु पशुदेवतार्थत्वं पुरोडाशस्य न साक्षात्, किन्तु पशुसंस्कारद्वारैव । एवं हि श्रूयते—“सुधिरो वा एतर्हि पशुर्यर्हि वपामुत्खिदति व्रीहिमय पुरोडाशो भवत्यपिधानायासुधिराय”<sup>२</sup> इति पुरोडाशयागसंस्कृतपशुहविस्सम्बन्धात् पशुदेवता वर्धत इत्युपपद्यते । छिद्रापिधानात्मकपशुसंस्कार<sup>३</sup> आग्नीषोममन्त्रवतापि पुरोडाश-यागेन सम्पद्यत इति पशुधर्मान्मानस्य<sup>४</sup> पशुत्रयार्थत्वेऽपि न विरोध इत्यत आह—

अचोदना गुणार्थेन ॥ २३ ॥

पुरोडाशयागस्य पशुच्छिद्रापिधानार्थत्वं प्रत्यक्षपराहृतम् । अतोऽर्धवादमात्र-मेतत् । ततश्च गुणार्थेन—छिद्रापिधानलक्षणगुणविधानप्रयोजनाय पुरोडाशस्याचोदना-विधिर्नास्ति । अतस्ताक्षात्पशुदेवतार्थं एव पुरोडाशयाग । पशुदेवतार्थत्वञ्च न केवलमदृष्टविषया, किन्तु पुरोडाशयागीयमन्त्रतः प्रकाशनद्वारैव । यथाकथमपि दृष्ट-च्छामे केवलादृष्टार्थत्वाश्रयणायोगात् । तद्वीयमन्त्रतः सवनीयदेवताप्रकाशनञ्चोद्देनैव भवति । स च सवनीयपशोः प्रकृतित्वे सति न सम्भवति । अतः पशुधर्मान्मानस-ग्नीषोमीयपशुमात्रार्थमिति विज्ञायते ।

प्रयोजनं पूर्वेपक्षे—“यद्देवत्यः पशुः तद्देवत्यः पशुपुरोडाशः” इत्याग्नेयपशु-समानदेवताके सवनीयपुरोडाशे अग्नीषोमलिङ्गकमन्त्राणा निवृत्तिः । प्रकृतावृद्धा-भावाद्धर्मोपदेशस्य पशुत्रयसाधारणत्वे सवनीयपशोरपि प्रकृतित्वात्, तथानुबन्ध्यायां वशायां “प्रात्मा अग्निं भरत” इत्यादि पुल्लिङ्गमन्त्राणां निवृत्तिः । सिद्धान्ते तु—धर्मो-पदेशस्याग्नीषोममात्रार्थतया सवनीयानुबन्ध्ययोस्तद्विकृतित्वाद्दूसम्भव इति ॥

इति सप्तम पशुधर्माणामग्नीषोमीयमात्रार्थताधिकरणम् ॥ ७ ॥

1. दर्शनात्. क. 2. अलधिराय. अ. 3. संस्कारकश्च. अ. 4. धर्मान्माना-  
नुष्ठानस्य. क. 5 गुणार्थत्वेन. क.

पशुधर्माणामवान्तरप्रकरणपरिमहः । ज्योतिष्टोमार्थतया विज्ञायमानाः पशुधर्मा  
 आनर्थक्यतदङ्गन्यायेन त्रिष्वपि पशुषु निविशेरन् इत्यत आह—संस्कारस्य तदर्थ-  
 त्वादिति । संस्कारस्य नियोजनादिधर्मजातानुक्रमणस्याग्नीषोमीयमात्रार्थत्वात् ।  
 तथाहि—नियोजनोपाकरणसंज्ञपनादिपशुधर्माणामयोग्यत्वान्न ज्योतिष्टोमीयमहाप्रक-  
 रणपरिमहः । न चानर्थक्यतदङ्गन्यायोऽत्रावतरति । तत्र हि प्रथमप्रवृत्तषाजपेयिक-  
 महाप्रकरण ( सप्तदशारत्नित्वस्यायोग्यतां दृष्ट्वा ततो ङ्गदिति परावृत्त्य तदाज्ञानान-  
 र्थक्यं पर्यालोच्य पुनरभिमुखीभूय वाजपेयाङ्ग ) 'पशुगतयूपद्वारा सप्तदशारत्नित्व  
 परिगृह्णातीत्यगत्या स्वीक्रियते । इह तु नियोजनादिधर्मतः परावृत्तोऽपि महाप्रक-  
 रणे स्थानादग्नीषोमीयार्थतया धर्मान्नानस्यार्थवत्त्वोपपत्तेः नागतिकत्वमित्यग्नीषो-  
 मीयार्थमेव<sup>३</sup> धर्मान्नानम् ।

तदयमत्र निष्कर्षः—सोमक्रयसन्निधावग्नीषोमीय. पशुरुत्पन्नः । स च चोद-  
 कतो दार्शिकाङ्गैश्शान्तकथम्भावाकाङ्क्ष<sup>४</sup> औपवसथ्येऽहनि वचनादुत्कृष्टस्सन् तत्रा-  
 म्नातै पशुधर्मैरुपकार्यमपेक्षमाणै. पुनरुत्थापितकथम्भावाकाक्षस्तैस्सम्बन्ध्यते ।  
 तथा चाग्नीषोमीयपशुस्सर्वेषां<sup>५</sup> पशूना प्रकृति । सवनीयपशुस्तु सुत्याहे आश्विन-  
 ग्रहग्रहणोत्तरकालकपरिव्याणादिसहितो विधीयते । तत्र परिव्याणादिकं प्रकृतित  
 प्राप्तमनूयते । प्राप्ताप्राप्तविवेकेनाश्विनग्रहग्रहणोत्तरकालादिविशिष्टो<sup>६</sup> विधेयः । विशि-  
 ष्टविधानाच्च न वाक्यभेद । औपवसथ्येऽहनि सवनीयपशुवाक्यन्तु प्रचारविप्र-  
 कर्षविधानार्थम् । आनुबन्ध्यायामपि चोदकतोऽग्नीषोमीयादेव धर्मा भवन्तीति ॥

इतोऽप्यग्नीषोमीयार्थमेव धर्मान्नानमित्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २२ ॥

“पुरोडाशेन माध्यन्दिने सवने” इति सवनीयपशौ पुरोडाशयागोऽनूयते ।  
 स चाग्नीषोमीयात्प्राप्यते । अग्नीषोमीयपशौ च “अग्नीषोमाभ्या पुरोडाशस्या-  
 नुब्रूहि” इत्यादयोऽग्नीषोमीयलिङ्गा मन्त्रा आम्नाता । पशुपुरोडाशश्च पशुदेवता-  
 संस्कारार्थं, “७अविप्रतिपेधता पुरोडाशेन” इति मन्त्रलिङ्गात्, “७पशुदेवता वर्धत”

( ) चिह्नान्तर्गतो भागो नास्ति अ 1. पञ्चङ्गेति क 2 अन्वमेव धर्माणाम्. क

3 कथम्भावाकाक्षक. क 4. षोमीयः पशु. क 5 आश्विनग्रहणोत्तर अ

6. अचीवृधेता. अ. 7. तेनेत्यधिक. अ.

नन्तरं शाखानाञ्चै प्रातर्दोहार्थं न शाखान्तरमुत्पाद्यम्, उपायान्तरेण वत्सापाकरणादि कर्तव्यम् । सिद्धान्ते तु शाखान्तरमुत्पाद्यम् ॥

इत्यष्टम शाखाहरणादीनामुभयदोहार्थंताधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

ब्योत्तिष्ठोमे प्रातस्सवने ग्रहधर्मात्समान्नाता —“ग्रहं सम्मार्ष्टिं, गृहीत्वा खरे साद्यति” इत्याद्यः । ते किं प्रातस्सवनिकग्रहार्थाः ? उत सवनान्तरग्रहार्था अपि ? इति सशयः । ऐन्द्रवायवादिग्रहयन्त्रभ्यासाना प्रातस्सवनेऽनुष्ठानादुत्पत्तेश्चानुष्ठानसादेश्यलक्षण<sup>१</sup> स्थानभवान्तरप्रकरण चास्तीति प्रातस्सवनिकग्रहार्थमेव धर्मान्नात्मिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तद्वत्सवनान्तरे ग्रहज्ञानम् ॥ २६ ॥

प्रातस्सवनादन्यत्र माष्यन्दिन<sup>२</sup> तृतीयसवनयोरपि यद्ग्रहज्ञानं तदपि तद्वत्—श्रुतबद्धर्मग्राहकं महाप्रकरणात् । स्थानस्य च तदपेक्षया दुर्वलत्वात् । अवान्तरप्रकरणन्तु प्रातस्सवनशब्दसन्दंशाभावात्नान्ति । अतो महाप्रकरणात्सर्वग्रहार्थं धर्मान्नात्म ॥

इति नवम ग्रहधर्माणा सवनत्रयार्थंताधिकरणम् ॥ ९ ॥

१०

सोमे<sup>३</sup>पशुधर्मानुक्रमणे “यूप परिच्ययति” इति प्रकृत्य रशनाधर्मा. श्रुताः— ‘त्रिगुणा भवति, दर्भमयी भवति, रशनया मध्यभागेन यूप परिवीयाद्यन्तभागौ प्रवेश्याग्ने मूलं प्रवेशयति’ इत्याद्यः । ते तावदग्नीषोमीयपरिव्याणरशनार्थाः सवनीयपरिव्याणरशनायां चोदकतः प्राप्नुवन्तीत्यनुपदमेव स्थितम् । अस्ति च सवनीयपशावपूर्वं परिव्याणान्तरं “स आश्विनं ग्रहं गृहीत्वोपनिष्कन्य यूपं परिच्ययति” इति । अत्र हि चोदकप्राप्तपरिव्याणे आश्विनग्रहग्रहणोत्तरकालो न विधीयते, “आश्विनं ग्रहं गृहीत्वा त्रिब्रुता यूपं परिवीयाग्नेयं सवनीयं पशुमुपाकरोति” इति सवनीयोत्पत्तिवाक्यदेव तत्प्राप्ते । <sup>४</sup>किन्तु परिव्याणान्तरमेव यूपस्य सस्कारान्तरार्थमप्राकृतकार्यं कालविशिष्टं विधीयते । उपनिष्क्रमणन्त्वर्थंप्राप्तत्वाच्च

१ सादेश्य लक्षण. क, ख. २. साय सवन. ख. ३. धर्माधर्मान्नात्म. ग.  
४. सोमपशु. अ, ग. ५. किन्त्वन्यदेव परिव्याण. क.

८

दर्शं तावत् “ऐन्द्रं दध्यमावास्यायाम् ऐन्द्रं पयोऽमावास्यायाम्” इति स्तो दधिपयोयागौ । तत्र पूर्वेषुत्साय पयो दुग्ध्वा श्रपयित्वा तच्च दधि क्रियते । परेषुस्तु प्रातः पयो दुग्ध्वा केवल श्रप्यते । तदिदं श्रुतशब्देन याज्ञिका व्यवहरन्ति । तत्र पूर्वेषुः शाखाहरणवत्सापाकरणादयः पदार्थास्साम्नाताः । १ ते किं दधिधर्मा ? उत्तो-भयधर्मा ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

**दोहयोः भेदादसंयुक्तं श्रुतं स्यात् ॥ २४ ॥**

दुह्येते इति दोहौ-दधिपयसी । ततोर्मध्ये श्रुतं-पयः २ न शाखाहरणादिधर्म-संयुक्तं स्यात् । कुतः ? कालभेदात् । पूर्वेषुः दधि क्रियते, परेषुस्तु प्रातः पयः । ततश्च दध्न एवानुष्ठानसादेश्यलक्षणसन्निधिरस्ति । दधिकरणस्य पूर्वेषुर्विहित-त्वेन तस्य पूर्वेषुरेवेतिकर्तव्यताकाङ्क्षासत्त्वाद्वान्तरप्रकरणञ्च विद्यते । एवञ्च सन्नि-धिप्रकरणाभ्यां दध्न एवैते धर्मा इति प्राप्ते—

सिद्धान्तयति—

**प्रकरणाविशेषाद्वा संयुक्तस्य कालशास्त्रम् ॥ २५ ॥**

वाशब्द एवार्थे । उभयधर्मा एवैते शाखाहरणादयः । कुतः ? प्रकरणाविशे-षात् । दर्शपूर्वमासयोर्हि प्रकरणे शाखाहरणादयो धर्मा आम्नाताः । ते च योग्य-तया लिङ्गेन दधिपयोयागमात्रधर्मास्सम्पद्यन्ते, न तु ३ सन्निधिमात्रवशाद्दधिमात्र-धर्मा सन्निध्यपेक्षया प्रकरणस्य बलीयस्त्वात् । न च ४ “दधियागस्यावान्तरमस्ति, शाखाहरणादिधर्माणां दधियागसन्दशाभावात् । न ५ हि शाखाहरणादिधर्मानु-क्रमणस्य पुरस्तात्परस्ताश्च दधियागश्रवणमस्ति, येन सन्दशे सति सन्दष्ट ‘तदङ्ग-मितरत्पुनः’ इति ६ न्यायाद्वान्तरप्रकरणमुन्मिषेत् । नापि दधियागस्य पूर्वेषु-स्थानमस्ति, परेषुरेव तदनुष्ठानात् । ततश्च दधियागासंयुक्तस्य शाखाहरणादिधर्म-जातस्यानुष्ठाने पूर्वेषु कालस्य विधायक शास्त्र वर्तते इति कृत्वा तत्रानुष्ठानम् । न तु तावता दधिमात्रार्थता । तस्मादुभयधर्मा । प्रयोजन पूर्वपक्षे—दधिनिष्पत्त्य-

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. ते इति नास्ति अ        | 2. न शब्दो नास्ति किन्तु धर्मरसप्रुक्तमिति पाठ म. |
| 3. सन्निधिवशाद्दधिधर्मा ए | 4. अवान्तरप्रकरण. क.                              |
| 6. न्यायेन. क.            | 5. न च. ए   |

११

ज्योतिष्टोमे “ग्रहं सम्मार्ष्टि” इत्यादयो ग्रहधर्मा अश्वदाभ्ययोर्भवन्ति न वेति संशये पूर्वपक्षयति—

आराच्छ्रष्टमसंयुक्तमितरैस्सन्निधानात् ॥ २८ ॥

आरात्-दूरे शिष्टं-विहितम् अनारभ्यविहितमिति यावत् । तथाविधमिदं ग्रहद्वयं ग्रहधर्मैरसंयुक्तं प्रत्येतव्यम् । कुत ? इतरैस्सन्निधानात्-प्रकरणपठितैर्ग्रहैः ग्रहधर्माणां सन्निधानात् । असन्निधानादिति पाठे-आराच्छ्रष्टमनारभ्यविहितं ग्रहद्वयमितरैः प्रकरणपठितैः ग्रहधर्मैरसंयुक्तं प्रत्येतव्यम् । ग्रहद्वयस्य धर्मविध्यसन्निधेरिति योजना । प्रकरणात्सोमग्रहेषु निविशमाना गृहधर्माः प्रकरणपठितेषु सन्निहितेष्वेव निवेशः लब्ध्वाऽनारभ्यविहिते ग्रहद्वयेऽस्मिन्न प्रवर्तन्त इति यावत् ।

अथ सिद्धान्तयति—

संयुक्तं वा तदर्थत्वाच्छेषस्य तन्निमित्तत्वात् ॥ २९ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । गृहद्वयमिदं गृहधर्मैस्संयुक्तमेव प्रत्येतव्यम् । कुत ? शेषस्य-सम्मार्गोद्दिधर्मस्य, तन्निमित्तत्वात्-गृहप्रयुक्तत्वात् । अविशेषप्रवृत्तगृहशब्दघटितं वाक्यप्रमाणेन सर्वप्रदार्थत्वादिति यावत् । प्रकरणबलाद्ग्रहधर्माणां प्राकरणिकगृहमात्रार्थत्ववदतः किमवान्तरप्रकरणविषयित्वम् ? महाप्रकरणं वा ? नाद्य, पेन्द्रवायवादिगृहविधीनां प्रातिस्विकशब्दसन्दशाभावात् । न द्वितीयः, महाप्रकरणेन प्राकरणिकगृहार्थत्ववदता हि ज्योतिष्टोमप्रकरणगतान् गृहान् सम्भृत्यादित्येव प्रकरणस्य धर्मविधिविशेषणत्ववक्तव्यम् । तद्विनाऽनारभ्याधीतव्याप्त्यसिद्धेः । न च तत्सम्भवति । विनियोजकमात्रप्रमाणस्य प्रकरणस्य विशेषकत्वानुपपत्तेः । नन्वेवं सति गृहधर्मोपदेशस्य कर्मान्तरीयसुरादिगृहसाधारण्यस्यादित्यत आह-तदर्थत्वादिति । प्रकरणस्य स्वतो विशेषकत्वाभावेऽपि धर्मविधिषु उद्देश्यगृहशब्दार्थस्य ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वरूपप्रत्यायनार्थतया तद्द्वारा विशेषकत्वसम्भवादित्यर्थः । न चैवमपि सन्निधेर्विशेषकत्वात्सन्निहितगृहमात्रार्थत्वधर्माणामिति वाच्यम् । अपूर्वसाधननिवेशनमात्रेण धर्माणामर्थत्वोपपत्त्या पुनस्सन्निधिना विशेषणस्याऽनाकाङ्क्षितत्वात्, अनारभ्याधीतगृहद्वयस्योत्पत्तितो धर्मविधिसन्निध्यभावेऽपि तस्य प्रकृत्यर्थ-

विधेयम् । तदेवविधरशनासाधारणमपि त्रिगुणत्वादिधर्मान्मानमग्नीषोमीयरशनायाः  
सवनीयरशनायाश्च साधारणम् ? उताग्नीषोमीयरशनामात्रार्थमिति संशयः ।

तत्र रशनाधर्माणां परिव्याणस्वरूपार्थत्वे आनर्थक्यापत्त्या ऋत्वपूर्वानुप्रवे-  
शावश्यम्भावे सति स्थानादग्नीषोमीयपरिव्याणरशनार्थमेव <sup>१</sup>तदाम्नानम् । तथा  
च त्रिगुणत्वादयो रशनाधर्माः सवनीयपशौ चोदकप्राप्तपरिव्याणरशनायामेव  
प्राप्तुवन्ति नैतदपूर्वपरिव्याणरशनायामिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

रशना च लिङ्गदर्शनात् ॥ २७ ॥

सवनीयपशावपूर्वपरिव्याणरशनापि<sup>२</sup> रशनाधर्मोपदेशेन गृह्यते । तत्साधार-  
णतया रशनाधर्मा उपदिश्यन्त इति यावत् । कुतः ? लिङ्गदर्शनात्—दृश्यते निश्चीयते  
सन्दिग्धोऽर्थोऽनेनेति दर्शन न्यायः । लिङ्गञ्च दर्शनञ्चेति समाहारद्वन्द्वः । लिङ्गान्या-  
ञ्चेत्यर्थः । “आग्निं प्रहं गृहीत्वा त्रिवृता यूप परिवीय” इति सवनीयोत्पत्तिवाक्ये  
प्राकृतापूर्वसाधारणसवनीयपरिव्याणरशनायां त्रिगुणत्वानुवादाद् दृश्यते । रशना-  
धर्माणां अग्नीषोमीयपरिव्याणमात्रार्थत्वे तु तन्नोपपद्येत । सवनीयपशुगतापूर्वपरिव्या-  
णरशनायां त्रिगुणत्वस्य चोदकतोऽप्राप्तत्वेन<sup>३</sup> तदनुवादायोगात् । अतो लिङ्गादपि  
तद्रशनासाधारण्य धर्माणाम् । न्यायाच्च—“यूपं परिव्ययति” इति द्वितीयाश्रुत्या  
परिव्याण यूपार्थम्, तत्प्राणव्याया यूपार्थता रशनाधर्माः प्रतिपद्यन्ते । तत्र रशना-  
धर्माणां परिव्याणस्वरूप आनर्थक्यात् ऋत्वपूर्वानुप्रवेशावश्यम्भावे सति अग्नीषोमी-  
यार्थयूपार्थत्वेन परिव्याण न <sup>४</sup>विशेषणीयम्, <sup>५</sup>किन्त्वग्नीषोमीयसम्बन्धियूपसम्ब-  
न्धित्वमात्रेण लाघवात्, तावतैवानर्थक्यपरिहारात् । अग्नीषोमीयसन्निधेरपि तावतैवो-  
पपत्तेः । अन्यथा रशनाद्वयसाधारण्येन प्रवृत्तधर्मश्रुतिसङ्कोचापत्तेः । न च सवनीय-  
परिव्याणस्य सवनीययूपसम्बन्धित्वेऽपि अग्नीषोमीययूपसम्बन्धित्वाभावान्न तत्सा-  
धारण्यमिति वाच्यम् । एकादशे हि यूपस्य सौमिकपशुत्रयसाधारण्य व्यवस्थापयि-  
ष्यते—“यूपश्चाकर्मकालत्वात्” इत्यत्र । अतस्सवनीयपरिव्याणमप्येतदग्नीषोमीयस-  
म्बन्धियूपसम्बन्धीत्यदोषः । तस्मादुभयरशनार्थं धर्मान्मानम् ॥

इति दशमं रशनाधर्मसाधारण्याधिकरणम् ॥ १० ॥

1. तेषा. क.
2. अपिर्नास्ति. अ
3. अप्राप्त्यर्थं. अ
4. शेषणीय, क.
5. किञ्च. अ.

१३

“यदि राजन्य वैश्यं वा याजयेत्” इति वाक्ये सोमचमसप्रत्याम्नायत्वेन फलचमसविधिरिति स्थितं पूर्वस्मिन् पादे । तत्र “सोममभिषुणोति” इत्यादिधर्मोपदेशं किं सोमफलसाधारणं ? एतत् सोममात्रविषयं ? इति संशयः । उभयसाधारण इति ब्रूमः । अभिषवादिविधिषु हि सोमशब्दो ज्योतिष्टोमापूर्वसाधनत्वरूपेणैव सोममाचष्टे, न तु तद्विशिष्टसोमत्वेन । अन्यथा “व्रीहीनवहन्ति” इत्यादीनां यत्वेवप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । एवञ्च फलचमसस्यापि ऋत्वपूर्वसाधनत्वविशेषात्तत्साधारण्यमभिषवादिधर्माणामिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

नैमित्तिकमत्तुल्यत्वादसमानविधानं स्यात् ॥ ३२ ॥

राजन्यत्वादिनिमित्ते विहित फलचमसद्रव्यमसमानविधानं स्यात् । समानसाधारणं धर्मांश्चानं यस्य तत् समानविधानम् । अभिषवादिधर्मोपदेशं सोममात्रविषयं, न तु फलचमससाधारणं इति यावत् । कुत ? अतुल्यत्वात्—फलचमसद्रव्यस्य कादाचित्कतया नित्यैरभिषवादिधर्मैरतुल्यत्वात् । नित्यानित्यसयोगविरोधादिति यावत् । यद्यपि व्रीहियवद्रव्ययोरपि प्रयोगभेदादनित्यत्वं, तथापि तत्रागत्याऽनित्ययोरपि तयोर्नित्यधर्मसम्बन्धो युज्यते । इह तु ( प्रयोगतोऽपि नित्यस्य सोमद्रव्यस्य नित्याभिषवादिधर्माणां चान्वयसम्भवादनित्यफलचमसान्वयो न युज्यते । किञ्च शाब्दमेव नित्यत्वं धर्मान्वये प्रयोजकम्, न तु प्रयोगतः । ततश्च व्रीहियवद्रव्ययोः ) प्रयोगतः पाक्षिकत्वेऽपि शब्दतो नित्यत्वाच्च नित्यधर्मान्वयविरोधः । फलचमसस्य तु “यदि राजन्यम्” इति यद्युपबन्धादनित्यत्वाच्चाभिषवादि धर्मसम्बन्धः । न ह्यभिषवादिधर्मैर्न नित्येन ज्योतिष्टोमस्योपकुर्यात् अनित्यफलचमसद्वारेणेति युज्यते । नापि “नित्यमभिषवादिसंस्कृतफलचमसेन क्रतोरुपकुर्यादिति । तथा सति फलचमसस्यापि नित्यत्वप्रसङ्गात् । नाप्यभिषवसंस्कृतेन फलचमसेन राजन्यत्वादिनिमित्ते सति क्रतोरुपकुर्यादिति सङ्गच्छते, अभिषवादिधर्माणामप्यनित्यत्वप्रसङ्गात् । अतो नित्यानित्यसयोगविरोधाच्च फलचमससाधारण्यमभिषवादिधर्माणामिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

1 सशये. ख ( ) कोष्ठान्तर्गतो भाग ए पुस्तके नास्ति.

2 युक्तः क.

3. न नित्याभिषव. अ. 4. धर्मसंस्कृत. ग. 5. धर्मान्वयस्य. द.



न्यायेन ज्योतिष्टोमगामिनोऽनुष्ठानसादेभ्यलक्षणसन्निवेशत्वाच्च । तस्माज्योतिष्टोमी-  
यसर्वग्रहार्था धर्माः ॥

नन्वेव सति “मैत्रावरुण पयसा श्रोणाति” इत्यपि सर्वग्रहार्थं स्यात् । श्रीणा-  
तोति मिश्रणमुच्यत इति मन्दाशङ्कां निराकरोति—

निर्देशाद्व्यवतिष्ठेत ॥ ३० ॥

मैत्रावरुणमिति विशिष्टनिर्देशात्तत्रैव श्रयण निविशेत न तु महाप्रकरणमनु-  
सृत्य ग्रहणान्तराणामपि सङ्क्रामति, प्रकरणाद्वाक्यस्य बलीयस्त्वात् । ततश्च श्रय-  
णस्य प्राकरणिकसर्वार्थत्वबाधेन वाक्याद्व्यवस्था । इह तु प्राकरणिकव्यवस्था-  
बाधेन वाक्यात्सर्वार्थता ॥

इत्येकादशमश्वदाभ्याधिकरणम् ॥ ११ ॥

१२

\*अग्निचयन 'प्रकरणे “प्राणभृत उपदधाति” इत्याद्याः काश्चिदिष्टकास्सन्ति ।  
“चित्रिणीपरुदधाति” इत्याद्या अनारभ्यविहितश्च । इष्टकाधर्माश्चाग्निप्रकरणे  
समाह्वानात्.—“न खण्डामुपदध्यान्न कृष्णामुपदध्यात्” इत्याद्य । ते तावदनार-  
भ्यविहितास्विष्टकासु\* प्रवर्तन्ते न वेति सशय । तत्रान्धदाभ्ययोरनारभ्यविहितयो-  
रपि “यस्यैव विदुषोऽदाभ्यो गृह्यते” इति प्राकरणिकवाक्यद्वयेन विनियोगो-  
ऽस्ति । ततश्च प्रकरणसस्पर्शाद्युक्तस्तयोर्धर्मसम्बन्धः । चित्रिण्यादीनां त्वनारभ्य-  
विहितानां “या काश्चन ब्राह्मणवतीमिष्टकाममिजानीयात् ता मध्यमाया चित्तानु-  
पदध्यात्” इत्यनारभ्यवादेनैव विनियोगोऽवगतः । ब्राह्मणवतीरित्यनारभ्यविहिता  
उच्यन्ते । ततश्च चित्रिण्यादीनां प्रकरणसस्पर्शाभावात् धर्मसम्बन्ध इति प्राप्ते  
सिद्धान्तयति—

अग्न्यङ्गमप्रकरणे तद्वत् ॥ ३१ ॥

अप्रकरणे यदग्न्यङ्ग—चित्रिण्यादि तदप्यन्धदाभ्यवद्धर्मसंयुक्तं स्यात् । प्रकरण-  
सस्पर्शाभावेऽपि साग्निचित्यकृत्वपूर्वसस्पर्शात्तत्साधननिवेशिनः\* इष्टकाधर्माः चित्रि-  
ण्यादीनामपि भवन्ति ॥

इति द्वादश चित्रिण्याधिकरणम् ॥ १२ ॥

\* \* चिन्हान्तर्गतो भागः क पुस्तके द्रुतितः

1. प्रकरण इति नास्ति ख.

2. इत्याद्यनाराभ्य. ख 3 तदिति नास्ति, अ

अथ सिद्धान्तयति—

न, तद्वत्प्रयोजनैकत्वात् ॥ ३४ ॥

न<sup>१</sup> प्रतिनिधिरसमानविधान, किन्तु तद्वत्—श्रुतद्रव्यवत् धर्मोपदेशे लभते ।  
 कृतः ? प्रयोजनैकत्वात् । येन शब्देन ब्रीह्यादिद्रव्यमनूद्यावहननादिधर्माः प्रयुज्यन्ते  
 विधीयन्ते<sup>२</sup> तस्य ब्रीह्यादिशब्दस्यैकत्वात् प्रतिनिधेयनीवारादिसाधारणत्वात् । “ब्रीहि-  
 मिर्यजेत” इत्यत्र हि ब्रीहिशब्द आकृत्यधिकरणन्यायेन जातिवचनः । तत्र जातेस्सा-  
 क्षाद्यागसाधनत्वाभावाद् व्यक्तित्वद्वारा यागसाधनत्वं वाच्यम् । तदपि न सम्भवति,  
 यागदशायामवहननपेषणादिना व्यक्तीना विनष्टत्वात् । अतो ब्रीह्यवयवानामेव<sup>३</sup>  
 यागसाधनत्वे ब्रीहिशास्त्रस्य तात्पर्यं वाच्यम् । तत्र ब्रीहिषु ब्रीह्यवयवा बहुलास्सन्ति ।  
 नीवारेषु तु<sup>४</sup> ब्रीह्यवयवा नीवारावयवमिश्रा अल्पास्सन्ति । तत्र यदि न ब्रीहयो  
 लभ्यन्ते तदा ब्रीहिशास्त्रानुग्रहाय नीवारगता अल्पा अपि ब्रीह्यवयवा ग्राह्या । तत्र  
 नीवाराणामुपादानं विना तद्वत्ब्रीह्यवयवानामुपादानासम्भवान्नान्तरीयकतयैव  
 तदुपादानम् । तच्च ब्रीह्यवयवबुद्ध्यैव न तु नीवारबुद्ध्येति षष्ठे वक्ष्यते—‘सामान्यं  
 तच्चिकीर्षा’ इत्यत्र<sup>५</sup> । तथा च ब्रीहियतानामिव नीवारयतानामपि ( ब्रीह्यवयवानां  
 ब्रीहिशास्त्रतात्पर्यविषयभूतत्वाद्धर्मोपदेशः श्रुतप्रतिनिधिद्रव्यसाधारणः ।

नन्वेवमपि ब्रीहियतावयवरूपेण साधनताया ब्रीहिशास्त्रतात्पर्यविषयत्वात्तदव-  
 यवाः प्रथमावगताः । नीवारगतास्तु ) मुख्यद्रव्यालाभेऽपि कर्मणामवश्यकर्तव्यतया  
 आक्षिप्ता पश्चादवगता । ततश्च फलचमसन्त्यायेनात्रापि न सामान्यविषयन्तस्सम्भ-  
 वतीत्यत आह—

अशास्त्रालक्षणत्वं ॥ ३५ ॥

ब्रीह्यवयवानां ब्रीहियतत्वेन<sup>६</sup> रूपेण यागसाधनताया ब्रीहिशास्त्रं तात्पर्य-  
 विषयत्वाभावादित्यर्थः । अवघातपेषणादिना ब्रीहिवरूपस्य विनष्टत्वेन यागनिष्पत्ति-  
 दशायामवयवानां ब्रीहियतत्वाभावेन ब्रीहिशास्त्रस्य ब्रीहियतत्वविशिष्टावयवेषु तात्पर्य-  
 साम्भवाद्ब्रीहियजननयोग्यावयवमात्रे तात्पर्यं वक्तव्यम् । ततश्च ब्रीहियजननयोग्य-

१ न प्रतिनिधिरसमानविधिन, क, न प्रतिनिधिरसमानविधान . अ. २. विधीयन्त  
 इति तस्य, क. ३. एवेति नास्ति, अ. ४. तुर्नास्ति, अ. ५ इति, अ, ग. ( ) कपुस्तके  
 कोष्कान्तर्गतो भागस्तुद्धित . ६. गतत्वरूपेण क ७. शास्त्रविषयतात्पर्याभावात्, अ.

धर्मान्वयः । ततश्चापूर्वसाधनत्वस्य ब्राह्मणयजमानकप्रयोगे सोमद्रव्यमाश्रित्य राज-  
न्यादिप्रयोगे फलचमसद्रव्यमाश्रित्य च नित्यतयैव सर्वत्र प्रयोगेषु सद्भावान्न  
१ नित्यानित्यसयोगविरोध इति चेत्—सत्यम् ; नित्यं नैमित्तिकञ्च द्रव्यं न युग-  
पद्विधीयते, किन्तु नित्यं विधाय नैमित्तिकं विधीयत इत्यनुपदमेव निरूपितम्—  
'नैमित्तिकन्तु प्रकृतौ तद्विकारस्संयोगविशेषात्' इत्यत्र । ततश्च नित्यसोमद्रव्य-  
शास्त्रप्रवृत्तिवैलायां नैमित्तिकफलचमसद्रव्यशास्त्रस्य प्रवृत्त्यभावेन फलचमसद्रव्य-  
गतापूर्वसाधनत्वानवगत्या २ सोमपदेन सोमद्रव्यगतापूर्वसाधनत्वस्यैव लक्षणयो-  
पस्थिते' तद्विशेषणतया तस्या दशायामभिषवादिधर्मविषय स्वार्थान्विधाय  
निवृत्ता' पश्चान्नैमित्तिकद्रव्यशास्त्रप्रवृत्त्यनन्तरं नैमित्तिकद्रव्यगतापूर्वसाधनत्वाव-  
गतौ न ३ तद्विशेषणतयापि स्वार्थान् विधातुं शक्नुवन्ति, आवृत्तिप्रसङ्गात् । ब्रीहि-  
यवशास्त्रयोः पाठक्रमसत्त्वेऽपि तयोर्द्रव्ययोर्युगपदेव धर्मप्रवृत्तिरेकादशे वर्णयत इति  
न विरोधः ।

प्रयोजनं पूर्वपक्षे—“सोम ते श्रीणामि” इत्यादिमन्त्राणां फलचमसद्रव्ये  
निवृत्तिः, प्रकृतानुवाभावाद्गुणकामानां प्रवृत्तिश्च । सिद्धान्ते तु—तद्विपर्यय इति ॥  
इति त्रयोदशमभिषवादीनां सोमार्थताधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

नित्यकर्मणि आरब्धे च काम्यकर्मणि श्रुतद्रव्यालाभे प्रतिनिधिरुपादात्व्य  
इति षष्ठे धक्ष्यते । तत्रावघातादिधर्मोपदेशः किं श्रुतप्रतिनिधिसाधारणः ? उत  
—श्रुतमात्रविषयः ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

प्रतिनिधिश्च तद्वत् ॥ ३३ ॥

प्रतिनिधिरपि फलचमसवदसमानविधान इत्यर्थः । प्रतिनिधिद्रव्यस्य श्रुत-  
द्रव्यालार्भानमित्तकतयाऽनित्यत्वेन तत्र नित्यवदान्तातधर्माणां सम्बन्धाभावाच्छ्रुत-  
द्रव्यविकारत्वाच्चातिदेशत एव तत्र धर्म ५ प्राप्तिरिति यावत् ।

1. नित्येति नास्ति, अ 2 सोमपदेनेति नास्ति ग. 3. न शब्दो नास्ति क, ख.  
4. श्रुतविषय . अ. 5. प्रवृत्तिः. फ.

प्रयोजनं पूर्वपक्षे-प्रकृतौ “सोमन्ते क्रीणामि” इत्यादिमन्त्राणा पूतीकशब्द-  
विकारेण प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते त्वविकारेण प्रवृत्तिरिति ॥

इति पञ्चदश प्रतिनिधिषु मुख्यधर्मानुष्ठानाधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

व्योतिष्टोमेऽग्निष्टोमाख्यस्तोत्रयुक्त सोमयज्यभ्यासप्रचारान्तं कर्मकलापमनु-  
क्रम्य<sup>१</sup> “इत्यग्निष्टोम” इत्युक्त्वा “पशुकाम उक्थ्य गृहीयात्, षोडशिना वीर्यकामस्य  
स्तुवीत, अतिरात्रेण प्रजाकामं याजयेत्” इति काम्यगुणाननुक्रम्यानून्याजाद्युदव-  
सानीयान्त यज्ञपुच्छसम्भान्नातम् । तत्र “सोमेन यजेत” इत्युपक्रान्तस्य<sup>२</sup> सोमयागस्य  
“व्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति फलविधिः । “अग्निष्टोमेन यजेत” इति तु  
तस्य सस्थाविधिः । अग्निष्टोमशब्दो हि आग्निमारुतशस्त्रात्<sup>३</sup> पूर्वभाविस्तोत्रविशेषे  
वर्तते, “अग्निष्टोमेन स्तुवते” इति स्तौतिसामानाधिकरण्यात् । तथाऽग्निष्टोमसस्थाक-  
क्रतावपि वर्तते—‘अग्निष्टोम. प्रथमयज्ञः’ इति दर्शनात् । तत्राकृत्यधिकरणन्यायेन  
विशेषणभूताग्निष्टोमसंस्थैवाभिधेया । क्रतुस्तु गवादिशब्देषु व्यक्तिरिव निरुद्धलक्षणया  
शक्तिरुच्यया गम्यते । अग्निष्टोमसंस्था चेद्वाग्निष्टोमस्तोत्रादूर्ध्वं स्तोत्रव्यापारोप-  
रतिः<sup>४</sup> विवक्षिता । तत्राग्निष्टोमस्तोत्रादूर्ध्वमाग्निमारुतशस्त्रतदीयज्यभ्यासप्रचारानू-  
याजादियज्ञपुच्छसत्त्वेऽपि न क्षतिः । न चाग्निष्टोमशब्दस्य स्तोत्रविशेषवाचिन एव  
लक्षणयाऽग्निष्टोमस्तोत्रसम्बन्धेन क्रतावपि प्रयोगोऽस्त्विति वाच्यम् । तथा सति  
योऽयमुक्थ्यादिसंस्थाकैः क्रतुभिर्यजते तस्मिन्नप्यग्निष्टोमेन यजत इति प्रयोगापत्तेः ।  
तेष्वप्यग्निष्टोमस्तोत्रसम्बन्धसत्त्वात् । तदेव स्तोत्रविशेषवाची तत्संस्थावाची चाग्नि-  
ष्टोमशब्दः । तत्र “अग्निष्टोमेन यजेत” इत्यत्र यजिसामानाधिकरण्यात् सस्थानिमि-  
त्तक्रतुपर एवास्थेयः । तथा चाग्निष्टोमसस्थाकेन क्रतुना भावयेदिति प्रतीयमा-  
नोऽर्थः । तत्र क्रतुस्तावत् “सोमेन यजेत” इत्युत्पत्तिवाक्यादेव प्राप्तः प्राप्तप्राप्तवि-  
वेकन्यायेन लोहितोष्णीवादिबद्धिशेषणभूताग्निष्टोमसंस्थैव विधीयते—अग्निष्टोमस-  
स्यया क्रतुमुपक्रुयादिति । उक्थ्यषोडशिशब्दावपि स्तोत्रविशेषवाचकौ “उक्थ्यै  
स्तुवते षोडशिना स्तुवते” इति स्तौतिसामानाधिकरण्यात् । ‘उक्थ्यो यज्ञ, षोडशी

1. नाक्रम्य अ. 2 उत्पन्नस्य. क. 3. फले. ख. 4. स्तोत्रात्. क.  
5. विरति. क. 6. इतीति नास्ति. क.

त्वरूपेण तदवयवानां व्रीहिषु नीवारेषु च<sup>१</sup> व्रीहिशास्त्राद्युपदेव यागसाधनत्वमव-  
गतम्, प्रवृत्तिनिमित्तत्वस्य साधारणत्वात् । एवञ्च व्रीहिशास्त्रानुसारेण “व्रीहीनव-  
हन्ति” इत्यादिवाक्यगतस्यापि व्रीहिशब्दस्य व्रीहिजननयोग्यावयवमात्र<sup>२</sup> परत्वं  
न्याय्यम्, न तु व्रीहिगतत्वरूपेणेति सिद्धं प्रतिनिधीनामपि श्रुतद्रव्यसामानविध्यम् ।  
ननु व्रीहिशास्त्रस्य व्रीहिजननयोग्यावयवपरत्वे व्रीहीणामिव नीवारणामपि मुख्यत्व-  
मेव स्यात्, न तु प्रतिनिधित्वमित्यत आह—चेति । चेत्यनुक्तसमुच्चये । व्रीहिषु  
व्रीहिजननयोग्यावयवा बहुलास्सन्ति । नीवारे त्वल्पाः । प्रवृत्तेश्चैव स्वभावः—  
यद्बहुलावयवेषु सत्त्वल्पावयवेषु न प्रसरतीति । तत्सिद्धं प्रतिनिधीना श्रुतद्रव्य-  
सामानविध्यम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—<sup>३</sup>प्रकृतौ “व्रीहीणां मेघ” इत्यादीनां मन्त्राणां  
यवनीवारादिशब्दविकारेण <sup>४</sup>प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते तु अविकारेण <sup>५</sup>तत्प्रवृत्तिरिति ॥

इति चतुर्दश मुख्यप्रतिनिध्योस्सामानविध्यधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

“यदि सोमं न विन्देत्पूतीकानभिषुणुयात्” इत्यत्र पूतीकानामोषधिविशेषा-  
णामभिषवादिघर्मोपदेश<sup>६</sup>प्राहित्वलक्षण सामानविध्यमस्ति न वेति संशयः । तत्र  
व्रीह्यालाभे निमित्ते सति नीवारशब्देन नीवारणा विध्यभावाद्<sup>७</sup>व्रीहिबुध्यैवोपादा-  
नाद् व्रीहिसामानविध्ये सत्यपि सोमालाभे पूतीकानां पूतीकशब्देन विधानात्  
पूतीकबुध्यैवोपादानात् फलचमसवन्न सामानविध्यमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

नि र्था पुनःश्रुतिः ॥ ३६ ॥

सोमालाभे तत्सदृशद्रव्येष्वपि प्राप्तेषु पूतीकानां कदाचिदप्राप्तत्वात्, अप्रा-  
प्तदशपूरणाय नियमविधानार्थं पुनर्वचनम् । अर्थात्तु तदितरसदृशद्रव्याणां प्रहर्णं  
निवर्तत इति न परिसङ्ख्यानिबन्धनत्रैदोष्यम् । न त्विह पूतीका अपूर्वतया विधेयाः,  
अत्यन्ताप्राप्ततद्विधौ गौरवात्, कदाचित्प्राप्तत्वेनात्यन्ताप्राप्त्यभावाच्च । पूतीकप्रहणन्तु  
पूतीकगतसोमावयवोपलक्षणम् । तस्मात्पूतीकानां सोमसामानविध्यम् ।

- 
1. चेति नास्ति. अ 2. मात्रेति नास्ति. अ. 3. प्रकृताचिति नास्ति. अ  
4. प्रवृत्तिरिति नास्ति. क. 5. तदिति नास्ति. क. 6. घर्मप्राहित्व. ग 7. व्रीहि-  
बुध्यैवोपादानादिति नास्ति. अ.

संस्थास्तु समानविधानाः प्रकरणाविशेषात् ॥ ३७ ॥

तुः फलचमसवैषम्ये । मा भूत्फलचमसस्य नैमित्तिकस्य <sup>१</sup>सोमद्रव्यसमान-  
विधानता । उक्थ्यादिसंस्थास्तु काम्याः ज्योतिष्टोमसमानविधाना भवितुमर्हन्ति ।  
कुतः ? प्रकरणाविशेषात् । प्रकरणमितिकर्तव्यताकाङ्क्षालक्षणम् । तदेतज्ज्योतिष्टोमस्य  
क्रतोस्तदाश्रितानाञ्च काम्यसंस्थाना फलार्थत्वाविशेषादविशिष्टम् । न ह्यत्र नित्यमभिप-  
वादिधर्मैः क्रतुमुपकुर्यादित्यफलचमसद्वारेति नित्यानित्यसंयोगविरोधोऽस्ति ।  
<sup>२</sup>एतदेव हि फलचमसस्यासमानविधानत्वम्—यत्, एतदभिपवादिधर्माणां क्रत्वन्वये  
फलचमसस्य न द्वारत्वमिति । न हि तस्य स्वतो धर्मग्राहित्वमस्ति, अपफलत्वात् ।  
नित्यानित्यसंयोगविरोधश्च द्वारत्वमन्वय धर्मान्वये, न तु स्वतो <sup>३</sup>धर्मान्वयेऽपि ।  
न च संस्थानामिह काम्यानां द्वारतयाऽन्वयः, तासां क्रतुवदेव फलार्थतया स्वतो  
धर्मग्राहित्वात् । अन्यथा ज्योतिष्टोमस्यापि नित्यस्यैव धर्मविधानं स्यात्, न तु  
फलार्थस्य, फलकामनयाऽनित्यत्वात् । ततश्च नित्य दोक्षणीयादिधर्मैः क्रतोरुप-  
कुर्यात्, <sup>४</sup>पश्चादिफलकामनायामुक्थ्यादिसंस्था उपकुर्यादित्यन्वये विरोधाभावात्तासां  
समानविधानता ।

<sup>५</sup>इतोऽप्येवमित्याह—

<sup>६</sup>व्यपदेशस्तुल्यवत् ॥ ३८ ॥

स्वार्थे वति । 'असिद्धवदत्राभात्' 'तृत्वत्क्रोष्टु' इति व्याकरणसूत्रव्याख्या-  
वसरे "आभीयकार्यमसिद्ध भवति । क्रोष्टुशब्द उकारान्त" <sup>७</sup>तृजन्त' क्रोष्टुशब्दो  
भवति' इति तद्भाष्यवार्तिकयोः <sup>८</sup>व्याहृतत्वेन स्वार्थवतेर्ज्ञापितत्वात् । अत एव च  
'नित्यवद्दाम्नातम् सिद्धवत्कृतम्' इत्यादि सङ्गच्छते । व्यपदेशः—ज्योतिष्टोमप्रकरणे  
विशिष्य धर्मोपदेश सर्वसंस्थाना तुल्यो हृदयते । "यमग्ने पृत्सु मर्त्यम्" इति  
प्रचरणीशेषात् "क्रतुकरणं जुहोति यद्यग्निष्टोम । अथ यद्युक्थ्यो <sup>९</sup>मध्यमं परिधि-  
मनक्ति, यदि षोडशी द्रोणकलशमुपस्पृशतीति, यद्यतिरात्र एतदेव यजुर्वेदेन हविर्धानं  
प्रपद्यते" इतीदं तत्तत्संस्थाना धर्मविशेषवचन <sup>१०</sup>सामान्यधर्मविधीनामविशेषिताना

1. सोमद्रव्यस्य ध्र.
2. एवैव हि विधानता, यदि, न
3. धर्मान्वय. अ.
4. फले कामनाया क
5. अतोऽपि, अ
6. व्यपदेशश्च
7. अग्नीयमित्यनुद्ध
- पाठ. अ.
8. तृजन्त इति नास्ति. अ
9. व्यवहृतत्वेन. क.
10. मध्यपरिधि. अ.
11. सामान्य क.

यज्ञः' इति प्रयोगात्तत्संस्थाकक्रत्वोरपि वर्तमानावाकृत्यधिकरणन्यायेन विशेषणभूत-  
 तत्संस्थयोर्वाचकौ । उक्थ्यसंस्थया पशून् कुर्यात् षोडशिसंस्थया वीर्यं कुर्यादित्यर्थः ।  
 उक्थ्यमिति द्वितीया त्वग्निहोत्रमिति बहुपपाद्या । गृह्णातिस्तु "सौर्यं चरुं निर्वपेत्"  
 इत्यादौ निर्वपत्यादिवत्प्रत्ययमात्रानुग्रहाय फलवत्संस्थाङ्गत्वेन वाक्यान्तरप्राप्तग्रहण-  
 स्थानुवादकः । 'ग्रह वा गृहीत्वा चमस वोन्नीय स्तोत्रमुपाकुर्यात्' इति ग्रहणस्य  
 स्तोत्रसम्बन्धोऽवगम्यते । ग्रहणबलात्तद्यन्यभ्यासोऽपि गम्यते । ततश्च ग्रहणं स्तोत्र  
 तद्ग्रहयज्यभ्यासश्चेत्येतत्सर्वमुक्थ्यसंस्थाया फलवत्त्वात् फलवदफलन्यायेन तदर्थं  
 भवति । एवं षोडशिवाक्येऽपि योज्यम् । न चोक्थ्यषोडशिशब्दाविद् स्तोत्रपरावेव  
 किं न स्यातामिति वाच्यम्, "उक्थ्यो यज्ञः न वै षोडशी नाम यज्ञोऽस्ति" 'इत्या-  
 दिवाक्यशेषावगतयजिसामानाधिकरण्यबलेन संस्थानिमित्तकत्वस्यैवावधारणात् ।  
 एवञ्चोक्थ्यषोडशिवाक्यद्वयमेतत् "उक्थ्येन पशुकामो यजेत षोडशिना वीर्य-  
 काम" इति वाक्यद्वयञ्च समानार्थकं सम्पद्यते । अतिरात्रशब्दोऽपि रात्रिमतीत्य  
 सन्तिष्ठत इति व्युत्पत्त्या संस्थानिमित्तक एव । रात्रिमतीत्य यो वर्तत इति व्युत्पत्त्या-  
 श्रयणे तु अग्निष्टोमादिसंस्थेव्वपि क्रतुषु तत्प्रयोगापत्तिः<sup>३</sup> । तेव्वपि सुत्याप्रयोगस्य  
 पूर्वद्युर्महारात्र उपक्रम्योत्तरेऽहनि समाप्यत्वात् । संस्थानिमित्तकक्रतुपरत्वेऽपि प्राप्ता-  
 प्राप्तविवेकेन सस्यैवान्नापि फलाय विधीयते—अतिरात्रसंस्थया प्रजा कुर्यादिति ।  
 तदेव ज्योतिष्टोमः क्रतुः फलार्थः । अग्निष्टोमसंस्था क्रत्वङ्गम् । उक्थ्यादिसंस्थास्तु  
 फलान्तरार्थतया<sup>४</sup> ज्योतिष्टोममाश्रित्य विधीयन्ते । तथा च चतुस्संस्थो ज्योतिष्टोमो-  
 ऽवधारितः । सर्वास्वपि संस्थासु "त्रिवृत्पञ्चदश सप्तदश एकविंश एतानि वाच तानि  
 ज्योतीपि य एतस्य स्तोमा" इति<sup>५</sup> निरुक्तज्योतिष्टोमस्वरूपमनुस्यूत भवति । तदेत-  
 त्संस्थाभेदोपजननेऽपि नापैति । यथा—<sup>६</sup>देवदत्तस्योन्मादाद्यवस्थाभेदेऽपि देवदत्तत्व  
 नापैति तद्वत् । संस्थानान्तु विरोधादन्योन्यं समावेशो नास्तीति स्थितिः ।

<sup>१</sup>तदिह सशय—किं दीक्षणीयाद्यङ्गविधानमग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमस्य  
 कान्यसंस्थानाञ्च साधारणम् ? उताग्निष्टोमसंस्थाकज्योतिष्टोमस्यैव ? इति । तत्र  
 पूर्वपक्षयति—

1. इत्याद्यर्थवादावगतः क. 2 पत्ते. क 3. फलविशीषार्थतया ग 4 निरु-  
 क्तेति नास्ति क. 5. अ पुस्तके देवदत्तस्य देवतात्व त्वपैति इत्यनुद्ध पाठ.
- 6 तदत्र. ए.

श्रित्य विरोधोन्मेषात्<sup>१</sup> बाधो विकल्पो वा स्यात् । <sup>२</sup>पूर्वपूर्वपशोरधिकविपतयो-  
त्तरोत्तरपशुनाऽल्पावकाशेन बाधितत्वाच्च । ततश्च "द्वितीयम्" इत्यादिसमुच्चयदर्श-  
नमनुपपन्नं स्यात् । <sup>३</sup>समानविधानत्वे तु सर्वे पशवः सर्वास्वपि संस्थासु प्रकरणा-  
विशेषाध्याप्ताः । तत्र <sup>४</sup>पूर्वपूर्वसंस्थासु पर. पर पशुर्न भवति, निमित्ताभावात् ।  
उत्तरोत्तरसंस्थासु तु प्रत्यक्षेण निमित्तेन पूर्वः पशुर्वाक्यात्प्राप्नोति । तत्र सबनीय-  
समाख्यया<sup>५</sup> एककार्यत्वमवलम्ब्य बाधो विकल्पो वा यावत्प्रसज्यते, ततः प्रागेव  
वाक्यप्राप्तनिमित्तमेदलब्धसमुच्चय. प्रवर्तते, वाक्यस्य समाख्यापेक्षया बलवत्त्वात् ।  
यथा प्रयाजाना सत्यपि समाख्यैकत्वे "समिधो यजति, तनूनपात यजति" इत्यादि-  
वाक्यानुसारेण कार्यान्वयात्समुच्चय. तद्वत् । अतोऽपि<sup>६</sup> सस्थास्समानविधानाः ।

अथ सिद्धान्तयति—

**विकारास्तु मसंयोगे सति नित्यस्य समत्वात् ॥ ३९ ॥**

पुरवधारणे । उक्त्यादिसंस्था आश्रयभूतज्योतिष्टोमस्य विकारा एव, न तु  
तत्समानविधाना । यत कामसंयोगे सति पश्चादिफलान्तरकामनासंयोगे  
सति उक्त्यादिसंस्था विहिताः । ताश्चाक्रियात्मकत्वाद्दृष्ट्यादिषुदाश्रयभूता क्रिया-  
माश्रित्यैव फल साधयन्ति, न तु स्वतः । धर्मान्वयश्च न स्वरूपेण, आनर्थक्यात् ।  
किन्तु फलसाधनत्वरूपेण । ततश्च धर्मान्वयदशाया<sup>७</sup> संस्थानां<sup>८</sup> साधनत्वोपस्थितौ  
तन्निर्वाहकाश्रयभूतज्योतिष्टोमक्रियाया<sup>९</sup> उपस्थितिरावश्यिकी । तामनाहृत्य न  
केवलं संस्थानां धर्मान्वयस्सम्भवति । ज्योतिष्टोमक्रियायास्तु साधनत्वोपस्थिति-  
दशायां<sup>१०</sup> न संस्थानासुपस्थितिरावश्यिकीति ता अनाहृत्यैव सा धर्मजात प्रहीतु  
प्रगल्भत<sup>११</sup> इति तदर्थमेव धर्मान्नामम्, न तु तदाश्रितकाम्यसंस्थार्थम् । समान-  
विधानत्वे बाधकमप्याह—नित्यस्य समत्वादिति । नित्यवदाग्नातस्य धर्मजात-  
स्याश्रयभूतज्योतिष्टोमक्रियान्वये सत्येव समत्वादेकरूपत्वात् । काम्यसंस्थान्वये  
च वैरूप्यप्रसङ्गादित्यर्थः । दीक्षणीयादिधर्मैर्नित्यं क्रतोरुपकुर्वात्, पश्चादिकामनाया  
सत्यामुक्त्यादिसंस्था उपकुर्वादिति नित्यानित्यविरोधप्रसङ्गादिति यावत् । अथैव

१ उदयात् क, ख. २ पूर्वपदमेक नास्ति अ. ३ असमान अ ४. पूर्व-  
पदमेक नास्ति अ. ५ समाख्याया, क. ६ अतश्च ख ७. वेलाया, ग.  
८. साधनत्वे माधन. क, ख. ९. ज्योतिष्टोमस्य. ग. १०. वेलाया, ग.  
११. प्रभवति. ग.



सर्वसंस्थासाधारण्यं गमयति । किञ्च यदि सामान्यविहितमग्निष्टोमसंस्थस्यैव क्रतोः स्यात्, <sup>1</sup>तदा “यद्यग्निष्टोम” इत्यनर्थकमेव स्यात्, <sup>2</sup>तद्विनापि “यमग्ने पृत्सु मर्त्यमिति जुहोति” इत्येतावतैवाग्निष्टोमक्रत्वङ्गत्वसिद्धे । किञ्चोक्थ्यादिसंस्थाना ज्योतिष्टोमप्रकरणपरिग्रहाभावे “यद्युक्थ्य” इत्यादि यद्युपबन्धोऽनुपपन्न, तस्यानेकसन्निहितापेक्षत्वात् । ततश्च “तिस्र एव सान्दस्योपसद” “द्वादशाहीनस्य” इतिवद्यद्यनुबन्धविनैव धर्मविधानं स्यात् । अत उक्थ्यादिसंस्थासाधारणमङ्गविधानमिति विज्ञायते ।

इदमपर लिङ्गम्—“आग्नेयमजं सवनीयमग्निष्टोम आलभते. ऐन्द्राग्रमुक्थ्ये द्वितीयम्, ऐन्द्र वृष्टिं षोडशिनिरुतीयम्, सारस्वतीं मेषी चतुर्थीमतिरात्रे” इति । अत्राग्निष्टोमादिशब्दा अग्निष्टोमादिस्तोत्रसंस्थाकक्रतुपरा न भवन्ति । नापि संस्थापरा, यजिसामानाधिकरण्याश्रवणात् । पूर्वप्रतीतस्तोत्रमात्रपरत्वे सम्भवति जघन्यप्रतीतस्तोत्रविशेषितसंस्थानिमित्तकत्वस्य <sup>3</sup>आश्रयितुमनुचितत्वात् । तथा चाग्निष्टोमसंस्थे ज्योतिष्टोमेऽग्निष्टोमस्तोत्रनिमित्तक आग्नेय एक सवनीय. <sup>4</sup> पशु, उक्थ्यसंस्थाके तु—ऐन्द्राग्रपशुरुक्थ्यस्तोत्रनिमित्तकोऽग्निष्टोमस्तोत्रनिमित्तक आग्नेयश्चेति द्वौ सवनीयौ पशू भवतः निमित्तद्वयसद्भावात् <sup>5</sup> । षोडशिसंस्थाके त्रयस्सवनीया <sup>6</sup>पशव निमित्तत्रयसद्भावात् <sup>7</sup> । अतिरात्रसंस्थाके तु चत्वारस्सवनीया पशव, निमित्तचतुष्टयसत्त्वात् <sup>8</sup> । अत्राग्निष्टोमादिशब्दानां तत्तत्संस्थानिमित्तकत्वेन <sup>9</sup> पशूनां तत्तत्संस्थानिमित्तकत्वापत्तिः । ततश्चोक्थ्यादिऋतुषु पूर्वपूर्वसंस्थाभावात्तत्रनिमित्तकपशूनामप्राप्तौ “द्वितीयम्” इत्यादि समुच्चयदर्शन <sup>10</sup> नोपपद्येत । तस्मात्स्तोत्रपरा एवाग्निष्टोमादिशब्दा <sup>11</sup> इति स्थितिः । <sup>12</sup>यद्यसमानविधानता तर्ह्यश्रयभूतस्याग्निष्टोमसंस्थज्योतिष्टोमस्य विकारा उक्थ्यादिसंस्थाः । तासु चाग्नेयस्य सवनीयपशोरतिदेशतः प्राप्तिः । तेन <sup>13</sup>चाग्नेयेन सवनीयपशूना वैकुतानामैन्द्राग्नादिपशूना <sup>14</sup> तत्तद्वाक्यतो विहितानामपि तत्कृतकार्यान्यत्वमाश्रित्य यावत्समुच्चयस्सम्भवति, ततः प्रागेवौपदेशिकसवनीयसमाख्याकृतकार्यान्यत्वमा-

1 तर्हि अ 2. तद्विधानमपि क 3 निमित्तत्वस्य अ 4 पशुरिति नास्ति क 5 सत्त्वात् ख 6. पशव इति नास्ति अ 7. सत्त्वात् ख. 8. सद्भावात् क 9 निमित्तकत्वे तु. अ, ग 10 ददनिात् अ 11 अग्निष्टोमशब्दा. ख 12. यदि तु क, ख 13 आग्नेयसवनीय अ, 14. आग्नेयादीना ख.

इति सूत्रेण सुरावाजिनयोर्ब्रौह्मिप्रयोज्यत्वान्तद्धर्मतिदेशो वक्ष्यते । अतस्संस्थाना  
विकारत्वमिति ॥

अथ यदुक्तं <sup>१</sup>द्वितीयमित्यादि समुच्चयदर्शनं नोपपद्यत इति तत्राह—

वचनात्तु <sup>२</sup>समुच्चयः ॥ ४० ॥

सुरवधारणे । यद्यपि संस्थानां विकारत्वे सवनीयपशूना समुच्चयो न्यायतो  
न भवति, तथापि वचनादेव <sup>३</sup>समुच्चयो भविष्यति । न चोक्त्यादिपु प्रकृति-  
प्राप्तसवनीयपशुयागानुवादेनैन्द्राग्नत्व<sup>४</sup>द्वितीयत्वादिविधौ वाक्यभेदः शङ्क्यः,  
“ऐन्द्राग्नमुच्यते ऐन्द्र षोडशिनि, सारस्वतमतिरात्रे” इति <sup>५</sup>वाक्यान्तरप्राप्तैन्द्राग्न्य-  
नुवादेन समुच्चयविधानोपपत्तेः, विशिष्टविधानाद्वा ।

इतोऽपि न समानविधानमित्याह—

प्रतिषेधाच्च पूर्वलिङ्गानाम् ॥ ४१ ॥

“यद्यग्निष्टोमो जुहोति, यद्युच्यते, परिधौ निमार्ष्टिं न जुहोति, यदि षोडशी  
द्रोणकलशमुपस्पृशति, न जुहोति, परिधीननक्ति, यद्यतिरात्र एतदेव यजुर्वदन्  
( हविर्धानं ) प्रपद्यते, न जुहोति, नानक्ति, नोपस्पृशति” इति पूर्वपूर्वनिमित्तकानां  
होमादीनां प्रतिषेधानुवादे विकारपक्ष एवावकल्पते । चोदकप्राप्तस्याधिकविषयस्य  
ऋतुकरणसमाख्यातस्य पूर्वपूर्वस्योत्तरोत्तरेण प्रत्यक्षनिरवकाशविहितेन बाधित्वात् ।  
समानविधानत्वे तु—औपदेशिकसमाख्यामाश्रित्य पूर्वपक्षोक्तरीत्या समुच्चयापस्या  
प्रतिषेधानुवादे<sup>६</sup>ऽनुपपन्नस्यात् । न च वचनात्समुच्चयसम्भवः, विधिप्रतिषेधयो-  
र्वाक्यभेदप्रसङ्गात् । न ह्यत्र द्वितीयमित्यादिवद्विशिष्टविधिसम्भवः, द्वितीयत्वादिव-  
द्धोमाद्यभावस्य परिधिभार्जनादिविशेषणत्वाप्रसिद्धेः ।

यत्तु संस्थाना <sup>७</sup>प्रकरणधर्मविशेषसम्बन्धदर्शनात्सर्वोऽप्यङ्गविधिस्संस्था-  
साधारण इति सामान्यतो दृष्टानुमानमुपन्यस्त तत्राह—

- १ द्वितीय तृतीयमित्यादि अ २ वचनाच्च, ३ समुच्चय इति नास्ति ग,  
४ ऐन्द्राग्न्यत्वादिति, क ५ वाक्यान्तरत, ग ६ परिधि, अ ७ अनुवादे  
न स्यात्, ख ८ धर्मोति नास्ति क.

सति ज्योतिष्टोमस्यापि नित्यस्यैव धर्मविधानं स्यात्, न तु फलार्थस्यापीत्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—नित्यस्य समत्वादिति । नित्यज्योतिष्टोमप्रयोगविधेः काम्यज्योतिष्टोमप्रयोगविधिना युगपत्प्रवृत्तत्वादित्यर्थः । तथाहि—“सोमेन यजेत” इत्युत्पन्नस्य सोमयागस्य “वसन्ते वसन्ते ज्योतिषा यजेत” इति प्रत्यवायपरिहारार्थतया नित्यप्रयोगविधिः । “ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति काम्यप्रयोगविधिः । एतौ च प्रयोगविधी चत्पन्नमात्रे सोमयागे युगपत्प्रवर्तते, पौर्वापर्ये विनिगमकामावात् । तथा च दीक्षणीयाद्यज्ञोपकृतेन सोमयागेन प्रत्यवायपरिहारं कुर्यात्, स्वर्गं कुर्यादित्येव युगपदेव प्रवृत्तप्रयोगद्वयसाधारणज्योतिष्टोमस्वरूपे “धर्मविधय स्वार्थपर्यवसन्ना भवन्ति । ततश्च नित्यकाम्यप्रयोगभेदेन धर्मविधीना तात्पर्यभेदाप्रसक्तेर्नित्यकाम्योभयविधज्योतिष्टोमसाधारण्यं धर्मविधानस्योपपद्यत इति न प्रतिबन्धकाबकाशः । उक्थ्यादिसंस्थास्तु गुणा. ज्योतिष्टोमक्रियामाश्रित्य विधीयन्ते । प्रयुज्यमानैव च ज्योतिष्टोमक्रिया तदाश्रयतामर्हति । प्रयोगश्चेतिकर्तव्यतान्वयानन्तरभावीति प्रथमं क्रियासम्बन्धो धर्मविधीनामावश्यकः । ततश्च प्रथमं ज्योतिष्टोमक्रियाविधिसमये व्यापृतानामङ्गविधीनां पश्चात्प्रवृत्तेष्वपि काम्यसंस्थागुणविधिषु पुनर्व्यापारं प्रसज्यत इति “न तत्साधारण्यसम्भवः । नित्यवदाम्नातदीक्षणीयाविधिमजातस्य व्यवहितोपवीतविधिसमत्वान्न संस्थार्थत्वमित्यर्थः” । अमिषवादिधर्मा हि सोमद्रव्यद्वारा यागार्था भवन्ति । उक्थ्यादिसंस्थास्तु तैर्न सम्बध्यन्ते, द्वाराभावात् । न हि सोमद्रव्यस्य यागार्थतया श्रुतस्य संस्थार्थत्वमस्ति । ततश्च “सोममभिषुणोति” इत्याद्यसम्बन्धिपदैर्व्यवहितत्वान्न दीक्षणीयादिधर्मजातसंस्थाविधयो ग्रहीतुं शक्नुवन्ति । यथा—निविद्धिर्व्यवधानात् “उपव्ययत” इति सामिषेनीप्रकरणाद्विच्छिन्नं तद्वत् । अतो ज्योतिष्टोमस्य विकारा एव संस्था न तु समानविधानाः । न च संस्थानां भावलक्षणसमाप्तिरूपत्वात् ज्योतिष्टोमक्रियया सारूप्याभावेनातिदेशासम्भवान्न विकारत्वमिति वाच्यम्, न ह्यतिदेशे सारूप्यस्वरूपेण प्रयोजकम्, किन्तु प्रकृत्युपस्थापकसम्बन्धत्वेन । प्रकृते चाश्रयत्वप्रयोजकसन्निधानलक्षणसम्बन्धादेवास्ति प्रकृत्युपस्थितिरिति किं सारूप्येण ? अत एवाष्टमे ‘वाजिने सोमपूर्वत्वम्’ इत्यधिकरणे ‘हविषा वा नियम्येत तद्विकारत्वात्’

1. युगपत्काल. क, ख
2. ज्योतिष्टोमेन. क, ख.
3. धर्मति नास्ति. अ
4. न तावत्. क, ख.
5. इत्यप्यर्थं. ग.
6. शक्यं ग.

तद्विध्यभावात् । ततश्च ज्योतिष्टोमस्य केवलविकारास्ते, न तु गुणविकारा इत्य-  
भिप्रेत्य भाष्यवार्तिकयोर्नोदाहृता, अप्रकरणपठितेषु सामानविध्यप्रसक्त्यभावात् ।  
कल्पसूत्रे तु-‘उक्थ्यष्योदश्यतिरात्रोऽप्तोर्यामश्चामिष्टोमस्य गुणविकारा’ इत्युक्तम् ।  
कौर्षातकब्राह्मणे अप्तोर्यामसंस्थाय अपि ज्योतिष्टोमप्रकरणेऽनुक्रमणादिति तदाशयः ॥

इति षोडश सस्थाधिकरणम् ॥ १६ ॥

श्रीविश्वेश्वरवाजपेययाजितो लब्धविद्यावैशद्येन

वासुदेवदीक्षितविदुषा

विरचितायामध्वरमीमांसाकुतूहलवृत्तौ तृतीयाध्यायस्य षष्ठः पादः ॥



## गुणविशेषादेकस्य व्यपदेशः ॥ ४२ ॥

अन्यप्रकरणेऽनुक्रान्तस्याप्येकस्य क्रतुकरणाख्यधर्मविशेषस्याप्राकरणिकसंस्था-  
भिरङ्गतया व्यपदेशः—सम्बन्ध गुणविशेषात्—“यद्युक्थ्यः<sup>१</sup> परिधिं निमार्ष्टि”  
इत्यादिगुणविधायकवाक्यवशाद्युच्यते । न त्वेतावता सर्वाङ्गसम्बन्धोऽप्यापतति ।  
अन्यथा ज्योतिष्टोमप्रकरणे “द्वादशाहीनस्य” इति धर्मविशेषानुक्रमणात् सर्वाङ्ग-  
सम्बन्धे सति तस्यापि सामानविध्यं स्यात् । यच्चाप्राकरणिकत्वे उक्थ्यादिसंस्थाना  
यद्युपबन्धोऽनुपपन्नः, तस्य सन्निहितानेकविषयत्वादिति, तत्राप्येतदेवोत्तरं<sup>२</sup> सूत्रम् ।  
एकशब्दं कैवल्ये ‘एके मुख्यान्यकेवला’ इति कोशात् । एकस्य केवलस्य न्यायतो  
धर्मविहीनस्यापि उक्थ्यादिनिमित्तस्य पाठतस्सन्निहितत्वलक्षणगुणविशेषात्, व्यप-  
देश—यद्युपबन्धो युज्यते । यद्यप्यविशेषितधर्मान्नानस्याग्निष्टोमसंस्थज्योतिष्टोम-  
मात्रविषयत्वे “यद्यग्निष्टोम” इत्यनर्थकमिति, तत्राप्येतदेवोत्तरम्—गुणविशेषादिति ।  
फलस्य हेतुत्वविषयत्वात् पञ्चमी । एकशब्दो मुख्यवाची । “यद्युक्थ्यः परिधिं  
निमार्ष्टि” इत्यादिगुणविशेषविधानार्थं “यद्यग्निष्टोम” इत्येकव्यपदेशः—मुख्यस्या-  
ग्निष्टोमस्य व्यपदेशः नित्यानुवादः । तस्मादुक्थ्यादिसंस्था न समानविधाना  
इत्यास्ता तावत् ।

समानविधानत्वे—उक्थ्यादिसंस्थासु ये ग्रह्यज्यभ्यासा<sup>३</sup> तेषु “पूर्वान् ग्रहान्  
गृहीत्याद्बृष्टिकामस्य” इति गुणकामाना प्रवृत्तिः । विकारत्वे त्वप्रवृत्तिः । गुणकामाना  
विकृतिष्वप्रवृत्तेरष्टमे बक्ष्यमाणत्वात् । अथवा ‘अव्यक्तासु च सोमस्य’ इति  
न्यायेनोद्दिष्टादियागा ज्योतिष्टोमविकारा विज्ञायन्ते । तेषु सर्वास्संस्था विकल्पेन  
भवेयु पूर्वपक्षे । सिद्धान्तेऽग्निष्टोमसंस्थैव सर्वत्रानादेशे भवति । तदेवं ज्योतिष्टोमस्य  
चतस्रसंस्था । संस्थाभेदात्तदाश्रयज्योतिष्टोमस्यापि भेद उपचर्यते । तत्र प्रकृतिं  
ज्योतिष्टोममाश्रयन्त्य उक्थ्यादयः संस्था आश्रयस्य क्रतोरग्निष्टोमसंस्था<sup>४</sup> मविकृत्या-  
वाधित्वा निविशन्त इत्युक्थ्यादिऋतवो ज्योतिष्टोमस्याग्निष्टोमस्य गुणविकारा  
उच्यन्ते । अत्यग्निष्टोमवाजपेयाप्तोर्यामसंस्थास्तु ऋतवो न ज्योतिष्टोमस्य “गुणवि-  
काराः । न हि प्रकृतिमूत ज्योतिष्टोममाश्रित्य<sup>५</sup> तास्संस्था विहिता, ज्योतिष्टोमप्रकरणे

1. परिधौ क
2. एतदेव सूत्रमुत्तर. ग.
3. संस्था विकृत्यवाधित्वा, क
4. गुण नास्ति, क.
5. तत्संस्था, क.

ननु वाक्येन प्रकरणवाचे <sup>१</sup>पिण्डपितृयज्ञीयवेदिबर्हिपोरपि <sup>२</sup>दर्शपूर्णमासान्ना-  
ततद्धर्माः प्रवर्तेरन् । अतः प्रकरणसहकृतं<sup>३</sup> वाक्य विनियोजक वाच्यम् । प्रकरणञ्च  
प्रधानस्येति तन्मात्रार्थत्वमेव युक्तमित्याशङ्क्य <sup>४</sup>निराकरोति—

**आरादपोति चेन्न तद्वाक्यं हि तदर्थत्वात् ॥ ३ ॥**

आराददूरे । दर्शपूर्णमासप्रकरणाद्बहिः पिण्डपितृयज्ञेऽपि वेदिबर्हिर्धर्माः  
स्थिरिति चेत्—<sup>५</sup>तन्न, कुत ? हि—यत तद्वाक्यं—प्रकरणसहकृतमेव “वेद्या बर्हिपि  
हवीष्यासादयति” इति वाक्य विनियोजकम् । अतो नातिप्रसङ्गः । नन्वस्तु प्रकरण-  
सहकृतमेव वाक्य विनियोजक तथापि प्रधानानामेव प्रकरणमिति कथमङ्गहविस्सा-  
धारणमित्यत आह—तदर्थत्वादिति । प्रकरणसहकृतवाक्यविनियोजकत्वेऽपि वेदि-  
बर्हिस्तद्धर्माणामङ्गप्रधानहविरर्थत्वसम्भवादित्यर्थ । तथाहि—साधने धर्मान्वये किं  
प्रधानापूर्वस्य व्यावर्तकतयान्वयः ? उत धर्मग्राहकतयान्वयः ? नाद्यः, एवमपि हि  
यावत्साक्षात्परम्परया वा दर्शपूर्णमासप्रधानोपयोगि हविस्तावदासादयेदिति पर्य-  
वस्यति, न तु साक्षात्प्रधानार्थमित्यपि निवेद्यम्, यथाकथञ्चित्प्रधानापूर्वयोगित्व-  
मात्रेण व्यावृत्तिसिद्धेः । यावताऽतिप्रसङ्ग आनर्थक्यञ्च परिह्रियते तावन्मात्रमेव  
तत्पर्यवसानस्य कल्पयितुमुचितत्वात् । न द्वितीयः; एवमपि वेद्या बर्हिषा च हविरा-  
सादनद्वारा प्रधानापूर्वं कुर्यादिति नार्थपर्यवसानम् । न हि प्रधानोत्पत्तिविधिना  
धर्मविधीनामन्वय, किन्तु प्रयोगविधिना । प्रयोगविधिश्च साङ्गप्रयोगविषयः । तथा  
च कथञ्चित्प्रधानापूर्वोपयोगिहविरासादनद्वारा प्रधानापूर्वं कुर्यादित्येवार्थपर्यवसान-  
मित्यङ्गप्रधानार्थत्व वेदिबर्हिस्तद्धर्माणाम् ।

इतोऽप्येवमित्याह—

**लिङ्गदर्शनाच्च ॥ ४ ॥**

“प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयति” इति प्रकृत्य श्रूयते—“स वै ध्रुवामेवाग्ने-  
ऽभिधारयति ततो हि प्रथमभाज्यभागौ यक्ष्यन् भवति” इति । यदि वेदिबर्हिस्तद्धर्मा  
अङ्गप्रधानार्था स्युस्तदैवज्ञातीयक<sup>६</sup> “प्रयाजशेषेण हवीष्यभिधारयति” इत्येतदपि  
<sup>७</sup>तुल्यन्यायत्वाद्गङ्गाप्रधानार्थं भवतीत्यान्यभागहविरप्यभिधारणीय भवति । ततश्च

1. पितृगत. अ 2. दार्शपूर्णमासिक ग. 3. सहकृत. क, ग. 4. निरा-  
चष्टे ष 5. तदिति नास्ति अ 6. तदा प्रयाजशेषेण. ग. 7. तुल्यप्रधानत्वात्. अ.

# सप्तमः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायाभिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

पूर्वस्मिन् पादे प्रधानयोः प्रकृतिविकृत्योः सामानविध्यं विचारितम् । अथा-  
स्मिन् सप्तमे पादेऽङ्गप्रधानविषयस्तद्विचारः प्राधान्येन प्रस्तूयते । दर्शपूर्णमासयोर-  
स्ति वेदिः—“वेद्या हवींष्यासादयति” इति । सन्ति च वेदिधर्मा—“वेदि खनति  
सम्पार्ष्टिं परिगृह्णाति प्रोक्षति” इत्यादयः । अस्ति च बर्हि—“बर्हिषि हवींष्यासाद-  
यति” इति । सन्ति च बर्हिधर्मा—“बर्हिर्लुनाति सम्भरति सन्नहति प्रोक्षति”  
इत्यादयः । किमेते वेदिबर्हिस्तद्धर्मा अङ्गप्रधानहविषा साधारणाः ? एत प्रधान-  
हविषामेव ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

प्रकरणविशेषं संयुक्तं प्रधानस्य ॥ १ ॥

अङ्गार्थत्वेन प्रधानार्थत्वेन वा विशिष्यासंयुक्तं वेद्यादिकं प्रधानहविरर्थमेव  
स्यान्न त्वङ्गहविरर्थमपि । कुत ? प्रकरणविशेषात् । प्रकरणं हि प्रधानानामेव न  
त्वङ्गानाम् ॥

अथ सिद्धान्तयति -

“षां वा शेषत्वस्यातत्प्रयुक्तत्वात् ॥ २ ॥

वाशब्द एवार्थः । सर्वेषामेव—अङ्गप्रधानहविषा वेद्यादिकमङ्गम्, न तु प्रधान-  
हविषामेव । कुत ? शेषत्वस्यातत्प्रयुक्तत्वात्—वेदिबर्हिस्तद्धर्माणामविशेषप्रवृत्तवाक्य-  
गम्यस्य हविरासादनशेषत्वस्य प्रकरणप्रयुक्तत्वाभावात् । प्रबलस्याविशेषप्रवृत्त-  
वाक्यस्य प्रकरणतत्सङ्कोचायोगादिति यावत् ।

- 
1. वेदिरिति नास्ति क 2. वेदिधर्माश्च क 3. गृह्णाति अ.  
4. तद्धर्मा ग 5. प्रधानेति नास्ति. अ 6. शेषस्य. अ, क, ग 7. प्रयु-  
क्तत्वा. अ 8. प्रकरणस ग.

हि कर्तृत्वापेक्षया प्रधानम् । कर्तृत्वं तु तस्य गुणभूतम् । अतो वपनादिसंस्कारा. भोक्तृत्वार्था एव, यजमानस्य "फलाधारत्वयोग्यतासम्पादनद्वारा यागेन फले जननीये तेषामुपयोगात् । न तु गुणभूतकर्तृत्वार्था. 'गुणानाञ्च परार्थत्वाद्सम्बन्धसमत्वात्स्यात्' इति न्यायात् । न च भोक्तृत्वार्थत्वे प्रधानतुल्यकक्ष्यतया संस्काराणां प्रकरणावगतऋत्वर्थत्वविरोध इति वाच्यम्, न ह्यत्राग्नेयादियागानामिव करणतया तुल्यत्वमस्ति येन विरोधस्त्यात् । किन्तु तादर्थ्यमात्रेण तौल्यम् । तच्चेह न विरोधावहम्, क्षेत्रसंस्काराणा बीजावापरूपप्रधानार्थत्ववदेतेषामपि संस्काराणा प्रधानार्थत्वाविरोधात् । न चैवमपि फलस्य साङ्गप्रधानजन्यत्वात् "फलाधारत्वयोग्यतार्थाना संस्काराणां प्रधानार्थत्ववदङ्गार्थत्वमपि स्यादिति वाच्यम् । न ह्यङ्गानि प्रधानवत्साक्षात्फलजनने व्याप्रियन्ते । किन्तु प्रधानोपकारजननद्वारैवेत्यन्यथासिद्धत्वान्नाङ्गानां फलजनकता । अत प्रधानजन्यफलभाक्त्व<sup>१</sup> लक्षणभोक्तृत्वाशोपनिपातिन, एते संस्कारा. प्रधानार्था एव न त्वङ्गार्था अपीति सिद्धम् । तत्राङ्गप्रधानार्थत्वे वपनादिसंस्कारा अग्नीषोमीयपशोरप्यङ्गभूता इति तद्विकृतिषु वायव्यादिपशुष्वपि प्रवर्तेरन् । केवलसोमयागलक्षणप्रधानार्थत्वे तु नेति फलभेदः ॥

इति द्वितीय याजमानाना प्रधानार्थत्वाधिकरणम् ॥ २ ॥

३

ज्योतिष्टोमे महावेदिः श्रूयते—“सा वा इय सर्वैव वेदि”—इयति ( शक्याम इति, त्वै अवमाय यजन्ते त्रिंशत्पदानि पञ्चात् तिरञ्च भवति । षड्विंशत्याची चतुर्विंशति पुरस्तात्तिरञ्ची”ति । सा वै—सा खलु, इय—पृथिवी सर्वैव वेदिर्भवति । त्वै—तु वै इति छेद । वर्णलोपश्छान्दस । अथापीयति परिमितप्रदेशे ) यज्ञ कर्तुं प्रभवाम, न तु सर्वस्या पृथिव्यामिति हेतोः अवमाय—त्रिंशत्पदानि पञ्चादित्यादिप्रकारेण “कश्चित्प्रदेश परिगृह्य यजेरन्नित्यर्थ । किमियं महावेदि. प्रधानमात्रार्था ? चताङ्गप्रधानार्था इति सशयः ।

- 
1. प्रधानकर्तृत्वापेक्षया अ.      2. फलसाधारणत्व. क      3. फलार्थत्व. ग.  
 4. फलभोक्तृत्व अ.      5. अशोपरि. अ.      ( ) चिन्हान्तर्गतो भाग उद्धृत. अ.  
 6. कपञ्चित्. क.



“स वा अग्र” इति न्यायप्राप्तक्रमस्सिद्धवदुच्यमानः “ततो हि प्रथमम्” इति हेतुवन्निगदश्रोपपद्यते । अन्यथा ध्रुवामिधारणस्य केवलोपाश्रयाजलक्षणप्रधानार्थत्वादानेयपुरोडाशाभिधारणा<sup>१</sup> ( न ) न्तर्यमेव स्यात् । आव्यभागहविषश्च ध्रुवागतस्याभिधारणमप्रसक्तमेव स्यात् । ततश्च “स वा अग्र” इति क्रम उच्यमानो हेतुवन्निगदश्रानुपपन्नस्त्यात् । अतोऽप्येवञ्जातीयकानामङ्गप्रधानार्थत्वम् ।

प्रयोजनं पूर्वपक्षे—महापितृयज्ञे “देवबर्हिः” इत्यादिबर्हिर्मन्त्रेषु<sup>२</sup> “पितृबर्हिः” इत्याद्यहूः । “पृथिवि देवयजनि” इत्यादिवेदिमन्त्रेषु च “पितृयजनि” इत्याद्यहूः । “अङ्गप्रधानहविरर्थत्वे तु—“देवपितृबर्हिः देवपितृयजनि” इत्याद्यहूः । तत्र प्रयाजाद्यङ्गानां प्रकृतिवदन्यादिदैवत्यत्वात् प्रधानानामेव च “पित्रर्थत्वात् । प्रकृतौ “च नास्य<sup>३</sup> विकारस्य फलमस्ति । तत्र प्रयाजाद्यङ्गहविषामपि वेद्या बर्हिष्यासादनस्य विहितत्वेन पूर्वोत्तरपक्षयोः फलभेदाभावात् ॥

इति प्रथम वेदिबर्हिरधिकरणम् ॥ १ ॥

२

ज्योतिष्टोमे “केशश्मश्रु वपते नखानि<sup>४</sup> निष्कृन्तते” इत्यादयः पुरुषसंस्काराः श्रुताः । ते च याजमाना इत्यग्रिमपादे वक्ष्यते—“याजमानास्तु तत्रधानत्वात्” इत्यत्र । यजमानस्य च कर्तृत्व भोक्तृत्वञ्चास्ति । किमेते धर्मा कर्तृत्व उपयुज्यन्ते ? उत भोक्तृत्वे ? इति सशयः । कर्तृत्वगामिन इति ब्रूमः । भोक्तृत्व हि कर्मजन्यफलभाक्त्वमेव । तदर्थत्वे च वपनादिसंस्काराणां फलार्थत्वमेव पर्यवस्येदिति प्रधानतुल्यकक्ष्यतया प्रकरणावगत प्रधानाङ्गत्वमेव न स्यात् । अतः कर्तृत्वगामिन एवैते संस्काराः । कर्ता चाङ्गप्रधानार्थ इत्येकादशद्वितीयाद्ये वक्ष्यते—“एकदेशकालकर्तृत्व मुख्यानामेकशब्दोपदेशात्” इत्यत्र । तथाचाङ्गप्रधानार्थत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

फलसंयोगात्तु स्वामिसंयुक्तं प्रधानस्य ॥ ५ ॥

तुरवधारणे । स्वामिसंयुक्त—याजमान वपनादिक प्रधानस्यैव धर्म, न त्वङ्गानामपि । कुत ? फलसंयोगात्—फलभोक्तृत्वसंयोगात् । फलभोक्तृत्व

1. अभिधारणानां तथ्यमेव अ 2. बर्हिधर्मेषु ग 3. सिद्धान्ते तु ग  
4. पितृत्वात्. अ 5. तु. क 6. विचारस्य क. 7. कृन्तते क.

अथ द्वितीयसहाये सिद्धान्तयति—

गुणाभिधानात्सर्वार्थमभिधानम् ॥ ९ ॥

अभिधानम्—अभिमर्शनवचनमिदं, सर्वार्थम्—अङ्गप्रधानार्थम् । कुतः ? गुणाभिधानात्-पौर्णमासीम् अमावास्यामिति द्वितीयया गुणस्यामुख्यस्यार्थस्याधिकरणत्वस्य प्रतिपादनात् । पौर्णमासीकर्मण्यमावास्याकर्मणि चाभिमृशेदित्यर्थः । अर्थाद्यद्भिमर्शनयोग्य तद्भिमृशेदिति गम्यते । न च जुह्वादिष्वतिप्रसङ्गः, न ह्यत्राभिमर्शनं विधीयते, किन्तु—“आसन्नानि हवीष्यभिमृशेत्” इति प्राप्त्याभिमर्शनानुवादेन गुणविधिरिति नास्ति प्रसङ्गः । एतेन पौर्णमासीकर्मण्यमावास्याकर्मण्यभिमृशेदित्युक्तेऽपि प्रत्यासत्या पौर्णमास्यमावास्याशब्दाभिधेयप्रधानहविर्मात्रविषयत्वमेव लभ्यत इति निरस्तम् । अभिमृशतेरासन्नानि हवीष्यभिमृशतीत्यविशेषप्रवृत्तसर्वहविरभिमर्शानुवादकतया प्रधानहविर्मात्रविषयत्वयोगात् । एवञ्च द्वितीयया प्राधान्यानवगमेनाभिमर्शनस्य पौर्णमास्यमावास्याशब्दाच्चयागार्थत्वानवगमान्नानर्थक्यतद्गन्त्यायावत्तार । न च यागानामभिमर्शनकर्मत्वासम्भवात्पौर्णमास्यमावास्याशब्दयोः प्रातिपदिकयोरेव तदीयहविर्लक्षकत्वमस्त्विति वाच्यम्, प्रथमप्रतीतप्रातिपदिकलक्षणाश्रयणापेक्षया जघन्यप्रतीतविभक्तावेव तदाश्रयणौचित्यात् । न च विभक्तेः प्राधान्यात् प्रथमस्यापि प्रातिपदिकस्य लक्षणा न्याच्येति वाच्यम्, द्वितीयाप्रतिपाद्यकर्मत्वस्य “आसन्नानि हवीष्यभिमृशेत्” इति वचनान्तरादेव प्राप्तत्वेन द्वितीयाया एव सप्तम्यर्थे लक्षणाश्रयणस्य युक्तत्वात् । अतोऽङ्गप्रधानहविषामिदमभिमर्शनमिति दिक् ॥

इति तृतीय वेदिहविरभिमर्शनयोरङ्गप्रधानार्थत्वाधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

न्योतिष्टोमे<sup>३</sup> “वाससा दीक्षयति, वण्डेन दीक्षयति” इत्यादिदीक्षितसंज्ञच्चि-  
तास्वस्कारा श्रुता<sup>४</sup> । “तस्य द्वादश शतं दीक्षिणा” इत्यपि श्रुतम् । तस्य-न्योतिष्टोमस्य  
द्वादशाधिकं शतं गावो दीक्षिणेत्यर्थः । येन कर्मकरा ऋत्विज आनता भवन्ति  
वहेत्तनद्रव्यं दीक्षिणेत्युच्यते । सामान्याभिप्रायमेकवचनम् । तदिदं दीक्षादीक्षिणमङ्ग-  
प्रधानार्थम् ? उत प्रधानार्थम् ? इति संशयः । यद्यपि ‘फलसंयोगात् स्वामि-

1. प्रत्यासत्येति नास्ति. क. 2 वचनान्तरत्वादेव क. 3. दीक्षणीया  
निर्वपतीत्यधिकम् अ 4 आम्नाताः, अ.

( तथा च “चतुर्होत्रा पौर्णमासीमभिमृशेत् पञ्चहोत्रा अमावास्याम्” इत्याद्यभिमर्शनमपि प्रधानहविर्मात्रार्थम् ? उताङ्गप्रधानहविरर्थम् ? इति सशयः । )  
 “पृथिवी होता” इत्यादिर्मन्त्रं चतुर्होता । “अग्निर्होता” इत्यादिर्मन्त्रः पञ्चहोतेति वैदिकसमयः । तत्र प्रथमसंशये पूर्वपक्षयति—

चि ~<sup>१</sup> च संयोगात् ॥ ६ ॥

“इयति शक्याम इति त्वै अवमाय यजन्त” इति कृतिसाध्ययागार्थत्वप्रतीयते । कृतिसाध्यञ्चावश्यं चिकीर्षया युज्यते । प्रधानमेव च<sup>२</sup> फलवत्त्वाच्चिकीर्षितम् । अङ्गानि तु तदुपकारार्थतयानुष्ठीयन्त इत्यन्यथासिद्धत्वान्न फलाय चिकीर्ष्यन्ते । तस्माच्चिकीर्षितप्रधानमात्रार्था वैदि<sup>३</sup> ॥

अथ द्वितीयसंशये पूर्वपक्षयति—

तथाऽभिधानेन ॥ ७ ॥

संयोगादित्यनुवर्तते । अभिधानेन—पौर्णमासीशब्देनामावास्याशब्देन च नाम्ना विधीयमानमभिमर्शनमपि प्रधानार्थमेव, न त्वङ्गार्थमपि । कुत<sup>४</sup> ? संयोगात् अभिधानेनेत्यत्रापि सम्बध्यते । नाम्न प्रधानमात्रवाचित्वादिति यावत् । प्रधानानाञ्च यागाना मानससङ्कल्पविशेषात्मकत्यागरूपाणामभिमर्शनायोग्यत्वादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन प्रधानहविरर्थमेवाभिमर्शन पर्यवस्यति ।

अथ प्रथमसंशये सिद्धान्तयति—

तद्युक्ते तु फलश्रुतिस्तस्मात्सर्वचिकीर्षा स्यात् ॥ ८ ॥

तुरवधारणे । तद्युक्ते—<sup>५</sup>अङ्गयुक्ते प्रधाने, फलश्रुति—“ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेत” इति । अङ्गानुपकृतस्य प्रधानस्य फलकरणत्वासम्भवात् । ततश्च साङ्गप्रधानस्यैव चिकीर्षासंयोगात्तदर्थं महावेदि । तथा च महावेदेरग्नीपोमीयपञ्चत्वात्तद्विकारे निरूपपञ्चवन्धेऽपि प्रवृत्तिरिति चार्तिककृत । यद्यपि “रथमात्रा निरूपपञ्चवन्धस्य वेदि” इति तत्र<sup>६</sup> श्रुत वेदिपरिमाणम्, तथापि तस्य शाखान्तरीयत्वाञ्छाखान्तरोपसहारस्य चानित्यत्वात्तत्र महावेदि पक्षे प्रवर्तत इति तदाशय ।

( ) भागोऽयं वृद्धित . अ .

1 याज्ञिकसमय क

2 चेति नास्ति य

3 अङ्गयुक्त इति नास्ति, अ . 4 तत्रेति नास्ति अ

सत्यचं निखनेत्” इति वचनात् । तदिदं यूपमानमधिकृत्य श्रूयते—“अर्धमन्तर्वेदि  
मिनोत्यर्धं बहिर्वेदि” इति । किमत्रार्धमन्तर्वेदीति वेद्येकदेशो मीयमानयूपाङ्गतया  
विधीयते बहिर्वेदीत्यनुवाद ? एतार्धमन्तर्वेदि अर्धं बहिर्वेदि इत्युभाभ्यामेक  
एव सन्धिदेशो वेदित्वानादरेण विधीयते ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

तथा यूपस्य वेदिः ॥ १२ ॥

यथा दीक्षादक्षिणं वचनात्प्रधानाङ्गं तथा महावेदिरपि तदेकदेशद्वारा मीय-  
मानयूपाङ्गं भवति । तत्रार्धमन्तर्वेदीति विधिः । एकस्मिन्नर्धेऽन्तर्वेदि मीयमाने-  
ऽर्धान्तरमर्थाद्वहिरिव भवति । अतो बहिर्वेदीत्यनुवाद इति न वाक्यभेदः ॥

अथ सिद्धान्तयति—

देशमात्रं षाऽशिष्येणैकवाक्यत्वात् ॥ १३ ॥

मात्रशब्दोऽवधारणे । वाशब्द पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । “अर्धमन्तर्वेद्यर्धं बहिर्वेदि”  
इत्याभ्यां वेद्येकदेशत्व पुरस्कृत्य तदुपलक्षितान्तर्देशबहिर्देशोभयात्मक एव सन्धिदेशो  
विधीयते, न तु वेद्येकदेशोऽपि यूपमानाङ्गतया विधीयते । कुत ? अशिष्येणैकवा-  
क्यत्वात्-शासु अनुशिष्टौ । शिष्य विधेयान्तर यस्य न विद्यते तदशिष्यम् “अर्धं बहि-  
र्वेदि” इत्येतत् । तेन सह “अर्धमन्तर्वेदि” इत्यस्य सन्धिदेशविधावेकवाक्यत्वला-  
भात् । “अर्धमन्तर्वेदि” इति वेद्येकदेशविधौ तु बहिर्वेदीत्यस्यापि विधेयान्तरपर-  
त्वावश्यकत्वेन वाक्यभेदप्रसङ्गात् । “अर्धमन्तर्वेदि” इत्येतावता बहिर्वेद्यर्धमित्यला-  
भादनुवादत्वासम्भवात् । अर्धमन्तर्वेदीति विधेरर्धान्तरस्यापि सत्यप्यन्तर्वेदिसम्बन्धे  
विरोधाभावात् । अन्तर्वेद्यर्धमेवेति परिसंख्याविधिः बहिर्वेदीत्यनुवाद इत्याश्रयणे तु  
त्रैदोष्यापत्तिः । न च “इयति शक्यामः” इति महावेद्यास्त्वाङ्गप्रधानार्थत्वस्य व्यवस्थापि-  
तत्वाद् यूप प्रत्यविशेषत्वेनान्तर्वेद्येव यूपमानस्य कात्स्न्येन भूलतः प्राप्तावर्धमन्तर्वेदीति  
वचनमगत्या परिसंख्यार्थमेवाश्रयणीयमिति “अर्धं बहिर्वेदि” इत्यस्यानुवादत्वान्न  
वाक्यभेद इति वाच्यम्, साङ्गस्य हि ज्योतिष्टोमस्य वेदिरङ्गमित्युक्तम् । न हि यूपो  
ज्योतिष्टोमाङ्गम् । न चैव वेदे प्रयोगाङ्गतया साङ्गस्यैव पशोर्ज्योतिष्टोमोपकारकत्वेन  
पञ्चङ्गस्यापि प्रयोगान्तर्गततया पशुरेव स्वाङ्गभूता वेदि स्वाङ्गहविरासादनादिकार्या-

1 वचनान्तरम्. क. 2. इति द्वाभ्या अ. 3. विधेयान्त पातित्वा. अ.  
4. एवमिति नास्ति अ.

संयुक्त प्रधानस्य' इति यजमानसंस्काराणां केवलप्रधानार्थत्वमुक्तम्, तथाप्यग्नीषोमीयादिकतिपयाङ्गार्थत्वमपि दीक्षासंस्काराणां दुर्वारम्, "यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं पशुमालभते, दीक्षितः सोमं क्रीणाति" इत्यादिवचनात् । दक्षिणानाञ्च ऋत्विगानमनार्थत्वाद्दक्षिणानमनस्य च सहायोपादित्सया प्रयोगार्थत्वात् 'तद्युक्ते फलश्रुतिः तस्मात्सर्वचिकीर्षा' इत्यनुपपदोक्तन्यायेन महावेदिवदङ्गप्रधानार्थत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

**दीक्षादक्षिणन्तु वचनात्प्रधानस्य ॥ १० ॥**

पुरवधारणे व्युत्क्रमश्च । दीक्षादक्षिणमिति समाहारद्वन्द्वः । "दीक्षा सोमस्य दक्षिणा सोमस्य" इति वचनात् प्रधानस्यैव दीक्षादक्षिणमङ्गं प्रत्येतन्न्यम् । सम्भवति च साक्षात्सम्बन्धे परम्परासम्बन्धो न ग्राह्यः । "यो दीक्षितो यदग्नीषोमीयं पशुमालभते" इत्यादौ दीक्षितग्रहणन्तु-अग्नीषोमीयादीनां दीक्षानन्तरमानानात्तत्त्वमानुवादमात्रम् । दक्षिणायास्तु यद्यपि द्रव्यत्यागात्मके प्रधाने यजमानस्यैव कर्तृत्वान्नोपयोगस्तथापि प्रधानोत्पत्त्यर्थसन्निपत्याङ्गानाम् अभिषवादीनामृत्विक्कर्तृत्वान्नुत्पत्तेन प्रधानार्थता ।

इतोऽप्येवमित्याह—

**निवृत्तिदर्शनाच्च ॥ ११ ॥**

निरूढपशुबन्धे "यत् षड्वेत्तार जुहोति साऽस्य दीक्षा" इति षड्वेत्तारोमेन दीक्षावामि वदन् दीक्षाया अभाव दर्शयति । तदेतदङ्गप्रधानार्थत्वे सति 'नोपपद्यते । दीक्षाया अग्नीषोमीयपशुबन्धत्वे सति तद्विकारभूते निरूढपशावपि 'प्रवृत्तेर्निवृत्तिवचनासाङ्गत्यप्रसङ्गात् । अतः केवलप्रधानार्थता ।

प्रयोजन पूर्वपक्षे—अग्नीषोमीयपशुविकृतिभूते निरूढपशौ दीक्षादक्षिणस्य प्रवृत्तिः । सिद्धान्ते तु-निवृत्तिरिति दिक् ॥

इति चतुर्थं दीक्षादक्षिणयो प्रधानार्थत्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयपशौ -श्रूयते— "यूप मिनोति" इति । इमिन्प्रक्षेपेण । इह चावटे उर्ध्वान्त्य यूपस्य मूलभागप्रक्षेपेण तदुच्छ्रयणं विवक्षितम् । "मूलमनक्ति

1 नन्निपाल्यादाना अ. 2 अनुपपन्नम्. फ. 3 भक्तिवचना, अ

4. श्रुतम् फ

विधिविषयत्व<sup>१</sup> निवर्तेत । तन्नित्यवृत्तौ च विधितोऽर्धान्तरमानस्य चेद्यां कर्तव्य-  
त्वाभावेऽप्यप्रतिषिद्धत्वादिच्छया मान दुर्वारमित्यर्धान्तरस्य<sup>२</sup> बहिर्वेद्या नित्य-  
प्राप्त्यभावादर्थं बहिर्वेदीत्यस्यापि विधेयत्वाद्वाक्यभेदो दुर्वार । तस्मादिह वेदित्वा  
नादरेण सन्धिदेश एव विधेय' । वेदित्वादरे तु सन्धिदेशे यूप मिनुर्याद्वेद्यन्तस्येति  
वाक्यभेदः । किञ्च वेदित्वादरे सति वेदेयूपमानाङ्गतया विशेषविधौ "इयति  
शक्याम." इति सामान्यश्रुतस्य वेदिविधेः पर्यवसान स्यात् । ततश्च "अष्टाविंशत्यून  
पदसहस्र महावेदि." इति परिमाणस्यादृष्टार्थत्व स्यात्, किञ्चिदशेनैव यूपमान-  
सम्भवात् । अतो वेदित्वानादरेणैव सन्धिदेशविधिः । अन्तर्वेदीति तु यूपमानदेशो-  
पलक्षणमात्रम् । ततश्च वस्तुतो वेदिसम्बन्धे सत्यपि सस्कारनिचये विशेषात्मक-  
वेदित्वस्य न यूपमानाङ्गत्वम् । एवञ्च तीव्रसुति उच्यते प्राच्यामेकादशिन्या तदङ्गतया  
यावद्यूप वेद्युद्धननादिकं न कर्तव्यमिति फलतीति स्थितम् ।

कल्पसूत्रकृतस्तु<sup>३</sup> 'प्राच्येकादशिनी सम्मीयते यावद्यूप वेदिमुद्धन्ति पूर्वाद्धं  
वेदे. परार्द्धव्यासमपच्छिद्य तत्पुरस्तात्प्राञ्च दध्यात्' इत्याहु । महावेदे पूर्वार्धं  
चतुर्विंशतिपदोदगायत भवति । तदर्थपदविस्तारमपच्छिद्य वेद्यवयवत्वेनापरिगृह्य  
तदपच्छिन्नक्षेत्रमुत्तरवेदे पुरस्तात्प्रागायत परिगृह्णीयादित्यर्थं । युक्तञ्चैतत्,  
तथाहि—सन्धिदेशो विधीयत इत्यङ्गीकुर्मः । वेदिमपुरस्कृत्येतत्तु न मृष्यामहे ।  
न च सन्धिदेश मिनुर्यात् वेद्यन्तस्येति वाक्यभेदः शक्यः, सन्धित्वस्य सापेक्षतया-  
ऽतिप्रसक्ततया च वेदितद्बहिस्सन्धित्वविशिष्टदेशस्यैव विधेयतया वाक्यभेदाप्रसक्ते ।  
यत्तु वेदेयूपमानाङ्गतया<sup>४</sup> विशिष्टविधौ "इयति शक्याम इति त्वा अवमा यजन्ते"  
इति<sup>५</sup> साङ्गप्रधानार्थतया श्रुतवेदिविधि पर्यवस्येत् । ततश्चाष्टाविंशत्यूनपदसहस्र-  
परिमाणस्यादृष्टार्थत्वापत्तिरिति, तदयुक्तम्, विशेष्यस्य सामान्यात्मकत्व एव हि  
सामान्यविधेर्विशेषविधौ पर्यवसानम् । न हि यूपमानाङ्गस्य साङ्गसोमयागाङ्गात्म-  
कतास्ति । अतो नोपसहारप्रसक्तिः । किञ्च यूपमानमेव न वेदिकार्यम्, वेद्या सदो  
मिनोति वेद्या हविर्धान मिनोति, वेद्यामुत्तरवेदिं निवपति, अन्तर्वेदि प्रसर्पकेभ्यो  
ददाति इत्यादिपरदशत कार्याणा सत्त्वात् । ततश्च तद्विशेषविधिष्वपि वेदिविधे-  
रुपसहारस्यावश्यकत्वात् वेदिपरिमाणस्यादृष्टार्थत्वम् । तस्माद् वेदित्वादरेणैव सन्धि-

1 न निवर्तेत. क. 2. बहिरिति नास्ति ग. 3 कारास्तु. ग. 4. विशेष. क.  
5. चाङ्गप्रधान. ख.

येव<sup>१</sup> यूपायापि दास्यतीति वाच्यम्, सत्यं दद्याद्यदि पशौ वेदिस्सामान्नाता स्यात् । ज्योतिष्टोमप्रकरणे हि श्रुता वेदिः प्रधानार्था सती “इयति शक्याम्” इति साङ्गप्रधानेऽवतरन्ती प्रधानाङ्गभूतपशुयागेऽवतिष्ठते, न तु तदङ्गयूपमानेऽपि । न चैवमपि पशुहविरासादनमपि सौमिकवेद्या न स्यादिति वाच्यम्, प्राकृतवेदिकार्यं हि हविरासादनं चोदकतं प्राप्ता प्राकृतवेदिं विकृत्य निविशमानां सौमिकीं वेदिं लभते । यूपमानन्तु प्राकृतवेदिकार्यत्वाभावात्कथं सौमिकीं वेदिं लभेत । अतो वेद्यामेव कात्स्न्येन यूपमानस्य प्राप्त्यभावात् “अर्धमन्तर्वेदि” इत्यस्य न परिसक्यात्वम्, त्रैदोष्यप्रसङ्गाच्च । एवञ्चान्तर्वेद्यवश्यमर्धं मिनुयादिति नियमविधित्वमेवाश्रयणीयं स्यात् । ततश्चार्धान्तरमन्तर्वेदि वा बहिर्वेदि वा स्यादित्यर्थं बहिर्वेदीत्यस्यापि विधित्वमेवास्थेयमिति वाक्यभेदप्रसङ्गात् “अर्धमन्तर्वेद्यं बहिर्वेदि” इत्याभ्यां वेदित्वानादरेण सन्धिदेश एव विधीयत इति युक्तम् । न च समुदायस्य क्वचिदप्यशक्तत्वात्कथं स्वशक्यसम्बन्धरूपलक्षणाप्रसक्तिरिति वाच्यम्, अवयवद्वारा शक्यसम्बन्धस्य समुदायेऽपि सत्त्वात्, वाक्यशक्तेर्भाष्यसम्मतत्वाच्च । अन्यथाऽर्थवादेषु प्राशस्त्यलक्षणाया का गतिः ? न च “ब्रीहीनवहन्ति” इति नियमविधावप्यर्थान्नखविदलनादिव्यावृत्तिवदिहाप्यर्धस्यान्तर्वेदिनियमने सति—अर्धान्तरस्य वेद्या व्यावृत्तिसिद्धेर्बहिर्वेद्येवार्धान्तरं प्राप्नोतीत्यर्थं बहिर्वेदीत्यस्यानुवादत्वोपपत्तेर्न वाक्यभेद इति वाच्यम् । अत्र ह्यर्थादपि बहिर्वेद्येव पक्षप्राप्त्यर्धान्तरस्यार्धमन्तर्वेद्यवश्यं मिनुयादिति वेद्या व्यावृत्तिसिध्येत्, न त्वन्तर्वेद्येव पक्षप्राप्त्यर्धान्तरस्यापि व्यावृत्तिः । अन्तर्वेद्येवार्धद्वये मानेऽप्युक्तं<sup>२</sup> नियमविधेरविरोधात् । न चैवमर्धमन्तर्वेदिं भिनोतीत्यर्धविशेषणादर्धान्तरस्य वेद्या व्यावृत्तिसिद्धिः, अन्यथाऽर्धमिति विशेषणोपादानवैयर्थ्यात् । ततश्चार्धं बहिर्वेदीत्यस्यानुवादत्वसम्भवान्न वाक्यभेद इति वाच्यम्, स्यादेवम्—यदि ह्यत्रार्धमित्यन्तर्वेदिविशेषणं स्यात्, न त्वेवम् । अर्धमिति गुणस्य स्वतो विधेयत्वाभावेन भावनाद्वारैव विधेयतया विधीयमानयूपभावनाविशेषणत्वात् । विशेषणञ्च स्वविरोधिसम्बन्धविशेष्ये व्यावर्तयति । यथा नीलत्वमुत्पले रूपान्तरसम्बन्धम् । तथा चार्धमिति विशेषणं यूपमानभावनायामन्तर्वेद्यर्धान्तरसम्बन्धं व्यावर्तयेत् । ततश्चार्धान्तरस्य विधीयमानयूपभावनासम्बन्धव्यावृत्त्या

1. कार्यापेय क. 2. सौमिकवेदि. क. 3. मानेऽप्यन्तर्नियम ग 4. स्यादेवमिति नास्ति. क

विधिविषयत्व<sup>१</sup> निवर्तेत । तन्नित्यवृत्तौ च विधितोऽर्धान्तरमानस्य वेद्यां कर्तव्य-  
त्वाभावेऽप्यप्रतिपिद्धत्वादिच्छया मान दुर्वारमित्यर्धान्तरस्य<sup>२</sup> बहिर्वेद्या नित्य-  
प्राप्त्यभावादर्थं बहिर्वेदीत्यस्यापि विधेयत्वाद्वाक्यभेदो दुर्वार । तस्मादिह वेदित्वा-  
नादरेण सन्धिदेश एव विधेय । वेदित्वादरे तु सन्धिदेशे यूप मिनुर्याद्वेद्यन्तस्येति  
वाक्यभेदः । किञ्च वेदित्वादरे सति वेदेयूपमानाङ्गतया विशेषविधौ “इयति  
शक्यामः” इति सामान्यश्रुतस्य वेदिविधे पर्यवसानं स्यात् । ततश्च “अष्टाविंशत्यून  
पदसहस्रं महावेदिः” इति परिमाणस्यादृष्टार्थत्वं स्यात्, किञ्चिदंशेनैव यूपमान-  
सम्भवात् । अतो वेदित्त्वानादरेणैव सन्धिदेशविधिः । अन्तर्वेदीति तु यूपमानदेशो-  
पलक्षणमात्रम् । ततश्च वस्तुतो वेदिसम्बन्धे सत्यपि सस्कारनिचये विशेषात्मक-  
वेदित्वस्य न यूपमानाङ्गत्वम् । एवञ्च तीव्रसुति उच्यते प्राच्यामेकादशिन्यां तदङ्गतया  
यावद्यूप वेद्युद्धननादिकं न कर्तव्यमिति फलतीति स्थितम् ।

कल्पसूत्रकृतस्तु<sup>३</sup> ‘प्राच्येकादशिनी सम्मीयते यावद्यूप वेदिमुद्धन्ति पूर्वार्द्धं  
वेदेः परार्द्धंन्यासमपच्छिद्य तत्पुरस्तात्प्राञ्च दध्यात्’ इत्याहुः । महावेदे. पूर्वार्धं  
चतुर्विंशतिपदोदगायतं भवति । तदर्थपदविस्तारमपच्छिद्य वेद्यवयवत्वेनापरिगृह्य  
तदपच्छिन्नक्षेत्रमुत्तरवेदे पुरस्तात्प्रागायतं परिगृह्णीयादित्यर्थः । युक्तञ्चैतत्,  
तथाहि—सन्धिदेशो विधीयत इत्यङ्गीकुर्मः । वेदिमपुरस्कृत्येतत्तु न मृष्यामहे ।  
न च सन्धिदेशं मिनुर्यात् वेद्यन्तस्येति वाक्यभेदः शक्यः, सन्धित्वस्य सापेक्षतया-  
ऽतिप्रसक्ततया च वेदित्वद्विहस्तसन्धित्वविशिष्टदेशस्यैव विधेयतया वाक्यभेदाप्रसक्तेः ।  
यत्तु वेदेयूपमानाङ्गतया “विशिष्टविधौ “इयति शक्याम इति त्वा अवमा यजन्ते”  
इति<sup>४</sup> साङ्गप्रधानार्थतया श्रुतवेदिविधिः पर्यवस्येत् । ततश्चाष्टाविंशत्यूनपदसहस्र-  
परिमाणस्यादृष्टार्थत्वापत्तिरिति, तदयुक्तम्, विशेष्यस्य सामान्यात्मकत्वं एव हि  
सामान्यविधेर्विशेषविधौ पर्यवसानम् । न हि यूपमानाङ्गस्य साङ्गसोमयागाङ्गात्म-  
कतास्ति । अतो नोपसहारप्रसक्तिः । किञ्च यूपमानमेव न वेदिकार्थम्, वेद्या सदो  
मिनोति वेद्या हविर्धानं मिनोति, वेद्यामुत्तरवेदिं निवपति, अन्तर्वेदिं प्रसर्पकेभ्यो  
ददाति इत्यादिपरशतं कार्याणां सत्त्वात् । ततश्च तद्विशेषविधिष्वपि वेदिविधे-  
रुपसहारस्यावश्यकत्वान्न वेदिपरिमाणस्यादृष्टार्थत्वम् । तस्माद्देदित्वादरेणैव सन्धि-

1. न निवर्तेत. क.
2. बहिरिति नास्ति ग
- 3 कारास्तु. ग.
4. विशेष. क.
5. चाङ्गप्रधान. ख.



येव<sup>१</sup> यूपायापि दास्यतीति वाच्यम्, सत्यं दद्याद्यदि पशौ वेदिस्समान्नाता स्यात् । ज्योतिष्टोमप्रकरणे हि श्रुता वेदिः प्रधानार्था सती “इयति शक्ष्याम” इति साङ्गप्रधानेऽवतरन्ती प्रधानान्नाभूतपशुयागेऽवतिष्ठते, न तु तदङ्गयूपमानेऽपि । न चैवमपि पशुहविरासादनमपि सौमिकवेद्या न स्यादिति वाच्यम्, प्राकृतवेदिकार्यं हि हविरासादनं चोदकत प्राप्ता प्राकृतवेदिं विद्वृत्य निविशमाना सौमिकी वेदि लभते । यूपमानन्तु प्राकृतवेदिकार्यत्वाभावात्कथं “सौमिकी वेदिं लभेत । अतो वेद्यामेव कात्स्न्येन यूपमानस्य प्राप्त्यभावात् “अर्धमन्तर्वेदि” इत्यस्य न परिसंख्यात्वम्, त्रैदोष्यप्रसङ्गाच्च । एवञ्चान्तर्वेद्यवश्यमर्धं मिनुयादिति नियमविधित्वमेवाश्रयणीयं स्यात् । ततश्चार्धान्तरमन्तर्वेदि वा बहिर्वेदि वा स्यादित्यर्थं बहिर्वेदीत्यस्यापि विधित्वमेवास्थेयमिति वाक्यभेदप्रसङ्गात् “अर्धमन्तर्वेद्यर्धं बहिर्वेदि” इत्याभ्यां वेदित्वानादरेण सन्धिदेश एव विधीयत इति युक्तम् । न च समुदायस्य क्वचिदप्यशक्तत्वात्कथं स्वशक्यसम्बन्धरूपलक्षणाप्रसक्तिरिति वाच्यम्, अवयवद्वारा शक्यसम्बन्धस्य समुदायेऽपि सत्त्वात्, वाक्यशक्तेर्भाष्यसम्मतत्वाच्च । अन्यथाऽर्थवादेषु प्राशस्त्यलक्षणायां का गतिः ? न च “प्रीहीनबहन्ति” इति नियमविधावप्यर्थान्नखविदलनादिव्यावृत्तिवदिहाप्यर्धस्यान्तर्वेदिनियमने सति—अर्धान्तरस्य वेद्या व्यावृत्तिसिद्धेर्बहिर्वेद्येवार्धान्तरं प्राप्नोतीत्यर्थं बहिर्वेदीत्यस्यानुवादत्वोपपत्तेर्न वाक्यभेद इति वाच्यम् । अत्र ह्यर्थादपि बहिर्वेद्येव पक्षप्राप्तस्यार्धान्तरस्यार्धमन्तर्वेद्यवश्यं मिनुयादिति वेद्या व्यावृत्तिस्सिद्ध्येत्, न त्वन्तर्वेद्येव पक्षप्राप्तस्यार्धान्तरस्यापि व्यावृत्तिः । अन्तर्वेद्येवार्धद्वये मानेऽप्युक्त<sup>२</sup> नियमविधेरविरोधात् । न चैवमर्धमन्तर्वेदि मिनोरीत्यर्धविशेषणादर्धान्तरस्य वेद्या व्यावृत्तिसिद्धिः, अन्यथाऽर्धमिति विशेषणोपादानवैयर्थ्यात् । ततश्चार्धं बहिर्वेदीत्यस्यानुवादत्वसम्भवान्न वाक्यभेद इति वाच्यम्, <sup>३</sup>स्यादेवम—यदि ह्यार्धमित्यन्तर्वेदिविशेषणं स्यात्, न त्वेषम् । अर्धमिति गुणस्य स्वतो विधेयत्वाभावेन भावनाद्वारैव विधेयतया विधीयमानयूपभावनाविशेषणत्वात् । विशेषणञ्च स्वविरोधिसम्बन्ध विशेष्ये व्यावर्तयति । यथा नीलत्वमुत्पले रूपान्तरसम्बन्धम् । तथा चार्धमिति विशेषणं यूपमानभावनायामन्तर्वेद्यर्धान्तरसम्बन्धं व्यावर्तयेत् । ततश्चार्धान्तरस्य विधीयमानयूपभावनासम्बन्धव्यावृत्त्या

1. कार्यविधे क. 2. सौमिकवेदि. क. 3. मानेऽप्यन्तनियम ग. 4. स्यादेवमिति नास्ति. क

प्रयोजनरूपं कर्म प्रत्यक्षश्रुतम्—“दक्षिणस्य हविर्द्वानस्य नीळे राजानमासादयति” इति । अक्षदण्डस्योपरि शकटयोरन्तरालप्रदेश. फलकास्तीर्णं नीळमित्युच्यते । तत्र राज्ञ आसादनं प्रत्यक्षश्रुतम् । तत्र ‘होतु’ स्थानं ‘बाधितम् । नीळस्य पुरस्ताद्दीक्षान्तरालस्य सोमोपावहरणार्थमुच्छ्रितफलकत्वान्न तत्र होतु स्थानसम्भव । ततश्च ‘तदन्वाहु.’ इति तच्छब्दप्रसप्तम्यास्सामीपिकाधारत्वे लक्षणा युक्ता । नीळ इति सप्तम्यास्तु प्रत्यक्षश्रुतत्वान्न लक्षणा युज्यते । तस्माच्छकटसमीपदेश एवात्र विधीयते । इतोऽप्येवमित्याह—

समाख्यानञ्च तद्वत् ॥ १५ ॥

सोमलक्षणं हविर्धीयतेऽस्मिन्नित्यन्वर्था<sup>५</sup> हविर्द्वानसमाख्यापि पूर्वोक्तहेतुवत् सोमं प्रत्येवाधारत्वं शकटस्य गमयति, न तु होतार प्रत्यपि ॥

इति षष्ठं हविर्द्वानस्य सामिधेन्यनङ्गताधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

दर्शपूर्णमासादिकं कर्म किं साङ्गप्रधानं सर्वं यजमानेन कर्तव्यम् ? उत हविस्त्यागदक्षिणादानात्मके द्रव्योत्सर्गे यजमान कर्ता, अन्यत्र तु यजमानोऽन्यो वा ? इत्यनियम ? किं वा द्रव्योत्सर्गे यजमान कर्ता, अन्यत्र त्वन्य एव ? इति संशये पूर्वपक्षयति —

शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तल्लक्षणत्वात्तस्मात्स्वयं प्रयोगे स्यात् ॥१७॥

“स्वर्गकामो यजेत” इति शास्त्रगम्यं फलं प्रयोक्तारि साङ्गकर्मकुर्वाणे भवति । कुत ? तल्लक्षणत्वात्—फलस्य साङ्गप्रधानप्रयोगनिबन्धनत्वात् । “स्वर्गकामो यजेत” इति साङ्गप्रधानभावनायास्त्र्यशायाः फले विधानात् । यतश्च साङ्गप्रधानप्रयोक्तुरेव फलमवगतम् । तस्माद्धेतो स्वयं यजमान एव साङ्गप्रधानप्रयोगे कर्ता स्यात् । “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणा ददाति” इति दानविधिस्तु “आत्रेयाय हिरण्यं ददाति” इतिवददृष्टार्थतयाव्युपपद्यते । यजमानस्येव होत्रध्वर्वादिसमाख्या तत्कर्मनिबन्धना भविष्यतीति न विरोधः ।

1 प्रत्यक्ष नास्ति अ. 2. होतृ क. 3 विहित अ. 4 युज्यत इति नास्ति. क 5. इत्यर्था ग. 6. यजमानात्. ग 7. प्रथमपक्षयति. क. 8. दक्षिणादानविधि . क.

देशविधिरिति युक्तम् ।

वस्तुतस्तु—“इयति शक्ष्याम” इति वेदेस्साङ्गप्रधानार्थत्वात्कार्त्स्न्येन मूलतो यूपमानस्य वेद्या प्राप्ती “अर्धं वहिर्वदि” इति विधि । “अर्धमन्तर्वेदि” इति तु “इयति शक्ष्याम” इत्यर्धान्तरविषये नित्यप्राप्तेरनुवाद इति न वाक्यभेद । अतो वेदेथूपमानाङ्गत्वात्प्राच्यामेकादशिन्या “यावद्यूपं वेदिसुद्धन्ति” इति युज्यत इति दिक् ॥

इति पञ्चम यूपावटदेशलक्षणाधिकरणम् ॥ ५ ॥

६

ज्योतिष्टोमेऽग्नीपोमीयपशौ श्रूयते—“यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदाहु” इति । ज्योतिष्टोमे तावद्धविर्धानाख्य कश्चिदस्ति मण्डपविशेष । तत्र दक्षिणत उत्तरतश्च द्वे हविर्धानाख्ये शकटे । तत्र दक्षिणशकटे स्थितं सोम तदघस्तादुपावहृत्याधिषवण-फलकयोश्चर्मपुटेऽभिषुण्वन्तीति स्थितिः । यत्तच्छब्दौ सप्तम्यन्तौ । ‘सुपा सुलुक्’ इति लुक् । “प्रवो वाजा” इत्याद्या ऋचः सामिधेन्य । अन्वाहुरिति बहुवचनम-विवक्षितम् । यच्छब्दात्सप्तम्यास्सामीप्यकमाधारत्वमर्थः<sup>१</sup> । यच्छकटसमीपेऽघस्ता-दधिषवणफलकयोश्चर्मपुटेऽभिषुण्वन्ति तस्मिच्छकटे तत्समीपे होताऽवस्थाय सामि-धेनीरनुब्रूयादित्यर्थ । किमत्र हविर्धानशकट सामिधेन्यङ्गम् ? उत तल्लक्षितो देशः ? इति सशयः । तत्र पूर्वपक्षयति—

सामिधेनीस्तदन्वाहुरिति हविर्धानयोर्वचनात्सामिधेनीनाम् ॥ १४ ॥

हविर्धान<sup>२</sup> शकटयोर्मध्ये दक्षिणं शकट सामिधेनीनामङ्गम् । तस्मिंस्थित्वा सामिधेनीरनुब्रूयादिति यावत् । कुतः ? तदन्वाहुरिति वचनात् । “तदन्वाहु” रित्ये-कदेशग्रहणम्<sup>३</sup>—“यत्सुन्वन्ति सामिधेनीस्तदन्वाहु” इति वचनान्त् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

देशमात्रं वा प्रत्यक्षं ह्यर्थं सोमस्य ॥ १५ ॥

वाशब्देऽवधारणे । दक्षिणहविर्धानशकटसमीपदेश एव सामिधेन्यङ्गम्, न तु शकटम् । कुत ? हि—यस्मात् सोमस्यासादन दक्षिणशकटस्य अर्थकर्म

1. तत्र दक्षिणशकटे नास्ति, क 2. बहुत्व, ग. 3. सप्तमी सामीप्ये, ख  
4. हविर्धानयो, क. 6. ग्रहण ग.

श्रुत्यस्वीकरणम् । तदर्थं दक्षिणादानविधानादित्यर्थः । <sup>१</sup>तच्च दक्षिणादानं "प्रत्या-  
गात्मनि—स्वस्मिन्" न भवति । कुत ? विप्रतिपेधात्—विरोधात् । न हि स्वस्मी  
स्वयमेव दातु प्रभवति, दानस्य स्वस्वत्वपरित्यागपरस्वत्वापादनार्थकत्वात् । न च  
परिक्रयविधिरशक्यजमानविषय इत्यपि युक्तम् । लोके मानान्तरवशादशक्तौ  
परिक्रयेऽपि मानान्तरागोचरस्य नित्यवच्छ्रुतपरिक्रयविधिवलेन नित्यमेव परिक्रीत-  
पुरुषकर्तृकाङ्गसाध्यत्वावगमात् । तथा द्रव्योत्सर्गे यजमानस्य मुख्यकर्तृत्वं तदितरत्र  
त्वङ्गजाते प्रयोजककर्तृत्व तदुभयसाधारणकर्तृत्वमेव च स्वर्गकामवाक्यादवगम्यत  
इति सामानाधिकरण्यात्मनेपद्योरविरोधः ॥

इति सप्तमं यजमानभिन्नकर्त्रन्तरप्रतिपादनाधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

द्रव्योत्सर्गादन्यत्र यजमानादन्यः कर्तेति स्थितम् । तत्र किमेको द्वौ बहवो  
वेत्यनियमः ? उतैक एव ? किं वा अध्वर्युब्रह्महोत्राग्नीध्रा इत्यादयो यावत्यस्समाख्या  
श्रूयन्ते तावन्तः ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

तत्रार्थात्कर्तृपरिमाणं स्यादनियमोऽविशेषात् ॥ २० ॥

तत्र—तस्मिन् कर्त्रन्तरसमावेशे सिद्धे सति, अर्थात् इतिकर्तव्यताल्पत्व-  
बहुत्ववशात् ( कर्तृपरिमाण—कर्तृसंख्या स्यात् । यस्मिन् प्रयोगे यावद्भिः कार्यं  
निर्वर्तनीयं तावन्त इत्यनियमः । कुतः ? अविशेषात् ) कर्तृसंख्याविशेषस्यानव-  
गमात् । परिक्रयविध्यन्यथानुपपत्त्या हि कर्त्रन्तरसमावेशः । परिक्रयविधिश्रैकस्य  
द्वयोः त्रिचतुरादीनां वा समावेशेऽप्युपपद्यते ।

द्वितीयपूर्वपक्षपरमप्येतत्सूत्रम् । अविशेषादनियमस्यादिति<sup>४</sup> नैवमस्ति, किन्तु  
अर्थात्-परिक्रयविध्यन्यथानुपपत्तिवशात् कर्तृपरिमाणं किञ्चिल्लभ्यते । यावता हि  
विना परिक्रयविध्यन्यथानुपपत्तिस्तावदेव कल्प्यम् । एकस्यैव कर्त्रन्तरस्य "समावे-  
शेऽपि परिक्रयविधिरुपपन्न इति न द्वितीयाद्युपादानम् 'प्रथमं वा नियम्येत  
कारणादतिक्रमस्यात्' इति द्वावशिकन्यायात् । अतो द्रव्योत्सर्गादन्यत्रैकमेव  
कर्त्रन्तरम् ।

1. ततश्च. २. प्रत्यात्मनि ग. 3. न इति सर्वेषु पुस्तकेषु नास्ति  
०) कोष्णान्तर्गतो भागस्तुद्धितो ग पुस्तके. 4. इति नास्ति. ग. 5. समावेशः. ग.

अथ द्वितीय पक्षमुपक्षिपति—

उत्सर्गे तु प्रधानत्वाच्छेषकारी प्रधानस्य तस्मादन्यः

स्वयं वा स्यात् ॥ १८ ॥

तुवैषम्ये । अस्तु साङ्गप्रधानप्रयोक्तुः फलम् । तदङ्गानामृत्विक्कृत्वैऽपि यजमानस्य न <sup>१</sup>विरुध्यते । कुत ? उत्सर्गे प्रधानत्वात्—यजमानस्य देवतोद्देश्यकद्रव्योत्सर्गे याग एव कर्तृत्वस्य प्रधानत्वात्—मुख्यत्वात् । यजमाननियुक्तत्विक्कृत्काराङ्गविषये च गौणकर्तृत्वोपपत्तेः, 'तत्प्रयोजको हेतुश्च' इति प्रयोजकस्यापि कर्तृत्वस्मरणात् । 'पद्भिर्हलैः' 'कृपति' इत्यादौ कर्तृप्रत्ययस्य प्रयोजकेऽपि दर्शनाच्च । न चौत्सर्गिक साक्षादेव फलार्थिकर्तृकत्वं साङ्गप्रधानप्रयोगस्येति वाच्यम्, परिक्रयवचनस्य दृष्टार्थत्वाय प्रयोजकसाधारणकर्तृत्वस्यैवाश्रयितुमुचितत्वात् । न हि कर्तुरभावे <sup>२</sup> स्वस्मिन्नेव परिक्रयविधिर्दृष्टार्थो भवितुमर्हति । ननु परिक्रयविधिबलात् साङ्गप्रधानस्यान्यकर्तृकत्वं स्यादित्यत आह शेषकारीत्यादि । शेषकारी—अङ्गानां कर्ता, तस्मात्—यजमानाद् अन्यस्यात् स्वयं यजमानो वा स्यात् । <sup>३</sup>परिक्रयो हि सहायार्थमन्यापेक्षया भवति । <sup>४</sup>सहायापेक्षा चाशक्तावेव लोके दृष्टा । ततश्च शक्तौ सत्या यजमान एव <sup>५</sup>सर्वं साङ्गप्रधान करोति । अशक्तौ त्वन्येनाङ्गानि कारयितव्यानि । <sup>७</sup>परिक्रयविधिश्च तत्रैव दृष्टार्थो भविष्यति । ननु तर्हि परिक्रयविधिबलाद्द्रव्योत्सर्गेऽप्यन्यकर्तृत्वमशक्तौ स्यादित्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—उत्सर्गे तु प्रधानत्वादिति । उत्सर्गे तु देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागे दक्षिणादाने च यजमान एव कर्ता स्यात् । कुत ? प्रधानत्वात्—स्वामित्वात् । न ह्यन्यदीयं द्रव्यमन्यस्मात्सप्तष्टु <sup>६</sup>शक्नुयात् ।

अथ सिद्धान्तयति—

अन्यो वा स्यात्परिक्रयाम्नानाद्धिप्रतिषेधात्प्रत्यगात्मनि ॥ १९ ॥

वाशब्द एवार्थे । सत्यामपि शक्तौ द्रव्योत्सर्ग एव यजमान कर्ता । अन्यत्र त्वङ्गजातेऽन्य एव कर्ता । कुत ? परिक्रयाम्नानात् । परिक्रयो नाम द्रव्यदानेन

- |                             |                  |                        |
|-----------------------------|------------------|------------------------|
| 1. विरोध इति ग              | 2. कर्षतीति. क.  | 3. कर्त्रन्तराभावे. ग. |
| 4. परिक्रये ग, विक्रयो हि ह | 5. क्रयापेक्षा क | 6. सर्वाङ्गप्रधान. क   |
| 7. क्रयविधिश्च. ग.          | 8. शक्य. ग.      |                        |

मित्तम् । वैरूप्यन्तु प्रामाणिकत्वात् न दुष्यति । यद्यपि “दर्शपूर्णमासयोश्चत्वार ऋत्विज”, पशुबन्धस्य षडृत्विज, चातुर्मास्यानां पञ्चर्त्विज, सोमस्य षोडशर्त्विजः सदस्य-स्तप्तदश” इति वचनादेव कर्त्तृभेदस्तिष्ठ, तथापि यत्रैवविध वचन नारित तद्विप-यमधिकरणं नेयम् ॥

इत्यष्टममृत्विक्सख्यानियमाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

व्योतिष्ठोमे सन्ति चमसाध्वर्यवः—“रश्मयो मे चमसाध्वर्यव इति चमसाध्वर्यून् वृणीते” इति । किमेते ऋत्विक्खेवान्तर्भवन्ति ? उत्तान्ये ? इति सशय । तत्राध्वर्युं ब्रह्मादिशब्दानामवयवार्थाप्रसिद्धे षरणप्रवृत्तिनिमित्तनिरूढत्वात्कर्त्तृभेद-कत्वेऽपि चमससम्बन्धिनोऽध्वर्यव इति यौगिकत्वाद्द्वरणनिमित्तत्वाभावात् कर्त्तृभेद-कत्वम् । योगबलादेव तद्द्वरणमदृष्टार्थं भविष्यतीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

चमसाध्वर्यवश्च तैर्व्यपदेशात् ॥ २३ ॥

ऋत्विजो यजमानादिव चमसाध्वर्यवोऽपि तेभ्यो भिद्यन्ते । कुत ? तैर्व्य-पदेशात्—“मध्यतः कारिणां चमसाध्वर्यवः<sup>१</sup> होत्रकाणां चमसाध्वर्यवः” इत्येवमृत्वि-निभस्सह भेदेन निर्देशात् । ब्रह्महोतृयजमानोद्गातारो मध्यत कारिणः । मैत्रावरु-णब्राह्मणाच्छसिपोतृनेष्टृच्छावाकाग्नीध्रा<sup>२</sup> होत्रकाः । षष्ठ्या गम्यमानस्य तदाज्ञा-करत्वरूपतदीयत्वस्य भेदघटितत्वान्न तेष्वन्तर्भावः । यद्यपि यजमानेन<sup>३</sup> त्रियन्ते, तथापि तदाज्ञाकरत्वेनैव<sup>४</sup> त्रियन्त इत्यदोषः । तस्माद्ऋत्विग्भ्योऽन्ये चमसाध्वर्यवः ॥

इति नवम चमसाध्वर्यवधिकरणम् ॥ ९ ॥

१०

ऋत्विग्भ्योऽन्ये चमसाध्वर्यव इति स्थितम् । तत्र किमेको द्वौ बहव इत्य-नियमः ? उत<sup>१</sup> बहवः ? इति सशयः । अविशेषादनियमः । “चमसाध्वर्यून् वृणीत”<sup>२</sup> इति षरणं प्रति चमसाध्वर्युणामुद्देश्यतया तद्बहुत्वस्य ग्रहैकत्ववद्विषयित्वादिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

1-2. होत्रकाणा इति होतृका . ग 3-4. वीयन्त इत्यशुद्ध पाठ ग. 5 तत्र बहव . क. 6. इत्यत्र क.

अथ सिद्धान्तयति—

अपि वा श्रुतिभेदात्प्रतिनामधेयं स्युः ॥ २१ ॥

अपि वेति पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । “अध्वर्युर्ग्रहं गृह्णाति, होता शंसति, ब्रह्मातो-  
दुगायति, ब्रह्माभ्यनुजानाति” इत्येव यावन्ति कर्तृनामधेयानि श्रूयन्ते तावन्त-  
कर्तारस्त्युः । कुत ? श्रुतिभेदात्—श्रुतनामधेयभेदात्, ‘संज्ञा चोत्पत्तिसयोगात्’  
इति न्यायस्य कर्मभेदवत्कर्तृभेदस्यापि <sup>१</sup>साधकत्वात् । अत्राशङ्क्य निराकरोति—

एकस्य <sup>२</sup>भेदादिति चेन्नोत्पत्तौ हि ॥ २२ ॥

एकस्यैव <sup>३</sup>ग्रहग्रहणादितत्कर्मभेदादध्वर्युर्होत्रादिसंज्ञा स्यु पाचकया-  
जकादि <sup>४</sup>शब्दवदिति चेत्तन्न, हि—यत्, उत्पत्तौ जात्यभिप्रायमेकवचनम् । “अध्व-  
र्युर्ग्रहान् गृह्णाति ( होता शंसति” इत्यादिकर्मविधिष्वध्वर्युर्होत्रादिशब्दास्सिद्धव-  
न्निर्दिश्यन्ते, न तु तत्र संज्ञासङ्घिसम्बन्धोऽपि गम्यते । ग्रहान् गृह्णाति ) गृह्ण-  
ध्वर्युर्भवतीति वाक्यभेदप्रसङ्गात् । कर्मारम्भकाल<sup>५</sup> वरणनिमित्ता एव ध्वर्युर्होत्रादि-  
शब्दा “अग्निर्मे होतासौ मानुष इति होतारं वृणीते” “चन्द्रमा मे ब्रह्मासौ मानुष  
इति ब्रह्माणम्” “आदित्यो मेऽध्वर्युरसौ मानुष इत्यध्वर्युम्” इत्यादिश्रवणात् ।  
अस्मिन् करिष्यमाणकर्मणि अय होता भवत्वित्येव होतृत्वादिरूपेणाप्रवृत्तप्रवृत्त्य-  
भ्यर्थना वरणमित्युच्यते । वरणञ्चैतत् ‘एकस्यैव पुन श्रुति’ इति न्यायाद्विहितस्य  
पुनर्विधानासम्भवाद् भिन्नभिन्नमेवेति यावद्वरणं संज्ञाभेदाद् यावत्संज्ञा कर्तृभेद-  
स्तिष्यति । न चैकस्मिन्नेव बहुभिर्वरणै बहुयत्संज्ञा पाचकयाजकादिशब्दवत्कृतो  
न स्युरिति वाच्यम्, वरणस्य दृष्टार्थतया (चि) आभिप्रायवृद्धे यागे <sup>६</sup>वाजिनवदेक-  
वरणारुद्धे वरणान्तरनिवेशासम्भवात् । न हि वृतस्य वरणे <sup>७</sup>दृष्ट किञ्चित्प्रयोजन-  
मस्ति । यत्र तु मन्त्रवरण नास्ति दर्शपूर्णमासादौ <sup>८</sup>तत्र लौकिक्या वाचा वरणमेव  
प्रवृत्तिनिमित्तमित्यदोष । यद्यपि सत्रेषु सर्वेषां यजमानत्वेन स्वयमेवानतत्वादेव-  
विधिवरण नास्ति, तथापि ‘अध्वर्युरहमसानि’ इत्यादिसङ्कल्प<sup>९</sup> एव तत्र प्रवृत्तिनि-

१. विधायकत्वात् क. २. प्रहेति नास्ति ग ३. शब्दवदिति नास्ति ग.

( ) कुण्डलान्तर्गते भागे गपुस्तके द्रुष्टित. ४. कालकरणेति ग. ५. वदेवेति क

६. दृष्टमिति नास्ति ग ७. तत्रेति नास्ति ग ८. सङ्कल्पा इति क.

१२

शमिता किमृत्विक्ष्वेवान्तर्भवति ? उत ततोऽन्य' ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

शमिता च शब्दभेदात् ॥ २६ ॥

चमसाध्वर्युवच्छमितापि न ऋत्विक्ष्वन्तर्भवति । कुत ? शब्दभेदात्—  
सज्ञाभेदात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

प्रकरणाद्भोत्पत्त्यसंयोगात् ॥ २७ ॥

बाशब्दोऽवधारणे । ऋत्विक्ष्वेष शमितान्तर्भवति । न तु ततोऽन्य ।  
कुत ? उत्पत्त्यसंयोगात्—“चमसाध्वर्युन् वृणोत” इत्युत्पत्तिगता सज्ञा भेदिकेति  
युक्तम्, शमितृसंज्ञा तु नोत्पत्तिगता ‘शमितार वृणोत’ इति तदुत्पत्तेरदर्शनात् ।  
कथं तर्हि ऋत्विक्षु शमितृशब्दसम्भव ? तत्राह—प्रकरणादिति । प्रकरणं प्रक्रिया,  
प्रकृतिप्रत्ययव्युत्पादनम् । शमयति पशु सन्नपयतीति योगवशादिति यावत् । तत्र  
तावदध्वर्युर्न शमिता, “पराह्णवर्ततेऽध्वर्युः पशोस्सन्नप्यमानात्” इति विरोधात् ।  
(“शृत हवि शमित. इत्यध्वर्युं पृच्छति, शृतमिति शमिता प्रत्याह” इति विरो-  
धात् ।) किन्त्वध्वर्युपुरुषे प्रतिप्रस्थारुनेष्टुन्नेष्टुषु ऋत्विच्छमिता । एवञ्चाध्वर्युसमा-  
ख्यापि शामित्रकर्मसु न विरुध्यते । ननु “क्लेमान वैकर्तस्य शमितुर्दद्यात्स ब्राह्मणाय  
दद्याद्यब्राह्मणस्यात्” इति श्रुतम् । ‘कर्त शैथिल्ये’ चुरादि । प्राणशैथिल्यसन्नपनमिह  
विवक्षितम् । विकर्ता एव वैकर्तः । स्वार्थिकोऽण् । क्लेमा नाम मांसखण्डविशेष ।  
यदि शमिता ऋत्विग्विशेषस्यात्तदा शमितुरब्राह्मणानुवादोऽनुपपन्नस्यात्, ‘स्मृतेर्वा  
ब्राह्मणाना स्यात्’ इति द्वादशान्त्याधिकरणेऽब्राह्मणस्यार्विष्यनिराकरणात् । अतोऽन्य  
एव शमितेति शङ्कायामपि ‘प्रकरणात्’ इत्युत्तरम् । ‘यद्यब्राह्मणस्यात्’ इति न  
शमितृपरं, किन्तु यजमानपरम्, ‘दद्यात्’ इति तस्यैव प्रकृतत्वात् । “यद्यब्राह्मण-  
क्षत्रियो वैश्यो वा यजमानस्यात्तदा शमिता स्वं भागं ब्राह्मणाय दद्यात्, न तु  
स्वयमुपमुञ्जीतेत्यर्थः । तस्मादुक्तरीत्या ऋत्विक्ष्वेष शमितान्तर्भवतीति स्थितम् ।

अत्र ब्रूम—“वाजसनेयकशाखाया “शमिता पशु नयति तं प्रतिप्रस्थाता-

1. शमितुरन्तर्भावः. ग. () चिन्हान्तर्गतो भागो नास्ति. क. 2. प्रक्रमसत्त्वात्  
ग. 3 यदि ब्राह्मण ग. 4. वाजसनेयकादि. क.



## उत्पत्तौ तु बहुश्रुतेः ॥ २४ ॥

तुरवधारणे । बहव एव चमसाध्वर्यवः । कुतः ? उत्पत्तौ बहुश्रुतेः—<sup>१</sup>वरणोत्पत्तिवाक्ये बहुत्वश्रवणात् । वरणेन चमसाध्वर्यून् <sup>२</sup>कुर्यादिति नार्थः, किन्तु वरणसंस्कृतैश्चमसाध्वर्युभि<sup>३</sup> क्रतुमुपकुर्यादिति । तथा च वृतानां चमसाध्वर्यूणां क्रतुप्रत्युपादेयत्वाद्बहुत्वं विवक्षितम् । असिद्धक्रतुसम्बन्धानां<sup>४</sup> तेषां वरण प्रत्युद्देश्यत्वासम्भवेन क्रत्वर्थतयैव तेषामुपादेयत्वात् । न च क्रतूपस्थापकाभावः, प्रकरणकल्पितेन प्रयोगवचनेन सर्वेषां प्रहणे सति वृतानां चमसाध्वर्यूणामपि क्रत्वर्थतालाभात् । न चैवं सति “ग्रहं संमाष्टिं” इत्यत्राप्येकत्व विवक्षितं स्यात्—<sup>५</sup>संमृष्टेन प्रहणे क्रतुमुपकुर्यादित्येवमुपादेयत्वस्य तत्रापि सत्त्वादिति वाच्यम्, प्रहाणा हि “पेन्द्रवायवं गृह्णाति” इत्युत्पत्तिवाक्यैरेव प्रकरणसनाथैः क्रतुसम्बन्धस्य सिद्धतया सम्मार्गवाक्ये केवलमुद्देश्यत्वमेवेति न सद्ख्या विवक्षितुं शक्या । चमसाध्वर्यूणान्त्वन्वयत उत्पत्त्यभावेन क्रतुसम्बन्धस्यान्यत सिध्यभावादिदमेव वाक्यं प्रकरणसनाथ सद्वरणस्य चमसाध्वर्यूणां सख्यायाञ्चेति त्रयाणामपि क्रतुसम्बन्ध विधत्ते । पञ्चात्वरुणैकहायनीन्यायेन यथायोगं परस्परमन्वयो भवति—वरणोत्पादितैश्च तैश्चमसाध्वर्युभिः क्रतुमुपकुर्यादिति । ततश्चेह बहुत्वमुपादेयमेव शब्दविधया । अर्थात्तुपादेयगतमपीति तदवश्यं विवक्षणीयमिति वैषम्यम् । अतो बहवश्चमसाध्वर्यवः ॥

इति दशम चमसाध्वर्यूणां बहुत्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

बहवश्चमसाध्वर्यव इति स्थितम् । कियन्तो बहव इति सशये ‘प्रथम वा नियम्येत कारणादतिक्रमस्यात्’ इति न्यायेन त्रय इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

### दशत्वं लिङ्गदर्शनात् ॥ २५ ॥

चमसाध्वर्यूणां दशत्व प्रत्येतव्यम् । कुत ? लिङ्गदर्शनात्—होतृचमसो ब्रह्मचमस इत्येव चमसत्वाभिदशत्वस्य च लिङ्गस्य चमसाध्वर्यूणां दशत्वावगमकस्य दर्शनात् । ज्योतिष्टोमविकारे दशपेये दश चमसाध्वर्यव<sup>५</sup> इत्यनुवादरूपलिङ्गस्य प्रकृतौ तद्दशत्वगमकस्य दर्शनाच्चेत्यर्थः ॥

इत्येकादश चमसाध्वर्यूणामियत्ताधिकरणम् ॥ ११ ॥

1. वरणे, क. 2 उपकुर्यात्, ग 3 सम्बन्धात्, ग 4 संमृष्टे प्रहणे, ग  
5. चमसाध्वर्यवरूप, ग.

१२

शमिता किमृत्विक्ष्वेवान्तर्भवति ? उत ततोऽन्यः ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

शमिता च शब्दभेदात् ॥ २६ ॥

चमसाध्वर्युवच्छमितापि न ऋत्विक्ष्वन्तर्भवति । कुत ? शब्दभेदात्—  
सङ्गाभेदात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

प्रकरणाद्धोत्पत्त्यसंयोगात् ॥ २७ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । ऋत्विक्ष्वेव शमितान्तर्भवति । न तु ततोऽन्यः ।  
कुत ? उत्पत्त्यसंयोगात्—“चमसाध्वर्युन् वृणीत” इत्युत्पत्तिगता सङ्गा भेदिकेति  
युक्तम्, शमितृसङ्गा तु नोत्पत्तिगता ‘शमितार वृणीत’ इति तदुत्पत्तेरदर्शनात् ।  
कथं तर्हि ऋत्विक्षु शमितृशब्दसम्भव ? तत्राह—प्रकरणादिति । प्रकरणं प्रक्रिया,  
प्रकृतिप्रत्ययव्युत्पादनम् । शमयति पशु सङ्गपयतीति योगवशादिति यावत् । तत्र  
तावदध्वर्युर्न शमिता, “पराढावर्ततेऽध्वर्यु पशोस्सङ्गपयमानात्” इति विरोधात् ।  
(“शृतं हवि शमितः इत्यध्वर्यु पृच्छति, शृतमिति शमिता प्रत्याह” इति चिरो-  
धाव ।) किन्त्वध्वर्युपुरूपे प्रतिप्रस्थारुनेष्टुन्नेष्टु कश्चिच्छमिता । एवञ्चाध्वर्युसमा-  
ख्यापि शामित्रकर्म्मसु न विरुध्यते । ननु “क्लेमान वैकर्तस्य शमितुर्दद्यात्स ब्राह्मणाय  
दद्याद्यब्राह्मणस्यात्” इति श्रुतम् । ‘कर्त शैथिल्ये’ चुरादि । प्राणशैथिल्यसङ्गपनमिह  
विवक्षितम् । विकर्ता एव वैकर्तः । स्वार्थिकोऽण् । क्लेमा नाम मांसखण्डविशेष ।  
यदि शमिता ऋत्विग्विशेषस्थात्तदा शमितुरब्राह्मणानुवादोऽनुपपन्नस्यात्, ‘सृतेर्वा  
ब्राह्मणाना स्यात्’ इति द्वादशान्त्याधिकरणेऽब्राह्मणस्यार्विव्यनिराकरणात् । अतोऽन्य  
एव शमितेति झङ्गायामपि ‘प्रकरणात्’ इत्युत्तरम् । ‘यद्यब्राह्मणस्यात्’ इति न  
शमितृपरं, किन्तु यजमानपरम्, ‘दद्यात्’ इति तस्यैव प्रकृतत्वात् । “यद्यब्राह्मण-  
क्षत्रियो वैश्यो वा यजमानस्यात्तदा शमिता स्वं भाग ब्राह्मणाय दद्यात्, न तु  
स्वयमुपसृज्यतेत्यर्थः । तस्मादुक्तरीत्या ऋत्विक्ष्वेव शमितान्तर्भवतीति स्थितम् ।

अत्र ब्रूम—“वाजसनेयकशाखाया “शमिता पशु नयति त प्रतिप्रस्थाता-

1. शमितुरन्तर्भावः. ग. () चिन्हान्तर्गतो भागो नास्ति, क. 2. प्रक्रमसत्त्वात्  
ग. 3 यदि ब्राह्मण . ग. 4. वाजसनेयकादि, क.

## उत्पत्तौ तु बहुश्रुतेः ॥ २४ ॥

तुरवधारणे । बहुव एव चमसाध्वर्यवः । कुत ? उत्पत्तौ बहुश्रुतेः—<sup>१</sup>वरणोत्पत्तिवाक्ये बहुत्वश्रवणात् । वरणेन चमसाध्वर्यून् <sup>२</sup>कुर्यादिति नार्थः, किन्तु वरणसंस्कृतैश्चमसाध्वर्युभिः क्रतुमुपकुर्यादिति । तथा च वृत्तानां चमसाध्वर्यूणां क्रतुप्रत्युपादेयत्वाद्बहुत्वविवक्षितम् । असिद्धक्रतुसम्बन्धानां<sup>३</sup> तेषां वरणप्रत्युद्देश्यत्वात्सम्भवेन क्रत्वर्थतयैव तेषामुपादेयत्वात् । न च क्रतूपस्थापकाभावः, प्रकरणकल्पितेन प्रयोगवचनेन सर्वेषां ग्रहणे सति वृत्तानां चमसाध्वर्यूणामपि क्रत्वर्थतालाभात् । न चैवं सति “ग्रहं संमार्ष्टि” इत्यत्राप्येकत्वविवक्षितं स्यात्—<sup>४</sup>संमृष्टेन ग्रहेण क्रतुमुपकुर्यादित्येवमुपादेयत्वस्य तत्रापि सत्त्वादिति वाच्यम्, ग्रहाणां हि “पेन्द्रवायवगृह्णाति” इत्युत्पत्तिवाक्यैरेव प्रकरणसनाथैः क्रतुसम्बन्धस्य सिद्धतया सम्मार्गावाक्ये केवलमुद्देश्यत्वमेवेति न सङ्ख्याविवक्षितुं शक्या । चमसाध्वर्यूणान्त्वन्वयत उत्पत्त्यभावेन क्रतुसम्बन्धस्यान्वयत सिध्यभावादिदमेव वाक्यप्रकरणसनाथं सद्वरणस्य चमसाध्वर्यूणां सख्यायाश्चेति त्रयाणामपि क्रतुसम्बन्धविवक्षते । पश्चात्त्वरुणैकहायनीन्यायेन यथायोगं परस्परमन्वयो भवति—वरणोत्पादितैश्च तैश्चमसाध्वर्युभिः क्रतुमुपकुर्यादिति । तत्रात्रेह बहुत्वमुपादेयमेव शब्दविवक्षया । अर्थात्तुपादेयगतमपीति तदवश्यविवक्षणीयमिति वैषम्यम् । अतो बहुवश्चमसाध्वर्यवः ॥

इति दशमचमसाध्वर्यूणां बहुत्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

बहुवश्चमसाध्वर्यव इति स्थितम् । कियन्तो बहुव इति संशये ‘प्रथमं वा नियम्येत कारणादतिक्रमस्यात्’ इति न्यायेन त्रय इति प्राप्ते, सिद्धान्तव्यति—

दशत्वं लिङ्गदर्शनात् ॥ २५ ॥

चमसाध्वर्यूणां दशत्वप्रत्येतव्यम् । कुत ? लिङ्गदर्शनात्—होवृचमसो ब्रह्मचमस इत्येव चमसस्वामिदशत्वस्य च लिङ्गस्य चमसाध्वर्यूणां दशत्वावगमकस्य दर्शनात् । ज्योतिष्टोमविकारे दशपैये दशचमसाध्वर्यव<sup>५</sup> इत्यनुवादरूपलिङ्गस्य प्रकृतौ तद्दशत्वगमकस्य दर्शनाच्चेत्यर्थः ॥

इत्येकादशचमसाध्वर्यूणामियत्ताधिकरणम् ॥ ११ ॥

1. वरणे. क. 2 उपकुर्यात्. ग 3. सम्बन्धात्. ग. 4. संमृष्टे ग्रहेण. ग  
5. चमसाध्वर्यवरूप. ग.

१ विश्वसितृविषयमेवेदमधिकरणमिति युक्तम् । एवञ्च पञ्चविंशसनं न समाख्यावशा-  
दाध्वर्यवम् । सङ्घपनन्तु ऋत्विग्भ्योऽन्यश्चातुर्वर्ण्यान्तर्गतं कश्चित्कुर्यादिति सिद्धम् ।  
अतएव कलिवर्षप्रकरणे 'शामित्रञ्चैव विप्राणाम्' इत्यादित्यपुराणवचनमुपपद्यते ।  
यदि तु ऋत्विजामन्यतम एव शमिता स्यात्तदा कलौ ब्राह्मणस्य 'शामित्रनिषेधाद-  
ब्राह्मणस्य चात्विज्याभावाच्छमितुरभावे सति पञ्चयाग एव लुप्येत । तथासति  
कलिवर्षप्रकरणे 'सौत्रामण्या सुराप्रद. गोसंहसिश्च गोसवे, अनुबन्ध्या पयोऽपि वा'  
इत्यादि व्याख्यायते । ततश्च पूर्वयुगेषु चतुर्णां वर्णानामन्यतमश्शमिता, कलौ तु  
शूद्र एव शमिता, तत्र ब्राह्मणस्य शमितृत्वनिषेधात् । 'कलावाद्यन्तयोस्थितिः' इति  
धर्मशास्त्रमर्यादया ब्राह्मणशूद्रवर्णौ विना वर्णान्तराभावादित्यन्यदेतत् ॥

इति द्वादश शामित्रधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—'हो इत्युपगातार उपगायेयु' इति । मुख्येषु गायकेषु  
विरम्य विरम्य गायस्तु तदन्तरालाच्छादनाय तानप्रदानेन तद्गुणभूता उपगातार  
उच्यन्ते । किमेते<sup>१</sup> ऋत्विग्भ्योऽन्ये ? उत तेष्वेवान्तर्भवन्ति ? इति संशयः । तदन्य  
इति ब्रूम<sup>२</sup> । यद्यप्युपगातृशब्दस्य यौगिकत्वाद्द्वरणविष्यभावाच्च 'शमितृवत्तेष्वन्त-  
र्भावो' युक्त, तथाप्युत्विजां स्वामिकार्यंकरतया 'गुणानाञ्च परार्थत्वात्' इति  
न्यायेन मिथो गुणभावानुपपत्तेस्तदन्यत्वमेव युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति -

उपगाश्च लिङ्गदर्शनात् ॥ २८ ॥

'शमितृवदुपगातारोऽप्युत्विक्ष्वेष्वन्तर्भवन्ति । कुत ? लिङ्गदर्शनात्—  
दृश्यते सन्दिग्धोऽर्थोऽनेनेति दर्शनं न्याय । लिङ्गान्न्यायाच्चेत्यर्थः । उपगातृशब्दस्य  
यौगिकत्वाद्द्वरणविष्यभावाच्च शमितृवदृत्विक्ष्वेष्वन्तर्भावो युक्त । मिथो गुणभावस्तु  
वचनाद्गुणमुपपद्यते । यथा "सबदस्वेत्यानीध्रोऽध्वर्युमाह" इत्यादौ । उपगातृणामृ-  
त्विगन्त्यत्वे च "नाध्वर्युं उपगायेत्" इति निषेधो व्यर्थस्यात् । अतो निषेधात्लि-  
ङ्गादपि उपगातार ऋत्विक्ष्वन्तर्भवन्तीति स्थितम् ।

केचित्तु याज्ञिका ऋत्विग्भ्योऽन्ये उपगातार इति मन्यन्ते । युक्तञ्चैतत्,  
काठके हि—'सप्त वर्षसहस्राणि दीक्षितास्सत्रमासत्' इति विश्वस्तुजामयनाख्ये

1 विवाहितृ घ. 2. शमितृत्व. ग 3 उपेति नास्ति. घ. 4. एभ्यः घ  
5 शामित्र. ग. 6. युच्यते क 7. शामित्र. ग.

न्वारमते तमध्वर्युः त यजमान' । उल्मुकमादायाम्नीध्रः पुरस्ताद्गच्छति अजैदभिरिति  
 मैत्रावरुणः प्रेष्यति दैव्याश्शमितार इत्यग्निगु' होतान्वाह ब्रह्मा दक्षिणत आस्ते"  
 इति युगपत्कर्माण्यवगतानि । अत एतेभ्योऽन्यश्शमितेति निर्विवादम् । न च  
 तदानीं नेष्टोन्नेता धाध्वर्युपुरुषः शमिता भविष्यतीति वाच्यम्, "पशुबन्धस्य  
 षडृत्विज" इति विरोधात् । न च क्वचिच्छाखाया प्रतिप्रस्थातुः पश्वन्वारम्भो  
 न विहितः । अतस्स एव तदानीं शमिता स्यादिति वाच्यम् । "तत्र शाखायां प्रमुख-  
 माना इति नीयमाने पशौ जुहोति" इति प्रतिप्रस्थातुः<sup>१</sup> होमविधानात् । तैत्तिरीय-  
 शाखायान्तु—“यर्हि पशुमाप्रीतमुदञ्चं नयन्ति तर्हि तस्य पशुश्रपण ? हरेत्” इति  
 प्रजाहितगार्हपत्यात्पशुश्रपणार्थमन्युद्धरणमाप्नातम् । तदपि प्रतिप्रस्थातृकर्तृकमेव,  
 अध्वर्योः पश्वन्वारम्भे व्यापृतत्वात् । किञ्च वपाश्रपणात् 'अभक्षो वा कर्मभेदा-  
 त्तस्यास्सर्वप्रदानत्वात्' इति द्वाशमिकाधिकरणे प्रतिप्रस्थातुरप्राकृतकार्यकर-  
 त्वान्न पश्चिद्धाङ्गभक्षणमिति वक्ष्यमाणमृत्विगन्यत्व एवोपपद्यते । "तत्प्रतिप्रस्थातु-  
 श्शमितृत्वे विरुध्येत । 'पयो वा कालसामान्यात्' इति पशो प्रातर्दोहविकारत्वस्य  
 वक्ष्यमाणतया तच्छ्रपणकारिणस्तस्य प्राकृतकार्यकरत्वेन पश्चिद्धाङ्गभक्षणप्राप्ते-  
 र्दुर्वारत्वात् । तस्मादृत्विग्भ्योऽन्य एव शमिता । एवञ्च "क्लेमान वैकर्तस्य शमितु-  
 र्दद्यात् स ब्राह्मणाय दद्याद्यद्यब्राह्मणस्यात्" इति भाष्योदाहृतश्रुतौ अब्राह्मणपद  
 शमितृविषयमेव समञ्जस भवति । 'नाब्राह्मणस्सान्नाय्य प्राप्तीयात्' इति साम्नाय्य-  
 विकारपशुभक्षणस्याब्राह्मणशमितृविषये प्रतिषिद्धतयाऽब्राह्मणश्शमिता क्लेमान  
 स्व भाग न भक्षयेत्, किन्तु ब्राह्मणाय दद्यादित्यर्थस्य स्वरसत प्रतीतेः । अब्राह्मण-  
 शब्दस्य<sup>२</sup> समानवाक्यस्यान्यवहितप्रथमान्ततच्छब्दोपात्तशमितृपरत्वे सम्भवति व्यव-  
 हितपूर्ववाक्योपात्तयजमानपरताया अनुचितत्वाच्च ।

अधिकरणन्तु विशसितृपर नेयम् । शमिता हि द्वेषा संज्ञपयिता विशसिता  
 च । अतएव "वैकर्तस्य शमितु" इति<sup>३</sup> भाष्योदाहृतश्रुतौ वैकर्तस्येति विशेषण-  
 मर्थवत् । तत्र हि वैकर्तो मारयितोच्यते । सङ्गपने च भूयमाणश्शमिता ऋत्वि-  
 ग्भ्योऽन्य एव, अध्वर्युहोत्रादीनामृत्विजामन्यत्र व्यापृतत्वात् । अत परिशेषात्

1. भवति. ग 2. तस्या क. 3 प्रतिप्रस्थातुश्च ग. 4. तदिति  
 नास्ति. क, ग, घ. 5. अव्यवस्थित. ग. 6 भाष्य उदाहृताया. ग.

सुब्रह्मण्य', सदस्यः, चमसाध्वर्यवश्चेति कर्तारस्समधिगता' । किमेते सर्वे ऋत्वि-  
कच्छब्दाध्याः ? उत सप्तदशैव ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

**कर्मकार्यात्सर्वेषां<sup>१</sup> ऋत्विक्त्वमविशेषात् ॥ ३० ॥**

सर्वेषामृत्विक्त्वं प्रत्येतव्यम् । कुत ? कर्मकार्यादविशेषात्-कर्मकरत्वाद्धेतो'  
प्रवृत्तस्यत्विक्छब्दस्य सर्वत्राविशिष्टत्वात् । 'कर्मकार्यादिति भावे ष्यब् । आर्ष-  
त्वादुत्तरपदवृद्धिः । 'कर्मकार्यत्वादित्येष वा पठितव्यम् । ऋतौ यज्ञे यजन्ति 'दक्षिणा-  
प्राप्तिनिमित्त वा तदोयकर्माणि कुर्वन्तीति ऋत्विजः । (यद्वा ऋ गतौ मत्तु-दक्षिणा-  
प्राप्ति, तन्निमित्ते यजन्ति यज्ञीयं कर्म । तत्करत्वाद्धेतो' प्रवृत्ता ऋत्विजः ।) तथाच  
यागीयकर्मकरत्वमृत्विक्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । तच्च सर्वेष्वप्येतेष्वविशिष्टम् ।

अथ सिद्धान्तयति—

**न वा परिसंख्यानात् ॥ ३१ ॥**

वाशब्दोऽवधारणे । नैव सर्वसाधारण ऋत्विक्छब्द । कुत ? परिसंख्या-  
नात्—“सौम्यस्याध्वरस्य सप्तदश ऋत्विज ” इति <sup>५</sup>सप्तदशभ्योऽन्येषा ऋत्विक्त्व-  
न्यावर्तनात् ।

अत्राशङ्क्य निराकरोति—

**पक्षेणेति चेन्न सर्वेषामनधिकारात्<sup>६</sup> ॥ ३२ ॥**

ऋत्विक्छब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य चमसाध्वर्युंषु तदन्येष्वपि सत्त्वात्तदनुरोधेन  
सप्तदशत्ववचन पक्षेण-एकदेशेनोपपद्यते । अवयुत्यानुवाद इदि यावत् । द्वादशक-  
पालविधौ “यद्दष्टाकपालो भवति” <sup>७</sup>इत्यादिवदिति (छि) चेत्-<sup>८</sup>वन्न; कुत ?  
सर्वेषामनधिकारात्-सर्वसाधारणपरमसंख्याया <sup>९</sup>अप्रस्तुतत्वात् । द्वादशकपालविधौ  
तु द्वादशत्वलक्षणपरमसंख्याया विहितत्वादष्टत्वादिसंख्यानां तदेकदेशतया <sup>१०</sup>तत्स्तुत्या  
द्वादशत्वसंख्या स्तुता भवतीत्यवयुत्यानुवादत्वं युज्यते । ततश्च “सप्तदश” इत्यस्या-  
वयुत्यानुवादत्वासम्भवादानर्थक्यप्रसङ्गादितरपरिसंख्यालाभान्न सप्तदशभ्योऽन्येषा-

1 ऋत्विक्क्रम अ. 2 कर्मकार्यत्वादिति क 3 वाक्यमिदं नास्ति क.  
4 दक्षिणाप्राप्तिनिमित्त वा नास्ति. ज ( ) चिह्नान्तगतो भागो नास्ति. क.  
5. सप्तदशातिरिक्ताना. अ 6. अनधिकार क. 7. इतिषत् न 8. तदिति  
नास्ति अ 9. अस्तुतत्वात्. अ. 10. तत्स्तुतत्वात् अ, ग.

सत्रे “तप आसीद्गृहपतिः” इत्यादिना गृहपतिब्रह्महोत्रादीन् कर्तृ<sup>१</sup>ननुक्रम्य<sup>२</sup> तद-  
न्यत्वेनैवोपगातृन्<sup>३</sup> निर्दिशति—“आर्तं वा उपगातार” इति । अत उपगातारो न  
ऋत्विक्ष्वन्नर्भवन्तीति मन्यामहे । “नाध्वर्यु<sup>४</sup>रुपगायेत्” इति तु “ये प्रसृप्तास्ते”  
सर्वेऽग्निष्टोममुपगायेयुः” इत्यग्निष्टोमस्तोत्रे प्राप्तस्य निषेधो भविष्यतीति न दोष  
इति ॥

इति त्रयोदशमुपगात्रधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

सोमविक्रयी किमृत्विजामन्यतम ? उत ततोऽन्य ? इति संशये सोम-  
विक्रयिक्षिब्दस्य यौगिकत्वाद्द्वरणविध्यभावाद्दोषगात्त्वहत्विजामन्यतम इति प्राप्ते,  
सिद्धान्तयति—

विक्रयी त्वन्यः कर्मणोऽचोदितत्वात् ॥ २९ ॥

उपगानस्य विहितत्वाद्दुपगातार ऋत्विक्ष्वन्तर्भवन्तु । सोमविक्रयी <sup>५</sup>त्वन्य  
एव । कुत ? कर्मणोऽचोदितत्वात्-सोमविक्रयस्याविहितत्वात् । यजमानस्य यत्क-  
र्तव्यं तदर्थो हृत्विजा परिग्रहः । सोमविक्रयश्च ऋत्विथतया विधानाभावान्न यजमा-  
नस्य कर्तव्यं । अतः कथं तमृत्विजं कुर्युः । न च “सोमं क्रीणाति” इति क्रयस्य  
विहितत्वात् तस्य च विक्रयं विनानुपपत्ते विक्रयस्यापि विधिराक्षिप्यते भक्षणवि-  
धिना ग्रहणादिविधिवदिति वाच्यम्, द्रव्यलोभेन विक्रये प्रवृत्त पुरुषमादायैव  
क्रयविध्युपपत्त्या धनार्जनवद्विक्रयस्यापि <sup>६</sup>विध्यनपेक्षणात्, यजमानकर्तव्यत्वा-  
भावेन धर्मशास्त्रतस्सर्वकर्मानर्हत्वापादकत्वेन च ऋत्विक्कर्तृकत्वानुपपत्ते । एव-  
ञ्चाब्राह्मणादपि सोमं क्रीणीयादित्युपपद्यते । तस्माद्द्वित्वग्भ्योऽन्यस्सोमविक्रयी ॥

इति चतुर्दश सोमविक्रेतु पृथक्त्वाधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

ज्योतिष्टोमे—अध्वर्यु<sup>१</sup> प्रतिप्रस्थाता नेष्टा उन्नेता, ब्रह्मा ब्राह्मणाच्छसी  
आग्नीध्र पोता; होता मैत्रावरुण अच्छावाक प्रावस्तुत्, उद्गाता प्रस्तोता प्रतिहर्ता

1 कर्तृ<sup>१</sup>ननुक्रम्य क 2 उपगातार. ग 3 स्युस्ते घ 4. ऋत्विज-  
स्तदन्तर्भवन्तु घ 5. तु तदन्य. ग, 6 विध्यनाशेपात्. क.

कृत ? दक्षिणाभिः श्रुतिसंयोगात्—श्रुतीति कर्मणि क्तिन् । “तस्य द्वादशशत दक्षिणा” इति प्रकृत्य “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणां ददाति, प्रथममग्नीधे ददाति ततो ब्रह्मणे ततो होत्रे” इत्यादिना “प्रतिहर्त्रेऽन्ततः” इत्यन्तेन सप्तदशाना चमसाध्वर्युर्वर्जितानामेव ऋत्विक्छन्देन श्रुतेन संयोगात् । चमसाध्वर्युं प्रसर्पकाणां द्रव्यान्तरेण परिक्रयविधेश्च ॥ इतोऽप्येवमित्याह—

उक्त्वा च यजमानत्वं (तेषां) दीक्षाविधानात् ॥ ३४ ॥

सत्रे “य ऋत्विजस्ते यजमानाः” इत्यभिधाय “गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माण दीक्षयति तत उद्गातार ततो होतारम्” इत्यादिना ब्रह्मादय एव सप्तदशानुक्रमन्त्ये, न तु चमसाध्वर्यवः । अतोऽपि न चमसाध्वर्यव ऋत्विजः ॥

इति षोडश ब्रह्मादीनामृत्विक्त्वनियमाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

दक्षिणावाक्येषु दीक्षावाक्येषु चानुक्रान्ता ऋत्विज इति स्थितम् । तेषु च वाक्येषु क्वचिच्छाखाया षोडशैर्ऋत्विज श्रुता, न तु सदस्यः । वरणन्तु तस्य श्रुतम्—“सप्तदशर्त्विज” इति । तत्र सदस्य एव सप्तदशः, कर्मकरत्वसामान्यात्; न तु यजमानः । कृताकृतप्रत्यवेक्षणमेव च “सदस्यकर्मेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

स्वामिसप्तदशाः कर्मसामान्यात् ॥ ३५ ॥

स्वामी यजमानः सप्तदश येषान्ते स्वामिसप्तदशा ऋत्विजस्त्युः । कुतः ? कर्मसामान्यात् । दीक्षादक्षिणावाक्यश्रुतेषु ब्रह्मादिषु ऋत्विक्षु यागीयाङ्गकर्मकर्तृत्व दृष्टम्, तत्सामान्याद्यजमान एव सप्तदश ऋत्विक्, भृत्यर्थत्वस्य परकीयत्वस्य च प्रवेशे गौरवात् । अङ्गेत्यनेन सोमविक्रयिनिरास, विक्रयस्याविहितत्वात् । “चमसाध्वर्युणां न्वन्यतमो न सप्तदशो भवितुमर्हति, तदन्यतमस्यानिर्द्धारणात्, चमसहोमे तेषा व्याघृतत्वाच्च । कृताकृतपर्यवेक्षणञ्चाविहितत्वाच्चाङ्गमिति न सदस्यस्सप्तदशः । अतो यजमान एव सप्तदशः । “ऋत्विजो वृणीते” इति विधिश्च “ब्रह्माणं वृणीते” इत्यादिविधिभिरुपसङ्घियत इति न यजमानस्य वरणम् । तस्माद्यजमानसप्तदशा ऋत्विज इति स्थितम् ।

1. प्रस्तुत्य अ, छ. 2. सत्रे नास्ति अ. 3. अनुक्रमन्ते क. 4. सदस्यस्य, अ.  
5. चमसाध्वर्युणामन्य, क, छ.



श्रुत्विकत्वम् । न चर्त्विक्छब्दस्य<sup>१</sup> योगसिद्धि सर्वसाधारण्य वचनशतेनापि दुर्निवार-  
मिति वाच्यम् । ऋत्विकछब्दो हि न यौगिक , किन्तु वरणनिमित्तक . “ऋत्विको-  
वृणोते” इति श्रवणात् । ऋत्विको वरणेन सस्कुर्यादिति हि तदर्थः । न तु ऋत्विकत्वसतो  
वरणेन संस्कुर्यादिति, वरणात्प्रागृत्विकछब्दस्य<sup>२</sup> तत्र प्रयोगाभावात् । सप्तदशवरणा-  
न्येव च ऋत्विकछब्दप्रवृत्तिनिमित्तम् । तथाविधवरणत्वमेव तद्वच्छेदकमिति  
नानानुगम । न च प्रवृत्तिनिमित्तवरणभेदाद्दृत्विकछब्दो नानार्थस्त्यात्, न तु  
‘गवाधि-शब्दवत्सामान्यशब्द इति वाच्यम्, <sup>३</sup>प्रमाणवशेन नानार्थत्वेऽप्यदोषादिति  
माष्यकृतः ।

वार्तिककृतस्तु—ऋत्विकछब्दस्य वरणनिमित्तकत्वेऽवयवशक्तिबाधापत्त्या  
‘ऋत्विकदधृक् स्रग्दिगुष्णिगाश्चयुजिक्रुश्चाश्च’ इति योगप्रदर्शकस्मरणबाधापत्त्या<sup>४</sup> च  
वरणविधेरप्रसिद्धत्विगर्थत्वापत्त्या नानार्थत्वापत्त्या च ऋतौ<sup>५</sup> दक्षिणाप्राप्तौ वा  
निमित्ते यजन्तीति योगाबाधेनाध्वर्युत्वब्रह्मत्वादिक प्रयोगोपाधिरित्युचितम् । यथा  
‘हरतेः हतिनाथयोः पशो’ इति हतिहरशब्दस्य चर्मभक्षिकाहर्तृत्वरूपयोगाबाधेन  
पशुत्व प्रयोगोपाधिरित्याश्रीयते तद्वत् । ‘अध्वर्यु ब्रह्मादिशब्दानान्त्ववयवार्थाप्रसिद्ध्या  
अध्वर युनक्तीत्यादियोगाश्रयणेऽध्वरयुगित्याद्यापत्यानुशासनाभावेन च वरणनिमि-  
त्तकत्वमेव युक्तम् । ऋत्विकछब्दस्तु प्रसिद्धावयवार्थकत्वात्सप्तदशत्ववचनाच्च यज्ञिय-  
कर्मविशेषनिबन्धन इत्याहु ।

प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे “ऋत्विको मधुपर्केणार्हयन्ति<sup>६</sup>” इत्यादिधर्मास्सर्वसा-  
धारणा । सिद्धान्ते तु सप्तदशानामेवेति ।

इति पञ्चदशमृत्विकछब्दवाच्यताधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

सोमे सप्तदश ऋत्विक इति स्थितम् । तत्राध्वर्यु ब्रह्मादीना चमसाध्वर्युणाञ्च  
मध्ये यै कैश्चित्सप्तदशत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयसि—

नियमस्तु दक्षिणाभिः श्रुतिसंयोगात् ॥ ३३ ॥

तुरवधारणे । सप्तदशत्वस्य नियम चमसाध्वर्युवर्जितेष्वेव<sup>७</sup> पर्यवसानम् ।

- 1 योगसिद्धिमिति नास्ति अ 2 तत्रेति नास्ति अ, ग 3 गवादिबत् अ  
4 प्रकरण क 5 बाधाव्यत्वाच्च, अ 6 दक्षिणाप्राप्तौ वा निमित्ते नास्ति अ, ग  
7 अध्वर्यु ब्रह्मादीना क 8 अर्हयति अ, 9 पर्यवसानमिति नास्ति घ

कृत ? दक्षिणाभिः श्रुतिसंयोगात्—श्रुतीति कर्मणि क्तिन् । “तस्य द्वादशशतं दक्षिणा” इति प्रकृत्य “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणा ददाति, प्रथममग्नीधे ददाति ततो ब्रह्मणे ततो होत्रे” इत्यादिना “प्रतिहर्त्रेऽन्ततः” इत्यन्तेन सप्तदशाना चमसाध्वर्युर्वजितानामेव ऋत्विक्छब्देन श्रुतेन संयोगात् । चमसाध्वर्युप्रसर्पकाणां द्रव्यान्तरेण परिक्रयविधेश्च ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

उक्त्वा च यजमानत्वं (तेषां) दोक्षाविधानात् ॥ ३४ ॥

सत्रे<sup>१</sup> “य ऋत्विजस्ते यजमानाः” इत्यभिधाय “गृहपतिं दीक्षयित्वा ब्रह्माणं दीक्षयति तत उद्गातार ततो होतारम्” इत्यादिना ब्रह्मादय एव सप्तदशानुक्रम्यन्ते,<sup>२</sup> न तु चमसाध्वर्यव<sup>३</sup> । अतोऽपि न चमसाध्वर्यव ऋत्विजः ॥

इति षोडश ब्रह्मादीनामृत्विक्त्वनियमाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

दक्षिणावाक्येषु दीक्षावाक्येषु चानुक्रान्ता ऋत्विज इति स्थितम् । तेषु च वाक्येषु क्वचिच्छाखाया षोडशैर्वत्विज श्रुता, न तु सदस्यः । वरणन्तु तस्य श्रुतम्—“सप्तदशत्विज” इति । तत्र सदस्य एव सप्तदश, कर्मकरत्वसामान्यात्; न तु यजमानः । कृताकृतप्रत्यवेक्षणमेव च “सदस्यकर्मेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

स्वामिसप्तदशाः कर्मसामान्यात् ॥ ३५ ॥

स्वामी यजमान सप्तदशः येषान्ते स्वामिसप्तदशा ऋत्विजस्युः । कुतः ? कर्मसामान्यात् । दीक्षादक्षिणावाक्यश्रुतेषु ब्रह्मादिषु ऋत्विक्षु यागीयाङ्गकर्मकर्तृत्व दृष्टम्, तत्सामान्याद्यजमान एव सप्तदश ऋत्विक्, श्रुत्यर्थत्वस्य परकीयत्वस्य च प्रवेशे गौरवात् । अङ्गैत्यनेन सोमविक्रयिनिरास, विक्रयस्याविहितत्वात् ।<sup>४</sup> चमसाध्वर्युणान्वन्यतमो न सप्तदशो भवितुमर्हति, तदन्यतमस्यानिर्द्वारणात्, चमसहोमे तेषा व्यापृतत्वाच्च । कृताकृतपर्यवेक्षणञ्चाविहितत्वाभ्राङ्गमिति न सदस्यस्सप्तदशः । अतो यजमान एव सप्तदशः । “ऋत्विजो वृणीते” इति विधिश्च “ब्रह्माणं वृणीते” इत्यादिविधिमिरुपसंह्रियत इति न यजमानस्य वरणम् । तस्माद्यजमानसप्तदशा ऋत्विज इति स्थितम् ।

1. प्रस्तुत्य अ, ख. 2. सत्रे नास्ति अ. 3. अनुक्रमन्ते क. 4. सदस्यस्य. अ.  
5. चमसाध्वर्युणामन्य. क, ख.

ऋत्विक्त्वम् । न चत्विक्त्वस्य<sup>१</sup> योगसिद्धं सर्वसाधारण्यं वचनशतेनापि दुर्निवार-  
मिति वाच्यम् । ऋत्विक्त्वस्यो हि न यौगिक, किन्तु वरणनिमित्तकः “ऋत्विजो-  
वृणोते” इति श्रवणात् । ऋत्विजो वरणेन सत्कुर्यादिति हि तदर्थः । न तु ऋत्विजस्सतो  
वरणेन संकुर्यादिति, वरणात्प्रागृत्विक्त्वस्य<sup>२</sup> तत्र प्रयोगाभावात् । सप्तदशवर्णा-  
न्येव च ऋत्विक्त्वस्य प्रवृत्तिनिमित्तम् । तथाविधवरणत्वमेव तद्वचनेदकमिति  
नाननुगम । न च प्रवृत्तिनिमित्तवरणभेदादृत्विक्त्वस्यो नानार्थस्त्वात्, न तु  
<sup>३</sup>गवादि-शब्दवत्सामान्यशब्द इति वाच्यम्, <sup>४</sup>प्रमाणवशेन नानार्थत्वेऽप्यदोषादिति  
भाष्यकृतः ।

वार्तिककृतस्तु—ऋत्विक्त्वस्य वरणनिमित्तकत्वेऽवयवशक्तिबाधापत्त्या  
'ऋत्विग्दधृक् क्षगिदगुष्णिगस्त्रयुजिक्कुञ्जास्त्र' इति योगप्रदर्शकस्मरणबाधापत्त्या<sup>५</sup> च  
वरणविधेरप्रसिद्धत्विगर्थत्वापत्त्या नानार्थत्वापत्त्या च ऋतौ<sup>६</sup> दक्षिणाप्राप्तौ वा  
निमित्ते यजन्तीति योगाभावेनाध्वर्युत्वब्रह्मत्वादिक प्रयोगोपाधिरित्युचितम् । यथा  
'हरते. हतिनाथयो. पशां'<sup>७</sup> इति हतिहरशब्दस्य चर्मभक्षिगाहृत्त्वरूपयोगाभावेन  
पशुत्व प्रयोगोपाधिरित्याश्रीयते तद्वत् । <sup>८</sup>अध्वर्यु ब्रह्मादिशब्दानान्त्ववयवार्थाप्रसिध्या  
अध्वर युनक्तीत्यादियोगाश्रयणेऽध्वरयुगित्याद्यापत्यानुशासनाभावेन च वरणनिमित्त-  
कत्वमेव युक्तम् । ऋत्विक्त्वस्य प्रसिद्धावयवार्थकत्वात्सप्तदशत्ववचनाच्च थक्षि-  
कर्मविशेषनिबन्धन इत्याहु ।

प्रयोजनम्—पूर्वपक्षे “ऋत्विजो मधुपर्केणार्हयन्ति”<sup>९</sup> इत्यादिधर्मास्सर्वसा-  
धारणा । सिद्धान्ते तु सप्तदशानामेवेति ।

इति पञ्चदशमृत्विक्त्वस्योदवाच्यताधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

सोमे सप्तदश ऋत्विज इति स्थितम् । तत्राध्वर्यु ब्रह्मादीनां चमसाध्वर्युणाञ्च  
मध्ये ये कैश्चित्सप्तदशत्वमिति प्राप्ते सिद्धान्तयति—

नियमस्तु दक्षिणाभिः श्रुतिसंयोगात् ॥ ३३ ॥

तुरवधारणे । सप्तदशत्वस्य नियम चमसाध्वर्युवर्जितेष्वेव<sup>१०</sup> पर्यवसानम् ।

- 1 योगसिद्धमिति नास्ति अ. 2 तत्रैति नास्ति. अ, ग 3 गवादिवत् अ.  
4. प्रकरण फ 5 वाधान्यत्वाच्च. अ. 6. दक्षिणाप्राप्तौ वा निमित्ते नास्ति अ, ग.  
7. अध्वर्यु ब्रह्मादीनां फ 8 अर्हयति अ. 9. पर्यवसानमिति नास्ति घ.

अग्नयोऽपि सर्वार्था.—प्रकृतिविकृत्यर्था भवेयु । कुत ? स्वकालत्वात्—प्रकरणाधीत-  
त्वादिति यावत् । पर्णता हि द्वारीभूतजुह्वप्राप्तिमपेक्षते । ततश्च यावज्जुहूरतिदेशेन  
विकृतिषु <sup>१</sup>प्राप्नोति तावत्पर्णतापि प्राप्नोतीति द्विरुक्तिदोषप्रसङ्गात्सा प्रकृत्यर्थति  
युज्यते । नेह तथा <sup>२</sup>द्विरुक्तिदोषोऽस्ति । यद्यपि विकृतौ “चतुरवत्त जुहोति” इति  
प्राकृतस्य होमस्याहवनीयप्राप्तौ द्वारभूतस्यातिदेशत एव प्राप्ते. द्विरुक्तिदोष प्रसज्येत,  
तथापि यत्र साङ्ग्रहण्यादौ “आमनमस्यामनस्य देवा इति तिस्र आहुतीर्जु होति”  
इत्यादिहोमानामुपदेश, तत्र द्वारभूतहोमप्राप्तावतिदेशापेक्षाभावात्, पश्चादवत-  
रतोऽप्यतिदेशस्य उपदेशत प्रथमप्रवृत्ताहवनीयव्यतिरिक्तविषयत्वात्तादृशविकृति-  
साधारण्येऽप्यग्नीना द्विरुक्तिदोषाभावात् प्रकृतिमात्रगामित्वम् । न चामनादि-  
होमाना विकृताद्युपदेशेऽपि तत्राहवनीयातिदेशस्यावर्जनीयतया तत एव तेषु होमेष्वपि  
आहवनीयप्राप्तेरवर्जनीयो द्विरुक्तिदोष, उपदेशस्य प्राथम्येऽपि पश्चादप्यतिदेशेन  
प्राप्त्यतोऽर्थस्य पूर्वं वचनवैयर्थ्यादिति वाच्यम् । आमनादिहोमानामप्राकृतकार्यत्वेन  
पश्चादपि यूपवाटास्तरणवर्हिर्न्यायेन (जि) तत्राहवनीयस्य चोदकत <sup>३</sup>प्रवृत्त्यभावात् ।  
एवञ्चामनादिहोमेषु आहवनीयस्योपदेशातिदेशयोरभावादप्राप्ति पूर्वपक्षे, सिद्धान्ते  
तूपदेशान्तत्वाप्तिरिति फलभेदः ।

अथ कर्तृणामनियम<sup>४</sup> इति योऽय पूर्वपक्षः स्थितः तत्र सिद्धान्तयति—

तत्संयोगात्कर्मणो व्यवस्था स्यात्संयोगस्यार्थवत्त्वात् ॥ ३८ ॥

आध्वर्यव हौत्रमित्यादिसमाख्याया.<sup>५</sup> संयोगात् तत्र कर्मणो व्यवस्था स्यात् ।  
कुत ? संयोगस्यार्थवत्त्वात्—एव सत्येव समाख्यासंयोगस्य प्रयोजनवत्त्वात्,  
अन्यथा वैयर्थ्यात् । न च पक्षप्राप्तानुवादिनी समाख्या भविष्यतीति युक्तम्,  
समाख्याया नित्यवच्छ्रवणविरोधात् । यद्यपि समाख्यातो लिङ्गप्रकरणे बलीयसी  
तथापि विरोधे सत्येव बाधकता । न त्विह विरोधोऽस्ति । लिङ्गप्रकरणाभ्यामव्य-  
वस्थया<sup>६</sup> कर्तृषु प्राप्तेषु किं केन कर्तव्यमित्यपेक्षितव्यवस्थासमर्पकत्वेन समाख्यायाः  
तदविरोधात् ॥

1. प्राप्नोति तावत्पर्णतापीति नास्ति. अ 2 द्विरुक्तीत्यारम्य 'देवाय इति' इत्यन्तो  
ग्रन्थपात अ पुस्तके 3. प्राप्त्यभावात् अ. 4 यदनियम क. 5 समाख्या-  
सयोगात्. अ. 6 अव्यवस्थाया अ

शाखान्तरे तु दीक्षादक्षिणादिवाक्येषु सदस्यसप्तदशा ऋत्विजोऽनुक्रान्ताः । तथा “प्रैतु होतुश्चमस. प्रत्रह्णण प्रोद्गातु” प्रयजमानस्य प्रसदस्यस्य” इति प्रैवस्स-  
मान्नात. । उदाहृतश्च भाष्यवार्तिकयो ‘चमसेषु समाख्यानात्’ इत्यत्र । ततश्च  
‘सदस्यचमसे व्यन्यभ्यासः, सोमभक्षश्च समाख्यानिमित्तोऽस्ति । अधिकरणन्तु शाखा-  
न्तरविषयमिति दिक् ॥

इति सप्तदश यजमानसप्तदशत्वाधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

किमध्वर्युर्ब्रह्मादीनामनियमेन सर्वकार्येषु शेषता ? उत समाख्यावशाद्व्य-  
वस्था ? इति संशये, पूर्वपक्षयति—

ते सर्वार्थाः प्रयुक्तत्वात् ॥ ३६ ॥

ते—कर्तारः, सर्वार्था—सर्वकार्यार्थाः । कुतः ? प्रयुक्तत्वात्—पदार्थं  
कर्तृणामविशेषेणाक्षिप्तत्वात् । पदार्था हि स्वप्रयोगे कर्तृनाक्षिपन्ति । तत्र च शक्ति  
सहकारिणी । कर्तारश्च प्रकरणे समधिगताः । ततश्च प्रकरणात्सामर्थ्यरूपलिङ्गाच्च  
यद्येन कर्तुं शक्यं तत्सर्वं तेन कर्तव्यम्, लिङ्गप्रकरणापेक्षया समाख्याया दुर्बलत्वात् ।  
न च ‘द्रव्यञ्चोत्पत्तिसयोगात्’ इत्यधिकरणन्यायेन स्फ्यादीनामिव ‘कर्तृणामपि  
संयोगव्यवस्थेति वाच्यम् । स्फ्यादीनां “स्फ्येनोद्धन्ति” इत्यादिवचनतो व्यवस्था  
युक्ता, प्रत्यक्षवचनस्य समाख्यापेक्षया प्रबलत्वात् । इह तु लिङ्गप्रकरणापेक्षया समा-  
ख्याया दुर्बलत्वान्न तथा व्यवस्थासम्भव । न च समाख्याया निरवकाशत्वात्प्रावत्य  
शङ्कथम्, तस्या पक्षप्राप्ताध्वर्युर्ब्रह्माद्यनुवादितयैवोपपत्ते । एवञ्च लिङ्गप्रकरणाभ्या  
कर्तृणामनियम इति पूर्वपक्ष स्थितः । सिद्धान्तस्तु वक्ष्यते ।

तदन्तरेद् चिन्त्यते—किमाहवनीयाद्यग्नयः प्रकृत्यर्था ? उत\* प्रकृतिविकृति-  
साधारणा ? इति । तत्रानारभ्याधीतत्वात् प्रकृत्यर्था इति प्राप्तं, सिद्धान्तयति—

अग्नयश्च स्वकालत्वात् ॥ ३७ ॥

‘सर्वार्था’ इत्यनुवृत्त्यर्थोऽत्रान्तरा ‘अधिकरणान्तरारम्भ । ‘चोऽप्यर्थे ।

1. सदस्यचमसोययोयन्यभ्यास क 2 ते कर्तार अनियमेन सर्वकार्यकर्तार क.  
3 तत्र शक्ति अ. 4 शक्यते. ग. 5. कर्तृणामपि इत्यनन्तर \* ० चिन्हान्तगतो  
भाग क पुस्तके द्रुतित 6 अधिकरणम् अ 7. चोऽप्यर्थे नास्ति. अ, क, ए.

**प्रैषानुवचनं मैत्रावरुणस्योपदेशात् ॥ ४१ ॥**

प्रैषानुवचनमिति समाहारद्वन्द्वः । केवलप्रैषानुवचनात्मकप्रैषाः केवलानुवचनाश्च मैत्रावरुणस्य सम्भवन्ति<sup>१</sup> । कुतः ? उपदेशात्—केवलप्रैषकेवलानुवचन-प्रैषात्मकानुवचनसाधारण्येन मैत्रावरुणस्य विधानान् । चशब्दद्वयावगतसमुच्चयस्योद्देश्यगतत्वेनाविवक्षितत्वात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

**पुरोऽनुवाक्याधिकारो वा प्रैषसन्निधानात् ॥ ४२ ॥**

अध्वर्युप्रैषानन्तरं थाज्याया प्रागुच्यमानो मन्त्रः पुरोऽनुवाक्या<sup>२</sup> । स चेद् प्रैषानुवचनोभयात्मको विवक्षितः । वाशब्द एवार्थः । 'प्रेष्यति चानु चाह' इत्युभयात्मकमन्त्रविषय एव मैत्रावरुणविधिः प्रत्येतद्व्यः । कुतः ? प्रैषसन्निधानात्—केवलानुवचनेषु केवलप्रैषेषु च प्रैषस्य प्रेरणात्मकस्य कर्तृविशेषविधेः समाख्ययैव सन्निधानात् प्राप्ते । केवलानुवचनेषु द्वि द्वौत्रसमाख्यया होता प्राप्तेः । केवलप्रैषेषु चाध्वर्यवसमाख्यया अध्वर्युः प्राप्तेः । उभयात्मकेषु तु मन्त्रेषु "होता यक्षत्" इत्यादिषु मन्त्रैकत्वेन कर्तृभेदासम्भवात् अध्वर्योर्होतुश्च प्रच्युतत्वात्पेक्षितकर्तृविशेषस्य मैत्रावरुणस्य विधिः । न च समाख्याया विलम्बितप्रवृत्तिकत्वात् तत्प्रवृत्तेः प्रागेव केवलानुवचनेषु केवलप्रैषेषु च मैत्रावरुणविधिरिति वाच्यम् । उभयात्मकमन्त्रेषु<sup>३</sup> समाख्याया अबाधेनैव तद्विधेरुपपत्ते ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

**प्रातरनुवाके च होतृदर्शनात् ॥ ४३ ॥**

"होतुः प्रातरनुवाकमुपशृणुयुः" इति केवलानुवचने होतारं दर्शयति । अतोऽप्युभयात्मकमन्त्रेष्वेव मैत्रावरुणविधिः ॥

इत्येकोर्नविंश प्रैषानुवचनस्य मैत्रावरुणकर्तृत्वाधिकरणम् ॥१६॥

२०

"चमसाञ्जुहोति" इत्यादिचमसकार्याणि किं चमसाध्वर्यवः कुर्युः ? उताध्वर्युरेव ? इति सशये, पूर्वपक्षयति—

- 1 भवन्ति.
2. पुरोऽनुवाक्य क
- 3 समाख्यायुक्तसाधनतमेव. अ, ग
4. यत्र होतुः क.

ननु समाख्यायाः<sup>१</sup> नियमेऽध्वर्युं काण्डपठितस्याध्वर्युं गैव कर्तव्यत्वात् “प्रति-  
प्रस्थाता मन्थिनं जुहोति मैत्रावरुणः प्रेष्यत्यनु चाह नेष्टा पत्नीमुदानयति” इत्यादि  
विशेषवचनानां समाख्यानाञ्च सर्वथानुपपत्तिः । कर्तृणामनियमे तु तद्वचनसमा-  
ख्याना पक्षप्राप्तिसम्भवात्नानुपपत्तिरित्याशङ्कथाह—

तस्योपदेशसमाख्यानेन निर्देशः ॥ ३९ ॥

तस्य—आध्वर्यवादि समाख्यानस्य, उपदेशसमाख्यानेन<sup>२</sup> वचनैर्विशेषसमा-  
ख्यानैश्च निर्देशः—निष्कृष्योपदेशः<sup>३</sup> । अपवाद इति यावत् ॥

इतोऽपि समाख्याया नियम इत्याह—

तद्वच्च लिङ्गदर्शनम् ॥ ४० ॥

‘यत्र होतुः प्रातरनुवाकमनुब्रुवत उपशृणुयुः, तदाध्वर्युर्वहन्तीनां गृह्णाति,  
उद्गीथ एवोद्गातृणामृचः प्रणव उक्थ्यशंसिनां प्रतिगारोऽध्वर्यूणाम्’ इत्येव हौत्रादिस-  
माख्याके प्रातरनुवाकादौ हौत्रादयोऽनूद्यन्ते । तदिदं लिङ्गदर्शनमपि उक्तहेतुवत्स-  
माख्यानियमं गमयति । अतोऽपि समाख्यया कर्तृनियमः ॥

इत्यष्टादशमूर्त्विजा नियतपदार्थकर्तृत्वाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१९

न्योतिष्टोमे श्रूयते—“मैत्रावरुणं प्रेष्यति चानु चाह” इति ।<sup>४</sup> अन्वाहं चेत्य-  
न्वयः । अन्वाहेत्येव पाठान्तरम् । तत्र ‘अनुब्रूहि’ ‘यज’ इत्यादयः<sup>५</sup> प्रैपा, ते<sup>६</sup> चाध्व-  
र्यवसमाख्याका । अध्वर्युं प्रेषितेनोच्यमाना मन्त्रा अनुवचनाः यान्यापुरोनुवाक्याः,  
ते च हौत्रसमाख्याका<sup>७</sup> । येतु ‘प्रेष्य’<sup>८</sup> इत्यध्वर्युं प्रैपानन्तरमनूच्याः, “होता यक्षद-  
ग्निम्” इत्यनुवाकपठिता प्रतिमन्त्र “होतर्यज” इत्यन्ताः, ते प्रैषानुवचनोभयात्मका<sup>९</sup>  
इति स्थितिः<sup>१०</sup> । तत्र किं सर्वेषु प्रेषेषु<sup>११</sup> सर्वेष्वनुवचनेषु च मैत्रावरुणविधिः ? उत  
<sup>१२</sup> प्रैपात्मकानुवचनेषु ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

1. समाख्यानियमे. अ. 2. समानेन. अ. 3. निष्कृष्योपदेश. अ.

4. समाख्यया क. 5. अन्वाहेति च अ. 6. इत्यादि. क. 7. चाध्वर्युं अ.

8. समाख्यया अ. 9. समिद्धम्य प्रेष्य अ. 10. उभयरूपा. ख. 11. स्थिते अ.

12. सर्वेषु नास्ति अ. 13. प्रैपानु. अ. ग.

एवञ्चाध्वर्योः प्रातिस्विककार्यान्तरेष्वव्यापृतत्वे<sup>१</sup> सति चमसकार्याणां स एव कर्ता ।  
न्यापृतत्वे तु<sup>२</sup> चमसाध्वर्यव इति स्थितम् ॥

इति विश चमसहोमेष्वध्वर्युकर्तृत्वाधिकरणम् ॥ २० ॥

२१

ऋग्वेदो यजुर्वेदस्सामवेद इति त्रयो वेदाः । ते होतृवेदः अध्वर्युवेद' ऋगा-  
तृवेद इति च क्रमेण समाख्यायन्ते<sup>३</sup> । ज्योतिष्टोमे चर्गवेदिकान्यङ्गानि शस्त्रादीनि,  
याजुर्वेदिकानि सोमाभिषवादीनि, सामवेदिकानि स्तोत्रादीनि सन्ति । तानि च  
तद्विकृतिषु चोदकत' प्राप्नुवन्तीति स्थिति । तत्र वाजपेयो यजुर्वेद उत्पन्नः<sup>४</sup> ।  
तत्र वेदत्रयसिद्धान्यङ्गानि चोदकप्राप्तानि सर्वाणि किमध्वर्युणैव कर्तव्यानि ? उत  
प्रकृतिवत्समाख्यावशात्तेन तेन<sup>५</sup> कर्तव्यानि ? इति संशये पूर्वपक्षयति—

वेदोपदेशात्पूर्ववद्वेदान्यत्वे यथोपदेशं स्युः ॥ ४८ ॥

'शुणमुख्यव्यतिक्रमे तदर्थत्वान्मुख्येन वेदसयोग' इत्यधिकरणे तावदङ्गाना  
प्रधानविधिविधेयत्वात्प्रधानवेदस्वरत्वमिति<sup>६</sup> स्थितम् । तद्वद्वाजपेयस्य वेदान्यत्वे  
प्रधानस्याङ्गानाञ्चोत्पत्तिवेदमेदे सति यथोपदेश' प्रधानोत्पत्तिवेदानुसारेण तदङ्गान्यपि  
तत्समाख्यानि तल्लब्धकर्तृविशेषाणि च स्युः । कुतः ? वेदोपदेशात् । वाजपेयस्याध्व-  
र्युवेदसमाख्याते यजुर्वेदे प्रधानमात्रपाठेऽपि तदङ्गानामपि 'अङ्गानि तु<sup>७</sup> प्रधानेनो  
पदिश्येरन्' इत्येकादशाधिकरणन्यायेन तेनैव यजुर्वेदेन विधानात् । न च ज्योति-  
ष्टोमे 'स्तोत्रशस्त्रादीनामुद्गातृहोत्रादिकर्तृत्वेन<sup>१०</sup> समधिगताना चोदकतो वाजपेये  
प्राप्तत्वान्नाध्वर्युकर्तृ कत्वं समाख्यातस्तेषा सम्भवतीति वाच्यम्, वाजपेयोत्पत्तिवेदद्वार-  
कसमाख्याया<sup>११</sup> उपदेशरूपतया चोदकाद्वलीयस्त्वेन ततोऽध्वर्यु कर्तृकत्वस्यैव न्याय्य-  
त्वात् । न चैव सति प्रकृतावपि ज्योतिष्टोमे याजुर्वेदिके प्रधानवेदनिबन्धनसमाख्या-  
वशात्स्तोत्रशस्त्रादीनामप्यध्वर्यु कर्तृ कत्वमेव स्यादिति वाच्यम्, वैषम्यात्, प्रकृतौ हि

- १ अख्यावृत्तत्वे, अ २ च अ. ३. समाख्याते अ, ख. ४. उत्पत्ते अ.  
५. तेन नास्ति अ, ग ६ स्वरूपमिति. अ ७. अणुस्तेके 'प्रधानोत्पत्ति  
वेदोपदेशात्' इत्यन्तो ग्रन्थपाठ. ८ तु विधानत्वात् अ. ९. स्तोत्रादीना. अ, ग,  
१०. होतृकर्तृत्वेन. अ, ग, घ ११. उत्पत्तिद्वारकसमाख्याया, क,



चमसांश्चमसाध्वर्यवस्समाख्यानात् ॥ ४४ ॥

चमसान्—चमसकार्याणि चमसाध्वर्यवः कुर्युः, न त्वध्वर्युः। कुतः? समाख्यानात्—चमसाध्वर्यव इति विशिष्य समाख्यानात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

अध्वर्युर्वा तन्न्यायत्वात् ॥ ४५ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । नीयते प्राप्यत इति न्यायः<sup>१</sup> । कर्मणि घञ् । अध्वर्युरेव चमसकार्याणि कुर्यात्, न तु<sup>२</sup> चमसाध्वर्यव । कुतः? तन्न्यायत्वात्<sup>३</sup>—चमसाध्वर्यवविशेषसमाख्याप्रवृत्तेराध्वर्यवसामान्यसमाख्यया<sup>४</sup> प्राप्यत्वादित्यर्थः । यत्र हि सामान्यसमाख्यामनपेक्ष्यैव विशेषसमाख्या प्रवर्तते, यथा नेष्ट्रीय पोत्रीयमित्यादौ तत्रैव विशेषसमाख्या सामान्यसमाख्यां बाधते । प्रकृते तु चमस<sup>५</sup>साधनाध्वर्युकार्यकारित्वाच्चमसाध्वर्युसमाख्याप्रवृत्तिर्वाच्या । तत्र च यदि सामान्यसमाख्ययाध्वर्युश्चमसकार्याणि न कुर्यात्तदा तत्कार्यकारिणा तेषाम्<sup>६</sup> अध्वर्युकार्यकारित्वाभावाच्चमाध्वर्युसमाख्यैव बाधिता स्यात् । तस्मादध्वर्युरेव चमसकार्याणि कुर्यात् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

चमसे<sup>७</sup> चान्यदर्शनात् ॥ ४६ ॥

चो भिन्नक्रम । सवनमुखप्रचारे “होत्रास्सयाजयन्ति” इति प्रस्तुत्य “हुत्वा हुत्वा त त चमस चमसाध्वर्यवे प्रयच्छति” इति चमसाध्वर्युभ्योऽन्यश्चमसहोमकर्तारं दर्शयति । अतोऽप्यध्वर्युरेव चमसकार्याणि कुर्यात् ॥

ननु तर्हि चमसाध्वर्युभि फि प्रयोजनमित्यत आह—

अशक्तौ हि ते प्रतीयेरन् ॥ ४७ ॥

हि यत, शुक्रामन्धिप्रभारादिषु अध्वर्योर्ग्रहहोमे<sup>८</sup> न्याप्यत्वात् ग्रहहोमकाले तद्वषट्कारे युगपच्चमसहोमाना कर्तुमशक्तौ चमसाध्वर्यव कर्तार प्रतीयेरन् । ततश्च कादाचित्कमध्वर्युकार्यकारित्वमादाय चमसाध्वर्युसमाख्यापि तेषु सम्भवति ।

1 तन्न्यायत्वात् 2 न्याय्यः अ. 3 च छ 4 न्याय्यत्वात्. अ  
5 समाख्याया प्राप्तत्वात् अ, ग 6 साधनक अ 7 मातृकास्वत्रान्यथा पाठो  
दृश्यते । यथा ‘अध्वर्युकारित्वाभावाच्चमसाध्वर्युरेव चमसकार्याणि कुर्यात्’ इति । सोऽयम-  
सङ्गत इति पाठ परिवर्तित 8 चमसेपु 9 न्याप्यत्वात् अ

वाजपेयेऽध्वर्युर्वेदविहिते “सावित्राणि<sup>१</sup> जुहोति कर्मणः पुरस्तात्” इत्यादयः प्रत्य-  
क्षोपदिष्टपदार्था अध्वर्युणैव कर्तव्याः । श्रयेनादौ च “कण्टकैर्विकृन्तति”<sup>२</sup> इत्या-  
दयः<sup>३</sup> पदार्था उद्गातवेदविहितत्वाद्ब्रान्नैव कर्तव्या इति सिध्यति<sup>४</sup> ॥

इत्येकाविंश वाजपेयादेरनेककर्तृकत्वाधिकरणम् ॥ २१ ॥

इति विश्वेश्वरवाजपेययाजितो लब्धविद्यावैशद्येन  
श्रीमद्भासुदेवदीक्षितविदुषा विरचितायामध्वरमीमांसाकुतूहलवृत्तौ  
तृतीयाध्यायस्य सप्तमः पादः ॥



1. सावित्र. अ, ग.

2. विदुदन्ति. अ, ग.

3. इत्यादि. क.

4. स्थिति . अ.

“उद्गातारस्तुवते होता शंसति” इत्यादिप्रत्यक्षवचनैरुद्गातृहोत्रादिकर्तृकत्वम्<sup>१</sup> । इह तु तथाविधवचनाभावाच्चोदकस्य च दुर्बलत्वात्प्रधानवेदद्वारकसमाख्ययोपदेशरूपयाध्वर्युरेव सर्वेषामङ्गानां कर्ता स्यात् । एवमुद्गातृसमाख्यातवेदविहितत्वेन (१) सन्दशादिषुद्गातैव सर्वेषामङ्गानां कर्ता स्यात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

तद्ग्रहणाद्वा स्वधर्मं । अधिकारसामर्थ्यात्  
सहाङ्गैरव्यक्तशेषे ॥ ४९ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । स्व आत्मीयो धर्मः—अङ्गकलापो यस्य तत् स्वधर्मं ‘धर्मादनिच्छेवलात्’ इत्यनिच् । वाजपेयादिकं प्रकृतिसिद्धानानाकर्तृकाङ्गकलापयुक्तमेव स्यात् । कुतः ? तद्ग्रहणात्—तेषां प्राकृतधर्माणां सकर्तृकाणामेवात्र चोदकतो ग्रहणात् । अथ यदुक्तं कर्त्रशचोदक उपदेशरूपया समाख्यया बाध्यत इति, तत्राह—अधिकारसामर्थ्यादिति । अधिकारः—“वाजपेयेन स्वाराख्यकामो यजेत” इति प्रयोगविधिः । तस्य चोदकप्रवृत्त्युत्तरकालमेव साङ्गप्रधानविधौ समर्थत्वात् चोदकस्यात्र समाख्याप्रवृत्तानुपजीव्यत्वान्न<sup>२</sup> दौर्बल्यमिति यावत् । प्रधानद्वारकसमाख्या हि यदि चोदकप्रवृत्तेः प्रागेव भवेत्तदा बाधिका स्यात् । न त्वेवम्, प्राकृतानां स्वाङ्गानामिह वैकृतवाजपेयादिस्पर्शे सति तदुत्तरकालं तत्समाख्यासम्बन्ध उन्मिषेत् । तत्स्पर्शश्चाङ्गानां चोदकप्राप्तितानामेव स्यात् । ततश्च यावच्चोदकतोऽङ्गानि न<sup>३</sup> प्राप्यन्ते, तावत्प्रयोगविधेरेवापरिपूर्णत्वात्<sup>४</sup> तत्समाश्रयसमाख्यैव<sup>५</sup> नात्मान लभत इत्यलब्धात्मा समाख्या कथं चोदकतः प्राप्यमाणं नानाकर्तृकत्व निवारयितुं शक्नुयात् । तथाचाङ्गेषु स्वरस्य प्रधानवेदनिबन्धनत्वेऽपि प्रकृते समाख्यायास्तन्निबन्धनत्व चोदकबाधात्परित्याज्यम् ।

नन्वेवं सति वाजपेयादीनां प्रधानविधिनिबन्धनाध्वर्यवसमाख्यायां किं प्रयोजनमित्यत आह—अव्यक्तशेषे इति । समाख्याकल्प्यो योऽयं कर्तृसम्बन्धसः अव्यक्त—अक्लृप्तः । स तावच्छेषे चोदकप्राप्तपदार्थेभ्योऽन्यत्र भवति । तथा च

१ कर्तृकम् अ

२ उपजीवकत्वान्न क.

३ न इति नास्ति अ

४ प्रयोगविधिरेवापरिपूर्ण क

५ समाख्यैववात्मान. क.

वाजपेयेऽध्वर्युर्वेदविहिते “सावित्राणि<sup>१</sup> जुहोति कर्मण पुरस्तात्” इत्यादयः प्रत्य-  
क्षोपदिष्टपदार्था अध्वर्युणैव कर्तव्याः । न्येनादौ च “कण्टकैर्विकृन्तति<sup>२</sup>” इत्या-  
दयः<sup>३</sup> पदार्था उद्गातृवेदविहितत्वाद्गात्रैव कर्तव्या इति सिध्यति<sup>४</sup> ॥

इत्येकाविंश वाजपेयादेरनेककर्तृकत्वाधिकरणम् ॥ २१ ॥

इति विश्वेश्वरवाजपेययाजितो लब्धविद्यावैशद्येन  
श्रीमद्वासुदेवदीक्षितविदुषा विरचितायामध्वरमीमांसाङ्गुतुहलवृत्तौ  
तृतीयाध्यायस्य सप्तमः पादः ॥



१ सावित्र. अ, ग.  
४. स्थिति . अ.

२ विदुदन्ति. अ, ग.

३. इत्यादि. क.

“उद्गातारस्तुवते होता शसति” इत्यादिप्रत्यक्षवचनैरुद्गातृहोत्रादिकर्तृकत्वम्<sup>१</sup> । इह तु तथाविधवचनाभावाच्चोदकस्य च दुर्बलत्वात्प्रधानवेदद्वारकसमाख्ययोपदेशरूपयाध्वर्युरेव सर्वेषामङ्गानां कर्ता स्यात् । एवमुद्गातृसमाख्यासवेदविहितत्वेन (१) सन्दशादिषूद्गातैव सर्वेषामङ्गानां कर्ता स्यात् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

तद्ग्रहणाद्वा स्वधर्मं । अधिकारसामर्थ्यात्

सहाङ्गैरव्यक्तशेषे ॥ ४९ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । स्व आत्मीयो धर्मः—अङ्गकलोपो यस्य तत् स्वधर्मं ‘धर्मादनिच्छेवलात्’ इत्यनिच् । वाजपेयादिक प्रकृतिसिद्धानानाकर्तृकाङ्गकलापयुक्तमेव स्यात् । कुतः ? तद्ग्रहणात्—तेषा प्राकृतधर्माणां सकर्तृकाणामेवात्र चोदकतो ग्रहणात् । अथ यदुक्तं कर्त्रशचोदक उपदेशरूपया समाख्यया बाध्यत इति, तत्राह—अधिकारसामर्थ्यादिति । अधिकारः—“वाजपेयेन स्वाराज्यकामो यजेत” इति प्रयोगविधिः । तस्य चोदकप्रवृत्त्युत्तरकालमेव साङ्गप्रधानविधौ समर्थत्वात् चोदकस्यात्र समाख्याप्रवृत्तानुपजीव्यत्वान्न<sup>२</sup> दौर्बल्यमिति यावत् । प्रधानद्वारकसमाख्या हि यदि चोदकप्रवृत्ते प्रागेव भवेत्तदा बाधिका स्यात् । न त्वेवम्, प्राकृताना स्वाङ्गानामिह वैकृतवाजपेयादिस्पर्शे सति तदुत्तरकालं तत्समाख्यासम्बन्ध उन्मिषेत् । तत्संस्पर्शश्चाङ्गाना चोदकप्रापितानामेव स्यात् । ततश्च यावच्चोदकतोऽङ्गानि न<sup>३</sup> प्राप्यन्ते, तावत्प्रयोगविधेरेवापरिपूर्णत्वात्<sup>४</sup> तत्समाश्रयसमाख्यैव<sup>५</sup> नात्मान लभत इत्यलब्धात्मा समाख्या कथं चोदकतः प्राप्यमाण नानाकर्तृकत्वं निवारयितुं शक्नुयात् । तथाचाङ्गेषु स्वरस्य प्रधानवेदनिबन्धनत्वेऽपि प्रकृते समाख्यायास्तात्निबन्धनत्व चोदकबाधात्परित्याज्यम् ।

नन्वेव सति वाजपेयादीना प्रधानविधिनिबन्धनाध्वर्यवसमाख्याया किं प्रयोजनमित्यत आह—अव्यक्तशेषे इति । समाख्याकल्प्यो योऽयं कर्तृसम्बन्धस अव्यक्त—अक्लृप्त । स तावच्छेषे चोदकप्राप्तपदार्थेभ्योऽन्यत्र भवति । तथा च

१ कर्तृकम् अ

२ उपजीवकत्वान्न. क

३ न इति नास्ति अ.

४ प्रयोगविधेरेवापरिपूर्ण क

५ समाख्यर्यवात्मान. क.

मात्रेण यजमानस्याङ्गेषु कर्तृत्वं सम्भवतीति वाच्यम् । यदि हि ऋत्विग्भ्यो देयमध्वर्यवे यजमानो दद्यात्<sup>१</sup> तथा तस्य द्रव्यस्याध्वर्योः यथेष्टविनियोज्यतया कदाचिदध्वर्योः ऋत्विग्भ्यो दातुर्मानच्छायाऽमृत्विगानमनलोपप्रसङ्गः स्यात् । यदि हि ऋत्विग्भ्यो देहीति यजमानोऽध्वर्यवे दद्यात् तदा ददात्यर्थोऽध्वर्यो गौणस्स्यात् । यजमानेन दत्तस्य ऋत्विग्भ्यः प्रापणमात्रमेव ह्यध्वर्यो पर्यवसन्नम्, यथेष्टविनियोज्यत्वलक्षणस्वत्वस्याध्वर्युनिरूपितस्य<sup>२</sup> तदानीं तस्मिन्द्रव्येऽभावेन स्वार्थत्यागघटित-ददात्यर्थस्य मुख्यस्याभावात् । न च समाख्यावशेनाध्वर्योरैव यथाकथञ्चित्परिक्रयेऽपि कर्तृत्वमुचितमिति वाच्यम् । समाख्या हि निरवकाशत्वेन प्रधानवाक्यावगत-साक्षाद्यजमानकर्तृकत्वभावेन कर्त्रन्तरप्रापिका । तथा सति “य कामयेत वीरो स आज्ञायेतेति स चतुर्होतार प्रयुञ्जीत” इत्यादावपि समाख्याबलेनाध्वर्युं कर्तृ कत्वा-पातात् । किन्तु परिक्रयविधिवलेन कर्त्रन्तरप्राप्तौ<sup>४</sup> तद्विशेषनियमनमात्रे समाख्या प्रयोजिका । परिक्रयविधिञ्च परिक्रयादन्यत्रैव कर्त्रन्तर प्रापयति, न तु परिक्रयेऽपि । अतस्तस्मिन् परिक्रये कर्त्रन्तरप्राप्त्यभावेन तद्विशेषनियामिकायास्समाख्याया श्रप्रवृत्त्या न प्रधानवाक्यस्वारस्यावगतसाक्षाद्याजमानकर्तृकत्वत्यागो युक्तः । अस्तु वा समाख्या कर्त्रन्तरप्रापिका । “अथापि न परिक्रयेऽध्वर्युः कर्ता, यजमानद्रव्ये-ऽध्वर्योस्त्वामित्वाभावेन तदीयद्रव्येणाध्वर्योः कर्त्रन्तरपरिक्रेतृत्वस्यात्यन्ताप्राप्त्या तत्प्रापकत्वे विधेरत्यन्तगौरवप्रसङ्गात् । परिक्रयस्य स्वामिकर्तृकत्वे तु तद्विधेर्ना-त्यन्तगौरवम् । प्रयोगविधिवलेन स्वामिनापि कस्यचित्पदार्थस्य<sup>६</sup> कर्तव्यत्वे सति परिक्रयनियममात्रविधानात् । “अतोऽप्यतिलाघवाद्यजमान एव परिक्रेता, नाध्वर्युः एवञ्च देवतोद्देश्यकद्रव्यत्यागे “आत्रेयाय हिरण्यं ददाति” इत्यादावपि यज-मानस्यैव कर्तृत्व बोध्यम्, न्यायसान्ध्यात् । सूत्रे परिक्रयग्रहणं द्रव्यत्यागमात्रो-पलक्षणम् ॥

नन्वेव सति “य एतामविद्वान् ब्राह्मण स्वयमातृणामुपदध्यात् सोऽध्व-र्यवे त्रीन्वरान् दद्यात् अनङ्ग्वान्<sup>५</sup> होत्रे देय” इत्यादौ यजमानादन्यस्य कथं दातृत्वमित्यत आह—

- 
- 1 ददाति. क      2 निरूपकस्य. अ      3. निरवकाशत्वेऽपि न. अ.  
4. प्राप्ता. क      5. तथापि. ख.      6 अर्थस्य ख.      7. अतो विधि. अ.  
8. होत्रा. क

# अष्टमः पादः ॥



निर्मथ्य निगमसिन्धून्विधिन्यायामिधानमन्थानैः ।  
धर्मसुधामुद्धरते भूयो मुनये नमोऽस्तु जैमिनये ॥

१

पूर्वस्मिन् पादे समाख्यानिबन्धना कर्तव्यवस्था धृता । अथास्मिन्नष्टमे<sup>१</sup> पादे तदपवाद प्राधान्येन प्रस्तूयते । यजुर्वेदे<sup>२</sup> ज्योतिष्टोमे श्रूयते—“तस्य द्वादशशत दक्षिणा” “ऋत्विग्भ्यो दक्षिणा ददाति” इत्यादि<sup>३</sup> । तदिदं दक्षिणादानमृत्विगान-मनरूपपरिक्रयार्थमिति दशमे वक्ष्यते—‘परिक्रयार्थं वा कर्मसयोगाह्लोकवत्’ इति । तत्किमध्वर्युणा कर्तव्यम् ? उत यजमानेन ? इति । समाख्यावशादध्वर्युणा कर्तव्यम् । यद्यपि “स्वर्गकामो यजेत” इति साङ्गप्रधाने यजमानस्य साक्षात्कर्तृत्वमवगतम्, अतस्समाख्याबाधेन साक्षाद्यजमानकर्तृकं दक्षिणादानमिति युक्तम्, तथापि निरव-काशसमाख्यानुरोधेन दक्षिणादाने प्रधानवाक्यावगतं साक्षाद्यजमानकर्तृकत्वं परित्य-ज्याध्वर्युर्कर्तृकत्वमेवाश्रयितुमुचितम् । अन्यथान्वाधानादिपदार्थान्तरेष्वपि समाख्यया कर्त्रन्तरप्रवेशो न स्यात् । तस्मादाध्वर्यव दक्षिणादानमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

स्वामिकर्म परिक्रयः णस्तदर्थत्वात् ॥१॥

परिक्रीयन्ते आनम्यन्ते ऋत्विजो येन स परिक्रय—दक्षिणादानं स्वामि-कर्म—यजमानकर्तृकं कर्म । कुत ? कर्मणस्तदर्थत्वात्—साङ्गस्य कर्मण स्वाम्यर्थ-त्वात् । “स्वर्गकामो यजेत” इति हि सर्वेषु साङ्गप्रधानवाक्येषु<sup>४</sup> सामानाधिकर-ण्यात्मनेपदाभ्यां यजमानस्यैव कर्तृत्वे प्राप्ते सति परिक्रयान्मानबलेनाङ्गेषु परम्परया कर्तृत्वमिति स्थितम्—‘शास्त्रफलं प्रयोक्तरि तल्लक्षणत्वान्’ इत्यत्र । तदेत-त्परिक्रयस्य स्वामिकर्तृकत्वाभावे सति तद्द्वारापि यजमानस्याङ्गेषु कर्तृत्वासम्भ-वादानुपपन्नं स्यात् । न चत्विग्भ्यो देयं सर्वमध्वर्यवे दत्त्वा तन्मुखेनेतरेषां परिक्रय-

1 अष्टमपादे अ, ग.

2 वेदज्योतिष्टोमे क.

3. इति अ.

4. पदार्थेषु, अ

न्यतथा पदार्थानां स्वकर्तव्यत्वाभावेन स्वकर्तव्यपदार्थानुष्ठानार्थं परिक्रयस्यैवाप्रसक्ते । ततश्च वपनादिसंस्कारेषु परिक्रयविधेरप्रवृत्त्या तेषु कर्त्रन्तरप्राप्त्यभावेन तद्विशेष-  
व्यवस्थापकसमाख्याया अप्रवृत्त्या याजमानत्वमेव तेषामुचितम्, कर्मवत् । यथा  
यागात्मकप्रधानकर्माणि पुरुषार्थत्वाद्यजमानकर्तृकाणि भवन्ति तद्वत् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

व्यपदेशाच्च ॥ ५ ॥

ऋत्विक्कर्तृके कर्मणि परस्मैपदप्रयोगो दृश्यते—“वाससा दीक्षयति”  
इत्यादौ । अतोऽपि वपते आहृक्ते इत्यादिविधयो याजमाना इति प्रतीमः ॥

ननु वपनादिसंस्काराणां स्वामिनि योग्यताघायकत्वेऽपि ऋत्विक्कु कृतानामेव  
तेषां स्वामिनि योग्यताघायकत्वमस्त्वित्यत आह—

गुणत्वे तस्य निर्देश ॥ ६ ॥

कर्माणि प्रति ऋत्विजां गुणत्वे सति तस्य—परिक्रयस्य निर्देश—परिक्रीतै.  
ऋत्विग्भिः कर्माणि कारयेदित्येव दीक्षणीयाप्रायणीयादिकर्माणि प्रति गुणभूतत्वे-  
नैवर्त्विजामनुवादेन परिक्रयविधिरिति निर्वादात् । ततश्च वपनादिसंस्कारकर्माणि  
प्रति प्रधानत्वेन तदनुवादेन परिक्रयविधिर्न सम्भवति, वैरूप्यप्रसङ्गात् । तथा च  
पुरुषप्रधानकपदार्थानुष्ठानाय परिक्रयाभावात् परिक्रीतेष्वृत्विक्कु कृतानां वपनादि-  
संस्काराणां स्वामिगतयोग्यताघायकत्वमिति तेषु परिक्रीतानामृत्विजा प्राप्यभावा-  
त्तद्विशेषव्यवस्थापिका समाख्या न प्रवर्तितुमर्हति ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

चोदनां प्रतिभावाच्च ॥ ७ ॥

चोद्यते विधिना गम्यत इति चोदना—परमापूर्वम् । तां प्रति वपनादि-  
संस्काराणां विधिसङ्गादापि याजमानास्ते भवन्ति । परमापूर्वे हि विधीयमाना  
वपनादिसंस्काराः साक्षात्त्रासम्भवादानर्थक्यतदङ्गन्यायेन तत्साधनेषु निविशमा  
नासाक्षादाश्रय यजमान प्राप्य कृतार्था विप्रकृष्टेष्वृत्विक्कु न निवेशमीहन्ते ॥

ननु वपनादिसंस्कारा उक्तन्यायेन याजमानास्सन्तु, समाख्याबलादृत्विजा-  
मपि तेऽविरोधाद्भवेयुरित्यत आह—



## वचनादितरेषां स्यात् ॥ २ ॥

स्पष्टम् । यजमानाभ्यनुज्ञया तदीयद्रव्यस्यान्यस्मै प्रापयितृत्वमेव तत्र दद्या-  
दित्यनेन विवक्षितमिति भावः ॥

इति प्रथम दक्षिणादानस्य स्वामिकतृत्वाधिकरणम् ॥ १ ॥

२

अध्वर्युर्वेदे ज्योतिष्टोमे “केशश्मश्रु वपते, नखानि निष्कृन्तते, दतो धावते,  
स्नाति” इत्यादि श्रुतम् । वापयते निष्कृन्तयतीत्यर्थः । वपनादयञ्चैते संस्कारा १ अघ-  
विगमद्वारा पुरुषार्था इति निर्विवादम् । ते किमाध्वर्यवा ? उत याजमाना ? इति  
संशये पूर्वपक्षयति—

संस्कारास्तु पुरुषसामर्थ्ये यथावेदं २ कर्मवद्व्यवतिष्ठेरन् ॥ ३ ॥

तु प्रत्यवस्थाने । परिक्रयविधेः परिक्रयादन्यत्रैव कर्त्रन्तरप्रापकतया परिक्रये  
कर्तृविशेषव्यवस्थापिकायास्समाख्यायास्तत्राप्रवृत्तावपि वपनादिषु ३ परिक्रयविधेः  
पुरुषसामर्थ्ये सति कर्त्रन्तरप्रापणसामर्थ्ये सति तद्विशेषव्यवस्थापकसमाख्यायां  
प्रवृत्तिसम्भवेन वपनादिसंस्कारा. “स्तोत्रादिकर्मवत् यथावेद तत्तद्वेदसमाख्यया  
व्यवतिष्ठेरन्—व्यवस्थितकर्तृविशेषा भवेयु । आध्वर्यवा स्युरिति यावत् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

याजमानास्तु तत्प्रधानत्वात्कर्मवत् ॥ ४ ॥

तुरवधारणे । वपनादिसंस्कारा याजमाना एव स्युः । कुत. ? तत्प्रधानत्वात्-  
स स्वामिकार्यत्वेन प्रधान येषान्ते तत्प्रधाना. । “मृता वा एषा त्वगमेभ्या यत्केश-  
श्मश्रु (वपते) मृतामेव त्वचममेभ्यामपहत्य यज्ञियो मृत्वा मेघमुपैति यद्वा वै दीक्ष-  
तेऽथ मेभ्यो भवति” इत्यादिवाक्यशेषानुसारेण वपनादीनां पुरुषकर्मयोग्यत्वलक्षणा-  
तिशयविशेषजननार्थत्वादित्यर्थः । परिक्रयाद्धि प्राप्नुवन्त ऋत्विजो वपनादिसंस्का-  
रेभ्योऽन्यत्रैव व्याप्रियन्ते । वपनादिसंस्काराणां कर्मयोग्यत्वलक्षणातिशयविशेषजन-  
नार्थत्वेन त्विकपरिक्रयस्य तदर्थत्वाभावात् । यजमानो हि स्वस्मिन्नेव कर्मयोग्यता-  
जनककर्मानुष्ठानार्थं ऋत्विजः परिक्रीणीते, न तु परत्र । तथा सति स्वस्य कर्मायो-

भवति<sup>१</sup> । पुरुषस्य होहजन्मनि जन्मान्तरेपु वा विहिताकरणनिपिद्धाचरणकृतो-  
ऽधर्मोऽवश्यमस्ति । स च दुःखोपभोगसमर्पणेन स्वर्गादिसुखभोग प्रतिवध्नाति ।  
स एव क्रतुफलभोगप्रतिबन्धकोभूतोऽधर्मं दुःखात्मकेनानगनेन तपसा नश्यति ।  
अधर्मस्य स्वदुःखोपभोगनाशयत्वात् । लोकवत् । लोके हि यथा दर्पणस्य मालिन्य-  
निरासेन ३ कार्यक्षमतां भस्मघर्ष आधत्ते तद्वत् । ननु स्वल्पक्लेशात्मकेन तपसा  
महतो दुरितस्य चिरकालभोक्तव्यासङ्घतमद्दुःखाधायकस्य कथं निवृत्तिरित्यत्राप्ये-  
तदेवोत्तरम्—लोकवदिति । यथा लोके स्वल्पक्लेशात्मकेनापि प्रायश्चित्तेन महतो  
दुरितस्य निवृत्तिः तद्वत् ॥

इतोऽपि तपो याजमानमित्याह—

वाक्यशेषश्च तद्वत् ॥ १० ॥

उक्तन्यायवद्वाक्यशेषोऽपि तपो याजमानमिति दर्शयति—“यदा वै दीक्षित  
कृशो भवत्यथ मेध्यो भवति, १ यदास्मिन्नन्तर्न किञ्चन भवत्यथ मेध्यो भवति,  
२ यदास्य कृष्ण चक्षुषोर्नश्यत्यथ मेध्यो भवति, यदास्य त्वचास्थि सन्धीयतेऽथ  
मेध्यो भवति” इति । अत्र स्वान्येकसाध्यद्रव्यत्यागात्मकयागापरपर्यायमेवार्हिः<sup>३</sup>  
त्वमनशनकृतभवगम्यमानं द्रव्यस्वामिनो यजमानस्यैव युज्यते । अतोऽपि याज-  
मान तप ॥

ननु किं सर्वमेव तपो याजमानम् ? नेत्याह—

वचनादितरेषां स्यात् ॥ ११ ॥

“ऋत्विज उपवसन्ति” इत्यादौ ऋत्विजामपि स्वकर्मयोग्यत्वमुपवासादि  
विना न भवतीति वचनबलात्कल्प्यमिति भावः ॥

इति तृतीय तपसो याजमानताधिकरणम् ॥ ३ ॥

४

अध्वर्युर्वेदे वाजपेय प्रकृत्य श्रूयते—“हिरण्यमालिन ऋत्विज प्रचरन्ति”  
इति । अत्र च प्राप्ताप्राप्तविवेकेन हिरण्यमालाधारणमृत्विजा विधीयते । किमिदम्  
अध्वर्योस्तत्पुरुषाणाञ्च प्रतिप्रस्थातृनेष्ट्रन्नेतृणा भवति ? एत सर्वेषामृत्विजाम् ? इति

१ सम्भवति, अ, ज, ग

२. कार्यक्षमता इत्येव मातृकासु पाठः ।

३-४. यथा अ ५ मेवार्हि. अ.

### अतुल्यत्वादसमानविधानास्त्युः ॥ ८ ॥

समानं साधारणं विधानम् उपदेशो येषान्ते समानविधाना' वपनादिसं-  
स्काराः, समानविधाना न भवन्ति । ऋत्विग्यजमानसाधारणतया नैषामुपदेश इति  
यावत् । कुत ? अतुल्यत्वात्—परिक्रयस्य वपनादिसंस्कारसाधारण्याभावात् ।  
सर्वं हि यजमानेन कर्तव्यम् । तत्र किञ्चित्साक्षादेव कर्तव्यम् किञ्चिच्च<sup>१</sup> परिक्रीतै-  
कारथितव्यम् । तद्यदि वपनादिसंस्कारा आर्त्विजास्त्यु, तर्हि न ते साक्षाद्यजमानेन  
कृता भवन्ति, नापि परिक्रयमुखेन कारिता भवन्ति, इत्तरीत्या परिक्रयस्य पुरुष-  
संस्कारान्यकर्मानुष्ठानार्थत्वात् । तथा च ऋत्विजस्सन्तस्ते कर्मानुष्ठानेव न स्युः ।  
तस्माद्याजमाना एव वपनादिसंस्कारा इति ॥

इति द्वितीय फलिसंस्काराणां याजमानताधिकरणम् ॥ २ ॥

३

व्योतिष्ठोमे दीक्षितस्य व्रतमस्ति—“पयो ब्राह्मणस्य व्रतं यथागू राजन्यस्य  
आमिक्षा वैश्यस्य” इति । तदेतद्व्रताशक्तावस्यनुकल्पः—“यदि मन्येतोपदस्यामीति  
ओदन घाना सक्तून्<sup>२</sup> घृतमित्यनुवर्तयेदात्मनोऽनुपदासाय” इति । अनुस्सहार्थे ।  
यथा नदीमन्ववसिता सेनेति नद्या सम्बद्धेति गम्यते । यदि पयोमात्रादिव्रतेनोपद-  
स्याभि—शुष्यामि इत्यात्मान मन्येत, तदौदनादिना सह व्रतयेदित्यर्थं । आत्मनोऽनु-  
पदासायाशोषणायेत्यर्थं । तदिदमनुव्रतं<sup>३</sup> प्रकृत्य श्रुतम्—“द्वय्यह नाभ्रात्यथाभ्राति अयह  
नाभ्रात्यथाभ्राति” इत्यादि । तदिदमनशन किमाध्वर्यवम् ? उत याजमानम्<sup>४</sup> इति  
सशय । वपनादीनां फलिसंस्कारत्वेन याजमानत्वेऽपि अनशनस्य क्लेशात्मकस्य मुखे-  
पुस्त्वामिप्रतिकूलतया तद्गतसुखाधायकातिशयजनकत्वाभावेन दुःखात्मकानशनानुष्ठा-  
नाय ऋत्विजा गुणभूततयैव परिक्रयस्योपपन्नतया कर्त्रन्तरप्राप्तौ तद्विशेषव्यवस्थापि-  
कायास्समाख्यायास्तत्र प्रवृत्तसम्भवादाध्वर्यवत्वमेव युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तपश्च सिद्धत्वाद्धोकवत् ॥ ९ ॥

तप —कायशोषणमनशनम् । तदपि वपनादिवन् फलिनं सम्करोति । कुत ?  
फलसिद्धत्वात्—फलस्य सिद्धिरुत्पत्ति यस्मात्तत् तप फलसिद्धिः । संस्कारता हि  
कार्ययोग्यताधायकता । योग्यताधानश्चातिशयजननादिवत् “प्रतिबन्धनिरासादपि

चेत्—तर्हि 'अर्थसयोगात्' इत्येवं व्याख्येयम्—अर्थस्य गुणकामस्य याजमानत्वे सत्येवार्थेन प्रयोजनेन वाक्यस्य सयोगात्, आध्वर्यवत्वे निष्प्रयोजन.वापातात् । यजमानसम्मितौदुम्बरी हि सद्स ऊर्ध्वप्रमाण नित्यवच्छ्रुतम् । तत्तावदवश्य स्वकीयक्रत्वर्थतया यजमान' प्रयुक्ते, न तु तद्विरुद्धमध्वर्यो 'नीचे' परिमाणम्, स्वकीयक्रत्वर्थनित्यवच्छ्रुतगुणस्य बाधप्रसङ्गात् । न हि परार्थेन स्वार्थस्य बाध. कश्चि-  
दनुमन्यते । न च काम्य नित्यस्य बाधकमिति न्यायेन परकीयकाम्यगुणेनापि यजमानो नित्यगुणस्य स्वकीयक्रत्वर्थस्य बाधमनुमन्यतामिति वान्यम्, नित्य-  
गुणविज्ञानं हि तत्पुरुषीयेणैव काम्यगुणविज्ञानेन बाध्यते, न तु पुरुषान्तरीयेणाति-  
प्रसङ्गात् । <sup>१</sup>ततश्चाध्वर्युस्येन काम्यगुणविज्ञानेन यजमानस्थस्य नित्यगुण-  
विज्ञानस्य निवृत्त्यसम्भवाद्यजमानो नित्यगुण प्रयोक्तृमनुमन्यते । एवञ्च परकीय-  
काम्यगुणस्य तत्र प्रवृत्त्यनवकाशादाध्वर्यवत्वे कामस्य वाक्यमेतदुन्मत्त<sup>२</sup> प्रलपित-  
वदनर्थकमेव स्यात् । अतोऽयं याजमान एव गुणकामः—यदि यजमानो वर्षुक्  
पर्जन्य. स्यादिति कामयेत तदाध्वर्युः नीचैस्सदो मिनुर्यादिति ॥

ननु किं सर्वत्रैव कामो याजमान. ? नेत्याह —

व्यपदेशादितरेषां स्यात् ॥ १४ ॥

“आत्मने यजमानाय वा कामयुद्गाता कामयेत तद्ब्रूयायन्नुद्गायेत् । यदि कामयेताध्वर्युरात्मानं यज्ञयज्ञसेनार्पयेयम्” इत्यादिवचनादितरेषां क्वचि-  
त्कामस्यात् ॥

इति पञ्चम गुणकामाना याजमानताधिकरणम् ॥५॥

६

अग्निहोत्रे “आयुर्दा अग्नेऽस्त्यायुर्मे देहि” इत्यादयो मन्त्रा आध्वर्यवा याज-  
माना वा ? इति सधये पूर्ववच्छ्रुत्यादिविरोधाभावात्समाख्यया आध्वर्यवा इति  
प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

मन्त्राश्चाकर्मकरणास्तद्वत् ॥ १५ ॥

चकारात् 'अर्थसयोगात्' इत्यनुकुर्यते<sup>३</sup> । एवञ्जातीयका अपि मन्त्रास्त-  
द्वत्—कामवद्याजमाना. प्रत्येतव्या । कुत ? अर्थसयोगात् याजमानत्वे सत्येव

1. अनुस्तकेऽत्र पठोज्युद्ध परिलक्ष्यते, 2. प्रलाप. अ. 3. अनुवर्तते ह.

सशयः । वचनाद्विजां भवदपि हिरण्यमालाधारण समाख्यावशादध्वर्युत्तत्पुरुषेषु व्यवतिष्ठत इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

गुणत्वाच्च वेदेन न व्यवस्था स्यात् ॥ १२ ॥

हिरण्यमालाधारणस्य वेदनिमित्तसमाख्याविशेषेण व्यवस्था अध्वर्युत्तत्पुरुषेषु सङ्कोचो न स्यात् । कुत ? गुणत्वात्—हिरण्यमालाधारणस्यत्विग्गुणत्वात् । प्रतिप्रधानञ्च गुणावृत्तेर्न्याय्यत्वात् । अतस्सर्वत्विग्विषयत्वं युक्तम् । चकारस्तु समाख्यया वचनसङ्कोचायोगादिति हेत्वन्तरं समुच्चिनोति । समाख्यया आध्वर्यवत्वे ऋत्विग्ग्रहणस्यैव वैयर्थ्यात् बहुवचनविरोधाच्च । अध्वर्युत्तत्पुरुषाभिप्रायकत्वे लक्षणैव दोषः ॥

इति चतुर्थं हिरण्यमालित्वाधिकरणम् ॥ ४ ॥

५

अस्ति ज्योतिष्टोमे सदो नाम मण्डपविशेषः<sup>१</sup> । तस्यौदुम्बरी मध्यमस्थूणा यजमानसम्मितोन्नता पर्यन्तस्थूणा नाभिदघ्नीति स्थितिः । तदिदं सदोऽधिकृत्य श्रूयते—“यदि कामयेत वर्षुकं पर्जन्यं स्यादिति नीचैस्सदो मिनुर्यात्” इति । किमिह यदि कामयेताध्वर्युरित्याध्वर्यवः काम ? उत यदि कामयेत यजमान इति याजमान ? इति सशयः । ‘कामयेत’ इत्युक्ते क इत्याकाङ्क्षाया समाख्योपस्थितोऽध्वर्युरेव कर्तृत्वेनान्वेतीति युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

तथा कामोऽर्थसंयोगात् ॥ १३ ॥

यथा तपो याजमान तथा कामोऽपि याजमान । कुत ? अर्थसंयोगात्—एव सत्येव यजमानो यदि कामयेत तदा तस्य नीचैरध्वर्युर्मिनुर्यादित्यर्थेन संयोगात्, अन्यथा तदनुपपत्तेः । यद्यध्वर्युः कामयेत तदानीं ‘नीचैस्सदो मिनुर्यात्’ इत्यर्थे मिनुर्यादिति परस्मैपदानुपपत्तेः । इमिन् प्रश्नेपण इति धातोः चित्त्वेन कर्तृगामिनि क्रियाफले तत आत्मनेपदप्रसङ्गात् । ‘स्वरितचित् कर्त्रभिप्राये क्रियाफले’ इत्यनुगासनात् । नन्वेव ‘यदि कामयेत वर्षुकं पर्जन्यस्यादिति नीचा हस्तेन निमृश्यात्’ इत्यादौ यत्र कर्तृगामिनि क्रियाफले आत्मनेपदप्रसक्तिर्नास्ति तत्राध्वर्यवत्व स्यादिति

तत्वात्<sup>१</sup> । ऋत्विजश्चाग्निहोत्रव्यापारे प्रवृत्तस्य व्यवधानाभावेन तिरो मा सन्तम्<sup>२</sup>  
इत्यस्यासमवायात् । अतोऽयं याजमानो मन्त्र इति निर्विवादम् । तत्सामान्यादि-  
तरेषामप्येवञ्चातीयकानां<sup>३</sup> मन्त्राणां याजमानत्वम् ॥

इति षष्ठ प्रोत्साहनमन्त्राणां याजमानताधिकरणम् ॥ ६ ॥

७

यजुर्वेदे पौराडाशिककाण्डे “इषे त्वा” इति प्रश्ने तथा याजमानकाण्डे<sup>४</sup>  
“सन्त्वा सिञ्चामि” इत्यादौ च “वाजस्य मा प्रसवेन” इत्यादयो मन्त्रा पठिताः ।  
किमेतेऽध्वर्युणां यजमानेन वा प्रयोक्तव्याः ? उत यजमानेनैव ? अथवाध्व-  
र्युणैव ? उत<sup>५</sup> द्वाभ्याम् ? इति संशयः । मन्त्रैक्यादेकेनैवान्यतरेण प्रयोक्तव्याः ।  
न च पाठभेदानर्थक्यम्, एकत्र पाठस्य स्वरूपज्ञापनार्थत्वात्, इतरत्र पाठस्य  
विनियोगार्थत्वादिति प्रथमः पक्षः । सामान्यभूताध्वर्यवसमाख्यातो वैशेषिकयाज-  
मानसमाख्याया बलवत्त्वाद्याजमाना एवेति द्वितीयः पक्षः ।<sup>६</sup>सुग्व्यूहनादेराध्वर्यव-  
त्वात् तदङ्गभूता अप्येते मन्त्रा आध्वर्यवा एव, अङ्गानां प्रधानसमान<sup>७</sup>कर्तृकत्वादिति  
तृतीयः पक्षः ।

अथ सिद्धान्तयति—

द्वयाम्नातेषु<sup>८</sup>मौ द्वयाम्नातस्यार्थवत्त्वात् ॥ १७ ॥

आध्वर्यवयाजमानकाण्डयोराम्नातेष्वेवञ्चातीयकेषु मन्त्रेषु अध्वर्युर्यजमा-  
नश्च द्वावपि प्रयोक्तारौ भवतः । कुतः ? द्वयाम्नातस्यार्थवत्त्वात्—एष सत्येव द्वयोः  
काण्डयोस्त्वाम्नातस्यार्थवत्त्वात्, अन्यथान्यतराम्नातस्य वैयर्थ्यापातात् । येषामेक-  
त्राम्नात तेष्वेव विशेषसमाख्या बलीयसी । यथा “याजमानकाण्डपठितेषु “वस-  
न्तमृतूनां प्रीणामि” इत्यादिमन्त्रेषु । ये तु सामान्यसमाख्याते विशेषसमाख्याते  
चाम्नायन्ते<sup>९</sup> तत्र न विशेषसमाख्या बलवती । तथा सति सामान्यसमाख्याते  
पाठस्थानार्थक्यापातात् स्वरूपज्ञापनविनियोगयो “इषे त्वा” इत्यादिमन्त्राणामिवैकत्र

- |                           |                            |  |
|---------------------------|----------------------------|--|
| 1. प्रवृत्तत्वात्. अ, ग.  | 2. जातीयकमन्त्राणां, अ, ग. | 3. मम नाम प्रथम<br>मित्यादौ. अ, 'मम नाम सन्त्वा'. क. |
| 4. किंवाभाम्या अ.         | 5. व्यूहनस्य अ.            |  |
| 6. कर्तृकत्वनिपमात्, अ, ग | 7. अन्यतरत्र. अ.           | 8. यजमान. अ  |
| 9. चाम्नाते क.            |                            |  |

दृष्टप्रयोजनेन सयोगात्, अन्यथादृष्टार्थत्वापातात् । तथाहि—न तावत्सूक्तवाक्य-  
दिहाङ्गकलापमाशास्यम् । तत्र हि वृत्तोर्याश्रुत्या प्रस्तरप्रहरणं प्रत्यवगम्यमानं करणत्वं  
साक्षात्तत्प्रकाशकत्वाभावात्तदोयफलप्रकाशनमुख्येनैव वक्तव्यं<sup>१</sup> भवतीति । दर्शपूर्णमा-  
साङ्गभूतप्रस्तरप्रहरणसम्बन्ध्यायुरादिफलपरत्वं सूक्तवाक्यस्य । नैवमंते मन्त्रा अङ्ग-  
फलाशासनपरा<sup>२</sup> भवितुमर्हन्ति । कुतः ? यत् एते मन्त्रा अकर्मकरणा, कर्मणा  
क्रियमाणानां साधनत्वेन चोदिता न भवन्ति, अतो 'नात्राङ्गफलकमायुरादिकमा-  
शास्यम् । नाप्यङ्गफलादन्यदायुरादिकं तथा<sup>३</sup> भवति, क्रियातत्सम्बन्धिप्रकाशक-  
त्वाभावेनादृष्टार्थत्वापातात् । ततश्चायुरादिशब्दै<sup>४</sup> लक्षणया प्रधानफल स्वर्गादिकमेव  
प्रकाशयम् । तत्प्रकाशजनने सत्सुत्साहजननद्वारा<sup>५</sup> दृष्टार्थत्वलाभात् । प्रधानफलञ्च  
यजमानगाम्येवेति सामर्थ्यात्समाख्या वाधित्वा याजमानत्वमेपासभ्युपगन्तुं युक्तम् ।  
ननु सति सम्भवे समाख्यावाधायोगादृष्टत्वगुत्साहार्थं तत्फलमायुरादिकं दक्षिणा-  
लाभादि<sup>६</sup> लक्षणया प्रकाशयतामित्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—अर्थसयोगादिति । यजमा-  
नगामिप्रधानफलप्रकाशनपरत्वे सत्येव वाच्यार्थसमवायात् ऋत्विक्फलपरत्वे च  
तदयोगात् । न ह्यन्यदीयक्रूपकारकमन्त्राणामन्यदीयायुरादिफलाशासनपरत्वं युज्यते ।  
दक्षिणालाभञ्च यजमानादेव प्रार्थ्यं, न त्वग्ने । ततश्च यजमानगामिप्रधानफलपरा  
एवेते मन्त्रा इति याजमानत्वमेवैतेषा<sup>७</sup> युक्तम् ॥

इतोऽप्येवमित्याह—

विप्रयोगे च दर्शनात् ॥ १६ ॥

विप्रयोगे—प्रवासेऽग्निहोत्रिणोऽन्युपस्थानमन्त्रोऽस्ति । “इहैव सन् सत्रं सतो  
वा अग्नय प्राणेन वाचा<sup>१</sup> मनसा विभिर्भित्तिरो मा सन्तमायुर्मा प्रहासीत् ज्योतिषा<sup>१०</sup>  
वो वैश्वानरेणोपतिष्ठ” इति । अत्र तिरस्सन्तं व्यवहितं माम् आयुः मा प्रहासी-  
दित्यग्नीन् प्रति प्रार्थनमेघोपस्थानम्, न तु समीपावस्थानमपि, असम्भवात् ।  
अतश्च नाथं करणमन्त्रं, स च यजमानस्यैव । तमधिकृत्यैव प्रवासविधेरधिकृ-

- 
1. वक्तव्यमिति अ 2 पर क. 3 फलमायुः अ 4. तथा सति अ.  
5. शब्दे अ. 6. जननेन, अ, क 7. लाभवत् अ, ग 8. मेव युक्तम्. अ  
9. मनस्याविर्भवति अ. 10 ज्योतिष्ठीमेन अ.

प्रागनधीतवेदस्यापि प्रयोगकाले ऋत्वपेक्षितवेदभागाध्ययनवतोऽप्यधिकाराविरोधात्-  
त्तद्विषये वाचनविषेऽन्वितार्थतया प्रागधीतमन्त्रस्य न वाचनमिति वाच्यम् । ऋत्-  
पयुक्तमन्त्राणां गुरुकुलवासमिक्षाचरणानध्यायवर्जनादिब्रताचरणपूर्वकरं वाध्वेत-  
व्यत्वात्, प्रयोगकाले च तथाविधब्रताचरणासम्भवात् स्वाध्यायविधिर्वाधिसासद्वेदला-  
भेनैव ऋतुविधिप्रवृत्तेः,

‘धर्मेणाधिगतो येषां वेदस्सपरिब्रुहण ।  
लब्धपुण्य<sup>१</sup>धनाढ्यानामग्न्याधेय<sup>२</sup> इहोच्यते’ ॥

इत्यादिस्मरणाच्च । यद्यपि

‘पारम्यर्थागतो येषां वेदस्सपरिब्रुहण ।  
तच्छाखाकर्म कुर्वीत तच्छाखाध्ययनं तथा’ ॥

इत्यादिधर्मशास्त्रेषु “स्वशाखाध्ययनमधिकृत्यैव प्रताचरणं विहितम्, तथापि  
स्वशाखीयमन्त्राणामध्ययनप्रतावश्यम्भावात् ऋतूनाञ्च प्रायेण स्वपरसर्वशाखासाध्य-  
त्वात् प्रयोगात्प्रागेवाधीतसकलमन्त्रस्य वाचनम् । न चैवमपि वाचनविषेर्दृष्टार्थ-  
त्वायैवक्षातीयकमन्त्राध्ययनाभावे सत्येवाधिकार कल्प्यतामिति वाच्यम् । एव  
सति “वाजपेये कृताध्वर्यवस्य वल्लुप्त्यादिमन्त्रान् वाचयितवत” स्वीयवाजपेये तद्वा-  
चनस्य दृष्टप्रयोजनाभावेन<sup>३</sup> लोपापन्त्या नित्यवदान्मानविरोधापत्तेः । तद्विषये  
वाचनविषेरदृष्टार्थत्वेन च वैरूप्यापातात् । वाचनञ्च याज्ञिकैः क्रियमाणं खण्डश  
कृत्स्नमन्त्रसमर्पणं ब्रूहीति स्मारणं वेत्यन्यदेतत् ।

अत्र भाष्ये—‘कियता पुनर्विदितेन विद्वानधिक्रियत इति’ प्रश्नमचतार्यं  
‘यावता विदितेन शक्तो भवति यथोक्तं ऋतुमभिनिर्वर्तयितुम् । तस्मात् तावद्यो  
वेद स तेन ऋतुनाधिक्रियते’ इत्यादिसन्दर्भेण “समस्तवेदाध्ययनाभावेऽपि ऋतुपयुक्त-  
वेदभागाध्ययनमात्रेण ऋतुष्वधिक्रियत इति प्रपञ्चितम् । वार्तिककृतश्चैवमाहुः—  
‘यद्यपि स्वाध्यायग्रहणेन सकलो वेदः परिगृहीत, तथापि दर्शपूर्णमासौ कुर्वाणस्य  
ज्यौतिष्टोमिकमन्त्रब्राह्मणं न कुवचिदुपपद्यत’ इति तदध्ययनाभावो दर्शपूर्णमासा-  
धिकार न न्यावर्तयति । तेन तद्याजिनस्तावानेव स्वाध्यायः । यत्त्वसौ सकल पठ्यते,

1. धनाढ्याना अ. 1. वैष अ. 2. स्व नास्ति अ. 3. ज्ञापक  
अ, ग 4. वाजपनेयाध्वर्यवत अ. 5. प्रयोजनाभावे अ. 6. समस्तवेदार्थ, अ.  
7. उपयुज्यते अ, ग



पाठेनैव सिद्धत्वाच्च । यद्यप्युभयत्र मन्त्राणामेकत्वादन्यतरेण प्रयोक्तव्या इति तदसत्, “यजेत स्वर्गकामः” इति प्रयोगविधिपरिगृहीतान्येव ह्यङ्गानि कर्त्रपेक्षाणि, मन्त्राणाञ्च पठ्यमानानामेव प्रकरणे <sup>१</sup>बुद्धिविपरिवृत्तेर्न स्वरूपेणाङ्गता, किन्तु पाठविधि-  
 एत्वेनैव । अन्यथा प्रयोगकाले स्मृतैरपि मन्त्रैरर्थप्रकाशनसम्भवात्तदुच्चारणमावश्यकं न स्यात् । उपाशून्चैस्त्वविधिश्च तेषामसमञ्जसं स्यात् । तथाच पाठद्वयवता तेषां तदीयसमाख्यावशात्कर्तृद्वयं सिध्यति । यद्यपि स्रग्ब्यूहनाङ्गत्वान्मन्त्राणामाध्वर्यव-  
 त्वमेवेति, तदप्यसत्, औत्सर्गिकतथाविधिनियमस्य पाठद्वयवलेन वाधितत्वात् । याव्यामन्त्रेषु यजमानकर्तृकद्रव्यदेवतात्यागात्मकयाग प्रति करणभूतेषु होतृप्रयोज्य-  
 त्वस्य समाख्यानिबन्धनस्य <sup>२</sup>स्वीकारात् । न च स्रग्ब्यूहनस्यान्यतरप्रयुक्तमन्त्रत एव प्रकाशनसम्भवादुच्चारण <sup>३</sup>व्यर्थमिति वाच्यम् । अध्वर्युणा हि मन्त्रैः प्रकाशिता-  
 पदार्था क्रियन्ते । यजमानस्तु तैरेव मन्त्रैरप्रमादार्थं प्रत्यवेक्षत इत्यस्ति प्रयोजन-  
 भेदः । यत्र तु यजमानस्य नान्नाता मन्त्रास्तत्रोपायान्तरेण प्रत्यवेक्षितव्यमित्यदोषः ।  
 तदेवमुभाभ्यामेते मन्त्राः प्रयोक्तव्याः ॥

इति सप्तमं द्व्याम्नाताधिकरणम् ॥ ७ ॥

८

यजुर्वेदे तैत्तिरीयशाखाया वाजपेयकाण्डे “आयुर्यज्ञेन कल्पताम्” इत्याद्यो मन्त्रास्समान्नाताः । तान् प्रकृत्य क्वचिच्छाखाया श्रूयते—“क्लृप्तीर्यजमान वाचयति” इति । क्लृप्त्यर्थकशब्दयुक्तान्मन्त्रानित्यर्थः । तत्र किमधीतमन्त्रोऽनधीतमन्त्रस्त्वौऽपि यजमानो वाचयितव्यः ? उत्तानधीतमन्त्र एव ? अथवा अधीतमन्त्र एव ? इति संशयः । तत्राविशेषादुभयोऽपि वाचयितव्य इति प्रथमः <sup>४</sup>पक्षः । अधीतवेद-  
 विषये वाचनस्यादृष्टार्थत्वप्रसङ्गादनधीतवेद एव वाचयितव्यः । अधीतवेदस्तु स्वय-  
 मेव ब्रूयादिति द्वितीयः पक्षः ।

अथ सिद्धान्तयति—

ते च वाचनं <sup>५</sup>न ह्यविद्वान्विहितोऽस्ति ॥ १८ ॥

हि—यत्, अविद्वान्—अनधीतवेदः ऋतुषु न विहितोऽस्ति, अधिकृतो न भवति । <sup>६</sup>अतः ज्ञाते च—अधीत एव मन्त्रविषये वाचनमदृष्टार्थं प्रवर्तते । न च

१ बुद्धिपरि अ २ सम्बन्धनस्य अ ३ उच्चारणार्थमिति, अ  
 ४ पक्ष नास्ति अ ५ तन्नास्त्यधि, ६ कृत अ

विशेषयाजमानसमाख्यया समान्याध्वर्यवसमाख्याया बाधितत्वादिति यावत् ।  
'कर्माणि याजमानम्' इति पाठभेदे 'वेदा प्रमाणम्' इति वदेकवचनम् ॥

अथ सिद्धान्तयति—

अध्वर्युर्वा तदर्थो हि न्यायपूर्व समाख्यानम् ॥ २० ॥

वाशब्दोऽवधारणे । अध्वर्युरेवैतानि द्वन्द्वानि सम्पादयेत्, न यजमान' ।  
बुध' ? तदर्थो हि परिक्रम्य इति शेषः । परिक्रम्यस्तावत्कर्त्रन्तरप्रापणार्थ' । स च  
कर्मस्वपेक्षितमेव कर्त्रन्तर प्रापयति । उत्पन्नानामेव च कर्मणा कर्त्रपेक्षा । "वत्स-  
ञ्चोपावस्तृजति" इत्यादिकर्मणाञ्चाध्वर्यव एव काण्डे उत्पत्ति, तत्र विधेयान्तरा-  
भावात् । याजमानकाण्डे त्वाध्वर्यवकाण्डोत्पन्नकर्माण्यनूद्य 'द्वन्द्वतासम्पादनमात्रं  
विधीयते । ततश्चाध्वर्यवकाण्डे उत्पन्नमात्राणामेवैषां कर्मणामध्वर्यु' कर्तृ कत्वेन  
प्रथममसंज्ञातविरोधितया निह्नातत्वाद्याजमानकाण्डे विहितस्यापि तानि कर्माणि  
प्रति गुणभूतस्य द्वन्द्वतासम्पादनस्य 'अङ्गगुणविरोधे च तादर्थ्यात्' इति न्यायेन  
यजमानकर्तृ कत्वं बाध्यते । अन्येन क्रियमाणाना कर्मणामन्येन द्वन्द्वतासम्पा-  
दनस्य कर्तुमशक्यत्वात् । ननु "द्वन्द्वानि सम्पाद्य यजेत" इति क्त्वाप्रत्ययात्मने-  
पदसयुक्तवाक्यबलात्<sup>१</sup> द्वन्द्वतासम्पादनं याजमानमेव वाच्यम्, वाक्यस्य समा-  
ख्याबाधकत्वात् । ततश्च तद्बलात्कर्मणामपि समाख्यालब्धमाध्वर्यव बाधित्वा  
याजमानत्वमेवाश्रयितु युक्तमित्याशङ्क्याह—न्यायपूर्व समाख्यानमिति । <sup>२</sup>अङ्ग-  
गुणोपक्रमादिन्यायोपन्यासपूर्वक यदुक्तमाध्वर्यवसमाख्यानमादर्तव्यमिति<sup>३</sup> तदेव  
युक्तमित्यर्थ । वचन द्वि विरोधे सत्येव समाख्या बाधते । अत्र तु नाध्वर्यव-  
समाख्यया वचनस्य विरोधोऽस्ति, द्वन्द्वतासम्पादने <sup>४</sup>क्त्वाप्रत्ययात्मनेपदलब्धयज-  
मानकर्तृ कत्वस्य प्रयोजककर्तृत्वमादायाप्युपपत्ते' । ततश्चाध्वर्युरेवैतानि कर्माणि  
तेषु च<sup>५</sup> द्वन्द्वतासम्पादनञ्च कुर्यात् । यजमानस्तु द्वन्द्वानि कुरु इत्यध्वर्यु' प्रयोज-  
यतीति फलितम् ॥

इति नवम द्वादशद्वन्द्वाधिकरणम् ॥ ६ ॥

1. द्वन्द्वताप्रापणायः । स च कर्मस्वपेक्षितमेव सम्पादनमात्र. अ. 2. सयुक्त-  
बलात्, क, ख, सयोगबलात्. ग. 3. अङ्गगुणविरोधोपक्रम. अ. 4. भावात्तव्य, अ,  
5. क्तप्रत्यय अ. 6. च नास्ति. अ.

तन्नित्यनैमित्तिककाम्यकर्मणा यथोपपन्नकालत्वात् ज्ञायते—कतरत्कदा करिष्यत इति, तत्र <sup>१</sup>कदाचिद्यन्न पठित तत्फलकामना वा निमित्त वास्योपजायते, तत्र तदविद्वान् अशक्नुवन्व्याहन्ते । तदानीञ्चाधीयानस्य व्रताचरणसम्भवात्कर्मभिश्च व्रताचरणपूर्वकमधीतभागत एव निराकाङ्क्षैस्तद्विहीनाध्ययनसिद्धवेदभागस्याग्रहणाद्वैगुण्यप्रसङ्ग । ऋतुविधिमिरपरिग्रहाच्च सर्वैरनारभ्यविहितो वेदोऽपेक्षित इत्यवश्य ब्रह्मचर्यकाल एव समस्तो वेदोऽभ्येतव्य <sup>२</sup> । यदि तु कश्चिदशक्तो नाधीते 'सकल वेदम्, अग्निहोत्रदर्शपूर्णमासौ च कथञ्चिदधिगच्छति न तस्य तत्राधिकारक्षति' इत्यादि ॥

इत्यष्टममभिज्ञवाचनाधिकरणम् ॥ ८ ॥

९

यजुर्वेदे तैत्तिरीयशाखाया दर्शपूर्णमासयाजमानकाण्डे श्रुतम्—“वत्स चोपावसृजति, उखाञ्चाधिभ्रयति, अव च हन्ति, दृषदौ च समाहन्ति, अधि च वपते, कपालानि चोपदधाति, पुरोडाशञ्चाधिभ्रयति, आन्यञ्च स्तम्बजुश्च हरति, अग्निं च गृह्णाति, वेदिञ्च परिगृह्णाति, पत्नीञ्च सन्नहति, प्रोक्षणीञ्चासादयति, आन्यञ्च एतानि वै द्वादश द्वन्द्वानि दर्शपूर्णमासयोस्तानि य एव सम्पाद्य यजते” इति । <sup>३</sup>द्वन्द्वत्वेनानुसन्धानमेव <sup>४</sup>द्वन्द्वसम्पादनम् । यद्यप्यत्र सप्त द्वन्द्वानि प्रतीयन्ते, तथापि “स्म्यञ्च कपालानि चाग्निहोत्रहवणी च शूर्पञ्च कृष्णाजिनञ्च शम्या चोत्खलञ्च दृषच्चोपला च, इति पञ्चभिर्द्वन्द्वैस्सह द्वादश द्वन्द्वता बोध्या । आह हि <sup>५</sup>बोधायन—‘स्म्यञ्च कपालानि चेति पञ्च द्वन्द्वानि वत्सञ्चोपावसृजत्युखाञ्चाधिभ्रयतीति सप्त तानि द्वादश’ इति । शाखान्तरे चाध्वर्यवकाण्डेऽप्येतानि “वत्सञ्चोपावसृजति” इत्यादीनि श्रुतानि । तदेतेषां किं याजमानत्वम् ? उताध्वर्यवत्वम् ? इति सशय, तत्र पूर्वपक्षयति—

याजमाने समाख्यानात्कर्माणि <sup>६</sup>यां नानि स्युः ॥ १९ ॥

याजमानकाण्डे यानि कर्माणि द्वन्द्वसम्पादनानि श्रुतानि तानि यजमानकर्तृकाण्येषु स्युः । कुत ? समाख्यानात्—याजमानमिति समाख्याविशेषात् ।

1. यदि कदाचिन्न. अ. 2. अध्येय अ, ग, घ 3. सकलवेद. क, ख  
4. द्वन्द्वेन अ. 5. अनुसन्धानत्वमेव. क, ख. 6. च अ, ग 7. याजमानम्.

एव तत्कार्यकारित्वलक्षक आश्रीयते—यो होता सोऽध्वर्युं कार्यकारोति । अध्वर्यु-  
कार्यं यत्<sup>१</sup> तद्धोता कुर्यादिति पर्यवस्यति । एवञ्च होतुर्गृह स्वकार्यसम्बन्ध आनु-  
मानिकः । आध्वर्यवकार्यसम्बन्धस्तु प्रत्यक्षविहित इति तदनुसारेण 'युवासुवासा'  
इति हौत्रमन्त्र परित्यज्य 'परिवीरसि' इत्याध्वर्यव एव करणमन्त्रः प्रयोज्य' ।  
तस्मादितरं—'युवासुवासा' इति मन्त्रन्तु अन्य ऋत्विक् ब्रूयात् । तत्रापि न य  
कश्चिदृत्विक्<sup>२</sup>, किन्तु तेषां—ऋत्विजां मध्ये यत्—यस्मिन्मैत्रावरुणादौ होतृपुर-  
समाख्याकृतो विशेष स्यात् स एव ब्रूयात् । परिधिस्तु यूपकार्ये विधीयते । यूप-  
धर्मास्तु परिधावतिदेशत एव प्राप्नुवन्ति । ततश्च परिधियूपधर्माणामुभयेषामप्यातिदे-  
शिकत्वाविशेषे सति प्रथमोपस्थिताः परिधिधर्मा एव प्रवर्तन्त इति वैपम्यम् ॥

इति दशम होतु. करणमन्त्रानुष्ठातृत्वाधिकरणम् ॥ १० ॥

११

अध्वर्युं वेदे दर्शपूर्णमासयोस्सन्ति प्रैषा —“प्रोक्षणीरासादय” इत्यादय,  
'प्रोक्षणीरासादयति' इत्यादयश्च प्रैषार्याः । तदुभये किमेककर्तृकाः ? उत भिन्नकर्तृकाः ?  
इति सशय । “यो होता सोऽध्वर्यु” इति वचनबलात्क्रियमाणानुवादिमन्त्रप्रयोग-  
विषये समाख्यालब्धकर्तृबाधेऽप्यत्र “कर्तृवचनभेदाभावात् समाख्यालब्धकर्तृबाधो  
युज्यत इत्युभयत्राप्येक एव कर्ता समाख्यानुग्रहायैव 'प्रोक्षणीरासादय' इत्यादौ प्राप्त-  
कालतायां लोढाश्रयणीय', 'प्रैषातिसर्गप्राप्तकालेषु कृत्याश्च' इति तद्विधानात् । प्रैषा-  
र्थकत्वे तु समाख्या बाध्यते । शक्नोति च यः प्रोक्षण्यासादनादि करिष्यन् भवति  
स एव प्रोक्षण्यासादनादिकर्मणेऽयं प्राप्त काल इत्येव प्रैषैरभिसन्धातुम् । “मध्यम-  
पुरुषस्तु स्वात्मन्यपि युष्मत्स्वारोपवशाद्” भविष्यतीति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

प्रैषेषु पराधिकारात् ॥ २२ ॥

अन्य इत्यनुवर्तते । प्रैषेषु प्रैषार्थकेषु चान्य एव कर्ता । कुत ? पराधिकारात्—  
प्रैषाणां प्रेष्यपुरुषान्तरविषयत्वात् लोट. प्रैषार्थकत्वाश्रयणेन मध्यमपुरुषस्य मुख्यवृ-  
त्तित्वे<sup>३</sup> सम्भवति तदुपचाराश्रयणस्यान्याप्यत्वात् ॥

इत्येकादश प्रैषप्रैषार्थयोर्भिन्नकर्तृकत्वाधिकरणम् ॥ ११ ॥

1 यत् नास्ति. अ. 2. इति तु. क. 3 ऋत्विक् नास्ति. क 4. कर्तृ-  
भेदवचना, अ 5. पुरुषस्य अ, ग. 6. युष्मत्त्ववशात्. अ. 7. वृत्तत्वे अ, क.

१०

ज्योतिष्टोमेऽग्नीपोमीयपशौ “यूपाय परिवीयमाणायानुब्रूहि” इति सम्प्रैवानन्तर  
 “परिवीरसि इति यूप परिव्ययति” इत्यध्वर्युं वेदे श्रुतम् । तत्रैव पशौ “युवासुवासा  
 इत्यन्वाह” इति होतृवेदे श्रुतम् । १ तत्र ‘परिवीरसि’ इति करणमन्त्रः । ‘युवासुवासा’  
 इति तु क्रियमाणानुवादी । सम्प्रैवानन्तरमेवोभावपि मन्त्रावारभ्येते । यूपसमीपे-  
 ऽध्वर्युर्मन्त्रं ब्रवीति । होता त्वपरेणोत्तरवेदिमुपविष्टो ब्रवीतीति २ स्थितिः । तौ च  
 मन्त्रौ चोदकपरम्परया कुण्डपायिनामयनाख्यं सत्रं गतौ । तत्र च “यो होता  
 सोऽध्वर्युः” इति श्रुतम् । तत्रैकेनोभयोर्मन्त्रयोः प्रकृतिवत् प्रयोक्तुमशक्यत्वादन्य-  
 तरस्य मन्त्रस्य त्यागेऽवश्यम्भाविनि किमाध्वर्यवो मन्त्रस्सन्त्याज्य ? उत हौत्रः ?  
 इति सशयः । “परिधौ पशून् नियुञ्जीत” इति सिद्धरूपस्येव परिधेः यूपकार्ये विधा-  
 नात् स्वधर्माविरुद्धैरेव परिव्याणादियूपधर्मैः परिधिसम्बन्ध्यते, न तु “सत्वक्का  
 परिधयो भवन्ति” इत्यादिस्वधर्मविरुद्धेष्टाश्रीकरणादियूपधर्मैरित्येकादशो वक्ष्यते—  
 ‘परिधिद्वैर्धर्मैकत्वाद्भयधर्मा स्यात्’ इत्यत्र । तद्वदिहापि होतुस्सिद्धरूपस्यैवाध्वर्यु-  
 त्वविधानात् स्वधर्माविरुद्धैरेवाध्वर्युकार्यं होता सम्बन्ध्यत इति ‘परिवीरसि’ इत्याध्व-  
 र्यवमन्त्रस्त्यज्यत इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

विप्रतिषेधे करणः ‘समवायविशेषादितरमन्यस्तेषां यतो

विशेषस्स्यात् ॥ २१ ॥

कुण्डपायिनामयने मन्त्रयोरनयोर्विरोधे सति ‘परिवीरसि’ इति करणमन्त्र  
 एव प्रयोज्यो न तु ‘युवासुवासा’ इति क्रियमाणानुवादी । कुतः ? ‘समवाय-  
 विशेषात्—होतुरध्वर्युकार्ये कर्तृत्वेन सम्बन्धस्य विशेषात् विशिष्टत्वात्, प्रत्यक्ष-  
 विहितत्वेन ३ च बलवत्त्वात् । न हि सिद्धरूपं होतारमुद्दिश्याध्वर्युत्वमिह विधीयते,  
 येनोक्तीत्या होतृधर्म एवानुसरणीयस्यात्, किन्तु होत्रध्वर्युशब्दयोरत्यन्त-  
 विभिन्नपुरुषवाचितया तयोर्मुख्यसामानाधिकरण्यस्य बाधितत्वेनान्यतरशब्दस्य  
 तत्कार्यकारित्वलक्षकत्वे आश्रयणीये ४ सति ‘मुख्यं वा पूर्वंचोदनात्’ इति द्वाद-  
 शिकन्यायेन प्रथमश्रुतहोतृशब्दमेव ५ मुख्यवृत्तिमनुरुध्य जघन्यश्रुताध्वर्युशब्द ६

1. तत्रापि अ

2 स्थितः क, स्थित अ.

3-4. समवायि अ.

5 च नास्ति क

6 आश्रयणीयेति अ.

7. मुख्यविधिः क

8 शब्दो-

प्रथमावगतसमाख्यानिबन्धनाध्वयुर्कर्तृकत्वस्यासञ्जातविरोधित्वेन बाधस्यायुक्तया तदबाधाय प्रैषार्थस्याग्नीध्रकर्तृकताया एव परिशेषलब्धत्वात् । ततश्च स्फुर्यं धारयन्न-  
ध्वयुर्यदान्वञ्च धारयेत् तदा वज्रात्मना स्फुर्येनाध्वयुर्म-अध्वयुर्वेदविहितकर्मकर्तार-  
माग्नीध्रं क्षिण्वीतेति न विरोधः । आग्नीध्रस्य चाध्वयुर्प्रयोज्यत्वात्कर्तृकप्रोक्षण्या-  
सादनादिकर्मस्वप्यध्वर्योः प्रयोजकत्वात् कर्तृत्वं न विहन्यत इति प्रैषप्रैषार्थयोरुभ-  
योरपि समाख्यानुग्रहः । आग्नीध्रस्य प्रेषितृत्वे तु प्रैषे आध्वर्यवसमाख्यात्यन्तमेव  
बाधिता स्यात् । न हि तथा सति प्रैषोऽध्वर्युणा <sup>१</sup>कृत कारितो वा भवति । ततश्च  
प्रैषस्याध्वयुर्कर्तृकत्वाश्रयणे प्रैषप्रैषार्थयोस्समाख्यानुग्रहसत्त्वेन तद्विरोधाभावान्नाङ्ग-  
गुणविरोधन्यायस्य भूयोऽनुग्रहन्यायस्य च प्रवृत्तिरित्यध्वयुर्देव सम्प्रेषिता । आग्नी-  
ध्रस्तु प्रैषार्थकर्तेति स्थितम् । अत्र तैत्तिरीयशाखाया “वज्रो वै स्फुर्यः यदन्वञ्च धारयेत्  
वज्रो अध्वर्युः क्षिण्वीत” इति पठितः । अत्र क्षणुघातुरकारमध्य इति भट्टभास्कर ।  
यदि स्फुर्यमात्मानिमुखं<sup>२</sup> धारयेत् तदा वज्रेणाध्वयुर्<sup>३</sup>रात्मानं हिंस्यादित्यर्थः । अत्र  
चाध्वर्युरिति प्रथमान्तमध्वर्युपदं यदन्वञ्चं धारयेदित्यस्याध्वर्युपरत्वं गमयति । न  
हि यद्याग्नीध्रोऽन्वञ्च स्फुर्यं धारयेत्तदाध्वर्युर्वज्रेणाग्नीध्रं हिंस्यादिति वात्मानं<sup>४</sup> हिंस्या-  
दिति वा समञ्जस भवति । ततश्च स्फुर्यधारणस्याध्वर्युर्कर्तृकत्वे सति <sup>५</sup>सम्प्रेषोऽ-  
प्यध्वर्युर्कर्तृकस्तिद्ध एव । द्वितीयान्ताध्वर्युपदघटितशाखान्तरीयवाक्यशेषमेवापेक्ष्य  
त्वधिकरणप्रवृत्तिः । यद्यपि वाजसनेयशाखायामध्वर्योरन्व. “स्फुर्यमुद्यम्याह प्रोक्षणी-  
रासाद्य” इत्यादि पठितम्, ततश्च प्रैषस्य वचनादाग्नीध्रकर्तृकत्वे सति “वज्रेणाध्वर्युं  
क्षिण्वीत” इति शाखान्तरीयवाक्यशेषे द्वितीयान्तमध्वर्युपदमपि मुख्यार्थकमेव सम-  
ञ्जसम् । आग्नीध्रकर्तृके च सम्प्रेषे लोट् प्राप्तकालतायामेव वाच्य, प्रैषार्थकत्वे विरो-  
धात् । न ह्यध्वर्युराग्नीध्रेण नीचेन प्रेषितुं शक्यते । मध्यमपुरुषश्च कथञ्चित्<sup>६</sup> स्वात्म-  
न्येव पुरुषान्तरत्वारोपेण बोध्य । कात्यायनश्च सम्प्रेषमाग्नीध्रकर्तृकमनुकन्याह—  
‘यथाप्रेषितमन्यः पराधिकारात्, स्वयं वाविरोधात्, सम्प्रेषवचनात्’ इति । <sup>७</sup>सदेत-  
त्कर्कभाष्यादिग्रन्थेषु व्यक्तं प्रपञ्चितम् । तथापि यस्यां शाखायां सम्प्रेषस्याग्नीध्र<sup>८</sup>

- 1 कृतो वा अ, ग 2. आत्मानिल्लण्ड अ. 3 आत्मानं हिंस्यादिति नास्ति. अ. 4. स्वहस्तकर्तृकसम्प्रेष क 5 कञ्चित्. क 6. तद्विद. ग, घ 7. अशीत्कर्तृ. अ, ग, घ.

१२

तदेवं प्रेषितुरन्य प्रैषार्थकर्तेति स्थितम् । तत्र किमग्नीत्रेपिता, अध्वर्युस्तु प्रैषार्थकर्ता ? उत विपरीतम् ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

अध्वर्युस्तु दर्शनात् ॥ २३ ॥

तुस्सम्भावनायाम् । अध्वर्यु प्रैषार्थकर्ता स्यात् । कुत ? दर्शनात्—दृश्यते निश्चीयते सन्दिग्धोऽर्थोऽनेनेति दर्शन न्याय, वाक्यशेषश्च । “प्रोक्षणीरासादय<sup>१</sup>” इत्येक सम्प्रेषवाक्यम्<sup>२</sup> । तच्च “प्रोक्षण्यात्मकमनुष्ठेयार्थं प्रति गुणभूतम् । प्रोक्षण्यासादनन्तु प्रधानभूतम्—“प्रोक्षणीरभिपूर्योदश्च स्फ्यमपोह्य दक्षिणेन स्फ्यमसंसृष्टा उपनिनीय स्फ्यस्य वर्त्मन्सादयति” इति<sup>३</sup> भूयोवाक्यतदर्थगमितम् । ततश्चाङ्गगुणविरोधन्यायेन भूयोऽनुग्रहन्यायेन च सम्प्रैपस्यैव समाख्याप्राप्ताध्वर्यु कर्तृकत्वबाधो युक्त इत्याग्नीध्र प्रेषिता, अध्वर्युस्तु प्रैषार्थकर्ता । वाक्यशेषसम्मतश्चायमर्थ—“स्फ्यहस्तस्तम्प्रेष्यति” इति क्वचिच्छाखाया श्रूयते । “यदन्वश्च स्फ्य धारयेद्वज्रेणाध्वर्यु<sup>४</sup> ‘क्षिण्वीत’ इति च । ‘क्षाण हिंसायाम् क्षिणु च’ इति तनादौ पठितम् । इकारमध्यो द्वितीयघातुरिह निर्दिष्ट । सम्प्रैष कर्तुं स्फ्यहस्तो भवितु यदि ‘स्फ्यमन्वश्चमात्माभिमुखाम्र धारयेत्तदा अयं स्फ्यस्य धारयिता वज्रतुल्येन स्फ्येनाध्वर्यु<sup>५</sup> ‘क्षिण्वीत हिंसादिति तदर्थ’ । अत्र च स्फ्यहस्तात्सम्प्रेषितुरन्यत्वेनाध्वर्युर्निर्दिश्यते । अतस्तदन्य. प्रेषितेति विज्ञायते । स च ब्रह्मा भवितु नार्हति । तस्य सर्वपदार्थप्रत्यवेक्षणार्थं दक्षिणेनाहवनीयमुपविष्टस्य “उत्तरेण बिहारमुपविश्य पश्चाद्धे वेदे विरुचीयदेशे स्फ्य स्तब्धा सम्प्रेष्यति” इति विहितपदार्थकर्तृकत्वानुपपत्ते । नापि होता, तस्येदानीमप्रवेशात्, हविरासादनोत्तरमेव तत्प्रवेशविधानात् । अत. परिशेषादध्वर्योरन्यत्वेन निर्दिष्ट आग्नीध्र एव प्रेषितेति विज्ञायते । अध्वर्युस्तु प्रैषार्थकर्तेति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

गौषो वा ° तमान्यात् ॥ २४ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । वाक्यशेषे चाध्वर्यु शब्दस्तावदध्वर्यु वेदविहितकर्मकारित्वसामान्यादाग्नीध्रे गौण एवास्त्येय । ‘मुख्य वा पूर्वचोदना’ इति न्यायेन प्रैषे

- 1 आसादयति क 2. वचन. अ. 3 प्रोक्षणासादन अ 4. इत्यादि क  
5. क्षिण्वति अ 6. ‘स्फ्यमन्वश्चावात्माभि’ इति भातुकासु पाठ 7. क्षिणुयात् अ.  
8 न ब्रह्मा अ.

माध्वर्यवमेव मन्त्रप्रतिपाद्यं, क्रियाकारिणाध्वर्युणा मन्त्रस्य प्रयुज्यमानत्वात्, 'मम' इत्यस्मच्छब्दस्य च प्रयोक्तृपुरुषवाचित्वात् । न च क्रियापि स्वामिकर्तृकैवेति कल्प्यतामिति वाच्यम्, प्रधानभूतायां क्रियायां प्रथमत एवोत्पत्तौ समाख्ययावगतस्याध्वर्यवत्वस्य पश्चाद्गुणभूतमन्त्रलिङ्गानुरोधेन त्यागायोगात् । अतो मन्त्रलिङ्गात्तद्गत वर्चःप्रभृतिफलमाध्वर्यवमेवेति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

स्वामिनो वा तदर्थत्वात् ॥ २६ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । मन्त्रप्रयोक्त्राध्वर्युणा वर्चःप्रभृतिफलं यजमानस्यैवाशासितव्यम्, \*न त्वात्मनः । कुत ? तदर्थत्वात्—यजेत इत्यात्मनेपदश्रुत्या साङ्गप्रधानभावनाविषयाङ्गफलस्यापि यजमानगामित्वावगमात् । ततश्चात्मनेपदश्रुत्या मदीयस्य यजमानस्य वर्चः इत्येव ममेति लिङ्गं वाचित्वा याजमानमेव फलमध्वर्युणाशासितव्य\* इत्यास्थेयम्, लिङ्गाच्छ्रुतेर्बलीयस्त्वात् ॥

वेदसम्मतश्चाय न्याय इत्याह—

लिङ्गदर्शनाच्च ॥ २७ ॥

“यां वै काञ्चन यज्ञे ऋत्विज आशिषमाशासते यजमानस्यैव सा” इति वाक्यशेषो यजमानफलमेवैवस्वातीयकेषु सिद्धवत्कृत्य दर्शयति, वैशब्दस्य 'प्रसिद्धि-द्योतकत्वात् । अतोऽपि याजमानमेव फलमिह विवक्षितम् । प्रयोजन पूर्वपक्षे—सत्रेषु ममेत्यनूह' । सिद्धान्ते तु—ऊह इत्यादि ॥

इति त्रयोदश करणमन्त्रफलस्य याजमानत्वाधिकरणम् ॥ १३ ॥

१४

अस्ति दर्शपूर्णमासयोरध्वर्योर्दक्षिणातिक्रमणमन्त्र —“अग्नाविष्णु मा वाम-वक्रमिष विजिहाथां मा मा सन्ताप्तम्” इति । अग्निराहवनीयः, विष्णुर्यज्ञः, “यज्ञो वै विष्णु” इति दर्शनात् । यज्ञसाधन वेद्यामासन्नं हविरिह<sup>३</sup> विवक्षितम् । हे आग्नाविष्णु—आहवनीयहविषो वा युवा मावक्रमिषम्—नाक्रमेयम् । विजिहाथा-मयि कोप त्यजताम्, मा मा युवयोरन्तरा दक्षिणातिक्रामन्त मा सन्ताप्त-न सन्तापयतमित्यर्थः । अत्रासन्तापलक्षणं फलं क्रिमध्वर्युणा याजमानमाशास्यम् ?

\* \* चिन्हान्तर्गतो भागस्तद्विदित अपुस्तके. 1. प्रसिद्ध. अ, ग, घ. 2. मासन्न-मिह. क, ख.



कर्तृकत्ववचनं <sup>१</sup> नास्ति “अध्वयु<sup>२</sup> क्षिणीत” इति द्वितीयान्ताध्वयु<sup>३</sup> पदयुक्तञ्च<sup>४</sup> वाक्य-  
शेष<sup>५</sup> पठ्यते तद्विषयमिदमधिकरणमिति दिक् ॥

इति द्वादश प्रैषस्याध्वर्यवत्वाधिकरणम् ॥ १२ ॥

१३

अध्वयु<sup>६</sup> वेदे दर्शपूर्णमासौ प्रकृत्य श्रूयते—“ममाग्ने वर्चो विहवेष्वस्तु वयं  
त्वेन्धानास्तनुव पुषेमेति पूर्वमग्निं गृह्णाति” इति । पूर्वोऽग्निराहवनीय. तमनेन मन्त्रेण  
गृह्णाति । समिद्व्यक्षेपेण प्रञ्चलयतीत्यर्थः । तदिदमन्वाधानमिति याज्ञिका व्यव-  
हरन्ति । तत्र किं ऋत्विक्फलमाशासितव्यम् ? उत यजमानफलम् ? इति संशये  
पूर्वपक्षयति—

ऋत्विक्फलं करणेष्वर्थवत्त्वात् ॥ २५ ॥

ऋत्विक्फलमेवात्र करणमन्त्रेषु विवक्षितम् । कृत<sup>७</sup> ? अर्थवत्त्वात्—समाख्या-  
लब्धाध्वयु<sup>८</sup> कर्तृकाग्न्यन्वाधानमन्त्रे ‘मम’ इत्यस्मच्छब्दस्यैव सत्येव मुख्यार्थकत्व-  
लक्षणात्<sup>९</sup>, अन्यथा तस्य यजमाने गौणत्वापातात् । ननु ‘मन्त्राश्चाकर्मकरणास्तद्वत्’  
इत्यत्र “आयुर्दा अग्नेस्यायुर्मे देहि” इत्यादिमन्त्राणां याजमानत्व व्यवस्थापितम्,  
तन्न्यायेनात्रापि याजमानमस्त्वित्यत्राप्येतदेवोत्तरम्—अर्थवत्त्वादिति । अग्न्यन्वा-  
धानस्याध्वयु<sup>१०</sup> फलेनैव फलवत्त्वादित्यर्थः । क्रिया तत्सम्बन्धिना वा प्रकाशयतो मन्त्रस्य  
करणत्व वाच्यम् । ततश्च “सूक्तवाकेन प्रस्तर प्रहरति” इति श्रुतकरणत्वस्य प्रस्तर-  
प्रहरणात्मकक्रियामप्रकाशयतस्सूक्तवाकस्य तत्सम्बन्धिफलप्रकाशनेनैव निर्वाह्यतया  
सूक्तवाकप्रकाशयुरादिफलकत्व प्रस्तरप्रहरणस्यास्थितम् । “आयुर्दा अग्नेस्यायुर्मे  
देहि” इत्यादिमन्त्राणान्तु<sup>११</sup> करणत्वेन श्रुतत्वाभावादायुरादिपद यजमानगामि ऋतु-  
फलपरम्, यजमानप्रोत्साहनार्थमनूद्यत इति युक्तम् । प्रकृते चाग्न्यन्वाधानकरणत्वेन  
मन्त्रस्य श्रुतत्वात्मकाशयवर्चं प्रभृते फलत्व वाच्यम् । यद्यपीह “वयन्त्वेन्धानाः”  
इतीन्धनात्मकाग्न्यन्वाधानक्रियाप्रकाशकत्वमग्न्यादिदेवताप्रकाशकत्वञ्चास्ति, तथापि  
कृत्स्नस्य मन्त्रस्य<sup>१२</sup> करणत्वनिर्वाहाय तत्प्रकाशयवर्चं प्रभृतेरपि फलत्वमावश्यकम् ।  
अन्यथा सूक्तवाकस्यापि अग्न्यादिदेवताप्रकाशकत्वमात्रेण करणत्वोपपत्त्या तद्गत-  
युरादीनां फलत्वाभावप्रसङ्गात् ।

॥ त्र वर्चं प्रभृतिकमग्न्यन्वाधानादिक्रियाफल-

१ चास्ति अ

२ सयुक्तञ्च. अ, झ, ग

३. लाभात्. अ, ग, घ.

४ च क ५. प्रकरण. क.

इत्यादावजहत्त्वार्थलक्षणया 'मम' इत्यस्यास्मदीयस्वाम्यर्थपरत्वाभयणान् स्वार्थ-  
त्यागाभावाद्युक्तमात्मनेपदश्रुत्या लिङ्गवाधनम् । इह तु द्विवचनस्यैकत्वे लक्षणाभ्यु-  
पगमे स्वार्थस्य द्वित्वस्यात्यन्तबाधप्रसङ्गाद् 'आनर्थक्यप्रतिहताना विपरीत गला-  
बलम्' इति न्यायेनात्मनेपदश्रुतिमेव द्विवचनं बाधते । ततश्च वचनादुभयगाम्येव  
फलमाशास्यम् ॥

इति पञ्चदश भद्रादेरुभयगामिताधिकरणम् ॥ १५ ॥

१६

ज्योतिष्टोमेऽग्नीषोमीयपशौ श्रूयते—“बर्हिषा यूपावटमवस्तृणाति” इति ।  
तत्र बर्हिषि प्राकृता बर्हिर्धर्मा भवन्ति न वेति संशये पूर्वपक्षयति—

द्रव्यसंस्काराः प्रकरणाविशेषात्सर्वकर्मणाम् ॥ ३० ॥

यत् प्रकृतौ द्रव्यसंस्कारा—बर्हिर्धर्मा लवनादयः, प्रकरणाविशेषात् सर्व-  
कर्मणाम्—अङ्गप्रधानकर्मणा साधारणा इति पूर्वस्मिन् पाद उक्तम्, अतो विकृता-  
वपि यूपावटास्तरणबर्हिषि ते स्यु ॥

सिद्धान्तयति—

निर्देशात्तु विकृतावपूर्वस्थानधिकारः ॥ ३१ ॥

तु पूर्वपक्षव्यावृत्तौ । दशमाद्यन्यायेन विकृतौ प्राकृतकार्यमुखेनैव धर्माणां  
निर्देशात्—अतिदेशाद्पूर्वस्याप्राकृतकार्यकस्य यूपावटास्तरणबर्हिषोऽनधिकारः—  
प्राकृतधर्मैरसम्बन्ध, यूपावटास्तरणबर्हिषः प्रकृतहविरासादनादिकार्यसाध-  
नत्वाभावात् ॥

इति षोडश प्राकृतधर्माणा वैकृतापूर्वपदार्थानिङ्गत्वाधिकरणम् ॥ १६ ॥

१७

दर्शपूर्णमासयोस्समामनन्ति—“समावप्रच्छिन्नाग्नौ दमौ प्रादेशमात्रौ पवित्रे  
कृत” इति, “अरत्निमात्रे विष्टृती करोति” इति च । स्तीर्णे बर्हिषि तिर्यगवस्था-  
पितयो तृणयोरुपरि प्रस्तराख्यबर्हिर्मुष्टिबिशेषस्तीर्यते । तयोर्विष्टृतिशब्दो वर्तते ।  
तदिमे पवित्रे विष्टृती च लवनादिसंस्कृताद्बर्हिषः कर्तव्ये ? उतान्यस्माद् 'असंस्कृ-

1 असस्तुतात् अ.

उत स्वकीयम् ? इति सशये पूर्वाधिकरणन्यायेन याजमानमेव फलमाशास्यमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

र्थन्तु फलं तेषां स्वामि ' प्रत्यर्थत्वात् ॥२८॥

तुवैष्ये । 'ममाग्ने वर्च' इत्येवञ्जातीयकेषु करणमन्त्रेषु याजमानस्यैव फलमाशास्यत्वेऽपि 'मा सन्ताप्तम्' इत्येवञ्जातीयकेषु करणमन्त्रेषु 'तेषां-ऋत्विजामेव सम्बन्धि असन्तापादिलक्षण फलमाशास्यं न तु यजमानगामि । कुतः ? यतः कर्माथमसन्तापादिलक्षण हि फलं कर्मसिद्धयौपयिकम् । न हि सन्तापादिदोष<sup>१</sup>-प्रस्ताः कर्म कर्तुं शक्नुवन्ति । ततस्सामर्थ्यादृत्विग्भिः स्वात्मन्येवासन्तापादिलक्षणं फलमाशास्यम् । नन्वेव सति यजेतेत्यात्मनेपदश्रुतिबाध इत्यत आह—स्वामिन प्रत्यर्थत्वात् इति<sup>४</sup> । अर्थ्यते प्रार्थ्यत इत्यर्थः । कर्मणि घञ् । असन्तापादिलक्षणफलस्यत्विग्गतस्यैवात्मीयकर्माविधातार्थं स्वामिन यजमान प्रत्यर्थत्वात्—प्रार्थनीयत्वात्-आत्मनेपदश्रुतिविरोध इत्येवञ्जातीयकेषु करणमन्त्रेषु ऋत्विक्फलमेवाशास्यम् ॥

इति चतुर्दश क्वचित्करणमन्त्रफलस्यत्विग्गामिताधिकरणम् ॥ १४ ॥

१५

ज्योतिष्टोमे दक्षिणस्य हविर्द्धानशकटस्याघस्ताच्चत्वार उपरवाख्या अवटा । तत्र मिथो हस्तौ निवेश्याध्वर्युं यजमानः पृच्छति—'अध्वर्यो किमत्र' इति । 'भद्रम्' इत्यध्वर्युः प्रतिवक्ति । 'तन्नौ सह' इति यजमान आहेति स्थितम् । तत्-पूर्वमन्त्र-प्रस्तुतं भद्र नौ-आवयोरध्वर्युं यजमानयोस्सह-व्यासक्त भवत्वित्यर्थः । अत्र 'भद्ररूपफलस्यासन्तापादिवत्कर्मानौपयिकतयाध्वर्युं गामित्वेन रूपेण यजमानेच्छा-विषयत्वाभावाद् 'यजेत' इत्यात्मनेपदानुरोधाय यजमानगाम्येव 'तद्भद्रफलं तन्नौ सहेत्यत्र विवक्षितम् । नौ इति द्विवचनान्तेपदश्रुत्यनुरोधादेकत्वे लाक्षणिक 'कल्प्य-मिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

व्यपदेशाच्च ॥ २९ ॥

चो भिन्नक्रम । भद्रलक्षणमिदं फलं यजमानस्याध्वर्योश्चेह विवक्षितम् । कुत ? व्यपदेशात्-नौ इति द्विवचनेन 'विशिष्योभयनिर्देशात् । "ममाग्ने वर्चः"

- |                   |                         |                      |                         |
|-------------------|-------------------------|----------------------|-------------------------|
| 1 प्रत्यर्थत्वात् | 2. तेषा नास्ति क        | 3. दोषादि. क.        | 4. इति नास्ति. अ, ग, घ. |
| 5 प्रकृत. क, ख,   | 6. भद्ररूपस्य. अ, ग, घ. | 7. तत् नास्ति. अ, ग. | 8. कल्प्यता. अ, घ.      |
|                   | 9. विशिष्य नास्ति. अ.   |                      |                         |

करणेन दृष्टफलकत्वसम्भवात् । <sup>१</sup>ततश्च सवनीययागार्थस्यैव शकलस्य सकारोऽय-  
मित्यन्यत्र<sup>२</sup> विनियोगाभावात्त पूर्वाधिकरणविरोधोऽपि । यद्यप्येकदेशे श्रुते कस्यैकदेश  
इत्याकाङ्क्षाया सन्निहितेनैकदेशिनान्वयात्त द्रव्यान्तरप्रयोजकत्वमिति चतुर्थे वक्ष्यते—  
'एकदेशद्रव्य चोत्पत्तौ विद्यमानसयोगात्' इत्यत्र । तथा चात्र पूर्वपक्षस्यैवानु-  
न्मेषः । पुरोडाशशकलस्याप्येकदेशद्रव्यत्वेन तस्यैन्द्रवायवपात्रसकारार्थत्वेऽपि  
स्विष्टकृदादिवद्द्रव्यान्तरप्रयोजकत्वाभावस्य सिद्धत्वात् । तथापि "पयस्या मैत्राव-  
रुणस्य पात्रे निदधाति" इति वाक्यमिहोदाहरण द्रष्टव्यम् ॥

इत्यष्टादश शेषनिघानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१९

इदमामनन्ति—“अथार्थवर्ण वै काम्या इष्टयस्ता उपाशु कर्तव्याः” इति ।  
अथर्वणशब्देन रहस्याभिचारादिपरचतुर्थवेदवाचिना रहस्यत्व लक्ष्यते । आथर्वणा  
रहस्या यज्ञा आथर्वणयज्ञा इति कर्मधारय । पूर्वनिपातलिङ्गवचनव्यत्ययश्ल-  
न्दस । वैशब्दो हेतौ । यत काम्या इष्टय , अभिचारादिवद्रहसि कर्तव्या । अतस्ता  
उपाशु कर्तव्या इत्यर्थ । किमिदमुपाशुत्वमङ्गप्रधानार्थम् ? उत केवलप्रधानार्थम् ?  
इति सशये पूर्वपक्षयति—

विकृतौ सर्वार्थः शेषः प्रकृतित्वत् ॥ ३४ ॥

विकृताविति जातावेकवचनम् । काम्येष्टिष्वान्तातश्शेषः—धर्म उपाशुत्वल-  
क्षणस्सर्वार्थः—अङ्गप्रधानार्थः । अविशेषादिति भावः । प्रकृतित्वत् सप्तम्यन्ताद्धतिः ।  
उपाशुत्व हि 'मन्त्रोच्चारणधर्मः, तद्द्वारैव कर्मान्वयः<sup>१</sup>, न तु साक्षात् । मन्त्रोच्चा-  
रणशब्दाङ्गप्रधानसाधारणम् । ततश्च यथा प्रकृतौ हविरासादनद्वारकाणा बर्हिस्तद्ध-  
र्माणामङ्गप्रधानसाधारण्यम् अङ्गानामपि हविरासादनसद्भावात्, तथा मन्त्रोच्चा-  
रणद्वारकस्याप्युपाशुत्वस्याङ्गप्रधानसाधारण्य युक्तमित्यर्थः । न चोपदिष्ट वैकृत-  
मङ्गमुपदिष्टेन प्रधानेनैव प्रथममन्वेतीति न पाश्चात्यातिदेशिकाङ्गसाधारण्य  
युक्तमिति वाच्यम् । विकृतिभावना हि क्लृप्तप्राकृतोपकाराकाङ्क्षिणी । सा यदि

१. तथा च. अ, ग, घ.  
अ, ग, घ ४. कर्णान्वयी. क.

२ इत्यत्र. क, ग.

३. मन्त्रोच्चारण.

तात् ? इति संशये, बर्हिर्घर्भाणा प्रधानोपकारिसर्वबर्हिरर्थत्वात्पवित्रयोर्विधृत्योश्चापि प्रधानोपकारित्वाविशेषात् <sup>१</sup>संस्कृतादेव बर्हिष पवित्रविधृतिकरण युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**विरोधे च श्रुतिविशेषादव्यक्तः शेषे ॥ ३२ ॥**

चकार उक्तसमुच्चये । विकृतौ यूपवाटास्तरणमधर्मकबर्हिषेत्युक्तम् । पशुता-  
वापि श्रुतिविशेषात्—“त्रिधातु पञ्चधातु वा बर्हिस्तृणाति” इति संस्कृत बर्हिरधिकृत्य  
वेदिस्तरणे विनियोजकवचनविशेषात् संस्कृतस्य बर्हिस्तरणादन्यत्र विनियोगविरोधे  
सति, शेषे—वेदिस्तरणादन्यस्मिन् पवित्रविधृतिलक्षणकार्ये अव्यक्त-अधर्मक परि-  
भोजनीयाख्यो दार्भसुष्टिषिशेष प्रत्येतव्य । त्रिधातु-त्रिःपरिपाटिसंस्कृत बर्हिस्त्रेषा  
कृत्वा तैस्त्रिभिर्मात्रे वेदिपूर्वमध्यापरभागान् क्रमेण स्तृणातीत्यर्थः ॥

इति सप्तदश लवनादेरसर्वार्थताधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—“पुरोडाशशकलमैन्द्रवायवपात्रे निदधाति” इति । किमत्र  
सन्निहितात्सवनीयपुरोडाशाद् <sup>२</sup>अपच्छिन्नस्य शकलस्य निधानम् ? उत पुरोडाशा-  
न्तरमुत्पाद्य ( तच्छकलस्य निधानम् ? इति संशये सन्निहितपुरोडाशस्य सव-  
नीययागार्थस्य पूर्वाधिकरणन्यायेनान्यत्र विनियोगासम्भवात्पुरोडाशान्तरमुत्पाद्य )  
तच्छकल एवैन्द्रवायवपात्रे तत्सकारार्थं निधातव्य इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**अपनयस्त्वेकदेशस्य विद्यमानसंयोगात् ॥ ३३ ॥**

तुरवधारणे । सवनीयार्थपुरोडाशस्यैकदेशस्यापनय-देशरिक्तीकरणफलकम-  
न्यत्र निरसनमत्र विधीयते, न तु पुरोडाशान्तरशकलस्य । कुत ? विद्यमानसयो-  
गात्—सवनीयार्थतया विद्यमानपुरोडाशशकलेन द्वितीयासयोगात् । द्वितीयाया  
हि पुरोडाशशकलस्य सकार्यत्वमवगम्यते । ततश्च पुरोडाशान्तरस्य नाय सस्कारः,  
तस्य भूवभाव्युपयोगाभावात्, “सक्तुञ्जहोति” इतिवद्विभक्तिविपरिणाभेनारा-  
दुपकारकत्वाश्रयण सम्भवन्त्या ह्यप्रार्थताया न न्याय्यम् । ऐन्द्रवायवे पात्रे<sup>३</sup>  
निधानस्य सवनीययागोपयुक्तपुरोडाशशकलप्रतिपत्तिरूपत्वे<sup>४</sup> सति तस्य देशरिक्ती-

१ सस्तुतात् अ २ अवच्छिन्नस्य. अ, ग. ( ) चिन्हान्तर्गत पाठस्तुदित  
अपुस्तके. ३ वायवपात्रे अ, ग, घ. ४. प्रतिरूपत्वे, अ

करणेन दृष्टफलकत्वसम्भवात् । ततश्च सवनीययागार्थस्यैव शकलस्य सकारोऽय-  
मित्यन्यत्र<sup>३</sup> विनियोगाभावात् पूर्वाधिकरणविरोधोऽपि । यद्यप्येकदेशे श्रुते कस्यैकदेश  
इत्याकाङ्क्षाया सन्निहितेनैकदेशिनान्वयात् द्रव्यान्तरप्रयोजकत्वमिति चतुर्थे वक्ष्यते—  
'एकदेशद्रव्यं चोत्पत्तौ विद्यमानसयोगात्' इत्यत्र । तथा चात्र पूर्वपक्षस्यैवानु-  
न्मेषः । पुरोडाशशकलस्याप्येकदेशद्रव्यत्वेन तस्यैन्द्रवायवपात्रसकारार्थत्वेऽपि  
स्विष्टकृदादिवद्द्रव्यान्तरप्रयोजकत्वाभावस्य सिद्धत्वात् । तथापि "पयस्या मैत्राव-  
रुणस्य पात्रे निदधाति" इति वाक्यमिहोदाहरण द्रष्टव्यम् ॥

इत्यष्टादश शेषनिघानाधिकरणम् ॥ १८ ॥

१९

इदमामनन्ति—“यज्ञार्थवर्ण वै काम्या इष्टयस्ता उपाशु कर्तव्या” इति ।  
अथर्वणशब्देन रहस्याभिचारादिपरचतुर्थवेदवाचिना रहस्यत्व लक्ष्यते । आथर्वणा  
रहस्या यज्ञा आथर्वणयज्ञा इति कर्मधारय । पूर्वनिपातलिङ्गवचनव्यत्ययश्लो-  
न्दसः । वैशब्दो हेतौ । यत काम्या इष्टय , अभिचारादिवद्द्रव्यसि कर्तव्या । अतस्ता  
उपाशु कर्तव्या इत्यर्थः । किमिदमुपांशुत्वमङ्गप्रधानार्थम् ? उत केवलप्रधानार्थम् ?  
इति सशये पूर्वपक्षयति—

विकृतौ सर्वार्थः शेषः प्रकृतिवत् ॥ ३४ ॥

विकृताविति जातावेकवचनम् । काम्येष्टिष्वाम्नातश्शेषः—धर्मः उपांशुत्वल-  
क्षणस्सर्वार्थः—अङ्गप्रधानार्थः । अविशेषादिति भावः । प्रकृतिवत् सप्तम्यन्ताद्धतिः ।  
उपाशुत्व हि 'मन्त्रोच्चारणधर्मः, तद्द्वारैव कर्मान्वयः<sup>३</sup>, न तु साक्षात् । मन्त्रोच्चा-  
रणङ्गाङ्गप्रधानसाधारणम् । ततश्च यथा प्रकृतौ हविरासादनद्वारकाणा बर्हिस्तद्ध-  
र्माणामङ्गप्रधानसाधारण्यम् अङ्गानामपि हविरासादनसद्भावात्, तथा मन्त्रोच्चा-  
रणद्वारकस्याप्युपाशुत्वस्याङ्गप्रधानसाधारण्य युक्तमित्यर्थः । न चोपदिष्ट वैकृत-  
मङ्गमुपदिष्टेन प्रधानेनैव प्रथममन्वेतीति न पाश्चात्यातिदेशिकाङ्गसाधारण्य  
युक्तमिति वाच्यम् । विकृतिभावेना हि वल्गुप्राकृतोपकाराकाङ्क्षिणी । सा यदि

1. तथा च. अ, ग, घ.  
अ, ग, घ. 4 कर्मान्वयी. क

2 इत्यत्र. क, ग.

3. मन्त्रोच्चारण.

तात् ? इति सज्ञये, बर्हिर्घर्माणा प्रधानोपकारिसर्वबर्हिरर्थत्वात्पवित्रयोर्विधृत्योश्चापि प्रधानोपकारित्वाविशेषात् १संस्कृतादेव बर्हिप' पवित्रविधृतिकरण युक्तमिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**विरोधे च श्रुतिविशेषादव्यक्तः शेषे ॥ ३२ ॥**

चकार उक्तसमुच्चये । विकृतौ यूपवाटास्तरणमधर्मकबर्हिषैत्युक्तम् । प्रकृता-  
वपि श्रुतिविशेषात्—“त्रिधातु पञ्चधातु वा बर्हिस्तृणाति” इति संस्कृत बर्हिरधिकृत्य  
वेदिस्तरणे विनियोजकवचनविशेषात् संस्कृतस्य बर्हिस्तरणादन्यत्र विनियोगविरोधे  
सति, शेषे—वेदिस्तरणादन्यस्मिन् पवित्रविधृतिलक्षणकार्ये अव्यक्त-अधर्मक' परि-  
भोजनीयाख्यो दार्भमुष्टिविशेष प्रत्येतव्यः । त्रिधातु-त्रिःपरिपाटिसंस्कृतं बर्हिस्त्रेधा  
कृत्वा तैस्त्रिभिर्भागैः वेदिपूर्वमध्यापरभागान् क्रमेण स्तृणातीत्यर्थः ॥

इति सप्तदश लवनादेरसर्वार्थताधिकरणम् ॥ १७ ॥

१८

ज्योतिष्टोमे श्रूयते—“पुरोडाशशकलमैन्द्रवायवपात्रे निदधाति” इति । किमत्र  
सन्निहितासवनीयपुरोडाशाद् २अपच्छिन्नस्य शकलस्य निधानम् ? अतः पुरोडाशा-  
न्तरमुत्पाद्य (तच्छकलस्य निधानम् ? इति सज्ञये सन्निहितपुरोडाशस्य सव-  
नीययागार्थस्य पूर्वाधिकरणन्यायेनान्यत्र विनियोगासम्भवात्पुरोडाशान्तरमुत्पाद्य )  
तच्छकल एवैन्द्रवायवपात्रे तत्सकारार्थं निधातव्य इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

**अपनयस्त्वेकदेशस्य विद्यमानसंयोगात् ॥ ३३ ॥**

तुरवधारणे । सवनीयार्थपुरोडाशस्यैकदेशस्यापनय-देशरिक्तीकरणफलकम-  
न्यत्र निरसनमत्र विधीयते, न तु पुरोडाशान्तरशकलस्य । कुत ? विद्यमानसयो-  
गात्—सवनीयार्थतया विद्यमानपुरोडाशशकलेन द्वितीयासयोगात् । द्वितीयया  
हि पुरोडाशशकलस्य सकारार्थत्वमवगम्यते । ततश्च पुरोडाशान्तरस्य नाय सकारः,  
तस्य भूतभाव्युपयोगाभावात्, “सक्तूञ्जहोति” इतिवद्विभक्तिविपरिणामेनारा-  
दुपकारकत्वाश्रयण सम्भवन्त्या दृष्टार्थताया न न्याय्यम् । ऐन्द्रवायवे पात्रे<sup>३</sup>  
निधानस्य सवनीययागोपयुक्तपुरोडाशशकलप्रतिपत्तिरूपत्वे<sup>४</sup> सति तस्य देशरिक्ती-

1. सरतुतात् अ 2. अपच्छिन्नस्य अ, न () चिह्नान्तर्गत पाठस्तुदित  
अपुस्तके 3 वायवपात्रे अ, ग, घ. 4. प्रतिरूपत्वे अ.

प्रधानार्थत्वमुच्चैर्द्रव्यापाञ्च युज्यते । प्रकृते तु कर्मार्थकतन्व्यप्रत्ययसयोगात् काम्येष्टि-  
कर्मकभावना प्रतीयते । तस्याश्चाङ्गव्यापृत्यभावात्<sup>१</sup> नाङ्गसाधारण्यमिति ॥

इत्येकोनविंशमुपाशुत्वस्य प्रधानार्थत्वाधिकरणम् ॥ १६ ॥

२०.

इयेनाख्ये सोमकृतौ श्रूयते—“दृतिनवनीतमाज्यं भवति” इति । ( दृति-  
श्चर्मभक्षिका । तद्गतमिह लक्ष्यते । दृतिगत नवनीत यस्य प्रकृतिद्रव्य तदाज्य दृति-  
नवनीतम् । ) किमत्र दृतिनवनीतत्व प्रधानार्थम् ? अङ्गार्थम् वा ? इति सशयः । तत्र  
प्रकरणलब्धइयेनोद्देशेन दृतिनवनीतत्वविशिष्टाज्यस्य सोमद्रव्यापवादेन प्रधानार्थ-  
कतया विधानमाश्रीयते । न चैव सति विशिष्टविधौ<sup>२</sup> गौरवाद्यदाज्य तद् दृतिनवनीत  
भवतीति वचनव्यक्तिमाश्रित्याख्यानुवादेन दृतिनवनीतत्वविधानाश्रयणादनुवादस्य  
च प्राप्तिसापेक्षत्वात् प्रधाने च चोदकप्राप्तसोमद्रव्यावरुद्धे आज्यस्याभावादानर्थ-  
क्यतदङ्गन्यायेनाज्यसाध्यदीक्षणीयादिलक्षणाङ्गार्थत्वमेव दृतिनवनीतस्य युक्तमिति  
वाच्यम्, एव सति प्रकरणवाधापत्तेः । अतो विशिष्टविधिगौरवमप्याश्रित्य प्रकर-  
णसनाथेन वाक्येन विधीयमान दृतिनवनीतत्वविशिष्टमाज्य प्रधान एवावतिष्ठत  
इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

सन्निधानविशेषादसम्भवे तदङ्गानाम् ॥ ३६ ॥

विशिष्टविधिगौरवादाख्यानुवादेन दृतिनवनीतत्वविधिरेवाश्रयणीयः । अनु-  
वादस्य च प्राप्त्यपेक्षत्वात् यत्रान्य प्राप्त तत्रैवायं विधिरवतिष्ठते । ततश्च प्रधाने इयेने  
सन्निधानविशेषात्सोमद्रव्यप्रापकचोदकलक्षणप्रमाणविशेषादाज्यस्यासम्भवे सति तद-  
ङ्गानामाज्यवता दीक्षणीयादीनामेव शेषो दृतिनवनीतत्वम् । तेष्वज्यस्यानुपदेशेऽपि  
चोदकतस्सन्निधिविशेषलक्षणविशेषाद् दृतिनवनीतत्वविधिसम्भवात्, न तु प्रधाना-  
र्थम् । अङ्गसम्बन्धेऽपि प्रकरणोपपत्त्या न विशिष्टविधिगौरवस्थाश्रयणमुचितम् ।  
अङ्गानामपि प्रधानोपकारकतया अङ्गार्थस्यापि प्रकरणिनि प्रधान एव विश्रान्ते ॥

नन्वाख्यानुवादेन दृतिनवनीतत्वस्य विधौ दर्शपूमासादावतिप्रसङ्ग, इयेना-  
ङ्गत्वेनाज्यस्य विशेषणे त्वसम्भवः, आज्यस्य साक्षात् इयेनाङ्गत्वाभावात् । परम्परया

१. व्याप्यभावात्. अ.  
स्यात्. क.

( ) चिन्हान्तर्गतो भागो नास्ति. अ.

२. गौरव



सन्निधौ गृह्येधीयेष्टावाज्यभागवत् प्रकृतिक्लृप्तोपकारजनक कञ्चित्पादार्थमाम्ना-  
तमालोक्ते तदा तं गृह्णाति, तावतैवोपकाराकाङ्क्षाशान्ते, न तु चोदकादुपकार-  
प्राप्तिमर्थयते । यदि तु विकृतिभावनासन्निधौ प्राकृतोपकारजनकत्वेनाक्लृप्तं<sup>१</sup>  
वैकृतपदार्थमाम्नात पश्यति<sup>२</sup>, तदा तद्ग्रहणेऽपि प्राकृतोपकारकाकाङ्क्षाशान्त्यभावा  
त्सुपेक्ष्य प्रथमं चोदकप्राप्तमेवोपकारकं<sup>३</sup> तद्वच्छेदकेनापि पदार्थान् गृह्णाति । ततस्तु  
पश्चाद्द्वै शेषिकाङ्गकैमर्थ्याकाङ्क्षाया पुनरुत्थापिताकाङ्क्षासध्रीचीना सती विकृतिभावना  
तदपि वैशेषिकमङ्गं गृह्णातीति स्थितिः । ततश्चोपदिष्टस्याप्युपाश्रुत्वस्य न प्रथम प्रधाना-  
न्वय इत्यङ्गप्रधानार्थत्व युज्यत इति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

मुख्यार्थो वाऽङ्गस्याचोदितत्वात् ॥ ३५ ॥

वाशब्दोऽवधारणे । प्रधानार्थ एवोपाश्रुत्वविधि, न त्वङ्गार्थोऽपि । कुत ?  
अङ्गस्याचोदितत्वात् । अङ्गस्येति जातावेकवचनम् । अङ्गानां प्रति साधनतया  
विहितत्वाभावात् । 'काम्या इष्टयः' इत्यत्र हि काम्यपदेन 'तदस्य प्रयोजनम्' इत्यर्थं  
'स्वर्गादिभ्यो यत्' इत्युपसङ्ख्यातयत्प्रत्ययान्तेन प्रधानमेव विवक्षितम्, न त्वङ्गा-  
न्यपि । प्रधानस्यैव काम प्रति करणत्वेन कामप्रयोजनकत्वात् । अङ्गानां परम्परया  
कामप्रयोजनकत्वेऽपि स्वरसतस्साक्षात्प्रयोजनकपरकाम्यशब्दविषयत्वाभावात् ।  
ततश्च "बर्हिषि हवीष्यासादयति" इति वाक्येन प्रधानाङ्गसाधारणसकलविविधैरि-  
कत्वावगमेन<sup>४</sup> बर्हिस्तद्धर्माणां तत्साधारण्यावगमेऽपि प्रकृते काम्यशब्दघटितवाक्येन  
प्रधानार्थतयैवोपाश्रुत्वस्य विधानाभाङ्गसाधारण्यम् । न चात्र इष्टय उपाश्रु कर्तव्या-  
स्ताश्च काम्या इति वाक्यमेदप्रसङ्गात्काम्यत्वविशेषण न विवक्षितमिति वाच्यम्,  
ता इत्येकेनैव शब्देन विशिष्टोद्देशे वाक्यमेवाभावात् । तस्मात्काम्यारिबिष्टिषुपाश्रुत्व  
केवलप्रधानविषयमिति स्थितम् ।

नन्वेव "उच्चै प्रवर्ग्येण चरन्ति" "अप्रववभृयेन चरन्ति" इत्यत्राप्युच्चैष्टस्य  
अपाञ्च प्रधानसयोगात् केवलप्रधानार्थत्व स्यादिति चेत्—विषम उपन्यास ।  
प्रवर्ग्येणैति अवभृयेनेति तृतीयासयोगात् प्रवर्ग्यकरणिका अवभृथकरणिका भावना  
श्रूयमाणा अङ्गसयुक्तैव<sup>५</sup> गम्यते, करणस्य नित्यमुपकारापेक्षत्वात् । अतस्तत्र माङ्ग-

1. क्लृप्त अ. 2. पश्येत्, अ, ग, घ 3 जनकता तत्तदवच्छेदकानपि अ  
4. इत्युपसङ्ख्यातत्वात् अ, ग, घ 5 गमे क. 6. अङ्गसयुक्ता घ अ

स्थिताः । ते च श्येने चोदकत प्राप्ता । तानधिकृत्य तत्राग्रायते— सह पशूनालभते” इति । तत्रान्यतमस्य पशोः काले त्रयाणां साहित्यं प्राप्तम् । अग्नीपोमीयः पुरोडाशोऽग्नीषोमीयस्थाने, आनुबन्ध्यायाः स्थाने मैत्रावरुण्यामिक्षेत्यनुग्रहवचनमग्नीपोमीयानुबन्ध्याकालयो पथभावं गमयति । अतः<sup>१</sup> परिशेषात् सवनीयः पशुः<sup>२</sup> सुत्यायामेव तत्साहित्यमवतिष्ठते । तथा च तत्सामान्यादितरेषु तथात्वमिति न्यायेन वैशेषिकश्येनाङ्गान्तरस्यापि दृतिनवनीतस्य<sup>३</sup> वैशेषिकश्येनाङ्गत्वाविशेषात् सुत्याकालत्वमनुमीयते, दृतिनवनीतत्व सुत्याकालकमेव भवितुमर्हति, श्येने विशिष्य विहितत्वात्, पशुसाहित्यवदिति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

सर्वेषां वाऽविशेषात् ॥ ३९ ॥

वाशब्द एवार्थे । सुत्याकालकतदन्यकालकानां सर्वेषां श्येनाङ्गानामाज्यवता दृतिनवनीतत्व शेषः । कुतः ? अविशेषात्—सामान्यवचनस्य विशेषकप्रमाणाभावात् । तथा च वाक्येन सुत्यादितरकालकसमस्तश्येनाङ्गार्थतया दृतिनवनीतत्वस्य गम्यमानत्वादागमबाधितमनुमानम्, अग्रयोजकश्च । पुरोडाशामिक्षावचनं तावत् पशुसाहित्यस्य सुत्याकालत्वं गमयतु, नैतवता पशुसाहित्यवद्वैशेषिकश्येनाङ्गत्वाद् दृतिनवनीतत्वमपि सुत्याकालकमिति न्यायं कल्पयितुं शक्यते । पुरोडाशामिक्षावचनस्य पशुसाहित्ये सुत्याकालकत्वग्राहकत्वमात्रेणोपपन्नतया सुत्याकालकत्वे वैशेषिकश्येनाङ्गत्वस्य हेतुत्वग्राहकत्वाभावात् ॥

ननु तर्हि पशुसाहित्यस्य सुत्याकालकत्वं कुतः ? न तावत्पुरोडाशामिक्षावचनाल्लिङ्गादेवेति शक्यते वक्तुम्, लिङ्गस्य न्यायप्राप्तार्थसवादकत्वेनापूर्वार्थप्रापकत्वाभावात् । नापि न्यायात्, वैशेषिकश्येनाङ्गत्वात् पशुसाहित्यं सुत्याकालकमिति न्यायस्य हेतुताग्राहकप्रमाणाभावेन निरस्तत्वात् । तत्राह—

न्यायोक्ते लिङ्गदर्शनम् ॥ ४० ॥

प्रधानप्रत्यासत्तिवशात्पशुसाहित्यं सुत्याकालकमिति न्यायसिद्धेऽर्थे पुरोडाशामिक्षावचनरूपलिङ्गदर्शनमुपपन्नमित्यर्थः । न चायं न्यायो दृतिनवनीतत्वेऽपि

१ अत नास्ति. क

२. पशुकाले. अ.

३. नवनीतत्वस्यैव, ग.

श्येनाङ्गत्वविवक्षायान्तु आधाने पूर्णाहुति<sup>१</sup> पवमानेष्टिरातस्याप्याज्यस्य हतिनवनीत-  
त्वप्रसङ्ग । तस्यापि श्येनाङ्गभूताहवनीयादिनिष्पानद्वारा श्येनोपकारकत्वादित्या-  
शङ्क्य निराकरोति—

**आधानेऽपि तथेति चेन्न अप्रकरणत्वादङ्गस्यातन्निमित्तत्वात् ॥ ३७ ॥**

यथा श्येनोपकारकदीक्षणीयाद्याज्य हतिनवनीतं तथाऽऽधाने पवमानेष्ट्याद्या-  
ज्यमपि हतिनवनीत स्यात्, श्येनोपकारकारकत्वाविशेषादिति चेत्—तन्न, कुत. ?  
अप्रकरणत्वात्—न विवक्षयते<sup>२</sup> प्रकरण बुद्धिविपरिवृत्तिलक्षणसन्निधिर्यस्य तदप्रकरणम् ।  
श्येनविधावसन्निहितत्वादिति यावत् । हतिनवनीतत्व हि धर्म बुद्धिसन्निहित एव  
दीक्षणीयाद्याज्ये श्येनोपकारकेऽन्वयमर्हति, न त्वसन्निहिते पवमानेष्ट्याद्याज्ये ।  
श्येने हि ज्यौतिष्टोमिको दोक्षणीयादिविध्यन्तश्चोदकतस्सन्निहित । दीक्षणीयादौ च  
दार्शपूर्णमासिको<sup>३</sup> विध्यन्तश्चोदकान्तरतस्सन्निहित इति दार्शपूर्णमासिकमाज्य  
चोदकपरम्परया दीक्षणीयाद्विद्वारा श्येने सन्निहितम् । पत्रमानेष्ट्याज्यन्तु न केनापि  
प्रमाणेन तत्र सन्निहितम् । ननु श्येनेऽसन्निहितस्यापि पवमानेष्ट्याद्याज्यस्योपकारक-  
त्वमात्रेण हतिनवनीतत्वान्वय कुतो न स्यादित्यत आह—अङ्गस्यातन्निमित्तत्वादिति ।  
अङ्गस्य—पवमानेष्ट्याद्याङ्गभूतस्याज्यस्यासन्निहितस्य हतिनवनीतत्वप्राप्तौ तस्यो-  
पकारकत्वमात्रस्य निमित्तत्वाभावादसन्निहितस्य पवमानेष्ट्याद्याज्यस्य यदाज्यं तद्  
हतिनवनीतमिति वचनव्यक्तावनुषादविषयत्वादिति भाव ॥

इति विश दृतिनवनीताधिकरणम् ॥२०॥

२१

श्येनाङ्गाज्य हतिनवनीतमिति स्थितम् । तत् किं सुत्याकालकेष्वङ्गेषु ? उत  
सर्वेषु ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

**तत्काले वा लिङ्गदर्शनात् ॥ ३८ ॥**

वाशब्दसन्भावनायाम्<sup>४</sup> । सुत्याकालक एवाङ्गे हतिनवनीतत्वनिधिरिति  
वक्ष्यते<sup>५</sup> । कुत. ? लिङ्गदर्शनात्—यतदर्थसाधकानुमाने दृष्टान्तसाधकलिङ्गदर्शनात् ।  
तथाहि—प्रकृतौ ज्योतिष्टोमेऽनौषोमीयसवनीयालुबन्ध्या पशवो मिन्नकाला

1. पवमानेष्ट्यादि, अ, ग, घ. 2. विद्यते, अ 3. विध्यन्त नास्ति. अ  
4. शङ्कायाम्, अ, ग 5. विधिरवतिष्ठते, अ, ग

स्थिताः । ते च श्येने चोदकत प्राप्ता । तानधिष्ठत्य तत्राभ्रायते— सह पशुनालभते” इति । तत्रान्यतमस्य पशोः काले त्रयाणा साहित्य प्राप्तम् । अग्नीपोमीयः पुरोडाशोऽग्नीषोमीयस्थाने, आनुबन्ध्यायाः स्थाने मैत्रावरुण्यामिक्षेत्यनुग्रहवचन-मग्नीषोमीयानुबन्ध्याकालयो पश्वभाव गमयति । अतः<sup>१</sup> परिशेषात् सवनीयः पशु<sup>२</sup> सुत्यायामेव तत्साहित्यमवतिष्ठते । तथा च तत्सामान्यादितरेषु तथात्वमिति न्यायेन वैशेषिकश्येनाङ्गान्तरस्यापि दृष्टिनवनीतस्य<sup>३</sup> वैशेषिकश्येनाङ्गत्वाविशेषात् सुत्याकालत्वमनुमीयते, दृष्टिनवनीतत्व सुत्याकालकमेव भवितुमर्हति, श्येने विशिष्य विहितत्वात्, पशुसाहित्यवदिति ॥

अथ सिद्धान्तयति—

“षां वाऽविशेषात् ॥ ३९ ॥

वाशब्द एवार्थे । सुत्याकालकतदन्यकालकानां सर्वेषां श्येनाङ्गानामान्यवता दृष्टिनवनीतत्व शेष । कुतः ? अविशेषात्-सामान्यवचनस्य विशेषकप्रमाणाभावात् । तथा च वाक्येन सुत्यादितरकालकसमस्तश्येनाङ्गार्थतया दृष्टिनवनीतत्वस्य गन्थ-मानत्वादागमबाधितमनुमानम्, अप्रयोजकञ्च । पुरोडाशामिक्षावचन तावत् पशु-साहित्यस्य सुत्याकालत्वं गमयतु, नैतवता पशुसाहित्यवद्वैशेषिकश्येनाङ्गत्वाद् दृष्टिनवनीतत्वमपि सुत्याकालकमिति न्याय कल्पयितुं शक्यते । पुरोडाशामिक्षा-वचनस्य पशुसाहित्ये सुत्याकालकत्वप्राहकत्वमात्रेणोपपन्नतया सुत्याकालकत्वे वैशेषिकश्येनाङ्गत्वस्य हेतुत्वप्राहकत्वाभावात् ॥

ननु तर्हि पशुसाहित्यस्य सुत्याकालकत्व कुत ? न तावत्पुरोडाशामिक्षा-वचनाल्लिङ्गादेवेति शक्यते वक्तुम्, लिङ्गस्य न्यायप्राप्तार्थसवादकत्वेनापूर्वार्थ-प्रापकत्वाभावात् । नापि न्यायात्, वैशेषिकश्येनाङ्गत्वात् पशुसाहित्य सुत्याकालक-मिति न्यायस्य हेतुताप्राहकप्रमाणाभावेन निरस्तत्वात् । तत्राह—

न्यायोक्ते लिङ्गदर्शनम् ॥ ४० ॥

प्रधानप्रत्यासत्तिवशात्पशुसाहित्यं सुत्याकालकमिति न्यायसिद्धेऽर्थे पुरो-डाशामिक्षावचनरूपलिङ्गदर्शनमुपपन्नमित्यर्थः । न चायं न्यायो दृष्टिनवनीतत्वेऽपि

श्येनाङ्गत्वविवक्षायान्तु आधाने पूर्णाहुति<sup>१</sup> पवमानेष्टिगतस्याप्याज्यस्य दृतिनवनीत-  
त्वप्रसङ्गः । तस्यापि श्येनाङ्गभूताहवनीयादिनिष्पानद्वारा श्येनोपकारकत्वादित्वा-  
शब्दश्च निराकरोति—

आधानेऽपि तथेति चेन्न अप्रकरणत्वादङ्गस्यातन्निमित्तत्वात् ॥ ३७ ॥

यथा श्येनोपकारकदीक्षणीयाद्याज्य दृतिनवनीत तथाऽऽधाने पवमानेष्ट्याद्या-  
ज्यमपि दृतिनवनीत स्यात्, श्येनोपकारकारकत्वाविशेषादिति चेत्-तन्न, कुत ?  
अप्रकरणत्वात्-न विवक्षयते<sup>२</sup> प्रकरणं बुद्धिविपरिवृत्तिलक्षणसन्निधिर्यस्य तदप्रकरणम् ।  
श्येनविधाबसन्निहितत्वादिति यावत् । दृतिनवनीतत्व हि धर्मः बुद्धिसन्निहित एव  
दीक्षणीयाद्याज्ये श्येनोपकारकेऽन्वयमर्हति, न त्वसन्निहिते पवमानेष्ट्याद्याज्ये ।  
श्येने हि ज्यौत्तिष्टोमिको दोक्षणीयादिविध्यन्तश्चोदकतस्सन्निहित । दीक्षणीयादौ च  
दार्शपूर्णमासिको<sup>३</sup> विध्यन्तश्चोदकान्तरतस्सन्निहित इति दार्शपूर्णमासिकमाज्य  
चोदकपरम्परया दीक्षणीयादिविध्या श्येने सन्निहितम् । पवमानेष्ट्याज्यन्तु न केनापि  
प्रमाणेन तत्र सन्निहितम् । ननु श्येनेऽसन्निहितस्यापि पवमानेष्ट्याद्याज्यस्योपकारक-  
त्वमात्रेण दृतिनवनीतत्वान्वयं कुतो न स्यादित्यत आह-अङ्गस्यातन्निमित्तत्वादिति ।  
अङ्गस्य-पवमानेष्ट्याद्यङ्गभूतस्याज्यस्यासन्निहितस्य दृतिनवनीतत्वप्राप्तौ तस्यो-  
पकारकत्वमात्रस्य निमित्तत्वाभावावसन्निहितस्य पवमानेष्ट्याद्याज्यस्य यथाज्यं तद्  
दृतिनवनीतमिति वचनग्रन्थावनुवादविवयत्वादिति भावः ॥

इति विंशं दृतिनवनीताधिकरणम् ॥ २० ॥

२१

श्येनाङ्गाज्य दृतिनवनीतमिति स्थितम् । तत् किं सुत्याकालकेष्वङ्गेषु ? उत  
सर्वेषु ? इति सशये पूर्वपक्षयति—

तत्काले वा लिङ्गदर्शनात् ॥ ३८ ॥

वाशब्दस्सम्भाषनायाम्<sup>४</sup> । सुत्याकालक एवाङ्गे दृतिनवनीतत्वविधिरिति  
वक्ष्यते<sup>५</sup> । कुत ? लिङ्गदर्शनात्—एतदर्थसाधकानुमाने ह्यन्तसाधकलिङ्गदर्शनात् ।  
तथाहि—मद्भूतौ ज्योत्तिष्टोमेऽग्नीषोमीयसवनीयानुबन्ध्या पशवो भिन्नकालाः

1. पवमानेष्ट्यादि. अ, ग, घ 2. विद्यते अ. 3. विध्यन्त नास्ति. अ.  
4. शङ्कायाम्. अ, ग 5. विधिरवतिष्ठते. अ, ग.

यावत् । कुतः ? प्रकृतिलिङ्गत्वात् । प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे “अनुसवनं पुरोडाशा निरु-  
प्यन्ते” इत्यादौ दृष्ट लिङ्गं—धानादिपञ्चहवि प्रत्यायनसामर्थ्यं यस्य स प्रकृतिलिङ्ग  
पुरोडाशशब्द । अतो विकृतावपि <sup>१</sup>तत्र लक्षणा न दुष्यति । वैराजवत् । यथा  
प्रकृतौ ज्योतिष्टोमे “यदि रथन्तरसामा सोमस्यात्” इत्यादौ सामगन्द्स्य पृष्ठमोत्र  
लाक्षणिकस्य दृष्टत्वात्, विकृतावपि “षोडशी वैराजसामा” इत्यत्र सामगन्द्स्य  
पृष्ठस्तोत्रे लक्षणा तद्वत् । ( सवनीयशब्दस्तु प्रकृतावसवनीयेषु कापि लक्षणया न  
दृष्ट । अतो नात्र तस्य लाक्षणिकत्वाश्रयणम् किञ्च । मुख्यत्वात् ) सवनीयशब्दस्यैव  
मुख्यवृत्तित्वम्, पुरोडाशशब्दस्य तु जघन्यत्वाल्लाक्षणिकत्वमुचितम् । अदन्तु परि-  
हारः स्पष्टत्वादुपेक्षित । अतरसवनीयानामेव हविषा तरसमट्वमिति सिद्धम् ॥

इति कथितबलावलप्रवेकैरवगतसर्वविरोधवाधमागैः ।

श्रुतिदृढकृतनिश्चयप्रमाणैः स्थित इह कर्मसु शेषशेषिभावः ॥

इति द्वाविंश तरसमयाधिकरणम् ॥ २२ ॥

इति श्रीमत्सन्ततसन्तन्यमानश्चैनकूर्मबोडशारररयन्नकाकाराद्यनेकगुणविराजमानमहाग्निबिल-  
सितप्रोढापरिमितमहाअवरस्य श्रीशाह्नि-शरभजि-तुक्कोजि-भोमलचोलमहोमहेन्द्रा-  
मात्यधुरन्धरस्य श्रीमत आनन्दरायचिद्वत्सार्वभौमस्य पञ्चपुरतीपोष्येण तद-  
र्घ्युणा बाल्य एव तद्वयानिर्वृतितापरिमितमहाग्निबिज्जम्भितवाज-  
पेयसर्वपृष्ठाप्तोर्यामाविवरिण्टसोममक्षसन्तपितशतमक्षप्रमुल-  
बर्हिभुंक्षेन श्रीमहादेववाजपेययाजिसुतेन मक्षपूर्णागमं-  
जातेन आपारपदबान्यप्रमाणपारावारपारी-  
णाग्रजन्मविश्वेश्वरवाजपेययाजितो

लब्धविधावैशद्येन बासुदेवदीक्षितविदुषा विरचितायां नैमिनि-  
द्वत्रव्याख्यायाम् अश्वरमीमांसाकृतहलवृत्तौ  
तृतीयाध्यायस्याष्टमः पादः ॥  
तृतीयाध्यायस्समाप्तः ॥



सम्भवति, तस्य पूर्वाधिकरणेऽङ्गार्थत्वेन व्यवस्थापिततया प्रधानप्रत्यासत्ते-  
रनपेक्षणात् । अतो दृतिनवनीतत्वं सुत्यातदितरकालकसर्वाङ्गार्थमिति ॥

इत्येकविंशं दृतिनवनीतस्य सर्वाङ्गार्थत्वाधिकरणम् ॥ २१ ॥

२२

अस्ति शाक्यानामयनं नाम षट्त्रिंशत्संवत्सरात्र्यात्मकं सत्रम् । तत्रेदमा-  
मनन्ति—“सस्थिते संस्थितेऽहनि गृहपतिर्भृगया याति । स तत्र यान् मृगान्  
हन्ति तेषां तरसमया सवनीयाः पुरोडाशा भवन्ति” इति । तरस मांसम् ।  
किमत्र पुरोडाशोद्देशेन तरसमयत्वविधिः ? उत सवनीयोद्देशेन ? इति संशयः ।  
तत्र सवनीयशब्दस्य सन्निहितस्यापि विशेष्यसापेक्षत्वात् पुरोडाशपदमेवोद्देश्य-  
समर्पकम् । तच्च दृतिनवनीतमित्यान्य'पदवद्विशेषप्रवृत्तत्वात्सर्वपुरोडाशपरम् ,  
उद्देश्यपुरोडाशानाञ्च सवनीयत्वेन विशेषणायोगात् सवनीयपदमनुवादमात्रम् ।  
सृष्टिन्यायेन सवनीयासवनीयसर्वपरम् । तस्मात्सर्वपुरोडाशविषयस्तरसमयत्वविधि-  
रिति प्राप्ते, सिद्धान्तयति—

मांसन्तु सवनीयानां चोदनाविशेषात् ॥ ४१ ॥

तुरवधारणे । मांस सवनीयानां धानाकरम्भादीनाञ्च हविषामेव प्रकृति-  
द्रव्यम्, न तु केवलपुरोडाशादीनाम्, नापि तेषामसवनीयानाम् । कुत ? चोदना-  
विशेषात्—“सवनीयान्निर्वपति धाना. करम्भं परीषाप पुरोडाश पयस्या” इति  
चोदनायां सवनीयशब्दस्य धानादिपञ्चद्विषु निरपेक्षप्रवृत्तिरूपविशेषलाभात् ।  
पूर्वपक्षे तु तस्य लाक्षणिकत्व दोषः । सवनीयशब्दस्योद्देश्यसमर्पकत्वे सन्निहिता-  
न्वयरूपविशेषलाभाच्च ॥

नन्वेवमपि धानादिपञ्चकहविर्वाचकसवनीयशब्देन पुरोडाशशब्दस्य सामा-  
मानाधिकरणनिर्वाहाय पुरोडाशापुरोडाशलक्षणां दुर्वारित्याशङ्क्य निराचष्टे—

भक्तिरसन्निघावन्याय्येति चेत्स्यात् प्रकृति-

लिङ्गत्वाद्द्वैराजवत् ॥ ४२ ॥

असन्निधौ—व्यवहिते चरमभूते” पुरोडाशपदे भक्ति—लक्षणा सिद्धान्ते  
आश्रयणीयेति चेन्मन्यसे, तत्रेदमुत्तरम्—पुरोडाशशब्दस्य लक्षणा स्यादेव, युक्तैवेति

# अध्वरमीमांसाकृतूहलवृत्तेस्तृतीयाध्यायान्तभागस्याकारादिक्रमेण

## सूत्रसूची

अ	अ. पा. सू.	पृ०	अ. पा. सू.
पृ०			
४३७ अकर्मक्रतुसंयुक्तं	३ ४ १८	४५२ अन्नप्रतिषेधाच्च	३ ४ २५
५७२ अग्नयश्च स्वकालत्वात्	३ ७ ३७	१७७ अनाम्नातेषु	२ १ ३१
२५१ अगुणा च कर्मचोदना	२ ३ ६	१६ अनित्यदर्शनाच्च	१ १ २८
२३२ अगुणे तु कर्मशब्दे	२ २ २४	२८२ अनित्यत्वात्तु नैव	२ ४ ५
२६५ अग्निस्तु जिज्ञदर्शनात्	२ ३ २१	२३ अनित्यसयोगात्	१ २ ६
५३४ अग्न्यङ्गमप्रकरणे	३ ६ ३१	५०८ अनुप्रसर्पिषु समान्यात्	३ ५ ५२
३६६ अग्रहणाद्दानपाय.	३ २ २६	८५ अनुमानव्यवस्थानात्	१ ३ १३
२२० अचोदकाश्च संस्कारा.	२ २ १८	३७१ अनुवषट्कारश्च कर्तृवत्	३ २ ३५
५२६ अचोदना गुणार्थेन	३ ६ २३	१८७ अनुषङ्गो वाक्यसमाप्ति.	२ १ ४४
४६० अचोदितं च कर्मभेदात्	३ ४ ३६	४८६ अन्त्यमरेकार्थे	३ ५ ११
३६६ अतुल्यत्वात् नैवम्	३ २ ३३	२६ अन्त्ययोर्यथोक्तम्	१ २ १८
२३४ अतुल्यत्वात्तु वाक्ययो	२ २ २६	१०० अन्यदर्शनाच्च	१ ३ ३०
५८४ अतुल्यत्वादसमान०	३ ८ ८	१७२ अन्यश्चार्थ. प्रतीयते	२ १ २४
२६६ अथात् शेषलक्षणम्	३ १ १	२२ अन्यानर्थक्यात्	१ २ ४
२ अथात्तो धर्मजिज्ञासा	१ १ १	६२ अन्यायश्चानेकशब्दत्वम्	१ ३ २३
२६२ अद्रव्यत्वात्केवले	२ ३ २०	२७६ अन्यार्था वा पुन श्रुति	२ ३ २६
४५४ अद्रव्यत्वात्तु शेष	३ ४ २७	५६० अन्यो वा स्यात्परिक्रया०	३ ७ १६
१०० अद्रव्यशब्दत्वात्	१ ३ २६	४२५ अपदेशो वार्थस्य	३ ४ २
२६० अद्विर्वचन वा श्रुति०	२ ४ १६	६०२ अपनयस्त्वेकदेशस्य	३ ८ ३३
३५७ अधिकारे च मन्त्रविधि	३ २ १८	३६५ अपनयाद्वापूर्वस्य	३ २ २८
५६३ अध्वर्युर्वा तदर्थो हि	३ ८ २	६० अपि वा कर्तृ सामान्यात्	३ २
५७६ अध्वर्युर्वा तन्न्याय्यत्वात्	३ ७ ४५	६७ अपि वा कारणाग्रहणे	१ ३ ६
५९६ अध्वर्युस्तु दर्शनात्	३ ८ २३	१०५ अपि वा नामधेय स्यात्	१ ४ २
१४ अनपेक्षत्वात्	१ १ २१	१७३ अपि वा प्रयोगसामर्थ्यात्	१ २८
१७१ अनर्थकश्च तद्वचनम्	२ १ २३	५६२ अपि वा श्रुतिभेदात्	३ ७ २१
३५६ अनर्थकश्चोपदेश.	३ २ २०	२६७ अपि वा श्रुतिसयोगात्	२ ४ ३२
		१७१ अपि वा श्रुतिसयोगात्	२ १ २१



पृष्ठ	अ पा. सू.	पृ०	अ. पा. सू.
४१३	लक्ष्यादिषु वार्थस्य	२८८	एक वा सयोगरूप० २ ४ ६
१०४	उक्तं समान्तायैदमर्थ्यं	१ ४ १	ऐ
४१०	उत्कर्षो वा ग्रहणात्	३ ३ २२	१२१ ऐकशब्दे परार्थवत् १ ४ ७
५१२	उत्पत्तिरिति चेत्	३ ६ ५	४६१ ऐन्द्रवायवे तु वचनात् ३ ५ १७
५६४	उत्पत्तौ तु बहुश्रुते.	३ ७ २४	३७३ ऐन्द्रान्ते तु लिङ्गभावात् ३ २ ३७
१५	उत्पत्तौ वावचना.	१ १ २४	औ
४८६	उत्पन्नाधिकारात्	३ ५ ६	६६ औत्पत्तिकस्तु १ १ ५
५६०	उत्सर्गे तु प्रधानत्वात्	३ ७ १८	क
४३२	उद्वक्त्व चापूर्वत्वात्	३ ४ १३	६ करोतिशब्दात् १ १ ८
४६४	उद्गातृचमसमेकस्य	३ ५ २३	३२३ कर्तृगुणेतु कर्मासमवायात् ३ १ १६
५६७	उपगाश्च लिङ्गदर्शनात्	३ ७ २८	२७८ कर्तुर्वा श्रुतिसंयोगात् २ ४ २
३५१	उपदेशो वा याव्याशब्द	३ २ ११	२८३ कर्तुस्तुनियमात्काल० २ ४ ७
४६६	उपायो वा तदर्थत्वात्	३ ४ ४५	४१० कर्तुतो वा विशेषस्य ३ ३ २३
४२६	उपवीत लिङ्गदर्शनात्	३ ४ १०	५६६ कर्मकार्यात्सर्वेषा ३ ७ ३०
	ऊ		८७ कर्मधर्मो वा प्रवणवत् १ ३ १६
५१	ऊह	१ २ ४२	३०२ कर्माण्यपि जैमिनि ३ १ ४
	ऋ		६०० कर्मार्थं तु फल तेषा ३ ८ २८
५६८	ऋत्विक्फल करणेषु	३ ८ २५	८ कर्मके तत्र दर्शनात् १ १ ६
	ए		१३६ कारण स्यादिति चेत् १ ४ १८
३१७	एकत्वयुक्तमेकस्य	३ १ १३	४८३ कारणाच्च ३ ५ २
२६०	एकत्वेऽपि परम्	० ४ १३	५०२ कारणानुपूर्व्याच्च ३ ५ ३६
२६२	एकत्वेऽपि पराणि	२ ४ २१	२६० कृतकश्चाभिधानम् २ ४ १२
४०८	एकदेश इति चेन्न	३ ३ २०	४६६ कृतत्वात् कर्मणं ३ ४ ४६
६४	एकदेशाच्च विभक्ति०	१ ३ २६	१७ कृते वा विनियोग १ १ ३२
५०१	एकपात्रे क्रमादध्वयुः	३ ५ ३६	३५४ कृत्स्नोपदेशाद्बुभयत्र ३ २ १४
४८०	एकस्माद्येवाथाकाम्य०	३ ४ ५२	४१० कृततो वार्थवादानुपपत्ते ३ ३ २४
४१६	एकस्मिन्नेकसयोगात्	३ ३ ३३	३६३ क्रमश्च देशसामान्यात् ३ ३ ११
३७४	एकस्मिन्वा द्वेवता०	३ २ ३८	ग
४२२	एकस्मिन्वार्थधर्मत्वात्	३ ३ ३८	१७८ गीतिषु सामाख्या २ १ ३३
४८३	एकस्मिन्समवत्तशब्दात्	३ ५ ३	५८६ गुणत्वाच्च वेदेन ३ ८ १२
५६२	एकस्य कर्मभेदादितिचेत्	३ ७ २२	५८३ गुणत्वेन तस्य ३ ८ ६
२४४	एकस्य तु लिङ्गभेदात्	२ ३ २	३८५ गुणमुख्यव्यतिक्रमे ३ ३ ८
१६३	एकस्यैवपुन. श्रुति	२ २ २	

पृ०	अ. पा. सू.	पृ०	अ. पा. सू.
४२०	अपि वा सद्दिवलीये	३ ३ ३५	४८४ अशेषत्वात्तु नैवं
८५	अपि वा सर्वधर्म	१ ३ १४	३६० असंयुक्तं प्रकरणात्
४५३	अप्रकरणे तु तद्धर्मः	३ ४ २६	४०३ असयोगात् मुख्यस्य
२११	अप्रकृतत्वाच्च	२ २ १५	८ अस्थानात्
४७८	अप्रयोजकत्वादेकस्मात्	३ ४ ४८	४४६ अहीनवत्पुरुषधर्मः
२५	अप्राप्ता चानुपपत्तिः	१ २ ६	४०३ अहीनो वा प्रकरणात्
२२	अमागिप्रतिषेधात्	१ २ ५	आ
१७२	अभिधानञ्च कर्मवत्	२ १ २५	२८ आकालिकेप्सा
४८	अभिधानेऽर्थवाद्	१ २ ३६	१०० आकृतिस्तु क्रियार्थत्वात्
२५१	अयनेषु चोद्नान्तर	२ ३ ५	३६४ आख्या चैव तदर्थत्वात्
४८	अर्थवादो वा	१ २ ३३	१७ आख्याप्रवचनात्
४५६	अर्थवादो चानुपपात्तात्	३ ४ ३५	८६ आख्या हि देशसंयोगात्
४२८	अर्थवादो वा प्रकरणात्	३ ४ ८	२६० आग्नेयवत्पुनर्वचनम्
२५८	अर्थवादोपपत्तेश्च	२ ३ १७	२७५ आग्नेयस्तूकहेतुत्वात्
३०६	अर्थलोपादकर्म स्यात्	१ १ ६	२१० आधाराग्निहोत्रम्
१८०	अर्थाच्च	२ १ ३६	४८३ आख्याच्च सर्वसंयोगात्
१४५	अर्थाद्वा कल्पनैक०	१ ४ २१	४८४ आख्ये च दर्शनात्
३४१	अर्थाभिधानसंयोगात्	३ २ १	११ आदित्यवद्यौगपद्यम्
२६१	अर्थासंज्ञिषेञ्च	२ ४ १८	६०६ आधानेऽपि तथेति चेत्
१६६	अर्थेन त्वपकृष्येत	२ १ ११	२४६ आधानेऽसर्वशेषत्वात्
५२७	अर्थेनेति चेत्	३ ६ २०	३१४ आनन्तर्यमचोदना
१८२	अर्थकत्वादेक वाक्य	२ १ ४२	३२२ आनर्थक्यात्तदङ्गेषु
३११	अर्थकत्वे द्वय्यगुणयोः	३ १ १२	२० आम्नायस्य क्रियार्थत्वात्
४८५	अवच्छिन्नत्वाच्च जुह्वा	३ ५ ७	५३३ आराच्छिष्टमसंयुक्त
८२	अवाक्यशेषात्	१ ३ ११	५४६ आरादपीति चेत्
४६०	अविभागाच्च शेषस्य	३ ५ १६	इ
२७६	अविभागात्तु कर्मणः	२ ३ २८	५०६ इज्याविकारो वा
४८	अविरुद्धं परम्	१ २ ३४	५१७ इष्टर्थमग्न्याघेय
४८	अविशिष्टस्तु वाक्यार्थः	१ २ ३०	उ
४१३	अविशेषात्स्तुतिर्व्यर्थेति	२ ३ ३	३७ उक्तन्तु वाक्यशेषत्वम्
२४७	अवेष्टौ यज्ञसंयोगात्	२ ३ ३	१६ उक्तन्तु शब्दपूर्वत्वम्
५७६	अशफौ हि ते प्रतीयेरन्	३ ७ ४७	५० उक्तश्चानित्यसंयोग
५३७	अशास्त्रलक्षणत्वाच्च	३ ६ ३५	५७१ उक्त्वा च यजमानत्व

पृष्ठ	अ पा. सू	पृष्ठ	अ पा. सू.
५०३	तत्रार्थात्प्रतिवचनम्	३ ५ ४२	१६१ तुल्यश्रुतित्वाद्देतरे' २ १ ८
५८६	तथा कामोऽर्थसंयोगात्	३ ८ १३	५२३ तुल्यस्सर्वेषा पशुविधि. ३ ६ १६
१२६	तथा निर्मन्थे	१ ४ ११	५२६ तेनोक्तप्रत्य कालविधि' ३ ६ १६
२२	तथा फलाभावात्	१ २ ३	३०५ तेषामर्थेन सम्बन्ध ३ १ ७
५५२	तथाभिधानेन	३ ७ ७	१७८ तेषामृग्यत्रार्थवशेन २ १ ३२
१६८	तथा यान्यापुरोरुचो.	२ १ १६	७३ तेष्वदर्शनाद्विरोधस्य १ ३ ७
५५५	तथा यूपस्य वेदि	२ ७ १२	५७२ ते सर्वार्था प्रयुक्तत्वात् ३ ७ ३६
३४६	तथाह्वानमपीति चेत्	३ २ ५	३८३ त्रयीविद्याख्या च तद्विदि ३ ३ ५
३४६	तथोत्थानविसर्जने	३ २ ६	३७१ त्रिंशच्च परार्थत्वात् ३ २ ३४
४३	तदर्थशास्त्राद्वाक्य०	१ २ २६	३६९ त्वष्टारन्तूपलक्षयेत्पानात् ३ २ ३२
६४	तदशक्तिश्चानुरूपत्वात्	१ ३ २५	
३५८	तदाख्यो वा प्रकरण०	३ २ १६	द
५०३	तदुपहृत उपह्वयस्व	३ ५ ४१	५६४ दशत्वं लिङ्गदर्शनात् ३ ७ २५
५०४	तदेकपात्राणा समवायात्	३ ५ ४३	५११ दर्शनादिति चेत् ३ ६ ४
५७८	तद्गुणाद्वा स्वधर्म	३ ७ ४६	८६ दर्शनाद्विनियोगस्य १ ३ १५
१२४	तद्गुणास्तु विधीयेरन्	१ ४ ८	४३५ दिनिवभागश्च तद्वत् ३ ४ १६
१५	तद्गुणाना क्रियार्थेन	१ १ २५	५५४ दीक्षादक्षिण तु वचनात् ३ ७ १०
२२१	तद्देवात्कर्मणोऽभ्यास.	२ २ १९	२६ दूरभूयस्त्वात् १ २ १२
५५२	तद्युक्ते तु फलश्रुति	३ ७ ८	१७० ह्यते २ १ २०
५१०	तद्वचनन्तु	३ ६ ३	५५८ देशमात्रं वा प्रत्यक्ष ३ ७ १५
५७४	तद्वचच्च लिङ्गदर्शनम्	३ ७ ४०	५५५ देशमात्र वा शिष्येण ३ ७ १३
४८६	तद्वचच्च शेषवचनम्	३ ५ १४	४६५ दोषात् वैदिके स्यात् ३ ४ ३६
५३१	तद्वचत्सवनान्तरे	३ ६ २६	४५८ दोषात्त्रिद्विर्लौकिके स्यात् ३ ४ ३४
११७	तद्वच्यपदेशश्च	१ ४ ५	५३० दोहयो कालभेदात् ३ ६ २४
५८४	तपश्च फलसिद्धत्वात्	३ ८ ९	३०१ द्रव्यगुणसस्कारेषु ३ १ ३
४६३	तस्माच्च ब्राह्मणस्य	३ ५ २२	३०८ द्रव्यञ्चोत्पत्तिसंयोगात् ३ १ ११
४	तस्य निमित्तपरीष्टि.	१ १ ३	२६६ द्रव्यं वा स्याद्योदनाया २ ३ २२
३६२	तस्य रूपोपदेशाभ्याम्	३ २ २३	४५५ द्रव्यपरत्वाच्च ३ ४ २९
५७४	तस्योपदेशसमाख्यानेन	३ ७ ३६	६०१ द्रव्यसंस्कारा प्रकरण० ३ ८ ३०
१५८	तानि द्वैधं गुणप्रधान०	२ १ ४	२१७ द्रव्यासयोगाच्चोदना २ २ १७
५२२	वासामग्नि प्रकृतित	३ ६ १४	२६५ द्रव्ये वाचोदितत्वात् २ ४ २६
२५	तुल्यश्च साम्प्रदायिकम्	१ २ ८	४९० द्रव्यैकत्वे कर्मभेदात् ३ ५ १५
८७	तुल्यन्तु कर्तृधर्मेण	१ ३ २०	१६३ द्रव्योपदेश इति चेन्न २ १ ६
			४०५ द्विबहुत्वयुक्तश्च ३ ३ १६

	अ. पा. सू.	पृ०		अ पा सू.
२६ गुणवादस्तु	१ २ १०	१५५	चोदना पुनरारम्भः	२ १ ३
५४६ गुणविशेषादेकस्य	३ ६ ४२	५८३	चोदना प्रतिभावाच्च	३ ८ ७
१६८ गुणश्चानर्थकं स्यात्	२ १ १५		४ चोदनालक्षणोऽर्थो धर्म	१ १ २
२३१ गुणश्चापूर्वसंयोगे	२ २ २३	५१२	चोदनार्थकाल्तर्यात्तु	३ ६ ६
२४३ गुणस्तु क्रतुसयोगात्	२ ३ १	२०५	चोदना वा गुणानां	२ २ ६
२०४ गुणस्तु श्रुतिसयोगात्	२ २ ५	४०७	चोदना वाऽपूर्वत्वात्	३ ३ १६
१३४ गुणस्य तु विधानार्थे	१ ४ १६	२०८	चोदना वा प्रकृतत्वात्	२ २ १०
२५३ गुणात्सङ्क्षोपबन्धः	२ ३ १०	२१२	चोदना वा शब्दार्थस्य	१ २ १६
४६ गुणाद्विप्रतिषेधः	१ २ ३७	८०	चोदितन्तु प्रतीयेत	१ ३ ६
३४४ गुणाद्वाप्यभिधानं	३ २ ४	३१६	चोदिते परार्थत्वात्	३ १ १५
३२९ गुणानाञ्च परार्थत्वात्	३ १ २२			
३४८ गुणाभावात्	३ २ ६	३७२	छन्दः प्रतिषेधस्तु	३ २ ३६
३६३ गुणाभिधानान्मन्द्रादिः	३ २ २४	३७४	छन्दश्च देवतावत्	३ २ ३६
५५३ गुणाभिधानात् सर्वार्थम्	३ ७ ६			
२६६ गुणार्था वा पुन' श्रुतिः	२ ४ ३०		जा	
४६ गुणार्थेन पुन. श्रुति.	१ २ ३१	४०६	जाघनी चैकदेशत्वात्	३ ३ १८
१८१ गुणार्थो ऽप्यदेशः	२ १ ४०	४८६	जातिविशेषात्परम्	३ ५ १०
२०६ गुणोपबन्धात्	२ २ ११	५६०	ज्ञाते च वाचनं	३ ८ १८
५६६ गौणो वा कर्मसामान्यात्	३ ८ २४			
३६८ ग्रहणाद्वापनीतः स्यात्	३ २ ३१		त	
४६७ प्राचस्तुतो भङ्गो न	३ ५ २७	१७५	तच्चोदकेषु मन्त्राख्या	२ १ २९
			१३५ तच्छेषो नोपपद्यत इति	१ ४ १७
			६०६ तत्काले वा लिङ्गदर्शनात्	३ ८ ३८
			४२६ तत्प्रकरणे यत्तत्सयुक्तं	३ ४ ६
			५२० तत्प्रकृत्यर्थं यथान्ये	३ ६ १२
			११३ तत्प्रख्यञ्चान्यशास्त्रम्	१ ४ ४
			४२७ तत्प्रधाने वा तुल्यवत्	३ ४ ७
			४६६ तत्सर्वत्राविशेषात्	३ ४ ४०
			४१८ तत्सर्वार्थमविशेषात्	३ ३ ३०
			५७३ तत्सयोगात्कर्मण	३ ७ ३८
			२६७ तत्सयोगात्क्रतु	२ ३ २३
			४८१ तत्सस्तवाच्च	३ ४ ५५
			१३७ तत्सिद्धिजातिसारूप्य	१ ४ १६
			९३ तत्र तत्त्वमभियोग०	१ ३ २४
			५६१ तत्रार्थात्कर्तृपरिमाणम्	३ ७ २०
४८५ चमसवदिति चेत्	३ ५ ८			
५६३ चमसाध्वयवश्च तैः	३ ७ २३			
५७६ चमसाञ्चमसाध्वयव'	३ ७ ४४			
४६७ चमसिनो वा सनिषानात्	३ ५ २६			
५७६ चमसे चान्यदर्शनात्	३ ७ ४६			
५०१ चमसेषु चान्यदर्शनात्	३ ५ ३५			
४६२ चमसेषु समाख्यानात्	३ ५ ११			
५०७ चमसैस्तुल्यकालत्वात्	३ ५ ५०			
४१६ चरावपीति चेत्	३ ३ ३२			
४१८ चरी वाऽर्थोक्तं	३ ३ ३१			
५५२ चिकीर्षया च संयोगात्	३ ७ ६			

पृष्ठ	अ. पा. सू.	पृष्ठ	अ. पा. सू.
५०५	प्रवृत्तत्वात्प्रवरस्यानपायः ३	५	४६
२६७	प्रत्ययं चापि दर्शयति २	४	३१
६७	प्रयोगचोदनाभावादर्थे १	३	२७
८१	प्रयोगशास्त्रमिति १	३	१०
११	प्रयोगस्य परम् १	१	१४
८८	प्रयोगोत्पत्त्यशास्त्रत्वात् १	३	२१
४५२	प्रागपरोधान्मलवद्वाससा ३	४	२४
५७५	प्रातरनुवाके च होतुं ३	७	४३
२६३	प्रायश्चित्त निमित्तेन २	४	२२
२१०	प्रायेवचनाच्च २	२	१२
१४	प्रेक्षाभावाच्च सयोगस्य १	१	२२
५७५	प्रेषानुवचन मैत्रावरुं ३	७	४१
५६५	प्रेषेषु च पराधिकारात् ३	८	२२
१२७	प्रोक्षणीष्वर्थसंयोगात् १	४	१०
<b>फ</b>			
१७२	फलनिर्वृत्तिश्च २	१	२६
५०६	फलचमसो नैमित्तिक. ३	५	४७
३०२	फलं च पुरुषार्थत्वात् ३	१	५
२७२	फलं चाकर्मसन्निधौ २	३	२५
३०६	फलन्तु सहचेष्टया ३	१	१०
२३३	फलश्रुतेस्तु कर्म स्यात् २	२	२५
५५०	फलसंयोगात्तु स्वामिं ३	७	५
२९	फलस्य कर्मनिष्पत्ते १	२	१७
<b>ब</b>			
१२६	बहिर्वाच्ययोरसस्कारे १	४	६
५०६	ब्राह्मणा वा तुल्यं ३	५	५३
<b>भ</b>			
६०८	भक्तिरसनिधौ ३	८	४२
४८१	भक्ष्याश्रवणादानशब्द ३	४	५४
४८१	भक्ष्यार्थो वा द्रव्ये समत्वात् ३	४	५६
१४६	भावार्या कर्मशब्दा २	१	१
३८८	भूयस्त्वेनोभयश्रुति ३	३	६
<b>म</b>			
५८७	मन्त्राश्चाकर्मकरणास्तद्धत् ३	८	१५
६०८	मांस तु सवनीयानां ३	८	४१
१३१	मिथश्चानर्थसन्वन्ध १	४	१३
३३२	मिथश्चानर्थसम्बन्ध. ३	१	२३
४८०	मुख्याद्वापूर्वकालत्वात् ३	४	५३
६०४	मुख्यार्थो वाङ्मस्य ३	८	३५
<b>य</b>			
२५६	यजिस्तु द्रव्यफल २	३	१४
१८०	यजूपि वा तद्रूपत्वात् २	१	३७
३६४	यथादेवत वा तत्प्रकृति ३	२	२६
३५५	यथार्थं वा शेषभूत ३	२	१५
४२	यदि च हेतुरवतिष्ठेत् १	२	२८
१६६	यत्रेति वार्थवत्त्वात् २	१	१८
५०५	यद्दुर्वा कारणागमात् ३	५	४५
१०८	यस्मिन् गुणोपदेश १	४	३
५८२	याजमानास्तु तत्प्रधा ३	८	४
५६२	याजमाने समाख्यानात् ३	८	१६
५०५	याज्यापनयेनापनीत. ३	५	४४
२७७	यावज्जीविकोऽभ्यासः २	४	१
२५५	यावदुक्तं वा २	३	१३
१५८	यैर्द्रव्यं न चिकीर्ष्यते २	१	५
१५६	यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते २	१	६
<b>र</b>			
५३२	रशना च लिङ्गदर्शनात् ३	६	२७
२६	रूपात्प्रायात् १	२	११
<b>ल</b>			
३५६	लिङ्गक्रमसमाख्यानात् ३	२	१७
५०७	लिङ्गदर्शनाच्च ३	५	५१
५२०	लिङ्गदर्शनाच्च ३	६	११
४२१	लिङ्गदर्शनाच्च ३	३	३६
५२८	लिङ्गदर्शनाच्च ३	६	२२
५४६	लिङ्गदर्शनाच्च ३	७	४
५६६	लिङ्गदर्शनाच्च ३	८	२७

पृष्ठ	अ. पा. सू	पृष्ठ	अ. पा. सू.
५८९	द्व्याम्नातेषुभौ	३ ८ १७	६०७ न्यायोक्ते लिङ्गदर्शनम् ३ ८ ४०
	घ		प
४२०	धर्मविप्रतिषेधाच्च	३ ३ ३४	४०५ पक्षेणार्थकृतस्येति चेत् ३ ३ १७
५६	धर्मस्य शब्दमूलत्वात्	१ ३ १	५६६ पक्षेणेति चेत् ३ ७ ३२
१६०	धर्ममात्रे तु कर्म स्यात्	२ १ ७	१७ परन्तु श्रतिसामान्यमात्रम् १ १ ३१
३८३	धर्मोपदेशाच्च नहि	३ ३ ४	१३१ परार्थत्वाद्गुणानाम् १ ४ १४
	न		४७ परिसंख्या १ २ ३२
१०१	न क्रिया स्यादिति चेत्	१ ३ ३२	४३६ परुषि दिनपूर्णघृत० ३ ४ १७
२९१	न चैकं प्रतिशिष्यते	२ ४ १६	२६१ पान्नीवते तु पूर्ववत्त्वात् २ ३ १६
५३७	न तद्वत्प्रयोजनैकत्वात्	३ ६ ३४	३६८ पान्नीवते तु पूर्ववत् ३ २ ३०
१७०	न त्वाम्नातेषु	२ १ १६	४६५ पानन्यापञ्च तद्वत् ३ ४ ३८
२८९	न नाम्ना स्यादचोदना	२ ४ १०	३६५ पुनरभ्युत्थीतेषु सर्वेषाम् ३ २ २७
५६९	न वा परिसंख्यानम्	३ ७ ३१	३०२ पुरुषश्च कर्मार्थत्वात् ३ १ ६
४३०	न वा प्रकरणात्तस्य	३ ४ ११	५७५ पुरोलुवाक्याधिकारो वा ३ ७ ४२
५१८	न वा तासां तदर्थत्वात्	३ ६ १०	१३३ पूर्ववन्तोऽविधानार्था १ ४ १५
५२२	न वा तासां तदर्थत्वात्	३ ६ १५	२२२ पृथक्त्वनिवेशित्वात् २ २ २१
१६७	न श्रुतिसमवायित्वात्	२ १ १३	२०७ पौर्णमासीवहुपांशुयाजः २ २ ६
८७	न स्याद्देशान्तरेष्विति	१ ३ १८	४१७ पौष्ण पेषण विकृतौ ३ ३ २६
१३	नादवृद्धि परा	१ १ १७	२०१ प्रकरणन्तु पौर्णमास्या २ २ ३
१२०	नामधेये गुणश्रुते. स्यात्	१ ४ ६	५१४ प्रकरणविशेषात्तु विकृतौ ३ ६ ७
२८४	नामरूपधर्मविशेष	२ ४ ८	५४८ प्रकरणविशेषादसयुक्त ३ ७ १
१७६	निगदो वा चतुर्थं स्यात्	२ १ ५	४४६ प्रकरणविशेषाद्वातव्यक्तस्य ४ ४ २१
१३	नित्यस्तु स्याद्दर्शनस्य	१ १ १८	५६५ प्रकरणाद्दोषन्यसयोगात् ३ ७ २७
५७०	नियमस्तु दक्षिणाभिः	३ ७ ३३	२६८ प्रकरणान्तरे प्रयो० २ ३ २४
५३८	नियमार्था पुन श्रुतिः	३ ६ ३६	५३० प्रकरणविशेषाद्वा ३ ६ २५
४६८	निरवदानात्तु शेष. स्यात्	३ ४ ४४	३८ प्रकरणे च सम्भवन्नपकर्ष. १ २ २३
६०१	निर्देशात्तु विकृतौ	३ ८ ३१	६ प्रकृतिविकृत्योश्च १ १ १०
५३४	निर्देशाद्ध्यवतिष्ठेत्	३ ६ ३०	५१० प्रकृतौ वाऽद्विरुक्तत्वात् ३ ६ २
४२५	निवीतमिति मनुष्यधर्म.	३ ४ १	२६३ प्रक्रमाद्वा नियोगेन २ ४ २३
५५४	निवृत्तिदर्शनाच्च	३ ७ ११	५३६ प्रतिनिधिश्च तद्वत् ३ ६ ३३
५१५	नैमित्तिकन्तु प्रकृतौ	३ ६ ८	३५२ प्रतिपत्तिरिति चेत् ३ २ १३
४१४	नैमित्तिक वा कर्तृ०	३ ३ २८	५४५ प्रतिषेधाच्च पूर्वलिङ्गानाम् ३ ६ ४१
५३५	नैमित्तिकममुल्यत्वात्	३ ६ ३२	५०० प्रत्यक्षोपदेशाच्च ३ ५ ३३



पृष्ठ	अ. पा. सू.	पृष्ठ	अ. पा. सू.
४७६ लिङ्गदर्शनाच्च	३ ४ ५१	३३५ वाक्यानाञ्च समाप्तत्वात्	३ १ २५
१४ लिङ्गदर्शनाच्च	१ १ २३	२६१ वाक्यासमवायात्	२ ४ १७
२५२ लिङ्गदर्शनाच्च	२ ३ ६	५४३ विकारास्तु कामसंयोगे	३ ६ ३६
२५७ लिङ्गदर्शनाच्च	२ ३ १५	२५२ विकारो वा प्रकरणात्	२ ३ ८
२०७ लिङ्गदर्शनाच्च	२ २ ८	६०३ विकृतौ सर्वार्थः शेषः	३ ८ ३४
४६७ लिङ्गदर्शनाच्च	२ ४ ४२	५६८ विक्रयी त्वन्यः	३ ७ २९
२८१ लिङ्गदर्शनाच्च कर्म०	२ ४ ३	२८ विद्याप्रशसा	१ २ १५
२६४ लिङ्गमविशिष्टं	२ ४ २५	२६० विद्यायां धर्मशास्त्रम्	२ ४ १४
३६१ लिङ्गसमाख्यानाभ्याम्	३ २ २२	४६ विद्यावचनमसयोगात्	१ २ ३८
३६४ लिङ्गविशेषनिर्देशात्	३ २ २५	३४८ विधिकोपपन्नोपदेशे	३ २ ८
३४८ लिङ्गाच्च	३ २ ७	४२८ विधिना चैकवाक्यत्वात्	३ ४ ६
३८२ लिङ्गाच्च	३ ३ ३	२३ विधिना त्वेकवाक्यत्वात्	१ २ ७
८६ लिङ्गाभावाच्च नित्यस्य	१ ३ १६	१७३ विधिमन्त्रयोरैकार्थ्यम्	२ १ २७
५१ लिङ्गोपदेशश्च	१ २ ४१	४४० विधिर्वा सयोगान्तरात्	३ ४ १६
३६ लोकावदिति चेन्न	१ २ २०	३६ विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात्	१ २ १६
१६ लोके सन्नियमात्	१ १ २६	४३१ विधिर्वा स्यादपूर्वत्वात्	३ ४ १२
		५२ विधिशब्दाश्च	१ २ ४३
		३७ विधिश्चानर्थकं क्वचित्	१ २ २२
४२३ वचन परम्	३ ३ ४०	४३४ विधिस्तु धारणेऽपूर्वत्वात्	३ ४ १५
५०२ वचनात्	३ ५ ३८	४२६ विधिस्त्वपूर्वत्वात्	३ ४ ३
५४५ वचनात्तु समुच्चय.	३ ६ ४०	३८ विधौ च वाक्यभेदः स्यात्	१ २ २४
५०२ वचनादनुज्ञातभक्षणम्	३ ५ ४०	५६४ विप्रतिषेधे करण	३ ८ २१
५८२ वचनादितरेषां स्यात्	३ ८ २	५८८ विप्रयोगे च दर्शनात्	३ ८ १६
५८५ वचनादितरेषा स्यात्	३ ८ ११	२८२ विरोधश्चापि पूर्ववत्	२ ४ ६
३५५ वचनादिति चेत्	३ २ १६	२६७ विरोधिना त्वसयोगात्	२ ४ ३३
३४४ वचनात्त्वयथार्थम्	३ २ ३	६०२ विरोधे च श्रुति०	३ ८ ३२
१८० वचनाद्धर्मविशेष	२ १ ३८	६० विरोधे त्वनपेक्ष	१ ३ ३
४२१ वचनात्सर्वपेक्षणं	३ ३ ३७	२५८ विज्ञये प्रायदर्शनात्	२ ३ १६
४६२ वचनानि त्वपूर्वत्वात्	३ ५ २०	२०४ विशेषदर्शनाच्च	२ २ ४
१६६ वशायामर्थसमवायात्	२ १ १७	२६६ विहितप्रतिषेधात्पक्षे	२ ४ २७
१६७ वशावद्वा गुणार्थ	२ १ १२	३०५ विहितस्तु सर्वधर्म.	३ १ ८
४६६ वषट्काराच्च भक्षयेत्	३ ५ ३१	६ वृद्धिश्च कर्त्तृभूम्ना	१ १ ११
४२६ वाक्यशेषत्वात्	३ ४ ५	४५५ वेदसयोगात्	३ ४ २८
५८५ वाक्यशेषश्च तद्धत्	३ ८ १०		



# अध्वरमीमांसाकृतहलवृत्तेर्विषयवाक्यानामुद्धृतवाक्यानाञ्चाजादीनाम्

## आकर-सूची

### अ

	पृष्ठ	आकरनिर्देश
अशु गृह्णाति	११६	श. ब्रा. ५ १ १ १
अकुर्वन् विहितं कर्म	२७१	मनु. ११ ४४
अक्ता शर्करा उपदधाति	३, १४२	cf तै. काठ. ३ ५ १२
अक्षसूक्तं वासति	१६६	
अक्षैर्दीव्यति	१७०	
अक्षय्यं ह वै चातुर्मास्यं०	१३०	आप.श्री. ८ २ २
अक्षत्रतु शतम्	२८६	
अगुणे तु कर्मशब्दे	२३३	जै. सू. २ २ २४
अग्न आयाहि वीतये	५४, ३५८, ३२७	तै. स. २ ५ ७ ३ ऋ. स. ६ १६ १०
अग्नय आघातव्या	२५०	
अग्नय आयुष्मते पुरोडाश	३५७	तै. स. २ २ ३ २
अग्नये जुष्टं निर्वपामि	५२, १७३, १७७	तै. स. १ १ ४ २
अग्नये दात्रे पुरोडाश	१०६, १६१	तै. स. २ ३ २ ८
अग्नयेऽनुब्रूहि	४७४	आप.श्री. २ १६ ५
अग्नये पथिकृते पुरोडाशसु	२८१	तै. स. २ २ २ १
अग्नये वो जुष्टं प्रोक्षामि	५७	तै. स. १ १ ५ २
अग्नये स्विष्टकृतं समवद्यति		
( स्विष्टकृतेऽवद्यति )	४८३	आप.श्री. २ २१ ३
अग्ना इ इ पत्नीवा इ	३६६	तै. स. १ ४ २७
अग्नाविष्णु मा वामवक्र०	५५	तै. स. १ १ १२ १
अग्नाविष्णु सजोषसा	२२४	तै. स. ४ ७ १ १
अग्नि गृह्णति यजति	४०६	श. ब्रा. १ ६ २ १३
अग्निं चिनुते	२६५	तै. स. ५ ६ ६ ३
अग्निं चिन्वीत	१४०	तै. स. ५ ६ ७ ४
अग्निं प्रोक्षति (समुक्षति),	२६७	श. ब्रा. ६ १ ३ ११

पृष्ठ	अ. पा. सू.		अ. पा. सू.
२११ संज्ञोपबन्धात्	२ २ १४	४८४ साधारण्यान्न ध्रुवायां	३ ५ ६
२५६ संयुक्तस्त्वर्थशब्देन	२ ३ १८	५५८ सामिषेनीस्तदन्वाहुः	३ ७ १४
५३३ संयुक्तं वा तदर्थत्वात्	३ ६ २६	२६६ सारस्वते विप्रतिषेधात्	२ ४ २८
३४२ संस्कारकत्वाद्चोदितेन	३ २ २	४६० सा लिङ्गादात्विजे स्यात्	३ ४ ३७
२५४ संस्कारश्चाप्रकरणे	२ ३ १२	३५० सूक्तवाके च कालविधिः	३ २ १०
२२२ संस्कारस्तु न भिद्यते	२ २ २०	४६१ सोमेऽवचनाद्भक्षः	३ ५ १८
३१६ सस्काराद्वा गुणानाम्	३ १ १६	४८८ सौत्रामण्यां च ग्रहेषु	३ ५ १३
५८२ सस्कारास्तु पुरुषसामर्थ्ये	३ ८ ३	२४० सौमरे पुरुषश्रुतेः	२ २ २८
४७६ सस्कृतत्वाच्च	३ ४ ४६	१६४ स्तुतशब्दयोस्तु सस्कारः	२ १ १०
४११ संस्थामु च कर्तवत्	३ ३ २५	४० स्तुतिस्तु शब्दपूर्वत्वात्	१ २ २६
५४१ संस्थास्तु समानविधानाः	३ ६ ३७	४६४ स्तोत्रकारिणो वा	३ ५ २५
८३ सर्वत्र च प्रयुक्तत्वात्	१ ३ १२	२७ स्त्र्यपराधात्कर्तुंश्च	१ २ १३
१३ सर्वत्र यौगपद्यात्	१ १ १६	५२४ स्थानाच्च पूर्वस्य	३ ६ १७
२८ सर्वत्वमाधिकारिकम्	१ २ १६	५२७ स्थानात्तु पूर्वस्य संस्कारस्य	३ ६ २१
४६७ सर्वप्रदान हविष	३ ४ ४३	४११ स्यादनित्यत्वात्	३ ३ २६
२४१ सर्वस्य वोक्तकामत्वात्	२ २ २६	५०१ स्याद्वा कारणभावात्	३ ५ ३४
५२० सर्वार्थं वाधानस्य	३ ६ १३	४६१ स्याद्धान्यार्थदर्शनात्	३ ५ १६
५१० सर्वार्थमप्रकरणात्	३ ६ १	४५५ स्याद्वाऽस्य सयोगवत्	३ ४ ३०
४६५ सर्वे तु वेदसंयोगात्	३ ५ २६	५८० स्वामिकर्मपरिक्रम्य	३ ८ १
४७६ सर्वेभ्यो वा कारणा०	३ ४ ५०	५६६ स्वामिनो वा तदर्थत्वात्	३ ८ २६
४६४ सर्वे वा सर्वसंयोगात्	३ ५ २४	४६६ स्वामिनो वा तदर्थत्वात्	३ ४ ४१
२८६ सर्वेषाञ्चैककर्म्यं स्यात्	२ ४ ११	५७१ स्वामिसप्तदशा.	३ ७ ३५
३६० सर्वेषाञ्चोपदिष्टत्वात्	३ २ २१		
४९८ सर्वेषान्तु विधित्वात्	३ ५ ३०		
३७५ सर्वेषान्तवैकमन्त्र्यम्	३ २ ४१	२६६ ह्वयेऽप्रतिप्रसवः	२ ४ २६
१४६ सर्वेषां भावोऽर्थं इति	२ १ २	४६७ हारियोजने वा	३ ५ २८
१८१ सर्वेषामिति चेन्न	२ १ ४१	६१ हेतुदर्शनाच्च	१ ३ ४
३१७ सर्वेषा वा लक्षणत्वात्	३ १ १४	४२३ हेतुमात्रमदन्तत्वम्	३ ३ ३६
५४८ सर्वेषा वा शेषत्वस्य	३ ७ २	३६ हेतुर्वा स्यादर्थवत्त्व०	१ २ २५
६०७ सर्वेषा वाऽविशेषात्	३ ८ ३६	५०२ होता वा मन्त्रवर्णान्	१ ५ ३७
३७४ सर्वेषु वाऽभावात्	३ २ ४०	५०७ होमात्	३ ५ ४६
४८७ साकन्त्रस्थायीये	३ ५ १२	५०० होमाभिपवाभ्याश्च	३ ५ ३२
३२४ साकाहू त्वेकवाक्य	३ १ २०	४५७ होमास्तु व्यवतिष्ठेरन्	३ ४ ३२

	पृष्ठ	आकरनिर्देश
अग्निष्टोमो रथान्तरसामा	२८८	
अग्निहोत्र जुहोति	१४०, २३३	तै. स. १ ५ ६ १
अग्नीदग्नीन्विह्वर	४४, १७३, १७४, १७६	तै. स. ६ ३ १ २ घा. ब्रा. ४ २ ४ ११
अग्नीष आदधाति	१६७	तै. स. २ ६ ६ १
अग्नीषे प्रथमायादधाति	४८०	
अग्नीनन्वादधाति	१५३	आप. श्री. १ १ २
अग्नीनावधीत । अग्नये	१२६, २५०, ३३०, ५१७	तै. स. २ २ ३ २ घा. ब्रा. २ २ १ ५ ६, ७
अग्नीषोमाविद (अथ यथादेवत)	३६६	cf घा. ब्रा १ ६ १ १०
अग्नीषोमा यो अद्य वाम्	२०८	तै. ब्रा २ ८ ७ ६ ऋ. स. १ ६३ २ तै. स. ६ १ ११ ६
अग्नीषोमीय पशुमालमेत	२१३, २२५	
अग्नीषोमीय एकादशकपाल		
पुरोडास	१५६	घा. ब्रा. १ ६ २ १४
अग्ने. स्तोत्रम् अग्ने घास्त्रम् ( अग्नी स्तोत्रम् अग्नी घास्त्रम् )	२६६	ताण्ड्य. ब्रा. ६ ३ ५
अग्ने. ऋग्वेद	४६२	
अग्ने गृहपते सुगृहपति	३४, ५२	तै. स. १ ५ ६ ५
अग्ने भर्ता असीत्याह	५२, १६७	तै. स. २ ५ ६ १
अग्नेरह देवयज्ययाज्ञाद	५३, ३६३	तै. स. १ ६ २ ३
अग्ने ह्य्य रत्नस्व	१८३	तै. स. १ १ ४ २
अङ्गुणुणविरोषे	३८०, ३८५	जै. सू. १२ २ २५
अङ्गाना मुख्यकालत्वात्	५२६	जै. सू. ११ ३ १
अङ्गानि तु विधानत्वात्	१७५, ३८५, ४५७, ५२६	जै. सू. ११ २ ७
अङ्गीकृता ग्लानिर्न बोधाय	४६६	न्याय.,
अङ्गुष्ठपर्वमात्रमवद्यति	४६८	cf आप. श्री. २ १८ ७
अङ्गुष्ठपर्वमात्राणि-दिवतानि	४७७	
अङ्गुष्ठपर्ववृत्तपुष्कर	६२१	का. श्री. १ ३ ३६
अन्नहृणाद्दानपाय	३६७	जै. सू. ३ २ २६
अचेतनेऽर्धेवन्धनात्	४५	जै. सू. १ २ २६
अचोदितश्च कर्म	४६०	जै. सू. ३ ४ ३७

	पृष्ठ	आकरनिर्देश
अग्नि यज	४७४	आप. श्री. २ १६ ५
अग्नि वा वादित्य साय	२६, २८४	
अग्नि होतारमिह त हुवे	५५	तै. स. १ ५ १० ६
अग्नि पूर्वभिर्ऋषिभि	१७८	ऋ. स. १ १ २
अग्नि प्रत्नेन मन्मना (जन्मना) १६६, ३३२		ऋ. स. ८ ४४ १२
		तै. ब्रा. ३ ५ ६ १
अग्निकलिभ्या ढग्वक्क्य	४७१	का. वा. २६८६
अग्निमधिरोहति (आरोहति) २६७		श. ब्रा. ६ १ ३ २
अग्निमीले पुरोहितम्	१७८	ऋ. स. १ १ १
		तै. स. ४ ३ १२ ८
अग्निमुखा वे देवा	४६७	
अग्निरिव हविरजुपत	३५०	तै. ब्रा ३ ५ १० ३
अग्निर्ज्योतिर्ज्योति रग्नि	१११, ११२, ११४	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निर्ज्योतिर्ज्योति सूर्यं	२७	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निर्मूर्धा दिव	११५, १२४, १६४	तै स. ४ ४ ४ १
अग्निहोत्रहवण्या		
( हवीषि ) निर्वपति ३०७		आप. श्री. १ १७ १०
अग्निर्वा अकामयत	४६३	तै. स.
अग्निर्वायु सूर्यं, ते वै वाजिन २३२		तै. ब्रा. १ ६ ६
अग्निर्वृत्राणि १६७, १६६ ३३?		तै. स. ४ ३ १३ १
अग्निर्वं ब्राह्मण ३५, १३८		तै स. २ ५ ६ १
अग्निर्हिमस्य शेषजम् २९		तै. स. ७ ४ १८ २
अग्निर्होता १४७, ५५२		तै. स. २ ५ ६ ४
अग्निर्होता वेस्वग्नि १६७		तै. स. २ ५ ६
अग्निहोत्र जुहोति ११०		श. ब्रा. २ २ ४ १८
अग्निहोत्र जुह्यात्स्वर्गकाम ११२, १४७, २१२, २३४		श. उ ६ ३६
अग्निहोत्रस्य यज्ञक्रतो ४७०		
अग्निष्टोम प्रथमयज्ञ ५३६		
अग्निष्टोममग्न आहरति ४००		
अग्निष्टोमेनानुयजन्ति २६६		
अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ४१५, ५१३		
अग्निष्टोमेन स्तुवते ५३६		

	पृष्ठ	आकरनिर्देश
अग्निहोमो रथान्तरसामा	२८८	
अग्निहोत्र जुहोति	१४०, २३३	तै. स. १ ५ ९ १
अग्नीदग्नीन्विहर	४४, १७३, १७४, १७९	तै. स. ६ ३ १ २ श्र. ब्रा. ४ २ ४ ११
अग्नीष आदधाति	१९७	तै. स. २ ६ ९ १
अग्नीषे प्रथमायादधाति	४८०	
अग्नीनन्वादधाति	१५३	आप. श्री. १ १ २
अग्नीनादधीत । अग्नये	१२६, २५०, ३३०, ५१७	तै. स. २ २ ३ २ श्र. ब्रा. २ २ १ ५ ६, ७
अग्नीषोमाविद (अथ यथादेवत) ३९९		cf श्र. ब्रा १ ९ १ १०
अग्नीषोमा यो अद्य वाम्	२०८	तै. ब्रा २ ८ ७ ९ श्र. स. १ ९३ २
अग्नीषोमीय पशुमालभेत	२१३, २२५	तै. स. ६ १ ११ ६
अग्नीषोमीय एकादशकपाल		
पुरोडाश	१५६	श्र. ब्रा. १ ६ २ १४
अग्ने. स्तोत्रम् अग्ने धस्त्रम् ( अग्नी स्तोत्रम् अग्नी धस्त्रम् )	२६६	ताण्ड्य. ब्रा. ६ ३ ५
अग्ने. ऋग्वेद	४६२	
अग्ने गृहपते सुगृहपति	३४, ५२	तै. स. १ ५ ६ ५
अग्ने महीं असीत्याह	५२, १९७	तै. स. २ ५ ९ १
अग्नेरह वेवयज्ययाभाद	५३, ३९३	तै. स. १ ६ २ ३
अग्ने हव्य रसास्व	१८३	तै. स. १ १ ४ २
अङ्गुणविरोधे	३८०, ३८५	श्र. सू. १२ २ २५
अङ्गाना मुख्यकालत्वात्	५२६	श्र. सू. ११ ३ १
अङ्गानि तु विधानत्वात्	१७५, ३८५, ४५७, ५२६	श्र. सू. ११ २ ७
अङ्गीकृता ग्लानिर्न दोषाय	४६६	न्याय .
अङ्गुपर्वमात्रमवद्यति	४६८	cf आप. श्री. २ १८ ७
अङ्गुपर्वमात्राणि-द्वैवतानि	४७७	
अङ्गुपर्वद्वत्तपुष्कर	५२१	श्र. श्री. १ ३ ३९
अप्रहृणाद्दानपाय	३६७	श्र. सू. ३ २ २९
अधेतनेऽर्थवन्धनात्	४५	श्र. सू. १ २ २९
अधोदितश्च कर्म	४६०	श्र. सू. ३ ४ ३७

	पृष्ठ	आकरनिर्देशः
अग्नि यज	४७४	आप. श्री. २ १६ ५
अग्नि वा वादित्य साय	२६, २८४	
अग्नि होतारमिह त हुवे	५५	तै. स. १ ५ १० ६
अग्निः पूर्वोभिः षिभि	१७८	ऋ. स. १ १ २
अग्नि प्रत्नेन मन्मना (जन्मना) १६६, ३३२		ऋ. स. < ४४ १२
		तै. ब्रा. ३ ५ ६ १
अग्नि कलिभ्या ढग्वक्तव्य	४७१	का. वा. २६८६
अग्निमघिरोहति (आरोहति) २६७		श. ब्रा. ६ १ ३ २
अग्निमीले पुरोहितम्	१७८	ऋ. स. १ १ १
		तै. स. ४ ३ १२ ८
अग्निमुखा वे देवा	४६७	
अग्निरिद हविरजुपत	३५०	तै. ब्रा. ३ ५ १० ३
अग्निज्योतिज्योति रग्नि	१११, ११२, ११४	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निज्योतिज्योति सूर्य	२७	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निर्भूर्द्धा दिव	११५, १२४, १६४	तै. स. ४ ४ ४ १
अग्निहोत्रहवण्या		
( हवीषि ) निर्वपति ३०७		आप. श्री. १ १७ १०
अग्निर्वा अकामयत	४६३	तै. स.
अग्निर्वायु सूर्यं, ते वै वाजिन २३२		तै. ब्रा. १ ६ ६
अग्निर्वा प्राणि १६७, १६६, ३३७		तै. स. ४ ३ १३ १
अग्निर्वं ब्राह्मण ३५, १३८		तै. स. २ ५ ६ १
अग्निहिंस्य मेषजम्	२९	तै. स. ७ ४ १८ २
अग्निर्होता	१४७, ५५२	तै. स. २ ५ ६ ४
अग्निर्होता वेस्वग्नि १६७		तै. स. २ ५ ६
अग्निहोत्र जुहोति ११०		श. ब्रा. २ २ ४ १८
अग्निहोत्र जुहुयास्त्वरगकाम ११२, १४७, २१२, २३४		मं. उ ६ ३६
अग्निहोत्रस्य यज्ञक्रतो ४७०		
अग्निष्टोम प्रथमयज्ञ ५३६		
अग्निष्टोममग्न आहरति ४००		मै स ४ ४ १०
अग्निष्टोमेनानुयजन्ति २६६		
अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ४१५, ५१३		तै. आ. ८ ६ ३,
		आप. श्री. १५ १२ १०
अग्निष्टोमेन स्तुवते ५३६		

	पृष्ठ	आकरनिर्देशः
अग्निष्टोमो रथान्तरसामा	२८८	
अग्निहोत्र जुहोति	१४०, २३३	तै. स. १ ५ ९ १
अग्नीदग्नीन्विहृर	४४, १७३, १७४, १७९	तै. स. ६ ३ १ २ श. ब्रा. ४ २ ४ ११
अग्नीध आदघाति	१९७	तै. स. २ ६ ९ १
अग्नीधे प्रथमायादघाति	४८०	
अग्नीनन्वादघाति	१५३	आप. श्री. १ १ २
अग्नीनादधीत । अग्नये	१२६, २५०, ३३०, ५१७	तै. स. २ २ ३ २ श. ब्रा. २ २ १ ५ ६, ७
अग्नीषोमाविद (अथ यथादेवत)	३९९	cf श. ब्रा १ ९ १ १०
अग्नीषोमा यो अथ वाम्	२०८	तै. ब्रा २ ८ ७ ९ ऋ. स. १ ९३ २
अग्नीषोमीय पशुमालमेत	२१३, २२५	तै. स. ६ १ ११ ६
अग्नीषोमीय एकादशकपाल		
पुरोडाश	१५६	श. ब्रा. १ ६ २ १४
अग्ने. स्तोत्रम् अग्ने घास्वम् ( अग्नौ स्तोत्रम् अग्नौ घास्वम् )	२६६	साय्ब्य. ता. ६ ३ ५
अग्ने. ऋग्वेद	४६२	
अग्ने गृहपते सुगृहपति	३४, ५२	तै. स. १ ५ ६ ५
अग्ने महीं असीत्याह	५२, १९७	तै. स. २ ५ ९ १
अग्नेरह देवयज्ययाज्ञाद	५३, ३९३	तै. स. १ ६ २ ३
अग्ने हव्य रक्षस्व	१८३	तै. स. १ १ ४ २
अङ्गुणविरोधे	३८०, ३८५	शै. सू. १२ २ २५
अङ्गाना मुख्यकालत्वात्	५२६	शै. सू. ११ ३ १
अङ्गानि तु विधानत्वात्	१७५, ३८५, ४५७, ५२६	शै. सू. ११ २ ७
अङ्गीकृता ग्लानिनं बोधाय	४६६	न्यायः,
अङ्गुष्ठपर्वभाप्रमवधति	४६८	cf आप. श्री. २ १८ ७
अङ्गुष्ठपर्वभात्राणि-द्वैवतानि	४७७	
अङ्गुष्ठपर्ववृत्तपुष्कर	५२१	का. श्री. १ १ ३९
अथर्षणाद्धानपाय	३६७	शै. सू. ३ २ २९
अचेतनेऽर्थाबन्धनात्	४५	शै. सू. १ २ २९
अचोदितश्च कर्म	४६०	शै. सू. ३ ४ ३७

	पृष्ठ	आकरनिर्देशः
अग्निं यज	४७४	आप. श्री. २ १६ ५
अग्निं वा वादित्य साय	२६, २८४	
अग्निं होतारमिह त हुवे	५५	तै. स. १ ५ १० ६
अग्नि. पूर्वभिर्ऋषिभि	१७८	ऋ. स. १ १ २
अग्निं प्रत्नेन मन्मना (जन्मना) १६६, ३३२		ऋ. स. ८ ४४ १२
		तै. ब्रा. ३ ५ ६ १
अग्निं कलिभ्या ढग्वक्तव्य	४७१	का. वा. २६८६
अग्निमधिरोहति (आरोहति) २६७		श. ब्रा. ६ १ ३ २
अग्निमीले पुरोहितम्	१७८	ऋ. स. १ १ १
		तै. स. ४ ३ १२ ८
अग्निमुखा वे देवा	४६७	
अग्निरिब हविरञ्जुपत	३५०	तै. ब्रा. ३ ५ १० ३
अग्निज्योतिर्ज्योतिरग्नि	१११, ११२, ११४	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निज्योतिर्ज्योति सूर्य	२७	तै. ब्रा. २ १ ६ २
अग्निर्मूर्धा दिव	११५, १२४, १६४	तै. स. ४ ४ ४ १
अग्निहोत्रहवण्या		
( हवीषि ) निर्वपति ३०७		आप. श्री. १ १७ १०
अग्निर्वा अकामयत	४६३	तै. स.
अग्निर्वायु सूर्य , ते वै वाजिन २३२		तै. ब्रा. १ ६ ६
अग्निर्वृत्राणि १६७, १६६ ३३७		तै. सं. ४ ३ १३ १
अग्निर्व ब्राह्मण ३५, १३८		तै. स. २ ५ ६ १
अग्निर्हिमस्य शेषजम् २९		तै. स. ७ ४ १८ २
अग्निर्होता १४७, ५५२		तै. स. २ ५ ६ ४
अग्निर्होता वेस्वग्नि १६७		तै. स. २ ५ ६
अग्निहोत्र जुहोति ११०		श. ब्रा. २ २ ४ १८
अग्निहोत्र जुह्यास्त्वर्गकाम ११२, १४७, २१२, २३४		श. स. ६ ३६
अग्निहोत्रस्य यज्ञक्रतो ४७०		
अग्निष्टोम प्रथमयज्ञ ५३६		
अग्निष्टोममग्न आहरति ४००		श. स. ४ ४ १०
अग्निष्टोमेनानुयजन्ति २६६		
अग्निष्टोमे प्रवृणक्ति ४१५, ५१३		तै. आ. ८ ६ ३,
		आप. श्री. १५ १२ १०
अग्निष्टोमेन स्तुवते ५३६		



अथातो मुन्ययनस्य	२५३
अथाध्वर्यवे	४८०
अथाय देवो योऽय	४७०
अथेह	१९५
अथैकेषा विवा एतस्य०	८३
अथैष आयुरायुषा वै देवा	१०७
अथैष उद्भिस्तप्तदशो भवति०	१२२
अथैष आयु०	१०५
अथैष गो	१०५, ११२
अथैष ज्योति	२००
अथैष राट्	१०५
अथैष विश्वज्योति	२२७
अथैष सर्वज्योति	२२७
अथो नाचिकेते	१७७
अथो ऋतु दीर्घसोमे	४०८
अथैवाद्दो वा	१४१
अथैवाद्दो कल्पनैकदेशत्वात्	१९१, ३४१
अथैकत्वादेक वाक्य साकारुक्ष	२५
अथैकत्वे द्रव्यगुणयो	९३
अथैक्त पुरोडाशे	४३२
अथैम्य गृह्णाति	११६
अथैतिधीरदितिरन्तरिक्षम्	४५
अथैतिमोदनेन	८८
अथैष्टकर्मणा	४३९
अथैवतासयोगेन	३५३
अथैव्यत्वात् केवले	३५३
अथैर्वचन वा श्रुति	३३८
अथैस्तात्समिध धारयन्	४३४
अथैकद्वच बहुगुण	१४३, ३८१
अथैकोपदेशात्	३२
अथैवीहस्थासा कर्म	४४३
अथैलीय स्नायात्	१ ३
अथैयनमाश्रयत.	३३

आकरनिर्देश-

कोपी. धा.	४	१०		
धा. धा.	१	७	३	२
धा. धा.	१५	५	३	
का. स.		१०	५	
ता. धा.	१६	३	१	
ता. धा.	१८	७	३	
ता. धा.	१६	३	१	
ता. धा.	१६	२	१	
ता. धा.	१६	३	१	
ता. धा.	१९	१	१	
ता. धा.	१६	१०	१	
ता. धा.	१६	९	१	
तै. स	६	२	११	३
जै. सू		१	२	३३
जै. सू.		१	४	२१
जै. सू.		२	१	४२
जै. सू		३	१	१२
जै. सू.		३	३	३१
आप. श्री.	१२	७	१७	
तै. आ.		१	१३	
स. का.		२	४	
जै. सू.		२	३	२०
जै. सू.		२	४	१६
जै. सू.		१२	२	३५
ब. सू.		३	४	८
पा. सू.		१	३	४६
आप. गृ. सू. ५	१२	१,	बी	गृ. ६ १
ब. सू.		३	४	१२

	पृष्ठ	रति
अचो यत्	१२३	पा. सू. ३ १ १७
अच्छिद्रेण पवित्रेण	१८७	तै. सं. १ २ १ २
अच्छिद्रेण वसो	१८७	"
अजया क्रीणाति	३१२	तै. स. ६ १ १० १
अजया ते क्रीणानि	३१४	cf तै. स. ६ १ १०
अजाह्वारथो जात (अभवत्)	४६३	वा. रा. १ ७१ ४३
अजामित्वाय	२०८	तै. स. २ ६ ६
अजिन वास सूत्र वा०	४३१	बो. सू.
अजोऽग्नीषोमीय.	३३९	
अण्व्या धारया गृह्णाति	२१५	
अतिरात्रे षोडशिन गृह्णाति	२९६	मै. स. ४ ७ ६
अतुल्यत्वात् वाक्ययो	२५३	जै. सू. २ २ २६
अतोऽन्ये मन्त्रा	१७७	आप. प. सू. १ ३७
अत्के चेन्मधु विन्देत	२२	घा. मा. १ २ ४
अत्यक्त्वा जुहुयात्	४७५	स्मृति
अत्यविचमिन्नमि	४९२	उणा. सू. ३६७
अन्तरिक्षस्य भाग	४८२	आप. श्रौ. ३ ३ ११
अत्रास्माकमग्निस्समाप्यते	२९०	
अथ काममन्येन	४८०	
अथ चमसमवेक्षेत	४९६	जैमि. क सू.
अथ तन्नपात यजति	१६५	वा. ब्रा. १ ५ ५ २
अथ पुरस्तात्सामिषेनीनां	१६८	कौषी. ब्रा.
अथ प्रातरहुते वाग्निहोत्रे	२६३	वा. ब्रा.
अथ वैतर्हत्पा पृथिव्यासीत्	२४४	
अथात् आग्रयणस्य	२५३	कौषी. ब्रा. ४ १२
अथात्भ्रातुर्मास्थानाम्	२५३	" ५ १
अथात् साकम्प्रस्थापीयस्य	२५६	" ४ ६
अथात्स्तुरायणस्य	२५६	" ४ ११
अथातोऽग्निमग्निष्टोमेन०	२६६, २३६	
अथातो दाक्षायणयज्ञ	२५३	कौषी. ब्रा. ४ ४
अथातो धर्मजिज्ञासा	१४७	जै. सू. १ १ १
अथातोऽनुग्रहान्याख्यास्याम	८४	घो श्रौ. २८ १२
अथातोऽन्युद्दष्टाया	२५३	कौषी. ब्रा. ४ ६

	पृष्ठ	आकरानिर्देश
अपघवो वा अन्ये गोमन्वेभ्य	३५	तै. स ५ २ ६ ४
अपदेशो वा	४३५	जै. सू. ३ ४ २
अपनयाद्वा	३६७	जै. सू. ३ २ २८
अपि वा कारणाग्रहणे	६९	जै. सू. १ ३ ६
अपि वा नामधेय स्यात्	११६	जै. सू. १ ४ २
अपि वार्यस्य शक्यत्वात्	४७६	जै. सू. ६ ३ ४२
अपूर्वे त्वविकारोऽप्रदेशात्	१८८	जै. सू. ६ ३ २०
अप्सुन्तृच्स्वसुन्तृ	८९	पा. सू. ६ ४ ११
अप्सु योनिर्वा अम्भ	३७	तै. ब्रा. ३ ८ ४ १
अप्सुजो वेत्तस.	३४, ७४	तै. ब्रा. ३ ८ ४ १
अमागिप्रतिषेधात्	२९	जै. सू. १ २ ५
अभिक्राम जुहोति	१९८, ३२३	तै. २ ६ १ ४
अभिघारणे विप्रकषदित्नुया	३२६	जै. सू. ४ १ ३३
अभिघारयति	४६७	आप. श्रौ. २ १७ ६
अभित्वा शूर नोनुम	१६४	ऋ.स. ७ ३२ २२, साम. २३३
अभिघानरहित,	१६६	न्यायसु. पु.
अभिघानवाची स्यात्	१७५	जै. सू. २ १ २८
अभिघामात्रमेवात्र	३४७	तन्त्र वा पु.
अभिमानीव्यपदेशस्तु	५४	वा. सू. २ १ ५
अभिपुत्रस्य सोमस्य धारा स्नावयति	२१५	
अभिरसि	४३	तै. स २ ५ १ ६
अभ्यञ्जन वाव स्थिया	४५२	
अभावास्थायामभावास्थया यजेत	८३, १५७, १५८	आप. प. २ १६
अमुष्मिन् लोके स्थिय सम्भवति	२२	तै. ब्रा. १ ३ ४ ४
अमृतमसि प्राणाय त्वेति	१८५	तै. स. ३ ३ ४ ३
अय पुरोयुव	१४२	तै.स. ४ ३ २ १, मै.स. २ ७ १९
अयज्ञो वा एष	१९७, ३२७	तै. सं. १ ५ ७ १
अयनेपु	२५३, ४३०	जै. सू. २ ३ ५
अयाज्या वै निगदा.	१८१	
अरलिना पक्षी प्राचीर्यासी भवत	१८६	तै. स. ५ २ ५ १
अरुण्या पिङ्गाक्ष्यैकहायन्या	३०८	तै. स. ६ १ ६ ७
अर्थविप्रतिषेधात्	४६	जै. सू. १ २ २६
अर्द्धप्रादेशपुष्करा	५२१	

	पृष्ठ
अर्धमन्तर्वेदि अर्धं बहिर्वेदि	२५, ८५
अर्धेन्द्राणि जुहोति	२२४
अर्धोदिते सूर्यं आहवनीय	२४६
अध्वराणां जनयथ. पुरोगाम्	२५१
अध्वयुं मालमेत	२५८
अध्वयुं यजमानोऽन्वारभते.	६१
अध्वयुं प्रतिप्रस्थाता	४८८
अनङ्गहा क्रीणाति	३१३
अनपायश्च कालस्य लक्षण	३३५
अनभिषुतस्य गृह्णाति	२६३
अनया यजतीति हि	४७४
अनस्थिमता	३३८
अनादिनिघना नित्या.	१८
अनित्यत्वात्	४१२
आनत्यसयोगात्	२६, ५०
अनुदात्त पदमेकवर्जम्	६६, ४०४
अनुदिते जुहोति	२९२
अनुमत्यै पुरोडाशमष्टाकपाल	४००, २८२
अनुनिर्वाप्या वै देवा.	२५३
अनुमन्त्रयते	५३
अनुयजन्ति	२६६
अनुर्लक्षणे	२६७
अनुष्टुप्छन्दस इति	३६४
अनुचान. प्रवचने	४१७
अनुच्यमाने सूक्तवाके	३५४
अन्तरभवकाशावधि	३७४
अन्तर्वत्नीजन्य जातवेदसम्	२५०
अन्तरानुच्यम्	२२९, ३२७
अन्त्ययोर्ययोक्तम्	८२
अन्न च मे	२२४
अन्यायद्वचानेकशब्दत्वम्	२२८
अन्युमानतिरिक्ताङ्गा ऋत्विज.	८६
अन्वेन माता मन्यतामनु पिता	५१

आकरनिर्देशः

मै. सं.	३	३	४
तै. स.	५	४	८
तै. ब्रा.	१	१	४
तै. ब्रा.	१	२	१
आप. श्री.	११	१६	१४
तै. स.	६	१	१०
जै. सू.	१०	८	६६
तै. ब्रा.	६	६	६
घ. ब्रा			
स्मृति			
जै. सू.	३	३	२६
जै. सू.	१	२	२६
पा. सू.	६	६	१५८
घ. ब्रा.	२	३	१
तै. स.	१	८	१
कौ. ब्रा.			
पा सू	१	४	८४
आप. श्री	१४	३	६
अम. को.	२	७	१०
अम. को.	३	३	१८७
तै. ब्रा	१	२	१
तै. स.	२	५	५
जै. सू	२	२	१८
तै. स	४	७	४
जै. सू	१	३	२३
ऐ. ब्रा.	६	६,	३
तै. ब्रा.	३	६	१

अह त्ववस्मि भवसि त्वमेतत्  
अहे बुद्धिनय मन्त्र मे गोपाय  
अह्न सः ऋती

पृष्ठ

२५०

१७६

४०३

आकरनिर्देश.

तै. वा. १ २ १ २६

का. वा. ४ २ ४३

आ

आकालिकडाद्यन्तवचने

२८

पा. सू. ५ १ ११४

आकालिकेप्सा

३४

जै. सू. १ २ १४

आग्नीध्राद्विष्णियान्विहरति

४४

तै. स. ६ ३ १ १

आश्रुस्ते पशु

१७०

तै. स. १ ८ ६ १

आग्निमास्त शसति

१६४

आग्नेय चतुर्षा करोति

४२०, ३३७,

cf आप. श्री. ३ ३ २

आग्नेयमग्निष्टोमे

४१२

श. ब्रा. ८ २ ५ १४

आग्नेयमज सवनीयम्

५४२

cf मै. स. ३ ६ ५

आग्नेयमष्टकपाल निर्वपति हिरण्य

२४५

तै. स. १ ८ १६ १

आग्नेयमष्टकपाल निर्वपति

१३०

तै. स. १ ८ २ १

आग्नेयमष्टकपाल निर्वपेद्भुवकाम

२७१

आग्नेयस्सवनीय पशु

५२३, ५२४

आग्नेयस्य मस्तक विरुज्य

३३७

cf आप. श्री. ३ १ २

आग्नेया प्रहा भवन्ति

१७१

आग्नेया प्रयाजा

१६६

कौषी ब्रा.

आग्नेयाऽद्वागाभ्र

३३६

का. श्री. २ ४ १, २

आग्नेयीषु स्तुवते

१७१

आग्नेयोऽग्निष्टोम आलम्यते

५२४

तै. स.

आग्नेयोऽष्टकपाल पुरोडाश

१५६

तै. स. ७ ५ २१ १

आग्नेयोऽष्टकपालोऽमावास्याया

१२२

तै. स. २ ६ ३ ३

आग्नेय्याग्नीध्रमुपतिष्ठते

५१, १४६

cf तै. स. ३ १ ६ १

आग्रयणात्पात्तीवत

३६८

आग्रयणाद्भुत्सिञ्च

२६८

cf आप. श्री. १२ १५ ४

आधारमाधारयति

११३

तै. स. २ ५ ११ ६

आङ्गिरसो वा इत् उत्तमा

२७५

तै. स. २ ६ ३ २

आचान्तेन कर्म कर्तव्यम्

६५

आचारश्चैव साधूनाम्

७२

आचार्यकुलाद् वेदमधीत्य

३२

	पृष्ठ	आकरनिर्देश.
अर्घोदिते सूयें	२४६	आप. श्री. ५ १३ १
अर्थमा वा विभजतु	१८२	तै. स. ३ २ ५
अवक्ष्येषम्	३६१	आप सू. १ १६ ११
अवदायावदाय	४८४	जै. स्मू.
अवरक्षो दिव	३४८	त. वा.
अवधय तु त्यजेदन	४७५	शा.भा. ६ १ ६, पू. १२२
अवधयमेव सामान्य	३३७	जै. सू. १ २ २९
अविज्ञातेन गर्भेण	३३९	जै. सू १ २ २६
अविज्ञेयात्	४९	जै. सू. ३ ३ २८
अविद्यमानवचनात्	४८	त. वा.
अविप्रतिषेधता	५२८	जै. सू. १ २ ३०
अविभागात्कर्मण	२७६	का. श्री. २ ४ १२
अविरोधात् समावेशे	४४६	तै. ब्रा. ३ ५ १० ३
अविशिष्टस्तु वाक्यार्थ	५४	जै. सू. ८ १ १६
अविशेषादुभौ वा	८३	तै स. १ १ १४ २
अवीवृषेता	३६९	तै. स. ५ १ १ १
अव्यक्तास्तु तु सोमस्य	१५०	ऋ. स. १० १०६ १
अव्ययकृतो भावे अवन्ति	२७८	आप. श्री. ८ १६ २
अश्रव हि	३५७	वाल्मी. रा २ १०८ १४
अश्राभिधानीम्	३०७, ३३७	श.भा. ४ १ १ ८, तै. ब्रा. १ १ ५ ३
अश्विनो काममप्रा	५०	आप. श्री.
अश्विसालोक्यभावद	४५८	तै ब्रा. ३ ५ ३ १
अश्वो दक्षिणा	४५८	पा. सू.
अष्टका पितृदैवत्या	६५	ता. ब्रा.
अष्टाक्षरा गायत्री	१७८	श. ब्रा. १ ५ २ १३
अष्टासु प्रक्रमेषु	३३६	पा. सू.
असर्ज्यसजि	१७७	ता. ब्रा. १९ ७ १
असर्वहृत जुहोति	४८५	श. ब्रा. १ ५ २ १३
असावसी	१७७	पा. सू. १ ४ १०७
असिद्धवदनाभात्	५४१	
असुराणा वै बल.	१०५	
अती मानुषः	१७७, १८६	
अस्मद्युत्तम	४३७	

	पृष्ठ	आकरनिर्देशः
आन्य दिवो मातरिश्वा	२०८	तै. स. २ ३ १४ २
आपो वा ऋत्विग्यमाच्छन्	३५, ११०	ता. ब्रा. ७ ८ १
आपो वै रक्षोष्नी	१२८	तै. ब्रा ३ २ ४ २
आपो वै शान्ता	२६, ३७, १३८	तै. स ५ ४ ४ ३
आप्रातराहुतिकालात्०	८४	वी. श्री. २८ १२
आभीक्ष्ये णमुल्	३२३	पा. सू. ३ ४ २२
आमनभस्यामनस्य	२२३	तै. स. २ ३ ६ १
आमिक्षा वैश्यस्य व्रत भवति	१२७	
आमिक्षा देवतायुक्ता	२३१	त. वा. पृ. ५३४
आम्नात- प्रयाजेपु	१९५	स. का. २ २
आम्नातोवैकेपा	१६५	स. का. २ २
आयनादिक्षुपदेशिवद्	४०४	का. वा.
आयु पुथिव्या अव्यमृतमसि	१८५	तै. स. ३ ३ ३ ३
आयुराशास्ते	३५२	तै. सं. २ ६ ६ ७
आयुयज्ञेन कल्पताम्	१८५	तै. स. २ ७ ६
आयुष्टे विश्वतः	३५७	तै. स. १ ४ १४ ४
आयुष्य प्राङ्मुखो भुङ्क्ते	६१, ५१६	
आर्षवपवमानेन स्तुवते	१६४	
आर्षेय वृणीते	१८६, ३२७	तै. स. २ ५ ८ ६
आशास्तेऽय यजमान	१७७, ३५४	तै. ब्रा. ३ ५ ११ ४
आश्राव्य ब्रूयादिन्द्र यजेति	१९५	वा. ब्रा
आश्राव्य ब्रूयान्मरुतो यजेति	१९५	वा. ब्रा.
आश्राव्याह् समिधो यजेति	१९६	वा. ब्रा. १ ५ ४ ८
आश्ववाळ प्रस्तर.	७८	तै. स. ६ २ १ ५
आश्विन ग्रह गृहीत्वा	५२३, ५२४, ५३१	वा. ब्रा. ४ २ ४ १२
आश्विन सारस्वत	४८८	
आश्विनो दशमो गृह्यते	२१६, २२१	वा. ब्रा. ४ १ ५ १६
आसीनो यजति	३२७	तै. स. २ १ ११ १
आ सोम वहन्ति	५२३	तै. स. ६ १ ११ ६
आहिताशिरपशब्द प्रयुज्य	९१	महाभा.
	३	
इहो बह्नीरिव मजति	१९६	तै. स. २ ६ १ ४
इत इन्द्र ऊर्ध्वोऽञ्जर	११३, १२५, २६२, २६४	

आज्य गृह्णाति	२६३	पृष्ठ	आकरनिदेश	
आज्य निर्वपति	१२६	तै. ब्रा.	३ ३ ६ २	
आज्य शसति	१६४			
आज्यभागाभ्यामान्नेयेन च	४८७	आप. श्री.	३ १६ १६	
आज्यभागी यजति	२६१	मै.स.	१ १० १५ तै.स. १ ६ ६	
आज्यमुत्पुनाति	१६१, ३०४	cf आप. श्री.	२ ६ ७	
आज्यस्यैन चरुमभिपूर्यं०	७७	cf आप. श्री.	१० २१ ११	
आज्यस्यैताश्चतस्रः	४८३			
आज्याच्च सर्वसयोगात्	३०९	जै. सू.	३ ५ १	
आज्येन पत्नीसयाजा	४०८	cf श. ब्रा.	१ ९ २ ७	
आज्येन यूपमनक्ति	१२७			
आज्येन शेष	१६८			
आज्यै स्तुवते	१०८, १६४			
आतश्चोपसर्गं	११४	पा. सू.	३ १ १३६	
आत्मा बुद्ध्या समेत्यार्थान्	९०	पा. शि.	६	
आत्मा वा इदमेक एवाग्र आसीत्	३४	बृ. उ.	१ ४ १	
आत्मनो वपाम्	४६३	तै. स.	२ १ १ ४	
आत्मनोर्जिह्वायै	५५	तै. ब्रा.	३ २ २२ ४	
आग्नेयीभापन्नगर्भमाहु	३३६			
आद्वेऽदिर स्वत्	४३	तै. स.	४ १ १ ३	
आदिकर्मणि क्त. कर्तरि च	३७६	पा. सू.	३ ४ ७१	
आदित्यः पयसि चरु प्रायणीय	७७	cf आप. श्री.	१० २१ ४	
आदित्यग्रहसम्पाताच्चतुर्थोम्	३६८	cf का. श्री.	६ ६ १६	
आदित्यस्थाल्यास्तृतीयाम्	३६८	cf का. श्री.	९ ६ १८	
आदित्या मल्हा	४००	तै. स.	१ ८ १६ १	
आदित्यो यूप	३४	ऐ. ब्रा.		
आदेच उपदेशे	४४६	पा. सू.	६ १ ४५	
आदेशप्रत्यययो	४४७	पा. सू.	८ ३ ५१	
आद्युदात्तश्च	४०४	पा. सू.	३ १ ३	
आघृषाद्वा	१५८	ग. सू. (चुरादि)		
आन प्राण एतु परावत्	१८५	तै. स.	३ ३ ३ ३	
आनर्थक्यप्रतिहतानाम्०	१३२, १८०			
आनीकवते ऋद्धिने च साक	२९३	श. ब्रा.		



	ई	पृष्ठ	भाकरनिर्देशः
ईजाना बहुभिर्यज्ञैर्ब्राह्मिणा.	१२४		
ईद्यति	१२३		पा. सू. ६ ४ ६५
ईशावास्यमिदं सर्वम्	१७५		ईशा. उ. १ १
ईषामालभते	२५४		आप. श्री. १ १७ ६
	उ		
उक्थ्यन्वोद्वयति	५४७		आप. श्री. १४ १ १
उक्थ्यादिषु वार्थस्य	४१३		जै. सू. ३ ३ २६
उक्थ्येन पशुकामो यजेत	५४०		
उक्थ्यै स्तुवते षोडशिना	५३६		
उक्थ्यो यज्ञ. न वै	५४०		
उक्थ्यो यज्ञ. षोडशी यज्ञ	५३६		
उक्थ्यो वैराजसामा	२४५		
उग्राणि ह वा एतानि	२०६		
उच्चैर्ऋचा क्रियते	१७६ ४६२		
उच्चैर्निगदेन	१७६		
उच्चै. सामना	३८४		
उत्कर्षो वा ग्रहणाद्विशेषस्य	४१२		जै. सू. ३ ३ २२
उत्तरार्धात्स्विष्टकृते	४०६ ४६०		आप. श्री. २ २१ ३
उत्ताना वै देवगवा वहन्ति	९७ ६८		
उत्तानेषु कपालेषु	४८६		तै. स. २ ३ ७ ३
उत्तिष्ठन्नाह्मन्नीत्	३४८		आप. श्री. १२ १७ २०
उत्पत्तौ येन सयुक्तम्	४७८		जै. सू. ४ २ १६
उत्पादयितुं पुत्र इति हि ब्राह्मणम्	२७		
उत्सादनदेशादवद्यति	४१९		
उदात्तादनुदात्तस्य स्वरित	१११		पा. सू. ८ ४ ६६
उदिते जुहोति	२६२		आप. श्री. ६ ४ १०
उद्गातादौ विनिषद्य	४६५		
उद्भिवा यजेत पशुकामः	१४७		ता ब्रा. १६ ७ ३
उद्भिदा गा उदसृजन्त	१०७		
उद्भिभविशुद्धलयो धनस्ते	१०६		
उददेशायोगाच्च	३१		ऋमा. सू. पू. ३२
उद्यन्त वावादिश्यमग्निरनुसमारोहति	२७ २८५		तै. ब्रा. २ १ २ १०

इति गार्हपत्यमुपतिष्ठते  
 इति शाखाभाच्छिनत्ति  
 इत्याहोपनिबन्धश्च  
 इद धावापुषिवीभद्रमभूत्  
 इद ब्रह्मण , इद होतु-  
 इदविष्णु  
 इद शब्दरतन्त्र स्यात्  
 इन्दुरिन्दुरिव श्रीमान्  
 इन्द्र वृत्र जघ्निसासम्  
 इन्द्र होत्रा सङ्गाहिवः  
 इदमिन्द्रान्योर्धावापुषिष्यो  
 इन्द्रपीतस्थ  
 इन्द्राग्नी इद  
 इन्द्राग्नी नवतिम्  
 इन्द्राय त्वा वसुमते  
 इन्द्राय त्वा वृत्रज्जे  
 इन्द्राय देवेभ्यो हव्यम्  
 इन्द्राय रायन्तराय  
 इन्द्रायैकधनविदे  
 इन्द्रियावन्तो वनामहे  
 इन्द्रियेण वा एष व्यृष्यते  
 इन्द्रियेण वा एष  
 इन्द्रो राजा जगतश्चर्षणीनाम्  
 इमामगृम्णन्रथानामृतस्य  
 इयति शक्यामहे  
 इषिता देव्या होतार  
 इषे त्वा च्छिनत्ति  
 इषे त्वेति शाखाभाच्छिनत्ति  
 इषेत्वोर्जे त्वेति शाखा  
 इषेत्वोर्जे त्वा  
 इष्टका उपघास्यन्  
 इष्टका पचन्ति  
 इष्टकामिरन्ति चिनुते

पृष्ठ  
 ५३  
 १८५  
 ५३  
 ३४९  
 ४८०  
 २०८  
 २२६  
 ११८  
 २७५  
 ५०५  
 २२६  
 ४२०  
 ३६९  
 ३५७  
 ३६४  
 ३६४  
 १६८  
 ४८६  
 ३६४  
 १७२  
 ४६५  
 ४६५, ४६७  
 २४७  
 ४४  
 ५५२  
 ३५४  
 १८६  
 १८४  
 ५२  
 १८४  
 १४१  
 १३०  
 १४०, २६५

आकारनिर्देश.  
 मै. स. ३ २ ४  
 आप. श्री. १ १ १०  
 तन्त्रसारे  
 तै. ब्रा. ३ ५ १  
 आप. श्री. ३ ३ ३  
 तै. स. १ २ १३ १  
 आप. प. ३ २२  
 चन्द्रालो.  
 तै स २ ५ ३ १  
  
 तै. स. ३ २ ५  
 तै. ब्रा. ३ ५ ११ ३  
 तै. स. १ १ १४ १  
 मै. स. ४ ५ ४  
 तै. स. १ ४ १ १  
 तै. स.  
 तै. स. २ ३ ७ २  
 तै. स.  
 तै. स. ३ २ ७ २  
 मै. स. २ २ १३  
  
 तै. स.  
 तै. स. ५ १ २ १  
 मै. स. ३ ८ ४ १  
 cf शा. ब्रा. १ ८ ४ १  
  
 आप. श्री. १ १ १०  
 आप. श्री. १ १ ११  
 तै. स. १ १ १ १  
 आप. श्री.  
 तै. स ५ ६ ६ ३

ऊर्जोऽवसद्धयै  
ऊर्ध्वभाधारयति

पृष्ठ

३८

२१०

ऋ

ऋकारलृकारयो सावर्ण्यविधि-

६४

ऋग्नि पूर्वाह्ने

४६२

ऋग्वेदेन ऋग्वेद

१८१

ऋग्वेदेन विधीयते

३७६

ऋच सामानि यजूषि

१७६

ऋचमत्तृच्चाप्यभागस्य

१६८

ऋचो याज्या भवन्ति

१८१

ऋजुभाधारयति

२१०

ऋतवो वै प्रयाजा-

१६४

ऋतवो वै प्रयाजाः समानत्र

२९७

ऋतवो ह वै यज्ञे

१९७

ऋताषासुतषामग्नि

१८२

ऋत्विजो हविः शेषान्

४७२

ऋन्नोत्येव

२६५

ऋसृणा त्वा देवाना व्रतपते

१२८

ऋषमेण ऋणाति

३१२

ऋहलोर्ण्यत्

१२६

ए

६१

एक शब्द सुष्ठु ज्ञातः

एकत्वादयो विभक्त्यर्थ

४४५

एकत्वेऽपि पराणि

२६४

एककपालेन पुरोडासेन

१२७

एकीविधातास्तुवत

१४०

एकदेशद्रव्य चोत्पत्ती

४०६

एकर्यैकयाङ्गुल्या

४११

एकीविधातिमनुब्रूयात्

३२९

एकश्रुति स्वरसर्वनाम

९६

एकस्य त्रुभयत्वे सयोगपुषकत्त्रम्

२३४

एकस्यैव पुन श्रुति-

२७५

भाकरनिर्देश-

तै. स. २ १ १  
cf आप. श्री. २ १४ १

तै. ब्रा.

श. ब्रा.

तै. ब्रा. १ २ १ २६

तै. स. २ ६ १ २

श. ब्रा. १ ५ ४१

शै. स.

श. ब्रा.

तै. स. ३ ४ ७ १

तै. स. ६ १ १० १

पा. सू. ३ १ १२४

महाभा.

महाभा.

जै. सू. २ ४ २१

तै. स. ४ ३ १० ३

जै. सू. ४ १ २८

तै. स. २ ५ १० २

महाभा.

जै. सू. ४ ३ ५

जै. सू. २ २ २

उपगात्र लिङ्गदर्शनात्  
उपदेशो वा याव्याशब्द  
उपनद्धस्य गृह्णाति  
उपपदविभक्ते कारकविभक्ति  
उपयामगृहीतोऽसि  
उपरि हि देवेभ्यो धारयति  
उपलराजि स्तृणाति  
उपवीत लिङ्गदर्शनात्  
उपव्ययते देवलक्षममेव तत्कृपते  
उपसद्भिश्चरित्वा मास  
उपसर्गाश्चाभिवर्जम्  
उपसर्गेण घात्वर्थो बलात्.  
उपस्तृणाति  
उपहृष्य लक्ष्यो बृहत्सामा  
उपहूतो मक्षयामि  
उपाया शिष्यमाणाना  
उपाशुपीर्णमास्या  
उपाशुयजुषा  
उपाशुयाजमन्तरा  
उपान्मन्त्रकरणे  
उपासने गुरुणा.  
उपास्मै गायता नर  
उपेयप्रतिपत्त्यर्था  
उभयात्मकत्वमुभयसस्कार  
उभावामिन्द्राग्नी  
उभाउनुनन्तदिदर्थयेथे  
उभौ वा विशेषात्  
उरुप्रयस्वेतिपुरोडास प्रथयति  
उशब्द ह वै वाजभवस  
उलासीति गा

पृष्ठ  
४९६  
३५३  
२६३  
३५१  
२६४  
४३४  
३३४  
४३५  
३२७  
२६८  
४०४  
१३०  
४६७  
२८८  
३६१  
४४४  
२०९  
१७६  
१९८  
३४५  
४२६  
७७ ४०४  
४४४  
३५३  
३५६  
५०  
३३६  
४४ १४१  
१७६  
४६४

आकरनिर्देश  
जे. सू. ३ ७ २८  
देवस्वा. मा.  
तै. स. ६ ६ ६ २  
परिभा.  
तै. स. १ ५ १२ १  
cf आप. श्री. ६ ८ ५  
जे. सू. ३ ४ १०  
तै. स. २ ५ ११  
पा. सू  
तै. स ३ २ ५  
हरि. का.  
तै. स. २ ६ ६  
पा. सू. १ ३ २५  
स्मृति.  
ता. ब्रा. १६ ११ २  
हरिका.  
त. वा.  
तै. स. १ १ १४ १  
ऋ. स १० १०६ १  
का. श्री. २ ४ १२  
श. ब्रा. १ २ ६ ८  
कठ. उ. १ १

ऊ

१८६

	पृष्ठ	भाकरनिर्देश
ऐन्द्रया गार्हपत्यम्	३३२	मं. स. ३ २ ४
	ओ	
ओत्तरवसन्तज्योतिष्ठोमस्य	८४	वी. श्री. २८ १२
ओदनो वा प्रयुक्तत्वात्	४१९	जे. सू. १० १ ८२
ओषधीर्वपति	१४४	
"	औ	
औदुम्बरी सर्वा वेष्टयितव्या	६०	
औदुम्बरी स्पष्ट्वोदगायेत्	६०	
औदुम्बरो ग्लूपो भवति	३६	तै. स. २ १ १ १



	पृष्ठ	आकरनिर्देश			
एकादश वै पशोरवदानानि	२१७				
एकदशाक्षरा त्रिष्टुप्	१७८				
एका शाखामधीत्य श्रीत्रियो भवति	३३				
एकमिव सस्तुयात्समाना	२२६	आश्व. श्री.			
एके मुरयान्यकेवला.	३७४	अम. को.	३	३	१६
एचोऽप्रगृह्यस्या दूरात्	३६९	प्रातिशा.			
एतदेव सावित्रे ब्राह्मणम्	१७७				
एतद् ब्राह्मणान्येव पञ्चहवीषि	१७७				
एतद्यो न विजानाति	२८०	स्मृति			
एतयात्राद्यकाम याजयेत्	१४८				
एतस्यैव रेवतीषु वारवन्तीयम्	२३८	ता. ब्रा.	१७	७	१
एतान्यग्न्याधेयस्य	५२०				
एते असृग्रमिन्दव	४०४	ता. ब्रा.	६	९	१३
एतेन सहस्रदक्षिणेन यजेत	२२७				
एभिरग्ने सरथ	३७०				
एवम्भूतोऽव्यक्तहोमाम्ना.	३४५	आश्व. श्री.			
एवविदमेव ब्रह्माण कुर्वीत	३२	श. ब्रा.			
एव विदमेवाध्वयुं कुर्वीत नानेवविदम्	३२	श. ब्रा.			
एव विमेवोद्गातार कुर्वीत.	३२	श. ब्रा.			
एष वा व प्रथमो यज्ञो यज्ञानाम्	२८६	ता. ब्रा.	१६	१	२
एहि वसो	३६१	तै. स.	३	२	५
	ऐ				
ऐककर्म्याभियम. स्यात्	६९	जै. सू.	३	१	१२
ऐकादशान् प्रायणीयो.	३५४				
ऐक्षवी विष्टृती	७८	श. ब्रा.	३	३	५
ऐन्द्र दध्यमावास्याया	१९८	तै. स.	२	५	४
ऐन्द्र पयोऽमावास्याया	१९८	तै. स.	२	५	४
ऐन्द्रवायव गृह्णाति	२१४	मै. स.	४	५	८
ऐन्द्रमानसि रयिम्	१६८	आश्व. श्री.		१	६
ऐन्द्रान्मयुक्थ्ये	५४५				
ऐन्द्रास्र एकादशकपाल	२८७				
ऐन्द्रास्रमेकादशकपाल निर्वपेत्स्पर्धमान	३५७	तै. स.	२	२	१